



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ระดับหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต
สาขาวิชาวิศวกรรมการสื่อสาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565)
ปีการศึกษา 2568
(วันที่ 1 มิถุนายน 2568 – 31 พฤษภาคม 2569)
คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ

โดย
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
- การรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	3
- รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	3
- บทนำ (ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน)	4
- วัตถุประสงค์ของการประเมิน	5
- วิธีการประเมิน (วิธีการดำเนินงาน)	5
- บทสรุปผู้บริหาร	6
- ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ระดับตามเกณฑ์คุณภาพ AUN-QA	7
- ตารางการวิเคราะห์คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพ AUN-QA	7
- เอกสารแนบ (สรุปบทสัมภาษณ์, กำหนดการตรวจประเมินฯ, คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินฯ, ภาพประกอบการตรวจประเมินฯ)	42

การรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรม
การสื่อสาร คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ตรวจประเมินวันที่ 29 มิถุนายน 2569 ถูกต้อง
เป็นความจริงทุกประการ

ลงชื่อ.....



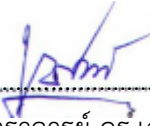
(ดร.ทอปต์ วงชาลังการ)

ประธานกรรมการ

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ลงชื่อ.....
(ดร.ทอปัต วงชาลังการ)
ประธานกรรมการ

ลงชื่อ.....
(อาจารย์สมชาย ศรีรักษ์)
กรรมการ

ลงชื่อ.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกศินี สื่อนิ)
กรรมการและเลขานุการ

1. ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

รหัสหลักสูตร 25511931103151 หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาวัตกรรมการสื่อสาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) Bachelor of Technology Program in Communication Innovation คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ปี 2558 ปีที่เปิดสอน 2551 ปีที่ปรับปรุง (ในรอบ 5 ปี) ปรับปรุงล่าสุด พ.ศ. 2565 สภามหาวิทยาลัย ฯ อนุมัติ วันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2565 สกอ.รับทราบ วันที่ 4 กรกฎาคม 2566 สถานที่จัดการเรียนการสอน มทร.ตะวันออก เขตพื้นที่จักรพงษ์ภูวนารถ ลักษณะวิชาชีพ ปริญญาตรีปฏิบัติการ ปรัชญาการศึกษารอบรู้ วิชาการ เชี่ยวชาญวิชาชีพ สร้างเทคโนโลยีและนวัตกรรม นำไปสู่การพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และอุตสาหกรรมของประเทศ

อาชีพหลังสำเร็จการศึกษา

1. นักสร้างสรรค์สื่อดิจิทัล เช่น ผู้สร้างสรรค์คอนเทนต์ (Content Creator) ผู้ทนายการบนยูทูป (YouTuber) บล็อกเกอร์ (Blogger)
2. งานด้านการสื่อสารการตลาดดิจิทัล เช่น นักวางแผนกลยุทธ์การตลาดดิจิทัล นักรีวิวสินค้า (Product Reviewer)
3. เจ้าของธุรกิจสื่อหรือผู้ประกอบการสื่อใหม่ (Startup)
4. ผู้ดูแลระบบโซเชียลมีเดีย (Social Media Admin)
5. งานด้านสื่อดิจิทัล สื่อสร้างสรรค์ งานแพลตฟอร์มสื่อใหม่ และอาชีพอื่นๆ ที่เกี่ยวกับด้านธุรกิจดิจิทัล
6. งานด้านสื่อวารสารศาสตร์ เช่น ผู้สื่อข่าวหนังสือพิมพ์และนิตยสาร ช่างภาพ บรรณาธิการ นักวิจารณ์คอลัมน์นิสต์ นักเขียน
7. ด้านสื่อโฆษณาและประชาสัมพันธ์ เช่น นักออกแบบงานโฆษณา ผู้สร้างสื่อกิจกรรมโฆษณา นักปฏิบัติงานการเผยแพร่ นักประชาสัมพันธ์ นักปฏิบัติงานเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ในหน่วยงานราชการและเอกชน นักจัดงานแสดงสินค้า
8. ด้านสื่อวิทยุกระจายเสียง เช่น นักจัดรายการวิทยุ ผู้ควบคุมเสียงและเทคนิค นักออกแบบและตัดต่อเสียง ผู้สื่อข่าววิทยุกระจายเสียง นักออกแบบโฆษณาและประชาสัมพันธ์ทางสถานีวิทยุ
9. ด้านสื่อวิทยุโทรทัศน์ เช่น ผู้ประกาศข่าว ผู้สื่อข่าวโทรทัศน์ พิธีกร ช่างภาพ โปรดิวเซอร์ ผู้กำกับ นักแสดง นักออกแบบและตัดต่อภาพ ผู้ควบคุมเสียงผู้ควบคุมรายการ ผู้ผลิตรายการโทรทัศน์ นักปฏิบัติงานโสตทัศนศึกษา นักปฏิบัติงานการข่าว นักประกาศข่าวและรายงานข่าว นักปฏิบัติงานสื่อสาร
10. ด้านสื่อภาพยนตร์ เช่น นักเขียนบท ผู้กำกับภาพยนตร์ ผู้กำกับภาพ ผู้จัดการกองถ่าย นักออกแบบฉาก นักแสดง นักออกแบบเสื้อผ้าและแต่งหน้า นักผลิตภาพยนตร์สั้น
11. นักวิชาชีพ นักวิจัยและนักประเมินผลการสื่อสารมวลชนในสถานประกอบการ/หน่วยงานภาครัฐและเอกชน

2. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

2.1 ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ตามระบบและกลไกที่หน่วยงานกำหนดขึ้น โดยการวิเคราะห์ / เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามเกณฑ์และเป้าหมายของตัวชี้วัดของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาและการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

2.2 ให้นำหน่วยงานทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์และเป้าหมายที่ตั้งไว้

2.3 ให้นำหน่วยงานทราบจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงคุณภาพของหน่วยงาน

3. วิธีการประเมิน (วิธีการดำเนินงาน)

3.1 การวางแผนและการประเมิน

- การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม
- การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร/เยี่ยมชมสภาพจริง/สัมภาษณ์)
- การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

3.2 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2568 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA (version 4.0) โดยพิจารณาแยกตามตัวชี้วัดดังนี้

ส่วนที่ 1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด	ผ่าน
ส่วนที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (version 4.0) ระดับหลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 1 Expected Learning Outcomes	2
องค์ประกอบที่ 2 Programme Structure and Content	2
องค์ประกอบที่ 3 Teaching and Learning Approach	2
องค์ประกอบที่ 4 Student Assessment	2
องค์ประกอบที่ 5 Academic Staff	2
องค์ประกอบที่ 6 Student Support Services	3
องค์ประกอบที่ 7 Facilities and Infrastructure	3
องค์ประกอบที่ 8 Output and Outcomes	2

จุดแข็ง

เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

นำผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร TQF มาใช้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลตามแนวทาง Outcome-Based Education ให้ชัดเจนเป็นรูปธรรมยิ่งขึ้น

ส่วนที่ 1 ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด (ผ่าน/ไม่ผ่าน)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน		
	ปริญญาดรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
1.จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน
2.คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน
3.คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน
4.คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน
5.คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน
6.คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน
7.คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน
8.การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน
9.ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน
10.การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน
สรุปรวม	5 ข้อ ☒ ผ่าน เป็นตามเกณฑ์ ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก.....	10 ข้อ ☐ ผ่าน เป็นตามเกณฑ์ ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก.....	10 ข้อ ☐ ผ่านเป็นตามเกณฑ์ ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก.....

หมายเหตุ

กรณีไม่ผ่านการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด คือหลักสูตรไม่มีมาตรฐาน ไม่ต้องประเมินของค์ประกอบถัดไป

สรุปผลการประเมินการกำกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

☒ เป็นไปตามเกณฑ์ ☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

-

ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

รายงานนี้ เป็นการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรม การสื่อสาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ซึ่งเป็นการประเมินคุณภาพที่ดำเนินการโดยเกณฑ์ AUN-QA (version 4.0) ในระดับโปรแกรมหลักสูตรตั้งแต่เกณฑ์ที่หนึ่งถึงเกณฑ์ที่แปด

รายงานนี้อ้างอิงจากข้อมูลที่ให้ไว้ในรายงานการประเมินตนเอง (SAR) หลักฐาน และการสัมภาษณ์ ซึ่งข้อมูลเบื้องต้นที่ได้รับจะถูกนำเสนอให้ทางหลักสูตรทราบในการนำเสนอก่อนสิ้นสุดการประเมินทั้งในเรื่องของจุดเน้นที่สำคัญและข้อเสนอแนะที่ควรปรับปรุง

การประเมิน AUN-QA (version 4.0) ประกอบด้วย 8 ตัวบ่งชี้หลัก (AUN.1- AUN.8) แต่ละตัวบ่งชี้ประกอบไปด้วยเกณฑ์ย่อยที่ต้องพิจารณาโดยมีผลการประเมินแบ่งเป็น 7 ระดับ สรุปผลการประเมินได้ดังนี้

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	2
3. Teaching and Learning Approach	2
4. Student Assessment	2
5. Academic Staff	2
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2
Overall Verdict	2

ส่วนที่ 2 ผลการประเมินการพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (version 4.0) ระดับหลักสูตร

ตัวชี้วัด (Indicators)	ระดับการประเมินตนเอง	ระดับการประเมินโดยคณะกรรมการ
องค์ประกอบที่ 1 Expected Learning Outcomes		2
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.		2
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.		1
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study		4

ตัวชี้วัด (Indicators)	ระดับการประเมินตนเอง	ระดับการประเมินโดยคณะกรรมการ
discipline).		
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.		2
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.		1
องค์ประกอบที่ 2 Programme Structure and Content		2
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.		2
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.		1
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.		2
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.		2
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.		2
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.		3
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.		2
องค์ประกอบที่ 3 Teaching and Learning Approach		2
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.		2
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.		4

ตัวชี้วัด (Indicators)	ระดับการ ประเมินตนเอง	ระดับการ ประเมินโดย คณะกรรมการ
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.		2
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).		2
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.		4
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.		2
องค์ประกอบที่ 4 Student Assessment		2
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.		2
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.		2
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.		3
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.		2
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.		1
4.6 Feedback of student assessment is shown to be		2

ตัวชี้วัด (Indicators)	ระดับการประเมินตนเอง	ระดับการประเมินโดยคณะกรรมการ
provided in a timely manner.		
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.		2
องค์ประกอบที่ 5 Academic Staff		2
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.		2
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.		1
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.		2
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.		3
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.		4
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.		4
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.		2
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to		3

ตัวชี้วัด (Indicators)	ระดับการประเมินตนเอง	ระดับการประเมินโดยคณะกรรมการ
assess academic staff teaching and research quality.		
องค์ประกอบที่ 6 Student Support Services		3
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.		3
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.		3
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.		3
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.		3
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.		3
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.		2
องค์ประกอบที่ 7 Facilities and Infrastructure		
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.		4
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available and effectively deployed.		3
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with		3

ตัวชี้วัด (Indicators)	ระดับการ ประเมินตนเอง	ระดับการ ประเมินโดย คณะกรรมการ
progress in information and communication technology.		
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.		4
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.		4
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.		2
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal well - being.		4
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.		3
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.		2
องค์ประกอบที่ 8 Output and Outcomes		2
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.		2
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.		2
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.		2
8.4 Data are provided to show directly the achievement		1

ตัวชี้วัด (Indicators)	ระดับการ ประเมินตนเอง	ระดับการ ประเมินโดย คณะกรรมการ
of the Programme outcomes, which are established and monitored.		
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.		1
ระดับในภาพรวม		2

จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการสื่อสาร คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ได้ดำเนินการประกันคุณภาพตามแนวทางการประเมินคุณภาพ ในระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด และส่วนที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA และจุดแข็ง เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ เป็นดังนี้

ตัวชี้วัด (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
ส่วนที่ 1 ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด	-	-
ส่วนที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA	-	นำผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร TQF มาใช้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลตามแนวทาง Outcome-Based Education ให้ชัดเจนเป็นรูปธรรมยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่	Criterion (เกณฑ์คุณภาพ)	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement การปรับปรุง	คะแนน
1	ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (AUN-QA 1 – Expected Learning Outcomes)			2
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	- หลักสูตรฉบับปรับปรุง 2565 หน้า 83-90 พบว่าหลักสูตรมีผลลัพธ์การเรียนรู้ TQF	- จาก SAR หน้า 18 หลักสูตรรายงานว่าไม่มี - จากเล่มหลักสูตรฉบับปรับปรุง 2565 หน้า 83-90 พบว่า มีผลลัพธ์การเรียนรู้ TQF หมวดวิชาชีพศึกษาทั่วไป และหมวดวิชาชีพเฉพาะ ยังขาดความชัดเจนเป็นรูปธรรม - หลักสูตรพึงกำหนด PLOs ให้ชัดเจน	2

องค์ประกอบที่	Criterion (เกณฑ์คุณภาพ)	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement การปรับปรุง	คะแนน
			เป็นรูปธรรม เป็นการกระทำที่ทำสิ่งนั้นออกมาได้ (SMART= Specific (ชี้ ด เจ น / เฉพาะเจาะจง) Measurable (วัดได้) Achievable (ทำ ได้ จ ริ ง) Relevant (สอดคล้อง/เหมาะสม) Time-bound (มีกรอบเวลา)) - หลักสูตรพึงใช้ Learning taxonomy ในการช่วยทำ PLOs (โดยต้องทำความเข้าใจ taxonomy ก่อนทำ PLOs) - พิจารณานำวิสัยทัศน์ พันธกิจและอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยและคณะมาออกแบบ PLOs - เมื่อกำหนด PLOs เสร็จ (รับการอนุมัติจากสภา) หลักสูตรกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ต้องเข้าใจ PLOs ทำความเข้าใจ PLOs กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไม่ใช่ทั้งหลักสูตร	
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.		- จาก SAR หน้า 20 หลักสูตรรายงานว่าไม่มี - หลักสูตรพื้่นำผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร PLOs มาจัดทำผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา CLOs ทุกรายวิชา ให้สอดคล้องกันและมีความชัดเจน เป็นรูปธรรม	1
1.3	The programme to show that the	- จากเล่มหลักสูตรฉบับปรับปรุง 2565 หน้า 83-	- จาก SAR หน้า 21 หลักสูตรรายงาน	4

องค์ประกอบที่	Criterion (เกณฑ์คุณภาพ)	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement การปรับปรุง	คะแนน
	expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	90 พบว่า ผลลัพธ์ของหลักสูตรมีครบทั้ง generic outcomes และ specific outcomes	ว่าไม่มี	
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์พบว่า นำข้อกำหนด มคอ. 1 ด้านเทคโนโลยีบัณฑิตเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกนำมาออกแบบ PLOs	- จาก SAR หน้า 22 หลักสูตรรายงาน ว่าไม่มี - หลักสูตรกำหนด ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยครอบคลุม ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย นอกมหาวิทยาลัยโดยเฉพาะภาคการทำงาน เก็บ ข้อมูล requirements แล้วกรอให้ได้ Needs ที่สำคัญมาออกแบบ PLOs	2
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.		- จาก SAR หน้า 23 หลักสูตรรายงาน ว่าไม่มี - จากการสัมภาษณ์อาจารย์พบว่า มหาวิทยาลัยเป็นผู้จัดการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ TQF 5 ด้านแต่ข้อคำถามไม่ตรงกับ ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรทุกประเด็น - หลักสูตรพึงทำการการพิสูจน์ว่า ผู้เรียนบรรลุ PLOs หรือไม่โดยการกำหนด ช่วงเวลาที่จะวัดการบรรลุ PLOs (วัดตอนอยู่	1

องค์ประกอบที่	Criterion (เกณฑ์คุณภาพ)	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement การปรับปรุง	คะแนน
			ในหลักสูตร) กำหนดวิธี เครื่องมือ เกณฑ์การวัดการบรรลุ PLOs เมื่อทำการวัดแล้วต้องบอกได้ว่านักศึกษาบรรลุ PLO ไตบ้าง และบรรลุมากหรือน้อยอย่างไร	
2	โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร (AUN-QA 2 – Programme Structure and Content)			2
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive ,up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	- หลักสูตร มีเอกสารรายละเอียดหลักสูตร (มคอ. 2) รายละเอียดรายวิชาถูกเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์คณะ/มหาวิทยาลัย ระบบสารสนเทศด้านวิชาการ และคู่มือนักศึกษา มีการสื่อสารข้อมูลแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแก่นักศึกษา อาจารย์ ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผ่านการปฐมนิเทศ การประชุมกรรมการหลักสูตร และช่องทางออนไลน์อย่างต่อเนื่อง	- ข้อกำหนดของหลักสูตรและของรายวิชาต้องมีความครบถ้วนเป็นไปตามที่กำหนดไว้ใน Guide to AUN-QA Assessment at Programme Level Version 4.0 หน้า 20 - ข้อมูลที่นำมาประชาสัมพันธ์ต้องเป็นข้อมูลที่เป็นปัจจุบันและตรงกันทุกช่องทางการสื่อสาร (up-to-date) - สื่อสารให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่หลักสูตรกำหนดและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงได้	2
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.		- หลักสูตรพึง ดำเนินการการออกแบบหลักสูตรเป็นไปตามหลักการของ OBE โดยนำกระบวนการออกแบบหลักสูตรโดยใช้ BCD เพื่อให้ได้รายวิชา สร้างรายวิชาและคำอธิบายรายวิชา >curriculum Mapping แผนการเรียน >ออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอน ให้นักศึกษาฝึกทำตาม CLOs > และออกแบบเครื่องมือและวิธีวัดผล)	1
2.3	The design of the curriculum is	- สัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า หลักสูตรนำ	- หลักสูตรพึงรายงานการนำ	2

องค์ประกอบที่	Criterion (เกณฑ์คุณภาพ)	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement การปรับปรุง	คะแนน
	shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	feedback from stakeholders มาออกแบบรายวิชา	feedback จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียใช้ในการออกแบบหลักสูตร (นอกเหนือจากการทำ PLOs)	
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	- จากเล่มหลักสูตร พบว่า มีรายวิชาที่ผลักดันการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้หมวดวิชาเฉพาะ	- จากเล่มหลักสูตร พบว่า หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ ข้อ 5 (4.5) ไม่ถูกผลักดันโดยวิชาบังคับ - การกระจายความรับผิดชอบของรายวิชาในการผลักดันการบรรลุ PLOs (Curriculum Mapping) ต้องมีรายวิชา บังคับที่ผลักดัน PLOs ทุกข้อ PLOs ไม่ควรถูกผลักดันเฉพาะแค่ในรายวิชาเลือกเท่านั้น	2
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	- จากการสัมภาษณ์ นักศึกษา พบว่า การเรียงลำดับรายวิชามีความเหมาะสม	- จาก SAR หน้า 25 ถึง 27 พบว่า รายวิชาที่มีการบูรณาการกิจกรรมการเรียนรู้การสอนด้านเนื้อหา ด้านทักษะปฏิบัติ ด้านคุณลักษณะบัณฑิต โดยการวิจัย และบริการวิชาการ - หลักสูตรพึงรายงานการเรียงลำดับโครงสร้างที่สมเหตุสมผล มีลำดับขั้นอย่างเหมาะสม รายวิชาขั้นพื้นฐาน ไประดับกลาง จนถึงรายวิชาเฉพาะทาง โดยมีการบูรณาการระหว่างรายวิชา	2

องค์ประกอบที่	Criterion (เกณฑ์คุณภาพ)	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement การปรับปรุง	คะแนน
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	- จาก SAR หน้า 25 ถึง 27 พบว่า หลักสูตรออกแบบโครงสร้างหมวดวิชาเลือก เปิดโอกาสให้นักศึกษาสามารถเลือกชุดรายวิชาเพื่อพัฒนาความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน นอกจากนี้หลักสูตรยังเปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกเรียนรายวิชาเลือกเสรี และการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ/สหกิจศึกษา เพื่อเสริมสร้างความเชี่ยวชาญเชิงปฏิบัติและเชื่อมโยงกับเส้นทางอาชีพที่สนใจ	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่าเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีสิทธิ์เลือกรายวิชาเลือกเสรี วิชาเลือกนั้นต้องส่งเสริมความชำนาญในสาขาของตนหรือต่อยอดศาสตร์ของตนเองได้	3
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์พบว่า มีการทบทวนหลักสูตรตามรอบระยะเวลาทบทวนหลักสูตรที่อว.กำหนด คือรอบระยะเวลา 5 ปี	- หลักสูตรพึงอธิบายถึงแนวทางการทบทวนหลักสูตรที่ชัดเจนโดยมีเป้าหมายของการทบทวน คือความทันสมัยและความสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน	2
3	แนวทางการจัดการเรียนและการสอน (AUN-QA 3 – Teaching and Learning Approach)			2
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	- จาก เว็บไซต์ ของ ม ห า วิ ท ย า ลั ย https://www.rmutto.ac.th/index.php?menu=vision พบว่าปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย คือ รอบรู้ วิชาการ เชี่ยวชาญวิชาชีพ สร้างเทคโนโลยีและนวัตกรรม นำไปสู่การพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และอุตสาหกรรมของประเทศ	- จาก SAR หน้า 31 พบว่า หลักสูตรรายงานปรัชญาของมหาวิทยาลัย มีใช้ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย และรายงานปรัชญาของหลักสูตร - หลักสูตรพื้่นำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยมาสื่อสารกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (อาจารย์ผู้สอน) อย่างชัดเจน (ไม่สามารถใช้ของหลักสูตรหรือคณะแทนได้) - หลักสูตรพื้่นำปรัชญาการศึกษา มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน	2

องค์ประกอบที่	Criterion (เกณฑ์คุณภาพ)	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement การปรับปรุง	คะแนน
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	- จาก SAR หน้า 31 พบว่ารูปแบบการเรียนรู้แบบผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง (Student-Centred Learning) Project-based Learning กรณีศึกษา (Case Study) นักศึกษาได้รับมอบหมายให้มึบทบาทสำคัญในการกำหนดหัวข้อโครงการ วางแผนดำเนินงาน ทำงานเป็นทีม บริหารเวลา และนำเสนอผลงานต่อสาธารณะ		4
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	- จาก SAR หน้า 31 ถึง 44 พบว่า หลักสูตร มีการจัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง แบบ Active Learning	- แต่ละวิชาต้องจัดกิจกรรมการเรียนการสอน active learning ให้สอดคล้องกับ CLOs ของรายวิชาในแต่ละข้อ นักศึกษาต้องฝึกทำตาม Action Verb ที่เขียนไว้ใน CLOs	2
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	- จาก SAR หน้า 45 ถึง 48 พบว่า หลักสูตรมีแนวทางการกระตุ้น ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต ได้แก่ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ การศึกษาตามอัธยาศัย การฝึกปฏิบัติจากการทำงานจริง การสร้างโจทย์และแนวทางแก้ปัญหาได้ด้วย ตนเอง และ การศึกษานอกระบบ	- หลักสูตรพึงกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่จำเป็นในหลักสูตร - หลักสูตรพึง สื่อสาร ที่กำหนดสู่ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (อาจารย์ผู้สอน) ทุกคนต้องรับรู้ และบ่มเพาะให้นักศึกษาส่งเสริมผู้เรียนให้เกิดทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ในเวลาที่ไม่ม้อาจารย์กำกับ	2
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	- จาก SAR หน้า 45 ถึง 48 พบว่า บ่มเพาะนักศึกษาให้เกิดความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม และแนวคิดของการเป็นผู้ประกอบการธุรกิจ การสื่อสารอย่างเป็นระบบ ผ่านรายวิชาการเป็นผู้ประกอบการ ธุรกิจสื่อสาร การถ่ายภาพเพื่องาน โฆษณา		4

องค์ประกอบที่	Criterion (เกณฑ์คุณภาพ)	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement การปรับปรุง	คะแนน
		และประชาสัมพันธ์ ฯลฯ		
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	- จาก SAR หน้า 50 พบว่า หลักสูตรมีการประเมิน ทบทวน และปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง โดยใช้ข้อมูลจากผลการประเมินรายวิชา (Course Evaluation) ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษา การสะท้อนผล (Reflection) ของผู้เรียน และข้อเสนอแนะจากผู้ใช้บัณฑิตและสถานประกอบการ	- หลักสูตรควรกำหนดระบบทบทวน PDCA teaching and learning ใน แต่ละรายวิชา ต้องทำทุกรายวิชา ให้ตรงกับ CLOs และภาคการทำงาน	2
4	การวัดผลและประเมินผลนักศึกษา (AUN-QA 4 – Student Assessment)			2
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	- จาก SAR หน้า 53 พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดกลยุทธ์การประเมินเครื่องมือที่ใช้การประเมิน และเกณฑ์ที่ใช้การประเมิน	- แต่ละวิชาต้องใช้วิธีการวัดผลประเมินผล ที่หลากหลาย (สองวิธีขึ้นไป ในแต่ละรายวิชา) ประเมินวัดการบรรลุ CLOs ซึ่งหลักสูตรยังไม่กำหนด CLOs ให้เป็นรูปธรรม ถ้า CLOs ไม่เป็นรูปธรรมจะวัดความสอดคล้อง CLOs ยาก	2
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently	- จาก SAR หน้า 53 ถึง 54 พบว่า ดำเนินงาน ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2564 โดย การวัดผลและการประเมินผลของแต่ละรายวิชานั้นจะมีการกำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาแจ้งวิธีการวัดผลและการประเมินผลของแต่ละรายวิชาให้นักศึกษาทราบ	- จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ไม่ทราบการการอุดหนุนผลการเรียน - รายละเอียดการวัดผลประเมินผล) แต่ละวิชาต้องกำหนดชัดว่าวัดกี่ครั้ง แจ้งนักศึกษา และใช้กับนักศึกษาทุกคน - ระบบการจัดข้อสงสัยความไม่พึงใจ คะแนน (การอุดหนุน) ระบบนี้ ต้องถูกแจ้งให้นักศึกษาทราบกันทุกรายและระบบที่ดี	2

องค์ประกอบที่	Criterion (เกณฑ์คุณภาพ)	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement การปรับปรุง	คะแนน
			จะต้องมีคนกลาง อีกทั้งแยกจากระบบ อุทธรณ์อื่นๆ	
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- จาก SAR หน้า 54 พบว่า หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการสื่อสาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2565) มีการกำหนด มาตรฐานและกระบวนการวัดผล และประเมินผลความก้าวหน้าและแจ้งให้นักศึกษาทราบใน ชั่วโมงแรกของรายวิชา	- จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า ไม่ แน่ใจรายละเอียดเรื่องเงื่อนไขต่างๆ - มาตรฐานของกระบวนการที่ใช้ ประเมิน อาจเป็นตามระเบียบมหาวิทยาลัย โดยแบ่งเป็น เงื่อนไขในการสำเร็จการศึกษา เงื่อนไขความก้าวหน้าในหลักสูตร การได้ออก ฝึกงาน การสอบ thesis และอื่นๆ เงื่อนไข ต่างๆต้องแจ้งนักศึกษา ใช้นักศึกษาทุกคน	3
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	- จากการสัมภาษณ์ และ SAR หน้า 37 พบว่า หลักสูตรมีการทำเครื่องมือในการประเมิน	- หลักสูตรพึงแสดงวิธีการใดๆที่ หลักสูตร และวิชาต่างๆ ใช้เพื่อการประเมินผล วัด CLOs ที่ต้องการวัดได้อย่างถูกต้อง (validity), คงเส้นคงวา (reliability), และเป็น ธรรม (fairness) กับทุกคน/กลุ่ม ต้องมี timelines บอกว่ามีการทดสอบทั้งหมดกี่ครั้ง มีข้อกำหนดชัดเจน การตัดเกรดต้องตัดเกรด อิงเกณฑ์	2
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.		- หลักสูตรพึงกำหนดการวัดผล ELO ของหลักสูตรกับ PLO และ CLOs ของ รายวิชาการวัดผลต้องสอดคล้องกัน และวัดได้ จริงตามที่ออกแบบ	1
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely	- จาก SAR หน้า 56 พบว่า หลักสูตรกำหนด ช่วงเวลาในการ ให้ผลประเมิน กับนักศึกษา เช่น การสอบ ให้ผลหลังการสอบกิจกรรมกลุ่ม ให้ผลระหว่างทำกิจกรรม	- จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า บางวิชาทราบผลคะแนน บางวิชาไม่ทราบผล คะแนน	2

องค์ประกอบที่	Criterion (เกณฑ์คุณภาพ)	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement การปรับปรุง	คะแนน
	manner.		- หลังการประเมินนักศึกษา อาจารย์ต้องช่วยให้ข้อมูลป้อนกลับ Feedback แก่นักศึกษา ให้ทันเวลาอย่างรวดเร็วดีก่อนเกรดออกทุกวิชา	
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	- จาก SAR หน้า 56 พบว่า หลักสูตรทบทวนเกณฑ์ประเมินนโยบายของรัฐบาล ข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งในและนอกมหาวิทยาลัยมาเป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตร มีการรับการประเมินในการประกันคุณภาพทุกปีและนำผลที่ได้มาปรับปรุงเพื่อให้ได้คุณภาพที่ดีขึ้น	- หลักสูตรพึงกำหนดระบบ (กรรมการ) ทบทวนเกณฑ์ประเมิน ในส่วนประเด็นที่ทำจริงในแต่ละรายวิชา - เกณฑ์ประเมินวัด CLOs ที่ใช้จริงในแต่ละวิชา - เกณฑ์ประเมินวัดความสอดคล้องกับภาคการทำงาน - ถ้ามีประเด็นต้องปรับปรุงต้องปรับปรุงด้วย (Action/ Improvement plan)	2
5	คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (AUN-QA 5 – Academic Staff)			2
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	- จาก SAR หน้า 57 พบว่าหลักสูตรแสดงอัตรากำลังอาจารย์ คุณวุฒิ หน้าที่ความรับผิดชอบและการเกษียณ - จาก SAR หน้า 58 พบว่า สืบเนื่องจากปี 2567 อาจารย์ประจำได้ลาออก 1 ท่าน ทางหลักสูตรฯจึงมีความเห็นว่าควรมีการเปิดรับสมัครอาจารย์เพื่อให้เกิดความยั่งยืนในการบริหารหลักสูตรจึงนำเรื่องนี้เพื่อประชุมภายในสาขา และต้องดำเนินการส่งเรื่องเข้าสู่กรรมการบริหาร (คณะ) เพื่อดำเนินการในเปิดรับสมัครอาจารย์ใหม่มาทดแทนต่อไป	- แผนอัตรากำลัง เช่น การรับ และคุณสมบัติของอาจารย์ (เข้า-ออก-ทดแทน) แผนและการดำเนินงานต้องตอบ Needs ด้านกำลังคนของหลักสูตร	2

องค์ประกอบที่	Criterion (เกณฑ์คุณภาพ)	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement การปรับปรุง	คะแนน
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.		- จาก SAR หน้า 56 พบว่า หลักสูตรรายงาน จำนวนอาจารย์ - หลักสูตรพึงรายงานภาระงานของอาจารย์ มีการเก็บข้อมูล วิเคราะห์ ข้อมูล คำนวณตัวเลขย้อนหลัง อย่างน้อย 3หรือ5ปี (ตามเกณฑ์ AUN กำหนด5ปี) - กำหนดผู้รับผิดชอบ กำกับติดตาม วิเคราะห์ และนำข้อมูล ที่วิเคราะห์แล้วไปใช้ ประโยชน์ในการพัฒนา และการจัดการความเสี่ยง เพื่อป้องกัน ผลกระทบใดๆที่จะเกิดขึ้น FTE	1
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined,evaluated, and communicated.	- จาก SAR หน้า 59 พบว่า หลักสูตรใช้ขั้นตอน การประเมินตามมหาวิทยาลัย	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์พบว่า หัวข้อการประเมินไม่สามารถประเมินได้ตาม สมรรถนะได้ - หลักสูตรควรกำหนดสมรรถนะ อาจารย์อย่างน้อยครอบคลุม ตามเกณฑ์หน้า 28 และประเมินสมรรถนะอาจารย์ - สื่อสารสมรรถนะอาจารย์ โดย สื่อสาร 1)ตัวอาจารย์ 2) คนที่เกี่ยวข้องกับการ พัฒนา สมรรถนะอาจารย์เช่น รองวิชาการ ประธานหลักสูตร เพื่อกำหนด การพัฒนาเช่น อบรม หรืออื่นๆ	2
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications,	- จาก SAR หน้า 59-60 พบว่า หลักสูตรกำหนด ภาระงานขั้นต่ำของอาจารย์ว่าอาจารย์ทุกคนต้องมีการ ภาระงานและงานการเผยแพร่งานวิจัย ทั้งนี้ภาระด้านบริการ	- การกำหนดภาระงานต้องตรงตาม คุณวุฒิ คุณสมบัติ ความถนัด และประสบการณ์ อาจมีสมรรถนะการบริการวิชาการหรือวิจัยได้	3

องค์ประกอบที่	Criterion (เกณฑ์คุณภาพ)	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement การปรับปรุง	คะแนน
	experience, and aptitude.	วิชาการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อื่นๆ ให้แบ่งตามความ สมัครใจแต่ต้องมีประสบการณ์และความสามารถที่ เหมาะสมกับงานที่ได้รับ		
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	- จาก SAR หน้า 61-60 พบว่า มีการส่งเสริม ความก้าวหน้าและให้รางวัลแก่อาจารย์ตามระบบของ สถาบันฯ (คณะ) ซึ่งใช้ตามมหาวิทยาลัย	-	4
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	- จาก SAR หน้า 67 พบว่า ทางหลักสูตรฯ สื่อสาร สิทธิต่างๆ ตามการอบรมอาจารย์ใหม่ของมหาวิทยาลัย		4
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	- จาก SAR หน้า 67 พบว่าหลักสูตรให้อาจารย์ที่ ต้องการฝึกอบรมและพัฒนาตนเองเขียนไว้การประเมินทั้ง 2 รอบ โดยคณะ มีเงินสนับสนุนตามปีงบประมาณ ทั้งนี้ อาจารย์สามารถเลือกวันเวลาโดยไม่กระทบภาระงาน ซึ่ง ทางหลักสูตรพบว่าอาจารย์ประจำทุกคนได้รับการต้องการ ฝึกอบรมและพัฒนาตนเอง	- หลักสูตรควรกำหนดระบบวิเคราะห์ training needs ของอาจารย์ การวิเคราะห์ ความจำเป็นในการได้รับการพัฒนา แบ่งเป็น กำหนดผู้ วิเคราะห์วิธีการทำ/เครื่องมือที่ทำ/เวลาที่ ชัดเจน - กำหนดแผน พัฒนาตาม training needs และดำเนินการตามแผน	2

องค์ประกอบที่	Criterion (เกณฑ์คุณภาพ)	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement การปรับปรุง	คะแนน
			- หมายเหตุ การให้อาจารย์ประเมินตนเอง อาจไม่ใช่ needs แต่เป็นสิ่งที่ชอบ	
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	- จาก SAR หน้า 67 พบว่าหลักสูตรมีการส่งเสริมความก้าวหน้าและให้รางวัลแก่อาจารย์ตามระบบของสถาบันฯ (คณะ) ซึ่งใช้ตามมหาวิทยาลัย - การส่งเสริมการให้รางวัลแก่อาจารย์ผลการขึ้นเงินเดือน - จาก SAR หน้า 68 พบว่า หลักสูตรมีการบริหารผลการปฏิบัติการต่างๆตามมหาวิทยาลัยมาใช้ในการประเมินคุณภาพด้านการสอนและด้านการวิจัยของอาจารย์ เช่น การขึ้นเงินเดือน การให้รางวัลนักวิจัยดีเด่น การเรียนการสอน	- หลักสูตรพึงพิจารณาบริหารจัดการให้อาจารย์ทำงาน ที่พิจารณาด้านการสอนและการวิจัยโดยกำหนดระบบการให้รางวัล ทำโดยหลักสูตรคณะหรือมหาวิทยาลัยก็ได้	3
6	การส่งเสริมและให้บริการแก่นักศึกษา (AUN-QA 6 – Student Support Services)			3
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	- จาก SAR หน้า 69-71 พบว่าหลักสูตรกำหนดคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาการรับนักศึกษา Admissions สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชนได้ออกแนะแนวการศึกษาไปตามโรงเรียนมัธยม 6 และเพิ่มให้กลุ่มเป้าหมายมากขึ้นไปตามในระดับ ปวช.	- จาก SAR หน้า 71 พบว่าจากภาพโปสเตอร์ พบว่า ไม่มีเกณฑ์การรับ - แต่ละช่องทางการสื่อสารต้องมีเกณฑ์การรับที่อัปเดต	3
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า กิจกรรมระยะสั้น โครงการกิจกรรมชุมนุมมีงบให้ 20,000 บาท เช่น ชุมนุมโคเวอร์แดนซ์ มีเจ้าหน้าที่ดูแลผ่านสโมสรนักศึกษา เด็กเข้ากิจกรรมมากขึ้น มีการสร้างห้องละมอด และ co-working space	- หลักสูตรพึงรายงานแผนบริการนักศึกษา อาจทำที่คณะแต่ครอบคลุมหลักสูตรก็ได้โดยแบ่งเป็นแผนระยะสั้น เช่น แผนกิจกรรมรายปี และแผนระยะยาว โดยต้องมีการทำตามแผนที่กำหนด	3

องค์ประกอบที่	Criterion (เกณฑ์คุณภาพ)	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement การปรับปรุง	คะแนน
	services for teaching, research, and community service.			
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	- จาก SAR หน้า 73 พบว่า มีระบบแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา มีการประชุมวางแผนกันทุกภาคการศึกษา หลังจากที่มีการประมวลผลการเรียนแล้ว เพื่อพิจารณาถึงผลการเรียนของนักศึกษาที่เกรดเฉลี่ยอยู่ในกลุ่มเสี่ยงหรืออยู่ในเกณฑ์ที่ต่ำกว่ามาตรฐานที่กำหนด รวมถึงการติดตามผลการเรียนของนักศึกษาที่จะสำเร็จการศึกษาด้วย ในกรณีที่เกรดเฉลี่ยออกมาแล้วเกิดผลทำให้นักศึกษาไม่สามารถสำเร็จการศึกษาในภาคเรียนนั้นได้ ทางอาจารย์ก็จะมีการแนะนำและให้คำปรึกษาที่เหมาะสมแก่นักศึกษา - มีการใช้ระบบทะเบียนเพื่อใช้เป็นสื่อกลางในการติดต่อกันระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา ซึ่งในระบบนั้นจะมีข้อมูลพื้นฐานของนักศึกษาทั้งหมด ทางสาขาฯ มีการกำหนดให้อาจารย์ที่ปรึกษา เก็บประวัติข้อมูลของนักศึกษาลงแฟ้มไว้ด้วย	- หลักสูตรพึงกำหนดระบบติดตามภาระงานของนักศึกษา กำหนดวิธีการติดตามและวิธีแก้ไขหากมีปัญหาการป้อนข้อมูลกลับแก่นักศึกษา หรือผู้ปกครอง ในกรณีที่มีปัญหาเพื่อช่วยนักศึกษา และปฏิบัติตามวิธีการจริงเมื่อเกิดปัญหาขึ้นเป็นลำดับขั้นตอน	3
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	- จาก SAR หน้า 56 พบว่า ปีการศึกษา 2568 สาขาวิชาฯ ส่งนักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันวิชาการระดับมหาวิทยาลัย กิจกรรมการผลิตสื่อ จำนวน 1 คน รองชนะเลิศอันดับ 1 กิจกรรมไลฟ์สด ขายสินค้าผ่านช่องทางออนไลน์ จำนวน 1 คน ชมเชย กิจกรรม ROV จำนวน 1 คน ศึกษาดูงานและเยี่ยมชมสถานีวิทย์ FM 89.5 ณ ศึกษาดูงาน ฝ่ายข่าว ฝ่ายผลิตรายการ ช่อง 8 ดูงาน ศูนย์	- หลักสูตรพึงประเมินกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ให้นักศึกษาทำทุกคนเหล้าช่วยเพิ่มการเรียนรู้อะไรของนักศึกษา หรือเพิ่มศักยภาพในการทำงานของนักศึกษา	3

องค์ประกอบที่	Criterion (เกณฑ์คุณภาพ)	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement การปรับปรุง	คะแนน
		สร้างสรรค์งานออกแบบ หรือที่เรารู้จักกัน Thailand Creative & Design Center (TCDC) ฯลฯ		
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์พบว่า การกำหนดสมรรถนะเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนและมีการประเมินเจ้าหน้าที่จากส่วนกลาง	- จาก SAR หน้า 88 พบว่า รายงานว่าไม่มี - การกำหนดสมรรถนะของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนที่ช่วยงาน 6.1 ถึง 6.4 ควรกำหนดสมรรถนะ การประเมินสมรรถนะ ใช้สมรรถนะ ในการรับสมัครคัดเลือกบรรจุเจ้าหน้าที่ หรือโยกย้าย (บทบาท relationships) เจ้าหน้าที่ที่ต้องรับรู้ บทบาท และโครงสร้างการบริหารองค์กร การประสานงานการบริการ และควรประเมินสมรรถนะ โดยผู้รับบริการ ได้แก่ อาจารย์ นักศึกษา ว่าสมรรถนะ ที่มนุษย์คนหนึ่งบริการเขาจริงเป็นอย่างไร	3
6. 6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า มหาวิทยาลัยมีการประเมินบริการที่ให้บริการแก่ผู้เรียน	- จาก SAR หน้า 88 พบว่า รายงานว่าไม่มี - หลักสูตรพิจารณาการประเมินบริการที่ให้บริการแก่ผู้เรียนปรับปรุงตามผลการประเมิน - และเทียบเคียงสมรรถนะการบริการผู้เรียนกับหน่วยงานอื่น ที่มีการบริการผู้เรียนเหนือกว่าเรา การเลือกคู่เทียบ ต้องเลือกหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานดีกว่าเรามากๆ ไปเรียนรู้ว่าคู่เทียบมีวิธีการทำงานอย่างไร และ	2

องค์ประกอบที่	Criterion (เกณฑ์คุณภาพ)	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement การปรับปรุง	คะแนน
			นำวิธีการมาปรับใช้	
7	โครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ (AUN-QA 7 – Facilities and Infrastructure)			3
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	- จาก SAR หน้า 89 พบว่า จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน ศูนย์วิทยบริการ ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์		4
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	- จาก SAR หน้า 92 พบว่ามีห้องปฏิบัติการห้องเรียน สตูดิโอถ่ายภาพ จำนวน 1 ห้อง, ห้องบันทึกเสียง จำนวน 2 ห้อง, ห้องปฏิบัติการเพื่อการวางแผนการโฆษณาและประชาสัมพันธ์ MAT1 ชั้น 6 จำนวน 1 ห้อง, ห้องปฏิบัติการการผลิตและควบคุมรายการด้วยระบบดิจิทัลด้านงานเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน จำนวน 1 ห้อง, ห้องเรียน บรรยาย ทั้งหมด 4 ห้อง, ห้อง MAT 2 ชั้น 7 จำนวน 1 ห้อง, ห้อง MAT 5 , MAT 6 ชั้น 8 จำนวน 2 ห้อง	- จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า มีความต้องการโปรแกรม Adobe ลิขสิทธิ์ในห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ - ห้อง Studio ถ่ายภาพ อยากรได้เลนส์ flix ronin Lensใหญ่ อยากรให้มีติดสาขา รวมทั้งอุปกรณ์ประจำห้องต่างๆอย่างครอบคลุมเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา	3
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	- จาก SAR หน้า 94 พบว่า มีระบบหนังสืออิเล็กทรอนิกส์	- จากการสังเกตพบว่า digital library มีหนังสือเฉพาะทางน้อย - digital library ต้องถูกสร้างให้ทันต่อการสื่อสาร ถ้าใช้บริการส่วนกลางต้องมีความเพียงพอต่อหลักสูตร	3
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	-	- ระบบ IT ต่างๆถูก Set Up ขึ้นมาเพื่อตอบโจทย์อาจารย์เจ้าหน้าที่และตัวเด็กหรือไม่ มีระบบอะไรที่ อาจารย์ เจ้าหน้าที่และนักศึกษาของหลักสูตรเข้าไปเกี่ยวข้องบ้าง	4

องค์ประกอบที่	Criterion (เกณฑ์คุณภาพ)	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement การปรับปรุง	คะแนน
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	- จาก SAR หน้า 93 และการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า สวส. ได้มีการบริการ ด้าน Wi Fi ให้กับนักศึกษาและอาจารย์ทุกท่านอย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศได้มีเครื่องคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก ให้สำหรับอาจารย์ทุกท่านเพื่อการติดต่อสื่อสาร การจัดการเรียนการสอนการวิจัยและการบริการ	-	4
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์พบว่า มีการจัดบริการไว้รองรับบุคลากร หรือนักศึกษา ที่ต้องการการบริการเป็นพิเศษ เช่น ลิฟท์ และทางลาด	- มหาวิทยาลัยต้องกำหนดว่าจะใช้มาตรฐาน ทางด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย และทำให้ได้ตามมาตรฐาน	2
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	- จาก SAR หน้า 94 พบว่า ข้อมูลจากกิจการนักศึกษา มีห้องพยาบาล โรงยิม		4
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์พบว่า มหาวิทยาลัยมีการกำหนดสมรรถนะและประเมินสมรรถนะโดยส่วนกลางของมหาวิทยาลัย	- เจ้าหน้าที่สายสนับสนุนที่ทำหน้าที่ดูแลข้อ 7.1 -7.7 ควรประเมินโดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ เจ้าหน้าที่ อาจารย์ นักศึกษา เพื่อยืนยันว่า เจ้าหน้าที่สายสนับสนุนตอบสนองความต้องการของ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3

องค์ประกอบที่	Criterion (เกณฑ์คุณภาพ)	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement การปรับปรุง	คะแนน
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	- จาก SAR หน้า 96 พบว่า มีข้อมูลจากสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (สวส)	- การประเมินและปรับปรุงคุณภาพ ข้อ 7.1 - 7.7 การดำเนินการทำให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกให้เป็นไปตามความคาดหวัง Needs ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2
8	ผลผลิตและผลลัพธ์ตามเกณฑ์ AUN-QA (AUN-QA 8 – Output and Outcomes)			2
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จาก SAR หน้า 98 พบว่า มีการรายงานนักศึกษาในรุ่นปีการศึกษา 2564-2568 ร้อยละของนักศึกษาที่ออกกลางคันระหว่างการศึกษา	- จาก SAR หน้า 98 พบว่า มีการรายงานนักศึกษาในรุ่น และตัวเลขอาจมีความคลาดเคลื่อน - หลักสูตรพึงเก็บข้อมูล pass rate, dropout rate, and average 3 หรือ 5 ปี ย้อนหลัง วัดความสำเร็จตามแผน การออกโดยไม่สำเร็จการศึกษา ระยะเวลาเฉลี่ยที่จบการศึกษา ค่าระดับที่พึงประสงค์ของแต่ละตัวชี้วัดคือเท่าไร - กำหนดผู้รับผิดชอบนำข้อมูลมาใช้ประโยชน์ - ทำ benchmarked เลือกคู่เทียบศึกษาผู้ที่ นำวิธีการมาปรับใช้	2
8.2	Employability as well as selfemployment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จาก SAR หน้า 98-100 พบว่า จัดเก็บข้อมูลการมีงานทำโดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน งานบริหารงานทั่วไป (สวท.) มทร.ตะวันออก ผ่านงานระบบสารสนเทศนักศึกษา	- หลักสูตรพึง เก็บข้อมูล ย้อนหลัง 5 ปี ด้านความสามารถในการทำงาน โดยกำหนดตัวชี้วัดระดับความสามารถที่พึงประสงค์ - กำหนดผู้รับผิดชอบ วิเคราะห์ ข้อมูล และนำข้อมูลมาใช้ประโยชน์ - เลือกคู่เทียบ ศึกษาคู่เทียบที่มีผลลัพธ์ดีกว่า มากๆ เข้าไปศึกษา กระบวนการ	2

องค์ประกอบที่	Criterion (เกณฑ์คุณภาพ)	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement การปรับปรุง	คะแนน
			และนำวิธีการ มา ปรับใช้ สะท้อนผู้เรียนมีศักยภาพ	
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จาก SAR หน้า 101 พบว่าข้อมูลผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ของอาจารย์	- หลักสูตรพึงเก็บข้อมูลผลงานของนักศึกษาเก็บข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี - กำหนดตัวชี้วัดงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ บังคับเรื่องการตีพิมพ์ของอาจารย์และนักศึกษา - กำหนดผู้รับผิดชอบ วิเคราะห์ ข้อมูล และนำข้อมูลมาใช้ประโยชน์ - เลือกคู่เทียบศึกษาคู่เทียบ ที่มีผลลัพธ์ดีกว่า เข้าไปศึกษากระบวนการและนำวิธีการ มาปรับใช้	2
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	-	- จาก SAR หน้า 101-105 พบว่าหลักสูตรรายงานวิธีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน ดำเนินการในระดับรายวิชาผลการเรียนเฉลี่ยสะสม (GPA) การประเมินโครงงาน/ผลงานบูรณาการและการประเมินสมรรถนะจากสหกิจศึกษาผลการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตและสถานประกอบการ สัมพันธ์กับข้อ - หลักสูตรพึงเก็บข้อมูลประเมินการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาตามที่กำหนดในข้อ 1.5 อย่างต่อเนื่องย้อนหลัง 5 ปี โดยข้อมูลต้องระบุได้ว่า แต่ละ PLOs บรรลุมากน้อยอย่างไร กำหนดผู้รับผิดชอบนำข้อมูล	1

องค์ประกอบที่	Criterion (เกณฑ์คุณภาพ)	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement การปรับปรุง	คะแนน
			มาวิเคราะห์ใช้ประโยชน์ในการปรับแก้หรือ ป้องกันความเสี่ยงที่นักศึกษาจะไม่บรรลุ PLOs	
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-	- จาก SAR หน้า 105 พบว่า หลักสูตร เน้นการเก็บข้อมูล SHs ภายใต้โครงการ ปรับปรุงหลักสูตร - หลักสูตรต้องเก็บข้อมูลความพึงพอใจ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่มย้อนหลัง 5 ปี กำหนดผู้วิเคราะห์ข้อมูล และนำมาใช้รักษา หรือเพิ่มความพึงพอใจของ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย - เลือกคู่เทียบ ศึกษาคู่เทียบที่มีผลลัพธ์ ดีกว่า เข้าไปศึกษากระบวนการและนำวิธีการ มาปรับใช้ รักษาระดับหรือเพิ่มระดับความพึง พอใจ	1

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพ AUN-QA

องค์ประกอบที่	I (ปัจจัย นำเข้า)	P (กระบวนการ)	O (ผลลัพธ์)	คะแนน เฉลี่ย	1. คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน 2. คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง 3. คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้ 4. มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ 5. มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ 6. เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี 7. ดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ
ส่วนที่ 1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด	ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
ส่วนที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA					
1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (AUN-QA 1 – Expected Learning Outcomes)	-	1.1,1.2,1.3, 1.4,1.5	-	2	คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง
2. โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร (AUN-QA 2 – Programme Structure and Content)	-	2.1,2.2,2.3, 2.4,2.5,2.6, 2.7	-	2	คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง
3. แนวทางการจัดการเรียนและการสอน (AUN-QA 3 – Teaching and Learning Approach)	-	3.1,3.2,3.3, 3.4,3.5,3.6	-	2	คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง
4. การวัดผลและประเมินผลนักศึกษา (AUN-QA 4 – Student Assessment)	-	4.1,4.2,4.3, 4.4,4.5,4.6, 4.7	-	2	คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง
5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (AUN-QA 5 – Academic Staff)	-	5.1,5.2,5.3, 5.4,5.5,5.6,	-	2	คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง

องค์ประกอบที่	I (ปัจจัย นำเข้า)	P (กระบวนการ)	O (ผลลัพธ์)	คะแนน เฉลี่ย	1. คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน 2. คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง 3. คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้ 4. มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ 5. มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ 6. เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี 7. ดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ
		5.7,5.8			
6.การส่งเสริมและให้บริการแก่นักศึกษา (AUN-QA 6 – Student Support Services)	6.1,6.2,6.3, 6.4,6.5,6.6	-	-	3	คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้
7.โครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ (AUN-QA 7 – Facilities and Infrastructure)	7.1,7.2,7.3, 7.4,7.5,7.6, 7.7,7.8,7.9	-	-	3	คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้
8.ผลผลิตและผลลัพธ์ตามเกณฑ์ AUN-QA (AUN-QA 8 – Output and Outcomes)	-	-	8.1,8.2,8.3, 8.4,8.5	2	คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง
รวม (53 ตัวชี้วัด)	15	33	5	2	คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง
ผลการประเมิน	3	2	2	2	คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง

เอกสารแนบ

(สรุปบทสัมภาษณ์,กำหนดการตรวจประเมินฯ, คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินฯ,ภาพประกอบการตรวจประเมินฯ)