



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ระดับหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการกีฬาสัมัยใหม่ หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566
ปีการศึกษา 2568
(วันที่ 1 มิถุนายน 2568 – 31 พฤษภาคม 2569)
คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ

โดย
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

สารบัญ

เรื่อง

หน้า

- การรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
- รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
- บทนำ (ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน)
- วัตถุประสงค์ของการประเมิน
- วิธีการประเมิน (วิธีการดำเนินงาน)
- บทสรุปผู้บริหาร
- ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ระดับตามเกณฑ์คุณภาพ AUN-QA
- ตารางการวิเคราะห์คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพ AUN-QA
- เอกสารแนบ (สรุปบทสัมภาษณ์, กำหนดการตรวจประเมินฯ, คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินฯ, ภาพประกอบการตรวจประเมินฯ)

การรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของระดับหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการกีฬาสสมัยใหม่ หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566 คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้
ตรวจประเมินวันที่ 30 มิถุนายน 2569 ถูกต้อง เป็นความจริงทุกประการ

ลงชื่อ.....

(รองศาสตราจารย์ ดร.ณัฐวุฒิ โรจน์นิรุตติกุล)

ประธานกรรมการ

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ลงชื่อ.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.ณัฐวุฒิ โรจนนิติกุล)
ประธานกรรมการ

ลงชื่อ.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา ศรีสวัสดิ์)
กรรมการ

ลงชื่อ.....
(อาจารย์ชนุช คล้ายสุวรรณ)
กรรมการและเลขานุการ

1. ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการกีฬาสมัยใหม่ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก วิทยาเขต จักรพงษ์วานารอด มุ่งเน้นนักจัดการหรือนักบริหารองค์กรกีฬาด้วยแนวคิดธุรกิจกีฬาสมัยใหม่แบบองค์รวมในยุคดิจิทัล ที่มีภาวะผู้นำและจรรยาบรรณวิชาชีพ สามารถสร้างผลงานสร้างสรรค์อันนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงสังคม เศรษฐกิจ การกีฬาของประเทศและพัฒนาการกีฬาของประเทศ

2. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

2.1 ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ตามระบบและกลไกที่หน่วยงานกำหนดขึ้น โดยการวิเคราะห์ / เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามเกณฑ์และเป้าหมายของตัวชี้วัดของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาและการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

2.2 ให้หน่วยงานทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์และเป้าหมายที่ตั้งไว้

2.3 ให้หน่วยงานทราบจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงคุณภาพของหน่วยงาน

3. วิธีการประเมิน (วิธีการดำเนินงาน)

3.1 การวางแผนและการประเมิน

- การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม
- การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร/เยี่ยมชมสภาพจริง/สัมภาษณ์)
- การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

3.2 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2568 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA (version 4.0) โดยพิจารณาแยกตามตัวชี้วัดดังนี้

ส่วนที่ 1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด	ผ่าน/ไม่ผ่านตามเกณฑ์
ส่วนที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (version 4.0) ระดับหลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 1 Expected Learning Outcomes	ระดับ 2
องค์ประกอบที่ 2 Programme Structure and Content	ระดับ 3
องค์ประกอบที่ 3 Teaching and Learning Approach	ระดับ 3
องค์ประกอบที่ 4 Student Assessment	ระดับ 3
องค์ประกอบที่ 5 Academic Staff	ระดับ 3
องค์ประกอบที่ 6 Student Support Services	ระดับ 3
องค์ประกอบที่ 7 Facilities and Infrastructure	ระดับ 4
องค์ประกอบที่ 8 Output and Outcomes	ระดับ 2

จุดแข็ง

- หลักสูตรมีการนำข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมาใช้ในการปรับปรุงรายวิชา
- หลักสูตรได้ออกแบบให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนรู้
- รายวิชาของหลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอน ในรูปแบบ Active Learning

เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

- หลักสูตรพึงพิจารณาแสดงข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่นำมาใช้กำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร เพื่อให้มั่นใจว่าการออกแบบหลักสูตรมีความสอดคล้องกับ PLOs
- หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนการนำผลการประเมินเพื่อนำไปพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอน การวิจัยและบริการวิชาการ

ส่วนที่ 1 ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด (ผ่าน/ไม่ผ่าน)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน		
	ปริญญาดรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
1.จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน
2.คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน
3.คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน
4.คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน
5.คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน
6.คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน
7.คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน
8.การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน
9.ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน
10.การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน
สรุปรวม	5 ข้อ ☐ ผ่าน เป็นตามเกณฑ์ ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก.....	10 ข้อ ☐ ผ่าน เป็นตามเกณฑ์ ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก.....	10 ข้อ ☒ ผ่านเป็นตามเกณฑ์ ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก.....

หมายเหตุ

กรณีไม่ผ่านการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด คือหลักสูตรไม่มีมาตรฐาน ไม่ต้องประเมินของค์ประกอบถัดไป

สรุปผลการประเมินการกำกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

☒ เป็นไปตามเกณฑ์ ☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

-

ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

รายงานนี้ เป็นการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการกีฬาสสมัยใหม่ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งเป็นการประเมินคุณภาพที่ดำเนินการโดยเกณฑ์ AUN-QA (version 4.0) ในระดับโปรแกรมหลักสูตรตั้งแต่เกณฑ์ที่หนึ่งถึงเกณฑ์ที่แปด

รายงานนี้อ้างอิงจากข้อมูลที่ให้ไว้ในรายงานการประเมินตนเอง (SAR) หลักฐาน และการสัมภาษณ์ ซึ่งข้อมูลเบื้องต้นที่ได้รับจะถูกนำเสนอให้ทางหลักสูตรทราบในการนำเสนอก่อนสิ้นสุดการประเมินทั้งในเรื่องของจุดเน้นที่สำคัญและข้อเสนอแนะที่ควรปรับปรุง

การประเมิน AUN-QA (version 4.0) ประกอบด้วย 8 ตัวบ่งชี้หลัก (AUN.1- AUN.8) แต่ละตัวบ่งชี้ประกอบไปด้วยเกณฑ์ย่อยที่ต้องพิจารณาโดยมีผลการประเมินแบ่งเป็น 7 ระดับ สรุปผลการประเมินได้ดังนี้

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	4
8. Output and Outcomes	2
Overall Verdict	3

ส่วนที่ 2 ผลการประเมินการพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (version 4.0) ระดับหลักสูตร

ตัวชี้วัด (Indicators)	ระดับการประเมินตนเอง	ระดับการประเมินโดยคณะกรรมการ
องค์ประกอบที่ 1 Expected Learning Outcomes	3	2
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	2	3
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	3	2
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	4	4
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	3	3
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	3	2
องค์ประกอบที่ 2 Programme Structure and Content	3	3
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	3	4
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	2	2

ตัวชี้วัด (Indicators)	ระดับการ ประเมินตนเอง	ระดับการ ประเมินโดย คณะกรรมการ
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	2	3
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	3	2
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	3	4
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	2	4
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	3	4
องค์ประกอบที่ 3 Teaching and Learning Approach	3	3
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	3	3
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	3	4
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	3	4
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	3	3
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	3	3
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	3	3
องค์ประกอบที่ 4 Student Assessment	2	

ตัวชี้วัด (Indicators)	ระดับการประเมินตนเอง	ระดับการประเมินโดยคณะกรรมการ
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	3	3
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	3	4
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	3	4
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	2	3
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	2	3
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	3	3
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	2	3
องค์ประกอบที่ 5 Academic Staff	3	3
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	3	3
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	3	3

ตัวชี้วัด (Indicators)	ระดับการประเมินตนเอง	ระดับการประเมินโดยคณะกรรมการ
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	3	3
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	3	4
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	3	3
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	3	4
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	3	3
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	3	3
องค์ประกอบที่ 6 Student Support Services	3	4
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	3	4
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	2	3
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	3	4

ตัวชี้วัด (Indicators)	ระดับการประเมินตนเอง	ระดับการประเมินโดยคณะกรรมการ
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	3	4
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	3	3
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	3	3
องค์ประกอบที่ 7 Facilities and Infrastructure	3	
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	3	4
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available and effectively deployed.	3	3
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	3	3
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	3	3
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	3	4
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	3	4
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal well - being.	3	3
7.8 The competences of the support staff rendering	3	3

ตัวชี้วัด (Indicators)	ระดับการ ประเมินตนเอง	ระดับการ ประเมินโดย คณะกรรมการ
services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.		
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	3	4
องค์ประกอบที่ 8 Output and Outcomes	2	2
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	3
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	3
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	2
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the Programme outcomes, which are established and monitored.	3	2
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
ระดับในภาพรวม		3

จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการกีฬาสสมัยใหม่ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพตามแนวทางการประเมินคุณภาพ ในระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด และส่วนที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA และจุดแข็ง เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ เป็นดังนี้

ตัวชี้วัด (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
ส่วนที่ 1 ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด		
ส่วนที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA		
องค์ประกอบที่ 1 Expected Learning Outcomes	หลักสูตรมีการคัดเลือกกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งประกอบด้วย หน่วยงานภายนอก นักศึกษา และเก็บข้อมูลความต้องการจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในการจัดทำ PLOs	หลักสูตรพึงแสดงให้เห็นกระบวนการ กำหนด CLOs ที่ สอดคล้องกับ PLOs ในทุกรายวิชา
องค์ประกอบที่ 2 Programme Structure and Content	หลักสูตรมีการจัดโครงสร้างการเรียนของ รายวิชาที่เหมาะสม โดยมีรายวิชาปรับพื้นฐาน วิเคราะห์และประยุกต์ใช้	หลักสูตรพึงแสดงการ กระจายความ รับผิดชอบของรายวิชา ที่หลักสูตรกำหนดใน แผนการศึกษาในการ ผลักดันการบรรลุ PLOs ที่หลักสูตร กำหนดไว้
องค์ประกอบที่ 3 Teaching and Learning Approach	หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ทุก รายวิชา	หลักสูตรพึงพิจารณา ทบทวน การสำรวจ ข้อมูลหรือทบทวน เกี่ยวกับความต้องการ ภาควิชาการทำงาน นำมา พัฒนาหรือปรับปรุง กระบวนการจัดการ เรียนการสอนที่ สอดคล้องกับผลลัพธ์ การเรียนรู้ของรายวิชา

ตัวชี้วัด (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
		และสอดคล้องกับความต้องการของภาคการทำงาน
องค์ประกอบที่ 4 Student Assessment	หลักสูตร62 มีการประเมิน ทบทวน และปรับปรุงวิธีการวัดผล และประเมินผลการเรียนรู้ รวมทั้งมีการฟังความเห็นคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ผู้ใช้บัณฑิต สถานประกอบการ อาจารย์ ผู้สอน	หลักสูตรพึงพิจารณา ทบทวน วิเคราะห์สาระสำคัญของ PLOs และ CLOs วิธีการและเครื่องมือให้มีความสอดคล้อง ชัดเจน และเป็นรูปธรรม และประเมินผลที่สอดคล้องกับการบรรลุทั้งผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชาและหลักสูตร
องค์ประกอบที่ 5 Academic Staff	หลักสูตรมีการมอบหมายงานสอนโดยพิจารณาวุฒิและประสบการณ์ของอาจารย์ เพื่อให้การสอนมีคุณภาพและสอดคล้องกับความเชี่ยวชาญของผู้สอน	หลักสูตรพึงพิจารณา ทบทวน การจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล (IDP) อย่างเป็นระบบ โดยครอบคลุมด้านการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ
องค์ประกอบที่ 6 Student Support Services	หลักสูตรสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการของฝ่ายสนับสนุน	หลักสูตรพึงพิจารณา การกำหนดแผนระยะสั้น และระยะยาว ทั้งด้านวิชาการและด้านนอกเหนือวิชาการ
องค์ประกอบที่ 7 Facilities and Infrastructure	หลักสูตรสามารถเข้าถึงฐานข้อมูลสำหรับการทำดัชนีนิพนธ์ เช่น IEE/IET Library Springer Link	หลักสูตรพึงพิจารณา การจัดหา E-Journal ที่ครอบคลุมข้อมูลสำหรับการทำดัชนีนิพนธ์
องค์ประกอบที่ 8 Output and Outcomes	หลักสูตรมีการเก็บข้อมูลอัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการคงอยู่ ระยะเวลาที่ใช้ในการจบอย่างต่อเนื่อง	หลักสูตรพึงพิจารณา เก็บข้อมูลการเผยแพร่ผลงานวิจัยอาจารย์ และนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง และเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับคู่เทียบ

ตัวชี้วัด (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
		เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาต่อไป

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพ AUN-QA

องค์ประกอบที่	I (ปัจจัย นำเข้า)	P (กระบวนการ)	O (ผลลัพธ์)	คะแนน เฉลี่ย	1. คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน 2. คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง 3. คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้ 4. มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ 5. มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ 6. เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี 7. ดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ
ส่วนที่ 1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด	ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
ส่วนที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA					
1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (AUN-QA 1 – Expected Learning Outcomes)	-	1.1,1.2,1.3, 1.4,1.5	-	2	คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง
2. โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร (AUN-QA 2 – Programme Structure and Content)	-	2.1,2.2,2.3, 2.4,2.5,2.6, 2.7	-	3	คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้
3. แนวทางการจัดการเรียนและการสอน (AUN-QA 3 – Teaching and Learning Approach)	-	3.1,3.2,3.3, 3.4,3.5,3.6	-	3	คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้
4. การวัดผลและประเมินผลนักศึกษา (AUN-QA 4 – Student Assessment)	-	4.1,4.2,4.3, 4.4,4.5,4.6, 4.7	-	3	คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้
5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (AUN-QA 5 – Academic Staff)	-	5.1,5.2,5.3, 5.4,5.5,5.6, 5.7,5.8	-	3	คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้
6.การส่งเสริมและให้บริการแก่นักศึกษา (AUN-QA 6 – Student Support Services)	6.1,6.2,6.3, 6.4,6.5,6.6	-	-	3	คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้
7.โครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ (AUN-QA 7 – Facilities and Infrastructure)	7.1,7.2,7.3, 7.4,7.5,7.6, 7.7,7.8,7.9	-	-	4	มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์
8.ผลผลิตและผลลัพธ์ตามเกณฑ์ AUN-QA (AUN-QA 8 – Output and Outcomes)	-	-	8.1,8.2,8.3, 8.4,8.5	2	คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง

รวม (53 ตัวชี้วัด)	15	33	5		
ผลการประเมิน				3	คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้

เอกสารแนบ
(สรุปบทสัมภาษณ์, กำหนดการตรวจประเมินฯ, คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินฯ, ภาพประกอบการตรวจประเมินฯ)