



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต
(สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ผู้ประกอบการ)
ปีการศึกษา 2568

(วันที่ 1 มิถุนายน 2568 – 31 พฤษภาคม 2569)
คณะกรรมการบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ

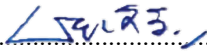
โดย
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
- การรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	3
- รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	4
- บทนำ (ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน)	5
- วัตถุประสงค์ของการประเมิน	5
- วิธีการประเมิน (วิธีการดำเนินงาน)	6
- บทสรุปผู้บริหาร	7
- ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด	9
- ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ระดับตามเกณฑ์คุณภาพ AUN-QA	10
- ตารางการวิเคราะห์คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพ AUN-QA	11
- เอกสารแนบ (สรุปบทสัมภาษณ์, กำหนดการตรวจประเมินฯ)	19
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินฯ, ภาพประกอบการตรวจประเมินฯ)	

การรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ผู้ประกอบการ คณะคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ตรวจประเมินวันที่ 29 มิถุนายน 2569 ถูกต้อง เป็นความจริงทุกประการ

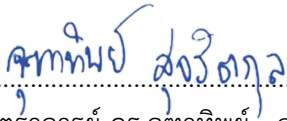
ลงชื่อ.....

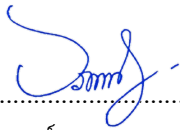
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะศิริ ก้องวิริยะศาล)

ประธานกรรมการ

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ลงชื่อ.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะศิริ ก้องวิริยะศาล)
ประธานกรรมการ

ลงชื่อ.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จุฑาทิพย์ สุจริตกุล)
กรรมการ

ลงชื่อ.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรรณ ชุณหปราณ)
กรรมการและเลขานุการ

1. ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

ประวัติการก่อตั้งหลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต(สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ผู้ประกอบการ) หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564 คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก เขตพื้นที่จกรพงษ์วนารถ

ปรัชญา ความสำคัญ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1.1 ปรัชญา

เป็นหลักสูตรที่มุ่งผลิตมหาบัณฑิตให้เป็นผู้มีความรู้ด้านการเป็นผู้ประกอบการ และมีทักษะในการเลือกใช้เครื่องมือทางเศรษฐศาสตร์ในการวิเคราะห์สถานการณ์เชิงพลวัต บูรณาการเพื่อกำหนดนโยบายและวางแผนกลยุทธ์ ตลอดจนมีความสามารถในการจัดการเพื่อพัฒนาธุรกิจอย่างเหมาะสม พร้อมทั้งเป็นบัณฑิตที่มีคุณธรรม จริยธรรม มีความรับผิดชอบต่อผู้ผลิต ผู้บริโภค สังคม และสิ่งแวดล้อม

1.2 ความสำคัญ

หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ผู้ประกอบการ ยึดหลักมาตรฐานวิชาการและวิชาชีพ ระดับอุดมศึกษามุ่งผลิตกำลังคนที่สนองความต้องการของภาคธุรกิจ ซึ่งเป็นส่วนสำคัญของระบบเศรษฐกิจของประเทศ และสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อสร้างมหาบัณฑิตนักปฏิบัติที่จะเป็นผู้ประกอบการ ด้วยการพัฒนาและถ่ายทอดความรู้ทางด้านเศรษฐศาสตร์ผสมผสานกับศาสตร์ด้านบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศที่สามารถนำไปใช้กับการดำเนินธุรกิจของผู้ประกอบการสมัยใหม่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.3 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1. ผลิตมหาบัณฑิตที่มีความสามารถในการเชิงบูรณาการทั้งด้านเศรษฐศาสตร์ ด้านธุรกิจ เทคโนโลยีสารสนเทศ และศาสตร์อื่นๆ ตลอดจนสามารถนำความรู้เหล่านี้ไปประยุกต์ใช้กับการเป็นผู้ประกอบการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ผลิตมหาบัณฑิตที่มีความเชื่อมั่นในตนเอง กล้าปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลง ฉลาดคิดและสร้างสรรค์ ทุ่มเทในการทำงาน และมีความรับผิดชอบต่อองค์กรและสังคม

2. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

2.1 ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ตามระบบและกลไกที่หน่วยงานกำหนดขึ้น โดยการวิเคราะห์ / เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามเกณฑ์และเป้าหมายของตัวชี้วัดของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาและการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

2.2 ให้หน่วยงานทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์และเป้าหมายที่ตั้งไว้

2.3 ให้หน่วยงานทราบจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงคุณภาพของหน่วยงาน

3. วิธีการประเมิน (วิธีการดำเนินงาน)

3.1 การวางแผนและการประเมิน

- การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม
- การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร/เยี่ยมชมสภาพจริง/สัมภาษณ์)
- การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

3.2 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2568 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA (version 4.0) โดยพิจารณาแยกตามตัวชี้วัดดังนี้

ส่วนที่ 1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด	ผ่าน/ไม่ผ่านตามเกณฑ์
ส่วนที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (version 4.0) ระดับหลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 1 Expected Learning Outcomes	ระดับ 2
องค์ประกอบที่ 2 Programme Structure and Content	ระดับ 2
องค์ประกอบที่ 3 Teaching and Learning Approach	ระดับ 2
องค์ประกอบที่ 4 Student Assessment	ระดับ 2
องค์ประกอบที่ 5 Academic Staff	ระดับ 2
องค์ประกอบที่ 6 Student Support Services	ระดับ 2
องค์ประกอบที่ 7 Facilities and Infrastructure	ระดับ 3
องค์ประกอบที่ 8 Output and Outcomes	ระดับ 1

จุดแข็ง

- อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เป็นผู้กำกับ ดูแล ติดตามความก้าวหน้าทางการเรียน ผลการเรียนรู้ ขั้นตอนในการทำวิทยานิพนธ์ และการกำหนดให้ส่งงานภายในระยะเวลาที่กำหนด
- อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรให้ข้อมูลป้อนกลับที่เกิดจากการประเมินผู้เรียน มีการติดตามการให้ข้อมูลย้อนกลับของนักศึกษาในทุกรายวิชาและการทำวิทยานิพนธ์เพื่อให้นักศึกษาได้ทราบถึงผลการประเมินการเรียนรู้ของตนเอง แล้วสามารถนำไปปรับปรุง แก้ไขภายในระยะเวลาที่กำหนด และพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษาต่อไป

เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

หลักสูตรพึง

- มีกระบวนการที่ชัดเจนในการเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ และสังเคราะห์ข้อมูลสะท้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และนำมาใช้ในการออกแบบหลักสูตรตามแนวคิด OBE และ Backward Curriculum Design เพื่อการเชื่อมโยงอย่างเป็นระบบระหว่าง PLOs และ CLOs ของโครงสร้างหลักสูตร รวมทั้งกิจกรรมการเรียนรู้ วิธีการประเมินผลชุดวิชา โดยกำหนดวิธีการประเมินการบรรลุ CLOs และ PLOs
- ทบทวนวิธีการวัดและประเมินผลผู้เรียน (วิธีการ/เครื่องมือ/เกณฑ์) ที่หลากหลายในทุกรายวิชา โดยวิธีการวัดและประเมินผลผู้เรียนต้องสอดคล้องกับ CLOs ของรายวิชา และนำผลการทบทวนมาปรับปรุงวิธีการวัดและประเมินผลให้สอดคล้องกับ CLOs และความต้องการของภาคทำงาน
- จัดทำวิธีการและเครื่องมือแสดงผลประเมินว่าผู้เรียนชั้นปีสุดท้ายสามารถบรรลุ PLOs ทั้งหมดของหลักสูตรอย่างครบถ้วนได้ภายในระยะเวลาของหลักสูตร อาจจะเป็นวิธี direct assessment และ/หรือ indirect assessment ตามแต่บริบทของหลักสูตร
- มีกระบวนการที่เป็นระบบในการกำกับ ติดตาม วิเคราะห์ผล/แนวโน้ม และการเทียบเคียงในประเด็นเกี่ยวกับจำนวนและอัตรานักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา จำนวนนักศึกษาและอัตราที่ลาออกกลางคัน และจำนวนนักศึกษาคงอยู่ในแต่ละปีการศึกษา

- มีกระบวนการที่เป็นระบบในการกำกับ ติดตามเกี่ยวกับการบรรลุ PLOs ของนักศึกษา และรายงานผลการประเมินการบรรลุ PLOs ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย 3 - 5 ปีย้อนหลัง เพื่อให้เห็นแนวโน้มการบรรลุ PLOs ของนักศึกษาในแต่ละปีการศึกษา และสามารถใช้อย่างมีข้อมูลดังกล่าวในการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร
- มีกระบวนการที่เป็นระบบในการกำกับ ติดตาม วิเคราะห์ผล/แนวโน้ม และการเทียบเคียงผลการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญ เพื่อให้ได้ข้อมูลในการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร

ส่วนที่ 1 ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด (ผ่าน/ไม่ผ่าน)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน		
	ปริญญาดรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
1.จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	☐ ผ่าน ☒ ไม่ผ่าน	☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน
2.คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	☐ ผ่าน ☒ ไม่ผ่าน	☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน
3.คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	☐ ผ่าน ☒ ไม่ผ่าน	☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน
4.คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน
5.คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน
6.คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		N/A	☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน
7.คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน
8.การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน
9.ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน
10.การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	☐ ผ่าน ☒ ไม่ผ่าน	☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน
สรุปรวม	5 ข้อ ☐ ผ่าน เป็นตามเกณฑ์ ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก.....	10 ข้อ ☐ ผ่าน เป็นตามเกณฑ์ ☒ ไม่ผ่าน เนื่องจาก ไม่ผ่านตามเกณฑ์การประเมินฯ ข้อ 1 ข้อ 2 ข้อ 3 และ ข้อ 10	10 ข้อ ☐ ผ่านเป็นตามเกณฑ์ ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก.....

หมายเหตุ

กรณีไม่ผ่านการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด คือหลักสูตรไม่มีมาตรฐาน ไม่ต้องประเมินของค์ประกอบถัดไป

สรุปผลการประเมินการกำกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

☐ เป็นไปตามเกณฑ์ ☒ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

หลักสูตรพึงพิจารณาดำเนินการเรื่องอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด หากสามารถดำเนินการได้ เพื่อเสนอการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

รายงานนี้ เป็นการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร หลักสูตรหลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ผู้ประกอบการ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564) คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ซึ่งเป็นการประเมินคุณภาพที่ดำเนินการโดยเกณฑ์ AUN-QA (version 4.0) ในระดับโปรแกรมหลักสูตรตั้งแต่เกณฑ์ที่หนึ่งถึงเกณฑ์ที่แปด

รายงานนี้อ้างอิงจากข้อมูลที่ให้ไว้ในรายงานการประเมินตนเอง (SAR) หลักฐาน และการสัมภาษณ์ ซึ่งข้อมูลเบื้องต้นที่ได้รับจะถูกนำเสนอให้ทางหลักสูตรทราบในการนำเสนอก่อนสิ้นสุดการประเมินทั้งในเรื่องของจุดเน้นที่สำคัญและข้อเสนอแนะที่ควรปรับปรุง

การประเมิน AUN-QA (version 4.0) ประกอบด้วย 8 ตัวบ่งชี้หลัก (AUN.1- AUN.8) แต่ละตัวบ่งชี้ประกอบไปด้วยเกณฑ์ย่อยที่ต้องพิจารณาโดยมีผลการประเมินแบ่งเป็น 7 ระดับ สรุปผลการประเมินได้ดังนี้

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	2
3. Teaching and Learning Approach	2
4. Student Assessment	2
5. Academic Staff	2
6. Student Support Services	2
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	1
Overall Verdict	2

ส่วนที่ 2 ผลการประเมินการพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (version 4.0) ระดับหลักสูตร

ตัวชี้วัด (Indicators)	ระดับการประเมินตนเอง	ระดับการประเมินโดยคณะกรรมการ
องค์ประกอบที่ 1 Expected Learning Outcomes		
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	2	2
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	2	1
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	2	4
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	2	3
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	2	1
Overall opinion (สรุปความคิดเห็น)	2	2
องค์ประกอบที่ 2 Programme Structure and Content		
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	2	2
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	2	2
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	2	2

ตัวชี้วัด (Indicators)	ระดับการ ประเมินตนเอง	ระดับการ ประเมินโดย คณะกรรมการ
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	2	2
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	2	3
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	1	3
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	1	2
Overall opinion (สรุปความคิดเห็น)	2	2
องค์ประกอบที่ 3 Teaching and Learning Approach		
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	2	2
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	2	3
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	2	2
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	2	2
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	2	3
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	2	2
Overall opinion (สรุปความคิดเห็น)	2	2

ตัวชี้วัด (Indicators)	ระดับการ ประเมินตนเอง	ระดับการ ประเมินโดย คณะกรรมการ
องค์ประกอบที่ 4 Student Assessment		
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	2	1
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	2	3
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	2	4
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	2	2
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	2	1
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	2	4
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	2	1
Overall opinion (สรุปความคิดเห็น)	2	2
องค์ประกอบที่ 5 Academic Staff		
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	2	2

ตัวชี้วัด (Indicators)	ระดับการ ประเมินตนเอง	ระดับการ ประเมินโดย คณะกรรมการ
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	2	2
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	2	3
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	2	3
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	2	3
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	2	3
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	2	2
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	2	2
Overall opinion (สรุปความคิดเห็น)	2	2
องค์ประกอบที่ 6 Student Support Services		
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	2	2
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	2	2

ตัวชี้วัด (Indicators)	ระดับการ ประเมินตนเอง	ระดับการ ประเมินโดย คณะกรรมการ
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	2	2
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	1	2
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	1	2
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	2	2
Overall opinion (สรุปความคิดเห็น)	2	2
องค์ประกอบที่ 7 Facilities and Infrastructure		
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	2	3
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available and effectively deployed.	2	3
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	2	3
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	2	3
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	2	3

ตัวชี้วัด (Indicators)	ระดับการ ประเมินตนเอง	ระดับการ ประเมินโดย คณะกรรมการ
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	2	3
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal well - being.	2	3
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	1	2
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	2	2
Overall opinion (สรุปความคิดเห็น)	2	3
องค์ประกอบที่ 8 Output and Outcomes		
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	1
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the Programme outcomes, which are established and monitored.	2	1
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1	1
Overall opinion (สรุปความคิดเห็น)	2	1

ตัวชี้วัด (Indicators)	ระดับการประเมินตนเอง	ระดับการประเมินโดยคณะกรรมการ
ระดับในภาพรวม		2

จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ผู้ประกอบการ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564) ได้ดำเนินการประกันคุณภาพตามแนวทางการประเมินคุณภาพ ในระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด และส่วนที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA และจุดแข็ง เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ เป็นดังนี้

ตัวชี้วัด (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
ส่วนที่ 1 ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด		
ส่วนที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA		
องค์ประกอบที่ 1 Expected Learning Outcomes	อธิบายรายละเอียดใน AUN-QA ASSESSMENT PLANNING AT PROGRAMME LEVEL - Appendix D หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ผู้ประกอบการ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564) คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	
องค์ประกอบที่ 2 Programme Structure and Content		
องค์ประกอบที่ 3 Teaching and Learning Approach		
องค์ประกอบที่ 4 Student Assessment		
องค์ประกอบที่ 5 Academic Staff		
องค์ประกอบที่ 6 Student Support Services		
องค์ประกอบที่ 7 Facilities and Infrastructure		
องค์ประกอบที่ 8 Output and Outcomes		

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพ AUN-QA

องค์ประกอบที่	I (ปัจจัย นำเข้า)	P (กระบวนการ)	O (ผลลัพธ์)	คะแนน เฉลี่ย	1. คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน 2. คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง 3. คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนา เพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้ 4. มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ 5. มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ 6. เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี 7. ดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติขั้น นำ
ส่วนที่ 1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด	ไม่ผ่าน				หลักสูตรไม่ผ่าน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด
ส่วนที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA					
1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (AUN-QA 1 – Expected Learning Outcomes)	-	1.1,1.2,1.3, 1.4,1.5	-	2	2. คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง
2. โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร (AUN-QA 2 – Programme Structure and Content)	-	2.1,2.2,2.3, 2.4,2.5,2.6, 2.7	-	2	2. คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง
3. แนวทางการจัดการเรียนและการ สอน (AUN-QA 3 – Teaching and Learning Approach)	-	3.1,3.2,3.3, 3.4,3.5,3.6	-	2	2. คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง
4. การวัดผลและประเมินผลนักศึกษา (AUN-QA 4 – Student Assessment)	-	4.1,4.2,4.3, 4.4,4.5,4.6, 4.7	-	2	2. คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง
5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (AUN-QA 5 – Academic Staff)	-	5.1,5.2,5.3, 5.4,5.5,5.6, 5.7,5.8	-	2	2. คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง
6.การส่งเสริมและให้บริการแก่นักศึกษา (AUN-QA 6 – Student Support Services)	6.1,6.2,6.3, 6.4,6.5,6.6	-	-	2	2. คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง
7.โครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวก ต่างๆ (AUN-QA 7 – Facilities and Infrastructure)	7.1,7.2,7.3, 7.4,7.5,7.6, 7.7,7.8,7.9	-	-	3	3. คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนา เพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้
8.ผลผลิตและผลลัพธ์ตามเกณฑ์ AUN- QA (AUN-QA 8 – Output and Outcomes)	-	-	8.1,8.2,8.3, 8.4,8.5	1	1. คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน
รวม (53 ตัวชี้วัด)	15	33	5		
ผลการประเมิน					

เอกสารแนบ
(สรุปบทสัมภาษณ์,กำหนดการตรวจประเมินฯ, คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินฯ,ภาพ
ประกอบการตรวจประเมินฯ)

สิ่งที่ได้จากการสัมภาษณ์

ศิษย์เก่า

ความประทับใจต่อหลักสูตร :

- สามารถนำสิ่งที่เรียนมาใช้ได้ เน้นการปฏิบัติที่นำไปใช้ได้จริง ซึ่งวิชาวิธีวิจัยและวิชาทฤษฎีการบริหารจัดการสมัยใหม่เป็นประโยชน์อย่างมาก
- อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรสอนให้วิเคราะห์กรณีศึกษาและการวิเคราะห์ข้อมูลทางเศรษฐกิจประเด็นในด้านต่างๆ อาจารย์ผู้สอนมีความยืดหยุ่นให้มีการเรียนออนไลน์แก่นักศึกษา
- มีการเชิญวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมาบรรยาย เพื่อเพิ่มพูนความรู้
- มีรุ่นพี่แนะนำในการเรียนให้รุ่นน้อง

ข้อเสนอแนะ :

- อยากให้เพิ่มเติมเนื้อหาทางด้านบัญชี การเงินธุรกิจ การเงินสำหรับเศรษฐศาสตร์
- สนับสนุนเรื่องการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน