



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ระดับหลักสูตร หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต

ปีการศึกษา 2568

(วันที่ 1 มิถุนายน 2568 – 31 พฤษภาคม 2569)

คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ

โดย

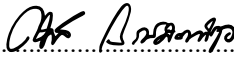
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

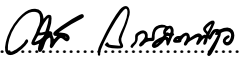
เรื่อง	สารบัญ	หน้า
- การรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร		3
- รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน		4
- บทนำ (ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน)		5
- วัตถุประสงค์ของการประเมิน		5
- วิธีการประเมิน (วิธีการดำเนินงาน)		5
- บทสรุปผู้บริหาร		6
- ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ระดับตามเกณฑ์คุณภาพ AUN-QA		8
- ตารางการวิเคราะห์คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพ AUN-QA		20
- เอกสารแนบ (สรุปบทสัมภาษณ์,กำหนดการตรวจประเมินฯ, คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินฯ,ภาพประกอบการตรวจประเมินฯ)		

การรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต คณะ
บริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ตรวจประเมินวันที่ 29 มิถุนายน 2569 ถูกต้อง เป็นความจริงทุก
ประการ

ลงชื่อ..... .....
(รองศาสตราจารย์ ดร.ณัฐวดี โรจนนิตติกุล)
ประธานกรรมการ

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ลงชื่อ.....

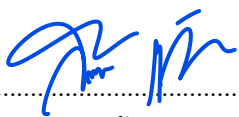
(รองศาสตราจารย์ ดร.ณัฐวุฒิ โรจน์นิตติกุล)

ประธานกรรมการ

ลงชื่อ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรณณวัชญ์ ไชยวัฒนนันท์)

กรรมการ

ลงชื่อ.....

(ดร.กิตติยา แก้วสะเทือน)

กรรมการและเลขานุการ

1. ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

ประวัติการก่อตั้งสาขาวิชาการตลาด คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก เขตพื้นที่จักรพงษ์ภูวนารถ หัวหน้าสาขาวิชา ปัจจุบันชื่อ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ภาวิณี ทองแย้ม เปิดสอนในหลักสูตร 4 ปี และหลักสูตร 4 ปี เทียบโอน

ประวัติการก่อตั้งสาขาวิชาการจัดการ คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก เขตพื้นที่จักรพงษ์ภูวนารถ หัวหน้าสาขาวิชา ปัจจุบันชื่อ ดร.เกษร อึ้งสวรรค์ เปิดสอนในหลักสูตร 4 ปี และหลักสูตร 4 ปี เทียบโอน

ประวัติการก่อตั้งสาขาวิชาระบบสารสนเทศ คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก เขตพื้นที่จักรพงษ์ภูวนารถ หัวหน้าสาขาวิชา ปัจจุบันชื่อ นายสุทธิรักษ์ สุขเกษม เปิดสอนในหลักสูตร 4 ปี และหลักสูตร 4 ปี เทียบโอน

2. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

2.1 ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ตามระบบและกลไกที่หน่วยงานกำหนด ขึ้น โดยการวิเคราะห์ / เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามเกณฑ์และเป้าหมายของตัวชี้วัดของสำนักงาน คณะกรรมการอุดมศึกษาและการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

2.2 ให้องค์กรทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพ ไปสู่เกณฑ์และเป้าหมายที่ตั้งไว้

2.3 ให้องค์กรทราบจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงคุณภาพของหน่วยงาน

3. วิธีการประเมิน (วิธีการดำเนินงาน)

3.1 การวางแผนและการประเมิน

- การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม
- การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร/เยี่ยมชมสภาพจริง/สัมภาษณ์)
- การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

3.2 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2568 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA (version 4.0) โดยพิจารณาแยกตามตัวชี้วัดดังนี้

ส่วนที่ 1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด ผ่าน/ไม่ผ่านตามเกณฑ์

ส่วนที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (version 4.0) ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 1 Expected Learning Outcomes	ระดับ 2
องค์ประกอบที่ 2 Programme Structure and Content	ระดับ 4
องค์ประกอบที่ 3 Teaching and Learning Approach	ระดับ 3
องค์ประกอบที่ 4 Student Assessment	ระดับ 2
องค์ประกอบที่ 5 Academic Staff	ระดับ 3
องค์ประกอบที่ 6 Student Support Services	ระดับ 3
องค์ประกอบที่ 7 Facilities and Infrastructure	ระดับ 3
องค์ประกอบที่ 8 Output and Outcomes	ระดับ 3

จุดแข็ง

หลักสูตรมีการออกแบบโครงสร้างและการจัดลำดับรายวิชาจากพื้นฐานไปสู่รายวิชาเฉพาะทางอย่างเป็นระบบและมีการกระจายความรับผิดชอบผลการเรียนรู้ไปยังรายวิชาต่างๆ อย่างชัดเจน นอกจากนี้ยังการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning ที่หลากหลาย เน้นการปฏิบัติจริงและการบูรณาการสถานการณ์จริงในโลกธุรกิจ ซึ่งช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมและพัฒนาทักษะการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในด้านระบบสนับสนุนนักศึกษาและทรัพยากรทางกายภาพที่พร้อมใช้งาน หลักสูตรมีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาและระบบที่มีประสิทธิภาพในการติดตามความก้าวหน้าและภาระงานของนักศึกษา อีกทั้งมหาวิทยาลัยยังให้การสนับสนุนด้านกายภาพอย่างเข้มแข็ง นอกจากนี้หลักสูตรยังมีการบริหารจัดการอาจารย์ตามคุณวุฒิและความเชี่ยวชาญอย่างเหมาะสม รวมถึงเริ่มมีการจัดเก็บข้อมูลผลลัพธ์ที่สำคัญ เช่น อัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการได้งานทำ/เป็นผู้ประกอบการใหม่ และความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

หลักสูตรพึงพิจารณาปรับปรุงการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs) โดยนำ Bloom's Taxonomy มาประยุกต์ใช้เพื่อให้สะท้อนระดับทักษะความสามารถของผู้เรียน และสร้างความเชื่อมโยงที่สมบูรณ์ระหว่าง PLOs และ CLOs ตลอดจนการสะท้อนเสียงสะท้อนจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และพัฒนาระบบการประกันคุณภาพตามแนวคิด Outcome-Based Education ให้มีความเชื่อมโยงและสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ตั้งแต่การกำหนดผลการเรียนรู้ การจัดการเรียนการสอน การประเมินผล การกำหนดและประเมินสมรรถนะของทั้งอาจารย์ผู้สอนและบุคลากรสายสนับสนุนให้เชื่อมโยงกับความต้องการของหลักสูตร การ

สนับสนุนนักศึกษา การบริหารสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตลอดจนการติดตามและใช้ข้อมูลผลลัพธ์ของหลักสูตร
เพื่อการวิเคราะห์ การเทียบเคียง และการปรับปรุงคุณภาพอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

ส่วนที่ 1 ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด (ผ่าน/ไม่ผ่าน)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน		
	ปริญญาดรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
1.จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน
2.คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน
3.คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน
4.คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน
5.คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน
6.คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ร่วม (ถ้ามี)		☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน
7.คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน
8.การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จ การศึกษา		☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน
9.ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน
10.การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่ กำหนด	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน
สรุปรวม	5 ข้อ ☒ ผ่าน เป็นตามเกณฑ์ ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก.....	10 ข้อ ☐ ผ่าน เป็นตามเกณฑ์ ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก.....	10 ข้อ ☐ ผ่านเป็นตามเกณฑ์ ☐ ไม่ผ่าน เนื่องจาก.....

หมายเหตุ

กรณีไม่ผ่านการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด คือหลักสูตรไม่มี
มาตรฐาน ไม่ต้องประเมินของค์ประกอบถัดไป

สรุปผลการประเมินการกำกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

☒ เป็นไปตามเกณฑ์ ☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

รายงานนี้ เป็นการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งเป็นการประเมินคุณภาพที่ดำเนินการโดยเกณฑ์ AUN-QA (version 4.0) ในระดับโปรแกรมหลักสูตรตั้งแต่เกณฑ์ที่หนึ่งถึงเกณฑ์ที่แปด

รายงานนี้อ้างอิงจากข้อมูลที่ให้ไว้ในรายงานการประเมินตนเอง (SAR) หลักฐาน และการสัมภาษณ์ ซึ่งข้อมูลเบื้องต้นที่ได้รับจะถูกนำเสนอให้ทางหลักสูตรทราบในการนำเสนอก่อนสิ้นสุดการประเมินทั้งในเรื่องของจุดเน้นที่สำคัญและข้อเสนอแนะที่ควรปรับปรุง

การประเมิน AUN-QA (version 4.0) ประกอบด้วย 8 ตัวบ่งชี้หลัก (AUN.1- AUN.8) แต่ละตัวบ่งชี้ประกอบไปด้วยเกณฑ์ย่อยที่ต้องพิจารณาโดยมีผลการประเมินแบ่งเป็น 7 ระดับ สรุปผลการประเมินได้ดังนี้

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	4
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	2
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	3
Overall Verdict	3

ส่วนที่ 2 ผลการประเมินการพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (version 4.0) ระดับหลักสูตร

ตัวชี้วัด (Indicators)	ระดับการประเมินตนเอง	ระดับการประเมินโดยคณะกรรมการ
องค์ประกอบที่ 1 Expected Learning Outcomes	3	2
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	3	3
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	3	2
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	3	4
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	3	3
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	3	2
องค์ประกอบที่ 2 Programme Structure and Content	3	4
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	3	4

ตัวชี้วัด (Indicators)	ระดับการ ประเมินตนเอง	ระดับการ ประเมินโดย คณะกรรมการ
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	3	3
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	3	3
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	3	4
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	3	4
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	3	4
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	3	4
องค์ประกอบที่ 3 Teaching and Learning Approach	3	3
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	3	3
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	3	4
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	3	3
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	3	3

ตัวชี้วัด (Indicators)	ระดับการ ประเมินตนเอง	ระดับการ ประเมินโดย คณะกรรมการ
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	3	4
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	3	3
องค์ประกอบที่ 4 Student Assessment	3	2
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	3	2
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	3	3
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	3	2
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	3	2
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	3	2
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	3	3
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their	3	2

ตัวชี้วัด (Indicators)	ระดับการ ประเมินตนเอง	ระดับการ ประเมินโดย คณะกรรมการ
relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.		
องค์ประกอบที่ 5 Academic Staff	3	3
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	3	2
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	3	2
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	3	2
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	3	4
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	3	4
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	3	4
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	3	4

ตัวชี้วัด (Indicators)	ระดับการ ประเมินตนเอง	ระดับการ ประเมินโดย คณะกรรมการ
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	3	4
องค์ประกอบที่ 6 Student Support Services	3	3
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	3	4
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	3	3
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	3	4
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	3	4
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	3	3
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	3	3
องค์ประกอบที่ 7 Facilities and Infrastructure	3	3

ตัวชี้วัด (Indicators)	ระดับการ ประเมินตนเอง	ระดับการ ประเมินโดย คณะกรรมการ
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	3	3
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available and effectively deployed.	3	3
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	3	4
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	3	4
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	3	3
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	3	4
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal well - being.	3	4
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	3	3
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	3	3
องค์ประกอบที่ 8 Output and Outcomes	3	3

ตัวชี้วัด (Indicators)	ระดับการ ประเมินตนเอง	ระดับการ ประเมินโดย คณะกรรมการ
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	3
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	3
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	3
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the Programme outcomes, which are established and monitored.	3	2
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	2
ระดับในภาพรวม	3	3

จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต ได้ดำเนินการประกันคุณภาพตามแนวทางการประเมินคุณภาพ ในระบบ ประกับคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 ผลการประเมินการบริหาร จัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด และส่วนที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตาม เกณฑ์ AUN-QA และจุดแข็ง เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ เป็นดังนี้

ตัวชี้วัด (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
ส่วนที่ 1 ผลการประเมินการบริหาร จัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนด	หลักสูตรดำเนินการบริหารจัดการ เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 โดยมี จำนวนและคุณสมบัติของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำ หลักสูตร และอาจารย์ผู้สอนเป็นไป ตามเกณฑ์ที่กำหนด รวมทั้งมีการ ปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลา ที่กำหนด	
ส่วนที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของ หลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA		
องค์ประกอบที่ 1 Expected Learning Outcomes	หลักสูตรได้กำหนดผลการเรียนรู้ที่ คาดหวังของหลักสูตร (PLOs) ให้ สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจ ของมหาวิทยาลัย ครอบคลุมทั้งผล การเรียนรู้ทั่วไปและผลการเรียนรู้ เฉพาะสาขา พร้อมทั้งมีการสื่อสาร PLOs ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และ จัดทำเชื่อมโยงระหว่าง PLOs กับรายวิชาในหลักสูตร ซึ่งเป็นพื้นฐาน สำคัญในการพัฒนาหลักสูตรที่มุ่งเน้น ผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน	หลักสูตรพึงทบทวน กระบวนการพัฒนาและการบริหาร จัดการผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของ หลักสูตรให้มีความสอดคล้องตลอด ทั้งระบบ ตั้งแต่การประยุกต์ใช้ Bloom's Taxonomy ในการ กำหนด PLOs การจัดทำ CLOs ให้ สอดคล้องกับ PLOs การสะท้อน ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอก ตลอดจนการแสดง หลักฐานที่ชัดเจนว่านักศึกษา บรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังเมื่อ สำเร็จการศึกษา

ตัวชี้วัด (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
องค์ประกอบที่ 2 Programme Structure and Content	หลักสูตรมีการออกแบบโครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตรที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร โดยจัดทำรายละเอียดหลักสูตรและรายวิชาให้ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน และสื่อสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างเหมาะสม มีการกำหนดความเชื่อมโยงระหว่างรายวิชากับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง รวมทั้งจัดลำดับรายวิชาจากพื้นฐานสู่ระดับที่สูงขึ้นอย่างเป็นระบบ และนำข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาประกอบการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสะท้อนถึงการออกแบบหลักสูตรที่สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน	
องค์ประกอบที่ 3 Teaching and Learning Approach	หลักสูตรจัดการเรียนการสอนโดยใช้รูปแบบการเรียนรู้ที่หลากหลายและส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้เรียนผ่านกิจกรรม Active Learning การเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง และการบูรณาการประสบการณ์จากสถานการณ์จริง เพื่อสนับสนุนการพัฒนาความรู้ ทักษะ และสมรรถนะของนักศึกษาให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร รวมทั้งส่งเสริมให้ผู้เรียนมีบทบาทในการเรียนรู้ของตนเองอย่างเหมาะสม	หลักสูตรพึงพัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอนให้มีความเชื่อมโยงตลอดทั้งระบบ โดยแสดงให้เห็นการสะท้อนปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยในกิจกรรมการเรียนการสอน การส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตและแนวคิดความเป็นผู้ประกอบการ ตลอดจนการทบทวนและปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและความต้องการของภาคอุตสาหกรรม
องค์ประกอบที่ 4 Student Assessment	หลักสูตรกำหนดวิธีการประเมินผล การเรียนรู้ที่หลากหลายและสื่อสาร	หลักสูตรพึงพัฒนาระบบการประเมินผลการเรียนรู้ให้มีความ

ตัวชี้วัด (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	เกณฑ์การประเมินให้ผู้เรียนทราบผ่านเอกสารรายละเอียดรายวิชาและการชี้แจงในชั้นเรียน โดยมีการประเมินทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ เพื่อสนับสนุนการติดตามผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในแต่ละรายวิชา	สอดคล้องตลอดทั้งระบบ โดยแสดงความเชื่อมโยงระหว่างวิธีการประเมินกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรและรายวิชา ใช้เกณฑ์การประเมินที่มีความชัดเจนและสม่ำเสมอ รวมทั้งแสดงการให้ข้อมูลป้อนกลับและการทบทวนปรับปรุงระบบการประเมินอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่าสามารถวัดการบรรลุผลการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
องค์ประกอบที่ 5 Academic Staff	หลักสูตรมีระบบบริหารจัดการอาจารย์ที่ครอบคลุมทั้งการวางแผน อัตรากำลัง การกำหนดภาระงาน การมอบหมายงานตามคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ รวมทั้งสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพทางวิชาการและวิชาชีพของอาจารย์อย่างต่อเนื่อง เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการให้สอดคล้องกับการดำเนินงานของหลักสูตร	หลักสูตรพึงพัฒนาระบบบริหารทรัพยากรบุคคลสายวิชาการให้มีความเชื่อมโยงตลอดทั้งระบบ โดยแสดงให้เห็นการกำหนดและประเมินสมรรถนะของอาจารย์ การวางแผนพัฒนารายบุคคล และการนำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงการบริหารอาจารย์ให้สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างเป็นระบบ
องค์ประกอบที่ 6 Student Support Services	หลักสูตรมีระบบสนับสนุนนักศึกษาที่ครอบคลุมตั้งแต่การรับเข้า การติดตามความก้าวหน้า ผลการเรียนรู้ และภาระงานของนักศึกษาผ่านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาและระบบทะเบียนออนไลน์ รวมทั้งจัดกิจกรรมสนับสนุนทั้งด้านวิชาการและด้านที่ไม่ใช่วิชาการอย่างต่อเนื่อง เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ การพัฒนาศักยภาพ และความ	หลักสูตรพึงพัฒนาระบบบริหารจัดการบริการสนับสนุนนักศึกษาให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น โดยแสดงความเชื่อมโยงระหว่างการกำหนดและประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตร รวมทั้งแสดงการเทียบเคียงและการนำผลการประเมินมาใช้ในการ

ตัวชี้วัด (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	พร้อมในการประกอบอาชีพของนักศึกษา	ปรับปรุงบริการสนับสนุนนักศึกษาอย่างเป็นระบบ
องค์ประกอบที่ 7 Facilities and Infrastructure	มหาวิทยาลัยจัดให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และสิ่งอำนวยความสะดวกที่ครอบคลุม ทั้งด้านทรัพยากรทางกายภาพ ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด ดิจิทัล ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ โครงสร้างพื้นฐานด้านเครือข่าย และสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ สุขภาพ ความปลอดภัย และความ เป็นอยู่ที่ดีของนักศึกษา รวมทั้งมีการประเมินและนำข้อเสนอแนะมาใช้ในการปรับปรุงคุณภาพของสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	หลักสูตรพึงพัฒนาระบบบริหารจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้มีความครอบคลุมยิ่งขึ้น ทั้งด้านความพร้อมใช้งานของทรัพยากร โครงสร้างพื้นฐานด้านเครือข่าย การเชื่อมโยงการกำหนดและประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และการพัฒนาเครื่องมือประเมินคุณภาพของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้ครอบคลุมองค์ประกอบที่กำหนดในเกณฑ์
องค์ประกอบที่ 8 Output and Outcomes	หลักสูตรมีการจัดเก็บและติดตามข้อมูลผลลัพธ์ของหลักสูตรในหลายมิติ ได้แก่ อัตราการสำเร็จการศึกษา การมีงานทำ ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของอาจารย์และนักศึกษา ตลอดจนความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งเป็นข้อมูลพื้นฐานที่สามารถนำมาใช้ในการติดตามผลการดำเนินงานของหลักสูตรได้	หลักสูตรพึงพัฒนาระบบบริหารจัดการข้อมูลผลลัพธ์ของหลักสูตรให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น โดยแสดงการติดตาม การวิเคราะห์แนวโน้ม การเทียบเคียงกับคู่เทียบที่เหมาะสม และการนำผลการวิเคราะห์มาใช้ในการปรับปรุงคุณภาพหลักสูตรอย่างเป็นระบบ รวมทั้งแสดงหลักฐานเชิงประจักษ์ที่สะท้อนการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพ AUN-QA

องค์ประกอบที่	I (ปัจจัย นำเข้า)	P (กระบวนการ)	O (ผลลัพธ์)	คะแนน เฉลี่ย	1. คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน 2. คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง 3. คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนา เพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้ 4. มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ 5. มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ 6. เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี 7. ดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ
ส่วนที่ 1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด	ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
ส่วนที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA					
1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (AUN-QA 1 – Expected Learning Outcomes)	-	2	-		คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง
2. โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร (AUN-QA 2 – Programme Structure and Content)	-	4	-		คุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์
3. แนวทางการจัดการเรียนและการสอน (AUN-QA 3 – Teaching and Learning Approach)	-	3	-		คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้
4. การวัดผลและประเมินผลนักศึกษา (AUN-QA 4 – Student Assessment)	-	2	-		คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง
5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (AUN-QA 5 – Academic Staff)	-	3	-		คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้
6.การส่งเสริมและให้บริการแก่นักศึกษา (AUN-QA 6 – Student Support Services)	3	-	-		คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้
7.โครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวก ต่างๆ (AUN-QA 7 – Facilities and Infrastructure)	3	-	-		คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้
8.ผลผลิตและผลลัพธ์ตามเกณฑ์ AUN-QA (AUN-QA 8 – Output and Outcomes)	-	-	3		คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้
รวม (53 ตัวชี้วัด)	15	33	5		
ผลการประเมิน	3	3	3		คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้

เอกสารแนบ

(สรุปบทสัมภาษณ์,กำหนดการตรวจประเมินฯ, คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินฯ,ภาพประกอบการตรวจประเมินฯ)