



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
(สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน)
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564)

ปีการศึกษา 2567
คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

โดย
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

- การรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
- รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
- บทนำ (ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน)
- วัตถุประสงค์ของการประเมิน
- วิธีการประเมิน (วิธีการดำเนินงาน)
- ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวชี้วัดตามของกระทรวง อว.
- ตาราง ป.2 ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
- รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น แนวทางเสริม โอกาสในการพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
องค์ประกอบที่ 1 – องค์ประกอบที่ 6

การรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ข้าพเจ้า อาจารย์บุปผา พิกุลแก้ว ตำแหน่ง ประธานตรวจประเมินฯ ได้ตรวจสอบผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ซึ่งเป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน (หลักสูตรปรับปรุง 2564) วันที่ 24 มิถุนายน พ.ศ. 2568 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และข้าพเจ้าในฐานะประธานตรวจประเมินฯ ของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน (หลักสูตรปรับปรุง 2564) ขอรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ลงชื่อ.....

(อาจารย์บุปผา พิกุลแก้ว)

ตำแหน่ง ประธาน

24 มิถุนายน 2568

1. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ลงชื่อ.....

(อาจารย์บุปผา พิกุลแก้ว)

ประธาน

2. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ลงชื่อ.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรณ ชุณหปราณ)
กรรมการ

3. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ลงชื่อ.....*วราภรณ์ จันทน.*.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันิดา ชุติมากุล)

เลขานุการ

2. บทนำ (ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน)

ประวัติการก่อตั้งสาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และการจัดการระบบการขนส่ง คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก เขตพื้นที่จักรพงษ์วนารณ หัวหน้าสาขาวิชาปัจจุบัน คือ อาจารย์ณัฐพงศ์ ชูโชติถาวร เปิดสอนในหลักสูตร 4 ปี และหลักสูตร 4 ปี เทียบโอน

ปรัชญา (Philosophy)

มุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถเชิงบูรณาการโดยการเน้นการปฏิบัติงานโดยการประยุกต์ใช้ความรู้ด้านการบริหารจัดการ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารสมัยใหม่ทางด้านโลจิสติกส์และซัพพลายเชน พร้อมทั้งเป็นผู้มีความคิดเชิงวิเคราะห์ มีจิตสำนึกที่ดีต่อสังคม และทันต่อการเปลี่ยนแปลงในสังคมโลก

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรมและจริยธรรมในตน ในการประกอบอาชีพและในสังคมสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างสร้างสรรค์ โดยเฉพาะต้องมีวินัยและความซื่อสัตย์สูง
2. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ความสามารถในการคิดวิเคราะห์หลักการและทฤษฎีด้านโลจิสติกส์และซัพพลายเชนและนำไปประยุกต์ใช้ในการวางแผนและแก้ปัญหาในกิจกรรมด้านโลจิสติกส์และซัพพลายเชน นอกจากนี้ยังสามารถนำศาสตร์อื่นที่เกี่ยวข้องมาประยุกต์กับโลจิสติกส์ได้
3. เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีศักยภาพในการแก้ไขปัญหาได้อย่างสร้างสรรค์โดยนำหลักการที่เรียนมาไปประยุกต์สถานการณ์จริงได้ทุกสถานการณ์ และอ้างอิงได้อย่างเหมาะสม และจะต้องตระหนักในสิ่งแวดล้อมด้วย
4. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความเป็นผู้นำ และมีโลกทัศน์ที่กว้างไกล สามารถทำงานกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี และมีความรับผิดชอบสูง
5. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความสามารถใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารได้มากกว่าหนึ่งภาษา และมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย
6. เพื่อผลิตบัณฑิตที่สามารถนำแนวคิดเชิงโลจิสติกส์และซัพพลายเชนไปใช้ในทางธุรกิจและประยุกต์กับการดำรงชีพเพื่อประโยชน์ต่อตนเองและสังคม

3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

3.1 ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ตามระบบและกลไกที่หน่วยงานกำหนดขึ้น โดยการวิเคราะห์ / เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามเกณฑ์และเป้าหมายของตัวชี้วัดของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาและการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

3.2 ให้หน่วยงานทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์และเป้าหมายที่ตั้งไว้

3.3 ให้หน่วยงานทราบจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงคุณภาพของหน่วยงาน

4. วิธีการประเมิน (วิธีการดำเนินงาน)

4.1 การวางแผนและการประเมิน

- การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม
- การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร/เยี่ยมชมสภาพจริง/สัมภาษณ์)
- การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

4.2 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวชี้วัดของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ปีการศึกษา 2567 ระดับหลักสูตร หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน (หลักสูตรปรับปรุง 2564)

ประเภทสถาบัน ☒ กลุ่ม 2 พัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม

ประเภทสถาบัน ☒ กลุ่ม 2 พัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างสรรค์นวัตกรรม							
ตัวชี้วัดคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		บรรลุ เป้าหมาย / = บรรลุ x= ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (ตามเกณฑ์ สกอ.)	คะแนนประเมิน เกณฑ์ มหาวิทยาลัย	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
		ตัวหาร					
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1ผ่าน..... คะแนน					
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	ผ่าน	/	ผ่าน	ผ่าน		
**1.2 การสำรวจชื่อเสียงด้านการเรียนการสอนของหลักสูตร (World Ranking)	1 คะแนน		/		2.50		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต		เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 24.46..... คะแนน					
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.50คะแนน	4.33 คะแนน	/	4.33 คะแนน	4.33 คะแนน		
2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	ร้อยละ 70	4.58 คะแนน	/	4.58 คะแนน	4.58 คะแนน		
**2.3 นักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการ (เกณฑ์การจัดกลุ่มสถาบัน กลุ่ม 2)	ร้อยละ 5	0.00	x	0.00	0.00		
**2.4 รางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ของนักศึกษา/บัณฑิตที่ได้รับในระดับชาติ และนานาชาติ (เกณฑ์จัดกลุ่มสถาบัน กลุ่ม 2)	ร้อยละ 5	0.00	x	0.00	0.00		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 33.33..... คะแนน					
3.1 การรับนักศึกษา	3 คะแนน	3 คะแนน	/	3 คะแนน	3 คะแนน		
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3 คะแนน	4 คะแนน	/	4 คะแนน	4 คะแนน		
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3 คะแนน	3 คะแนน	/	3 คะแนน	3 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 44.33..... คะแนน					
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4 คะแนน	4 คะแนน	/	4 คะแนน	4 คะแนน		
4.2 คุณภาพอาจารย์	4 คะแนน	5 คะแนน	/	5 คะแนน	5 คะแนน		
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4 คะแนน	4 คะแนน	/	4 คะแนน	4 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน		เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 ...4.25..... คะแนน					
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	5 คะแนน	4 คะแนน	/	4 คะแนน	4 คะแนน		
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4 คะแนน	4 คะแนน	/	4 คะแนน	4 คะแนน		
5.3 การประเมินผู้เรียน	4 คะแนน	4 คะแนน	/	4 คะแนน	4 คะแนน		

ตัวชี้วัดคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		บรรลุ เป้าหมาย / = บรรลุ x= ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน	คะแนนประเมิน เกณฑ์ มหาวิทยาลัย	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		โดยคณะกรรมการ (ตามเกณฑ์ สกอ.)		
					ตัวหาร		
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	5 คะแนน	5 คะแนน		/	5 คะแนน	5 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 64.00..... คะแนน					
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3 คะแนน	4 คะแนน		/	4 คะแนน		
รวมเฉลี่ยทุกตัวชี้วัด					4.07 คะแนน	3.46 คะแนน	

ตาราง ป.2 ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ตัวชี้วัดของกระทรวง)

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวชี้วัด	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่าน/ไม่ผ่านการประเมิน						
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดใน องค์ประกอบที่ 2 - 6	2	-	-	2.1, 2.2	4.46	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	3.1, 3.2, 3.3	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4		3	4.1, 4.2, 4.3	-	-	4.33	ระดับคุณภาพดีมาก
5		4	5.1	5.2, 5.3, 5.4	-	4.25	ระดับคุณภาพดีมาก
6		1	-	6.1	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		13	7	4	2	4.07	
ผลการประเมิน			3.86 ระดับ คุณภาพดี	4.25 ระดับคุณภาพ ดีมาก	4.46 ระดับคุณภาพดี มาก		

หมายเหตุ ตัวชี้วัดที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ขององค์ประกอบที่ 3 นักศึกษาซึ่งเป็นปัจจัยนำเข้า

ตาราง ป.2 ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ตัวชี้วัดของกระทรวง+ตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัย)

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวชี้วัด	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดใน องค์ประกอบที่ 2 - 6	1			1.2	2.5	ระดับคุณภาพปานกลาง
2		4	-	-	2.1, 2.2,2.3,2.4	2.23	ระดับคุณภาพปานกลาง
3		3	3.1, 3.2, 3.3	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4		3	4.1, 4.2, 4.3	-	-	4.33	ระดับคุณภาพดีมาก
5		4	5.1	5.2, 5.3, 5.4	-	4.25	ระดับคุณภาพดีมาก
6		1	-	6.1	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		16	7	4	5	3.46	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			3.86 ระดับคุณภาพ ดี	4.25 ระดับคุณภาพ ดีมาก	2.28 ระดับคุณภาพ ปานกลาง		

หมายเหตุ ตัวชี้วัดที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ขององค์ประกอบที่ 3 นักศึกษาซึ่งเป็นปัจจัยนำเข้า

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น แนวทางเสริม โอกาสในการพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
องค์ประกอบที่ 1 – องค์ประกอบที่ 6

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 เท่ากับ ...ผ่าน.....

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1) มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามเกณฑ์ของ สกอ. โดยมีจำนวนและคุณสมบัติที่เพียงพอในการดำเนินงานหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ 2) ปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับแนวนโยบายของมหาวิทยาลัยและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	1) ส่งเสริมอาจารย์ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกเพื่อเพิ่มคุณภาพทางวิชาการและรองรับการขอตำแหน่งทางวิชาการในอนาคต 2) สร้างระบบติดตามความสำเร็จของบัณฑิตอย่างต่อเนื่องเพื่อวิเคราะห์ประสิทธิผลของหลักสูตร
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1) สร้างระบบเครือข่ายศิษย์เก่าเพื่อเป็นโอกาสในการเพิ่มช่องทางในการพัฒนาหลักสูตรความต้องการของตลาดแรงงาน 2) ประสานความร่วมมือกับสถานประกอบการเพื่อฝึกงานและสนับสนุนการเรียนรู้แบบบูรณาการ	1) เพิ่มเวทีให้บัณฑิตมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรผ่านการสัมมนาและแบบสอบถาม 2) วิเคราะห์แผนสำรองอัตรากำลังอาจารย์ผู้สอนเพิ่มขึ้นให้ตรงกับสาขาวิชาฯ ให้สอดคล้องกับมาตรฐานด้านการจัดการเรียนการสอนให้กับผู้เรียนให้บรรลุเกณฑ์มาตรฐานที่หลักสูตรกำหนด

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 เท่ากับ ...4.46.....

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1) บัณฑิตมีคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา มีทักษะวิชาชีพและคุณธรรมจริยธรรมที่พึงประสงค์ 2) อัตราการได้งานทำสูงกว่า 80% สะท้อนถึงความต้องการของหลักสูตรกับความต้องการของตลาดแรงงาน	1) ส่งเสริมกิจกรรมจำลองธุรกิจในมหาวิทยาลัย เพื่อฝึกทักษะการเป็นผู้ประกอบการ การบริหารจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชนในสถานการณ์จริง 2) ส่งเสริมการจัดโครงการ/กิจกรรมที่กระตุ้นความคิดสร้างสรรค์และการเป็นผู้ประกอบการให้กับนักศึกษา เช่น โครงการประกวดแผนธุรกิจ การสร้างซอฟต์แวร์สร้างสื่อ ในการบริหารจัดการโลจิสติกส์
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1) ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยี AI มาช่วยสนับสนุนการแนะนำติดต่อสื่อสารประชาสัมพันธ์ในด้านอาชีพ การแนะแนวประชาสัมพันธ์หลักสูตรและการติดตามศิษย์เก่า 2) พัฒนาระบบติดตามโดยใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยพร้อมใช้ เป็นโอกาสในการ	1) สร้างฐานข้อมูลผู้ประกอบการจากศิษย์เก่าเพื่อสร้างเครือข่ายอาชีพที่เข้มแข็ง 2) เพิ่มความร่วมมือกับธุรกิจโลจิสติกส์รายใหญ่ในการรับนักศึกษาฝึกงานและจ้างงาน

ติดตามผลการปฏิบัติงานทำของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงหลักสูตร	
---	--

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3 เท่ากับ ...3.33.....

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1) มีการส่งเสริมพัฒนานักศึกษาอย่างเป็นระบบ ผ่านกิจกรรมพัฒนาศักยภาพหลายมิติ 2) นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมวิชาการและอาชีพอย่างสม่ำเสมอ เช่น งานสัมมนา การประกวด และโครงการบริการวิชาการ	1) พัฒนาทักษะดิจิทัลนักศึกษาผ่านโครงการฝึกอบรมด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการจัดการข้อมูล 2) เชื่อมโยงกับสตาร์ทอัพเพื่อสร้างแรงบันดาลใจและเปิดโอกาสฝึกประสบการณ์จริง
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1) ส่งเสริมการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรมในพื้นที่ใกล้เคียง เป็นโอกาสในการรองรับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพให้กับนักศึกษาเพิ่มมากขึ้น 2) ส่งเสริมกิจกรรมเชิงปฏิบัติการที่เสริมสร้างความคิดริเริ่มสร้างสรรค์สำหรับผู้ประกอบการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน	1) ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผลงานทางด้านโลจิสติกส์และซัพพลายเชน ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ เป็นโอกาสในการเสริมสร้างความภาคภูมิใจให้กับนักศึกษา 2) วิเคราะห์แผนพัฒนาสมรรถนะนักศึกษาในด้านบริหารจัดการระบบโลจิสติกส์และซัพพลายเชน เพื่อให้สอดคล้องแนวทางการพัฒนาในหลักสูตรต่อไป

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4 เท่ากับ ...4.33.....

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1) อาจารย์มีวุฒิและผลงานทางวิชาการครบถ้วน เป็นไปตามเกณฑ์ของหลักสูตรระดับปริญญาตรี 2) มีระบบพัฒนาอาจารย์ต่อเนื่อง เช่น การฝึกอบรมการประชุมวิชาการ และการสนับสนุนทุนวิจัย	1) สนับสนุนให้ขอตำแหน่งวิชาการมากขึ้น เพื่อยกระดับมาตรฐานทางวิชาการของคณะ 2) จัดอบรมนวัตกรรมการจัดการเรียนการสอนให้กับอาจารย์ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการถ่ายทอดความรู้ไปสู่ผู้เรียนโดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1) สร้างคลังสื่อการสอนแบบเปิดร่วมกันของอาจารย์ในคณะ เพื่อแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ 2) ส่งเสริมและสนับสนุนทุนฝึกอบรมระยะสั้นให้กับคณาจารย์ทั้งในและต่างประเทศเพื่อเป็นการพัฒนาอาจารย์	1) มีระบบติดตามและให้คำปรึกษาการขอตำแหน่งวิชาการแบบรายบุคคล 2) สร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาผลงานทางวิชาการหรืองานวิจัยของอาจารย์กับหน่วยงานภายนอกทั้งในและต่างประเทศ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน
คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 เท่ากับ4.25....

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1) หลักสูตรสอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ และตอบสนองต่อความต้องการของภาคอุตสาหกรรม 2) การสอนมีระบบประเมินและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยใช้ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา	1) บูรณาการการเรียนรู้กับการวิจัยและบริการวิชาการในทุกระดับรายวิชา 2) ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ เช่น ระบบ LMS และคลังสื่อดิจิทัล
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1) ส่งเสริมและสนับสนุนให้หลักสูตรมีการปรับปรุงรายวิชาให้ทันสมัยอยู่เสมอให้สอดคล้องกับแนวโน้มเทคโนโลยีและโลจิสติกส์สมัยใหม่ 2) ใช้ผลการประเมินเพื่อปรับแผนการเรียนการสอนอย่างมีเป้าหมาย	1) ประเมินผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอและหลากหลายมิติ 2) สร้างกลไกเชื่อมโยงผลลัพธ์การเรียนรู้กับการปรับหลักสูตรอย่างรอบด้าน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6 เท่ากับ4.00....

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1) มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสม เช่น ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ และอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง 2) ปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวกเป็นประจำเพื่อรองรับจำนวนผู้เรียนที่เพิ่มขึ้น	1) เพิ่มงบประมาณด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอต่อการพัฒนาทางวิชาการ 2) พัฒนาห้องปฏิบัติการใหม่ร่วมกับอุตสาหกรรมเพื่อให้สอดคล้องกับการเรียนรู้เชิงปฏิบัติ
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1) จัดหาซอฟต์แวร์จำลองโลจิสติกส์และระบบ ERP เพื่อสนับสนุนการฝึกปฏิบัติ 2) เพิ่มพื้นที่เรียนรู้นอกห้องเรียน เช่น Co-working space และ Learning Hub	1) ประเมินความพึงพอใจสิ่งสนับสนุนรายภาคการศึกษา เพื่อปรับปรุงอย่างตรงจุด 2) พัฒนาระบบห้องเรียนอัจฉริยะที่ตอบโจทย์การเรียนการสอนยุคใหม่

สรุปภาพรวมของระดับหลักสูตร หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน
(หลักสูตรปรับปรุง 2564)

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1) การบริหารจัดการหลักสูตรและกำกับมาตรฐาน มีความสอดคล้องกับเกณฑ์คุณวุฒิแห่งชาติ มหาวิทยาลัย และ สกอ. 2) บัณฑิตมีคุณภาพ ได้รับการยอมรับจาก ตลาดแรงงาน อัตราการได้งานทำสูงกว่า 80% 3) การพัฒนานักศึกษา จัดกิจกรรมวิชาการและพัฒนาทักษะอย่างเป็นระบบ 4) บุคลากรอาจารย์มีคุณภาพ ทั้งคุณวุฒิและผลงาน ทางวิชาการครบถ้วน พร้อมระบบพัฒนาอาจารย์ ต่อเนื่อง 5) หลักสูตรและการสอน ใช้ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ นักศึกษามาพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และตอบสนอง ความต้องการภาคอุตสาหกรรม 6) สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอ มีการปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวกสม่ำเสมอ รองรับผู้เรียนได้ อย่างเหมาะสม	1) สนับสนุนอาจารย์ศึกษาต่อและขอตำแหน่งทางวิชาการ 2) พัฒนาเนื้อหารายวิชาให้ทันสมัย 3) จัดกิจกรรมฝึกทักษะดิจิทัลและผู้ประกอบการ 4) บูรณาการการเรียนรู้กับงานวิจัยและบริการวิชาการ
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1) ขยายเครือข่ายศิษย์เก่าและพันธมิตรธุรกิจ 2) ใช้เทคโนโลยีและ AI ในการแนะแนวอาชีพและ ติดตามบัณฑิต 3) ยกระดับห้องเรียนและสิ่งสนับสนุนให้ทันสมัย 4) ส่งเสริมกิจกรรมสร้างประสบการณ์จริงกับ ภาคอุตสาหกรรม	1) สร้างระบบติดตามบัณฑิตและเครือข่ายอาชีพ 2) ประเมินผลสัมฤทธิ์และความพึงพอใจเป็นประจำ 3) พัฒนาสิ่งสนับสนุน เช่น ห้องเรียนอัจฉริยะและ ซอฟต์แวร์จำลอง 4) สร้างกลไกเชื่อมโยงข้อมูลประเมินกับการปรับปรุง หลักสูตร

ภาคผนวก เกณฑ์หลักสูตร ปี 2558

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2567
โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
(สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564)
คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก
วันที่ ...24..... เดือน ...มิถุนายน..... พ.ศ. ...2568.....

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|---------------------------------------|---------------------|
| 1. อาจารย์บุปผา พิกุลแก้ว | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรพรรณ ชุณหพราน | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันิดา ชูติมากุล | กรรมการและเลขานุการ |

วันอังคารที่ 24 มิถุนายน พ.ศ. 2568

- | | |
|-----------------------|--|
| เวลา 08.30 – 09.00 น. | ลงทะเบียน |
| เวลา 09.00 – 12.00 น. | การรับตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร |
| เวลา 12.00 – 13.00 น. | รับประทานอาหารกลางวัน |
| เวลา 13.00 – 17.00 น. | การรับตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร
(ต่อ) และสรุปผลการตรวจประเมินการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร |

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในขอความอนุเคราะห์

- | | |
|---------------------------------------|---------------------|
| 1. อาจารย์บุปผา พิกุลแก้ว | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรพรรณ ชุณหพราน | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันิดา ชูติมากุล | กรรมการและเลขานุการ |

บันทึกข้อมูลภาคสนาม

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2558

เกณฑ์การประเมิน		สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
หลักสูตรระดับปริญญาตรี			
1.จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- ไม่น้อยกว่า 5 คน และ - เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และ - ประจำหลักสูตรตลอดเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	✓	
2.คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน - ผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง	✓	
3.คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	- คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง - ไม่จำกัดจำนวนและประจำได้มากกว่าหนึ่งหลักสูตร	✓	
4.คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	อาจารย์ประจำ -คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน -หากเป็นอาจารย์ผู้สอนก่อนเกณฑ์นี้ประกาศใช้ อนุมัติคุณวุฒิระดับปริญญาตรีได้ อาจารย์พิเศษ -คุณวุฒิระดับปริญญาโท หรือคุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และ -มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี -ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	✓	
10.การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	-ต้องไม่เกิน 5 ปี ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร หรืออย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี	✓	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
ผ่าน	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน
บันทึกผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร		

ตัวชี้วัดที่ 1.2 การสำรวจข้อเสียด้านการเรียนการสอนของหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ											
	มี	ไม่มี										
เกณฑ์การประเมิน ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ได้รางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติด้านการสอน การวิจัย/เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 คะแนน โดยกำหนดให้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับ ร้อยละ 40 สูตรในการคำนวณ 1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของจำนวนรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติด้านการเรียนการสอน/การวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตามสูตร $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{ผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของจำนวนรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติด้านการเรียนการสอน/การวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร}}{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$ 2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5 $\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติด้านการเรียนการสอน/การวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร}}{40} \times 5$	✓											
กำหนดระดับคุณภาพของรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ดังนี้ <table><tr><th>ค่าน้ำหนัก</th><th>ระดับคุณภาพ</th></tr><tr><td>0.50</td><td>ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติภายในสถาบัน/ต่างสถาบัน</td></tr><tr><td>1.00</td><td>ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับชาติ</td></tr><tr><td>1.50</td><td>ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับนานาชาติ</td></tr><tr><td>2.00</td><td>ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับภูมิภาค/โลก</td></tr></table>	ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ	0.50	ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติภายในสถาบัน/ต่างสถาบัน	1.00	ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับชาติ	1.50	ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับนานาชาติ	2.00	ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับภูมิภาค/โลก		
ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ											
0.50	ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติภายในสถาบัน/ต่างสถาบัน											
1.00	ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับชาติ											
1.50	ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับนานาชาติ											
2.00	ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับภูมิภาค/โลก											

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
1.00	2.5	2.5
บันทึก หลักสูตรมีผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติภายในสถาบัน จำนวน 1 ผลงาน และรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติระดับชาติ จำนวน 1 ผลงาน		

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม5) <u>ข้อมูลประกอบ</u> จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา	✓	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
4.50 คะแนน	4.33 คะแนน	4.33 คะแนน
บันทึก		
.....		
.....		
.....		
.....		

หมายเหตุ :

- ในกรณีหลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ครบรอบ สถาบันอุดมศึกษาต้องประเมินตัวบ่งชี้ 2.1 ด้วยแม้ว่าหลักสูตรนั้นจะยังไม่ครบรอบการปรับปรุงก็ตาม โดยนำผลการดำเนินงานของหลักสูตรในรอบที่ผ่านมาใช้ประกอบการประเมิน
- กรณีบัณฑิตที่มีอาชีพอิสระ ไม่ต้องเอามานับในการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต
- ในกรณีบัณฑิตหลักสูตรนานาชาติ เป็นนักศึกษาต่างชาติประมาณ 90 % การประเมินบัณฑิตอาจไม่ถึงร้อยละ 20 เนื่องจากเดินทางกลับประเทศไปแล้ว สามารถอนุโลมให้ใช้บัณฑิตที่เป็นชาวไทยเป็นฐานในการคิด เช่น มีนักศึกษาต่างชาติ 90 คน มีนักศึกษาไทย 10 คนให้เป็นประเมินโดยคิดจากนักศึกษาไทยจำนวน 10 คน เป็นฐานที่ 100 %

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

เกณฑ์การประเมิน			สิ่งที่พบ	
			มี	ไม่มี
โดยการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100			✓	
เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน		
ร้อยละ 70	4.58 คะแนน	4.58 คะแนน		
บันทึก				
.....				
.....				
.....				
.....				
.....				
.....				

หมายเหตุ :

- จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา
- กรณีหลักสูตรใหม่ไม่ต้องประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.1 และ 2.2 เนื่องจากไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา สำหรับหลักสูตรปรับปรุงที่มีนักศึกษาเรียนอยู่ ต้องประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.1 และ 2.2 ด้วย เนื่องจากมีผู้สำเร็จการศึกษาแล้ว

ตัวชี้วัดที่ 2.3 นักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการ (Student and Graduate Entrepreneur)

เกณฑ์การประเมิน		สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
เกณฑ์การประเมิน สัดส่วนของจำนวนนักศึกษาบัณฑิตที่เป็นผู้ประกอบการ จบการศึกษา/ ไม่เกิน 5 ปี ที่เกิดจากกระบวนการพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม 5		✓	
สูตรในการคำนวณ 1. คำนวณค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษา/บัณฑิต ที่เป็นผู้ประกอบการ (ในรอบปีการศึกษา 5 ปี) ตามสูตร			
$\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนนักศึกษา/บัณฑิต ที่เป็นผู้ประกอบการ (ในรอบปีการศึกษา 5 ปี)}}{\text{จำนวนนักศึกษาทั้งหมด}} \times 100$			
เกณฑ์การพิจารณา			
ระดับ 1	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่ผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5		
ระดับ 2	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่ผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10		
ระดับ 3	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่ผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20		
ระดับ 4	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่ผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30		
ระดับ 5	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่ผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40		
หมายเหตุ -สัดส่วนของจำนวนนักศึกษา/บัณฑิตที่เป็นผู้ประกอบการ (จบการศึกษา ไม่เกิน 5 ปี) ที่เกิดจากกระบวนการพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม -จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่ผู้ประกอบการ หมายถึง นักศึกษา/บัณฑิต (จบการศึกษา ไม่เกิน 5 ปี) ที่เป็นผู้ประกอบการใหม่ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา -จำนวนนักศึกษาทั้งหมด หมายถึง นักศึกษาของมหาวิทยาลัย (ปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา) ที่รายงานในระบบ CHE QA Online รอบปีการศึกษาที่ผ่านมา			

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
ร้อยละ 5	0	0

เกณฑ์การให้คะแนน

บันทึก จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการน้อยกว่าร้อยละ 5 = 0 คะแนน

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
1. จำนวนบัณฑิตที่เป็นผู้ประกอบการ (จบการศึกษา ไม่เกิน 5 ปี) ที่เป็นผู้ประกอบการใหม่ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา ที่เกิดจากกระบวนการ พัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม	2
2. จำนวนนักศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการ เป็นผู้ประกอบการใหม่ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา ที่เกิดจากกระบวนการพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม	2
3. จำนวนนักศึกษาของหลักสูตรทั้งหมด	220
วิธีคำนวณ $\frac{(1.+2.)}{3.} \times 100 = \text{สัดส่วนของจำนวนนักศึกษา/บัณฑิตที่เป็นผู้ประกอบการ (จบการศึกษา ไม่เกิน 5 ปี) ที่เกิดจากกระบวนการพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม}$ $[(2+2) / 220] \times 100 = 1.82$	

ตัวชี้วัดที่ 2.4 รางวัลด้านผู้ประกอบการ (Startup Awards)

เกณฑ์การประเมิน		สิ่งที่พบ											
		มี	ไม่มี										
เกณฑ์การประเมิน ร้อยละผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของจำนวนรางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ที่เป็นนักศึกษาหรือบัณฑิตของหลักสูตรที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ สูตรในการคำนวณ 1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของจำนวนรางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ที่เป็นนักศึกษาหรือบัณฑิตของหลักสูตรที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ ตามสูตร ร้อยละ = ผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของจำนวนรางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ที่เป็นนักศึกษาหรือบัณฑิตของหลักสูตรที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด × 100			✓										
กำหนดระดับคุณภาพของรางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ที่เป็นนักศึกษาหรือบัณฑิตของหลักสูตรที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ ดังนี้ <table><tr><th>ค่าน้ำหนัก</th><th>ระดับคุณภาพ</th></tr><tr><td>0.25</td><td>ผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรภายนอก</td></tr><tr><td>0.50</td><td>ผลงานที่ได้รับรางวัลจากเครือข่ายองค์กรในประเทศ</td></tr><tr><td>0.75</td><td>ผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรระดับชาติ</td></tr><tr><td>1.00</td><td>ผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรระดับนานาชาติ</td></tr></table>		ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ	0.25	ผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรภายนอก	0.50	ผลงานที่ได้รับรางวัลจากเครือข่ายองค์กรในประเทศ	0.75	ผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรระดับชาติ	1.00	ผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรระดับนานาชาติ		
ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ												
0.25	ผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรภายนอก												
0.50	ผลงานที่ได้รับรางวัลจากเครือข่ายองค์กรในประเทศ												
0.75	ผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรระดับชาติ												
1.00	ผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรระดับนานาชาติ												
เกณฑ์การพิจารณา <table><tr><td>ระดับ 1</td><td>รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5</td></tr><tr><td>ระดับ 2</td><td>รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10</td></tr><tr><td>ระดับ 3</td><td>รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20</td></tr><tr><td>ระดับ 4</td><td>รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30</td></tr><tr><td>ระดับ 5</td><td>รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40</td></tr></table>		ระดับ 1	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5	ระดับ 2	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10	ระดับ 3	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20	ระดับ 4	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30	ระดับ 5	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40		
ระดับ 1	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5												
ระดับ 2	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10												
ระดับ 3	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20												
ระดับ 4	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30												
ระดับ 5	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40												
หมายเหตุ - ผลรวมค่าน้ำหนักรางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ หมายถึง ผลรวมค่าน้ำหนักคะแนนรางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา													

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา หมายถึง ผู้สำเร็จการศึกษาของมหาวิทยาลัยที่รายงานในระบบ CHE QA Online ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
ร้อยละ 5	-	-
<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u>		
บันทึก		
.....		
.....		

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	- ไม่มีระบบ - ไม่มีกลไก - ไม่มีแนวคิดใน การกำกับ ติดตามและ ปรับปรุง - ไม่มีข้อมูล หลักฐาน		
1	- มีระบบ มีกลไก - ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน		
2	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมิน กระบวนการ - ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ		
3	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมิน กระบวนการ - มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผล การประเมิน	✓	
4	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน - มีการประเมิน กระบวนการ - มีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม		
5	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน - มีการประเมิน กระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา/ บูรณาการกระบวนการ จากผลการประเมิน - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม - มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจ ประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน
บันทึก		

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	•ไม่มีระบบ •ไม่มีกลไก •ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง •ไม่มีข้อมูล หลักฐาน		
1	•มีระบบ มีกลไก •ไม่มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน		
2	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •ไม่มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการ		
3	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการจากผล การประเมิน		
4	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	✓	
5	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนา/ บูรณาการกระบวนการจาก ผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม • มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจ ประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
3 คะแนน	4 คะแนน	4 คะแนน
บันทึก		

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	•ไม่มีการรายงานผลการดำเนินงาน		
1	•มีการรายงานผลการดำเนินงาน ในบางเรื่อง		
2	•มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้		
3	•มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ •มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดี ขึ้นในบางเรื่อง	✓	
4	•มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ •มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้น ในทุกเรื่อง		
5	•มีการรายงานผล การดำเนินงานครบทุก เรื่องตามคำอธิบายใน ตัวบ่งชี้ •มีแนวโน้มผล การดำเนินงานที่ดีขึ้น ในทุกเรื่อง •มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่น เทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกัน โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน
บันทึก		

หมายเหตุ :

- การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา เป็นการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการที่ดำเนินการให้กับนักศึกษา ตามกิจกรรมในตัวบ่งชี้ 3.1 และ 3.2
- อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา คิดจากจำนวนนักศึกษาที่เข้าในแต่ละรุ่น ลบด้วยจำนวนนักศึกษาที่ออกทุกกรณีนับถึงสิ้นปี การศึกษาที่ประเมิน ยกเว้น การเสียชีวิต การย้ายสถานที่ทำงานของนักศึกษา ในระดับบัณฑิตศึกษา คิดเป็นร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในแต่ละรุ่นที่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษาแล้ว
- การคิดร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ยังคงอยู่ของแต่ละรุ่น

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	•ไม่มีระบบ •ไม่มีกลไก •ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง •ไม่มีข้อมูลหลักฐาน		
1	•มีระบบ มีกลไก •ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน		
2	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมินกระบวนการ •ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ		
3	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมินกระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน		
4	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	✓	
5	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการจากผล การประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม • มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
4 คะแนน	4 คะแนน	4 คะแนน
บันทึก		

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 หลักสูตรระดับปริญญาตรี ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป หลักสูตรระดับปริญญาโท ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป หลักสูตรระดับปริญญาเอก ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100	✓	
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 หลักสูตรระดับปริญญาตรี ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป หลักสูตรระดับปริญญาโท ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดเป็นคะแนนเต็ม 5= ร้อยละ 80 ขึ้นไป หลักสูตรระดับปริญญาเอก ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100	✓	
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรระดับปริญญาตรี ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็น คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป หลักสูตรระดับปริญญาโท ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็น คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป หลักสูตรระดับปริญญาเอก ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็น คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป	✓	

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
- จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อัตราส่วน จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็น คะแนนเต็ม 5 = 2.5 ขึ้นไป กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ อัตราส่วน จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็น คะแนนเต็ม 5 = 3.0 ขึ้นไป กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ อัตราส่วน จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็น คะแนนเต็ม 5 = 0.25 ขึ้นไป	✓	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
4 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน
บันทึก		

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	•ไม่มีการรายงานผล การดำเนินงาน		
1	•มีการรายงาน ผลการ ดำเนินงานใน บางเรื่อง		
2	•มีการรายงานผล การดำเนินงานครบ ทุกเรื่องตามคำอธิบาย ในตัวบ่งชี้		
3	•มีการรายงานผล การดำเนินงานครบ ทุกเรื่องตาม คำอธิบายในตัวบ่งชี้ •มีแนวโน้มผลการ ดำเนินงานที่ดีขึ้นใน บางเรื่อง		
4	•มีการรายงานผล การดำเนินงานครบ ทุกเรื่องตาม คำอธิบายในตัวบ่งชี้ •มีแนวโน้มผลการ ดำเนินงานที่ดีขึ้นใน ทุกเรื่อง	✓	
5	•มีการรายงานผล การดำเนินงานครบทุก เรื่องตามคำอธิบายใน ตัวบ่งชี้ •มีแนวโน้มผลการ ดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุก เรื่อง •มีผลการดำเนินงานที่ โดดเด่นเทียบกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกัน โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบาย ว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง		
เป้าหมาย		คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	
4 คะแนน		4 คะแนน	
		คะแนนประเมินของผู้ประเมิน	
		4 คะแนน	
บันทึก			

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	•ไม่มีระบบ •ไม่มีกลไก •ไม่มีแนวคิดใน การกำกับ ติดตามและ ปรับปรุง •ไม่มีข้อมูล หลักฐาน		
1	•มีระบบ มีกลไก •ไม่มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน		
2	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •ไม่มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการ		
3	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการจาก ผลการประเมิน		
4	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	✓	
5	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนา/ บูรณาการกระบวนการ จากผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม • มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมิน สามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
5 คะแนน	4 คะแนน	4 คะแนน

บันทึก

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	•ไม่มีระบบ •ไม่มีกลไก •ไม่มีแนวคิดในการกำกับ ติดตามและ ปรับปรุง •ไม่มีข้อมูลหลักฐาน		
1	•มีระบบ มีกลไก •ไม่มีการนำ ระบบกลไก ไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน		
2	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำ ระบบกลไก ไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการ ประเมิน กระบวนการ •ไม่มีการ ปรับปรุง/ พัฒนา/ บูรณาการ กระบวนการ		
3	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/ พัฒนา/ บูรณาการ กระบวนการ จากผลการ ประเมิน		
4	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	✓	
5	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไกไปสู่การ ปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมินกระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณา การกระบวนการจากผลการ ประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม •มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจ ประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
4 คะแนน	4 คะแนน	4 คะแนน
บันทึก		
.....		
.....		

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	•ไม่มีระบบ •ไม่มีกลไก •ไม่มีแนวคิดในการกำกับ ติดตามและ ปรับปรุง •ไม่มีข้อมูลหลักฐาน		
1	•มีระบบ มีกลไก •ไม่มีการนำ ระบบกลไก ไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน		
2	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •ไม่มีการ ปรับปรุง/ พัฒนา/ บูรณาการ กระบวนการ		
3	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/ พัฒนา/ •บูรณาการ กระบวนการ จากผลการ ประเมิน		
4	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	✓	
5	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมินกระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการจากผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม •มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมิน สามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
4 คะแนน	4 คะแนน	4 คะแนน
บันทึก		
.....		
.....		

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
มีการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 0		
มีการดำเนินงานร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.50		
มีผลการดำเนินงานร้อยละ 80.01 – 89.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.00		
มีผลการดำเนินงานร้อยละ 95.00 – 99.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.75		
มีผลการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 5	✓	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน
บันทึก		
.....		
.....		
.....		
.....		
.....		

หมายเหตุ

คณะกรรมการการอุดมศึกษาได้มีประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2558 ลงวันที่ 26 พฤศจิกายน 2558 ได้กำหนดแนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติเพิ่มเติมไว้ ดังนี้

ข้อ 2 ระบุว่า “กรณีที่สถาบันอุดมศึกษาจะทำรายละเอียดของรายวิชา รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) รายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) และรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรในลักษณะอื่น สถาบันอุดมศึกษาสามารถดำเนินการจัดทำระบบเก็บข้อมูลรายละเอียดตามแนวทางของ มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7 โดยสามารถปรับเปลี่ยนหัวข้อรายละเอียดให้เหมาะสมกับบริบทเฉพาะของสถาบันอุดมศึกษานั้น ๆ ได้ ทั้งนี้ให้คำนึงถึงเจตนารมณ์ของการจัดทำ มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7”

ข้อ 3 ระบุว่า “ให้ถือว่า ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ จำนวน 12 ตัวบ่งชี้ เป็นเพียงแนวทางเท่านั้น โดยสถาบันอุดมศึกษาสามารถกำหนดตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิได้เอง ซึ่งแต่ละหลักสูตรมีอิสระในการกำหนดตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ใช้ในการติดตาม ประเมิน และรายงานคุณภาพของหลักสูตรประจำปีทีระบุไว้ในหมวด 1-6 ของแต่ละหลักสูตร ตามบริบทและวัตถุประสงค์ในการผลิตบัณฑิต ทั้งนี้ ต้องได้รับความเห็นชอบหรืออนุมัติจากสภาสถาบันอุดมศึกษา ในระหว่างที่สถาบันอุดมศึกษายังไม่สามารถเสนอขอปรับตัวบ่งชี้ใหม่ได้แล้วเสร็จ ให้ใช้ตัวบ่งชี้เดิมก่อนได้ หรือหากหลักสูตรใด มีความประสงค์กำหนดตัวบ่งชี้แบบเดิมก็สามารถกระทำได้ กรณีหลักสูตรมีการปรับตัวบ่งชี้ใหม่ ให้นำเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบในการปรับปรุงหลักสูตรต่อไป”

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	•ไม่มีระบบ •ไม่มีกลไก •ไม่มีแนวคิดใน การกำกับ ติดตามและ ปรับปรุง •ไม่มีข้อมูล หลักฐาน		
1	•มีระบบ มีกลไก •ไม่มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน		
2	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •ไม่มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการ		
3	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการจากผล การประเมิน		
4	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	✓	
5	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมินกระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนา/ บูรณาการกระบวนการ จากผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม • มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิง ประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจ ประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
3 คะแนน	4 คะแนน	4 คะแนน
บันทึก		