



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
(สาขาวิชาการเปลี่ยนแปลงเชิงดิจิทัลและนวัตกรรมทางธุรกิจ
(หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565)

ปีการศึกษา 2567

คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

- การรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
- รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
- บทนำ (ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน)
- วัตถุประสงค์ของการประเมิน
- วิธีการประเมิน (วิธีการดำเนินงาน)
- ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวชี้วัดตามของกระทรวง อว.
- ตาราง ป.2 ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
- รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น แนวทางเสริม โอกาสในการพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
องค์ประกอบที่ 1 – องค์ประกอบที่ 6

การรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ข้าพเจ้า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิสันต์ ตั้งวงศ์เจริญ ตำแหน่ง ประธานตรวจประเมินฯ ได้ตรวจสอบผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ซึ่งเป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาวิชาการเปลี่ยนแปลงเชิงดิจิทัลและนวัตกรรมทางธุรกิจ) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564) วันที่ 23 มิถุนายน พ.ศ. 2568 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และข้าพเจ้าในฐานะประธานตรวจประเมินฯ ของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาวิชาการเปลี่ยนแปลงเชิงดิจิทัลและนวัตกรรมทางธุรกิจ) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564) ขอรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

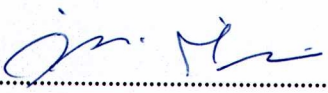
ลงชื่อ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิสันต์ ตั้งวงศ์เจริญ)

ตำแหน่ง ประธาน

23 มิถุนายน 2568

1. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ลงชื่อ..... 

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิสันต์ ตั้งวงศ์เจริญ)

ประธาน

2. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษภายใน

ลงชื่อ.....
(ดร. ญาดา ชอบทำดี)
กรรมการ

3. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ลงชื่อ..... 

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มีนนาภา รักษ์ศิริ)

เลขานุการ

2. บทนำ (ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน)

ประวัติการก่อตั้งหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาวิชาการเปลี่ยนแปลงเชิงดิจิทัลและนวัตกรรมทางธุรกิจ) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564) คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก เขตพื้นที่จันทบุรี จันทบุรี ประธานหลักสูตร ปัจจุบันชื่อ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ต้องใจ แยมผกา

1.1 ปรัชญา

การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ที่สามารถประยุกต์และบูรณาการองค์ความรู้ด้านการเปลี่ยนแปลงเชิงดิจิทัลและนวัตกรรมทางธุรกิจ หรือการวิจัยเพื่อเป็นฐานในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมที่ยั่งยืน

1.2 ความสำคัญ

ปัจจุบันการดำเนินธุรกิจประสบการแข่งขันที่รุนแรง จากทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ ดังนั้นการดำเนินธุรกิจต้องแสวงหาวิธีการหรือกลยุทธ์ใหม่ๆ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพให้แก่องค์กร หรือเพื่อความอยู่รอดขององค์กร กลยุทธ์ทางการบริหารธุรกิจจึงเป็นส่วนสำคัญในการวางแผนกลยุทธ์ต่างๆ เพื่อสามารถทำให้กระบวนการทางธุรกิจเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศมีบุคลากรที่มีความรู้และประสบการณ์ด้านวิชาชีพทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี นวัตกรรม และศาสตร์ด้านบริหารธุรกิจ พร้อมทั้งจะผลิตบัณฑิตให้มีศักยภาพสอดคล้องกับภารกิจของคณะ และมหาวิทยาลัย โดยการผลิตให้มีความรู้ทางด้านวิชาการและวิชาชีพด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี นวัตกรรม และศาสตร์ด้านบริหารธุรกิจให้ทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในปัจจุบัน ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ มีความรู้ในหลักวิชาด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี นวัตกรรม และศาสตร์ด้านบริหารธุรกิจ และมีความคิดสร้างสรรค์ รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม และจรรยาบรรณในการประกอบวิชาชีพและความรับผิดชอบต่อสังคม โดยในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเปลี่ยนแปลงเชิงดิจิทัลและนวัตกรรมทางธุรกิจ มีการเปิดหลักสูตรใหม่ที่มีการจัดการเรียนการสอนตอบสนองต่อบริบทของประเทศอย่างสากล

ดังนั้น คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศจึงเห็นถึงความสำคัญอย่างยิ่ง ในการพัฒนาหลักสูตรดังกล่าว เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของตลาดแรงงาน จากการศึกษาแนวโน้มความต้องการแรงงานในตลาดแรงงานในประเทศไทย ในช่วงปี 2560 ถึง 2564 ของกลุ่มสถิติแรงงาน สำนักสถิติเศรษฐกิจและสังคม สำนักงานสถิติแห่งชาติ พบว่า มีแนวโน้มความต้องการแรงงานจาแนกตามอุตสาหกรรมด้านการขายปลีก 4.87 ล้านคน ด้านการบริการ 2.43 ล้านคน และด้านการขายส่ง 1.14 ล้านคน ของความต้องการตลาดแรงงานทั้งหมดจากอุตสาหกรรมบริการและอุตสาหกรรมการค้าปลีกสมัยใหม่ รวมถึงการพัฒนาศักยภาพของผู้ประกอบการด้านการตลาด จึงเป็นแนวทางการพัฒนาบัณฑิตให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ เพื่อการแข่งขันได้ของแรงงานของไทยต่อภาวะการแข่งขันระดับนานาชาติ หลักสูตรจึงถือเป็นหัวใจสำคัญอย่างยิ่ง ดังนั้นหากมีการเตรียมความพร้อมที่ดีก็จะช่วยให้การทบทวนหลักสูตรตอบโจทย์และเป็นไปตามเป้าประสงค์ทางการศึกษาตามความต้องการตลาดแรงงาน และตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเปลี่ยนแปลงเชิงดิจิทัลและนวัตกรรมทางธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก เพื่อจะใช้ในพัฒนาหลักสูตรและหาแนวทางในการพัฒนา และส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้น เพื่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน และตอบสนองการผลิตบัณฑิตตามความต้องการของตลาดแรงงานต่อไป

1.3 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

เมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอนตามหลักสูตรแล้ว มหาบัณฑิตจะมีความรู้ ความสามารถ เพื่อตอบรับนโยบายของภาครัฐในการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน และสามารถนำองค์ความรู้ที่ได้มาดำเนินงานอย่างมีธรรมาภิบาล (Good Governance) โดยมุ่งหวังที่จะตอบสนองความต้องการและร่วมรับผิดชอบต่อสังคม ดังนี้

- 1) ปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณทางวิชาชีพ พัฒนาศักยภาพการประพฤติอย่างมีคุณธรรมจริยธรรม ประพฤติตามหลักคุณธรรมจริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ
- 2) มีความรู้ความเข้าใจ แนวคิด หลักการ ทฤษฎีทางด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี นวัตกรรม และบริหารธุรกิจอย่างถ่องแท้ และนำมาประยุกต์ไปปฏิบัติในการใช้งานได้อย่างลึกซึ้ง
- 3) สามารถใช้ความรู้ทางทฤษฎีและปฏิบัติในการบริหารจัดการภายใต้บริบทใหม่ๆ คิดวิเคราะห์ คิดวิพากษ์ สังเคราะห์ และสร้างสรรค์ สามารถคิดเชิงบูรณาการแบบรวบยอด เพื่อแก้ปัญหาได้
- 4) มีทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ สามารถรับมือปัญหาระหว่างบุคคลได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีทักษะการทำงานเป็นทีม แสดงถึงภาวะผู้นำในการทำงาน มีความรับผิดชอบ ในการดำเนินงาน สามารถร่วมมือกับผู้อื่นในการจัดซื้อได้แย่งและปัญหาต่างๆ
- 5) มีทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ มีความรู้ทางด้านคณิตศาสตร์และสถิติ สามารถนำมาพัฒนาแก้ไขปัญหาต่างๆ ความสามารถในการวิเคราะห์เชิงตัวเลข ความสามารถในการสื่อสาร ความสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

3.1 ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ตามระบบและกลไกที่หน่วยงานกำหนดขึ้น โดยการวิเคราะห์ / เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามเกณฑ์และเป้าหมายของตัวชี้วัดของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาและการประเมินคุณภาพภายนอกโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

3.2 ให้องค์กรทราบสภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์และเป้าหมายที่ตั้งไว้

3.3 ให้องค์กรทราบจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงคุณภาพของหน่วยงาน

4. วิธีการประเมิน (วิธีการดำเนินงาน)

4.1 การวางแผนและการประเมิน

- การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม
- การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร/เยี่ยมชมสภาพจริง/สัมภาษณ์)
- การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

4.2 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวชี้วัดของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ปีการศึกษา 2566 ระดับหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาวิชาการเปลี่ยนแปลงเชิงดิจิทัลและนวัตกรรมทางธุรกิจ) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564)

ประเภทสถาบัน ☒ กลุ่ม 2 พัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม

ตัวชี้วัดคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		บรรลุ เป้าหมาย / = บรรลุ x= ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (ตามเกณฑ์ สกอ.)	คะแนนประเมิน เกณฑ์ มหาวิทยาลัย	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
		ตัวหาร					
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 0 คะแนน						
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		ผ่าน	/	ผ่าน	ผ่าน	
**1.2 การสำรวจชื่อเสียงด้านการเรียนการสอนของหลักสูตร (World Ranking)	1 คะแนน		ไม่ผ่าน	x	ไม่ผ่าน	0	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 - คะแนน						
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	N/A		N/A	N/A	N/A	N/A	ไม่รับการประเมิน เนื่องจากยังไม่มีบัณฑิต สำเร็จการศึกษา
2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	N/A		N/A	N/A	N/A	N/A	
**2.3 นักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการ (เกณฑ์การจัดกลุ่มสถาบัน กลุ่ม 2)	N/A		N/A	N/A	N/A	N/A	
**2.4 รางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ของนักศึกษา/บัณฑิตที่ได้รับในระดับชาติ และนานาชาติ (เกณฑ์จัดกลุ่มสถาบัน กลุ่ม 2)	N/A		N/A	N/A	N/A	N/A	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3 1.33 คะแนน						
3.1 การรับนักศึกษา	3		2	x	2	2	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3		2	x	2	2	หลักสูตรมีกลไก นำไปสู่ การปฏิบัติ ประเมิน และปรับปรุง แต่ไม่มีกา รายงานผลการรับ นักศึกษาเนื่องจาก หลักสูตรไม่มีนักศึกษา
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3		0	x	0	0	หลักสูตรไม่มีนักศึกษา
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4 3.67 คะแนน						

ตัวชี้วัดคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		บรรลุ เป้าหมาย / = บรรลุ x= ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (ตามเกณฑ์ สกอ.)	คะแนนประเมิน เกณฑ์ มหาวิทยาลัย	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์				
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)				
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3		4	/	4	4	อาจารย์มีการพัฒนา ตนเองในตำแหน่งทาง วิชาการที่สูงขึ้น
4.2 คุณภาพอาจารย์	4		5	/	5	5	การปรับแก้ไขค่า คะแนนของผลงาน ตีพิมพ์ของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4		2	x	2	2	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน		เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 4 คะแนน					
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3		3	/	3	3	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	N/A		N/A	N/A	N/A	N/A	ของดเว้นการรายงาน
5.3 การประเมินผู้เรียน	N/A		N/A	N/A	N/A	N/A	ของดเว้นการรายงาน
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	5		5	/	5	5	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6 3 คะแนน					
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3		3	/	3	3	
รวมเฉลี่ยทุกตัวชี้วัด					(26/9) = 2.89	(26/10) = 2.60	

ตาราง ป.2 ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ตัวชี้วัดของกระทรวง)

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวชี้วัด	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่าน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดใน องค์ประกอบที่ 2 - 6	2	-	-	2.1, 2.2	0.00	ระดับคุณภาพน้อย
3		3	3.1, 3.2, 3.3	-	-	1.33	ระดับคุณภาพน้อย
4		3	4.1, 4.2, 4.3	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
5		4	5.1	5.2, 5.3, 5.4	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
6		1	-	6.1	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	7	4	2	26/9	
ผลการประเมิน						2.89	ระดับคุณภาพปานกลาง

หมายเหตุ ตัวชี้วัดที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ขององค์ประกอบที่ 3 นักศึกษาซึ่งเป็นปัจจัยนำเข้า

ตาราง ป.2 ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ตัวชี้วัดของกระทรวง+ตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัย)

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวชี้วัด	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดใน องค์ประกอบที่ 2 - 6	1			1.2	ผ่าน	
2		4	-	-	2.1, 2.2, 2.3, 2.4	0.00	ระดับคุณภาพน้อย
3		3	3.1, 3.2, 3.3	-	-	1.33	ระดับคุณภาพน้อย
4		3	4.1, 4.2, 4.3	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
5		4	5.1	5.2, 5.3, 5.4	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
6		1	-	6.1	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		16	7	4	5	26/10	
ผลการประเมิน						2.60	ระดับคุณภาพปานกลาง

หมายเหตุ ตัวชี้วัดที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ขององค์ประกอบที่ 3 นักศึกษาซึ่งเป็นปัจจัยนำเข้า

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น แนวทางเสริม โอกาสในการพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 – องค์ประกอบที่ 6

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 เท่ากับ ผ่าน

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1. หลักสูตรบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนด 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบและอาจารย์ผู้สอนมีคุณสมบัติที่ ครบถ้วนตามเกณฑ์	1. การส่งเสริมให้อาจารย์ได้รับตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่ สูงขึ้น
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1. การประเมินตามเกณฑ์ในครบถ้วนตามตัวชี้วัด	1. การส่งเสริมการเพิ่มชื่อเสียงด้านการเรียนการสอนของหลักสูตร มากขึ้น เช่น การได้รับรางวัลด้านการเรียนการสอน หรือด้านการ วิจัย

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 เท่ากับ หลักสูตรของดเว้นการประเมิน

จุดเด่น	แนวทางเสริม
-	-
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3 เท่ากับ 1.33

จุดเด่น	แนวทางเสริม
	1. การประชาสัมพันธ์ให้หลักสูตรเป็นที่รู้จักมากขึ้น
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1. การทำความร่วมมือและการประชาสัมพันธ์เชิงลึกใน ภาคอุตสาหกรรมเพื่อให้เกิดการสมัครเรียนตามแผนการรับ สมัคร	1. การปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษาให้มีการประชาสัมพันธ์ที่ หลากหลายช่องทางเพื่อให้มีนักศึกษาเข้าสู่ระบบการศึกษาของ สาขาวิชา 2. การเพิ่มการประชาสัมพันธ์หลักสูตรในประเทศ และ ต่างประเทศมากขึ้น เพื่อจำนวนนักศึกษาที่เพิ่มขึ้นในปีการศึกษา ต่อไป

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4 เท่ากับ 4

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1. อาจารย์ในหลักสูตรมีคุณวุฒิตะดับปริญญาเอกทุกคน 2. อาจารย์มีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ครบถ้วน	1. การส่งเสริมให้อาจารย์ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานในระดับ นานาชาติอย่างต่อเนื่อง 2. การส่งเสริมให้อาจารย์ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในระดับ

	ที่สูงขึ้น
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1. การส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาตนเองทักษะเพื่อการให้คำปรึกษากับนักศึกษาต่างชาติด้านวิทยานิพนธ์ เช่น การเรียนภาษาจีน	1. หลักสูตรควรมีการกำกับติดตามและส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และเป็นผลงานที่สามารถนำไปขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้ 2. การวางแผนและส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้ารับการพัฒนาศักยภาพ เพื่อสร้างทักษะตามศาสตร์ที่ถนัดและเป็นการรองรับการปรับปรุงหลักสูตรแบบ OBE ในอนาคต

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 เท่ากับ 2.00

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1. การพัฒนาหลักสูตรที่เป็นไปตามสถานการณ์และตรงต่อความต้องการตลาดแรงงาน 2. หลักสูตรดำเนินงานตามผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาครบถ้วน	1. การหาความร่วมมือกับสถานประกอบการเพื่อทำ MOU ความร่วมมือระหว่างหลักสูตร และผู้เรียน 2. การปรับปรุงหลักสูตรใหม่ที่มีสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและผู้ใช้งานบัณฑิตในอนาคต
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1. การส่งเสริมระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอนโดยบรรยายวิชาที่ดำเนินการทดสอบผลฤทธิ์ที่ชัดเจน	1. การปรับปรุงรูปแบบการประเมินผู้เรียนในระดับสากลมากขึ้น 2. การปรับปรุงหลักสูตรให้รายวิชานำเรื่อง Digital Transformation และ Innovation มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6 เท่ากับ 3.00

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1. หลักสูตรมีระบบและกลไกการส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามเกณฑ์ที่เหมาะสม	1. การส่งเสริมให้เกิดการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในรูปแบบของออนไลน์มากขึ้น เนื่องด้วยนักศึกษาในปัจจุบันอยู่ต่างประเทศ
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1. การจัดทำแผนการพัฒนาสิ่งสนับสนุนเฉพาะด้านการวิเคราะห์ข้อมูล และการทำ Digital Transformation มากขึ้น	1. การนำสิ่งสนับสนุนมาทำให้เกิดประโยชน์กับนักศึกษาที่สะท้อนถึงผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา 2. การเพิ่มการประเมินสิ่งสนับสนุนของนักศึกษา

สรุปภาพรวมของระดับหลักสูตร 2.89

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1. หลักสูตรมีการพัฒนาให้มีความทันสมัยและตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานและเป็นการพัฒนากำลังคนในด้านทักษะของประเทศ 2. จำนวนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบและอาจารย์ผู้สอนมีเพียงพอสำหรับรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละภาคเรียน	1. การขยายพื้นที่การรับนักศึกษาออกพื้นที่ และกำหนดกลุ่มเป้าหมายผู้เรียนให้ชัดเจน 2. การทำ MOU เพื่อวิเคราะห์ความต้องการของสถานประกอบการ เพื่อให้สอดคล้องกับผู้เรียนมากขึ้น 3. การปรับปรุงหลักสูตรใหม่ที่มีสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและผู้ใช้งานบัณฑิตในอนาคต เช่น EEC Model 4. หลักสูตรควรมีการวางแผนปรับปรุงหลักสูตร พ.ศ. 2569 จากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1. การส่งเสริมการประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้เป็นที่รู้จักมากขึ้น 2 การเพิ่มหลักสูตรการเรียนการสอนในรูปของหลักสูตรระยะสั้น เพื่อให้ให้นักศึกษาที่สนใจสามารถเข้าร่วมและเทียบโอนรายวิชาในหลักสูตรได้	1. การปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นรูปแบบการเรียนการสอนแบบ hybrid เพื่อตอบสนองกลุ่มผู้เรียนได้อย่างหลากหลาย 2. การปรับหลักสูตรให้เกิดการพัฒนาทักษะด้านความตระหนัก ความมั่นคงปลอดภัย cyber, Data Sharing และ Data Governances, และ AI Literacy สำหรับการบริหาร 3. หลักสูตรควรเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์นอกเขตพื้นที่ 4. การส่งเสริมการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของอาจารย์ในระดับนานาชาติ 5. ผลักดันให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานวิชาการที่ประเภทอื่น เช่น หนังสือ ตำรา เพื่อขอตำแหน่งวิชาการที่สูงขึ้น

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2567
โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (สาขาการเปลี่ยนแปลงเชิงดิจิทัลและนวัตกรรมทางธุรกิจ)
หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565
คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก
ระหว่างวันที่23..... เดือน ...มิถุนายน..... พ.ศ.2568.....

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|---|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิสันต์ ตั้งวงษ์เจริญ | ประธานกรรมการ |
| 2. ดร.ญาดา ขอบทำดี | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มินนภา รักษ์หิรัญ | กรรมการและเลขานุการ |

วันจันทร์ที่ 23 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2568

- | | |
|-----------------------|--|
| เวลา 08.30 – 09.00 น. | ลงทะเบียน |
| เวลา 09.00 – 12.00 น. | การรับตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร |
| เวลา 12.00 – 13.00 น. | รับประทานอาหารกลางวัน |
| เวลา 13.00 – 17.00 น. | การรับตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร
(ต่อ) และสรุปผลการตรวจประเมินการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร |

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในขอความอนุเคราะห์

- | | |
|---|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิสันต์ ตั้งวงษ์เจริญ | ประธานกรรมการ |
| 2. ดร.ญาดา ขอบทำดี | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มินนภา รักษ์หิรัญ | กรรมการและเลขานุการ |

บันทึกข้อมูลภาคสนาม

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. ปี 2558

เกณฑ์การประเมิน		สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
1.จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- ไม่น้อยกว่า 3 คน และ - เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และ - ประจําหลักสูตรตลอดเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	✓	
2.คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือชั้นดํ่าปริญญาโท หรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	✓	
3.คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	- คุณวุฒิชั้นดํ่าปริญญาโท หรือเทียบเท่า - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปี ย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	✓	
4.คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	อาจารย์ประจำ -คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน -ต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง	✓	
	อาจารย์พิเศษ -คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน -มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง -ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น		✓
5.คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	-เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า หรือชั้นดํ่าปริญญาโท หรือเทียบเท่า และดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ -มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปี ย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย		✓
6.คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	อาจารย์ประจำ -คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือชั้นดํ่าปริญญาโท หรือเทียบเท่า และดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นๆ หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก		✓

เกณฑ์การประเมิน		สิ่งที่พบ	
	-คุณวุฒิระดับปริญญาเอก หรือเทียบเท่า -มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง -หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ.ทราบ		
7.คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกไม่น้อยกว่า 3 คน ประธานผู้สอบวิทยานิพนธ์ต้องไม่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักหรือที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม อาจารย์ประจำหลักสูตร -คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโท หรือเทียบเท่า และดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน -มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปี ย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก -คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า -มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง -หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูง เป็นที่ยอมรับซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระโดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบัน และแจ้ง กกอ.ทราบ		✓
8.การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	-แผน ก1 ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศ ของกกอ. -แผน ก2 ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ. หรือนำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการ โดยบทความที่นำเสนอได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมทางวิชาการ (Proceeding) -แผน ข		✓

เกณฑ์การประเมิน		สิ่งที่พบ	
	รายงานการค้นคว้าหรือส่วนหนึ่งของการค้นคว้าอิสระต้องได้รับการเผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่สืบค้นได้		
9.ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	วิทยานิพนธ์ - อาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 1 คนต่อนักศึกษา 5 คน การค้นคว้าอิสระ -อาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 1 คน ต่อนักศึกษา 15 คน -หากอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก และมีตำแหน่งทางวิชาการ หรือปริญญาโท และมีตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไป 1 คนต่อนักศึกษา 10 คน -หากเป็นที่ปรึกษาทั้ง 2 ประเภทให้เทียบเท่าสัดส่วนนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 1 คน เทียบเท่านักศึกษาที่ค้นคว้าอิสระ 3 คน		✓
10.การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	-ต้องไม่เกิน 5 ปีตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร หรืออย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี	✓	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
ผ่าน	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน
บันทึก เกณฑ์การประเมินครบถ้วน		

เกณฑ์การประเมินดังกล่าวเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2558 และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ พ.ศ.2552

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กำหนดไว้เป็น “ผ่าน” และ “ไม่ผ่าน” หากไม่ผ่านเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง ถือว่า หลักสูตรไม่ได้ มาตรฐานและผลเป็น “ไม่ผ่าน” (คะแนนเป็นศูนย์)

หลักฐานเอกสารที่ต้องการนอกเหนือจากเอกสารประกอบแต่ละรายตัวบ่งชี้

- 1.เอกสารหลักสูตรฉบับที่ สกอ. ประทับตรารับทราบ
- 2.หนังสือนำที่ สกอ.แจ้งรับทราบหลักสูตร (ถ้ามี)
- 3.กรณีหลักสูตรยังไม่ได้แจ้งการรับทราบ ให้มีหนังสือนำเสนอ สกอ. หรือหนังสือส่งคืนจาก สกอ. และรายงานการ ประชุมสภาที่อนุมัติ/ให้ความเห็นชอบหลักสูตร

ตัวชี้วัดที่ 1.2 การสำรวจข้อเสียด้านการเรียนการสอนของหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน		สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
เกณฑ์การประเมิน			✓
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ได้รางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติด้านการสอน การวิจัย/เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 คะแนน โดยกำหนดให้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับ ร้อยละ 40			
สูตรในการคำนวณ			
1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของจำนวนรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติด้านการเรียนการสอน/การวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตามสูตร			
ร้อยละ = $\frac{\text{ผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของจำนวนรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติด้านการเรียนการสอน/การวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร}}{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$			
2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5			
คะแนนที่ได้ = $\frac{\text{ร้อยละของผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติด้านการเรียนการสอน/การวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร}}{40} \times 5$			
กำหนดระดับคุณภาพของรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ดังนี้			
ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ		
0.50	ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติภายในสถาบัน/ต่างสถาบัน		
1.00	ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับชาติ		
1.50	ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับนานาชาติ		
2.00	ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับภูมิภาค/โลก		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
1	0	0
บันทึก ไม่พบว่าอาจารย์ผู้รับผิดชอบได้รับรางวัลยกย่อง		

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม5) <u>ข้อมูลประกอบ</u> จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา		✓

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
-	0	0
บันทึก ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรนี้เป็นหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2565) จึงยังไม่มี การสำรวจคะแนนประเมินบัณฑิต		

หมายเหตุ :

- ในกรณีหลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ครบรอบ สถาบันอุดมศึกษาต้องประเมินตัวบ่งชี้ 2.1 ด้วยแม้ว่าหลักสูตรนั้นจะยังไม่ครบรอบ การปรับปรุงก็ตาม โดยนำผลการดำเนินงานของหลักสูตรในรอบที่ผ่านมาใช้ประกอบการประเมิน
- กรณีบัณฑิตที่มีอาชีพอิสระ ไม่ต้องเอามานับในการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต
- ในกรณีบัณฑิตหลักสูตรนานาชาติ เป็นนักศึกษาต่างชาติประมาณ 90 % การประเมินบัณฑิตอาจไม่ถึงร้อยละ 20 เนื่องจาก เดินทางกลับประเทศไปแล้ว สามารถอนุโลมให้ใช้บัณฑิตที่เป็นชาวไทยเป็นฐานในการคิด เช่น มีนักศึกษาต่างชาติ 90 คน มี นักศึกษาไทย 10 คนให้เป็นประเมินโดยคิดจากนักศึกษาไทยจำนวน 10 คน เป็นฐานที่ 100 %

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์
หรือเผยแพร่

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษา เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป	✓	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
-	0	0
เกณฑ์การให้คะแนน		
บันทึก ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรนี้เป็นหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2565) จึงยังไม่มีผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์ หรือเผยแพร่		

หมายเหตุ

- การนับการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา นับ ณ วันที่ได้รับการตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติมีได้นับจากวันที่ได้รับการตอบรับ (Accepted)

ตัวชี้วัดที่ 2.3 นักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการ (Student and Graduate Entrepreneur)

เกณฑ์การประเมิน		สิ่งที่พบ											
		มี	ไม่มี										
เกณฑ์การประเมิน สัดส่วนของจำนวนนักศึกษาบัณฑิตที่ผู้ประกอบการ จบการศึกษา/ ไม่เกิน 5 ปี ที่เกิดจากกระบวนการพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม สูตรในการคำนวณ 1. คำนวณค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษา/บัณฑิต ที่ผู้ประกอบการ (ในรอบปีการศึกษา 5 ปี) ตามสูตร ร้อยละ = จำนวนนักศึกษา/บัณฑิต ที่ผู้ประกอบการ (ในรอบปีการศึกษา 5 ปี) จำนวนนักศึกษาทั้งหมด × 100			✓										
เกณฑ์การพิจารณา <table><tr><td>ระดับ 1</td><td>จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่ผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5</td></tr><tr><td>ระดับ 2</td><td>จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่ผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10</td></tr><tr><td>ระดับ 3</td><td>จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่ผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20</td></tr><tr><td>ระดับ 4</td><td>จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่ผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30</td></tr><tr><td>ระดับ 5</td><td>จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่ผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40</td></tr></table>		ระดับ 1	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่ผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5	ระดับ 2	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่ผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10	ระดับ 3	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่ผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20	ระดับ 4	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่ผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30	ระดับ 5	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่ผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40		
ระดับ 1	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่ผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5												
ระดับ 2	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่ผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10												
ระดับ 3	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่ผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20												
ระดับ 4	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่ผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30												
ระดับ 5	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่ผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40												
หมายเหตุ -สัดส่วนของจำนวนนักศึกษา/บัณฑิตที่ผู้ประกอบการ (จบการศึกษา ไม่เกิน 5 ปี) ที่เกิดจากกระบวนการพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม -จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่ผู้ประกอบการ หมายถึง นักศึกษา/บัณฑิต (จบการศึกษา ไม่เกิน 5 ปี) ที่ผู้ประกอบการใหม่ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา -จำนวนนักศึกษาทั้งหมด หมายถึง นักศึกษาของมหาวิทยาลัย (ปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา) ที่รายงานในระบบ CHE QA Online รอบปีการศึกษาที่ผ่านมา													

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
-	0	0

เกณฑ์การให้คะแนน

บันทึก ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรนี้เป็นหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2565) จึงยังไม่มี การสำรวจเพื่อรายงานนักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการ

ตัวชี้วัดที่ 2.4 รางวัลด้านผู้ประกอบการ (Startup Awards)

เกณฑ์การประเมิน		สิ่งที่พบ											
		มี	ไม่มี										
เกณฑ์การประเมิน ร้อยละผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของจำนวนรางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ที่เป็นนักศึกษาหรือบัณฑิตของหลักสูตรที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ สูตรในการคำนวณ 1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของจำนวนรางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ที่เป็นนักศึกษาหรือบัณฑิตของหลักสูตรที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ ตามสูตร ร้อยละ = ผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของจำนวนรางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ที่เป็นนักศึกษาหรือบัณฑิตของหลักสูตรที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด × 100			✓										
กำหนดระดับคุณภาพของรางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ที่เป็นนักศึกษาหรือบัณฑิตของหลักสูตรที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ ดังนี้ <table><tr><th>ค่าน้ำหนัก</th><th>ระดับคุณภาพ</th></tr><tr><td>0.25</td><td>ผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรภายนอก</td></tr><tr><td>0.50</td><td>ผลงานที่ได้รับรางวัลจากเครือข่ายองค์กรในประเทศ</td></tr><tr><td>0.75</td><td>ผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรระดับชาติ</td></tr><tr><td>1.00</td><td>ผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรระดับนานาชาติ</td></tr></table>		ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ	0.25	ผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรภายนอก	0.50	ผลงานที่ได้รับรางวัลจากเครือข่ายองค์กรในประเทศ	0.75	ผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรระดับชาติ	1.00	ผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรระดับนานาชาติ		
ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ												
0.25	ผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรภายนอก												
0.50	ผลงานที่ได้รับรางวัลจากเครือข่ายองค์กรในประเทศ												
0.75	ผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรระดับชาติ												
1.00	ผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรระดับนานาชาติ												
เกณฑ์การพิจารณา <table><tr><td>ระดับ 1</td><td>รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5</td></tr><tr><td>ระดับ 2</td><td>รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10</td></tr><tr><td>ระดับ 3</td><td>รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20</td></tr><tr><td>ระดับ 4</td><td>รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30</td></tr><tr><td>ระดับ 5</td><td>รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40</td></tr></table>		ระดับ 1	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5	ระดับ 2	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10	ระดับ 3	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20	ระดับ 4	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30	ระดับ 5	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40		
ระดับ 1	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5												
ระดับ 2	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10												
ระดับ 3	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20												
ระดับ 4	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30												
ระดับ 5	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40												
หมายเหตุ - ผลรวมค่าน้ำหนักรางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ หมายถึง ผลรวมค่าน้ำหนักคะแนนรางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา													

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา หมายถึง ผู้สำเร็จการศึกษาของมหาวิทยาลัยที่รายงานในระบบ CHE QA Onilne ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
-	0	0

เกณฑ์การให้คะแนน

บันทึก ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรนี้เป็นหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2565) จึงยังไม่มี การสำรวจเพื่อรายงานรางวัลด้านผู้ประกอบการ

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	- ไม่มีระบบ - ไม่มีกลไก - ไม่มีแนวคิดใน การกำกับ ติดตามและ ปรับปรุง - ไม่มีข้อมูล หลักฐาน		
1	- มีระบบ มีกลไก - ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน		
2	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมิน กระบวนการ - ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ		✓
3	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมิน กระบวนการ - มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผล การประเมิน		
4	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน - มีการประเมิน กระบวนการ - มีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม		
5	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน - มีการประเมิน กระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา/ บูรณาการกระบวนการ จากผลการประเมิน - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม - มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจ ประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
3	2	2
บันทึก การทบทวนแนวทางการวางแผนกลยุทธ์ในการรับนักศึกษาสำหรับปีการศึกษา 2567 และกำหนดกลยุทธ์การประชาสัมพันธ์หลักสูตรเชิงรุก หรือศิษย์เก่า แต่ไม่พบจำนวนนักศึกษารับเข้าใหม่		

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	•ไม่มีระบบ •ไม่มีกลไก •ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง •ไม่มีข้อมูล หลักฐาน		
1	•มีระบบ มีกลไก •ไม่มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน		
2	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •ไม่มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการ	✓	
3	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการจากผล การประเมิน		
4	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม		
5	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนา/ บูรณาการกระบวนการจาก ผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม • มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจ ประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
3	3	2
บันทึก การทบทวนแนวทางการวางแผนกลยุทธ์ในการรับนักศึกษาสำหรับปีการศึกษา 2567		

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	•ไม่มีการรายงานผลการดำเนินงาน		✓
1	•มีการรายงานผลการดำเนินงาน ในบางเรื่อง		
2	•มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้		
3	•มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ •มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดี ขึ้นในบางเรื่อง		
4	•มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ •มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้น ในทุกเรื่อง		
5	•มีการรายงานผล การดำเนินงานครบทุก เรื่องตามคำอธิบายใน ตัวบ่งชี้ •มีแนวโน้มผล การดำเนินงานที่ดีขึ้น ในทุกเรื่อง •มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่น เทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกัน โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
-	0	0
บันทึก ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาจึงขอยกเว้นการประเมินตัวชี้วัดนี้ในปี 2567		

หมายเหตุ :

- การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา เป็นการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการที่ดำเนินการให้กับนักศึกษา ตามกิจกรรมในตัวบ่งชี้ 3.1 และ 3.2
- อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา คิดจากจำนวนนักศึกษาที่เข้าในแต่ละรุ่น ลบด้วยจำนวนนักศึกษาที่ออกทุกกรณีนับถึงสิ้นปี การศึกษาที่ประเมิน ยกเว้น การเสียชีวิต การย้ายสถานที่ทำงานของนักศึกษา ในระดับบัณฑิตศึกษา คิดเป็นร้อยละของ จำนวนที่รับเข้าในแต่ละรุ่นที่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษาแล้ว
- การคิดร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ยังคงอยู่ของแต่ละรุ่น

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	- ไม่มีระบบ - ไม่มีกลไก - ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง - ไม่มีข้อมูลหลักฐาน		
1	- มีระบบ มีกลไก - ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน		
2	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ		
3	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน		
4	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน - มีการประเมิน กระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	✓	
5	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน - มีการประเมิน กระบวนการ - มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการจากผล การประเมิน - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม - มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
3	4	4

บันทึก อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับตำแหน่งทางวิชาการตามแผนและมีผลงานตีพิมพ์อย่างต่อเนื่อง

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 หลักสูตรระดับปริญญาตรี ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป หลักสูตรระดับปริญญาโท ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป หลักสูตรระดับปริญญาเอก ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100	✓ 5	
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 หลักสูตรระดับปริญญาตรี ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป หลักสูตรระดับปริญญาโท ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดเป็นคะแนนเต็ม 5= ร้อยละ 80 ขึ้นไป หลักสูตรระดับปริญญาเอก ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100	✓ 5	
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรระดับปริญญาตรี ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็น	✓ 5	

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
หลักสูตรระดับปริญญาโท คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป หลักสูตรระดับปริญญาเอก ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป - จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopusต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อัตราส่วน จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 2.5 ขึ้นไป กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ อัตราส่วน จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 3.0 ขึ้นไป กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ อัตราส่วน จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 0.25 ขึ้นไป	✓ 5	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
4	$(5+5+5+5)/4$ $= 5$	$(5+5+5+5)/4$ 5
บันทึก 1) ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก (1) หาค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร $(3 \times 100)/3$ คะแนนประเมิน = ร้อยละ 100 (2) ค่าร้อยละที่คำนวณเทียบกับคะแนนเต็ม 5 $(100 \times 5)/100 = 5$ คะแนน 2) ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (1) หาค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ $(3 \times 100)/3$ คะแนนประเมิน = ร้อยละ 100 (2) ค่าร้อยละที่คำนวณเทียบกับคะแนนเต็ม 5 $(100 \times 5)/100 = 5$ คะแนน 3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร (1) หาค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร $(6.4 \times 100)/3$ คะแนนประเมิน = ร้อยละ 213.33 (2) ค่าร้อยละที่คำนวณเทียบกับคะแนนเต็ม 5 $(213.33 \times 5)/40 = 26.67$ คิดเป็น 5 คะแนน		

4) จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร 5 คະแนน

คิดเป็น $(25/3) = 8.33$ ได้คะแนน $(8.33/2.5) \times 5 = 16.66$ คิดเป็น 5 คະแนน

รวมคะแนน $(5+5+5+5)/4 = 5$

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	•ไม่มี การรายงานผล การดำเนินงาน		
1	•มีการรายงาน ผลการ ดำเนินงานใน บางเรื่อง		
2	•มีการรายงานผล การดำเนินงานครบ ทุกเรื่องตามคำอธิบาย ในตัวบ่งชี้		
3	•มีการรายงานผล การดำเนินงานครบ ทุกเรื่องตาม คำอธิบายในตัวบ่งชี้ •มีแนวโน้มผลการ ดำเนินงานที่ดีขึ้นใน บางเรื่อง	✓	
4	•มีการรายงานผล การดำเนินงานครบ ทุกเรื่องตาม คำอธิบายในตัวบ่งชี้ •มีแนวโน้มผลการ ดำเนินงานที่ดีขึ้นใน ทุกเรื่อง		
5	•มีการรายงานผล การดำเนินงานครบทุก เรื่องตามคำอธิบายใน ตัวบ่งชี้ •มีแนวโน้มผลการ ดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุก เรื่อง •มีผลการดำเนินงานที่ โดดเด่นเทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกัน โดย มีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบาย ว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
4	3	3

บันทึก หลักสูตรมีการรายงานด้านต่าง ๆ เพิ่มขึ้นบางตัวชี้วัด โดยเพิ่มขึ้น 1 ด้าน ลดลง 2 ด้าน คงที่ 1 ด้าน และไม่ได้ รายงาน 2 ด้านเนื่องจากไม่มีการรับนักศึกษา ปีการศึกษา 2567 ค่าเฉลี่ยภาพรวมลดลงจาก 4.43 เป็น 4.42 แต่ยังไม่เห็น ความต่อเนื่องของเกณฑ์ที่เพิ่มขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	- ไม่มีระบบ - ไม่มีกลไก - ไม่มีแนวคิดใน การกำกับ ติดตามและ ปรับปรุง - ไม่มีข้อมูล หลักฐาน		
1	- มีระบบ มีกลไก - ไม่มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน		
2	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน - มีการประเมิน กระบวนการ - ไม่มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการ		
3	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน - มีการประเมิน กระบวนการ - มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการจาก ผลการประเมิน	✓	
4	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน - มีการประเมิน กระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม		
5	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมิน กระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา/ บูรณาการกระบวนการ จากผลการประเมิน - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม - มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมิน สามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
3	3	3
บันทึก หลักสูตรมีระบบและกลไกที่ชัดเจนในการดำเนินการด้านสาระของรายวิชาในหลักสูตร		

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	•ไม่มีระบบ •ไม่มีกลไก •ไม่มีแนวคิดในการกำกับ ติดตามและ ปรับปรุง •ไม่มีข้อมูลหลักฐาน		
1	•มีระบบ มีกลไก •ไม่มีการนำ ระบบกลไก ไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน		
2	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำ ระบบกลไก ไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการ ประเมิน กระบวนการ •ไม่มีการ ปรับปรุง/ พัฒนา/ บูรณาการ กระบวนการ		
3	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/ พัฒนา/ บูรณาการ กระบวนการ จากผลการ ประเมิน		
4	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม		
5	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไกไปสู่การ ปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมินกระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณา การกระบวนการจากผลการ ประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม • มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจ ประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
3	3	3

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	•ไม่มีระบบ •ไม่มีกลไก •ไม่มีแนวคิดในการกำกับ ติดตามและ ปรับปรุง •ไม่มีข้อมูลหลักฐาน		
1	•มีระบบ มีกลไก •ไม่มีการนำ ระบบกลไก ไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน		
2	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •ไม่มีการ ปรับปรุง/ พัฒนา/ บูรณาการ กระบวนการ		
3	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/ พัฒนา/ บูรณาการ กระบวนการ จากผลการ ประเมิน		
4	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม		
5	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมินกระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการจากผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม •มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมิน สามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
3	3	3
บันทึก		
.....		
.....		

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
มีการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 0		
มีการดำเนินงานร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.50		
มีผลการดำเนินงานร้อยละ 80.01 – 89.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.00		
มีผลการดำเนินงานร้อยละ 95.00 – 99.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.75		
มีผลการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 5	✓	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
5	5	5
บันทึก จากตัวบ่งชี้ทั้งหมดของหลักสูตร 12 ตัวบ่งชี้ ปีการศึกษา 2567 ดำเนินการสำเร็จครบถ้วน 4 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ข้อ 1, 2, 5, 9 นอกนั้นเป็นตัวบ่งชี้ที่ไม่ได้ประเมิน เนื่องจากหลักสูตรไม่มี ไม่มีอาจารย์ใหม่ บุคลากรสายสนับสนุน การรับนักศึกษา นักศึกษาปีสุดท้าย และบัณฑิต		

หมายเหตุ

คณะกรรมการการอุดมศึกษาได้มีประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2558 ลงวันที่ 26 พฤศจิกายน 2558 ได้กำหนดแนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติเพิ่มเติมไว้ ดังนี้

ข้อ 2 ระบุว่า “กรณีที่สถาบันอุดมศึกษาจัดทำรายละเอียดของรายวิชา รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) รายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) และรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรในลักษณะอื่น สถาบันอุดมศึกษาสามารถดำเนินการจัดทำระบบเก็บข้อมูลรายละเอียดตามแนวทางของ มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7 โดยสามารถปรับเปลี่ยนหัวข้อรายละเอียดให้เหมาะสมกับบริบทเฉพาะของสถาบันอุดมศึกษานั้น ๆ ได้ ทั้งนี้ให้คำนึงถึงเจตนารมณ์ของการจัดทำ มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7”

ข้อ 3 ระบุว่า “ให้ถือว่า ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ จำนวน 12 ตัวบ่งชี้ เป็นเพียงแนวทางเท่านั้น โดยสถาบันอุดมศึกษาสามารถกำหนดตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิได้เอง ซึ่งแต่ละหลักสูตรมีอิสระในการกำหนดตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ใช้ในการติดตาม ประเมิน และรายงานคุณภาพของหลักสูตรประจำปีทีระบุไว้ในหมวด 1-6 ของแต่ละหลักสูตร ตามบริบทและวัตถุประสงค์ในการผลิตบัณฑิต ทั้งนี้ ต้องได้รับความเห็นชอบหรืออนุมัติจากสภาสถาบันอุดมศึกษา ในระหว่างที่สถาบันอุดมศึกษายังไม่สามารถเสนอขอปรับตัวบ่งชี้ใหม่ได้แล้วเสร็จ ให้ใช้ตัวบ่งชี้เดิมก่อนได้ หรือหากหลักสูตรใด มีความประสงค์กำหนดตัวบ่งชี้แบบเดิมก็สามารถทำได้ กรณีหลักสูตรมีการปรับตัวบ่งชี้ใหม่ ให้นำเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบในการปรับปรุงหลักสูตรครั้งต่อไป”

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	•ไม่มีระบบ •ไม่มีกลไก •ไม่มีแนวคิดใน การกำกับ ติดตามและ ปรับปรุง •ไม่มีข้อมูล หลักฐาน		
1	•มีระบบ มีกลไก •ไม่มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน		
2	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •ไม่มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการ		
3	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการจากผล การประเมิน	✓	
4	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม		
5	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมินกระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนา/ บูรณาการกระบวนการ จากผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม • มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิง ประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจ ประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
3	3	3
บันทึก หลักสูตรมีระบบและกลไกในการดำเนินการด้านสิ่งสนับสนุน หากมีการรับนักศึกษาควรดำเนินการประเมินความพึงพอใจสิ่งสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษา		