



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต
(สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ผู้ประกอบการ)
(หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2564)

ปีการศึกษา 2567

คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

- การรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
- รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
- บทนำ (ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน)
- วัตถุประสงค์ของการประเมิน
- วิธีการประเมิน (วิธีการดำเนินงาน)
- ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวชี้วัดตามของกระทรวง อว.
- ตาราง ป.2 ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
- รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น แนวทางเสริม โอกาสในการพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
องค์ประกอบที่ 1 – องค์ประกอบที่ 6

การรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ข้าพเจ้า รองศาสตราจารย์ดร.อัจฉรา หล่อตระกูล ตำแหน่ง ประธานตรวจประเมินฯ ได้ตรวจสอบ
ผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ซึ่งเป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ผู้ประกอบการ) หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564 วันที่ 23
มิถุนายน พ.ศ. 2568 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และข้าพเจ้าในฐานะประธานตรวจประเมินฯ ของหลักสูตรเศรษฐศาสตร
มหาบัณฑิต (สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ผู้ประกอบการ) หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564 ขอรับรองผลการประเมินคุณภาพ
การศึกษาภายใน

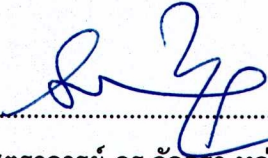
ลงชื่อ.....

(รองศาสตราจารย์ ดร.อัจฉรา หล่อตระกูล)

ตำแหน่ง ประธาน

23 มิถุนายน 2568

1. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ลงชื่อ.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.อัจฉรา หล่อตระกูล)
ประธาน

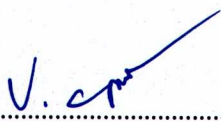
2. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษภายใน

ลงชื่อ.....

(ดร.มนชिरดา ทองเกิด)

กรรมการ

3. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ลงชื่อ..... 

(ดร.ปิยะภรณ์ บุญช่วยรอด)

เลขานุการ

2. บทนำ (ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน)

ประวัติการก่อตั้งหลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต(สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ผู้ประกอบการ) หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564 คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก เขตพื้นที่ จักรพงษ์วนารถ

ปรัชญา ความสำคัญ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1.1 ปรัชญา

เป็นหลักสูตรที่มุ่งผลิตมหาบัณฑิตให้เป็นผู้มีความรู้ด้านการเป็นผู้ประกอบการ และมีทักษะในการเลือกใช้เครื่องมือทางเศรษฐศาสตร์ในการวิเคราะห์สถานการณ์เชิงพลวัต บูรณาการเพื่อกำหนดนโยบายและวางแผนกลยุทธ์ ตลอดจนมีความสามารถในการจัดการเพื่อพัฒนาธุรกิจอย่างเหมาะสม พร้อมทั้งเป็นบัณฑิตที่มีคุณธรรม จริยธรรม มีความรับผิดชอบต่อผู้ผลิต ผู้บริโภค สังคม และสิ่งแวดล้อม

1.2 ความสำคัญ

หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ผู้ประกอบการ ยึดหลักมาตรฐานวิชาการและวิชาชีพ ระดับอุดมศึกษามุ่งผลิตกำลังคนที่สนองความต้องการของภาคธุรกิจ ซึ่งเป็นส่วนสำคัญของระบบเศรษฐกิจของประเทศ และสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อสร้างมหาบัณฑิตนักปฏิบัติการที่จะเป็นผู้ประกอบการ ด้วยการพัฒนาและถ่ายทอดความรู้ทางด้านเศรษฐศาสตร์ผสมผสานกับศาสตร์ด้านบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศที่สามารถนำไปใช้กับการดำเนินธุรกิจของผู้ประกอบการสมัยใหม่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.3 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1. ผลิตมหาบัณฑิตที่มีความสามารถในการเชิงบูรณาการทั้งด้านเศรษฐศาสตร์ ด้านธุรกิจ เทคโนโลยีสารสนเทศ และศาสตร์อื่นๆ ตลอดจนสามารถนำความรู้เหล่านี้ไปประยุกต์ใช้กับการเป็นผู้ประกอบการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ผลิตมหาบัณฑิตที่มีความเชื่อมั่นในตนเอง กล้าปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลง ฉลาดคิดและสร้างสรรค์ ทุ่มเทในการทำงาน และมีความรับผิดชอบต่อองค์กรและสังคม

3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

3.1 ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ตามระบบและกลไกที่หน่วยงานกำหนดขึ้น โดยการวิเคราะห์ / เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามเกณฑ์และเป้าหมายของตัวชี้วัดของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาและการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

3.2 ให้หน่วยงานทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์และเป้าหมายที่ตั้งไว้

3.3 ให้หน่วยงานทราบจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงคุณภาพของหน่วยงาน

4. วิธีการประเมิน (วิธีการดำเนินงาน)

4.1 การวางแผนและการประเมิน

- การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

- การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร/เยี่ยมชมสภาพจริง/สัมภาษณ์)
- การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

4.2 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวชี้วัดของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ปีการศึกษา 2567 ระดับหลักสูตรหลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต(สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ผู้ประกอบการ) หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564

ประเภทสถาบัน ☒ กลุ่ม 2 พัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม

ตัวชี้วัดคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		บรรลุเป้าหมาย / = บรรลุ x = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (ตามเกณฑ์ สกอ.)	คะแนนประเมิน เกณฑ์ มหาวิทยาลัย	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
		ตัวหาร					
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1ผ่าน..... คะแนน						
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	ผ่าน	/	ผ่าน	ผ่าน		
**1.2 การสำรวจข้อเสียด้านการเรียนการสอนของหลักสูตร (World Ranking)	1 คะแนน	5.00 คะแนน	/	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 24.18..... คะแนน						
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.50 คะแนน	4.19 คะแนน	x	4.19 คะแนน	4.19 คะแนน		
2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	ร้อยละ 70	4.17 คะแนน	x	4.17 คะแนน	4.17 คะแนน		
**2.3 นักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการ (เกณฑ์การจัดกลุ่มสถาบัน กลุ่ม 2)	ร้อยละ 10	0.00	x	0.00	0.00		
**2.4 รางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ของนักศึกษา/บัณฑิตที่ได้รับในระดับชาติและนานาชาติ (เกณฑ์จัดกลุ่มสถาบัน กลุ่ม 2)	ร้อยละ 5	0.00	x	0.00	0.00		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 33.33..... คะแนน						
3.1 การรับนักศึกษา	3 คะแนน	3 คะแนน	/	3 คะแนน	3 คะแนน		
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3 คะแนน	4 คะแนน	/	4 คะแนน	4 คะแนน		
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3 คะแนน	3 คะแนน	/	3 คะแนน	3 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 43.54..... คะแนน						
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3 คะแนน	3 คะแนน	/	3 คะแนน	3 คะแนน		
4.2 คุณภาพอาจารย์	4 คะแนน	3.61 คะแนน	x	3.61 คะแนน	3.61 คะแนน		
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4 คะแนน	4 คะแนน	/	4 คะแนน	4 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน	เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 54.00..... คะแนน						
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3 คะแนน	4 คะแนน	/	4 คะแนน	4 คะแนน		
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3 คะแนน	4 คะแนน	/	4 คะแนน	4 คะแนน		
5.3 การประเมินผู้เรียน	3 คะแนน	3 คะแนน	/	3 คะแนน	3 คะแนน		

ตัวชี้วัดคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		บรรลุ เป้าหมาย / = บรรลุ x= ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (ตามเกณฑ์ สกอ.)	คะแนนประเมิน เกณฑ์ มหาวิทยาลัย	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
		ตัวหาร					
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	5 คะแนน		5 คะแนน	/	5 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 64.00..... คะแนน						
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3 คะแนน		4 คะแนน	/	4 คะแนน		
รวมเฉลี่ยทุกตัวชี้วัด					3.77	3.37	

ตาราง ป.2 ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ตัวชี้วัดของกระทรวง)

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวน ตัวชี้วัด	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดใน องค์ประกอบที่ 2 - 6	2	-	-	2.1, 2.2	4.18	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	3.1, 3.2, 3.3	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4		3	4.1, 4.2, 4.3	-	-	3.54	ระดับคุณภาพดี
5		4	5.1	5.2, 5.3, 5.4	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
6		1	-	6.1	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		13	7	4	2	3.77	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพ ดี	ระดับคุณภาพ ดี	ระดับคุณภาพ ดีมาก		

หมายเหตุ ตัวชี้วัดที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ขององค์ประกอบที่ 3 นักศึกษาซึ่งเป็นปัจจัยนำเข้า

ตาราง ป.2 ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ตัวชี้วัดของกระทรวง+ตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัย)

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวชี้วัด	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดใน องค์ประกอบที่ 2 - 6	1			1.2	5	ระดับคุณภาพดีมาก
2		4	-	-	2.1, 2.2,2.3,2.4	2.09	ระดับคุณภาพปานกลาง
3		3	3.1, 3.2, 3.3	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4		3	4.1, 4.2, 4.3	-	-	3.54	ระดับคุณภาพดี
5		4	5.1	5.2, 5.3, 5.4	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
6		1	-	6.1	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		16	7	4	5	3.37	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพ ดี	ระดับคุณภาพ ดี	ระดับ คุณภาพ ปานกลาง		

หมายเหตุ ตัวชี้วัดที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ขององค์ประกอบที่ 3 นักศึกษาซึ่งเป็นปัจจัยนำเข้า

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น แนวทางเสริม โอกาสในการพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
องค์ประกอบที่ 1 – องค์ประกอบที่ 6

องค์ประกอบที่ 1 บัณฑิต

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 เท่ากับ ...ผ่าน.....

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1.....	1.....
2.....	2.....
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1.....	1.....
2.....	2.....

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 เท่ากับ ...4.18.....

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1. นักศึกษาและมหาวิทยาลัยมีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการในฐานข้อมูลที่สูงขึ้น ซึ่งในปี 2567 มีการเผยแพร่บทความในวารสาร TCI ฐาน 1 จำนวน 1 บทความ และ TCI ฐาน 2 จำนวน 2 บทความ และเผยแพร่ในรายนสืบเนื่องจากการประชุมระดับชาติจำนวน 15 บทความ	1. ควรส่งเสริมให้นักศึกษา ส่งผลงานตีพิมพ์ในวารสาร หรือนำเสนอผลงานในการประชุมระดับชาติ/นานาชาติ ในระหว่างที่กำลังศึกษา เพื่อเสริมให้ผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ของนักศึกษา/มหาวิทยาลัย เป็นไปตามมาตรฐาน 2. หลักสูตร ควรช่วยจัดหาวารสารที่อยู่ในฐาน ก.พ.อ. ให้นักศึกษา/มหาวิทยาลัย ส่งผลงานตีพิมพ์
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1.....	1.....
2.....	2.....

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3 เท่ากับ ...3.33.....

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1. ในกระบวนการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาในการทำสารนิพนธ์ มีการชี้แจงให้นักศึกษาเข้าใจกรอบเวลา มีการจัดทำคู่มือและเผยแพร่บนเว็บไซต์เพื่อให้นักศึกษาสะดวกในการศึกษาขั้นตอนต่าง ๆ รวมถึงมีการกำหนดเวลาในการให้คำปรึกษาและรายงานความก้าวหน้า ทำให้นักศึกษาสามารถจบได้ตามเวลาร้อยละ 65.22 2. ในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา หลักสูตรฯ ได้มีการอบรมการใช้โปรแกรมสำเร็จรูป เพื่อให้นักศึกษาสามารถทำสารนิพนธ์ได้ดียิ่งขึ้น รวมถึงสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วม	1. หลักสูตรควรกำหนดเวลาในการให้คำปรึกษาที่ชัดเจน และกำกับให้นักศึกษาเข้าพบตามเวลาที่กำหนด 2. หลักสูตรควรช่วยจัดหาวารสารที่อยู่ในฐาน ก.พ.อ. ให้นักศึกษา/มหาวิทยาลัย ส่งผลงานตีพิมพ์ 3. หลักสูตรควรมีการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา โดยการอบรมในเรื่องจริยธรรมการวิจัยและจริยธรรมในมนุษย์ เพื่อให้นักศึกษาเข้าใจและสามารถนำไปใช้กับผลงานของตนเองได้

การประชุมวิชาการทั้งในระดับชาติและนานาชาติ และส่งเสริมให้นักศึกษาส่งผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการในฐานะข้อมูลที่สูงขึ้นอีกด้วย	
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1. การปรับแผนการรับนักศึกษา 2. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	1. หลักสูตรอาจปรับแผนการรับนักศึกษาให้เข้ากับสถานการณ์และวางแผนเชิงรุกให้มากขึ้น อาจประชาสัมพันธ์โดยให้ศิษย์เก่าที่มีชื่อเสียง มาสร้างแรงจูงใจแก่นักศึกษาปริญญาตรีที่จบใหม่ (ทั้งของมหาวิทยาลัยเอง และมหาวิทยาลัยอื่นที่ใกล้เคียง) 2. การเตรียมความพร้อมก่อนการศึกษา หลักสูตรฯ ควรดูจากการสัมภาษณ์หรือการสอบ และพิจารณาการเตรียมความพร้อมที่จะช่วยให้นักศึกษาเรียนได้ จนสำเร็จการศึกษาและมีคุณสมบัติตามเกณฑ์ในการขอสำเร็จการศึกษา รวมถึงแสดงให้เห็นว่า การเตรียมความพร้อมนั้นช่วยให้นักศึกษาสามารถเรียนจนสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตรได้อย่างไร 3. หลักสูตรควรนำผลการประเมินจากปีก่อนหน้า มาใช้ในการวางแผนเพื่อปรับปรุงกระบวนการรับและพัฒนาการศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4 เท่ากับ ...3.54.....

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1..... 2.....	1..... 2.....
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1. การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ 2. ผลงานทางวิชาการ	1. หลักสูตรควรกำกับและส่งเสริมให้อาจารย์ทุกท่านมีผลงานวิชาการอย่างน้อย 1 เรื่อง ทุกปี 2. คณาจารย์อาจร่วมกันพัฒนาชุดโครงการวิจัย เพื่อขอรับการสนับสนุนจากแหล่งทุนต่าง ๆ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 เท่ากับ ...4.00.....

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1. มีการเตรียมความพร้อมในการปรับปรุงหลักสูตร 2. หลักสูตรมีการนำนักศึกษาเข้าร่วมการประชุมวิชาการในระดับชาติ และนานาชาติ และร่วมนำเสนอผลงานวิจัยร่วมกับอาจารย์ 3. หลักสูตรมีการปรับวิธีการสอน โดยนำ AI เข้ามาช่วย ทำให้นักศึกษามีความเข้าใจ ในการใช้ AI ช่วยในการเรียนมาก	1. หลักสูตรควรมุ่งเน้นการจัดการศึกษาที่มุ่งผลลัพธ์ เพื่อให้มีวิธีการที่สอดคล้องกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) และมาตรฐานผลการเรียนรู้รายชั้นปี (YLOs) เพื่อให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 2. หลักสูตรควรเพิ่มการอบรมเรื่องจริยธรรมการวิจัยและจริยธรรมในมนุษย์ เพื่อให้นักศึกษาเข้าใจและสามารถนำไปใช้กับผลงานของ

ชั้น	ตนเองได้
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1.....	1.....
2.....	2.....

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6 เท่ากับ ...4.00.....

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1. หลักสูตรมีการจัดเตรียมซอฟต์แวร์ที่เป็นประโยชน์สำหรับการทำวิจัย และใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ ได้แก่ SPSS โปรแกรม EViews ซึ่งเป็นโปรแกรมสำหรับด้านเศรษฐศาสตร์โดยเฉพาะ โดยนักศึกษาสามารถดาวน์โหลดไว้ใช้งานได้ 2. หลักสูตรมีการจัดพื้นที่ให้เป็นห้องปฏิบัติการวิจัยเพื่อเป็นพื้นที่ให้นักศึกษาปรึกษาแลกเปลี่ยนความรู้ และทำกิจกรรมต่าง ๆ	1. หลักสูตรอาจจัดทำ E-Library เฉพาะของหลักสูตรเอง โดยร่วมมือกับฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ ของมหาวิทยาลัย ในการจัดทำห้องเพื่อเก็บรวบรวมหนังสือ E-Book เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเฉพาะของหลักสูตรฯ เพื่อให้นักศึกษาสามารถสืบค้นเฉพาะหมวดรายวิชาของหลักสูตร 2. หลักสูตรควรจัดทำฐานข้อมูลงานวิจัยเพื่อให้นักศึกษาสามารถสืบค้นได้สะดวกยิ่งขึ้น
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1.....	1.....
2.....	2.....

สรุปภาพรวมของระดับหลักสูตรหลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต(สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ผู้ประกอบการ) หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1. นักศึกษาและมหาบัณฑิตส่งผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการในฐานข้อมูลที่สูงขึ้น 2. ในกระบวนการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาในการทำสารนิพนธ์ มีการชี้แจงให้นักศึกษาเข้าใจกรอบเวลา มีการจัดทำคู่มือและเผยแพร่บนเว็บไซต์เพื่อให้นักศึกษาสะดวกในการศึกษาขั้นตอนต่าง ๆ รวมถึงมีการกำหนดเวลาในการให้คำปรึกษาและรายงานความก้าวหน้า 3. ในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา หลักสูตรได้มีการอบรมการใช้โปรแกรมสำเร็จรูป เพื่อให้นักศึกษาสามารถทำสารนิพนธ์ได้ดียิ่งขึ้น รวมถึงสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมการประชุมวิชาการทั้งในระดับชาติและนานาชาติ และส่งเสริมให้นักศึกษาส่งผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการในฐานข้อมูลที่สูงขึ้นอีกด้วย	1. ควรส่งเสริมให้นักศึกษา ส่งผลงานตีพิมพ์ในวารสาร หรือนำเสนอผลงานในการประชุมระดับชาติ/นานาชาติ ในระหว่างที่กำลังศึกษา เพื่อเสริมให้ผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ของนักศึกษา/มหาบัณฑิต เป็นไปตามมาตรฐาน 2. หลักสูตรควรช่วยจัดหาวารสารที่อยู่ในฐาน ก.พ.อ. ให้นักศึกษา/มหาบัณฑิต ส่งผลงานตีพิมพ์ 3. หลักสูตรควรกำหนดเวลาในการให้คำปรึกษาที่ชัดเจน และกำกับให้นักศึกษาเข้าพบตามเวลาที่กำหนด 4. หลักสูตรควรมีการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา โดยการอบรมในเรื่องจริยธรรมการวิจัยและจริยธรรมในมนุษย์ เพื่อให้ นักศึกษาเข้าใจและสามารถนำไปใช้กับผลงานของตนเองได้ 5. หลักสูตรควรมุ่งเน้นการจัดการศึกษาที่มุ่งผลลัพธ์ เพื่อให้มีวิธีการที่สอดคล้องกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs)

มีการเตรียมความพร้อมในการปรับปรุงหลักสูตร 4. หลักสูตรมีการนำนักศึกษาเข้าร่วมการประชุมวิชาการในระดับชาติ และนานาชาติ และร่วมนำเสนอผลงานวิจัยร่วมกับอาจารย์ 5. หลักสูตรมีการปรับวิธีการสอน โดยนำ AI เข้ามาช่วย ทำให้นักศึกษามีความเข้าใจ ในการใช้ AI ช่วยในการเรียนมากขึ้น	และมาตรฐานผลการเรียนรู้รายชั้นปี (YLOs) เพื่อให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 6. หลักสูตรอาจจัดทำ E-Library เฉพาะของหลักสูตรเอง โดยร่วมมือกับฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ ของมหาวิทยาลัย ในการจัดทำห้องเพื่อเก็บรวบรวมหนังสือ E-Book เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเฉพาะของหลักสูตรฯ เพื่อให้นักศึกษาสามารถสืบค้นเฉพาะหมวดรายวิชาของหลักสูตร 7. หลักสูตรควรจัดทำฐานข้อมูลงานวิจัยเพื่อให้นักศึกษาสามารถเข้าถึงสืบค้นได้สะดวกยิ่งขึ้น
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1. การปรับแผนการรับนักศึกษา 2. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 3. การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ 4. ผลงานทางวิชาการ	1. หลักสูตรอาจปรับแผนการรับนักศึกษาให้เข้ากับสถานการณ์และวางแผนเชิงรุกให้มากขึ้น อาจประชาสัมพันธ์โดยให้ศิษย์เก่าที่มีชื่อเสียง มาสร้างแรงจูงใจแก่นักศึกษาที่จบใหม่ (ทั้งของมหาวิทยาลัยเอง และมหาวิทยาลัยอื่นที่ใกล้เคียง) 2. การเตรียมความพร้อมก่อนการศึกษา หลักสูตรฯ ควรดูจากการสัมภาษณ์หรือการสอบ และพิจารณาการเตรียมความพร้อมที่จะช่วยให้นักศึกษาเรียนได้ จนสำเร็จการศึกษาและมีคุณสมบัติตามเกณฑ์ในการขอสำเร็จการศึกษา รวมถึงแสดงให้เห็นว่า การเตรียมความพร้อมนั้นช่วยให้นักศึกษาสามารถเรียนจนสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตรได้อย่างไร 3. หลักสูตรควรนำผลการประเมินความพึงพอใจ มาใช้ในการวางแผนเพื่อปรับปรุงกระบวนการรับและพัฒนาการศึกษา 4. หลักสูตรควรกำกับและส่งเสริมให้อาจารย์ทุกท่านมีผลงานวิชาการอย่างน้อย 1 เรื่อง ทุกปี 5. คณาจารย์อาจร่วมกันพัฒนาชุดโครงการวิจัย เพื่อขอรับการสนับสนุนจากแหล่งทุนต่าง ๆ

ภาคผนวก เกณฑ์หลักสูตร ปี 2558

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2567
โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร เศรษฐศาสตร์บัณฑิต (สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การประกอบการ)
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564
คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก
วันที่ ...25..... เดือน ...มิถุนายน..... พ.ศ. ...2568.....

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | | |
|-------------------------------|-----------------|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะศิริ | ก้องวิริยะไพศาล | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์รัฐยา | พรหมหิตาทร | กรรมการ |
| 3. ดร.กุลธิดา | มะลิซ้อน | กรรมการและเลขานุการ |

วันอังคารที่ 25 มิถุนายน พ.ศ. 2568

- | | |
|-----------------------|--|
| เวลา 08.30 – 09.00 น. | ลงทะเบียน |
| เวลา 09.00 – 12.00 น. | การรับตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร |
| เวลา 12.00 – 13.00 น. | รับประทานอาหารกลางวัน |
| เวลา 13.00 – 17.00 น. | การรับตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร
(ต่อ) และสรุปผลการตรวจประเมินการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร |

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในขอความอนุเคราะห์

- | | | |
|-------------------------------|-----------------|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะศิริ | ก้องวิริยะไพศาล | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์รัฐยา | พรหมหิตาทร | กรรมการ |
| 3. ดร.กุลธิดา | มะลิซ้อน | กรรมการและเลขานุการ |

บันทึกข้อมูลภาคสนาม

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2558

เกณฑ์การประเมิน		สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
หลักสูตรระดับปริญญาตรี			
1.จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- ไม่น้อยกว่า 5 คน และ - เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และ - ประจําหลักสูตรตลอดเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	✓	
2.คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน - ผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง	✓	
3.คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	- คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง - ไม่จำกัดจำนวนและประจำได้มากกว่าหนึ่งหลักสูตร	✓	
4.คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	อาจารย์ประจำ -คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน -หากเป็นอาจารย์ผู้สอนก่อนเกณฑ์นี้ประกาศใช้ อนุโลมคุณวุฒิระดับปริญญาตรีได้ อาจารย์พิเศษ -คุณวุฒิระดับปริญญาโท หรือคุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และ -มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี -ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	✓	
10.การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	-ต้องไม่เกิน 5 ปี ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร หรืออย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี	✓	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
ผ่าน	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน
บันทึก		
.....		
.....		
.....		

ตัวชี้วัดที่ 1.2 การสำรวจข้อเสี่ยงด้านการเรียนการสอนของหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน		สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
เกณฑ์การประเมิน ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ได้รางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติด้านการสอน การวิจัย/เป็น คะแนนระหว่าง 0-5 คะแนน โดยกำหนดให้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับ ร้อยละ 40 สูตรในการคำนวณ 1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของจำนวนรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติด้านการเรียนการสอน/การ วิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตามสูตร			✓
ร้อยละ = ผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของจำนวนรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติด้านการเรียนการสอน/ การวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด x 100			
2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5			
คะแนนที่ได้ = ร้อยละของผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติด้านการเรียนการ สอน/การวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 40 x 5			
กำหนดระดับคุณภาพของรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ดังนี้			
ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ		
0.50	ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติภายในสถาบัน/ต่างสถาบัน		
1.00	ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับชาติ		
1.50	ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับนานาชาติ		
2.00	ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับภูมิภาค/โลก		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
1 คะแนน	0	0
บันทึก		
.....		
.....		
.....		
.....		

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม5) ข้อมูลประกอบ จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา	✓	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
4.50	4.64	4.64
บันทึกในการประเมินปีการศึกษา 2567 ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นผู้ใช้บัณฑิต/นายจ้าง ของบัณฑิตที่จบปีการศึกษา 2566 จากตารางในหน้า 36 ระบุจำนวนนักศึกษาที่จบปีการศึกษา 2566 จำนวน 3 คน แต่ในองค์ 2.1 ในรายงานระบุมีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา 4 คน และมีบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 4 คน ซึ่งมีตัวเลขไม่ตรงกัน รบกวนทางหลักสูตรตรวจสอบข้อมูลและปรับแก้ไข..... 		

หมายเหตุ :

- ในกรณีหลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ครบรอบ สถาบันอุดมศึกษาต้องประเมินตัวบ่งชี้ 2.1 ด้วยแม้ว่าหลักสูตรนั้นจะยังไม่ครบรอบการปรับปรุงก็ตาม โดยนำผลการดำเนินงานของหลักสูตรในรอบที่ผ่านมาใช้ประกอบการประเมิน
- กรณีบัณฑิตที่มีอาชีพอิสระ ไม่ต้องเอามานับในการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต
- ในกรณีบัณฑิตหลักสูตรนานาชาติ เป็นนักศึกษาต่างชาติประมาณ 90 % การประเมินบัณฑิตอาจไม่ถึงร้อยละ 20 เนื่องจากเดินทางกลับประเทศไปแล้ว สามารถอนุโลมให้ใช้บัณฑิตที่เป็นชาวไทยเป็นฐานในการคิด เช่น มีนักศึกษาต่างชาติ 90 คน มีนักศึกษาไทย 10 คนให้เป็นประเมินโดยคิดจากนักศึกษาไทยจำนวน 10 คน เป็นฐานที่ 100 %

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

เกณฑ์การประเมิน			สิ่งที่พบ	
			มี	ไม่มี
โดยการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100			✓	
เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน		
ร้อยละ 70	3.33 (ร้อยละ 66.67)	3.33		
บันทึกองค์ 2.2 รายงานผลการดำเนินงานภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี มีบัณฑิตทั้งหมด 3 คน.....				
.....				
.....				
.....				
.....				
.....				

หมายเหตุ :

- จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา
- กรณีหลักสูตรใหม่ไม่ต้องประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.1 และ 2.2 เนื่องจากไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา สำหรับหลักสูตรปรับปรุงที่มีนักศึกษาเรียนอยู่ ต้องประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.1 และ 2.2 ด้วย เนื่องจากมีผู้สำเร็จการศึกษาแล้ว

ตัวชี้วัดที่ 2.3 นักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการ (Student and Graduate Entrepreneur)

เกณฑ์การประเมิน		สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
เกณฑ์การประเมิน สัดส่วนของจำนวนนักศึกษาบัณฑิตที่เป็นผู้ประกอบการ จบการศึกษา/ ไม่เกิน 5 ปี ที่เกิดจากกระบวนการพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม 5		✓	
สูตรในการคำนวณ 1. คำนวณค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษา/บัณฑิต ที่เป็นผู้ประกอบการ (ในรอบปีการศึกษา 5 ปี) ตามสูตร			
$\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนนักศึกษา/บัณฑิต ที่เป็นผู้ประกอบการ (ในรอบปีการศึกษา 5 ปี)}}{\text{จำนวนนักศึกษาทั้งหมด}} \times 100$			
เกณฑ์การพิจารณา			
ระดับ 1	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่ผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5		
ระดับ 2	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่ผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10		
ระดับ 3	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่ผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20		
ระดับ 4	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่ผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30		
ระดับ 5	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่ผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40		
หมายเหตุ -สัดส่วนของจำนวนนักศึกษา/บัณฑิตที่เป็นผู้ประกอบการ (จบการศึกษา ไม่เกิน 5 ปี) ที่เกิดจากกระบวนการพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม -จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่ผู้ประกอบการ หมายถึง นักศึกษา/บัณฑิต (จบการศึกษาไม่เกิน 5 ปี) ที่เป็นผู้ประกอบการใหม่ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา -จำนวนนักศึกษาทั้งหมด หมายถึง นักศึกษาของมหาวิทยาลัย (ปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา) ที่รายงานในระบบ CHE QA Online รอบปีการศึกษาที่ผ่านมา			

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
ร้อยละ 10	2	2

เกณฑ์การให้คะแนน

บันทึกหลักสูตรฯ รายงานจำนวนบัณฑิตที่เป็นผู้ประกอบการ (จบการศึกษาไม่เกิน 5 ปี) ที่เป็นผู้ประกอบการใหม่ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา ที่เกิดจากกระบวนการ พัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม จำนวน 4 คน แต่ทั้งนี้ ยังไม่พบหลักฐานรายละเอียดจาก drive รายการหลักฐาน.....

.....

.....

.....

.....

.....

ตัวชี้วัดที่ 2.4 รางวัลด้านผู้ประกอบการ (Startup Awards)

เกณฑ์การประเมิน		สิ่งที่พบ														
		มี	ไม่มี													
เกณฑ์การประเมิน ร้อยละผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของจำนวนรางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ที่เป็นนักศึกษาหรือบัณฑิตของหลักสูตรที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ สูตรในการคำนวณ 1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของจำนวนรางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ที่เป็นนักศึกษาหรือบัณฑิตของหลักสูตรที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ ตามสูตร <table><tr><td>ร้อยละ</td><td>=</td><td>$\frac{\text{ผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของจำนวนรางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ที่เป็นนักศึกษาหรือบัณฑิตของหลักสูตรที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด}} \times 100$</td></tr></table> กำหนดระดับคุณภาพของรางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ที่เป็นนักศึกษาหรือบัณฑิตของหลักสูตรที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ ดังนี้ <table><tr><th>ค่าน้ำหนัก</th><th>ระดับคุณภาพ</th></tr><tr><td>0.25</td><td>ผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรภายนอก</td></tr><tr><td>0.50</td><td>ผลงานที่ได้รับรางวัลจากเครือข่ายองค์กรในประเทศ</td></tr><tr><td>0.75</td><td>ผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรระดับชาติ</td></tr><tr><td>1.00</td><td>ผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรระดับนานาชาติ</td></tr></table>		ร้อยละ	=	$\frac{\text{ผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของจำนวนรางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ที่เป็นนักศึกษาหรือบัณฑิตของหลักสูตรที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด}} \times 100$	ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ	0.25	ผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรภายนอก	0.50	ผลงานที่ได้รับรางวัลจากเครือข่ายองค์กรในประเทศ	0.75	ผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรระดับชาติ	1.00	ผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรระดับนานาชาติ		✓
ร้อยละ	=	$\frac{\text{ผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของจำนวนรางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ที่เป็นนักศึกษาหรือบัณฑิตของหลักสูตรที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด}} \times 100$														
ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ															
0.25	ผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรภายนอก															
0.50	ผลงานที่ได้รับรางวัลจากเครือข่ายองค์กรในประเทศ															
0.75	ผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรระดับชาติ															
1.00	ผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรระดับนานาชาติ															
เกณฑ์การพิจารณา <table><tr><td>ระดับ 1</td><td>รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5</td></tr><tr><td>ระดับ 2</td><td>รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10</td></tr><tr><td>ระดับ 3</td><td>รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20</td></tr><tr><td>ระดับ 4</td><td>รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30</td></tr><tr><td>ระดับ 5</td><td>รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40</td></tr></table> หมายเหตุ - ผลรวมค่าน้ำหนักรางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ หมายถึง ผลรวมค่าน้ำหนักคะแนนรางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา		ระดับ 1	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5	ระดับ 2	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10	ระดับ 3	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20	ระดับ 4	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30	ระดับ 5	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40					
ระดับ 1	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5															
ระดับ 2	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10															
ระดับ 3	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20															
ระดับ 4	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30															
ระดับ 5	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40															

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา หมายถึง ผู้สำเร็จการศึกษาของมหาวิทยาลัยที่รายงานในระบบ CHE QA Onilne ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
ร้อยละ 5	0	0

เกณฑ์การให้คะแนน

บันทึก

.....

.....

.....

.....

.....

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	•ไม่มีระบบ •ไม่มีกลไก •ไม่มีแนวคิดใน การกำกับ ติดตามและ ปรับปรุง •ไม่มีข้อมูล หลักฐาน		
1	•มีระบบ มีกลไก •ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน		
2	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ		
3	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผล การประเมิน		
4	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม		
5	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนา/ บูรณาการกระบวนการ จากผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม • มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจ ประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
-	-	-
บันทึกยกเว้นการตรวจประเมิน เนื่องจากปิดรับนักศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2566.....		

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	•ไม่มีระบบ •ไม่มีกลไก •ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง •ไม่มีข้อมูล หลักฐาน		
1	•มีระบบ มีกลไก •ไม่มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน		
2	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •ไม่มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการ		
3	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการจากผล การประเมิน	✓	
4	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม		
5	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนา/ บูรณาการกระบวนการจาก ผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม • มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจ ประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
3	3	3

บันทึกตารางแสดงคะแนนความพึงพอใจของนักศึกษา หน้า 27-28 มีข้อมูลไม่ครบถ้วน.....

.....หลักสูตรฯ มีกิจกรรมพัฒนานักศึกษาหลายด้าน เช่น การจัดกิจกรรมศึกษาดูงานกับธุรกิจแฟรนไชส์

Yoguruto การอบรมเพื่อเตรียมความพร้อมในการสอบภาษาอังกฤษ TOEIC การอบรมด้าน IT

.....

.....

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	•ไม่มีการรายงานผลการดำเนินงาน		
1	•มีการรายงานผลการดำเนินงาน ในบางเรื่อง		
2	•มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้		
3	•มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ •มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดี ขึ้นในบางเรื่อง	✓	
4	•มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ •มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้น ในทุกเรื่อง		
5	•มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุก เรื่องตามคำอธิบายใน ตัวบ่งชี้ •มีแนวโน้มผล การดำเนินงานที่ดีขึ้น ในทุกเรื่อง •มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่น เทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกัน โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
3	3	3
บันทึก 		

หมายเหตุ :

- การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา เป็นการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการที่ดำเนินการให้กับนักศึกษา ตามกิจกรรมในตัวบ่งชี้ 3.1 และ 3.2
- อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา คิดจากจำนวนนักศึกษาที่เข้าในแต่ละรุ่น ลบด้วยจำนวนนักศึกษาที่ออกทุกกรณีนับถึงสิ้นปี การศึกษาที่ประเมิน ยกเว้น การเสียชีวิต การย้ายสถานที่ทำงานของนักศึกษา ในระดับบัณฑิตศึกษา คิดเป็นร้อยละของ จำนวนที่รับเข้าในแต่ละรุ่นที่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษาแล้ว
- การคิดร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ยังคงอยู่ของแต่ละรุ่น

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	•ไม่มีระบบ •ไม่มีกลไก •ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง •ไม่มีข้อมูลหลักฐาน		
1	•มีระบบ มีกลไก •ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน		
2	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมินกระบวนการ •ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ		
3	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมินกระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน		
4	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	✓	
5	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการจากผล การประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม • มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
3	4	4
บันทึกมีการพัฒนาอาจารย์ได้รับตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มจำนวน 1 ท่าน 		

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 หลักสูตรระดับปริญญาตรี ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป หลักสูตรระดับปริญญาโท ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป หลักสูตรระดับปริญญาเอก ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100	✓	
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 หลักสูตรระดับปริญญาตรี ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป หลักสูตรระดับปริญญาโท ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดเป็นคะแนนเต็ม 5= ร้อยละ 80 ขึ้นไป หลักสูตรระดับปริญญาเอก ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100	✓	
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรระดับปริญญาตรี ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป หลักสูตรระดับปริญญาโท ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป หลักสูตรระดับปริญญาเอก ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป	✓	

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
- จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopusต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อัตราส่วน จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 2.5 ขึ้นไป กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ อัตราส่วน จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 3.0 ขึ้นไป กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ อัตราส่วน จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 0.25 ขึ้นไป		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
4	3.33 (0+5+5)	3.33
บันทึกหลักสูตรฯ มีจุดเด่นคือ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ 100 และมี 1 ท่าน กำลังอยู่ในกระบวนการในการขอตำแหน่งทางวิชาการ (รองศาสตราจารย์)..... 		

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	•ไม่มีการรายงานผล การดำเนินงาน		
1	•มีการรายงาน ผลการ ดำเนินงานใน บางเรื่อง		
2	•มีการรายงานผล การดำเนินงานครบ ทุกเรื่องตามคำอธิบาย ในตัวบ่งชี้		
3	•มีการรายงานผล การดำเนินงานครบ ทุกเรื่องตาม คำอธิบายในตัวบ่งชี้ •มีแนวโน้มผลการ ดำเนินงานที่ดีขึ้นใน บางเรื่อง		
4	•มีการรายงานผล การดำเนินงานครบ ทุกเรื่องตาม คำอธิบายในตัวบ่งชี้ •มีแนวโน้มผลการ ดำเนินงานที่ดีขึ้นใน ทุกเรื่อง	✓	
5	•มีการรายงานผล การดำเนินงานครบทุก เรื่องตามคำอธิบายใน ตัวบ่งชี้ •มีแนวโน้มผลการ ดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุก เรื่อง •มีผลการดำเนินงานที่ โดดเด่นเทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกัน โดย มีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบาย ว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
4	4	4
บันทึกอัตราการคงอยู่ 100% และความพึงพอใจของอาจารย์มีแนวโน้มดีขึ้นในทุกเรื่อง		

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	•ไม่มีระบบ •ไม่มีกลไก •ไม่มีแนวคิดใน การกำกับ ติดตามและ ปรับปรุง •ไม่มีข้อมูล หลักฐาน		
1	•มีระบบ มีกลไก •ไม่มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน		
2	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •ไม่มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการ		
3	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการจาก ผลการประเมิน	✓	
4	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม		
5	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนา/ บูรณาการกระบวนการ จากผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม • มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมิน สามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
3	3	3

บันทึกหลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนรายวิชาพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการเป็นเศรษฐศาสตร์บัณฑิตให้กับผู้เรียน มีการปรับรายวิชาให้ทันสมัย และมีการเปิดกลุ่มรายวิชาเลือก 2 กลุ่มรายวิชา (Module) ตามกระแสนของการเปลี่ยนแปลง ในบริบททางเศรษฐกิจและสังคม เพื่อให้ผู้เรียนเลือกเรียนตามสนใจ.....

.....

.....

.....

.....

.....

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	•ไม่มีระบบ •ไม่มีกลไก •ไม่มีแนวคิดในการกำกับ ติดตามและ ปรับปรุง •ไม่มีข้อมูลหลักฐาน		
1	•มีระบบ มีกลไก •ไม่มีการนำ ระบบกลไก ไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน		
2	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำ ระบบกลไก ไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการ ประเมิน กระบวนการ •ไม่มีการ ปรับปรุง/ พัฒนา/ บูรณาการ กระบวนการ		
3	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/ พัฒนา/ บูรณาการ กระบวนการ จากผลการ ประเมิน	✓	
4	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม		
5	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไกไปสู่การ ปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมินกระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณา การกระบวนการจากผลการ ประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม • มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจ ประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
3	3	3
บันทึก		
.....		
.....		

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	•ไม่มีระบบ •ไม่มีกลไก •ไม่มีแนวคิดในการกำกับ ติดตามและ ปรับปรุง •ไม่มีข้อมูลหลักฐาน		
1	•มีระบบ มีกลไก •ไม่มีการนำ ระบบกลไก ไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน		
2	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •ไม่มีการ ปรับปรุง/ พัฒนา/ บำรุงรักษา กระบวนการ		
3	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/ พัฒนา/ •บำรุงรักษา กระบวนการ จากผลการ ประเมิน	✓	
4	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม		
5	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมินกระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนา/บำรุงรักษา กระบวนการจากผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม •มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
3	3	3
บันทึก		
.....		
.....		
.....		
.....		
.....		

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
มีการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ80ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปีมีค่าคะแนนเท่ากับ 0		
มีการดำเนินงานร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.50		
มีผลการดำเนินงานร้อยละ 80.01 – 89.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.00		
มีผลการดำเนินงานร้อยละ 95.00 – 99.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.75		
มีผลการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 5	✓	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
5	5	5
บันทึก		
.....		
.....		
.....		
.....		
.....		

หมายเหตุ

คณะกรรมการการอุดมศึกษาได้มีประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2558 ลงวันที่ 26 พฤศจิกายน 2558 ได้กำหนดแนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติเพิ่มเติมไว้ ดังนี้

ข้อ 2 ระบุว่า “กรณีที่สถาบันอุดมศึกษาจะทำรายการละเอียดของรายวิชา รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) รายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) และรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรในลักษณะอื่น สถาบันอุดมศึกษาสามารถดำเนินการจัดทำระบบเก็บข้อมูลรายละเอียดตามแนวทางของ มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7 โดยสามารถปรับเปลี่ยนหัวข้อรายละเอียดให้เหมาะสมกับบริบทเฉพาะของสถาบันอุดมศึกษานั้น ๆ ได้ ทั้งนี้ให้คำนึงถึงเจตนารมณ์ของการจัดทำ มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7”

ข้อ 3 ระบุว่า “ให้ถือว่า ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ จำนวน 12 ตัวบ่งชี้ เป็นเพียงแนวทางเท่านั้น โดยสถาบันอุดมศึกษาสามารถกำหนดตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิได้เอง ซึ่งแต่ละหลักสูตรมีอิสระในการกำหนดตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ใช้ในการติดตาม ประเมิน และรายงานคุณภาพของหลักสูตรประจำปีที่จะระบุไว้ในหมวด 1-6 ของแต่ละหลักสูตร ตามบริบทและวัตถุประสงค์ในการผลิตบัณฑิต ทั้งนี้ ต้องได้รับความเห็นชอบหรืออนุมัติจากสภาสถาบันอุดมศึกษา ในระหว่างที่สถาบันอุดมศึกษา ยังไม่สามารถเสนอขอปรับตัวบ่งชี้ใหม่ได้แล้วเสร็จ ให้ใช้ตัวบ่งชี้เดิมก่อนได้ หรือหากหลักสูตรใด มีความประสงค์กำหนดตัวบ่งชี้แบบเดิมก็สามารถกระทำได้ กรณีหลักสูตรมีการปรับตัวบ่งชี้ใหม่ ให้นำเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบในการปรับปรุงหลักสูตรครั้งต่อไป”

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	•ไม่มีระบบ •ไม่มีกลไก •ไม่มีแนวคิดใน การกำกับ ติดตามและ ปรับปรุง •ไม่มีข้อมูล หลักฐาน		
1	•มีระบบ มีกลไก •ไม่มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน		
2	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •ไม่มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการ		
3	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการจากผล การประเมิน	✓	
4	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม		
5	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมินกระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนา/ บูรณาการกระบวนการ จากผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม • มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิง ประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจ ประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
3	3	3
บันทึก		