



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก  
ระดับหลักสูตร  
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต  
(สาขาวิชานวัตกรรมและธุรกิจดิจิทัล)  
(หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2564)

ปีการศึกษา 2567  
คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

โดย  
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

## สารบัญ

เรื่อง

หน้า

- การรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
- รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
- บทนำ (ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน)
- วัตถุประสงค์ของการประเมิน
- วิธีการประเมิน (วิธีการดำเนินงาน)
- ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวชี้วัดตามของกระทรวง อว.
- ตาราง ป.2 ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
- รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น แนวทางเสริม โอกาสในการพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา องค์ประกอบที่ 1 – องค์ประกอบที่ 6

## การรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ข้าพเจ้า รองศาสตราจารย์ ดร.เอกชัย แซ่จึง ตำแหน่ง ประธานตรวจประเมินฯ ได้ตรวจสอบผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ซึ่งเป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมและธุรกิจดิจิทัล (หลักสูตรใหม่ 2564) วันที่ 25 มิถุนายน พ.ศ. 2568 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และข้าพเจ้าในฐานะประธานตรวจประเมินฯ ของ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมและธุรกิจดิจิทัล (หลักสูตรใหม่ 2564) ขอรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ลงชื่อ..... *10m*

(ดร.เอกชัย แซ่จึง)

ตำแหน่ง ประธาน

25 มิถุนายน 2568

1. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ลงชื่อ.....  
*tom*

(ดร.เอกชัย แซ่จึง)

ประธาน

2. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ลงชื่อ.....  


(อาจารย์สุวนีร์ กุลกรนีธรรม)

กรรมการ

3. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ลงชื่อ.....  
  
.....

(ดร.ภญาดา ขอบทำดี)

เลขานุการ

## 2. บทนำ (ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน)

ปรัชญา ความสำคัญ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

ปรัชญา ผลิตบัณฑิตที่มีทักษะวิชาชีพด้านนวัตกรรมและธุรกิจดิจิทัล สามารถบูรณาการความรู้ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล บริหารธุรกิจ และนิเทศศาสตร์ เพื่อสร้างนวัตกรรม ผลิตภัณฑ์ และบริการ มีความ รับผิดชอบต่อสังคม มีจิต สำนึกรักในคุณธรรม จริยธรรม และมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ

### ความสำคัญ

การพัฒนานวัตกรรมดิจิทัล (Digital Innovation) มีการพัฒนาเปลี่ยนแปลงแบบก้าวกระโดด (Exponential Change) ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในการด้านชีวิตประจำวันของผู้คน รวมทั้ง พฤติกรรม และวิธีการด้านธุรกิจที่ต้องมีการปรับเปลี่ยนเพื่อรับความต้องการและความคาดหวังที่ หลากหลาย การเปลี่ยนแปลงนี้ส่งผลกระทบกับธุรกิจในทุกภาคส่วน รัฐบาลไทยจึงมีนโยบายเศรษฐกิจ ดิจิทัล (Digital Economy) เพื่อรับการเข้ามาอย่างมากของเทคโนโลยีดิจิทัลและเตรียมความพร้อม ให้กับประเทศไทยในการพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมให้มีศักยภาพพร้อมรองรับการแข่งขันในโลกการพัฒนา ปัจจุบัน โดยอาศัยเทคโนโลยีและนวัตกรรม ดิจิทัลเป็นตัวขับเคลื่อน เพื่อให้สามารถสร้างสรรค์ และใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีดิจิทัลอย่างเต็มศักยภาพ ใน การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน นวัตกรรม ข้อมูลทุกมิติ และทรัพยากรอื่นๆ ในการขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทยไปสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน รวมทั้งโครงการพัฒนาระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก หรือ Eastern Economic Corridor (EEC) ที่ทางภาครัฐได้กำหนดเป็น New Growth Engine ในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจใน 10 กลุ่มอุตสาหกรรม เป้าหมายโดยมี 5 กลุ่ม อุตสาหกรรมอนาคต (New S-Curve) ซึ่งตระหนักถึง ความต้องการที่มีทักษะ ความรู้ ความเชี่ยวชาญ ให้สอดคล้องกับการพัฒนาอุตสาหกรรมอนาคต และรองรับความต้องการบุคลากรของ พื้นที่ โครงการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) อย่างมีประสิทธิภาพ ขณะนี้ บริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ จึงตระหนักถึงความจำเป็นเร่งด่วนในการพัฒนา องค์ความรู้ด้านนวัตกรรมและธุรกิจ ดิจิทัล เพื่อสร้างความเข้มแข็งในการแข่งขันให้เกิดขึ้นในอุตสาหกรรม ดิจิทัลไทย จึงพัฒนาหลักสูตรวิทยาศาสตร์ บัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมและธุรกิจดิจิทัล ที่มีโครงสร้างและเนื้อหารายวิชาให้ที่สอดรับกับแผนแม่บทส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล และสอดรับกับการขับเคลื่อนเศรษฐกิจ อุตสาหกรรมเป้าหมาย (EEC) เพื่อเป็นการขับเคลื่อนการเพิ่มประสิทธิภาพ Digital Workforce การเพิ่ม Digital Specialist การเพิ่ม Digital Startup การพัฒนาทักษะพื้นฐาน เพื่อต่อยอดนวัตกรรม การเพิ่ม อัตราการใช้ดิจิทัลเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้และสร้างรายได้ สร้างก าลังคนที่สามารถปรับตัว และสร้าง โอกาสจากเทคโนโลยีและนวัตกรรมดิจิทัลได้ การส่งเสริมการสร้างบุคลากร และผู้เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยี และนวัตกรรมดิจิทัล รวมทั้งผู้ท างานสายดิจิทัลที่ต้องการเพิ่มทักษะวิชาชีพด้านดิจิทัล (Certificate) การ เสริมสร้างองค์ความรู้ การพัฒนาเทคโนโลยี นวัตกรรมและความคิดสร้างสรรค์กับธุรกิจ ให้เป็นพลัง ขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมไทย 9

### วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1. ผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรม จริยธรรม จิตส านึก มีความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม รวมทั้ง ตระหนักในจรรยาบรรณวิชาชีพ

2. ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ สามารถบูรณาการศาสตร์ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล บริหารธุรกิจ และ นิเทศศาสตร์ เพื่อสร้างนวัตกรรมและธุรกิจดิจิทัลทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ ในการประกอบอาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. ผลิตบัณฑิตที่สามารถคิดวิเคราะห์ นำความรู้ไปใช้ในการแก้ไขปัญหาได้อย่างเหมาะสม และมี ความคิด ริเริ่มสร้างสรรค์

4. ผลิตบันทึกที่มีความสามารถในการสื่อสารและทำงานร่วมกับบุคคลอื่นได้ทุกระดับอย่าง เหมาะสม
5. ผลิตบันทึกที่มีความสามารถในการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ทันต่อ พัฒนาการของความรู้และเทคโนโลยีใหม่ๆ ที่เกิดขึ้นอยู่ตลอดเวลา
6. ผลิตบันทึกที่มีทักษะในการปฏิบัติงานด้านวิชาชีพ มีความพร้อมในการปฏิบัติงาน สามารถ ออกแบบ และพัฒนานวัตกรรมได้อย่างสร้างสรรค์และมีประสิทธิภาพ

### 3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 3.1 ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ตามระบบและกลไกที่หน่วยงานกำหนดขึ้น โดยการวิเคราะห์ / เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามเกณฑ์และเป้าหมายของตัวชี้วัดของสำนักงาน คณะกรรมการอุดมศึกษาและการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา
- 3.2 ให้หน่วยงานทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์และเป้าหมายที่ตั้งไว้
- 3.3 ให้หน่วยงานทราบจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงคุณภาพของหน่วยงาน

### 4. วิธีการประเมิน (วิธีการดำเนินงาน)

#### 4.1 การวางแผนและการประเมิน

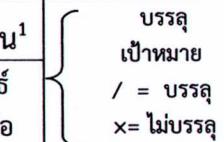
- การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม
- การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร/เยี่ยมชมสภาพจริง/สัมภาษณ์)
- การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

#### 4.2 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวชี้วัดของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ปีการศึกษา 2567 ระดับหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (สาขาวิชานวัตกรรมและธุรกิจดิจิทัล) หลักสูตรใหม่ 2564 ของคณะกรรมการธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ประเภทสถาบัน  กลุ่ม 2 พัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม

ตัวชี้วัดคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน <sup>1</sup>		 บรรลุ / เป้าหมาย = บรรลุ $x$ = ไม่บรรลุ สัดส่วน	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ (ตามเกณฑ์ สกอ.)	คะแนนประเมิน เกณฑ์ มหาวิทยาลัย	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน				
		ตัวหาร					
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>		เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 เกณฑ์มหาวิทยาลัย ..... คะแนน เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 เกณฑ์มหาวิทยาลัย ..... 1.25.....					
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	ผ่าน	✓	ผ่าน	ผ่าน		
**1.2 การสำรวจข้อมูลเชิงลึกการเรียนการสอนของหลักสูตร (World Ranking)	1 คะแนน	1.25 คะแนน	✓	1.25 คะแนน	1.25 คะแนน		
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>		เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 ..... คะแนน					
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ							ยกเลิกตัวชี้วัด
2.2 การได้รับอนุมัติของผู้สำเร็จการศึกษา							ยกเลิกตัวชี้วัด
**2.3 นักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการ (เกณฑ์การจัดกลุ่มสถาบัน กลุ่ม 2)							ยกเลิกตัวชี้วัด
**2.4 รางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่องค์กรนักศึกษา/บัณฑิตที่ได้รับในระดับชาติ และนานาชาติ (เกณฑ์จัดกลุ่มสถาบัน กลุ่ม 2)							ยกเลิกตัวชี้วัด
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>		เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3 ..... 3.00..... คะแนน					
3.1 การรับนักศึกษา	3 คะแนน	3 คะแนน	✓	3 คะแนน	3 คะแนน		
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3 คะแนน	3 คะแนน	✓	3 คะแนน	3 คะแนน		
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2 คะแนน	3 คะแนน	✓	3 คะแนน	3 คะแนน		
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>		เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4 ..... 4.33..... คะแนน					
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4 คะแนน	4 คะแนน	✓	4 คะแนน	4 คะแนน		
4.2 คุณภาพอาจารย์	4 คะแนน	5 คะแนน	✓	5 คะแนน	5 คะแนน		
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4 คะแนน	4 คะแนน	✓	4 คะแนน	4 คะแนน		ผลดีขึ้นทุกราย
<b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน</b>		เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 ..... 3.50..... คะแนน					
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3 คะแนน	3 คะแนน	✓	3 คะแนน	3 คะแนน		

ตัวชี้วัดคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน <sup>1</sup>		บรรจุ เป้าหมาย / = บรรจุ x = ไม่บรรจุ	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ (ตามเกณฑ์ สกอ.)	คะแนนประเมิน เกณฑ์ มหาวิทยาลัย	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
5.2 การวางแผนผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3 คะแนน	3 คะแนน	✓	3 คะแนน	3 คะแนน		
5.3 การประเมินผู้เรียน	3 คะแนน	3 คะแนน	✓	3 คะแนน	3 คะแนน		
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5 คะแนน	5 คะแนน	✓	5 คะแนน	5 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6 .....3..... คะแนน						
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3 คะแนน	3 คะแนน	✓	3 คะแนน	3 คะแนน		
รวมเฉลี่ยทุกตัวชี้วัด					3.55 คะแนน	3.35 คะแนน	

ตาราง ป.2 ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายนอกระดับหลักสูตร (ตัวชี้วัดของกระทรง)

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวชี้วัด	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
1		ผ่าน/ไม่ผ่านการประเมิน					
2		2	-	-	2.1, 2.2		
3		3	3.1, 3.2, 3.3	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3	4.1, 4.2, 4.3	-	-	4.33	ระดับคุณภาพดีมาก
5		4	5.1	5.2, 5.3, 5.4	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		1	-	6.1	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		11	7	4	-	3.55	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน						3.55	ระดับคุณภาพดี
รายงานผลการประเมินตัวชี้วัด องค์ประกอบที่ 2 - 6							

หมายเหตุ ตัวชี้วัดที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ขององค์ประกอบที่ 3 นักศึกษาซึ่งเป็นปัจจัยนำเข้า

ตาราง ป.2 ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายนอกระดับหลักสูตร (ตัวชี้วัดของกระทรวง+ตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัย)

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวชี้วัด	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	คะแนนเฉลี่ยของแต่ละองค์ประกอบที่ 2 - 6	1			1.2	1.25	ระดับคุณภาพน้อย
2		4	-	-	2.1, 2.2,2.3,2.4		
3		3	3.1, 3.2, 3.3	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3	4.1, 4.2, 4.3	-	-	4.33	ระดับคุณภาพดีมาก
5		4	5.1	5.2, 5.3, 5.4	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		1	-	6.1	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		12	7	4	1	3.35	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน						3.35	ระดับคุณภาพดี

หมายเหตุ ตัวชี้วัดที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ขององค์ประกอบที่ 3 นักศึกษาซึ่งเป็นปัจจัยนำเข้า

**รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น แนวทางเสริม โอกาสในการพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา  
องค์ประกอบที่ 1 – องค์ประกอบที่ 6**

**องค์ประกอบที่ 1 บัณฑิต**

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 เท่ากับ ...ผ่าน.....

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1.....	1.....
2.....	2.....
<b>โอกาสในการพัฒนา</b>	<b>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</b>
1.....	1.....
2.....	2.....

**องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต**

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 เท่ากับ ...ขอยกเว้น.....

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1.....	1.....
2.....	2.....
<b>โอกาสในการพัฒนา</b>	<b>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</b>
1.....	1.....
2.....	2.....

**องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา**

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3 เท่ากับ ...3.00...

จุดเด่น	แนวทางเสริม
<b>โอกาสในการพัฒนา</b>	<b>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</b>
<p>1. ควรดำเนินการประชาสัมพันธ์เชิงรุกกับกลุ่มเป้าหมาย สร้างเครือข่ายและเจตคติที่ดีทางวิชาชีพในระดับมัธยมศึกษา เช่น รูปแบบการบริการวิชาการ การเผยแพร่แบบถ่ายทอดสด (Live) เสนอผ่านช่องทางออนไลน์</p> <p>2. ควรวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ของรูปแบบและช่องทาง ประชาสัมพันธ์การรับสมัคร เช่น ช่องทางการรับรู้การประชาสัมพันธ์ รอบของการสมัครเข้าศึกษา ประกอบกับ การใช้ข้อมูลสถิติการรับสมัครเทียบเคียงกับหลักสูตรที่ใกล้เคียงกัน ทั้งภายในมหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยใกล้เคียง</p>	<p>1. การวิเคราะห์ข้อมูลสถิติการรับสมัครแต่ละรอบมาปรับกลยุทธ์ การรับนักศึกษาในแต่ละรอบได้ เช่น จำนวนผู้สมัคร จำนวนผู้มีสิทธิ์สัมภาษณ์ จำนวนผู้สอบผ่าน จำนวนผู้เข้าทะเบียน/ผลคะแนน จาก TCAS#3 เป็นต้น</p> <p>2. การวิเคราะห์และทบทวนผลสัมฤทธิ์ของรูปแบบและช่องทาง ประชาสัมพันธ์การรับสมัครเพื่อประชาสัมพันธ์เชิงรุกให้ถึงกลุ่มเป้าหมาย</p>

3. ส่งเสริมการเข้าร่วมประจวบแข่งขันทางด้านวิชาการและ วิชาชีพอย่างต่อเนื่อง	
---	--

### องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

คณบดีและรองคณบดี 4.33...

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด 2. ได้รับทุนวิจัยและเผยแพร่ผลงานวิจัยต่อเนื่องทุกปี	1. เพิ่มจำนวนการเผยแพร่ผลงานวิจัยในรูปแบบวารสารในฐานข้อมูลวารสารนานาชาติ 2. จัดทำแผนการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น (ระดับ ร.ศ.) และกำกับติดตามแผนรายบุคคลอย่างเป็นรูปธรรม
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1. เตรียมความพร้อมด้านการจัดการศึกษาแบบมุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ (OBE) และเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพ AUNQA ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบถ้วนทุกท่าน	1. ควรสองอาจารย์ทุกท่านเข้าร่วมกับการอบรมจัดการศึกษา รูปแบบ OBE และ AUNQA อย่างต่อเนื่อง

### องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน

คณบดีและรองคณบดี 3.50....

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1. ควรปรับกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นการบริการ วิชาการเพิ่มมากขึ้นเพื่อการประชาสัมพันธ์หลักสูตรอีกทาง	1. ออกแบบระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอนกับการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาเพื่อปรับรูปแบบการประชาสัมพันธ์ หลักสูตร
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

### องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

คณบดีและรองคณบดี 3.00.....

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1.....	1.....
2.....	2.....
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1.....	1.....
2.....	2.....

สรุปภาพรวมของระดับหลักสูตรหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (สาขาวิชานวัตกรรมและธุรกิจดิจิทัล) หลักสูตรใหม่ 2564

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1.....	1.....
2.....	2.....
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1.....	1.....
2.....	2.....

ภาคผนวก เกณฑ์หลักสูตร ปี 2558

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2567

โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ระดับหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (สาขาวิชานวัตกรรมและธุรกิจดิจิทัล)

หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564

คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

วันที่ ...25..... เดือน ...มิถุนายน..... พ.ศ. ...2568.....

\*\*\*\*\*

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- |                               |                     |
|-------------------------------|---------------------|
| 1. ดร.เอกชัย แซ่จึง           | ประธานกรรมการ       |
| 2. อาจารย์สุวนิย์ กุลกรนีธรรม | กรรมการ             |
| 3. ดร.ญาดา ชอบทำดี            | กรรมการและเลขานุการ |

วันพุธที่ 25 มิถุนายน พ.ศ. 2568

- |                       |  |
|-----------------------|--|
| เวลา 08.30 – 09.00 น. | ลงทะเบียน  |
| เวลา 09.00 – 12.00 น. | การรับตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร  |
| เวลา 12.00 – 13.00 น. | รับประทานอาหารกลางวัน  |
| เวลา 13.00 – 17.00 น. | การรับตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร<br>(ต่อ) และสรุปผลการตรวจประเมินการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร |

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในขอความอนุเคราะห์

- |                               |                     |
|-------------------------------|---------------------|
| 1. ดร.เอกชัย แซ่จึง           | ประธานกรรมการ       |
| 2. อาจารย์สุวนิย์ กุลกรนีธรรม | กรรมการ             |
| 3. ดร.ญาดา ชอบทำดี            | กรรมการและเลขานุการ |

## บันทึกข้อมูลภาคสนาม

### องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบันทึกศึกษา พ.ศ.2558

เกณฑ์การประเมิน		สิ่งที่พบร่องรอย	
		มี	ไม่มี
<b>หลักสูตรระดับปริญญาตรี</b>			
1.จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่น้อยกว่า 5 คน และ</li> <li>- เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และ</li> <li>- ประจำหลักสูตรตลอดเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น</li> </ul>	<input checked="" type="checkbox"/>	
2.คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	<ul style="list-style-type: none"> <li>- คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน</li> <li>- ผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง</li> </ul>	<input checked="" type="checkbox"/>	
3.คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	<ul style="list-style-type: none"> <li>- คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน</li> <li>- มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง</li> <li>- ไม่จำกัดจำนวนและประจำได้มากกว่าหนึ่งหลักสูตร</li> </ul>	<input checked="" type="checkbox"/>	
4.คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	<p>อาจารย์ประจำ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน</li> <li>- หากเป็นอาจารย์ผู้สอนก่อนเกณฑ์นี้ประกาศใช้ อนุโลมคุณวุฒิระดับปริญญาตรีได้</li> </ul> <p>อาจารย์พิเศษ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- คุณวุฒิระดับปริญญาโท หรือคุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และ</li> <li>- มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี</li> <li>- ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น</li> </ul>	<input checked="" type="checkbox"/>	
10.การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ต้องมีเกิน 5 ปี ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร หรืออย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี</li> </ul>	<input checked="" type="checkbox"/>	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน
บันทึก .....		

ตัวชี้วัดที่ 1.2 การสำรวจชื่อเสียงด้านการเรียนการสอนของหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน		สิ่งที่พบร่องรอย
	มี	ไม่มี
เกณฑ์การประเมิน		0.50
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติตามเกณฑ์ที่กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับ ร้อยละ 40		
<b>สูตรในการคำนวณ</b>		
1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของจำนวนรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติตามเกณฑ์ที่กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับ ร้อยละ 40		
ร้อยละ = $\frac{\text{ผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของจำนวนรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติตามเกณฑ์ที่กำหนดให้คะแนนเต็ม 5}}{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$		
2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5		
ร้อยละของผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติตามเกณฑ์ที่ได้กำหนดให้คะแนนเต็ม 5		
คะแนนที่ได้ = $\frac{\text{ร้อยละของผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติตามเกณฑ์ที่ได้กำหนดให้คะแนนเต็ม 5}}{40} \times 5$		
<b>กำหนดระดับคุณภาพของรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ดังนี้</b>		
ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ	
0.50	ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติภายในสถาบัน/ต่างสถาบัน	
1.00	ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับชาติ	
1.50	ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับนานาชาติ	
2.00	ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับภูมิภาค/โลก	
เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
1	1.25	1.25

องค์ประกอบที่ 2 บันทึก

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบันทึกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบร่องรอย	
	มี	ไม่มี
<p>ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบันทึก (คะแนนเต็ม 5)</p> <p><b>ข้อมูลประกอบ</b></p> <p>จำนวนบันทึกที่รับการประเมินจากผู้ใช้บันทึกจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบันทึกที่สำเร็จการศึกษา</p>		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
		ขอยกเว้น
บันทึก .....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....

หมายเหตุ :

- ในกรณีหลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ครบรอบ สถาบันอุดมศึกษาต้องประเมินตัวบ่งชี้ 2.1 ด้วยแม้ว่าหลักสูตรนั้นจะยังไม่ครบรอบ การปรับปรุงก็ตาม โดยนำผลการดำเนินงานของหลักสูตรในรอบที่ผ่านมาใช้ประกอบการประเมิน
- กรณีบันทึกที่มีอาชีพอิสระ ไม่ต้องนำมานับในการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บันทึก
- ในกรณีบันทึกหลักสูตรนานาชาติ เป็นนักศึกษาต่างชาติประมาณ 90 % การประเมินบันทึกอาจไม่ถึงร้อยละ 20 เนื่องจากเดินทางกลับประเทศไปแล้ว สามารถอนุโลมให้ใช้บันทึกที่เป็นชาวไทยเป็นฐานในการคิด เช่น มีนักศึกษาต่างชาติ 90 คน มีนักศึกษาไทย 10 คนให้เป็นประเมินโดยคิดจากนักศึกษาไทยจำนวน 10 คน เป็นฐานที่ 100 %

**ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบันทึกปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี**

เกณฑ์การประเมิน		สิ่งที่พบร&nbsp;
		มี &nbsp;&nbsp;&nbsp;&nbsp;&nbsp;ไม่มี
โดยการแปลงค่าร้อยละของบันทึกปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เป็น คะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100		
เป้าหมาย	คะแนนประเมินตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
	ขอยกเว้น	
บันทึก .....		
.....		
.....		
.....		
.....		

**หมายเหตุ :**

- จำนวนบันทึกที่ตอบแบบสำรวจจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของจำนวนบันทึกที่สำเร็จการศึกษา
- กรณีหลักสูตรใหม่ไม่ต้องประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.1 และ 2.2 เนื่องจากไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา สำหรับหลักสูตร ปรับปรุงที่มีนักศึกษาเรียนอยู่ ต้องประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.1 และ 2.2 ด้วย เนื่องจากมีผู้สำเร็จการศึกษาแล้ว

ตัวชี้วัดที่ 2.3 นักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการ (Student and Graduate Entrepreneur)

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบร&											
	มี	ไม่มี										
<b>เกณฑ์การประเมิน</b> <b>สัดส่วนของจำนวนนักศึกษาบัณฑิตที่เป็นผู้ประกอบการ จบการศึกษา/ ไม่เกิน 5 ปี ที่เกิดจากการพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม</b> <b>สูตรในการคำนวณ</b> 1. คำนวณค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษา/บัณฑิต ที่เป็นผู้ประกอบการ (ในรอบปีการศึกษา 5 ปี) ตามสูตร $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนนักศึกษา/บัณฑิต ที่เป็นผู้ประกอบการ (ในรอบปีการศึกษา 5 ปี)}}{\text{จำนวนนักศึกษาทั้งหมด}} \times 100$												
<b>เกณฑ์การพิจารณา</b> <table border="1"> <tr> <td>ระดับ 1</td><td>จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5</td></tr> <tr> <td>ระดับ 2</td><td>จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10</td></tr> <tr> <td>ระดับ 3</td><td>จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20</td></tr> <tr> <td>ระดับ 4</td><td>จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30</td></tr> <tr> <td>ระดับ 5</td><td>จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40</td></tr> </table>	ระดับ 1	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5	ระดับ 2	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10	ระดับ 3	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20	ระดับ 4	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30	ระดับ 5	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40		
ระดับ 1	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5											
ระดับ 2	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10											
ระดับ 3	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20											
ระดับ 4	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30											
ระดับ 5	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40											
<b>หมายเหตุ</b> -สัดส่วนของจำนวนนักศึกษา/บัณฑิตที่เป็นผู้ประกอบการ (จบการศึกษา ไม่เกิน 5 ปี) ที่เกิดจากการพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม -จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการ หมายถึง นักศึกษา/บัณฑิต (จบการศึกษาไม่เกิน 5 ปี) ที่เป็นผู้ประกอบการใหม่ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา -จำนวนนักศึกษาทั้งหมด หมายถึง นักศึกษาของมหาวิทยาลัย (ปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา) ที่รายงานในระบบ CHE QA Online รอบปีการศึกษาที่ผ่านมา												

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
		ขอยกเว้น
<b>เกณฑ์การให้คะแนน</b>		
บันทึก .....		
.....		
.....		
.....		
.....		
.....		

ตัวชี้วัดที่ 2.4 รางวัลด้านผู้ประกอบการ (Startup Awards)

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบร&											
	มี	ไม่มี										
เกณฑ์การประเมิน												
ร้อยละผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของจำนวนรางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ที่เป็นนักศึกษาหรือบัณฑิตของหลักสูตรที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ สูตรในการคำนวณ												
1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของจำนวนรางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ที่เป็นนักศึกษาหรือบัณฑิตของหลักสูตรที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ ตามสูตร												
$\text{ร้อยละ} = \frac{\text{ผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของจำนวนรางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ที่เป็นนักศึกษาหรือบัณฑิตของหลักสูตรที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด}} \times 100$												
กำหนดระดับคุณภาพของรางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ที่เป็นนักศึกษาหรือบัณฑิตของหลักสูตรที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ ดังนี้												
<table border="1"> <thead> <tr> <th>ค่าน้ำหนัก</th> <th>ระดับคุณภาพ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0.25</td> <td>ผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรภายนอก</td> </tr> <tr> <td>0.50</td> <td>ผลงานที่ได้รับรางวัลจากเครือข่ายองค์กรในประเทศไทย</td> </tr> <tr> <td>0.75</td> <td>ผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรระดับชาติ</td> </tr> <tr> <td>1.00</td> <td>ผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรระดับนานาชาติ</td> </tr> </tbody> </table>	ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ	0.25	ผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรภายนอก	0.50	ผลงานที่ได้รับรางวัลจากเครือข่ายองค์กรในประเทศไทย	0.75	ผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรระดับชาติ	1.00	ผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรระดับนานาชาติ		
ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ											
0.25	ผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรภายนอก											
0.50	ผลงานที่ได้รับรางวัลจากเครือข่ายองค์กรในประเทศไทย											
0.75	ผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรระดับชาติ											
1.00	ผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรระดับนานาชาติ											
เกณฑ์การพิจารณา												
<table border="1"> <tbody> <tr> <td>ระดับ 1</td> <td>รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 2</td> <td>รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 3</td> <td>รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 4</td> <td>รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 5</td> <td>รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับ 1	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5	ระดับ 2	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10	ระดับ 3	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20	ระดับ 4	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30	ระดับ 5	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40		
ระดับ 1	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5											
ระดับ 2	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10											
ระดับ 3	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20											
ระดับ 4	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30											
ระดับ 5	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40											
หมายเหตุ												
- ผลรวมค่าน้ำหนักรางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ หมายถึง ผลรวมค่าน้ำหนัก คะแนนรางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา												

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา หมายถึง ผู้สำเร็จการศึกษาของมหาวิทยาลัยที่รายงานในระบบ CHE QA Online ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา		

เป้าหมาย	คคะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
1		อยู่กเว้น
<b>เกณฑ์การให้คะแนน</b>		
บันทึก .....		
.....		
.....		
.....		
.....		

## องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

### ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบร&	
		มี	ไม่มี
0	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่มีระบบ</li> <li>• ไม่มีกลไก</li> <li>• ไม่มีแนวคิดในการกำกับ ติดตามและ ปรับปรุง</li> <li>• ไม่มีข้อมูล หลักฐาน</li> </ul>		
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีระบบ มีกลไก</li> <li>• ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> </ul>		
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีระบบ มีกลไก</li> <li>• มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>• มีการประเมิน กระบวนการ</li> <li>• ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ</li> </ul>		
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีระบบ มีกลไก</li> <li>• มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>• มีการประเมิน กระบวนการ</li> <li>• มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผล การประเมิน</li> </ul>	<input checked="" type="checkbox"/>	
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีระบบ มีกลไก</li> <li>• มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>• มีการประเมิน กระบวนการ</li> <li>• มีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากการจากผลการประเมิน</li> <li>• มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</li> </ul>		
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีระบบ มีกลไก</li> <li>• มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>• มีการประเมิน กระบวนการ</li> <li>• มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ จากผลการประเมิน</li> <li>• มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</li> <li>• มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</li> </ul>		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
3	3	3
<b>บันทึก .....</b>		

### ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่มีระบบ</li> <li>• ไม่มีกลไก</li> <li>• ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง</li> <li>• ไม่มีข้อมูล หลักฐาน</li> </ul>		
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีระบบ มีกลไก</li> <li>• ไม่มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> </ul>		
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีระบบ มีกลไก</li> <li>• มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>• มีการประเมิน กระบวนการ</li> <li>• ไม่มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการ</li> </ul>		
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีระบบ มีกลไก</li> <li>• มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>• มีการประเมิน กระบวนการ</li> <li>• มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการจากผล การประเมิน</li> </ul>	✓	
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีระบบ มีกลไก</li> <li>• มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน</li> <li>• มีการประเมิน กระบวนการ</li> <li>• มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากการจากผลการประเมิน</li> <li>• มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</li> </ul>		
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีระบบ มีกลไก</li> <li>• มีการนำระบบกลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>• มีการประเมิน กระบวนการ</li> <li>• มีการปรับปรุง/พัฒนา/ บูรณาการกระบวนการจาก ผลการประเมิน</li> <li>• มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</li> <li>• มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ทรง ประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</li> </ul>		
เป้าหมาย		คะแนนประเมินตามองค์ประกอบ SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
3		3	3
บันทึก .....			

### ตัวปัจจัยที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	•ไม่มีการรายงานผลการดำเนินงาน		
1	•มีการรายงานผลการดำเนินงาน ในบางเรื่อง		
2	•มีการรายงานผลการดำเนินงานครบถ้วนเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้		
3	•มีการรายงานผลการดำเนินงานครบถ้วนเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ •มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในบางเรื่อง	✓	
4	•มีการรายงานผลการดำเนินงานครบถ้วนเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ •มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้น ในทุกเรื่อง		
5	•มีการรายงานผล การดำเนินงานครบถ้วน เรื่องตามคำอธิบายใน ตัวบ่งชี้ •มีแนวโน้มผล การดำเนินงานที่ดีขึ้น ในทุกเรื่อง •มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่น เทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกัน โดย มีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบาย ว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
3	3	3

บันทึก .....

.....

.....

.....

#### หมายเหตุ :

- การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา เป็นการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการที่ดำเนินการให้กับนักศึกษา ตามกิจกรรมในตัวบ่งชี้ 3.1 และ 3.2
- ขั้นตอนการคุยกับนักศึกษา คิดจากจำนวนนักศึกษาที่เข้ามาในแต่ละรุ่น ลบทิ้งจำนวนนักศึกษาที่ออกจากการณ์นับถือสิ้นปี การศึกษาที่ประเมิน ยกเว้น การเสียชีวิต การหายสลบไปที่ทำงานของนักศึกษา ในระดับบัณฑิตศึกษา คิดเป็นร้อยละของ จำนวนที่รับเข้ามาในแต่ละรุ่นที่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษาแล้ว
- การคิดร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ยังคงอยู่ของแต่ละรุ่น

## องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

### ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบร่วมกัน	
		มี	ไม่มี
0	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่มีระบบ</li> <li>• ไม่มีกลไก</li> <li>• ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง</li> <li>• ไม่มีข้อมูลหลักฐาน</li> </ul>		
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีระบบ มีกลไก</li> <li>• ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> </ul>		
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีระบบ มีกลไก</li> <li>• มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>• มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>• ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน</li> </ul>		
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีระบบ มีกลไก</li> <li>• มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>• มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>• มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน</li> </ul>		
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีระบบ มีกลไก</li> <li>• มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>• มีการประเมิน กระบวนการ</li> <li>• มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>• มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</li> </ul>	✓	
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีระบบ มีกลไก</li> <li>• มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>• มีการประเมิน กระบวนการ</li> <li>• มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการจากผล การประเมิน</li> <li>• มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</li> <li>• มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ติดตามประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</li> </ul>		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
4	4	4
บันทึก .....		

## ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบร่วมกัน	
	มี	ไม่มี
<p>- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</p> <p>โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 หลักสูตรระดับปริญญาตรี</p> <p>ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป</p> <p><b>หลักสูตรระดับปริญญาโท</b></p> <p>ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป</p> <p><b>หลักสูตรระดับปริญญาเอก</b></p> <p>ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100</p>	5	
<p>- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง 0-5</p> <p><b>หลักสูตรระดับปริญญาตรี</b></p> <p>ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป</p> <p><b>หลักสูตรระดับปริญญาโท</b></p> <p>ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดเป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป</p> <p><b>หลักสูตรระดับปริญญาเอก</b></p> <p>ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100</p>	5	
<p>ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p><b>หลักสูตรระดับปริญญาตรี</b></p> <p>ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็น คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป</p> <p><b>หลักสูตรระดับปริญญาโท</b></p> <p>ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็น คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป</p> <p><b>หลักสูตรระดับปริญญาเอก</b></p> <p>ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็น</p>	5	

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบร&nbsp;
คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
4	5	5

บันทึก .....

.....

.....

.....

.....

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบร&nbsp;	
		มี	ไม่มี
0	•ไม่มีการรายงานผล การดำเนินงาน		
1	•มีการรายงาน ผลการ ดำเนินงานใน บางเรื่อง		
2	•มีการรายงานผล การดำเนินงานครบ ทุกเรื่องตามคำอธิบาย ในตัวบ่งชี้		
3	•มีการรายงานผล การดำเนินงานครบ ทุกเรื่องตาม คำอธิบายในตัวบ่งชี้ •มีแนวโน้มผลการ ดำเนินงานที่ดีขึ้นใน บางเรื่อง		
4	•มีการรายงานผล การดำเนินงานครบ ทุกเรื่องตาม คำอธิบายในตัวบ่งชี้ •มีแนวโน้มผลการ ดำเนินงานที่ดีขึ้นใน ทุกเรื่อง	✓	
5	•มีการรายงานผล การดำเนินงานครบทุก เรื่องตามคำอธิบายใน ตัวบ่งชี้ •มีแนวโน้มผลการ ดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุก เรื่อง •มีผลการดำเนินงานที่ โดยเด่นเทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกัน โดย มีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจสอบประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบาย ว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดยเด่นอย่างแท้จริง		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
4	3	4
บันทึก .....		
.....		
.....		
.....		

**องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน**  
**ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร**

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบร&	
		มี	ไม่มี
0	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่มีระบบ</li> <li>• ไม่มีกลไก</li> <li>• ไม่มีแนวคิดใน การกำกับ ติดตามและ ปรับปรุง</li> <li>• ไม่มีข้อมูล หลักฐาน</li> </ul>		
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีระบบ มีกลไก</li> <li>• ไม่มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน</li> </ul>		
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีระบบ มีกลไก</li> <li>• มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน</li> <li>• มีการประเมิน กระบวนการ</li> <li>• ไม่มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการ</li> </ul>		
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีระบบ มีกลไก</li> <li>• มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน</li> <li>• มีการประเมิน กระบวนการ</li> <li>• มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการจาก ผลการประเมิน</li> </ul>	✓	
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีระบบ มีกลไก</li> <li>• มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน</li> <li>• มีการประเมิน กระบวนการ</li> <li>• มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากการผลการประเมิน</li> <li>• มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</li> </ul>		
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีระบบ มีกลไก</li> <li>• มีการนำระบบกลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>• มีการประเมิน กระบวนการ</li> <li>• มีการปรับปรุง/พัฒนา/ บูรณาการกระบวนการ จากผลการประเมิน</li> <li>• มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</li> <li>• มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมิน สามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</li> </ul>		

เป้าหมาย	คณานประเมินตนเอง SAR	คณานประเมินของผู้ประเมิน
3	3	3
บันทึก .....		

ตัวปั้งชี้ที่ 5.2 การวางแผนผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบร&	
		มี	ไม่มี
0	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่มีระบบ</li> <li>• ไม่มีกลไก</li> <li>• ไม่มีแนวคิดในการกำกับ ติดตามและ ปรับปรุง</li> <li>• ไม่มีข้อมูลหลักฐาน</li> </ul>		
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีระบบ มีกลไก</li> <li>• ไม่มีการนำ ระบบกลไก ไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> </ul>		
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีระบบ มีกลไก</li> <li>• มีการนำ ระบบกลไก ไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>• มีการ ประเมิน กระบวนการ</li> <li>• ไม่มีการ ปรับปรุง/ พัฒนา/ บูรณาการ กระบวนการ</li> </ul>		
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีระบบ มีกลไก</li> <li>• มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>• มีการประเมิน กระบวนการ</li> <li>• มีการปรับปรุง/ พัฒนา/ บูรณาการ กระบวนการ จากผลการ ประเมิน</li> </ul>	✓	
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีระบบ มีกลไก</li> <li>• มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>• มีการประเมิน กระบวนการ</li> <li>• มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>• มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</li> </ul>		
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีระบบ มีกลไก</li> <li>• มีการนำระบบกลไกไปสู่การ ปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>• มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>• มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการ ประเมิน</li> <li>• มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</li> <li>• มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจำยืนยัน และกรรมการผู้ตัวจรจัดประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</li> </ul>		
เป้าหมาย		คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
3		3	3
บันทึก .....			

### ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่มีระบบ</li> <li>• ไม่มีกลไก</li> <li>• ไม่มีแนวคิดในการกำกับ ติดตามและ ปรับปรุง</li> <li>• ไม่มีข้อมูลหลักฐาน</li> </ul>		
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีระบบ มีกลไก</li> <li>• ไม่มีการนำ ระบบกลไก ไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> </ul>		
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีระบบ มีกลไก</li> <li>• มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>• มีการประเมิน กระบวนการ</li> <li>• ไม่มีการ ปรับปรุง/ พัฒนา/ บูรณาการ กระบวนการ</li> </ul>		
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีระบบ มีกลไก</li> <li>• มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>• มีการประเมิน กระบวนการ</li> <li>• มีการปรับปรุง/ พัฒนา/</li> <li>• บูรณาการ กระบวนการ จากผลการ ประเมิน</li> </ul>	✓	
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีระบบ มีกลไก</li> <li>• มีการนำระบบกลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>• มีการประเมิน กระบวนการ</li> <li>• มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากการจากผลการประเมิน</li> <li>• มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</li> </ul>		
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีระบบ มีกลไก</li> <li>• มีการนำระบบกลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>• มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>• มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการจากการจากผลการประเมิน</li> <li>• มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</li> <li>• มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ทรงประเมิน สามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</li> </ul>		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนของ SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
3	3	3
บันทึก .....		
.....		
.....		

## ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบร่องรอย	
	มี	ไม่มี
มีการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 0		
มีการดำเนินงานร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.50		
มีผลการดำเนินงานร้อยละ 80.01 – 89.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.00		
มีผลการดำเนินงานร้อยละ 95.00 – 99.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.75		
มีผลการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 5	✓	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
5	5	5

บันทึก .....

.....

.....

.....

.....

### หมายเหตุ

คณะกรรมการการอุดมศึกษาได้มีประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2558 ลงวันที่ 26 พฤศจิกายน 2558 ได้กำหนดแนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติเพิ่มเติมไว้ ดังนี้

ข้อ 2 ระบุว่า “กรณีที่สถาบันอุดมศึกษาจะจัดทำรายละเอียดของรายวิชา รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) รายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) และรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรในลักษณะอื่น สถาบันอุดมศึกษาระบุดำเนินการจัดทำระบบเก็บข้อมูลรายละเอียดตามแนวทางของ มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7 โดยสามารถปรับเปลี่ยนหัวข้อรายละเอียดให้เหมาะสมกับบริบทเฉพาะของสถาบันอุดมศึกษานั้น ๆ ได้ ทั้งนี้ให้คำนึงถึงเจตนาภรณ์ของการจัดทำ มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7”

ข้อ 3 ระบุว่า “ให้ถือว่า ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ จำนวน 12 ตัวบ่งชี้ เป็นเพียงแนวทางเท่านั้น โดยสถาบันอุดมศึกษาระบุดำเนินการจัดทำตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิได้เอง ซึ่งแต่ละหลักสูตรมีอิสระในการกำหนดตัวบ่งชี้ ผลการดำเนินงานที่ใช้ในการติดตาม ประเมิน และรายงานคุณภาพของหลักสูตรประจำปีที่ระบุไว้ในหมวด 1-6 ของแต่ละหลักสูตร ตาม บริบทและวัตถุประสงค์ในการผลิตบัณฑิต ทั้งนี้ ต้องได้รับความเห็นชอบหรืออนุมัติจากสภาพสถานะสถาบันอุดมศึกษา ในระหว่างที่สถาบันอุดมศึกษายังไม่สามารถเสนอขอปรับตัวบ่งชี้ใหม่ได้แล้วเสร็จ ให้ใช้ตัวบ่งชี้เดิมก่อนได้ หรือหากหลักสูตรใด มีความประสงค์กำหนดตัวบ่งชี้แบบเดิมก็สามารถกระทำได้ กรณีหลักสูตรมีการปรับตัวบ่งชี้ใหม่ ให้นำเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบในการปรับปรุงหลักสูตรครั้งต่อไป”

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบร&	
		มี	ไม่มี
0	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่มีระบบ</li> <li>• ไม่มีกลไก</li> <li>• ไม่มีแนวคิดในการกำกับ ติดตามและ ปรับปรุง</li> <li>• ไม่มีข้อมูล หลักฐาน</li> </ul>		
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีระบบ มีกลไก</li> <li>• ไม่มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน</li> </ul>		
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีระบบ มีกลไก</li> <li>• มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน</li> <li>• มีการประเมิน กระบวนการ</li> <li>• ไม่มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการ</li> </ul>		
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีระบบ มีกลไก</li> <li>• มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน</li> <li>• มีการประเมิน กระบวนการ</li> <li>• มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการจากผล การประเมิน</li> </ul>	✓	
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีระบบ มีกลไก</li> <li>• มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน</li> <li>• มีการประเมิน กระบวนการ</li> <li>• มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>• มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</li> </ul>		
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีระบบ มีกลไก</li> <li>• มีการนำระบบกลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>• มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>• มีการปรับปรุง/พัฒนา/ บูรณาการกระบวนการ จากผลการประเมิน</li> <li>• มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</li> <li>• มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิง ประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ติดตามประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</li> </ul>		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนของ SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
3	3	3

สรุปภาพรวมของระดับหลักสูตร หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การประกอบการ  
(หลักสูตรปรับปรุง 2564)

จุดเด่น	แนวทางเสริม
<ol style="list-style-type: none"> <li>บัณฑิตมีคุณลักษณะเป็นที่พึงใจของผู้ใช้บัณฑิต</li> <li>หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพด้านวิชาการ ด้านการประกอบอาชีพ ด้านบริการวิชาการ และด้านการทำธุรกิจ บำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งมีการจัดกิจกรรมศึกษาดูงาน ทำให้นักศึกษามีการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ด้านต่าง ๆ สามารถเกิดการเรียนรู้และปฏิบัติจริง</li> </ol>	ในการพัฒนาหลักสูตรต่อไป ควรมีการสำรวจความจำเป็นที่แท้จริงในด้านผลลัพธ์การเรียนรู้ของบัณฑิตในหลักสูตรจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและควรมีการกำหนดรายวิชาและการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของชุดวิชาและของหลักสูตร
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
<ol style="list-style-type: none"> <li>การพัฒนาหลักสูตร</li> <li>ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>ศึกษาความต้องการ และพัฒนาหลักสูตรใหม่ให้เป็นไปตามหลัก Outcome Based Education (OBE) และตามหลัก Backward Curriculum Design (BCD)</li> <li>ปรับจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร</li> </ol> <ol style="list-style-type: none"> <li>ควรกำกับและส่งเสริมให้อาจารย์ทุกท่านในหลักสูตรมีผลงานวิชาการอย่างน้อย 1 เรื่อง ทุกปี</li> <li>ควรส่งเสริมให้อาจารย์ทุกท่านในหลักสูตรมีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI และระดับนานาชาติ</li> </ol>