



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต
(สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การประกอบการ)

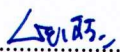
ปีการศึกษา 2567
คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

โดย
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

- การรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
- รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
- บทนำ (ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน)
- วัตถุประสงค์ของการประเมิน
- วิธีการประเมิน (วิธีการดำเนินงาน)
- ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวชี้วัดตามของกระทรวง อว.
- ตาราง ป.2 ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
- รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น แนวทางเสริม โอกาสในการพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
องค์ประกอบที่ 1 – องค์ประกอบที่ 6

การรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ข้าพเจ้า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะศิริ ก้องวิริยะไพศาล ตำแหน่ง ประธานตรวจประเมินฯ ได้ตรวจสอบผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ซึ่งเป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การประกอบการ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 วันที่ 25 มิถุนายน พ.ศ. 2568 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และข้าพเจ้าในฐานะประธานตรวจประเมินฯ ของ หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การประกอบการ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 ขอรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ลงชื่อ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะศิริ ก้องวิริยะไพศาล)

ตำแหน่ง ประธาน

25 มิถุนายน 2568

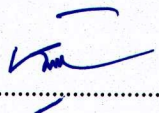
1. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ลงชื่อ.....ประสิทธิ์,.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะศิริ ก้องวิริยะไพศาล)

ประธาน

2. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ลงชื่อ.....
(อาจารย์รัฐยา พรหมหิตาทร)
กรรมการ

3. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ลงชื่อ.....
กส ๘๘

(ดร.กุลธิดา มะลิซ้อน)

เลขานุการ

2. บทนำ (ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน)

ประวัติการก่อตั้งสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก เขตพื้นที่จันทบุรี จันทบุรี หัวหน้าสาขาวิชาปัจจุบัน คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ณัฏฐ์ พิษณุหมุต์ เปิดสอนในระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี (ภาคปกติ)

ปรัชญา ความสำคัญ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1.1 ปรัชญา

หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต (เศรษฐศาสตร์การประกอบการ) มุ่งสร้างเสริมและพัฒนา ทรัพยากรมนุษย์ ทางด้านวิชาชีพเฉพาะทางด้านเศรษฐศาสตร์และศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง มีความทันสมัย มีความคิดสร้างสรรค์ที่แตกต่าง ปรับตัวรู้ทันเทคโนโลยี มีธรรมาภิบาลและจริยธรรมทางธุรกิจ ตลอดจนจนถึงการใช้หลักความพอเพียง เพื่อสร้างธุรกิจ ให้มีความสามารถในการแข่งขัน เสถียรภาพ ความยั่งยืน และนำธุรกิจไปสู่ความเป็นสากล

1.2 ความสำคัญ

ปัจจุบันการดำเนินธุรกิจประสบการแข่งขันที่รุนแรงจากทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ ดังนั้นการ ดำเนินธุรกิจต้องแสวงหาวิธีการหรือกลยุทธ์ใหม่ ๆ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพให้แก่องค์กร หรือเพื่อความอยู่รอดของ องค์กรภาครัฐและเอกชน เป็นส่วนสำคัญในการวางแผนกลยุทธ์ต่าง ๆ เพื่อสามารถทำให้กระบวนการทางธุรกิจ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้หลักสูตรยังให้ความสำคัญกับแนวคิดปรัชญาซึ่งจะผลิตบุคลากรด้าน เศรษฐศาสตร์ที่มีคุณภาพ มีทักษะทางด้านวิชาชีพทางเศรษฐศาสตร์ที่มีความคิดสร้างสรรค์ที่แตกต่าง การปรับตัว รู้ทัน มีธรรมาภิบาลและจริยธรรม ตลอดจนจนถึงการใช้หลักความพอเพียงเพื่อสร้างธุรกิจให้มีความสามารถในการ แข่งขัน เสถียรภาพ ความยั่งยืน และนำธุรกิจไปสู่ความเป็นสากล สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์มีบุคลากรที่มีความรู้และ ประสบการณ์ด้านวิชาชีพในการเป็นผู้ประกอบการ พร้อมทั้งผลิตบัณฑิตให้มีศักยภาพสอดคล้องกับภารกิจของคณะ และทางมหาวิทยาลัย โดยการผลิตให้มีความรู้ทางด้านวิชาการและวิชาชีพด้านเศรษฐศาสตร์การประกอบการให้ ทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในปัจจุบัน ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติมีความรู้ในหลักวิชา เศรษฐศาสตร์ และ มีความคิดสร้างสรรค์ รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในการประกอบวิชาชีพ และความรับผิดชอบต่อสังคม โดยในปี 2563 หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ จะมีการ ปรับปรุงหลักสูตร ตามรอบของการปรับปรุง และรองรับการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนที่ ตอบสนอง ต่อบริบททางเศรษฐศาสตร์ อย่างสากล ดังนั้นสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ จึงเห็นถึงความสำคัญอย่างยิ่ง เพื่อการ ปรับปรุงหลักสูตรดังกล่าว ตอบสนองต่อความต้องการของตลาดแรงงาน จากการศึกษาแนวโน้มความต้องการ แรงงานใน ตลาดแรงงานในประเทศไทย ในช่วงปี 2560 ถึง 2564 ของกลุ่มสถิติแรงงาน สำนัสถิติเศรษฐกิจและ สังคม สำนักงานสถิติแห่งชาติ พบว่า แนวโน้มความต้องการแรงงาน ในช่วงปี 2560 ถึง 2564 พบว่า อันดับแรก เป็นอาชีพด้านเกษตรกรรมปลูกพืชสวนและพืชไร่ เพื่อการค้าขาย 7.51 ล้านคน รองลงมาคือ อาชีพผู้จำหน่ายสินค้า ในร้านค้า 2.51 ล้านคน แต่มีแนวโน้มลดลง, ผู้จำหน่ายสินค้าตามถนน และตลาด 1.39 ล้านคน, ผู้ขับรถยนต์ รถตู้ และรถจักรยานยนต์ 1.30 ล้านคน และผู้จำหน่ายสินค้าตามบ้าน ทาง โทรศัพท์ หรือขายสินค้าออนไลน์ 1.10 ล้าน คน นอกจากนี้ ความต้องการตลาดแรงงานในตำแหน่งนักวิเคราะห์ และนักพยากรณ์ทางการเงินและหลักทรัพย์ ประกันชีวิตและประกันภัย การบริหารความเสี่ยงและที่ปรึกษาทางธุรกิจและการลงทุน การพัฒนาศักยภาพ ของผู้ประกอบการ และตัวแทนการ ให้บริการทางธุรกิจ มีแนวโน้มให้มีความสำคัญและมีอัตราการเปลี่ยนแปลงของ ความต้องการแรงงานเพิ่มมากขึ้น จึงเป็นแนวทางการพัฒนาบัณฑิตให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ เพื่อการแข่งขัน ได้ของแรงงาน ของไทย ต่อภาวะการแข่งขันระดับนานาชาติ หลักสูตรจึงถือเป็นหัวใจสำคัญอย่างยิ่ง ดังนั้นหาก

เรามีการเตรียมความพร้อมที่ดีที่จะช่วยให้การทำหลักสูตรตอบโจทย์ และเป็นไปตามเป้าประสงค์ทางการศึกษา ตามความต้องการตลาดแรงงานตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ และเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก เพื่อใช้ในพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร และหาแนวทางในการพัฒนาและส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้น เพื่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงานและตอบสนองการผลิตบัณฑิตตามความต้องการของตลาดแรงงานต่อไป

1.3 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1. เพื่อปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณทางวิชาชีพทางเศรษฐศาสตร์การประกอบการ พัฒนาศักยภาพการประพฤติดีอย่างมีคุณธรรมจริยธรรม ความสามารถในการจัดการปัญหาทางคุณธรรม จริยธรรมที่ซับซ้อนเชิงวิชาการหรือวิชาชีพทางเศรษฐศาสตร์การประกอบการ มุ่งเน้นการเป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ พร้อมเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ

2. เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจ แนวคิด หลักการ ทฤษฎีทางเศรษฐศาสตร์อย่างถ่องแท้ และนำมาประยุกต์ไปปฏิบัติในการวิชาชีพทางเศรษฐศาสตร์การประกอบการได้อย่างลึกซึ้ง

3. เพื่อสามารถใช้ความรู้ทางทฤษฎีเศรษฐศาสตร์และปฏิบัติการในการประกอบการทั้งในระดับหัวหน้างานและระดับปฏิบัติการ ทั้งภาครัฐและเอกชน ภายใต้บริบทใหม่ ๆ คติวิเคราะห์ คติวิพากษ์ สังเคราะห์ และสร้างสรรค์ สามารถคิดเชิงบูรณาการแบบรวบยอด เพื่อแก้ปัญหาได้

4. เพื่อให้มีทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ สามารถรับมือปัญหาระหว่างบุคคลได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีทักษะการทำงานเป็นทีม แสดงถึงภาวะผู้นำในการทำงาน มีความรับผิดชอบในการดำเนินงาน สามารถร่วมมือกับผู้อื่นในการจัดซื้อจัดจ้างและปัญหาต่าง ๆ

5. เพื่อให้มีทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ มีความรู้ ทางด้านคณิตศาสตร์และสถิติ สามารถนำมาพัฒนาแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ความสามารถในการวิเคราะห์เชิง ตัวเลข ความสามารถในการสื่อสาร ความสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

3.1 ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงานตามระบบและกลไกที่หน่วยงานกำหนดขึ้น โดยการวิเคราะห์/เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามเกณฑ์และเป้าหมายของตัวชี้วัดของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาและการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

3.2 ให้หน่วยงานทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์และเป้าหมายที่ตั้งไว้

3.3 ให้หน่วยงานทราบจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงคุณภาพของหน่วยงาน

4. วิธีการประเมิน (วิธีการดำเนินงาน)

4.1 การวางแผนและการประเมิน

- การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม
- การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร/เยี่ยมชมสภาพจริง/สัมภาษณ์)
- การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

4.2 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

ประเภทสถาบัน ☒ กลุ่ม 2 พัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม

ตัวชี้วัดคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		บรรลุเป้าหมาย / = บรรลุ x= ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (ตามเกณฑ์ สกอ.)	คะแนนประเมิน เกณฑ์ มหาวิทยาลัย	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
		ตัวหาร					
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 คะแนน						
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	ผ่าน	/	ผ่าน	ผ่าน		
**1.2 การสำรวจชื่อเสียงด้านการเรียนการสอนของหลักสูตร (World Ranking)	0 คะแนน	0	X		0 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 23.99..... คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 22.49..... คะแนน						
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.50 คะแนน	4.64	X	4.64 คะแนน	4.64 คะแนน		
2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	ร้อยละ 70	3.33 (ร้อยละ 66.67)	X	3.33 คะแนน	3.33 คะแนน		
**2.3 นักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการ (เกณฑ์การจัดกลุ่มสถาบัน กลุ่ม 2)	ร้อยละ 10	2 (ร้อยละ 17.39)	/		2 คะแนน		
**2.4 รางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ของนักศึกษา/บัณฑิตที่ได้รับในระดับชาติและนานาชาติ (เกณฑ์จัดกลุ่มสถาบัน กลุ่ม 2)	ร้อยละ 5	0 คะแนน	X		0 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 33.00..... คะแนน						
3.1 การรับนักศึกษา	-			ไม่รับการประเมิน			
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3 คะแนน	3 คะแนน	/	3.00 คะแนน	3.00 คะแนน		
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3 คะแนน	3 คะแนน	/	3.00 คะแนน	3.00 คะแนน		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 43.78..... คะแนน						
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3 คะแนน	4 คะแนน	/	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน	มีผลการปรับปรุงเห็นเป็นรูปธรรม	
4.2 คุณภาพอาจารย์	4 คะแนน	3.33 คะแนน	X	3.33 คะแนน	3.33 คะแนน		
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4 คะแนน	4 คะแนน	/	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน	มีแนวโน้มดีขึ้นทุกเรื่อง	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน	เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 53.50..... คะแนน						
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3 คะแนน	3 คะแนน	/	3.00 คะแนน	3.00 คะแนน		

ตัวชี้วัดคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		บรรลุ เป้าหมาย / = บรรลุ x= ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (ตามเกณฑ์ สกอ.)	คะแนนประเมิน เกณฑ์ มหาวิทยาลัย	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
		ตัวหาร					
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3 คะแนน		3 คะแนน	/	3 คะแนน	3 คะแนน	
5.3 การประเมินผู้เรียน	3 คะแนน		3 คะแนน	/	3 คะแนน	3 คะแนน	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	5 คะแนน		5 คะแนน	/	5 คะแนน	5 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 63.00..... คะแนน						
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3 คะแนน		3 คะแนน	/	3 คะแนน	3 คะแนน	
รวมเฉลี่ยทุกตัวชี้วัด					42.30/12 = 3.53	44.30/15= 2.95	

ตาราง ป.2 ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ตัวชี้วัดของกระทรวง)

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวชี้วัด	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่าน/ไม่ผ่านการประเมิน						
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดใน องค์ประกอบที่ 2 - 6	2	-	-	2.1, 2.2	3.99	ดี
3		2	3.2, 3.3	-	-	3.00	ดี
4		3	4.1, 4.2, 4.3	-	-	3.78	ดี
5		4	5.1	5.2, 5.3, 5.4	-	3.50	ดี
6		1	-	6.1	-	3.00	ดี
รวม		12	6	4	2		
ผลการประเมิน						42.30/12 = 3.53	ดี

หมายเหตุ ตัวชี้วัดที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ขององค์ประกอบที่ 3 นักศึกษาซึ่งเป็นปัจจัยนำเข้า

ตาราง ป.2 ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ตัวชี้วัดของกระทรวง+ตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัย)

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวชี้วัด	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดใน องค์ประกอบที่ 2 - 6	1				0	
2		4	-	-	2.1, 2.2,2.3,2.4	2.49	ปานกลาง
3		2	3.2, 3.3	-	-	3.00	ดี
4		3	4.1, 4.2, 4.3	-	-	3.78	ดี
5		4	5.1	5.2, 5.3, 5.4	-	3.50	ดี
6		1	-	6.1	-	3.00	ดี
รวม		15	7	4	4		-
ผลการประเมิน						44.30/15= 2.95	ดี

หมายเหตุ ตัวชี้วัดที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ขององค์ประกอบที่ 3 นักศึกษาซึ่งเป็นปัจจัยนำเข้า

**รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น แนวทางเสริม โอกาสในการพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
องค์ประกอบที่ 1 – องค์ประกอบที่ 6**

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 เท่ากับ ผ่าน

จุดเด่น	แนวทางเสริม
-	-
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
- พัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	- ศึกษาความต้องการ และพัฒนาหลักสูตรใหม่ให้เป็นไปตามหลัก Outcome Based Education (OBE) และตามหลัก Backward Curriculum Design (BCD) - ปรับจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 เท่ากับ 3.99

จุดเด่น	แนวทางเสริม
บัณฑิตมีคุณลักษณะเป็นที่พอใจของผู้ใช้บัณฑิต มีค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินมากกว่า 4.50 ในทุกด้าน	สำหรับในการพัฒนาหลักสูตรต่อไป ควรมีการสำรวจความจำเป็นที่แท้จริงในด้านผลลัพธ์การเรียนรู้ของบัณฑิตในหลักสูตรจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3 เท่ากับ 3.00

จุดเด่น	แนวทางเสริม
- การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาด้านวิชาการ ให้นักศึกษาพัฒนาบทความวิจัยร่วมกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และนำเสนอในการประชุมระดับชาติและนานาชาติ - การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาด้านการประกอบอาชีพ โดยมีการเรียนรู้ถึงวิธีการประกอบธุรกิจแฟรนไชส์ ให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์ตรงเพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในทางปฏิบัติต่อไป - การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาด้านบริการวิชาการ ให้มีส่วนร่วมในการใช้ความรู้ในการบริการวิชาการแก่ชุมชน	หลักสูตรควรมีการประเมินผลการดำเนินงานในการส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษาในด้านต่างๆ และนำผลการประเมินดังกล่าวมาจัดทำแผนเพื่อปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน และมีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรมในปีต่อไป
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4 เท่ากับ 3.78

จุดเด่น	แนวทางเสริม
-	-
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- ควรกำกับและส่งเสริมให้อาจารย์ทุกท่านในหลักสูตรมีผลงานวิชาการอย่างน้อย 1 เรื่อง ทุกปี - ควรส่งเสริมให้อาจารย์ทุกท่านในหลักสูตรมีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI และระดับนานาชาติ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 เท่ากับ 3.50

จุดเด่น	แนวทางเสริม
- หลักสูตรมีรายวิชาที่มีการจัดกิจกรรมศึกษาดูงานและฝึกปฏิบัติการ เช่น ในรายวิชาการจัดการธุรกิจท่องเที่ยวเพื่อผู้สูงอายุ และในรายวิชาโลจิสติกส์เพื่อการประกอบการ ทำให้นักศึกษาเรียนรู้และปฏิบัติจริง - หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษาด้านวิชาการ ด้านการประกอบอาชีพ ด้านบริการวิชาการ และด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ทำให้นักศึกษามีการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ด้านต่าง ๆ	ในการพัฒนาหลักสูตรต่อไป ควรมีการกำหนดรายวิชาและการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของชุดวิชาและของหลักสูตร
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6 เท่ากับ 3.00

จุดเด่น	แนวทางเสริม
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
หลักสูตรได้จัดทำร่าง MOU ร่วมกับบริษัท พูแรค (ประเทศไทย) จำกัด เพื่อจัดหาแหล่งเรียนรู้นอกห้องเรียน	ควรมีการร่วมมือกับบริษัท พูแรค (ประเทศไทย) จำกัด และภาคเอกชนอื่นๆ เพื่อศึกษาความต้องการในการพัฒนาหลักสูตร และการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน

สรุปภาพรวมของระดับหลักสูตร หลักสูตรเศรษฐศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การประกอบการ (หลักสูตรปรับปรุง 2564)

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1. บัณฑิตมีคุณลักษณะเป็นที่พอใจของผู้ใช้บัณฑิต 2. หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษาด้านวิชาการ ด้านการประกอบอาชีพ ด้านบริการวิชาการ และด้านการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งมีการจัดกิจกรรมศึกษาดูงาน ทำให้นักศึกษามีการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ด้านต่าง ๆ สามารถเกิดการเรียนรู้และปฏิบัติจริง	ในการพัฒนาหลักสูตรต่อไป ควรมีการสำรวจความจำเป็นที่แท้จริงในด้านผลลัพธ์การเรียนรู้ของบัณฑิตในหลักสูตรจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและควรมีการกำหนดรายวิชาและการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของชุดวิชาและของหลักสูตร
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1. การพัฒนาหลักสูตร 2. ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	1. ศึกษาความต้องการ และพัฒนาหลักสูตรใหม่ให้เป็นไปตามหลัก Outcome Based Education (OBE) และตามหลัก Backward Curriculum Design (BCD) 2. ปรับจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร 1. ควรกำกับและส่งเสริมให้อาจารย์ทุกท่านในหลักสูตรมีผลงานวิชาการอย่างน้อย 1 เรื่อง ทุกปี 2. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ทุกท่านในหลักสูตรมีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI และระดับนานาชาติ

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2567
โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ผู้ประกอบการ
หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564
คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก
ระหว่างวันที่23..... เดือน ...มิถุนายน..... พ.ศ.2568.....

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|--|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.อัจฉรา หล่อตระกูล | ประธานกรรมการ |
| 2. ดร.มนชिरดา ทองเกิด | กรรมการ |
| 3. ดร.ปิยะภรณ์ บุญช่วยรอด | กรรมการและเลขานุการ |

วันจันทร์ที่ 23 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2568

- | | |
|-----------------------|--|
| เวลา 08.30 – 09.00 น. | ลงทะเบียน |
| เวลา 09.00 – 12.00 น. | การรับตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร |
| เวลา 12.00 – 13.00 น. | รับประทานอาหารกลางวัน |
| เวลา 13.00 – 17.00 น. | การรับตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร
(ต่อ) และสรุปผลการตรวจประเมินการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร |

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในขอความอนุเคราะห์

- | | |
|--|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.อัจฉรา หล่อตระกูล | ประธานกรรมการ |
| 2. ดร.มนชिरดา ทองเกิด | กรรมการ |
| 3. ดร.ปิยะภรณ์ บุญช่วยรอด | กรรมการและเลขานุการ |

บันทึกข้อมูลภาคสนาม

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. ปี 2558

เกณฑ์การประเมิน		สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
1.จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- ไม่น้อยกว่า 3 คน และ - เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และ - ประจําหลักสูตรตลอดเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	✓	
2.คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือชั้นดํ่าปริญญาโท หรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	✓	
3.คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	- คุณวุฒิชั้นดํ่าปริญญาโท หรือเทียบเท่า - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปี ย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	✓	
4.คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	อาจารย์ประจำ -คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน -ต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง	✓	
	อาจารย์พิเศษ -คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน -มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง -ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	✓	
5.คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	-เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า หรือชั้นดํ่าปริญญาโท หรือเทียบเท่า และดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ -มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปี ย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	✓	
6.คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	อาจารย์ประจำ -คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือชั้นดํ่าปริญญาโท หรือเทียบเท่า และดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นๆ หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	✓	

เกณฑ์การประเมิน		สิ่งที่พบ	
	-คุณวุฒิระดับปริญญาเอก หรือเทียบเท่า -มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง -หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ.ทราบ		
7.คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกไม่น้อยกว่า 3 คน ประธานผู้สอบวิทยานิพนธ์ต้องไม่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักหรือที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม อาจารย์ประจำหลักสูตร -คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโท หรือเทียบเท่า และดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน -มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปี ย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก -คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า -มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง -หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูง เป็นที่ยอมรับซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระโดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบัน และแจ้ง กกอ.ทราบ	✓	
8.การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	-แผน ก1 ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศ ของกกอ. -แผน ก2 ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ. หรือนำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการ โดยบทความที่นำเสนอได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมทางวิชาการ (Proceeding) -แผน ข	✓	

เกณฑ์การประเมิน		สิ่งที่พบ	
	รายงานการค้นคว้าหรือส่วนหนึ่งของการค้นคว้าอิสระต้องได้รับการเผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่สืบค้นได้		
9.ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	วิทยานิพนธ์ - อาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 1 คนต่อนักศึกษา 5 คน การค้นคว้าอิสระ -อาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 1 คน ต่อนักศึกษา 15 คน -หากอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก และมีตำแหน่งทางวิชาการ หรือปริญญาโท และมีตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไป 1 คนต่อนักศึกษา 10 คน -หากเป็นที่ปรึกษาทั้ง 2 ประเภทให้เทียบเท่าสัดส่วนนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 1 คน เทียบเท่านักศึกษาที่ค้นคว้าอิสระ 3 คน	✓	
10.การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	-ต้องไม่เกิน 5 ปีตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร หรืออย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี	✓	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
ผ่าน	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน
บันทึกหลักสูตรควรแสดงผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน รวมถึงควรแสดงผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา อาจจัดทำเป็นภาคผนวกตอนท้ายของรายละเอียด ในเล่มมคอ.7....		

เกณฑ์การประเมินดังกล่าวเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2558 และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ พ.ศ.2552

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กำหนดไว้เป็น “ผ่าน” และ “ไม่ผ่าน” หากไม่ผ่านเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง ถือว่า หลักสูตรไม่ได้ มาตรฐานและผลเป็น “ไม่ผ่าน” (คะแนนเป็นศูนย์)

หลักฐานเอกสารที่ต้องการนอกเหนือจากเอกสารประกอบแต่ละรายตัวบ่งชี้

- 1.เอกสารหลักสูตรฉบับที่ สกอ. ประทับตรารับทราบ
- 2.หนังสือนำที่ สกอ.แจ้งรับทราบหลักสูตร (ถ้ามี)
- 3.กรณีหลักสูตรยังไม่ได้แจ้งการรับทราบ ให้มีหนังสือนำส่ง สกอ. หรือหนังสือส่งคืนจาก สกอ. และรายงานการ ประชุมสภาที่อนุมัติ/ให้ความเห็นชอบหลักสูตร

ตัวชี้วัดที่ 1.2 การสำรวจข้อเสียด้านการเรียนการสอนของหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน		สิ่งที่พบ											
		มี	ไม่มี										
เกณฑ์การประเมิน ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ได้รางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติด้านการสอน การวิจัย/เป็นคณาจารย์ระหว่าง 0-5 คะแนน โดยกำหนดให้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับ ร้อยละ 40 สูตรในการคำนวณ 1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของจำนวนรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติด้านการเรียนการสอน/การวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตามสูตร ร้อยละ = $\frac{\text{ผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของจำนวนรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติด้านการเรียนการสอน/การวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร}}{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$ 2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5 คะแนนที่ได้ = $\frac{\text{ร้อยละของผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติด้านการเรียนการสอน/การวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร}}{40} \times 5$		✓											
กำหนดระดับคุณภาพของรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ดังนี้ <table><thead><tr><th>ค่าน้ำหนัก</th><th>ระดับคุณภาพ</th></tr></thead><tbody><tr><td>0.50</td><td>ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติภายในสถาบัน/ต่างสถาบัน</td></tr><tr><td>1.00</td><td>ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับชาติ</td></tr><tr><td>1.50</td><td>ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับนานาชาติ</td></tr><tr><td>2.00</td><td>ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับภูมิภาค/โลก</td></tr></tbody></table>		ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ	0.50	ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติภายในสถาบัน/ต่างสถาบัน	1.00	ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับชาติ	1.50	ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับนานาชาติ	2.00	ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับภูมิภาค/โลก		
ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ												
0.50	ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติภายในสถาบัน/ต่างสถาบัน												
1.00	ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับชาติ												
1.50	ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับนานาชาติ												
2.00	ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับภูมิภาค/โลก												

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
0	5	5

บันทึกมีรางวัลของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรด้านการวิจัย ระดับชาติ จำนวน 3 รางวัล.....

.....

.....

.....

.....

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม5) ข้อมูลประกอบ จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา	✓	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
4.50 คะแนน		
บันทึกขอให้หลักสูตร ทบทวนตัวเลขจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหน้า 37 อีกครั้ง.....		

หมายเหตุ :

- ในกรณีหลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ครบรอบ สถาบันอุดมศึกษาต้องประเมินตัวบ่งชี้ 2.1 ด้วยแม้ว่าหลักสูตรนั้นจะยังไม่ครบรอบการปรับปรุงก็ตาม โดยนำผลการดำเนินงานของหลักสูตรในรอบที่ผ่านมาใช้ประกอบการประเมิน
- กรณีบัณฑิตที่มีอาชีพอิสระ ไม่ต้องเอามานับในการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต
- ในกรณีบัณฑิตหลักสูตรนานาชาติ เป็นนักศึกษาต่างชาติประมาณ 90 % การประเมินบัณฑิตอาจไม่ถึงร้อยละ 20 เนื่องจากเดินทางกลับประเทศไปแล้ว สามารถอนุโลมให้ใช้บัณฑิตที่เป็นชาวไทยเป็นฐานในการคิด เช่น มีนักศึกษาต่างชาติ 90 คน มีนักศึกษาไทย 10 คนให้เป็นประเมินโดยคิดจากนักศึกษาไทยจำนวน 10 คน เป็นฐานที่ 100 %

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์
หรือเผยแพร่

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษา เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
ร้อยละ 70	3.33	3.33

เกณฑ์การให้คะแนน
บันทึกหลักสูตรควรแสดงให้เห็นค่าน้ำหนักของผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาให้ชัดเจน ว่ามีผลงานใดบ้าง และนำเสนอที่ใด.....

หมายเหตุ

- การนับการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา นับ ณ วันที่ได้รับการตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับชาติ หรือนานาชาติมีได้นับจากวันที่ได้รับการตอบรับ (Accepted)

ตัวชี้วัดที่ 2.3 นักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการ (Student and Graduate Entrepreneur)

เกณฑ์การประเมิน		สิ่งที่พบ											
		มี	ไม่มี										
เกณฑ์การประเมิน สัดส่วนของจำนวนนักศึกษาบัณฑิตที่เป็นผู้ประกอบการ จบการศึกษา/ ไม่เกิน 5 ปี ที่เกิดจากกระบวนการพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม สูตรในการคำนวณ 1. คำนวณค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษา/บัณฑิต ที่เป็นผู้ประกอบการ (ในรอบปีการศึกษา 5 ปี) ตามสูตร <table><tr><td>ร้อยละ</td><td>=</td><td>$\frac{\text{จำนวนนักศึกษา/บัณฑิต ที่เป็นผู้ประกอบการ (ในรอบปีการศึกษา 5 ปี)}}{\text{จำนวนนักศึกษาทั้งหมด}} \times 100$</td></tr></table>		ร้อยละ	=	$\frac{\text{จำนวนนักศึกษา/บัณฑิต ที่เป็นผู้ประกอบการ (ในรอบปีการศึกษา 5 ปี)}}{\text{จำนวนนักศึกษาทั้งหมด}} \times 100$		✓							
ร้อยละ	=	$\frac{\text{จำนวนนักศึกษา/บัณฑิต ที่เป็นผู้ประกอบการ (ในรอบปีการศึกษา 5 ปี)}}{\text{จำนวนนักศึกษาทั้งหมด}} \times 100$											
เกณฑ์การพิจารณา <table><tr><td>ระดับ 1</td><td>จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่ผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5</td></tr><tr><td>ระดับ 2</td><td>จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่ผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10</td></tr><tr><td>ระดับ 3</td><td>จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่ผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20</td></tr><tr><td>ระดับ 4</td><td>จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่ผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30</td></tr><tr><td>ระดับ 5</td><td>จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่ผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40</td></tr></table>		ระดับ 1	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่ผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5	ระดับ 2	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่ผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10	ระดับ 3	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่ผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20	ระดับ 4	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่ผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30	ระดับ 5	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่ผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40		
ระดับ 1	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่ผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5												
ระดับ 2	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่ผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10												
ระดับ 3	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่ผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20												
ระดับ 4	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่ผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30												
ระดับ 5	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่ผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40												
หมายเหตุ -สัดส่วนของจำนวนนักศึกษา/บัณฑิตที่เป็นผู้ประกอบการ (จบการศึกษา ไม่เกิน 5 ปี) ที่เกิดจากกระบวนการพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม -จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่ผู้ประกอบการ หมายถึง นักศึกษา/บัณฑิต (จบการศึกษาไม่เกิน 5 ปี) ที่เป็นผู้ประกอบการใหม่ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา -จำนวนนักศึกษาทั้งหมด หมายถึง นักศึกษาของมหาวิทยาลัย (ปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา) ที่รายงานในระบบ CHE QA Online รอบปีการศึกษาที่ผ่านมา													

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
ร้อยละ 10	2	2

เกณฑ์การให้คะแนน

บันทึก

.....

.....

.....

.....

.....

ตัวชี้วัดที่ 2.4 รางวัลด้านผู้ประกอบการ (Startup Awards)

เกณฑ์การประเมิน		สิ่งที่พบ														
		มี	ไม่มี													
เกณฑ์การประเมิน ร้อยละผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของจำนวนรางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ที่เป็นนักศึกษาหรือบัณฑิตของหลักสูตรที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ สูตรในการคำนวณ 1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของจำนวนรางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ที่เป็นนักศึกษาหรือบัณฑิตของหลักสูตรที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ ตามสูตร <table><tr><td>ร้อยละ</td><td>=</td><td>$\frac{\text{ผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของจำนวนรางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ที่เป็นนักศึกษาหรือบัณฑิตของหลักสูตรที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด}} \times 100$</td></tr></table> กำหนดระดับคุณภาพของรางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ที่เป็นนักศึกษาหรือบัณฑิตของหลักสูตรที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ ดังนี้ <table><tr><th>ค่าน้ำหนัก</th><th>ระดับคุณภาพ</th></tr><tr><td>0.25</td><td>ผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรภายนอก</td></tr><tr><td>0.50</td><td>ผลงานที่ได้รับรางวัลจากเครือข่ายองค์กรในประเทศ</td></tr><tr><td>0.75</td><td>ผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรระดับชาติ</td></tr><tr><td>1.00</td><td>ผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรระดับนานาชาติ</td></tr></table>		ร้อยละ	=	$\frac{\text{ผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของจำนวนรางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ที่เป็นนักศึกษาหรือบัณฑิตของหลักสูตรที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด}} \times 100$	ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ	0.25	ผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรภายนอก	0.50	ผลงานที่ได้รับรางวัลจากเครือข่ายองค์กรในประเทศ	0.75	ผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรระดับชาติ	1.00	ผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรระดับนานาชาติ		✓
ร้อยละ	=	$\frac{\text{ผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของจำนวนรางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ที่เป็นนักศึกษาหรือบัณฑิตของหลักสูตรที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด}} \times 100$														
ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ															
0.25	ผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรภายนอก															
0.50	ผลงานที่ได้รับรางวัลจากเครือข่ายองค์กรในประเทศ															
0.75	ผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรระดับชาติ															
1.00	ผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรระดับนานาชาติ															
เกณฑ์การพิจารณา <table><tr><td>ระดับ 1</td><td>รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5</td></tr><tr><td>ระดับ 2</td><td>รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10</td></tr><tr><td>ระดับ 3</td><td>รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20</td></tr><tr><td>ระดับ 4</td><td>รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30</td></tr><tr><td>ระดับ 5</td><td>รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40</td></tr></table> หมายเหตุ - ผลรวมค่าน้ำหนักรางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ หมายถึง ผลรวมค่าน้ำหนัก		ระดับ 1	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5	ระดับ 2	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10	ระดับ 3	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20	ระดับ 4	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30	ระดับ 5	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40					
ระดับ 1	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5															
ระดับ 2	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10															
ระดับ 3	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20															
ระดับ 4	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30															
ระดับ 5	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40															

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
คะแนนรางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา - จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา หมายถึง ผู้สำเร็จการศึกษาของมหาวิทยาลัยที่รายงานในระบบ CHE QA Onilne ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
ร้อยละ 5	0	0

เกณฑ์การให้คะแนน

บันทึก

.....

.....

.....

.....

.....

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	•ไม่มีระบบ •ไม่มีกลไก •ไม่มีแนวคิดใน การกำกับ ติดตามและ ปรับปรุง •ไม่มีข้อมูล หลักฐาน		
1	•มีระบบ มีกลไก •ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน		
2	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ		
3	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผล การประเมิน	✓	
4	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม		
5	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนา/ บูรณาการกระบวนการ จากผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม •มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจ ประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
บันทึก1. ขอให้หลักสูตร ทบทวนจำนวนรับนักศึกษาในรายงานหน้า 25 และ 26 เนื่องจากตัวเลขจำนวนรับนักศึกษา ในปีการศึกษา 2567 ไม่ตรงกัน..... 2. จำนวนนักศึกษารับเข้า เมื่อเทียบกับปีการศึกษา ก่อน ๆ มีจำนวนลดลง..... 3. การเตรียมความพร้อมก่อนการศึกษา มีการจัดกิจกรรมปฐมนิเทศและปรับความรู้พื้นฐานเศรษฐศาสตร์ ซึ่งทำโดยรวมกับนักศึกษาทุกคน ไม่ได้เป็นการเตรียมความพร้อมโดยดูจากการสัมภาษณ์หรือการสอบว่ามีใครที่คุณสมบัติไม่ครบตามเกณฑ์ที่เรียนได้จนสำเร็จการศึกษา และมีได้แสดงให้เห็นว่า การเตรียมนั้นช่วยให้นักศึกษาสามารถเรียนจนสำเร็จ การศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตรหรือไม่ อย่างไร.....		

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	- ไม่มีระบบ - ไม่มีกลไก - ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง - ไม่มีข้อมูล หลักฐาน		
1	- มีระบบ มีกลไก - ไม่มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน		
2	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมิน กระบวนการ - ไม่มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการ		
3	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมิน กระบวนการ - มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการจากผล การประเมิน		
4	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน - มีการประเมิน กระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	✓	
5	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมิน กระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา/ บูรณาการกระบวนการจาก ผลการประเมิน - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม - มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจ ประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
3	4	4

บันทึก1. ในกระบวนการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาในการทำสารนิพนธ์ มีการชี้แจงให้นักศึกษาเข้าใจรอบเวลา มีการจัดทำคู่มือและเผยแพร่บนเว็บไซต์เพื่อให้นักศึกษาสะดวกในการศึกษาขั้นตอนต่าง ๆ รวมถึงมีการกำหนดเวลาในการให้คำปรึกษาและรายงานความก้าวหน้า ทำให้นักศึกษาสามารถจบได้ตามเวลาร้อยละ 65.22.....

.....2. ในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา หลักสูตรฯ ได้มีการอบรมการใช้โปรแกรมสำเร็จรูป เพื่อให้นักศึกษาสามารถทำสารนิพนธ์ได้ดียิ่งขึ้น รวมถึงสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมการประชุมวิชาการทั้งในระดับชาติและนานาชาติ และส่งเสริมให้นักศึกษาส่งผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการในฐานข้อมูลที่สูงขึ้นอีกด้วย โดยในปีการศึกษา 2567 นักศึกษาและมหาบัณฑิตส่งผลงานตีพิมพ์เผยแพร่บทความในวารสาร TCI ฐาน 1 จำนวน 1 บทความ และ TCI ฐาน 2 จำนวน 2 บทความ และเผยแพร่ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมระดับชาติจำนวน 15 บทความ.....

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	•ไม่มีการรายงานผลการดำเนินงาน		
1	•มีการรายงานผลการดำเนินงาน ในบางเรื่อง		
2	•มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้		
3	•มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ •มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดี ขึ้นในบางเรื่อง	✓	
4	•มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ •มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้น ในทุกเรื่อง		
5	•มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุก เรื่องตามคำอธิบายใน ตัวบ่งชี้ •มีแนวโน้มผล การดำเนินงานที่ดีขึ้น ในทุกเรื่อง •มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่น เทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกัน โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
3	3	3
บันทึกพบว่า หลักสูตรมีการรายงานการดำเนินงานเกี่ยวกับนักศึกษาในเรื่อง การคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา และความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียน โดยมีแนวโน้มดีขึ้นบางเรื่อง (ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียน มีแนวโน้มดีขึ้น).....		

หมายเหตุ :

- การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา เป็นการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการที่ดำเนินการให้กับนักศึกษา ตามกิจกรรมในตัวบ่งชี้ 3.1 และ 3.2
- อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา คิดจากจำนวนนักศึกษาที่เข้าในแต่ละรุ่น ลบด้วยจำนวนนักศึกษาที่ออกทุกกรณีนับถึงสิ้นปี การศึกษาที่ประเมิน ยกเว้น การเสียชีวิต การย้ายสถานที่ทำงานของนักศึกษา ในระดับบัณฑิตศึกษา คิดเป็นร้อยละของ จำนวนที่รับเข้าในแต่ละรุ่นที่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษาแล้ว
- การคิดร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ยังคงอยู่ของแต่ละรุ่น

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	•ไม่มีระบบ •ไม่มีกลไก •ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง •ไม่มีข้อมูลหลักฐาน		
1	•มีระบบ มีกลไก •ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน		
2	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมินกระบวนการ •ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ		
3	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมินกระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน	✓	
4	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม		
5	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการจากผล การประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม •มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
	3	3
บันทึกหลักสูตรมีการวางแผนในการรับอาจารย์ใหม่และแผนพัฒนาตนเองของอาจารย์ที่ชัดเจน โดยในรอบปีการศึกษา 2567 อาจารย์ได้เข้าร่วมอบรมเพื่อพัฒนาตนเองทั้ง 3 ท่าน และมี 1 ท่านอยู่ในกระบวนการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์.....		

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 หลักสูตรระดับปริญญาตรี ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป หลักสูตรระดับปริญญาโท ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป หลักสูตรระดับปริญญาเอก ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100	✓	
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 หลักสูตรระดับปริญญาตรี ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป หลักสูตรระดับปริญญาโท ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดเป็นคะแนนเต็ม 5= ร้อยละ 80 ขึ้นไป หลักสูตรระดับปริญญาเอก ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100	✓	
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรระดับปริญญาตรี ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป หลักสูตรระดับปริญญาโท ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป หลักสูตรระดับปริญญาเอก ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป	✓	

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
- จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อัตราส่วน จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 2.5 ขึ้นไป กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ อัตราส่วน จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 3.0 ขึ้นไป กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ อัตราส่วน จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 0.25 ขึ้นไป		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
	3.61	3.61
บันทึกอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 3 คน มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกทั้ง 3 คน มีตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์จำนวน 1 คน ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์จำนวน 1 คน และมีผลงานวิชาการจำนวน 2 บทความเผยแพร่ในการประชุมวิชาการระดับชาติ..... 		

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	•ไม่มี การรายงานผล การดำเนินงาน		
1	•มีการรายงาน ผลการ ดำเนินงานใน บางเรื่อง		
2	•มีการรายงานผล การดำเนินงานครบ ทุกเรื่องตามคำอธิบาย ในตัวบ่งชี้		
3	•มีการรายงานผล การดำเนินงานครบ ทุกเรื่องตาม คำอธิบายในตัวบ่งชี้ •มีแนวโน้มผลการ ดำเนินงานที่ดีขึ้นใน บางเรื่อง		
4	•มีการรายงานผล การดำเนินงานครบ ทุกเรื่องตาม คำอธิบายในตัวบ่งชี้ •มีแนวโน้มผลการ ดำเนินงานที่ดีขึ้นใน ทุกเรื่อง	✓	
5	•มีการรายงานผล การดำเนินงานครบทุก เรื่องตามคำอธิบายใน ตัวบ่งชี้ •มีแนวโน้มผลการ ดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุก เรื่อง •มีผลการดำเนินงานที่ โดดเด่นเทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกัน โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบาย ว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
	4	4
บันทึกพบว่า หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 3 คน อยู่ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการ ศึกษา และมีผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตรที่มีแนวโน้มดีขึ้น.....		

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	•ไม่มีระบบ •ไม่มีกลไก •ไม่มีแนวคิดใน การกำกับ ติดตามและ ปรับปรุง •ไม่มีข้อมูล หลักฐาน		
1	•มีระบบ มีกลไก •ไม่มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน		
2	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •ไม่มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการ		
3	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการจาก ผลการประเมิน		
4	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	✓	
5	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนา/ บูรณาการกระบวนการ จากผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม • มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมิน สามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
	3	4
บันทึกหลักสูตร มีการเตรียมความพร้อมในการปรับปรุงหลักสูตรและปรับปรุงรายวิชาให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน และเพื่อให้มีทักษะที่จำเป็นต่อการตัดสินใจทางธุรกิจ โดยมีการเพิ่มรายวิชาเลือกเศรษฐศาสตร์ธุรกิจเกษตรดิจิทัล รวมถึงปรับปรุงวิธีการสอนโดยใช้ AI และนำโปรแกรมสำเร็จรูปเข้ามาร่วมวิเคราะห์ และเชิญผู้เชี่ยวชาญมาเป็นวิทยากรร่วมบรรยาย เพื่อให้นักศึกษาเห็นถึงความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีที่สามารถช่วยในการตัดสินใจทางธุรกิจได้..... 		

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	•ไม่มีระบบ •ไม่มีกลไก •ไม่มีแนวคิดในการกำกับ ติดตามและ ปรับปรุง •ไม่มีข้อมูลหลักฐาน		
1	•มีระบบ มีกลไก •ไม่มีการนำ ระบบกลไก ไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน		
2	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำ ระบบกลไก ไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการ ประเมิน กระบวนการ •ไม่มีการ ปรับปรุง/ พัฒนา/ บูรณาการ กระบวนการ		
3	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/ พัฒนา/ บูรณาการ กระบวนการ จากผลการ ประเมิน		
4	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	✓	
5	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไกไปสู่การ ปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมินกระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณา การกระบวนการจากผลการ ประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม •มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจ ประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
	3	4
บันทึกมีการกำหนดอาจารย์ผู้สอนตามความเชี่ยวชาญ มีการประชุมกำหนดรูปแบบการกำกับ ติดตาม และ ตรวจสอบแผนการเรียนรู้ก่อนเปิดภาคเรียน มีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ตั้งแต่ต้นภาคการศึกษาตามความเชี่ยวชาญของอาจารย์ รวมถึงอาจารย์ยังให้ความช่วยเหลือ กำกับติดตาม และนำนักศึกษาเข้าร่วมการประชุมวิชาการในระดับชาติ และนานาชาติ เช่น การประชุมมหาดใหญ่วิชาการระดับชาติและนานาชาติ โดยนักศึกษาได้มีการนำเสนอ		

ผลงานวิจัยภาคบรรยายร่วมกับอาจารย์ เรื่อง “การพัฒนาแผนการตลาดธุรกิจไฮเดอร์สับปรดเพื่อสุขภาพของวิสาหกิจ
ชุมชนตะวันฉาย จังหวัดระยอง ด้วยกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม”

.....

.....

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	•ไม่มีระบบ •ไม่มีกลไก •ไม่มีแนวคิดในการกำกับ ติดตามและ ปรับปรุง •ไม่มีข้อมูลหลักฐาน		
1	•มีระบบ มีกลไก •ไม่มีการนำ ระบบกลไก ไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน		
2	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •ไม่มีการ ปรับปรุง/ พัฒนา/ บูรณาการ กระบวนการ		
3	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/ พัฒนา/ •บูรณาการ กระบวนการ จากผลการ ประเมิน	✓	
4	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม		
5	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมินกระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการจากผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม •มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
3	3	3
บันทึกพบว่า หลักสูตรมีการประชุมกำหนดเกณฑ์การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา เกณฑ์พัฒนาผลการเรียนรู้ และสื่อสารไปยังนักศึกษาทราบโดยผ่าน รายละเอียดใน มคอ.3 ในการเข้าเรียนครั้งแรก จากนั้นมีการประเมินผลการเรียนรู้ โดยการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนใน 3 รูปแบบคือ นักศึกษาประเมินตนเอง อาจารย์ผู้สอนประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา และ คณะกรรมการทวนสอบที่มีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกร่วมประเมิน และมีการรายงานผลการดำเนินงานตามรายวิชาใน มคอ.5.....		

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
มีการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ80ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปีมีค่าคะแนนเท่ากับ 0		
มีการดำเนินงานร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.50		
มีผลการดำเนินงานร้อยละ 80.01 – 89.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.00		
มีผลการดำเนินงานร้อยละ 95.00 – 99.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.75		
มีผลการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 5	✓	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
5	5	5
บันทึกผลการดำเนินงานครบตามเกณฑ์ ทั้งนี้ทางหลักสูตร ไม่รับการประเมินในข้อที่ 8 เนื่องจากไม่มีอาจารย์ใหม่ และข้อที่ 10 เนื่องจากไม่มีบุคลากรสายสนับสนุน.....		
.....		
.....		
.....		
.....		
.....		

หมายเหตุ

คณะกรรมการการอุดมศึกษาได้มีประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2558 ลงวันที่ 26 พฤศจิกายน 2558 ได้กำหนดแนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติเพิ่มเติมไว้ ดังนี้

ข้อ 2 ระบุว่า “กรณีที่สถาบันอุดมศึกษาจะจัดทำรายละเอียดของรายวิชา รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) รายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) และรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรในลักษณะอื่น สถาบันอุดมศึกษาสามารถดำเนินการจัดทำระบบเก็บข้อมูลรายละเอียดตามแนวทางของ มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7 โดยสามารถปรับเปลี่ยนหัวข้อรายละเอียดให้เหมาะสมกับบริบทเฉพาะของสถาบันอุดมศึกษานั้น ๆ ได้ ทั้งนี้ให้คำนึงถึงเจตนารมณ์ของการจัดทำ มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7”

ข้อ 3 ระบุว่า “ให้ถือว่า ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ จำนวน 12 ตัวบ่งชี้ เป็นเพียงแนวทางเท่านั้น โดยสถาบันอุดมศึกษาสามารถกำหนดตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิได้เอง ซึ่งแต่ละหลักสูตรมีอิสระในการกำหนดตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ใช้ในการติดตาม ประเมิน และรายงานคุณภาพของหลักสูตรประจำปีทีระบุไว้ในหมวด 1-6 ของแต่ละหลักสูตร ตามบริบทและวัตถุประสงค์ในการผลิตบัณฑิต ทั้งนี้ ต้องได้รับความเห็นชอบหรืออนุมัติจากสภาสถาบันอุดมศึกษา ในระหว่างที่สถาบันอุดมศึกษายังไม่สามารถเสนอขอปรับตัวบ่งชี้ใหม่ได้แล้วเสร็จ ให้ใช้ตัวบ่งชี้เดิมก่อนได้ หรือหากหลักสูตรใด มีความประสงค์กำหนดตัวบ่งชี้แบบเดิมก็สามารถกระทำได้ กรณีหลักสูตรมีการปรับตัวบ่งชี้ใหม่ ให้นำเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบในการปรับปรุงหลักสูตรครั้งต่อไป”

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	•ไม่มีระบบ •ไม่มีกลไก •ไม่มีแนวคิดใน การกำกับ ติดตามและ ปรับปรุง •ไม่มีข้อมูล หลักฐาน		
1	•มีระบบ มีกลไก •ไม่มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน		
2	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •ไม่มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการ		
3	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการจากผล การประเมิน		
4	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	✓	
5	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมินกระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนา/ บูรณาการกระบวนการ จากผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม • มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิง ประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจ ประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
4	4	4
บันทึก1. หลักสูตร มีการจัดเตรียมซอฟต์แวร์ที่เป็นประโยชน์สำหรับการทำวิจัย และใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ ได้แก่ SPSS โปรแกรม EViews ซึ่งเป็นโปรแกรมสำหรับด้านเศรษฐศาสตร์โดยเฉพาะ โดยนักศึกษาสามารถดาวน์โหลดไว้ใช้งานได้..... 2. หลักสูตร มีการจัดพื้นที่ให้เป็นห้องปฏิบัติการวิจัยเพื่อเป็นพื้นที่ให้นักศึกษาปรึกษาแลกเปลี่ยนความรู้ และทำกิจกรรมต่าง ๆ.....		