รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2563)

ปีการศึกษา 2567
คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

โดย
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

สารบัญ

เรื่อง **หน้า**

- การรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
- รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
- บทนำ (ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน)
- วัตถุประสงค์ของการประเมิน
- วิธีการประเมิน (วิธีการดำเนินงาน)
- ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวชี้วัดตามของกระทรวง อว.
- ตาราง ป.2 ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
- รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น แนวทางเสริม โอกาสในการพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา องค์ประกอบที่ 1 – องค์ประกอบที่ 6

การรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ข้าพเจ้า อาจารย์อุมาพร เภตราพรโชติ ตำแหน่ง ประธานตรวจประเมินฯ ได้ตรวจสอบผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ซึ่งเป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง 2563) วันที่ 23 มิถุนายน พ.ศ. 2568 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และข้าพเจ้าในฐานะประธานตรวจประเมินฯ ของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง 2563) ขอรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ลงชื่อ.....

(อาจารย์อุมาพร เภตราพรโชติ)

ตำแหน่ง ประธาน

23 มิถุนายน 2568

1. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ลงชื่อ.....

(อาจารย์อุมาพร เภตราพรโชติ)

ประธาน

2. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ลงชื่อ.....

(อาจารย์สุวนีย์ กุลกรินีธรรม)

กรรมการ

3. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ลงชื่อ.....

(อาจารย์รัฐยา พรหมหิตาทร)

เลขานุการ

2. บทนำ (ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน)

ประวัติการก่อตั้งสาขาวิชาการตลาด คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก เขตพื้นที่จักรพงษภูวนารถ หัวหน้าสาขาวิชา ปัจจุบันชื่อ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ภาวิณี ทองแย้ม เปิดสอนในหลักสูตร 4 ปี และหลักสูตร 4 ปี เทียบโอน

ประวัติการก่อตั้งสาขาวิชาการจัดการ คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก เขตพื้นที่จักรพงษภูวนารถ หัวหน้าสาขาวิชา ปัจจุบันชื่อ ดร.เกษร อึ้งสวรรค์ เปิดสอนในหลักสูตร 4 ปี และหลักสูตร 4 ปี เทียบโอน

ประวัติการก่อตั้งสาขาวิชาระบบสารสนเทศ คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก เขตพื้นที่จักรพงษภูวนารถ หัวหน้าสาขาวิชา ปัจจุบันชื่อ นายสุทธิรักส์ ศุขเขษม เปิดสอนในหลักสูตร 4 ปี และหลักสูตร 4 ปี เทียบโอน

3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

3.1 ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ตามระบบและกลไกที่หน่วยงานกำหนดขึ้น โดยการวิเคราะห์ / เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามเกณฑ์และเป้าหมายของตัวชี้วัดของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาและการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

3.2 ให้หน่วยงานทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์และเป้าหมายที่ตั้งไว้

3.3 ให้หน่วยงานทราบจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงคุณภาพของหน่วยงาน

4. วิธีการประเมิน (วิธีการดำเนินงาน)

4.1 การวางแผนและการประเมิน

- การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม
- การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร/เยี่ยมชมสภาพจริง/สัมภาษณ์)
- การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

4.2 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวชี้วัดของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ปีการศึกษา 2567 ระดับหลักสูตร หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง 2563) ของ คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ประเภทสถาบัน ☑ กลุ่ม 2 พัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม

ตัวชี้วัดคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน[1]		บรรลุเป้าหมาย / = บรรลุ x= ไม่บรรลุ	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ (ตามเกณฑ์ สกอ.)	คะแนนประเมินเกณฑ์มหาวิทยาลัย	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)				
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	**เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 ..... คะแนน**						
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	ผ่าน		✓	ผ่าน	ผ่าน	
**1.2 การสำรวจชื่อเสียงด้านการเรียนการสอนของหลักสูตร (World Ranking)	1 คะแนน	0 คะแนน		×	0	0	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	**เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 .....4.69..... คะแนน**						
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.50	4.37 คะแนน		×	4.37 คะแนน	4.37 คะแนน	
2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	ร้อยละ 70	5 คะแนน		✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
**2.3 นักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการ (เกณฑ์การจัดกลุ่มสถาบัน กลุ่ม 2)	ร้อยละ 10	0 คะแนน		×	0 คะแนน	0 คะแนน	
**2.4 รางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ของนักศึกษา/บัณฑิตที่ได้รับในระดับชาติและนานาชาติ (เกณฑ์จัดกลุ่มสถาบัน กลุ่ม 2)	ร้อยละ 5	0 คะแนน		×	0 คะแนน	0 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	**เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3 .....3.67..... คะแนน**						
3.1 การรับนักศึกษา	4 คะแนน	3 คะแนน		×	3 คะแนน	3 คะแนน	ผลการปรับปรุงมีแนวโน้มดีบางเรื่อง
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4 คะแนน	4 คะแนน		✓	4 คะแนน	4 คะแนน	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4 คะแนน	4 คะแนน		✓	4 คะแนน	4 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	**เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4 .....4.00..... คะแนน**						
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4 คะแนน	4 คะแนน		✓	4 คะแนน	4 คะแนน	
4.2 คุณภาพอาจารย์	5 คะแนน	5+5+5/3=5 คะแนน		✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4 คะแนน	3 คะแนน		✓	3 คะแนน	3 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน	**เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 .....4.25..... คะแนน**						
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4 คะแนน	4 คะแนน		✓	4 คะแนน	4 คะแนน	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4 คะแนน	4 คะแนน		✓	4 คะแนน	4 คะแนน	

ตัวชี้วัดคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน[1]		บรรลุเป้าหมาย / = บรรลุ x= ไม่บรรลุ	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ (ตามเกณฑ์ สกอ.)	คะแนนประเมินเกณฑ์มหาวิทยาลัย	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)				
5.3 การประเมินผู้เรียน	4 คะแนน	4 คะแนน		✓	4 คะแนน	4 คะแนน	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5 คะแนน	11/11*100=100*5/100 =5 คะแนน		✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	**เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6 .....4..... คะแนน**						
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3 คะแนน	4 คะแนน		✓	4 คะแนนf	4 คะแนน	ผลการปรับปรุงดีทุกด้านอย่างเป็นรูปธรรม
รวมเฉลี่ยทุกตัวชี้วัด		**4.18 คะแนน**		✓	**4.11 คะแนน**	**3.34 คะแนน**	

ตาราง ป.2 ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ตัวชี้วัดของกระทรวง)

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	2	-	-	4.69	4.69	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
4		3	4.33	-	-	4.00	ระดับคุณภาพดีมาก
5		4	4.00	4.33	-	4.25	ระดับคุณภาพดีมาก
6		1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		13	4.00	3.25	4.69	**4.11**	ระดับคุณภาพดีมาก
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		

หมายเหตุ ตัวชี้วัดที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ขององค์ประกอบที่ 3 นักศึกษาซึ่งเป็นปัจจัยนำเข้า

ตาราง ป.2 ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ตัวชี้วัดของกระทรวง+ตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัย)

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1		1			0	0	ระดับคุณภาพน้อย
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	4	-	-	2.34	2.34	ระดับคุณภาพปานกลาง
3		3	3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
4		3	4.33	-	-	4.00	ระดับคุณภาพดีมาก
5		4	4.00	4.33	-	4.25	ระดับคุณภาพดีมาก
6		1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		16	4.00	3.25	1.87	**3.34**	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพน้อย		

หมายเหตุ ตัวชี้วัดที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ขององค์ประกอบที่ 3 นักศึกษาซึ่งเป็นปัจจัยนำเข้า

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น แนวทางเสริม โอกาสในการพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
องค์ประกอบที่ 1 – องค์ประกอบที่ 6

องค์ประกอบที่ 1 บัณฑิต

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 เท่ากับ **ผ่าน**

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1. หลักสูตรมีการวางแผนและกำกับติดตามให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติเป็นไปตามการกำกับมาตรฐานที่ สป.อว. กำหนด	1. หลักสูตรสามารถทบทวนการปรับปรุงหลักสูตรให้เหมาะสมกับความต้องการตลาดแรงงานด้านทักษะ โดยใช้แนวทางของ OBE ในการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 เท่ากับ **4.69**

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1. หลักสูตรได้รับการประเมินคุณภาพบัณฑิตในระดับสูง แสดงถึงกระบวนการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและได้รับการยอมรับจากผู้ใช้บัณฑิต	1. เนื่องจากมีบัณฑิตสำเร็จการศึกษาจำนวนไม่มากดังนั้นหลักสูตรควรจัดเก็บข้อมูลจากผู้ใช้บัณฑิตให้ได้มากขึ้นเพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงสมรรถนะของผู้เรียนในหลักสูตรที่สอดคล้องกับผู้ใช้บัณฑิตในอนาคต
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3 เท่ากับ **3.67**

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1. หลักสูตรมีกระบวนกานส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาให้ได้เรียนรู้และเพิ่มเติมประสบการณ์โดยการบูรณาการรายวิชาที่เกี่ยวข้อง ทำให้นักศึกษาได้รับความรู้และประสบการณ์เพิ่มเติมจากหลักสูตร	
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
-	1. หลักสูตรควรเพิ่มการโฆษณาทางสื่อสังคมออนไลน์ในตรงกับกลุ่มเป้าหมายให้มากยิ่งขึ้น 2. การเสริมโครงการพัฒนานักศึกษาที่สอดคล้องและเหมาะสมกับเทคโนโลยีใหม่ๆ เช่น AI เพื่อตอบสนองตลาดแรงงานในอนาคต 3. การส่งเสริมด้านวิชาการให้กับนักศึกษาในการนำผลงานวิจัยต่อยอดสู่การเผยแพร่ในการประชุมวิชาการระดับชาติด้านคอมพิวเตอร์ AUCC หรือเวทีประชุมวิชาการอื่น

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4 เท่ากับ 4.00

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1. หลักสูตรมีแผน.ในการส่งเสริมและกำกับติดตามให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการเผยแพร่ผลงานในระดับชาติและนานาชาติ	1. ส่งเสริมและกำกับติดตามให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการเผยแพร่ผลงานในระดับชาติหรือนานาชาติและผลงานมีความเหมาะสมในการนำไปใช้ในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นในอนาคต
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 เท่ากับ 4.25

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1. หลักสูตรมีการวางแผนในการพัฒนาและกำหนดผู้สอนให้สอดคล้องกับความรู้ความสามารถในรายวิชาที่รับผิดชอบในการสอน รวมไปถึงการมีส่วนร่วมในกิจกรรมของคระและของสถาบัน 2. หลักสูตรมีการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุ บำรุงศิลปวัฒนธรรมที่เห็นผลลัพธ์เป็นรูปธรรมได้อย่างชัดเจน	-
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
-	1. หลักสูตรควรวางแผนการทวนสอบรายวิชาหรือทวนสอบผลการเรียนรู้ของผู้เรียนโดยใช้ผู้ทรงคุณวุฒิจากนอกคณะหรือผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน เพื่อสะท้อนผลการประเมินมาใช้เป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษาถัดไป

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6 เท่ากับ 4.00

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1. หลักสูตรมีการจัดเก็บข้อมูลการประเมินความพึงพอใจ ในสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ รวมไปถึงการนำข้อมูลผลประเมินมาใช้วางแผนเพื่อปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสมสมรรถนะของนักศึกษาในหลักสูตร	1. หลักสูตรควรจัดตารางเวลา ห้องปฏิบัติการเฉพาะด้านเพื่อให้นักศึกษาได้มีโอกาส ฝึกฝน เรียนรู้ และฝึกทักษะในการวิจัย และอื่นๆ เพื่อให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามแผนการเรียนที่กำหนดและมีทักษะเป็นที่ต้องการของผู้ใช้บัณฑิตในการทำงานหลังสำเร็จการศึกษา
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
-	-

สรุปภาพรวมของระดับหลักสูตร หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง 2563)

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1. หลักสูตรมีการวางแผนและกำกับติดตามให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติเป็นไปตามการกำกับมาตรฐานที่ สป.อว. กำหนด 2. หลักสูตรได้รับการประเมินคุณภาพบัณฑิตในระดับสูง แสดงถึงกระบวนการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและได้รับการยอมรับจากผู้ใช้บัณฑิต 3. หลักสูตรมีกระบวนกานส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาให้ได้เรียนรู้และเพิ่มเติมประสบการณ์โดยการบูรณาการรายวิชาที่เกี่ยวข้อง ทำให้นักศึกษาได้รับความรู้และประสบการณ์เพิ่มเติมจากหลักสูตร 4. หลักสูตรมีแผน.ในการส่งเสริมและกำกับติดตามให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการเผยแพร่ผลงานในระดับชาติและนานาชาติ 5. หลักสูตรมีการวางแผนในการพัฒนาและกำหนดผู้สอนให้สอดคล้องกับความรู้ความสามารถในรายวิชาที่รับผิดชอบในการสอน รวมไปถึงการมีส่วนร่วมในกิจกรรมของคระและของสถาบัน 6. หลักสูตรมีการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุ บำรุงศิลปวัฒนธรรมที่เห็นผลลัพธ์เป็นรูปธรรมได้อย่างชัดเจน	1. หลักสูตรควรจัดตารางเวลา ห้องปฏิบัติการเฉพาะด้านเพื่อให้นักศึกษาได้มีโอกาส ฝึกฝน เรียนรู้ และฝึกทักษะในการวิจัย และอื่นๆ เพื่อให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามแผนการเรียนที่กำหนด และมีทักษะเป็นที่ต้องการของผู้ใช้บัณฑิตในการทำงานหลังสำเร็จการศึกษา
โอกาสในการพัฒนา	**ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา**
-	1. หลักสูตรควรเพิ่มการโฆษณาทางสื่อสังคมออนไลน์ในตรงกับกลุ่มเป้าหมายให้มากยิ่งขึ้น 2. การเสริมโครงการพัฒนานักศึกษาที่สอดคล้องและเหมาะสมกับเทคโนโลยีใหม่ๆ เช่น AI เพื่อตอบสนองตลาดแรงงานในอนาคต 3. การส่งเสริมด้านวิชาการให้กับนักศึกษาในการนำผลงานวิจัยต่อยอดสู่การเผยแพร่ในการประชุมวิชาการระดับชาติด้านคอมพิวเตอร์ AUCC หรือเวทีประชุมวิชาการอื่น

ภาคผนวก เกณฑ์หลักสูตร ปี 2558

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2567
โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563
คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก
วันที่ ...23..... เดือน ...มิถุนายน..... พ.ศ. ...2568.....
****

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1. อาจารย์อุมาพร	เภตราพรโชติ	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์สุวนีย์	กุลกรินีธรรม	กรรมการ
3 อาจารย์รัฐยา	พรหมหิตาทร	กรรมการและเลขานุการ

วันจันทร์ที่ 23 มิถุนายน พ.ศ. 2568

เวลา 08.30 – 09.00 น.	ลงทะเบียน
เวลา 09.00 – 12.00 น.	การรับตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร
เวลา 12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
เวลา 13.00 – 17.00 น.	การรับตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร (ต่อ) และสรุปผลการตรวจประเมินการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในขอความอนุเคราะห์

1. อาจารย์อุมาพร	เภตราพรโชติ	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์สุวนีย์	กุลกรินีธรรม	กรรมการ
3 อาจารย์รัฐยา	พรหมหิตาทร	กรรมการและเลขานุการ

บันทึกข้อมูลภาคสนาม

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2558

เกณฑ์การประเมิน		สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
หลักสูตรระดับปริญญาตรี			
1.จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- ไม่น้อยกว่า 5 คน และ - เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และ - ประจำหลักสูตรตลอดเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	ผ่าน ตาม เกณฑ์	
2.คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน - ผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง	ผ่าน ตาม เกณฑ์	
3.คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	- คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง - ไม่จำกัดจำนวนและประจำได้มากกว่าหนึ่งหลักสูตร	ผ่าน ตาม เกณฑ์	
4.คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	**อาจารย์ประจำ** -คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน -หากเป็นอาจารย์ผู้สอนก่อนเกณฑ์นี้ประกาศใช้ อนุโลมคุณวุฒิระดับปริญญาตรีได้ อาจารย์พิเศษ -คุณวุฒิระดับปริญญาโท หรือคุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และ -มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี -ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	ผ่าน ตาม เกณฑ์	
10.การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	-ต้องไม่เกิน 5 ปี ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร หรืออย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี	ผ่าน ตาม เกณฑ์	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน

<u>บันทึก</u> หลักสูตรมีการกำกับมาตรฐานผ่านตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2558 ครบทั้ง 5 ข้อ คือ ข้อ 1 ข้อ 2 ข้อ 3 ข้อ 4 และข้อ 10

ตัวชี้วัดที่ 1.2 การสำรวจชื่อเสียงด้านการเรียนการสอนของหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
		✓

เกณฑ์การประเมิน

ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ได้รางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติด้านการสอน การวิจัย/เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 คะแนน โดยกำหนดให้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับ ร้อยละ 40

สูตรในการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของจำนวนรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติด้านการเรียนการสอน/การวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตามสูตร

$$\text{ร้อยละ} = \frac{\text{ผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของจำนวนรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติด้านการเรียนการสอน/การวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร}}{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติด้านการเรียนการสอน/การวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร}}{40} \times 5$$

กำหนดระดับคุณภาพของรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.50	ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติภายในสถาบัน/ต่างสถาบัน
1.00	ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับชาติ
1.50	ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับนานาชาติ
2.00	ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับภูมิภาค/โลก

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
	N/A	0

<u>บันทึก</u> หลักสูตรไม่มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ได้รางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติด้านการสอนการวิจัย//การวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตามสูตร

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม5) **<u>ข้อมูลประกอบ</u>** จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา	ผลการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 41.23 ค่าเฉลี่ย 4.37 (จากคะแนนเต็ม 5)	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
	4.37	4.37
<u>บันทึก</u> หลักสูตรดำเนินการเก็บรวบรวมผลการประเมินบัณฑิตจากผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 47 คนคิดเป็นร้อยละ 41.23 ค่าเฉลี่ย 4.37 (จากคะแนนเต็ม 5)		

หมายเหตุ :

- ในกรณีหลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ครบรอบ สถาบันอุดมศึกษาต้องประเมินตัวบ่งชี้ 2.1 ด้วยแม้ว่าหลักสูตรนั้นจะยังไม่ครบรอบการปรับปรุงก็ตาม โดยนำผลการดำเนินงานของหลักสูตรในรอบที่ผ่านมาใช้ประกอบการประเมิน
- กรณีบัณฑิตที่มีอาชีพอิสระ ไม่ต้องเอามานับในการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต
- ในกรณีบัณฑิตหลักสูตรนานาชาติ เป็นนักศึกษาต่างชาติประมาณ 90 % การประเมินบัณฑิตอาจไม่ถึงร้อยละ 20 เนื่องจากเดินทางกลับประเทศไปแล้ว สามารถอนุโลมให้ใช้บัณฑิตที่เป็นชาวไทยเป็นฐานในการคิด เช่น มีนักศึกษาต่างชาติ 90 คน มีนักศึกษาไทย 10 คนให้เป็นประเมินโดยคิดจากนักศึกษาไทยจำนวน 10 คน เป็นฐานที่ 100 %

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

<table>
<tr><th colspan="2" rowspan="2">เกณฑ์การประเมิน</th><th colspan="2">สิ่งที่พบ</th></tr>
<tr><th>มี</th><th>ไม่มี</th></tr>
<tr><td colspan="2">โดยการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีทีได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100</td><td>บัณฑิต จำนวน 114 คน ได้งานทำ 75 คน ประกอบอาชีพอิสระ 1 คน รวม 76 คน คิดเป็นร้อยละ 100</td><td></td></tr>
<tr><td>เป้าหมาย</td><td>คะแนนประเมินตนเองตาม SAR</td><td colspan="2">คะแนนประเมินของผู้ประเมิน</td></tr>
<tr><td></td><td>5
(100/100*5)</td><td colspan="2">5
(100/100*5)</td></tr>
<tr><td colspan="4"><u>บันทึก</u> มีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา จำนวน 114 คน ได้งานทำภายใน 1 ปีหหลังสำเร็จการศึกษา 75 คน ประกอบอาชีพอิสระ 1 คน รวม 76 คน คิดเป็นร้อยละ 100</td></tr>
</table>

หมายเหตุ :

- จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา
- กรณีหลักสูตรใหม่ไม่ต้องประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.1 และ 2.2 เนื่องจากไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา สำหรับหลักสูตรปรับปรุงที่มีนักศึกษาเรียนอยู่ ต้องประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.1 และ 2.2 ด้วย เนื่องจากมีผู้สำเร็จการศึกษาแล้ว

ตัวชี้วัดที่ 2.3 นักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการ (Student and Graduate Entrepreneur)

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
เกณฑ์การประเมิน สัดส่วนของจำนวนนักศึกษาบัณฑิตที่เป็นผู้ประกอบการ จบการศึกษา/ ไม่เกิน 5 ปี ที่เกิดจากกระบวนการพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม **สูตรในการคำนวณ** 1. คำนวณค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษา/บัณฑิต ที่เป็นผู้ประกอบการ (ในรอบปีการศึกษา 5 ปี) ตามสูตร $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนนักศึกษา/บัณฑิต ที่เป็นผู้ประกอบการ (ในรอบปีการศึกษา 5 ปี)}}{\text{จำนวนนักศึกษาทั้งหมด}} \times 100$	1 คน	
เกณฑ์การพิจารณา		

ระดับ 1	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5
ระดับ 2	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10
ระดับ 3	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20
ระดับ 4	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30
ระดับ 5	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40

หมายเหตุ

-สัดส่วนของจำนวนนักศึกษา/บัณฑิตที่เป็นผู้ประกอบการ (จบการศึกษา ไม่เกิน 5 ปี) ที่เกิดจากกระบวนการพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม

-จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการ หมายถึง นักศึกษา/บัณฑิต (จบการศึกษาไม่เกิน 5 ปี) ที่เป็นผู้ประกอบการใหม่ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา

-จำนวนนักศึกษาทั้งหมด หมายถึง นักศึกษาของมหาวิทยาลัย (ปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา) ที่รายงานในระบบ CHE QA Online รอบปีการศึกษาที่ผ่านมา

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
	1	0
<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u>		
<u>บันทึก</u> จำนวนนักศึกษา/บัณฑิต ที่เป็นผู้ประกอบการ (ในรอบปีการศึกษา 5 ปี) ของหลักสูตร มีจำนวน 1 คน (ไม่ผ่านเกณฑ์การพิจารณา)		

ตัวชี้วัดที่ 2.4 รางวัลลด้านผู้ประกอบการ (Startup Awards)

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
เกณฑ์การประเมิน ร้อยละผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของจำนวนรางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ที่เป็นนักศึกษาหรือบัณฑิตของหลักสูตรที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ **สูตรในการคำนวณ** 1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของจำนวนรางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ที่เป็นนักศึกษาหรือบัณฑิตของหลักสูตรที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ ตามสูตร $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{ผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของจำนวนรางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ที่เป็นนักศึกษาหรือบัณฑิตของหลักสูตรที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด}} \times 100$ **กำหนดระดับคุณภาพของรางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ที่เป็นนักศึกษาหรือบัณฑิตของหลักสูตรที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ ดังนี้**	0	

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.25	ผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรภายนอก
0.50	ผลงานที่ได้รับรางวัลจากเครือข่ายองค์กรในประเทศ
0.75	ผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรระดับชาติ
1.00	ผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรระดับนานาชาติ

เกณฑ์การพิจารณา

ระดับ 1	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5
ระดับ 2	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10
ระดับ 3	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20
ระดับ 4	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30
ระดับ 5	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40

หมายเหตุ

- ผลรวมค่าน้ำหนักรางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ หมายถึง ผลรวมค่าน้ำหนักคะแนนรางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา หมายถึง ผู้สำเร็จการศึกษาของมหาวิทยาลัยที่รายงานในระบบ CHE QA Onilne ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
	0	0
<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u>		
<u>บันทึก</u> ผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 114 คน ในปีการศึกษา 2567 ไม่มีผู้ได้รับรางวัลด้านผู้ประกอบการ		

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	•ไม่มีระบบ •ไม่มีกลไก •ไม่มีแนวคิดใน การกำกับ ติดตามและ ปรับปรุง •ไม่มีข้อมูล หลักฐาน		
1	•มีระบบ มีกลไก •ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน		
2	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ		
3	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน	✓	
4	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม		
5	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนา/ บูรณาการกระบวนการ จากผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม • มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
	4	3
<u>บันทึก</u> หลักสูตรมีระบบและกลไกดำเนินการรับนักศึกษา ในเรื่อง 1) การรับนักศึกษา 2) การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาโดย มีระบบ กลไก นำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน และประเมิน กระบวนการ ตลอดจนมีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน แต่ยังไม่มีผลจากการปรับปรุงที่เห็นชัดเจน เช่น จำนวนนักศึกษาที่รับเข้ายังคงมีจำนวนน้อย		

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	•ไม่มีระบบ •ไม่มีกลไก •ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง •ไม่มีข้อมูล หลักฐาน		
1	•มีระบบ มีกลไก •ไม่มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน		
2	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •ไม่มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการ		
3	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการจากผล การประเมิน		
4	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	✓	
5	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนา/ บูรณาการกระบวนการจาก ผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม • มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
	4	4

<u>บันทึก</u> การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา มีระบบ กลไก โดยนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงานประเมินกระบวนการ ปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ซึ่งมีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรมในเรื่องเกี่ยวกับการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี และการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	•ไม่มีการรายงานผลการดำเนินงาน		
1	•มีการรายงานผลการดำเนินงาน ในบางเรื่อง		
2	•มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้		
3	•มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ •มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในบางเรื่อง		
4	•มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ •มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง	✓	
5	•มีการรายงานผล การดำเนินงานครบทุก เรื่องตามคำอธิบายใน ตัวบ่งชี้ •มีแนวโน้มผล การดำเนินงานที่ดีขึ้น ในทุกเรื่อง •มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่น เทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกัน โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
	4	4

<u>บันทึก</u> การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา มีระบบ กลไก โดยนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงานประเมินกระบวนการ ปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ซึ่งมีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรมในเรื่องเกี่ยวกับการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี และการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

หมายเหตุ :

- การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา เป็นการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนที่ดำเนินการให้กับนักศึกษาตามกิจกรรมในตัวบ่งชี้ 3.1 และ 3.2
- อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา คิดจากจำนวนนักศึกษาที่เข้าในแต่ละรุ่น ลบด้วยจำนวนนักศึกษาที่ออกทุกกรณีนับถึงสิ้นปีการศึกษาที่ประเมิน ยกเว้น การเสียชีวิต การย้ายสถานที่ทำงานของนักศึกษา ในระดับบัณฑิตศึกษา คิดเป็นร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในแต่ละรุ่นที่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษาแล้ว
- การคิดร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ยังคงอยู่ของแต่ละรุ่น

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	•ไม่มีระบบ •ไม่มีกลไก •ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง •ไม่มีข้อมูลหลักฐาน		
1	•มีระบบ มีกลไก •ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน		
2	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมินกระบวนการ •ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ		
3	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมินกระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน		
4	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	✓	
5	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการจากผล การประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม • มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
	4	4

<u>บันทึก</u> หลักสูตรมีการบริหารและพัฒนาคณาจารย์ใน 3 ด้าน ซึ่งทั้ง 3 ด้านได้ใช้หลักการของ PDCA มาใช้ในการบริหารและพัฒนาคณาจารย์ ซึ่งมีการดำเนินการโดยการร่วมกันสร้างระบบ กลไก จนสามารถนำไปสู่การปฏิบัติตามกระบวนการที่กำหนด มีการประเมินกระบวนการ และติดตามผลการดำเนินการตามกระบวนการ หลังจากนั้นหากพบปัญหาหรือข้อบกพร่องจากผลการประเมินจึงมีการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการที่เห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 **หลักสูตรระดับปริญญาตรี** ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป **หลักสูตรระดับปริญญาโท** ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป **หลักสูตรระดับปริญญาเอก** ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100	5 คะแนน (ป.เอก 5 คน/ อจ. 9 คน *100 =55.55 %)	
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 **หลักสูตรระดับปริญญาตรี** ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป **หลักสูตรระดับปริญญาโท** ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดเป็นคะแนนเต็ม 5= ร้อยละ 80 ขึ้นไป **หลักสูตรระดับปริญญาเอก** ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100	5 คะแนน (ผศ. 6 คน/ อจ. 9 คน*100 =66.67%)	
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร **หลักสูตรระดับปริญญาตรี** ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป **หลักสูตรระดับปริญญาโท** ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป	5 คะแนน (12.4/9*100=137.78)	

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
หลักสูตรระดับปริญญาเอก ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป		

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
- จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopusต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร **กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี** อัตราส่วน จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 2.5 ขึ้นไป **กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ** อัตราส่วน จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 3.0 ขึ้นไป **กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์** อัตราส่วน จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 0.25 ขึ้นไป		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
	5	5

<u>บันทึก</u> จำนวนอาจารย์ประจำ 9 คน

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก 5 คน คิดเป็นร้อยละ 55.56 (5/9*100)
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ 6 คน คิดเป็นร้อยละ 66.67 (6/9*100)
3. ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 16 เรื่อง ค่าน้ำหนัก 12.4 คิดเป็นร้อยละ 137.78 (12.4/9*100)

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	•ไม่มีการรายงานผล การดำเนินงาน		
1	•มีการรายงาน ผลการ ดำเนินงานใน บางเรื่อง		
2	•มีการรายงานผล การดำเนินงานครบ ทุกเรื่องตามคำอธิบาย ในตัวบ่งชี้		
3	•มีการรายงานผล การดำเนินงานครบ ทุกเรื่องตาม คำอธิบายในตัวบ่งชี้	✓	

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	•มีแนวโน้มผลการ ดำเนินงานที่ดีขึ้นใน บางเรื่อง		
4	•มีการรายงานผล การดำเนินงานครบ ทุกเรื่องตาม คำอธิบายในตัวบ่งชี้ •มีแนวโน้มผลการ ดำเนินงานที่ดีขึ้นใน ทุกเรื่อง		
5	•มีการรายงานผล การดำเนินงานครบทุก เรื่องตามคำอธิบายใน ตัวบ่งชี้ •มีแนวโน้มผลการ ดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุก เรื่อง •มีผลการดำเนินงานที่ โดดเด่นเทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกัน โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
	4	3

<u>บันทึก</u> ผลที่เกิดกับอาจารย์ มีการดำเนินการใน 2 ประเด็น ดังนี้

1) อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ ปีการศึกษา 2565 – 2567 พบว่า แขนงวิชาการจัดการมีการขอเปลี่ยนอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 2 ท่าน ดังนั้น อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรปี 2567 จึงคิดเป็นร้อยละ 77.78

2) ความพึงพอใจของอาจารย์ (2565 =4.80 , 2566 = 4.63 , 2567 =4.71)

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	•ไม่มีระบบ •ไม่มีกลไก •ไม่มีแนวคิดใน การกำกับ ติดตามและ ปรับปรุง •ไม่มีข้อมูล หลักฐาน		
1	•มีระบบ มีกลไก •ไม่มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน		
2	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •ไม่มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการ		
3	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการจาก ผลการประเมิน		
4	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	✓	
5	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนา/ บูรณาการกระบวนการ จากผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม • มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมิน สามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
	4	4

<u>บันทึก</u> หลักสูตรมีการออกแบบและกำหนดสาระรายวิชาใน มคอ.2 และมีการปรับปรุงให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์บริหารธุรกิจ โดยมีระบบ กลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงานประเมิน กระบวนการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมินที่เห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	•ไม่มีระบบ •ไม่มีกลไก •ไม่มีแนวคิดในการกำกับ ติดตามและ ปรับปรุง •ไม่มีข้อมูลหลักฐาน		
1	•มีระบบ มีกลไก •ไม่มีการนำ ระบบกลไก ไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน		
2	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำ ระบบกลไก ไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการ ประเมิน กระบวนการ •ไม่มีการ ปรับปรุง/ พัฒนา/ บูรณาการ กระบวนการ		
3	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/ พัฒนา/ บูรณาการ กระบวนการ จากผลการ ประเมิน		
4	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	✓	
5	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไกไปสู่การ ปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมินกระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณา การกระบวนการจากผลการ ประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม • มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
	4	4

<u>บันทึก</u> หลักสูตรมีระบบ มีกลไกสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการ และปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน และนำผลมาปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรมในเรื่องเกี่ยวกับ การกำหนดผู้สอน การกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน มีจัดการเรียนการสอนที่การบูรณาการกับการวิจัย การบริการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมอย่างเป็นรูปธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	•ไม่มีระบบ •ไม่มีกลไก •ไม่มีแนวคิดในการกำกับ ติดตามและ ปรับปรุง •ไม่มีข้อมูลหลักฐาน		
1	•มีระบบ มีกลไก •ไม่มีการนำ ระบบกลไก ไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน		
2	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •ไม่มีการ ปรับปรุง/ พัฒนา/ บูรณาการ กระบวนการ		
3	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/ พัฒนา/ •บูรณาการ กระบวนการ จากผลการ ประเมิน		
4	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	✓	
5	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมินกระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการจากผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม • มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมิน สามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
	4	4

<u>บันทึก</u> มีระบบ มีกลไก มีการนำกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการ ปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน และนำผลจากการประเมินมาปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรมในเรื่องเกี่ยวกับ การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 , มคอ.6 และ มคอ.7)

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
มีการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ80ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปีมีค่าคะแนนเท่ากับ 0		
มีการดำเนินงานร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.50		
มีผลการดำเนินงานร้อยละ 80.01 – 89.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.00		
มีผลการดำเนินงานร้อยละ 95.00 – 99.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.75		
มีผลการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 5	✓	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
	5	5
บันทึก หลักสูตรมีการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จำนวน 11 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ 100 (ผลการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 5 คะแนน)		

หมายเหตุ

คณะกรรมการการอุดมศึกษาได้มีประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2558 ลงวันที่ 26 พฤศจิกายน 2558 ได้กำหนดแนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติเพิ่มเติมไว้ ดังนี้

ข้อ 2 ระบุว่า "กรณีที่สถาบันอุดมศึกษาจะจัดทำรายละเอียดของรายวิชา รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) รายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) และรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรในลักษณะอื่น สถาบันอุดมศึกษาสามารถดำเนินการจัดทำระบบเก็บข้อมูลรายละเอียดตามแนวทางของ มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7 โดยสามารถปรับเปลี่ยนหัวข้อรายละเอียดให้เหมาะสมกับบริบทเฉพาะของสถาบันอุดมศึกษานั้น ๆ ได้ ทั้งนี้ให้คำนึงถึงเจตนารมณ์ของการจัดทำ มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7"

ข้อ 3 ระบุว่า "ให้ถือว่า ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ จำนวน 12 ตัวบ่งชี้ เป็นเพียงแนวทางเท่านั้น โดยสถาบันอุดมศึกษาสามารถกำหนดตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิได้เอง ซึ่งแต่ละหลักสูตรมีอิสระในการกำหนดตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ใช้ในการติดตาม ประเมิน และรายงานคุณภาพของหลักสูตรประจำปีที่ระบุไว้ในหมวด 1-6 ของแต่ละหลักสูตร ตามบริบทและวัตถุประสงค์ในการผลิตบัณฑิต ทั้งนี้ ต้องได้รับความเห็นชอบหรืออนุมัติจากสภาสถาบันอุดมศึกษา ในระหว่างที่สถาบันอุดมศึกษายังไม่สามารถเสนอขอปรับตัวบ่งชี้ใหม่ได้แล้วเสร็จ ให้ใช้ตัวบ่งชี้เดิมก่อนได้ หรือหากหลักสูตรใด มีความประสงค์กำหนดตัวบ่งชี้แบบเดิมก็สามารถกระทำได้ กรณีหลักสูตรมีการปรับตัวบ่งชี้ใหม่ ให้นำเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบในการปรับปรุงหลักสูตรครั้งต่อไป"

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	•ไม่มีระบบ •ไม่มีกลไก •ไม่มีแนวคิดใน การกำกับ ติดตามและ ปรับปรุง •ไม่มีข้อมูล หลักฐาน		
1	•มีระบบ มีกลไก •ไม่มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน		
2	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •ไม่มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการ		
3	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการจากผล การประเมิน		
4	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	✓	
5	•มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมินกระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนา/ บูรณาการกระบวนการ จากผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม • มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิง ประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
	3	4

<u>บันทึก</u> หลักสูตรมีมีระบบ มีกลไกโดยนำไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการ และปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน อย่างเป็นรูปธรรม