



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ
ปีการศึกษา 2565

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

การรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ข้าพเจ้า นางสาวละออศรี เหนียงแจ่ม ตำแหน่ง คณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ตรวจสอบผลการประเมินคุณภาพภายใน ซึ่งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้ทำการตรวจประเมินคุณภาพภายในของคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ในวันพุธ ที่ 12 กรกฎาคม 2566 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และข้าพเจ้าในฐานะผู้บริหารระดับสูงของคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ขอรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ลงชื่อ.....
ละออศรี เหนียงแจ่ม

(นางสาวละออศรี เหนียงแจ่ม)

ตำแหน่งคณบดีบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ

.....12...../.....กรกฎาคม...../..... 2566.....

1. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน




ลงชื่อ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจษฎา ความคັນเคย)

ประธานกรรมการ

2. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ลงชื่อ.....
(อาจารย์อรรถพงศ์ ศรีทะเลทัย)
กรรมการ

3. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ลงชื่อ.....

(อาจารย์ปิยะภรณ์ บุญช่วยรอด)

กรรมการและเลขานุการ

2. บทนำ (ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน)

คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นคณะ 1 ในจำนวน 9 คณะของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ซึ่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก เป็นสถาบันอุดมศึกษาสายวิชาชีพ ได้รับการสถาปนาขึ้นโดยพระราชบัญญัติ “วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา” เมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2518 ในนาม วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา ต่อมาได้รับพระมหากรุณาธิคุณจากพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมพระราชทานนาม “สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล” เมื่อวันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2531 สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลเป็นนิติบุคคลมีฐานะเป็นกรมในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ โดยมีอธิการบดีเป็นผู้รับผิดชอบในฐานะหัวหน้าส่วนราชการเช่นเดียวกับอธิบดีกรมต่าง ๆ และได้เปลี่ยนแปลงสถานะเป็น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก (Rajamangala University of Technology Tawan-ok) ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล เมื่อวันที่ 19 มกราคม พ.ศ. 2548 ประกอบด้วย 4 เขตพื้นที่ คือ เขตพื้นที่บางพระ ซึ่งเป็นที่ตั้งสำนักงานอธิการบดี เขตพื้นที่จักรพงษ์ภูวนารถ เขตพื้นที่จันทบุรี และเขตพื้นที่อุเทนถวาย

คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร ดังนี้

1. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน รหัสหลักสูตร 25591931101372
2. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต รหัสหลักสูตร 25481931102022
3. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต รหัสหลักสูตร 25481931101976
4. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ รหัสหลักสูตร 25501931110078
5. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อดิจิทัล รหัสหลักสูตร 25511931103149
6. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการสื่อสาร รหัสหลักสูตร 25511931103151
7. หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การประกอบการ รหัสหลักสูตร 25591931101258
8. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ รหัสหลักสูตร 25591931101361
9. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมและธุรกิจดิจิทัล
10. หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต รหัสหลักสูตร 25631931600028
11. หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ผู้ประกอบการ รหัสหลักสูตร 25651936001304.
12. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเปลี่ยนแปลงเชิงดิจิทัลและนวัตกรรมทางธุรกิจ รหัสหลักสูตร 20212072612452
13. หลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต รหัสหลักสูตร 25631931600039
14. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการเปลี่ยนแปลงเชิงดิจิทัลและนวัตกรรมทางธุรกิจ รหัสหลักสูตร 20222065607930

สถานที่ตั้ง

คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ตั้งอยู่เลขที่ 58 ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงรัชดาภิเษก เขตดินแดง กรุงเทพมหานคร 10400

วิสัยทัศน์/พันธกิจ/เป้าหมาย/กลยุทธ์ ของคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

วิสัยทัศน์ (Vision)

เป็นผู้นำในการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติวิชาชีพด้านบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ในระดับประเทศ และภูมิภาคอาเซียน

พันธกิจ (Mission)

1. จัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาด้านบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีคุณภาพตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตและรองรับยุทธศาสตร์ชาติ
2. พัฒนางานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมที่สร้างคุณค่าต่อสังคม
3. บริการวิชาการแก่สังคมโดยนำความรู้สามภูมิปัญญาและสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน สังคม
4. ร่วมอนุรักษ์ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น
5. บริหารจัดการองค์กรที่ดีตามหลักธรรมาภิบาล

ปรัชญา (Philosophy)

มีคุณธรรม เลิศล้ำวิชาการ เชี่ยวชาญวิชาชีพ

ปณิธาน (Determination)

สู้งาน วิชาการดี มีคุณธรรม เป็นผู้นำด้านบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ

อัตลักษณ์ (Identity)

บัณฑิตนักปฏิบัติ

เอกลักษณ์ (Uniqueness)

เป็นผู้นำด้านบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ประเด็นยุทธศาสตร์ (Strategic Issues) / เป้าประสงค์ (Goals)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : เสริมสร้างวิชาการและทักษะปฏิบัติที่เข้มแข็ง ทันสมัย และพึ่งพาตัวเองได้

เป้าประสงค์หลัก 1.1 พัฒนาการจัดการศึกษาทั้งในหลักสูตรปริญญาเอกและหลักสูตรระยะสั้นเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะกำลังคนในการพัฒนานวัตกรรมและการเป็นผู้ประกอบการ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : สร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมเพื่อการใช้ประโยชน์ที่พัฒนาเศรษฐกิจและแก้ปัญหาเชิงพื้นที่

เป้าประสงค์หลัก 2.1 พัฒนางานวิจัยเพื่อสร้างนวัตกรรมที่ตอบโจทย์พัฒนาเชิงพื้นที่ของประเทศและการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันทั้งในประเทศและต่างประเทศ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมและเพื่อการพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน

เป้าประสงค์หลัก 3.1 บริการวิชาการโดยถ่ายทอดองค์ความรู้เทคโนโลยี และนวัตกรรมเพื่อส่งเสริมการพัฒนาการเป็นผู้ประกอบการ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การอนุรักษ์ ทำนุบำรุง ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมไทยและภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อเชิดชูความเป็นไทย ให้ดำรงอยู่คู่คนไทย

เป้าประสงค์หลัก 4.1 อนุรักษ์ สืบสาน ทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่นที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่า

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 : ปฏิรูประบบการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการและรองรับการเปลี่ยนแปลง

เป้าประสงค์หลัก 5.1 คณะมีการบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศและยั่งยืน

3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

3.1 ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ตามระบบและกลไกที่หน่วยงานกำหนดขึ้น โดยการวิเคราะห์ / เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามเกณฑ์และเป้าหมายของตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาและการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

3.2 ให้หน่วยงานทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์และเป้าหมายที่ตั้งไว้

3.3 ให้หน่วยงานทราบจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงคุณภาพของหน่วยงาน

4. วิธีการประเมิน (วิธีการดำเนินงาน)

4.1 การวางแผนและการประเมิน

- การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม
- การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร/เยี่ยมชมสภาพจริง/สัมภาษณ์)
- การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

4.2 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของ กระทรวง อว.

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ปีการศึกษา 2565 ระดับ คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ
ประเภทสถาบัน กลุ่ม 2 พัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹			บรรลุ เป้าหมาย / = บรรลุ x= ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต							
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.65 คะแนน	3.62 คะแนน			x	3.62 คะแนน	3.62 คะแนน
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	4 คะแนน	$(32 / 80.5) * 100 =$ ร้อยละ 39.75			/	4.97 คะแนน	4.97 คะแนน
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3 คะแนน	$(29 / 80.5) * 100 =$ ร้อยละ 36.02			/	3 คะแนน	3 คะแนน
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5 คะแนน	5 คะแนน			/	5 คะแนน	5 คะแนน
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5 คะแนน	6 ข้อ			/	5 คะแนน	5 คะแนน
1.6 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	5 คะแนน	6 ข้อ			/	5 คะแนน	5 คะแนน
1.7 นักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการ (เกณฑ์จัดกลุ่มสถาบัน กลุ่ม 2)	1 คะแนน	$4/14 = 0.29$ คะแนน			x	0.29 คะแนน	0.29 คะแนน
1.8 บุคลากรคณะแลกเปลี่ยนความรู้ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม (Talent/ Academic Mobility Consultation) (เกณฑ์จัดกลุ่มสถาบัน กลุ่ม 2)	ร้อยละ 2	$(48 / 77.50) * 100 =$ ร้อยละ 61.94			/	5 คะแนน	5 คะแนน
1.9 งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่ (Startup Co-Investment Funding) (เกณฑ์จัดกลุ่มสถาบัน กลุ่ม 2)	ร้อยละ 2	$(55114.50 / 13383100) * 100 =$ ร้อยละ 0.41			x	0 คะแนน	0 คะแนน
1.10 หลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะที่ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ (Technological/ Innovation-Driven Entrepreneurial Education) (เกณฑ์จัดกลุ่มสถาบัน กลุ่ม 2)	ร้อยละ 4	$(14 / 14) * 100 =$ ร้อยละ 100.00			/	5 คะแนน	5 คะแนน
1.11 ระบบนิเวศด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการในคณะ (Technological/Innovation -Driven Entrepreneurial Ecosystem) (เกณฑ์จัดกลุ่มสถาบัน กลุ่ม 2)	3 คะแนน	4 คะแนน			/	4 คะแนน	4 คะแนน
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย							
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5 ข้อ	6 ข้อ			/	5 คะแนน	5 คะแนน
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	3.70	2.21 คะแนน			x	2.21 คะแนน	2.21 คะแนน

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		บรรลุเป้าหมาย / = บรรลุ x = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	คะแนน					
2.4 งบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการของคณะ (Technological/Innovative Development Funding) (เกณฑ์จัดกลุ่มสถาบัน กลุ่ม 2)	ร้อยละ 2	(0 / 0) * 100 = ร้อยละ 0.00		x	4.23 คะแนน	4.23 คะแนน
2.5 ความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมกับภาคธุรกิจ/ อุตสาหกรรมของคณะ (University - Industry Linkage) (เกณฑ์จัดกลุ่มสถาบัน กลุ่ม 2)	ร้อยละ 3	(0.75 / 1) * 100 = ร้อยละ 75.00		/	5 คะแนน	5 คะแนน
2.6 การอ้างอิงผลงานวิจัย (Word Ranking: Times Higher Education: THE)	1 คะแนน	0 คะแนน		x	0 คะแนน	0 คะแนน
2.7 ความร่วมมือระหว่างประเทศ (Word Ranking: Times Higher Education: THE)	1 คะแนน	0 คะแนน		x	0 คะแนน	0 คะแนน
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ						
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5 ข้อ	6 ข้อ		/	5 คะแนน	5 คะแนน
3.2 รายได้จากบริการวิชาการ(ถ่ายทอดความรู้) สู่ภาคอุตสาหกรรม (Word Ranking: Times Higher Education: THE)	1 คะแนน	0 คะแนน		x	0 คะแนน	0 คะแนน
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม						
4.1 ระบบและกลไกการทำงานบูรณาการบูรณาการและวัฒนธรรม	5 ข้อ	6 ข้อ		/	5 คะแนน	5 คะแนน
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ						
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจและกลุ่มสถาบัน และ เอกลักษณ์ของคณะ	5 ข้อ	7 ข้อ		/	5 คะแนน	5 คะแนน
5.2 ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	5 ข้อ	6 ข้อ		/	5 คะแนน	5 คะแนน
องค์ประกอบที่ 6 ผลลัพธ์ตามมาตรฐานการอุดมศึกษาจากแผนพัฒนาคณะ						
6.1 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การสร้าง บัณฑิตนวัตน์ปฏิบัติ Hands on, Mind on และ Heart on	ร้อยละ 4.80	(10 / 12) * 100 = ร้อยละ 83.33		/	4.17 คะแนน	4.17 คะแนน
6.2 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาศักยภาพวิชาชีพและสร้างนวัตกรรมเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนและพัฒนา ประเทศ สอดคล้องกับ Thailand 4.0	ร้อยละ 4.30	(9 / 9) * 100 = ร้อยละ 100.00		/	5 คะแนน	5 คะแนน
6.3 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4	ร้อยละ	(9 / 11) * 100 = ร้อยละ 81.82		/	4.09 คะแนน	4.09 คะแนน

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		บรรลุเป้าหมาย / = บรรลุ x= ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
การพัฒนาคุณภาพให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมอย่างยั่งยืน	4.55					
6.4 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 สืบสานพันบั้งรุ่งศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และความเป็นไทย	ร้อยละ 4.55		$(2 / 2) * 100 = \text{ร้อยละ } 100.00$	/	5 คะแนน	5 คะแนน
6.5 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารจัดการประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาระบบการบริหารจัดการเพื่อมุ่งสู่การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูงโดยใช้ IT แบบบูรณาการ	ร้อยละ 4.00		$(11 / 11) * 100 = \text{ร้อยละ } 100.00$	/	5 คะแนน	5 คะแนน

ตาราง ป.2 ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ (ตัวชี้วัดของกระทรวง)

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	
1	6	4.32	5.00	3.63	4.43	0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
2	3	2.21	5.00	4.23	3.81	การดำเนินงานระดับดี
3	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	2	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
รวม 1-5	13	3.80	5.00	3.93	4.46	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน		ดี	ดีมาก	ดี		

*ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร

ตาราง ป.2 ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ (ตัวชี้วัดของกระทรวง+ตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัย)

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	
1	11	4.32	5.00	2.99	3.72	0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
2	7	2.21	5.00	1.85	2.35	1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง
3	2	-	5.00	0.00	2.50	2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้
4	1	-	5.00	-	5.00	3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี
5	2	-	5.00	-	5.00	4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
รวม 1-5	23	4	7	2		การดำเนินงานระดับดี
6	5	-	-	4.65		การดำเนินงานต้องปรับปรุง
รวม 1-6	18	3.80	5.00	2.97	3.59	การดำเนินงานระดับดีมาก
ผลการประเมิน		ดี	ดีมาก	พอใช้		การดำเนินงานระดับดี

*ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น แนวทางเสริม โอกาสในการพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
องค์ประกอบที่ 1 – องค์ประกอบที่ 6

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 เท่ากับ ...4.43.....

จุดเด่น/แนวทางเสริม

1. คณะมีสัดส่วนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกและมีตำแหน่งทางวิชาการสูง
2. คณะฯ มีการให้บริการให้คำปรึกษานักศึกษาระดับปริญญาตรี โดยการมีส่วนร่วมของผู้บริหารระดับสูงของคณะฯ รวมถึงนำข้อเสนอแนะจากนักศึกษามาปรับปรุงกระบวนการอย่างเห็นได้ชัด
3. คณะฯ ได้มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการให้บริการ/ให้ข้อมูล สำหรับนักศึกษา

โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. คณะฯ ควรมีการกำกับและติดตาม ตามแผนพัฒนาบุคลากรให้มีผลการดำเนินการดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง
- 2.....

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 เท่ากับ ...3.81.....

จุดเด่น/แนวทางเสริม

- 1.....
- 2.....

โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. คณะฯ ควรมีการติดตามนักวิจัยให้สามารถทำวิจัยได้ตามกรอบระยะเวลา เพื่อให้สามารถของบประมาณวิจัยในปีต่อไปได้
- 2.....

องค์ประกอบที่ 3 บริการวิชาการ

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3 เท่ากับ ...5.00.....

จุดเด่น/แนวทางเสริม

1. คณะฯ มีการบริการวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนโดยรอบของคณะฯ
- 2.....

โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. คณะฯ ควรมีการกำหนดเกณฑ์ในการคัดเลือกชุมชนเป้าหมายในการบริการวิชาการ และกำหนดตัวชี้วัดของผลลัพธ์ในการดำเนินการ
- 2.....

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4 เท่ากับ ...5.00.....

จุดเด่น/แนวทางเสริม

1.....

2.....

โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1.....

2.....

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 เท่ากับ ...5.00.....

จุดเด่น/แนวทางเสริม

1. คณะฯมีการบริหารจัดการโดยผู้บริหารระดับสูงมีส่วนร่วมในการรับฟังและแก้ไขปัญหาในทุกประเด็น.....

2. การนำองค์กรที่ผู้บริหารมีส่วนร่วมและเน้นการถ่ายทอดไปสู่บุคลากรทุกกลุ่ม

โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. คณะฯ ควรมีการทบทวนวิสัยทัศน์อย่างต่อเนื่องและกำหนดตัวชี้วัดที่เน้นผลลัพธ์หรือผลกระทบบการดำเนินงานของคณะฯ

2.....

องค์ประกอบที่ 6 ผลลัพธ์ตามมาตรฐานการอุดมศึกษาจากแผนพัฒนาคณะ

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6 เท่ากับ ...4.65.....

จุดเด่น/แนวทางเสริม

1.....

2.....

โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1.....

2.....

สรุปภาพรวมของระดับคณะ.....4.46 คะแนน การดำเนินงานระดับดี.....

จุดเด่น/แนวทางเสริม

1.....

2.....

โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1.....

2.....

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินตามเกณฑ์ สกอ. ระดับคณะ

คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ปีการศึกษา 2565

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	จำนวนตัวชี้วัด	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
องค์ประกอบที่ 1	6	4.32	5.00	3.62	4.43	ดี
องค์ประกอบที่ 2	3	2.21	5.00	4.23	3.81	ดี
องค์ประกอบที่ 3	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	2	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6	0	-	-	-	0.00	-
รวม	13	4	7	2	-	-
คะแนนเฉลี่ย		3.80	5.00	3.93	4.46	ดี
ผลการประเมิน		ดี	ดีมาก	ดี		

สีแดง คะแนน 0.00 - 1.50

สีส้ม คะแนน 1.51 - 2.50

สีเหลือง คะแนน 2.51 - 3.50

สีน้ำเงิน คะแนน 3.51 - 4.50

สีเขียว คะแนน 4.51 - 5.00

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามเกณฑ์ สกอ. ระดับคณะ

คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ปีการศึกษา 2565

(1 มิ.ย. 2565 - 31 พ.ค. 2566)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์			
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต						
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.65 คะแนน		3.62 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย	3.62	
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 4	(32 / 80.5) *100 = ร้อยละ 39.75		บรรลุเป้าหมาย	4.97	
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 3	(29 / 80.5) *100 = ร้อยละ 36.02		บรรลุเป้าหมาย	3.00	
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5 คะแนน		5 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย	5.00	
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5 ข้อ		6 ข้อ	บรรลุเป้าหมาย	5.00	
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5 ข้อ		6 ข้อ	บรรลุเป้าหมาย	5.00	
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย						
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5 ข้อ		6 ข้อ	บรรลุเป้าหมาย	5.00	
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	3.70 คะแนน		2.21 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย	2.21	
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5 คะแนน		4.23 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย	4.23	
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ						
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5 ข้อ		6 ข้อ	บรรลุเป้าหมาย	5.00	
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม						
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5 ข้อ		6 ข้อ	บรรลุเป้าหมาย	5.00	
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ						
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	5 ข้อ		7 ข้อ	บรรลุเป้าหมาย	5.00	
5.2 ระบบการกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	5 ข้อ		6 ข้อ	บรรลุเป้าหมาย	5.00	
องค์ประกอบที่ 6						
ผลลัพธ์ตามมาตรฐานการอุดมศึกษาจากแผนพัฒนาคณะ						

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ตัวชี้วัด:1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม

ข้อเสนอแนะ : คะแนนประเมินสูงขึ้นจากปีที่ผ่านมา ข้อเสนอแนะ ทางคณะฯ

ควรให้หลักสูตรที่มีคะแนนประเมินสูงมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อให้การดำเนินงานของหลักสูตรดีขึ้น

ตัวชี้วัด:1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ข้อเสนอแนะ : จุดเด่น คณะฯ มีสัดส่วนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกสูงถึงร้อยละ 39.75 ข้อเสนอแนะ คณะฯ

ควรมีการกำกับและติดตาม ตามแผนพัฒนาบุคลากรให้มีผลการดำเนินการดีขึ้นอย่าง

ตัวชี้วัด:1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ข้อเสนอแนะ : ข้อเสนอแนะ คณะฯ

ควรมีกำกับและติดตามให้การดำเนินการในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรเป็นไปตามแผนที่กำหนด

ตัวชี้วัด:1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

ข้อเสนอแนะ :

ตัวชี้วัด:1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี

ข้อเสนอแนะ : จุดเด่น 1) คณะฯ มีการให้บริการให้คำปรึกษานักศึกษาระดับปริญญาตรี

โดยมีส่วนร่วมของผู้บริหารระดับสูงของคณะฯ รวมถึงนำข้อเสนอแนะจากนักศึกษามาปรับปรุงกระบวนการอย่างเห็นได้ชัด 2) คณะฯ

ได้มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการให้บริการ/ให้ข้อมูล สำหรับนักศึกษา

ตัวชี้วัด:1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี

ข้อเสนอแนะ : ข้อเสนอแนะ คณะฯ ควรมีการประเมินผลความสำเร็จของโครงการ

โดยการกำหนดตัวชี้วัดหลักที่ชัดเจนของการดำเนินโครงการ เพื่อประเมินว่านักศึกษามีทักษะด้านที่ต้องการตรงตามที่ตั้งเป้าหมายไว้หรือไม่ และเพื่อประโยชน์ในการทบทวนการดำเนินโครงการ

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ตัวชี้วัด:2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ข้อเสนอแนะ :

ตัวชี้วัด:2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ข้อเสนอแนะ : ข้อเสนอแนะ คณะฯ ควรมีกระบวนการติดตามนักวิจัยให้สามารถทำวิจัยได้ตามกรอบระยะเวลา

เพื่อให้สามารถของงบประมาณวิจัยในปีต่อไปได้

ตัวชี้วัด:2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

ข้อเสนอแนะ : ข้อเสนอแนะ คณะฯ อาจมีการให้รางวัลสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่สามารถตีพิมพ์ เผยแพร่ผลงานวิจัย

ที่ทำร่วมกับอาจารย์ เพื่อส่งเสริมให้มีผลงานทางวิชาการสม่ำเสมอ

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

ตัวชี้วัด:3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม

ข้อเสนอแนะ : จุดเด่น คณะฯ มีบริการวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนโดยรอบของคณะฯ ข้อเสนอแนะ คณะฯ

ควรมีการกำหนดเกณฑ์ในการคัดเลือกชุมชนเป้าหมายในการบริการวิชาการ และกำหนดตัวชี้วัดของผลลัพธ์ในการดำเนินการ

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ตัวชี้วัด:4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ข้อเสนอแนะ :

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ตัวชี้วัด:5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ

ข้อเสนอแนะ : ข้อเสนอแนะ คณะฯ

ควรมีการทบทวนวิสัยทัศน์อย่างต่อเนื่องและกำหนดตัวชี้วัดที่เน้นผลลัพธ์หรือผลกระทบบการดำเนินงานของคณะฯ

ตัวชี้วัด:5.2 ระบบการกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตร

ข้อเสนอแนะ :

องค์ประกอบที่ 6 ผลลัพธ์ตามมาตรฐานการอุดมศึกษาจากแผนพัฒนาคณะ

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมิน ระดับคณะ คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ปีการศึกษา

2565

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	จำนวนตัวชี้วัด	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
องค์ประกอบที่ 1	11	4.32	5.00	2.99	3.72	ดี
องค์ประกอบที่ 2	7	2.21	5.00	1.85	2.35	ต้องปรับปรุง
องค์ประกอบที่ 3	2	-	5.00	0.00	2.50	ต้องปรับปรุง
องค์ประกอบที่ 4	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	2	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6	5	-	-	4.65	4.65	ดีมาก
รวม	28	4	7	17	-	-
คะแนนเฉลี่ย		3.80	5.00	2.96	3.59	ดี
ผลการประเมิน		ดี	ดีมาก	พอใช้		

คะแนนสูงสุด 0.00 - 1.50

ต้องปรับปรุง 1.51 - 2.50

พอใช้ 2.51 - 3.50

ดี 3.51 - 4.50

ดีมาก 4.51 - 5.00

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ระดับคณะ คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ
ปีการศึกษา 2565

(1 มิ.ย. 2565 - 31 พ.ค. 2566)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์			
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต					3.72	
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.65 คะแนน		3.62 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย	3.62	
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 4	(32 / 80.5) *100 = ร้อยละ 39.75		บรรลุเป้าหมาย	4.97	
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 3	(29 / 80.5) *100 = ร้อยละ 36.02		บรรลุเป้าหมาย	3.00	
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5 คะแนน		5 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย	5.00	
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5 ข้อ		6 ข้อ	บรรลุเป้าหมาย	5.00	
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5 ข้อ		6 ข้อ	บรรลุเป้าหมาย	5.00	
1.7 นักศึกษาและบัณฑิตศึกษาผู้ประกอบการ	1 คะแนน		0.29 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย	0.29	
1.8 บุคลากรสถาบันอุดมศึกษาแลกเปลี่ยนความรู้สู่ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม	ร้อยละ 2	(48 / 77.50) *100 = ร้อยละ 61.94		บรรลุเป้าหมาย	5.00	
1.9 งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่	ร้อยละ 2	(55114.50 / 13383100) *100 = ร้อยละ 0.41		ไม่บรรลุเป้าหมาย	0.00	
1.10 หลักสูตรหรือโปรแกรมเฉพาะที่ใช้เทคโนโลยีหรือนวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ	ร้อยละ 4	(14 / 14) *100 = ร้อยละ 100.00		บรรลุเป้าหมาย	5.00	
1.11 ระบบนิเวศด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการในสถาบันอุดมศึกษา	3 คะแนน		4 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย	4.00	
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย					2.35	
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5 ข้อ		6 ข้อ	บรรลุเป้าหมาย	5.00	
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	3.70 คะแนน		2.21 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย	2.21	
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5 คะแนน		4.23 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย	4.23	
2.4 งบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการของคณะ	ร้อยละ 2	(0 / 0) *100 = ร้อยละ 0.00		ไม่บรรลุเป้าหมาย	0.00	
2.5 ความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมกับภาคธุรกิจหรืออุตสาหกรรมของคณะ	ร้อยละ 3	(0.75 / 1) *100 = ร้อยละ 75.00		บรรลุเป้าหมาย	5.00	
2.6 การอ้างอิงผลงานวิจัย	1 คะแนน		0 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย	0.00	
2.7 ความร่วมมือระหว่างประเทศ	1 คะแนน		0 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย	0.00	

ตัวชี้วัดคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลสัมฤทธิ์			
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ					2.50	
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5 ข้อ	6 ข้อ		บรรลุเป้าหมาย	5.00	
3.2 รายได้จากการบริการวิชาการ (ถ่ายทอดความรู้) สู่ภาคอุตสาหกรรม	1 คะแนน	0 คะแนน		ไม่บรรลุเป้าหมาย	0.00	
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม					5.00	
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5 ข้อ	6 ข้อ		บรรลุเป้าหมาย	5.00	
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ					5.00	
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลสัมฤทธิ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	5 ข้อ	7 ข้อ		บรรลุเป้าหมาย	5.00	
5.2 ระบบการกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	5 ข้อ	6 ข้อ		บรรลุเป้าหมาย	5.00	
องค์ประกอบที่ 6 ผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานการอุดมศึกษาจากแผนพัฒนาคณะ					4.65	
6.1 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติ Hand on, Mind on และ Heart on	ร้อยละ 4.80	$(10 / 12) * 100$ = ร้อยละ 83.33		บรรลุเป้าหมาย	4.17	
6.2 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนารายวิชาวิจัยประดิษฐ์และสร้างนวัตกรรมเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนและพัฒนาประเทศ สอดคล้องกับ Thailand 4.0	ร้อยละ 4.30	$(9 / 9) * 100$ = ร้อยละ 100.00		บรรลุเป้าหมาย	5.00	
6.3 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาคุณภาพการให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมอย่างยั่งยืน	ร้อยละ 4.55	$(9 / 11) * 100$ = ร้อยละ 81.82		บรรลุเป้าหมาย	4.09	
6.4 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 สืบสานทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นและความเป็นไทย	ร้อยละ 4.55	$(2 / 2) * 100$ = ร้อยละ 100.00		บรรลุเป้าหมาย	5.00	
6.5 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาระบบบริหารจัดการเพื่อมุ่งสู่การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูง โดยใช้ IT แบบบูรณาการ	ร้อยละ 4.00	$(11 / 11) * 100$ = ร้อยละ 100.00		บรรลุเป้าหมาย	5.00	

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ตัวชี้วัด:1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม

ข้อเสนอแนะ : คะแนนประเมินสูงขึ้นจากปีที่ผ่านมา ข้อเสนอแนะ ทางคณะฯ

ควรมีการกำกับและติดตาม ตามแผนพัฒนาบุคลากรให้มีผลการดำเนินการดีขึ้น

ตัวชี้วัด:1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ข้อเสนอแนะ : จุดเด่น คณะฯ มีสัดส่วนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกสูงถึงร้อยละ 39.75 ข้อเสนอแนะ คณะฯ

ควรมีการกำกับและติดตาม ตามแผนพัฒนาบุคลากรให้มีผลการดำเนินการดีขึ้น

ตัวชี้วัด:1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ข้อเสนอแนะ : ข้อเสนอแนะ คณะฯ

ควรมีกำกับและติดตามให้การดำเนินการในการขอตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรเป็นไปตามแผนที่กำหนด

ตัวชี้วัด:1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

ข้อเสนอแนะ :

ตัวชี้วัด:1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี

ข้อเสนอแนะ : จุดเด่น 1) คณะฯ มีการให้บริการให้คำปรึกษานักศึกษาระดับปริญญาตรี

โดยการมีส่วนร่วมของผู้บริหารระดับสูงของคณะฯ รวมถึงนำข้อเสนอแนะจากนักศึกษามาปรับปรุงกระบวนการอย่างเห็นได้ชัด 2) คณะฯ

ได้มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการให้บริการ/ให้ข้อมูล สำหรับนักศึกษา

ตัวชี้วัด:1.6 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี

ข้อเสนอแนะ : ข้อเสนอแนะ คณะฯ ควรมีการประเมินผลความสำเร็จของโครงการ

โดยการกำหนดตัวชี้วัดหลักที่ชัดเจนของการดำเนินโครงการ เพื่อประเมินว่านักศึกษามีทักษะด้านที่ต้องการตรงตามที่ตั้งเป้าหมายไว้หรือไม่ และเพื่อประโยชน์ในการทบทวนการดำเนินโครงการ

ตัวชี้วัด:1.7 นักศึกษาและบัณฑิตศึกษาผู้ประกอบการ

ข้อเสนอแนะ :

ตัวชี้วัด:1.8 บุคลากรสถาบันอุดมศึกษาแลกเปลี่ยนความรู้สู่ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม

ข้อเสนอแนะ : จุดเด่น คณะฯ มีสัดส่วนอาจารย์ที่ไปแลกเปลี่ยนความรู้กับภาคธุรกิจ สูงถึงร้อยละ 61.93 ทั้งนี้ คณะฯ

ควรพัฒนารูปแบบเพื่อนำไปกำหนดเป็นแนวปฏิบัติที่ดีต่อไป

ตัวชี้วัด:1.9 งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่

ข้อเสนอแนะ : ข้อเสนอแนะ คณะฯ ควรมีการรวบรวมข้อมูลความต้องการของสถานประกอบการ

ว่ามีความต้องการกำลังคนที่มีความเชี่ยวชาญด้านใด และนำมาจัดทำแผนความร่วมมือเพื่อยกระดับการดำเนินงาน

ตัวชี้วัด:1.10 หลักสูตรหรือโปรแกรมเฉพาะที่ใช้เทคโนโลยีหรือนวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ

ข้อเสนอแนะ :

ตัวชี้วัด:1.11 ระบบนิเวศน์ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการในสถาบันอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะ :

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ตัวชี้วัด:2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ข้อเสนอแนะ :

ตัวชี้วัด:2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ข้อเสนอแนะ : ข้อเสนอแนะ คณะฯ ควรมีกระบวนการติดตามนักวิจัยให้สามารถทำวิจัยได้ตามกรอบระยะเวลา

เพื่อให้สามารถของงบประมาณวิจัยในปีต่อไปได้

ตัวชี้วัด:2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

ข้อเสนอแนะ : ข้อเสนอแนะ คณะฯ อาจมีการให้รางวัลสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่สามารถตีพิมพ์ เผยแพร่ผลงานวิจัย

ที่ทำร่วมกับอาจารย์ เพื่อส่งเสริมให้มีผลงานทางวิชาการสม่ำเสมอ

ตัวชี้วัด:2.4 งบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการของคณะ

ข้อเสนอแนะ :

ตัวชี้วัด:2.5 ความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมกับภาคธุรกิจหรืออุตสาหกรรมของคณะ

ข้อเสนอแนะ :

ตัวชี้วัด:2.6 การอ้างอิงผลงานวิจัย

ข้อเสนอแนะ : ข้อเสนอแนะ คณะฯ ควรมีการวิเคราะห์หัวข้อหรือธีมในการทำวิจัยที่ทันสมัยหรืออยู่ในกระแส หรือตามยุคสมัย

เพื่อให้มีการอ้างอิงงานวิจัยเพิ่มขึ้น

ตัวชี้วัด:2.7 ความร่วมมือระหว่างประเทศ

ข้อเสนอแนะ :

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

ตัวชี้วัด:3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม

ข้อเสนอแนะ : จุดเด่น คณะฯ มีบริการวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนโดยรอบของคณะฯ ข้อเสนอแนะ คณะฯ ควรมีการกำหนดเกณฑ์ในการคัดเลือกชุมชนเป้าหมายในการบริการวิชาการ และกำหนดตัวชี้วัดของผลลัพธ์ในการดำเนินการ

ตัวชี้วัด:3.2 รายได้จากการบริการวิชาการ (ถ่ายทอดความรู้) สู่ภาคอุตสาหกรรม

ข้อเสนอแนะ : ทางผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในพบว่า ทางคณะฯ กำลังอยู่ระหว่างการดำเนินงาน และจะสามารถดำเนินการเพื่อให้ได้งบประมาณในปีหน้า

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ตัวชี้วัด:4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ข้อเสนอแนะ :

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ตัวชี้วัด:5.1 การบริหารของคณะเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ

ข้อเสนอแนะ : ข้อเสนอแนะ คณะฯ

ควรมีการทบทวนวิสัยทัศน์อย่างต่อเนื่องและกำหนดตัวชี้วัดที่เน้นผลลัพธ์หรือผลกระทบการดำเนินงานของคณะฯ

ตัวชี้วัด:5.2 ระบบการกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร

ข้อเสนอแนะ :

องค์ประกอบที่ 6 ผลลัพธ์ตามมาตรฐานการอุดมศึกษาจากแผนพัฒนาคณะ

ตัวชี้วัด:6.1 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติ Hand on, Mind on และ Heart on

ข้อเสนอแนะ :

ตัวชี้วัด:6.2 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3

พัฒนาวิจัยสิ่งประดิษฐ์และสร้างนวัตกรรมเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนและพัฒนาประเทศ สอดคล้องกับ Thailand 4.0

ข้อเสนอแนะ :

ตัวชี้วัด:6.3 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4

การพัฒนาคุณภาพการให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมอย่างยั่งยืน

ข้อเสนอแนะ :

ตัวชี้วัด:6.4 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5

สืบสานทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นและความเป็นไทย

ข้อเสนอแนะ :

ตัวชี้วัด:6.5 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1

พัฒนาระบบบริหารจัดการเพื่อมุ่งสู่การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูง โดยใช้ IT แบบศูนย์รวม

ข้อเสนอแนะ :

ภาคผนวก

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565

โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

ในวันที่ 12 กรกฎาคม พ.ศ. 2566

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|--|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจษฎา ความคุ่นเคย | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์อรรถพงษ์ ศรีทะลาลัย | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ปิยะภรณ์ บุญช่วยรอด | กรรมการและเลขานุการ |

วันพุธที่ 12 กรกฎาคม พ.ศ. 2566

- | | |
|-----------------------|--|
| เวลา 08.30 – 09.00 น. | ลงทะเบียน |
| เวลา 09.00 – 12.00 น. | การรับตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ |
| เวลา 12.00 – 13.00 น. | รับประทานอาหารกลางวัน |
| เวลา 13.00 – 17.00 น. | การรับตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ
(ต่อ) และสรุปผลการตรวจประเมินการประกันคุณภาพ ระดับคณะ |

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในขอความอนุเคราะห์

1.
2.

บันทึกข้อมูลภาคสนาม

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ตัวชี้วัดที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ	✓	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
3.65	3.62	3.62

บันทึกคะแนนประเมินสูงขึ้นจากปีที่ผ่านมา.....
 ข้อเสนอแนะ ทางคณะฯ ควรให้หลักสูตรที่มีคะแนนประเมินสูงมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อให้การดำเนินงานของหลักสูตรดีขึ้น

หมายเหตุ : หลักสูตรที่ได้รับการรับรองโดยระบบอื่นๆ ตามที่คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา เห็นชอบ ไม่ต้องนำคะแนนการประเมินของหลักสูตรนั้นมาคำนวณในตัวชี้วัดนี้ แต่ต้องรายงานผลการรับรองตามระบบนั้นๆ ในตัวชี้วัดนี้ให้ครบถ้วน

ตัวชี้วัดที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป	✓	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
4 คะแนน	ร้อยละ 39.75 (4.97 คะแนน)	ร้อยละ 39.75 (4.97 คะแนน)
<p>บันทึกจุดเด่น คณะฯ มีสัดส่วนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกสูงถึงร้อยละ 39.75</p> <p>.....ข้อเสนอแนะ คณะฯ ควรมีการกำกับและติดตาม ตามแผนพัฒนาบุคลากรให้มีผลการดำเนินการดีขึ้นอย่าง ต่อเนื่อง.....</p>		

หมายเหตุ :

1. คุณวุฒิปริญญาเอกพิจารณาจากระดับคุณวุฒิที่ได้รับหรือเทียบเท่าตามหลักเกณฑ์การพิจารณาคุณวุฒิ
ของกระทรวงศึกษาธิการ กรณีที่มีการปรับวุฒิการศึกษาให้มีหลักฐานการสำเร็จการศึกษาภายในรอบปีการศึกษานั้น
ทั้งนี้ อาจใช้คุณวุฒิอื่นเทียบเท่าคุณวุฒิปริญญาเอกได้สำหรับกรณีที่บางสาขาวิชาชีพมีคุณวุฒิอื่นที่เหมาะสมกว่า
ทั้งนี้ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา
2. การนับจำนวนอาจารย์ประจำให้นับตามปีการศึกษาและนับทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ในกรณี ที่มี
อาจารย์บรรจุใหม่ให้คำนวณตามเกณฑ์อาจารย์ประจำที่ระบุในคำชี้แจงเกี่ยวกับการนับจำนวนอาจารย์ประจำและ
นักวิจัย

ตัวชี้วัดที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
<p>โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง 0-5</p> <p>ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์รวมกัน ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป</p>	✓	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
3 คะแนน	ร้อยละ 36.02 (3.00 คะแนน)	ร้อยละ 36.02 (3.00 คะแนน)
<p>บันทึกข้อเสนอแนะ คณะฯ ควรมีกำกับและติดตามให้การดำเนินการในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของ บุคลากรเป็นไปตามแผนที่กำหนด.....</p>		

ตัวชี้วัดที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
คำนวณหาค่าความแตกต่างระหว่างจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำกับเกณฑ์มาตรฐาน และนำมาเทียบกับค่าความต่างทั้งด้านสูงกว่าหรือต่ำกว่าที่กำหนดเป็นคะแนน 0 และ 5 คะแนน และใช้การเทียบ บัญญัติไตรยางศ์ดังนี้ ค่าความแตกต่างทั้งด้านสูงกว่าหรือต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานไม่เกินร้อยละ 10 กำหนดเป็นคะแนน 5	✓	
ค่าความแตกต่างทั้งด้านสูงกว่าหรือต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานตั้งแต่ร้อยละ 20 กำหนดเป็นคะแนน 0		
ค่าความแตกต่างทั้งด้านสูงกว่าหรือต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานตั้งแต่ร้อยละ 10.01 และไม่ เกินร้อยละ 20ให้นำมาเทียบบัญญัติไตรยางศ์ตามสูตรเพื่อเป็นคะแนนของหลักสูตรนั้นๆ		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
5 คะแนน	กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ ร้อยละ (- 29.16) กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์กายภาพ ร้อยละ (- 48.85)	5 คะแนน
บันทึก		
.....		
.....		
.....		
.....		

ตัวชี้วัดที่ 1.5 การบริการนัศึกษาระดับปริญญาตรี

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
1. จัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะ	✓	
2. มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา	✓	
3. จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา	✓	
4. ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 1-3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	✓	
5. นำผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูล เพื่อส่งให้ผลการประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา	✓	
6. ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่า	✓	

เกณฑ์การให้คะแนน				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
5 คะแนน	6 ข้อ 5 คะแนน	6 ข้อ 5 คะแนน

บันทึก จุดเด่น
1) คณะฯ มีการให้บริการให้คำปรึกษานักศึกษาระดับปริญญาตรี โดยการมีส่วนร่วมของผู้บริหารระดับสูงของคณะฯ รวมถึงนำข้อเสนอแนะจากนักศึกษามาปรับปรุงกระบวนการอย่างเห็นได้ชัด
2) คณะฯ ได้มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการให้บริการ/ให้ข้อมูล สำหรับนักศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 1.6 กิจกรรมนักเรียนระดับปริญญาตรี

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
1. จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของคณะโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม	✓	
2. ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ให้ดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ ให้ครบถ้วน ประกอบด้วย (1) คุณธรรม จริยธรรม (2) ความรู้ (3) ทักษะทางปัญญา (4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	✓	
3. จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา	✓	
4. ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการมีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป	✓	
5. ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา	✓	
6. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา	✓	

เกณฑ์การให้คะแนน				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
5 คะแนน	6 ข้อ 5 คะแนน	6 ข้อ 5 คะแนน

บันทึกข้อเสนอแนะ คณะฯ ควรมีการประเมินผลความสำเร็จของโครงการ โดยการกำหนดตัวชี้วัดหลักที่ชัดเจนของการดำเนินโครงการ เพื่อประเมินว่านักศึกษามีทักษะด้านที่ต้องการตรงตามที่ตั้งเป้าหมายไว้หรือไม่ และเพื่อประโยชน์ในการทบทวนการดำเนินโครงการ.....

ตัวชี้วัดที่ 1.7 นักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการ (Student and Graduate Entrepreneur)

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
<p>เกณฑ์การประเมิน</p> <p>ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินนักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการของทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ</p> <p>สูตรในการคำนวณ</p> <p>1. คำนวณค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินนักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการของหลักสูตร ตามสูตร</p> <p>คะแนนที่ได้ = $\frac{\text{ผลรวมคะแนนประเมินนักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการของทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ}}{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะรับผิดชอบ}}$</p>	✓	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
1 คะแนน	0.29 คะแนน	0.29 คะแนน
<p>บันทึก</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>		

ตัวชี้วัดที่ 1.8 บุคลากรคณะแลกเปลี่ยนเรียนรู้สู่ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม (Talent/ Academic Mobility Consultation)

เกณฑ์การประเมิน		สิ่งที่พบ											
		มี	ไม่มี										
<p>เกณฑ์การประเมิน สัดส่วนของอาจารย์และนักวิจัยที่ไปถ่ายทอดแลกเปลี่ยนความรู้เพื่อพัฒนาสินค้าและบริการแก่สถานประกอบการในภาค/ธุรกิจ/อุตสาหกรรม ต่อจำนวนอาจารย์และนักวิจัยของคณะทั้งหมดต่อปี</p> <p>สูตรในการคำนวณ</p> <p>1. คำนวณร้อยละของจำนวนอาจารย์นักวิจัยที่ไปถ่ายทอด/แลกเปลี่ยนความรู้เพื่อพัฒนาสินค้าและบริการแก่สถานประกอบการในภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรมตามสูตร</p>		✓											
$\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนอาจารย์และนักวิจัยที่ไปถ่ายทอดแลกเปลี่ยนความรู้เพื่อพัฒนาสินค้าและบริการแก่/สถานประกอบการในภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม}}{\text{จำนวนอาจารย์และนักวิจัยของคณะทั้งหมด}} \times 100$													
<p>เกณฑ์การพิจารณา</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 10%;">ระดับ 1</td> <td>จำนวนอาจารย์และนักวิจัยที่ไปถ่ายทอดแลกเปลี่ยนความรู้เพื่อพัฒนาสินค้าและบริการแก่สถานประกอบการในภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 2</td> <td>จำนวนอาจารย์และนักวิจัยที่ไปถ่ายทอดแลกเปลี่ยนความรู้เพื่อพัฒนาสินค้าและบริการแก่สถานประกอบการในภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 3</td> <td>จำนวนอาจารย์และนักวิจัยที่ไปถ่ายทอดแลกเปลี่ยนความรู้เพื่อพัฒนาสินค้าและบริการแก่สถานประกอบการในภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 4</td> <td>จำนวนอาจารย์และนักวิจัยที่ไปถ่ายทอดแลกเปลี่ยนความรู้เพื่อพัฒนาสินค้าและบริการแก่สถานประกอบการในภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 5</td> <td>จำนวนอาจารย์และนักวิจัยที่ไปถ่ายทอดแลกเปลี่ยนความรู้เพื่อพัฒนาสินค้าและบริการแก่สถานประกอบการในภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40</td> </tr> </table> <p>หมายเหตุ</p> <p>- ข้อมูลด้านบุคลากรตามโครงการ Talent Mobility ของคณะและหรือข้อมูลที่เกี่ยวข้อง</p>				ระดับ 1	จำนวนอาจารย์และนักวิจัยที่ไปถ่ายทอดแลกเปลี่ยนความรู้เพื่อพัฒนาสินค้าและบริการแก่สถานประกอบการในภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5	ระดับ 2	จำนวนอาจารย์และนักวิจัยที่ไปถ่ายทอดแลกเปลี่ยนความรู้เพื่อพัฒนาสินค้าและบริการแก่สถานประกอบการในภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10	ระดับ 3	จำนวนอาจารย์และนักวิจัยที่ไปถ่ายทอดแลกเปลี่ยนความรู้เพื่อพัฒนาสินค้าและบริการแก่สถานประกอบการในภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20	ระดับ 4	จำนวนอาจารย์และนักวิจัยที่ไปถ่ายทอดแลกเปลี่ยนความรู้เพื่อพัฒนาสินค้าและบริการแก่สถานประกอบการในภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30	ระดับ 5	จำนวนอาจารย์และนักวิจัยที่ไปถ่ายทอดแลกเปลี่ยนความรู้เพื่อพัฒนาสินค้าและบริการแก่สถานประกอบการในภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40
ระดับ 1	จำนวนอาจารย์และนักวิจัยที่ไปถ่ายทอดแลกเปลี่ยนความรู้เพื่อพัฒนาสินค้าและบริการแก่สถานประกอบการในภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5												
ระดับ 2	จำนวนอาจารย์และนักวิจัยที่ไปถ่ายทอดแลกเปลี่ยนความรู้เพื่อพัฒนาสินค้าและบริการแก่สถานประกอบการในภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10												
ระดับ 3	จำนวนอาจารย์และนักวิจัยที่ไปถ่ายทอดแลกเปลี่ยนความรู้เพื่อพัฒนาสินค้าและบริการแก่สถานประกอบการในภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20												
ระดับ 4	จำนวนอาจารย์และนักวิจัยที่ไปถ่ายทอดแลกเปลี่ยนความรู้เพื่อพัฒนาสินค้าและบริการแก่สถานประกอบการในภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30												
ระดับ 5	จำนวนอาจารย์และนักวิจัยที่ไปถ่ายทอดแลกเปลี่ยนความรู้เพื่อพัฒนาสินค้าและบริการแก่สถานประกอบการในภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40												

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
2 คะแนน	ร้อยละ 61.93 ระดับ 5	ร้อยละ 61.93 ระดับ 5
บันทึกจุดเด่น คณะฯ มีสัดส่วนอาจารย์ที่ไปแลกเปลี่ยนความรู้กับภาคธุรกิจ สูงถึงร้อยละ 61.93 ทั้งนี้ คณะฯ ควรพัฒนารูปแบบเพื่อนำไปกำหนดเป็นแนวปฏิบัติที่ดีต่อไป.....		

ตัวชี้วัดที่ 1.9 งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่ (Startup Co-Investment Funding)

เกณฑ์การประเมิน		สิ่งที่พบ											
		มี	ไม่มี										
<p>เกณฑ์การประเมิน</p> <p>สัดส่วนงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่ อาทิ ศิษย์เก่า ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม หรือบุคคลภายนอก ต้องประมาณดำเนินงานทั้งหมดของคณะ สูตรในการคำนวณ</p> <p>1. คำนวณร้อยละของจำนวนงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่ ตามสูตร</p>		✓											
$\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่}}{\text{จำนวนงบประมาณทั้งหมดของคณะ}} \times 100$													
<p>เกณฑ์การพิจารณา</p> <table border="1"> <tr> <td>ระดับ 1</td> <td>งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 2</td> <td>งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 3</td> <td>งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 4</td> <td>งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 5</td> <td>งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40</td> </tr> </table> <p>หมายเหตุ</p> <ul style="list-style-type: none"> จำนวนงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนสร้างผู้ประกอบการใหม่ หมายถึง จำนวนเงินที่ได้รับการสนับสนุนจากบุคคลหรือหน่วยงานภายนอกเพื่อการสร้างผู้ประกอบการในรอบปีงบประมาณที่ผ่านมา 		ระดับ 1	งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5	ระดับ 2	งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10	ระดับ 3	งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20	ระดับ 4	งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30	ระดับ 5	งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40		
ระดับ 1	งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5												
ระดับ 2	งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10												
ระดับ 3	งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20												
ระดับ 4	งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30												
ระดับ 5	งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40												

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
2 คะแนน	ร้อยละ 0.00 (0 คะแนน)	ร้อยละ 0.00 (0 คะแนน)
<p>บันทึกข้อเสนอแนะ คณะฯ ควรมีการรวบรวมข้อมูลความต้องการของสถานประกอบการ ว่ามีความต้องการกำลังคนที่มีความเชี่ยวชาญด้านใด และนำมาจัดทำแผนความร่วมมือเพื่อยกระดับการดำเนินงาน.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>		

ตัวชี้วัดที่ 1.10 หลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะที่ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ
(Technological/ Innovation-Driven Entrepreneurial Education)

เกณฑ์การประเมิน		สิ่งที่พบ											
		มี	ไม่มี										
<p>เกณฑ์การประเมิน</p> <p>ร้อยละของจำนวนหลักสูตรโปรแกรมเฉพาะที่ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ ทั้งหลักสูตรมีปริญญาและไม่มีปริญญา(Degree and Non-degree program)</p> <p>สูตรในการคำนวณ</p> <p>1. คำนวณร้อยละของจำนวนหลักสูตรโปรแกรมเฉพาะที่ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ ทั้งหลักสูตรมีปริญญาและไม่มีปริญญา(Degree and Non-degree program) ตามสูตร</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนหลักสูตรโปรแกรมเฉพาะที่ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ ทั้งหลักสูตรมีปริญญาและไม่มีปริญญา}}{\text{จำนวนหลักสูตรโปรแกรม/ทั้งหมดของคณะ}} \times 100$ </div>		✓											
<p>เกณฑ์การพิจารณา</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 10%; text-align: center;">ระดับ 1</td> <td>จำนวนหลักสูตรโปรแกรมเฉพาะ/ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">ระดับ 2</td> <td>จำนวนหลักสูตรโปรแกรมเฉพาะ/ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">ระดับ 3</td> <td>จำนวนหลักสูตรโปรแกรมเฉพาะ/ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">ระดับ 4</td> <td>จำนวนหลักสูตรโปรแกรมเฉพาะ/ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">ระดับ 5</td> <td>จำนวนหลักสูตรโปรแกรมเฉพาะ/ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40</td> </tr> </table> <p>หมายเหตุ</p> <ul style="list-style-type: none"> - จำนวนหลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะที่ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ หมายถึง หลักสูตรโปรแกรมเฉพาะมีปริญญาและไม่มีปริญญา ที่ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา - จำนวนหลักสูตร/โปรแกรมทั้งหมด หมายถึง หลักสูตรมีปริญญาและไม่มีปริญญา (Degree and Non-degree program) ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา 		ระดับ 1	จำนวนหลักสูตรโปรแกรมเฉพาะ/ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5	ระดับ 2	จำนวนหลักสูตรโปรแกรมเฉพาะ/ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10	ระดับ 3	จำนวนหลักสูตรโปรแกรมเฉพาะ/ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20	ระดับ 4	จำนวนหลักสูตรโปรแกรมเฉพาะ/ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30	ระดับ 5	จำนวนหลักสูตรโปรแกรมเฉพาะ/ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40		
ระดับ 1	จำนวนหลักสูตรโปรแกรมเฉพาะ/ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5												
ระดับ 2	จำนวนหลักสูตรโปรแกรมเฉพาะ/ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10												
ระดับ 3	จำนวนหลักสูตรโปรแกรมเฉพาะ/ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20												
ระดับ 4	จำนวนหลักสูตรโปรแกรมเฉพาะ/ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30												
ระดับ 5	จำนวนหลักสูตรโปรแกรมเฉพาะ/ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40												

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
4 คะแนน	ร้อยละ 100 = ระดับ 5 (5 คะแนน)	ร้อยละ 100 = ระดับ 5 (5 คะแนน)
บันทึก		

ตัวชี้วัดที่ 1.11 ระบบนิเวศน์ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการในคณะ (Technological/ Innovation -Driven Entrepreneurial Ecosystem)

เกณฑ์การประเมิน		สิ่งที่พบ											
		มี	ไม่มี										
เกณฑ์มาตรฐาน มีการดำเนินงานด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการในระดับคณะ ดังนี้ A - มีนโยบายส่งเสริมด้านการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการ B - มีเครือข่ายผู้ประกอบการด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการ C - มีโครงการ/กิจกรรมด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการ D - มีรายวิชาเฉพาะด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการ E - มี Platform กลางด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการ		✓											
เกณฑ์การพิจารณา <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%;">ระดับ 1</td> <td>มีการดำเนินงานแบบ A</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 2</td> <td>มีการดำเนินงานแบบ A + B</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 3</td> <td>มีการดำเนินงานแบบ A + B + C</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 4</td> <td>มีการดำเนินงานแบบ A + B + C + D</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 5</td> <td>มีการดำเนินงานแบบ A + B + C + D + E</td> </tr> </table>		ระดับ 1	มีการดำเนินงานแบบ A	ระดับ 2	มีการดำเนินงานแบบ A + B	ระดับ 3	มีการดำเนินงานแบบ A + B + C	ระดับ 4	มีการดำเนินงานแบบ A + B + C + D	ระดับ 5	มีการดำเนินงานแบบ A + B + C + D + E		
ระดับ 1	มีการดำเนินงานแบบ A												
ระดับ 2	มีการดำเนินงานแบบ A + B												
ระดับ 3	มีการดำเนินงานแบบ A + B + C												
ระดับ 4	มีการดำเนินงานแบบ A + B + C + D												
ระดับ 5	มีการดำเนินงานแบบ A + B + C + D + E												
หมายเหตุ - ระบบนิเวศน์ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการในคณะ หมายถึง นโยบาย เครือข่าย โครงการ/กิจกรรม รายวิชาเฉพาะ และ Platform กลางที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา													

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
3 คะแนน	4 คะแนน	4 คะแนน
บันทึก		

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ตัวชี้วัดที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
1. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	✓	
2. สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในประเด็นต่อไปนี้ -ห้องปฏิบัติการหรือห้องปฏิบัติการงานสร้างสรรค์ หรือหน่วยวิจัย หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ -ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ -สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยหรือการผลิตงานสร้างสรรค์ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ -กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัด แสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor)	✓	
3. จัดสรรงบประมาณ เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	✓	
4. จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุม วิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ	✓	
5. มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดีเด่น	✓	
6. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิ์ของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	✓	

เกณฑ์การให้คะแนน				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
5 คะแนน	6 ข้อ 5 คะแนน	6 ข้อ 5 คะแนน

บันทึก

.....

.....

.....

.....

ตัวชี้วัดที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

เกณฑ์การประเมิน		สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
โดยการแปลงจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กลุ่มสาขาวิชา กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็น คะแนนเต็ม 5 = 60,000 บาทขึ้นไปต่อคน		✓	
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็น คะแนนเต็ม 5 = 50,000 บาทขึ้นไปต่อคน			
กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็น คะแนนเต็ม 5 = 25,000 บาทขึ้นไปต่อคน		✓	
เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน	
3.70 คะแนน	กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์ฯ 16,590.66 บาทต่อคน กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์ฯ 15,222.81 บาทต่อคน	2.21 คะแนน	
บันทึกข้อเสนอแนะ คณะฯ ควรมีกระบวนการติดตามนักวิจัยให้สามารถทำวิจัยได้ตามกรอบระยะเวลา เพื่อให้ สามารถของบประมาณวิจัยในปีต่อไปได้.....			

หมายเหตุ

1. จำนวนอาจารย์และนักวิจัยให้นับตามปีการศึกษา และนับเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริงไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ
2. ให้นับจำนวนเงินที่มีการลงนามในสัญญาเงินทุนในปีการศึกษาหรือปีงบประมาณหรือปีปฏิทินนั้นๆ ไม่ใช่จำนวนเงินที่เบิกจ่ายจริง
3. กรณีที่มีหลักฐานการแบ่งสัดส่วนเงินสนับสนุนงานวิจัย ซึ่งอาจเป็นหลักฐานจากแหล่งทุนหรือหลักฐานจากการตกลงร่วมกันของสถาบันที่ร่วมโครงการ ให้แบ่งสัดส่วนเงินตามหลักฐานที่ปรากฏ กรณีที่ไม่มีหลักฐาน ให้แบ่งเงินตามสัดส่วนผู้ร่วมวิจัยของแต่ละคณะ
4. การนับจำนวนเงินสนับสนุนโครงการวิจัย สามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบันที่ได้ลงนามในสัญญา รับ

ทุนโดยอาจารย์ประจำหรือนักวิจัยแต่ไม่สามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบันที่บุคลากรสายสนับสนุนที่ไม่ใช่นักวิจัย เป็นผู้ดำเนินการ

ตัวชี้วัดที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
<p>โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ และ นักวิจัยเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 เกณฑ์แบ่งกลุ่มตามสาขาวิชาดังนี้</p> <p>กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</p> <p>ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้ เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป</p>	✓	
<p>กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ</p> <p>ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้ เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป</p>		
<p>กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</p> <p>ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้ เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป</p>	✓	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
5 คะแนน	<p>กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์ฯ ร้อยละ 20.77</p> <p>กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์ฯ ร้อยละ 28.57</p>	4.23 คะแนน

เกณฑ์การให้คะแนน

บันทึกข้อเสนอแนะ คณะฯ อาจมีการให้รางวัลสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่สามารถตีพิมพ์ เผยแพร่ ผลงานวิจัย ที่ทำร่วมกับอาจารย์ เพื่อส่งเสริมให้มีผลงานทางวิชาการสม่ำเสมอ.....

ตัวชี้วัดที่ 2.4 งบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการของคณะ
(Technological/Innovative Development Funding)

เกณฑ์การประเมิน		สิ่งที่พบ											
		มี	ไม่มี										
<p>เกณฑ์การประเมิน</p> <p>งบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการของคณะ ต่อ งบประมาณดำเนินงานทั้งหมด</p> <p>สูตรในการคำนวณ</p> <p>1. คำนวณร้อยละของจำนวนงบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็น ผู้ประกอบการของคณะ ตามสูตร</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนงบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการของคณะ}}{\text{จำนวนงบประมาณทั้งหมดของคณะ}} \times 100$ </div>		✓											
<p>เกณฑ์การพิจารณา</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%;">ระดับ 1</td> <td>งบประมาณการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 2</td> <td>งบประมาณการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 3</td> <td>งบประมาณการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 4</td> <td>งบประมาณการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 5</td> <td>งบประมาณการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40</td> </tr> </table> <p>หมายเหตุ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผลรวมงบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการของคณะ หมายถึง งบประมาณทั้งหมดในการพัฒนา เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการของคณะใน รอบปีการศึกษาที่ผ่านมา - งบประมาณทั้งหมด หมายถึง รายจ่ายที่กำหนดให้จ่ายเพื่อการบริการของคณะรอบปีงบประมาณที่ผ่านมา จากเงินรายได้และงบประมาณแผ่นดินทั้งหมดโดยไม่นับรวมรายจ่ายงบบุคลากรและรายจ่ายลักษณะงบลงทุน 		ระดับ 1	งบประมาณการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5	ระดับ 2	งบประมาณการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10	ระดับ 3	งบประมาณการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20	ระดับ 4	งบประมาณการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30	ระดับ 5	งบประมาณการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40		
ระดับ 1	งบประมาณการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5												
ระดับ 2	งบประมาณการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10												
ระดับ 3	งบประมาณการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20												
ระดับ 4	งบประมาณการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30												
ระดับ 5	งบประมาณการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40												

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
2 คะแนน	0	0
บันทึก		

ตัวชี้วัดที่ 2.5 ความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมกับภาคธุรกิจ/ อุตสาหกรรม ของคณะ (University - Industry Linkage)

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ											
	มี	ไม่มี										
<p>เกณฑ์การประเมิน</p> <p>ร้อยละผลรวมค่าน้ำหนักความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมระหว่างภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรมร่วมกับคณะ</p> <p>สูตรในการคำนวณ</p> <p>1. คำนวณร้อยละของผลรวมค่าน้ำหนักของความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมระหว่างภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรมร่วมกับคณะ ตามสูตร</p> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{ผลรวมค่าน้ำหนักของความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมระหว่างภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรมร่วมกับคณะ}}{\text{จำนวนความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกทั้งหมดของคณะ}} \times 100$ <p>กำหนดระดับคุณภาพของความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรมของสถาบันอุดมศึกษา ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ค่าน้ำหนัก</th> <th>ระดับคุณภาพ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0.25</td> <td>ความร่วมมือกับองค์กรขนาดย่อม</td> </tr> <tr> <td>0.50</td> <td>ความร่วมมือกับองค์กรขนาดกลาง</td> </tr> <tr> <td>0.75</td> <td>ความร่วมมือกับองค์กรขนาดใหญ่</td> </tr> <tr> <td>1.00</td> <td>ความร่วมมือกับองค์กรต่างประเทศ</td> </tr> </tbody> </table>	ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ	0.25	ความร่วมมือกับองค์กรขนาดย่อม	0.50	ความร่วมมือกับองค์กรขนาดกลาง	0.75	ความร่วมมือกับองค์กรขนาดใหญ่	1.00	ความร่วมมือกับองค์กรต่างประเทศ	✓	
ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ											
0.25	ความร่วมมือกับองค์กรขนาดย่อม											
0.50	ความร่วมมือกับองค์กรขนาดกลาง											
0.75	ความร่วมมือกับองค์กรขนาดใหญ่											
1.00	ความร่วมมือกับองค์กรต่างประเทศ											
<p>เกณฑ์การพิจารณา</p> <table border="1"> <tbody> <tr> <td>ระดับ 1</td> <td>ความร่วมมือกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 2</td> <td>ความร่วมมือกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 3</td> <td>ความร่วมมือกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 4</td> <td>ความร่วมมือกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 5</td> <td>ความร่วมมือกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40</td> </tr> </tbody> </table> <p>หมายเหตุ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผลรวมถ่วงน้ำหนักความร่วมมือกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม หมายถึง ผลรวมค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักความร่วมมือกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ทหารจำนวนความ ร่วมมือกับ 	ระดับ 1	ความร่วมมือกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5	ระดับ 2	ความร่วมมือกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10	ระดับ 3	ความร่วมมือกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20	ระดับ 4	ความร่วมมือกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30	ระดับ 5	ความร่วมมือกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40		
ระดับ 1	ความร่วมมือกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5											
ระดับ 2	ความร่วมมือกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10											
ระดับ 3	ความร่วมมือกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20											
ระดับ 4	ความร่วมมือกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30											
ระดับ 5	ความร่วมมือกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40											

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
<p>หน่วยงานภายนอกทั้งหมด</p> <ul style="list-style-type: none"> - จำนวนความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกทั้งหมด หมายถึง รายการความร่วมมือ เพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมกับภาคธุรกิจ/ อุตสาหกรรม University - Industry Linkage ของคณะทั้งหมดในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา - ข้อมูลความร่วมมือระหว่างคณะกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม (ขนาดของธุรกิจอ้างอิงตาม ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม จำนวนแรงงานและมูลค่า สินทรัพย์ถาวรของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม พ.ศ. 2545 (ฉบับ 11 กันยายน 2545) 		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
3 คะแนน	ร้อยละ 75 (5 คะแนน)	ร้อยละ 75 (5 คะแนน)
<p>บันทึก</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>		

ตัวชี้วัดที่ 2.6 อัตราการอ้างอิงของผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ (Citation/Publication)

เกณฑ์การประเมิน		สิ่งที่พบ											
		มี	ไม่มี										
<p>เกณฑ์การประเมิน</p> <p>จำนวนการอ้างอิงของผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารหรือสิ่งพิมพ์ในฐานข้อมูลที่ได้รับการยอมรับระดับนานาชาติ ต่อจำนวนผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ทั้งหมด</p> <p>สูตรในการคำนวณ</p> <p>1. คำนวณค่าเฉลี่ยของจำนวนการอ้างอิงของผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารหรือสิ่งพิมพ์ในฐานข้อมูลที่ได้รับการยอมรับระดับนานาชาติ ตามสูตร</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> $\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{จำนวนการอ้างอิงของผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารหรือสิ่งพิมพ์ในฐานข้อมูลที่ได้รับการยอมรับระดับนานาชาติ}}{\text{จำนวนผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ทั้งหมด}}$ </div>		✓											
<p>เกณฑ์การพิจารณา</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 10%; text-align: center;">ระดับ 1</td> <td>จำนวนการอ้างอิงของผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในฐานข้อมูลที่ได้รับการยอมรับระดับนานาชาติ มากกว่า 2</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">ระดับ 2</td> <td>จำนวนการอ้างอิงของผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในฐานข้อมูลที่ได้รับการยอมรับระดับนานาชาติ มากกว่า 4</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">ระดับ 3</td> <td>จำนวนการอ้างอิงของผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในฐานข้อมูลที่ได้รับการยอมรับระดับนานาชาติ มากกว่า 6</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">ระดับ 4</td> <td>จำนวนการอ้างอิงของผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในฐานข้อมูลที่ได้รับการยอมรับระดับนานาชาติ มากกว่า 8</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">ระดับ 5</td> <td>จำนวนการอ้างอิงของผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในฐานข้อมูลที่ได้รับการยอมรับระดับนานาชาติ มากกว่า 10</td> </tr> </table> <p>หมายเหตุ</p> <ul style="list-style-type: none"> - จำนวนการอ้างอิงของผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในฐานข้อมูลที่ได้รับการยอมรับระดับนานาชาติ หมายถึง การอ้างอิงในฐานข้อมูลระดับนานาชาติของผลงานวิจัย ตามประกาศ กพอ.หรือ กกอ. เรื่องหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2562 ในรอบ 5 ปี ปฏิทิน ที่ผ่านมา - จำนวนผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ หมายถึง ผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ทั้งหมดในระดับชาติและระดับนานาชาติ ตามประกาศ กพอ.หรือ กกอ. เรื่องหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2562 ในรอบ 5 ปี ปฏิทิน ที่ผ่านมา - ข้อมูลตามฐานข้อมูลระดับนานาชาติของผลงานวิจัยตามประกาศ กพอ.หรือ กกอ. เรื่องหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทาง วิชาการ พ.ศ.2562 เช่น 		ระดับ 1	จำนวนการอ้างอิงของผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในฐานข้อมูลที่ได้รับการยอมรับระดับนานาชาติ มากกว่า 2	ระดับ 2	จำนวนการอ้างอิงของผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในฐานข้อมูลที่ได้รับการยอมรับระดับนานาชาติ มากกว่า 4	ระดับ 3	จำนวนการอ้างอิงของผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในฐานข้อมูลที่ได้รับการยอมรับระดับนานาชาติ มากกว่า 6	ระดับ 4	จำนวนการอ้างอิงของผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในฐานข้อมูลที่ได้รับการยอมรับระดับนานาชาติ มากกว่า 8	ระดับ 5	จำนวนการอ้างอิงของผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในฐานข้อมูลที่ได้รับการยอมรับระดับนานาชาติ มากกว่า 10		
ระดับ 1	จำนวนการอ้างอิงของผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในฐานข้อมูลที่ได้รับการยอมรับระดับนานาชาติ มากกว่า 2												
ระดับ 2	จำนวนการอ้างอิงของผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในฐานข้อมูลที่ได้รับการยอมรับระดับนานาชาติ มากกว่า 4												
ระดับ 3	จำนวนการอ้างอิงของผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในฐานข้อมูลที่ได้รับการยอมรับระดับนานาชาติ มากกว่า 6												
ระดับ 4	จำนวนการอ้างอิงของผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในฐานข้อมูลที่ได้รับการยอมรับระดับนานาชาติ มากกว่า 8												
ระดับ 5	จำนวนการอ้างอิงของผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในฐานข้อมูลที่ได้รับการยอมรับระดับนานาชาติ มากกว่า 10												

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ
Scopus, ISI, WOS (เฉพาะในฐานข้อมูล SCIE, SSCI และ AHCI เท่านั้น) เป็นต้น	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
1 คะแนน	0 คะแนน	0 คะแนน
<p>บันทึกข้อเสนอแนะ คณะฯ ควรมีการวิเคราะห์หัวข้อหรือธีมในการทำวิจัยที่ทันสมัยหรืออยู่ในกระแส หรือตามยุคสมัย เพื่อให้มีการอ้างอิงงานวิจัยเพิ่มขึ้น.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>		

ตัวชี้วัดที่ 2.7 ความร่วมมือวิจัยระดับนานาชาติ (Active International Research Collaboration)

เกณฑ์การประเมิน		สิ่งที่พบ											
		มี	ไม่มี										
<p>เกณฑ์การประเมิน</p> <p>ร้อยละจำนวนบทความวิจัย (Paper) ที่มีความร่วมมือกับนานาชาติต่อจำนวนบทความวิจัย (Paper) ทั้งหมดในฐานข้อมูล Scopus</p> <p>สูตรในการคำนวณ</p> <p>1. คำนวณร้อยละของจำนวนบทความวิจัย (Paper) ที่มีความร่วมมือกับนานาชาติ ตามสูตร</p> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนบทความวิจัย (Paper) ที่มีความร่วมมือกับนานาชาติ}}{\text{จำนวนบทความวิจัย (Paper) ทั้งหมดในฐานข้อมูล Scopus}} \times 100$		✓											
<p>เกณฑ์การพิจารณา</p> <table border="1"> <tr> <td>ระดับ 1</td> <td>บทความวิจัยที่มีความร่วมมือกับนานาชาติ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 2</td> <td>บทความวิจัยที่มีความร่วมมือกับนานาชาติ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 50</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 3</td> <td>บทความวิจัยที่มีความร่วมมือกับนานาชาติ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 60</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 4</td> <td>บทความวิจัยที่มีความร่วมมือกับนานาชาติ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 70</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 5</td> <td>บทความวิจัยที่มีความร่วมมือกับนานาชาติ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 80</td> </tr> </table> <p>หมายเหตุ</p> <ul style="list-style-type: none"> - จำนวนบทความวิจัยที่มีความร่วมมือกับนานาชาติ หมายถึง ผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ของอาจารย์/นักวิจัยของคณะโดยมีอาจารย์หรือ นักวิจัยจากหน่วยงานหรือสถาบันการศึกษาจากต่างประเทศเป็นผู้ร่วมประพันธ์ ในรอบ 5 ปีปฏิทิน - จำนวนบทความวิจัย (Paper) ตีพิมพ์ในฐานข้อมูล Scopus หมายถึง ผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ Scopus ในรอบ 5 ปีปฏิทิน - ข้อมูลอ้างอิงตาม SciVal 		ระดับ 1	บทความวิจัยที่มีความร่วมมือกับนานาชาติ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40	ระดับ 2	บทความวิจัยที่มีความร่วมมือกับนานาชาติ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 50	ระดับ 3	บทความวิจัยที่มีความร่วมมือกับนานาชาติ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 60	ระดับ 4	บทความวิจัยที่มีความร่วมมือกับนานาชาติ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 70	ระดับ 5	บทความวิจัยที่มีความร่วมมือกับนานาชาติ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 80		
ระดับ 1	บทความวิจัยที่มีความร่วมมือกับนานาชาติ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40												
ระดับ 2	บทความวิจัยที่มีความร่วมมือกับนานาชาติ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 50												
ระดับ 3	บทความวิจัยที่มีความร่วมมือกับนานาชาติ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 60												
ระดับ 4	บทความวิจัยที่มีความร่วมมือกับนานาชาติ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 70												
ระดับ 5	บทความวิจัยที่มีความร่วมมือกับนานาชาติ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 80												

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
1 คะแนน	0	0
บันทึก		

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

ตัวชี้วัดที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
1.จัดทำแผนการบริการวิชาการประจำปีที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและกำหนดตัวชี้วัดวัดความสำเร็จในระดับแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมและเสนอกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาอนุมัติ	✓	
2.โครงการบริการวิชาการแก่สังคมตามแผน มีการจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการ วิชาการเพื่อให้เกิดผลต่อการพัฒนานักศึกษา ชุมชน หรือสังคม	✓	
3.โครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 อย่างน้อยต้องมีโครงการที่บริการแบบให้เปล่า	✓	
4.ประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัดของแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ1 และนำเสนอกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณา	✓	
5.นำผลการประเมินตามข้อ 4 มาปรับปรุงแผนหรือพัฒนาการให้บริการวิชาการสังคม	✓	
6.คณะมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับสถาบัน	✓	

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
5 คะแนน	6 ข้อ 5 คะแนน	6 ข้อ 5 คะแนน

บันทึกจุดเด่น คณะฯ มีบริการวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนโดยรอบของคณะฯ.....
ข้อเสนอแนะ คณะฯ ควรมีการกำหนดเกณฑ์ในการคัดเลือกชุมชนเป้าหมายในการบริการวิชาการ และ
 กำหนดตัวชี้วัดของผลลัพธ์ในการดำเนินการ.....

.....

.....

.....

.....

ตัวชี้วัดที่ 3.2 รายได้จากการบริการวิชาการ(ถ่ายทอดความรู้) สู่ภาคอุตสาหกรรม

เกณฑ์การประเมิน		สิ่งที่พบ											
		มี	ไม่มี										
<p>เกณฑ์การประเมิน</p> <p>จำนวนรายได้ที่ได้จากการบริการวิชาการ(ถ่ายทอดความรู้) สู่ภาคอุตสาหกรรม ต่อจำนวนอาจารย์และนักวิจัยทั้งหมด</p> <p>สูตรในการคำนวณ</p> <p>1. คำนวณค่าเฉลี่ยของจำนวนรายได้ที่ได้จากการบริการวิชาการ(ถ่ายทอดความรู้) สู่ภาคอุตสาหกรรม ตามสูตร</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p>คะแนนที่ได้ = $\frac{\text{จำนวนรายได้ที่ได้จากการบริการวิชาการ(ถ่ายทอดความรู้) สู่ภาคอุตสาหกรรม}}{\text{จำนวนอาจารย์และนักวิจัยทั้งหมดของคณะ}}$</p> </div>		✓											
<p>เกณฑ์การพิจารณา</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 10%; text-align: center;">ระดับ 1</td> <td>รายได้ที่ได้จากการบริการวิชาการ(ถ่ายทอดความรู้) สู่ภาคอุตสาหกรรมต่อหัวบุคลากร ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 10,000 บาท</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">ระดับ 2</td> <td>รายได้ที่ได้จากการบริการวิชาการ(ถ่ายทอดความรู้) สู่ภาคอุตสาหกรรมต่อหัวบุคลากร ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 25,000 บาท</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">ระดับ 3</td> <td>รายได้ที่ได้จากการบริการวิชาการ(ถ่ายทอดความรู้) สู่ภาคอุตสาหกรรมต่อหัวบุคลากร ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 50,000 บาท</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">ระดับ 4</td> <td>รายได้ที่ได้จากการบริการวิชาการ(ถ่ายทอดความรู้) สู่ภาคอุตสาหกรรมต่อหัวบุคลากร ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 75,000 บาท</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">ระดับ 5</td> <td>รายได้ที่ได้จากการบริการวิชาการ(ถ่ายทอดความรู้) สู่ภาคอุตสาหกรรมต่อหัวบุคลากร ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 100,000 บาท</td> </tr> </table>		ระดับ 1	รายได้ที่ได้จากการบริการวิชาการ(ถ่ายทอดความรู้) สู่ภาคอุตสาหกรรมต่อหัวบุคลากร ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 10,000 บาท	ระดับ 2	รายได้ที่ได้จากการบริการวิชาการ(ถ่ายทอดความรู้) สู่ภาคอุตสาหกรรมต่อหัวบุคลากร ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 25,000 บาท	ระดับ 3	รายได้ที่ได้จากการบริการวิชาการ(ถ่ายทอดความรู้) สู่ภาคอุตสาหกรรมต่อหัวบุคลากร ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 50,000 บาท	ระดับ 4	รายได้ที่ได้จากการบริการวิชาการ(ถ่ายทอดความรู้) สู่ภาคอุตสาหกรรมต่อหัวบุคลากร ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 75,000 บาท	ระดับ 5	รายได้ที่ได้จากการบริการวิชาการ(ถ่ายทอดความรู้) สู่ภาคอุตสาหกรรมต่อหัวบุคลากร ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 100,000 บาท		
ระดับ 1	รายได้ที่ได้จากการบริการวิชาการ(ถ่ายทอดความรู้) สู่ภาคอุตสาหกรรมต่อหัวบุคลากร ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 10,000 บาท												
ระดับ 2	รายได้ที่ได้จากการบริการวิชาการ(ถ่ายทอดความรู้) สู่ภาคอุตสาหกรรมต่อหัวบุคลากร ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 25,000 บาท												
ระดับ 3	รายได้ที่ได้จากการบริการวิชาการ(ถ่ายทอดความรู้) สู่ภาคอุตสาหกรรมต่อหัวบุคลากร ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 50,000 บาท												
ระดับ 4	รายได้ที่ได้จากการบริการวิชาการ(ถ่ายทอดความรู้) สู่ภาคอุตสาหกรรมต่อหัวบุคลากร ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 75,000 บาท												
ระดับ 5	รายได้ที่ได้จากการบริการวิชาการ(ถ่ายทอดความรู้) สู่ภาคอุตสาหกรรมต่อหัวบุคลากร ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 100,000 บาท												

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
1 คะแนน	0 คะแนน	0 คะแนน
<p>บันทึกทางผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในพบว่า ทางคณะฯ กำลังอยู่ระหว่างการดำเนินงาน และสามารถดำเนินการเพื่อให้ได้งบประมาณในปีหน้า.....</p> <p>.....</p>		

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวชี้วัดที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
1.กำหนดผู้รับผิดชอบในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	✓	
2.จัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และกำหนดตัวชี้วัดวัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน รวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน	✓	
3.กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	✓	
4.ประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัดที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	✓	
5.นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	✓	
6.เผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน	✓	
7.กำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ		

เกณฑ์การให้คะแนน				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6-7 ข้อ

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
5 คะแนน	6 ข้อ 5 คะแนน	6 ข้อ 5 คะแนน

บันทึก

.....

.....

.....

.....

.....

.....

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ตัวชี้วัดที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
1.พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะ สถาบัน รวมทั้งสอดคล้องกับกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวชี้วัดและเป้าหมายของแผนกลยุทธ์และเสนอผู้บริหารระดับสถาบันเพื่อพิจารณาอนุมัติ	✓	
2.ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตรสัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอน อย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน	✓	
3.ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจาก ปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ และให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม	✓	
4.บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน	✓	
5.ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคล ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง และแหล่ง เรียนรู้อื่นๆ ตามประเด็นความรู้ อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย จัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรและนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง	✓	
6.การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน	✓	
7.ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่เหมาะสมและสอดคล้องกับ พันธกิจและพัฒนาการของคณะที่ได้ปรับให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานคณะตามปกติที่ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ	✓	

เกณฑ์การให้คะแนน				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
5 คะแนน	7 ข้อ 5 คะแนน	7 ข้อ 5 คะแนน

บันทึกข้อเสนอแนะ คณะฯ ควรมีการทบทวนวิสัยทัศน์อย่างต่อเนื่องและกำหนดตัวชี้วัดที่เน้นผลลัพธ์หรือผลกระทบ
 การดำเนินงานของคณะฯ.....

.....

.....

.....

.....

ตัวชี้วัดที่ 5.2 ระบบกำกับกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
1. มีระบบและกลไกในการกำกับกำกับการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพหลักสูตร	✓	
2. มีคณะกรรมการกำกับ ติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 และรายงานผลการติดตามให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาทุกภาคการศึกษา	✓	
3. มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรให้เกิดผลตามองค์ประกอบ การประกันคุณภาพหลักสูตร	✓	
4. มีการประเมินคุณภาพหลักสูตรตามกำหนดเวลาทุกหลักสูตร และรายงานผลการประเมินให้ กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา	✓	
5. นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากกรรมการประจำคณะมาปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพดี ขึ้นอย่างต่อเนื่อง	✓	
6. มีผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	✓	

เกณฑ์การให้คะแนน				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
5 คะแนน	6 ข้อ 5 คะแนน	6 ข้อ 5 คะแนน

บันทึก

.....

.....

.....

.....

.....

องค์ประกอบที่ 6 ผลลัพธ์ตามมาตรฐานการอุดมศึกษาจากแผนพัฒนาคณะ

ตัวชี้วัดที่ 6.1 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติ
Hands on, Mind on และ Heart on

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
<p>เกณฑ์การประเมิน</p> <p>ร้อยละความสำเร็จของแผนที่บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดความสำเร็จที่คณะกำหนด ร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน</p> <p>สูตรในการคำนวณ</p> <p>1. คำนวณค่าร้อยละของจำนวนตัวชี้วัดความสำเร็จที่บรรลุเป้าหมายตามสูตร</p> <p>ร้อยละ = $\frac{\text{จำนวนตัวชี้วัดความสำเร็จที่บรรลุเป้าหมาย} \times 100}{\text{จำนวนตัวชี้วัดความสำเร็จทั้งหมดที่คณะกำหนดไว้ในปีที่ประเมิน}}$</p> <p>2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5</p> <p>ร้อยละ = $\frac{\text{ร้อยละความสำเร็จของแผนที่บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดความสำเร็จ} \times 5}{100}$</p>	✓	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
4.80 คะแนน	ร้อยละ 83.33 4.17 คะแนน	ร้อยละ 83.33 4.17 คะแนน
บันทึก		
.....		

ตัวชี้วัดที่ 6.2 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาวิจัย สิ่งประดิษฐ์และสร้างนวัตกรรมเพื่อสนับสนุนการการเรียนการสอนและพัฒนาประเทศ สอดคล้องกับ Thailand 4.0

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
<p>เกณฑ์การประเมิน</p> <p>ร้อยละความสำเร็จของแผนที่บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดความสำเร็จที่คณะกำหนด ร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน</p> <p>สูตรในการคำนวณ</p> <p>1. คำนวณค่าร้อยละของจำนวนตัวชี้วัดความสำเร็จที่บรรลุเป้าหมายตามสูตร</p> <p>ร้อยละ = $\frac{\text{จำนวนตัวชี้วัดความสำเร็จที่บรรลุเป้าหมาย} \times 100}{\text{จำนวนตัวชี้วัดความสำเร็จทั้งหมดที่คณะกำหนดไว้ในปีที่ประเมิน}}$</p> <p>2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5</p> <p>ร้อยละ = $\frac{\text{ร้อยละความสำเร็จของแผนที่บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดความสำเร็จ} \times 5}{100}$</p>	✓	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
4.30 คะแนน	ร้อยละ 100 5 คะแนน	ร้อยละ 100 5 คะแนน
บันทึก		
.....		
.....		
.....		
.....		
.....		

ตัวชี้วัดที่ 6.3 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาคุณภาพการให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมอย่างยั่งยืน

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
<p>เกณฑ์การประเมิน</p> <p>ร้อยละความสำเร็จของแผนที่บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดความสำเร็จที่คณะกำหนด ร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน</p> <p>สูตรในการคำนวณ</p> <p>1. คำนวณค่าร้อยละของจำนวนตัวชี้วัดความสำเร็จที่บรรลุเป้าหมายตามสูตร</p> <p>ร้อยละ = $\frac{\text{จำนวนตัวชี้วัดความสำเร็จที่บรรลุเป้าหมาย} \times 100}{\text{จำนวนตัวชี้วัดความสำเร็จทั้งหมดที่คณะกำหนดไว้ในปีที่ประเมิน}}$</p> <p>2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5</p> <p>ร้อยละ = $\frac{\text{ร้อยละความสำเร็จของแผนที่บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดความสำเร็จ} \times 5}{100}$</p>	✓	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
4.55 คะแนน	ร้อยละ 81.81 4.09 คะแนน	ร้อยละ 81.81 4.09 คะแนน
บันทึก		
.....		
.....		
.....		
.....		
.....		

ตัวชี้วัดที่ 6.4 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 สืบ
 สถานทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และความเป็นไทย

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
<p>เกณฑ์การประเมิน</p> <p>ร้อยละความสำเร็จของแผนที่บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดความสำเร็จที่คณะกำหนด ร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน</p> <p>สูตรในการคำนวณ</p> <p>1. คำนวณค่าร้อยละของจำนวนตัวชี้วัดความสำเร็จที่บรรลุเป้าหมายตามสูตร</p> <p>ร้อยละ = $\frac{\text{จำนวนตัวชี้วัดความสำเร็จที่บรรลุเป้าหมาย} \times 100}{\text{จำนวนตัวชี้วัดความสำเร็จทั้งหมดที่คณะกำหนดไว้ในปีที่ประเมิน}}$</p> <p>2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5</p> <p>ร้อยละ = $\frac{\text{ร้อยละความสำเร็จของแผนที่บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดความสำเร็จ} \times 5}{100}$</p>	✓	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
4.55 คะแนน	ร้อยละ 100 5 คะแนน	ร้อยละ 100 5 คะแนน
บันทึก		

ตัวชี้วัดที่ 6.5 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารจัดการประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาระบบการบริหารจัดการเพื่อมุ่งสู่การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูงโดยใช้ IT แบบรวมศูนย์

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
<p>เกณฑ์การประเมิน</p> <p>ร้อยละความสำเร็จของแผนที่บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดความสำเร็จที่คณะกำหนด ร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน</p> <p>สูตรในการคำนวณ</p> <p>1. คำนวณค่าร้อยละของจำนวนตัวชี้วัดความสำเร็จที่บรรลุเป้าหมายตามสูตร</p> <p>ร้อยละ = $\frac{\text{จำนวนตัวชี้วัดความสำเร็จที่บรรลุเป้าหมาย} \times 100}{\text{จำนวนตัวชี้วัดความสำเร็จทั้งหมดที่คณะกำหนดไว้ในปีที่ประเมิน}}$</p> <p>2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5</p> <p>ร้อยละ = $\frac{\text{ร้อยละความสำเร็จของแผนที่บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดความสำเร็จ} \times 5}{100}$</p>	✓	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
4 คะแนน	ร้อยละ 100 5 คะแนน	ร้อยละ 100 5 คะแนน

บันทึก

.....

.....

.....

.....

.....

