



รายงานผลการดำเนินงานหลักสูตร (มคอ.7) (ระดับปริญญาโท)

รหัสหลักสูตร 20212072612452

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการเปลี่ยนแปลงเชิงดิจิทัลและนวัตกรรมทางธุรกิจ

(หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565)

คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ประจำปีการศึกษา 2565

(1 มิถุนายน 2565 ถึง 31 พฤษภาคม 2566)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปสำหรับผู้บริหารการประเมินตนเอง	3
หมวดที่ 1 : ข้อมูลทั่วไป	7
ผลการดำเนินงานการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1)	15
หมวดที่ 2 : อาจารย์	40
ผลการดำเนินงานการบริหารและพัฒนาอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.1)	40
ผลการดำเนินงานคุณภาพอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.2)	51
ผลการดำเนินงานผลที่เกิดกับอาจารย์อาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.3)	54
หมวดที่ 3 : นักศึกษาและบัณฑิต	56
ผลการดำเนินงานการรับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.1)	56
ผลการดำเนินงานส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.2)	61
ผลการดำเนินงานผลที่เกิดกับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.3)	63
หมวดที่ 4 : ข้อมูลสรุปรายงาน	64
ผลการดำเนินงานสาระของรายวิชาในหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 5.1)	66
ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ตัวบ่งชี้ 5.4)	75
หมวดที่ 5 : การบริหารหลักสูตร	78
ผลการดำเนินงานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ตัวบ่งชี้ 6.1)	78
หมวดที่ 6 : ข้อคิดเห็น	86
หมวดที่ 7 : การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร	87
หมวดที่ 8 : แผนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาหลักสูตร	88
สรุปผลการประเมินตนเอง ตามตัวบ่งชี้ สกอ. ระดับหลักสูตร	91
1. ตารางผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ สกอ. ระดับหลักสูตร	
2. ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ตาราง IPO)	
3. ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาจากการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร	

บทสรุปสำหรับผู้บริหารการประเมินตนเอง

1. บทนำ

ปรัชญา (Philosophy) การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ที่สามารถประยุกต์และบูรณาการองค์ความรู้ด้านการเปลี่ยนแปลงเชิงดิจิทัลและนวัตกรรมทางธุรกิจ หรือการวิจัยเพื่อเป็นฐานในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมที่ยั่งยืน

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเปลี่ยนแปลงเชิงดิจิทัลและนวัตกรรมทางธุรกิจ มีวัตถุประสงค์ เพื่อผลิตมหาบัณฑิตที่มีคุณลักษณะ ต่อไปนี้

1) ปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณทางวิชาชีพ พัฒนานิสัยการประพฤติอย่างมีคุณธรรมจริยธรรม ประพฤติตามหลักคุณธรรมจริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ

2) มีความรู้ความเข้าใจ แนวคิด หลักการ ทฤษฎีทางด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี นวัตกรรม และบริหารธุรกิจอย่างถ่องแท้ และนำมาประยุกต์ไปปฏิบัติในการใช้งานได้อย่างลึกซึ้ง

3) สามารถใช้ความรู้ทางทฤษฎีและปฏิบัติในการบริหารจัดการภายใต้บริบทใหม่ ๆ คิดวิเคราะห์ คิดวิพากษ์ สังเคราะห์ และสร้างสรรค์ สามารถคิดเชิงบูรณาการแบบรวบยอด เพื่อแก้ปัญหาได้

4) มีทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ สามารถรับมือปัญหาระหว่างบุคคลได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีทักษะการทำงานเป็นทีม แสดงถึงภาวะผู้นำในการทำงาน มีความรับผิดชอบในการดำเนินงาน สามารถร่วมมือกับผู้อื่นในการจัดข้อโต้แย้งและปัญหาต่าง ๆ

5) มีทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ มีความรู้ทางด้านคณิตศาสตร์และสถิติ สามารถนำมาพัฒนาแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ความสามารถในการวิเคราะห์เชิงตัวเลข ความสามารถในการสื่อสาร ความสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

การประเมินตนเองตามผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเปลี่ยนแปลงเชิงดิจิทัลและนวัตกรรมทางธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ในปีการศึกษา 2565 มีผลการดำเนินงาน **“ได้มาตรฐาน”** ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีระดับคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.78 คะแนน)

2. ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2 บัณฑิต	-	-	2.1, 2.2	-	-
3 นักศึกษา	3.1, 3.2, 3.3	-	-	(3, 2, 0) 1.67	ระดับคุณภาพน้อย
4 อาจารย์	4.1, 4.2, 4.3	-	-	(3, 4.02, 2) 3.01	ระดับคุณภาพดี
5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1	(5.2, 5.3 ขอ เว้นการประเมิน ปี 2565) 5.4	-	(3, 0, 0, 5) 2.00	ระดับคุณภาพน้อย
6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	6.1	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	2.43	4	-	25.02/9	
ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ ปานกลาง	ระดับ คุณภาพดี		2.78	ระดับคุณภาพปานกลาง

จากการวิเคราะห์ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 4 องค์ประกอบ (9 ตัวบ่งชี้) พบว่า องค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเปลี่ยนแปลงเชิงดิจิทัลและนวัตกรรมทางธุรกิจ “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีจำนวน 2 องค์ประกอบ อยู่ในระดับคุณภาพน้อย (องค์ประกอบที่ 3, 5) และมีจำนวน 2 องค์ประกอบ อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง (องค์ประกอบที่ 6) และมีจำนวน 1 องค์ประกอบ อยู่ในระดับคุณภาพดี (องค์ประกอบที่ 4)

2.2 ตัวชี้วัดตามคู่มือของ สกอ. ปี 2557 + ตัวชี้วัดเพิ่มเติม ของ มหาวิทยาลัย

องค์ประกอบที่	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
	1.2	-	-	0	ระดับคุณภาพน้อย
2 บัณฑิต	-	-	2.1, 2.2,2.3,2.4	-	-
3 นักศึกษา	3.1, 3.2, 3.3	-	-	(3, 2, 0) 1.67	ระดับคุณภาพน้อย
4 อาจารย์	4.1, 4.2, 4.3	-	-	(3, 4.02, 2) 3.01	ระดับคุณภาพดี
5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1	(5.2, 5.3 ขอเว้น การประเมินปี 2565) 5.4	-	(3, 0, 0, 5) 2.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	6.1	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	2.25	3.25	-	25.02/10	
ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ ปานกลาง	ระดับคุณภาพดี		2.50	ระดับคุณภาพปานกลาง

จากการวิเคราะห์ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 5 องค์ประกอบ (10 ตัวบ่งชี้) พบว่า องค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเปลี่ยนแปลงเชิงดิจิทัลและนวัตกรรมทางธุรกิจ “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีจำนวน 2 องค์ประกอบ อยู่ในระดับคุณภาพน้อย (องค์ประกอบที่ 3, 5) และมีจำนวน 2 องค์ประกอบ อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง (องค์ประกอบที่ 6) และมีจำนวน 1 องค์ประกอบ อยู่ในระดับคุณภาพดี (องค์ประกอบที่ 4)

3. ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาจากการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร

จุดเด่นและแนวทางเสริม	
1.	อาจารย์ประจำหลักสูตรรู้พัฒนาตนเองอยู่เสมอ มีความตั้งใจ มุ่งมั่น ใน การปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มเวลา และความสามารถ
2.	อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานวิจัยตีพิมพ์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ
3.	หลักสูตรสนับสนุนผลักดันให้นักศึกษามีผลงานด้านวิชาการมากขึ้น
4.	มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา เน้นการสร้าง ความเข้าใจและให้ความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษากับคณะ อาจารย์ บุคลากรทุกฝ่ายที่ เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน เป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา การดำเนินงานประกันคุณภาพ ภายในของมหาวิทยาลัยเน้นการมีส่วนร่วมโดยดำเนินการในรูปของคณะกรรมการสร้างวัฒนธรรมการ ประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาให้กับบุคคลที่เกี่ยวข้องทุกระดับ พร้อมมีการฝึกอบรม
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	
1.	ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการให้มากขึ้น
2.	ผลักดันให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานวิจัยที่มีคุณภาพ ระดับนานาชาติมากขึ้น เช่น วารสารที่มีอยู่ใน ฐานข้อมูล ISI, Scopus
3.	อาจารย์ประจำหลักสูตรควรจัดกิจกรรมเน้นให้ผู้เรียนได้มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิด สังเคราะห์ อย่างหลากหลาย และใช้แหล่งเรียนรู้ในการพัฒนาตนเองมากขึ้น
4.	ควรจัดทำ มคอ. 7 โดยตัวบ่งชี้ เป้าหมายในตัวชี้วัดต่าง ๆ มีความชัดเจน

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร :

ชื่อหลักสูตร : วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเปลี่ยนแปลงเชิงดิจิทัลและนวัตกรรมทางธุรกิจ

ระดับ : ปริญญาโท

1. อาจารย์ประจำหลักสูตร (ตาม มคอ.2)

	ตำแหน่งทาง วิชาการ	ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	วุฒิการศึกษาสูงสุด	การรับผิดชอบ
1	อาจารย์	นางสาวต๋องใจ แยมผกา	วศ.ด. (วิศวกรรมคอมพิวเตอร์)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร และ อาจารย์ประจำหลักสูตร
2	อาจารย์	นายฉมกร ภัณฑิพงษ์	บธ.ด. (บริหารธุรกิจ)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร และ อาจารย์ประจำหลักสูตร
3	อาจารย์	นางสาวกัญจน์ชญา ชัยวิรัตน์กุล	วท.ด. (ธุรกิจเทคโนโลยีและ การจัดการนวัตกรรม)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร และ อาจารย์ประจำหลักสูตร
4	รองศาสตราจารย์	นายฤกษ์ชัย ฟูประทีปศิริ	ปร.ด. (เทคโนโลยีสารสนเทศ)	อาจารย์ประจำหลักสูตร
5	รองศาสตราจารย์	นางพัชรี ชยากรไศภิต	ปร.ด. (เศรษฐศาสตร์)	อาจารย์ประจำหลักสูตร
6	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	นายวีระชาติ มัตติทานนท์	ปร.ด. (การจัดการเทคโนโลยี สารสนเทศ)	อาจารย์ประจำหลักสูตร
7	อาจารย์	นายคมกริช นันทะโรจงพงศ์	ปร.ด. (การจัดการ)	อาจารย์ประจำหลักสูตร
8	อาจารย์	นายคุณานันท์ สุขพาสน์เจริญ	วท.ด. (การจัดการธุรกิจบริการ ระหว่างประเทศ)	อาจารย์ประจำหลักสูตร
9	อาจารย์	นายอนันต์ พงศ์ธรรกุลพานิช	ปร.ด. (เทคโนโลยีพลังงาน)	อาจารย์ประจำหลักสูตร
10	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	นายพัฒนะ ธนภฤตพัฒน์เมธ	วท.ด. (การจัดการธุรกิจบริการ ระหว่างประเทศ)	อาจารย์ประจำหลักสูตร
11	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	นายฐิตินันท์ วารวิณิช	D.B.A.	อาจารย์ประจำหลักสูตร
12	อาจารย์	นายสมพงษ์ อัครวิริยธิตติ	วท.ด. (การจัดการธุรกิจบริการ ระหว่างประเทศ)	อาจารย์ประจำหลักสูตร

2. อาจารย์ประจำหลักสูตร (ปัจจุบัน)

	ตำแหน่งทาง วิชาการ	ชื่ออาจารย์ประจำ หลักสูตร	ข้อมูลประวัติการศึกษา										
1	อาจารย์	นางสาวต๋องใจ แยมผกา	<p>ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาเอก ปีที่จบ : 2564 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : วิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISCED) : วิศวกรรมศาสตร์ สาขาวิชาที่จบ : วศ.ด. (วิศวกรรมคอมพิวเตอร์) ชื่อสถาบันที่จบ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : ข้าราชการ / พนักงานมหาวิทยาลัย / จ้างประจำ / จ้างชั่วคราว / พนักงานราชการ ประสบการณ์การทำงาน : 8 ปี ในกรณีที่เป็น อ.ประจำหลักสูตร ระดับป.โท/ป.เอก ให้ระบุ</p> <table border="1"> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร</td> <td>ผู้สอบ วิทยานิพนธ์</td> <td>เป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ หลักและการ ค้นคว้าอิสระ</td> <td>เป็นที่ ปรึกษา วิทยานิพนธ์ ร่วม</td> <td>ผู้สอน</td> </tr> </table>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ผู้สอบ วิทยานิพนธ์	เป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ หลักและการ ค้นคว้าอิสระ	เป็นที่ ปรึกษา วิทยานิพนธ์ ร่วม	ผู้สอน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>									
ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ผู้สอบ วิทยานิพนธ์	เป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ หลักและการ ค้นคว้าอิสระ	เป็นที่ ปรึกษา วิทยานิพนธ์ ร่วม	ผู้สอน									
2	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	นายฉณการ ภักดิ์พงษ์	<p>ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาเอก ปีที่จบ : 2561 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : บริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISED) : บริหารธุรกิจ สาขาวิชาที่จบ : บธ.ด. (บริหารธุรกิจ) ชื่อสถาบันที่จบ : มหาวิทยาลัยปทุมธานี ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : ข้าราชการ / พนักงานมหาวิทยาลัย / จ้างประจำ / จ้างชั่วคราว / พนักงานราชการ ประสบการณ์การทำงาน : 9 ปี ในกรณีที่เป็น อ.ประจำหลักสูตร ระดับป.โท/ป.เอก ให้ระบุ</p> <table border="1"> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร</td> <td>ผู้สอบ วิทยานิพนธ์</td> <td>เป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ หลักและการ ค้นคว้าอิสระ</td> <td>เป็นที่ ปรึกษา วิทยานิพนธ์ ร่วม</td> <td>ผู้สอน</td> </tr> </table>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ผู้สอบ วิทยานิพนธ์	เป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ หลักและการ ค้นคว้าอิสระ	เป็นที่ ปรึกษา วิทยานิพนธ์ ร่วม	ผู้สอน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>									
ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ผู้สอบ วิทยานิพนธ์	เป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ หลักและการ ค้นคว้าอิสระ	เป็นที่ ปรึกษา วิทยานิพนธ์ ร่วม	ผู้สอน									

	ตำแหน่งทาง วิชาการ	ชื่ออาจารย์ประจำ หลักสูตร	ข้อมูลประวัติการศึกษา										
3	อาจารย์	นางสาวกัญจน์ชญา ชัยวิรัตน์นุกูล	<p>ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาเอก ปีที่จบ : 2562 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : วิทยาศาสตร์ดุซมิบัณฑิต กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISCED) : การบริหารธุรกิจ สาขาวิชาที่จบ : วท.ด.(ธุรกิจเทคโนโลยีและการจัดการ นวัตกรรม) ชื่อสถาบันที่จบ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : ข้าราชการ / พนักงานมหาวิทยาลัย / จ้างประจำ / จ้างชั่วคราว / พนักงาน ราชการ ประสบการณ์การทำงาน : 11 ปี ในกรณีที่เป็น อ.ประจำหลักสูตร ระดับป.โท/ป.เอก ให้ระบุ</p> <table border="1"> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร</td> <td>ผู้สอบ วิทยานิพนธ์</td> <td>เป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ หลักและการ ค้นคว้าอิสระ</td> <td>เป็นที่ ปรึกษา วิทยานิพนธ์ ร่วม</td> <td>ผู้สอน</td> </tr> </table>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ผู้สอบ วิทยานิพนธ์	เป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ หลักและการ ค้นคว้าอิสระ	เป็นที่ ปรึกษา วิทยานิพนธ์ ร่วม	ผู้สอน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>									
ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ผู้สอบ วิทยานิพนธ์	เป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ หลักและการ ค้นคว้าอิสระ	เป็นที่ ปรึกษา วิทยานิพนธ์ ร่วม	ผู้สอน									
4	รอง ศาสตราจารย์	นายฤกษ์ชัย พุประทีปศิริ	<p>ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาเอก ปีที่จบ : 2551 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISCED) : เทคโนโลยีสารสนเทศ สาขาวิชาที่จบ : เทคโนโลยีสารสนเทศ ชื่อสถาบันที่จบ : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : ข้าราชการ / พนักงานมหาวิทยาลัย / จ้างประจำ / จ้างชั่วคราว / พนักงาน ราชการ ประสบการณ์การทำงาน : 7 ปี ในกรณีที่เป็น อ.ประจำหลักสูตร ระดับป.โท/ป.เอก ให้ระบุ</p> <table border="1"> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร</td> <td>ผู้สอบ วิทยานิพนธ์</td> <td>เป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ หลักและการ ค้นคว้าอิสระ</td> <td>เป็นที่ ปรึกษา วิทยานิพนธ์ ร่วม</td> <td>ผู้สอน</td> </tr> </table>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ผู้สอบ วิทยานิพนธ์	เป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ หลักและการ ค้นคว้าอิสระ	เป็นที่ ปรึกษา วิทยานิพนธ์ ร่วม	ผู้สอน
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>									
ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ผู้สอบ วิทยานิพนธ์	เป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ หลักและการ ค้นคว้าอิสระ	เป็นที่ ปรึกษา วิทยานิพนธ์ ร่วม	ผู้สอน									

	ตำแหน่งทาง วิชาการ	ชื่ออาจารย์ประจำ หลักสูตร	ข้อมูลประวัติการศึกษา										
5	รอง ศาสตราจารย์	นางพัชรี ชยากรโคภิต	<p>ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาเอก ปีที่จบ : 2551 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : ปรัชญาดุสิตบัณฑิต กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISCED) : เศรษฐศาสตร์ สาขาวิชาที่จบ : เศรษฐศาสตร์การคลัง ชื่อสถาบันที่จบ : มหาวิทยาลัยรามคำแหง ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : <u>ข้าราชการ</u> / พนักงานมหาวิทยาลัย / จ้างประจำ / จ้างชั่วคราว / พนักงาน ราชการ ประสบการณ์การทำงาน : 29 ปี</p> <p>ในกรณีที่เป็น อ.ประจำหลักสูตร ระดับป.โท/ป.เอก ให้ระบุ</p> <table border="1"> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร</td> <td>ผู้สอบ วิทยานิพนธ์</td> <td>เป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ หลักและการ ค้นคว้าอิสระ</td> <td>เป็นที่ ปรึกษา วิทยานิพนธ์ ร่วม</td> <td>ผู้สอน</td> </tr> </table>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ผู้สอบ วิทยานิพนธ์	เป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ หลักและการ ค้นคว้าอิสระ	เป็นที่ ปรึกษา วิทยานิพนธ์ ร่วม	ผู้สอน
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>									
ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ผู้สอบ วิทยานิพนธ์	เป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ หลักและการ ค้นคว้าอิสระ	เป็นที่ ปรึกษา วิทยานิพนธ์ ร่วม	ผู้สอน									
6	อาจารย์	นางสาวสุมาลี สมนึก	<p>ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาเอก ปีที่จบ : 2562 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : ปรัชญาดุสิตบัณฑิต กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISCED) : คณิตศาสตร์และสถิติ สาขาวิชาที่จบ : การวิจัยและสถิติทางวิทยาการปัญญา ชื่อสถาบันที่จบ : มหาวิทยาลัยบูรพา ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : <u>ข้าราชการ</u> / พนักงานมหาวิทยาลัย / จ้างประจำ / จ้างชั่วคราว / พนักงาน ราชการ ประสบการณ์การทำงาน : 9 ปี</p> <p>ในกรณีที่เป็น อ.ประจำหลักสูตร ระดับป.โท/ป.เอก ให้ระบุ</p> <table border="1"> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร</td> <td>ผู้สอบ วิทยานิพนธ์</td> <td>เป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ หลักและการ ค้นคว้าอิสระ</td> <td>เป็นที่ ปรึกษา วิทยานิพนธ์ ร่วม</td> <td>ผู้สอน</td> </tr> </table>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ผู้สอบ วิทยานิพนธ์	เป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ หลักและการ ค้นคว้าอิสระ	เป็นที่ ปรึกษา วิทยานิพนธ์ ร่วม	ผู้สอน
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>									
ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ผู้สอบ วิทยานิพนธ์	เป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ หลักและการ ค้นคว้าอิสระ	เป็นที่ ปรึกษา วิทยานิพนธ์ ร่วม	ผู้สอน									

	ตำแหน่งทาง วิชาการ	ชื่ออาจารย์ประจำ หลักสูตร	ข้อมูลประวัติการศึกษา										
7	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	นายวีระชาติ มัตติทานนท์	<p>ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาเอก ปีที่จบ : 2562 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISCED) : เทคโนโลยีสารสนเทศ สาขาวิชาที่จบ : การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ ชื่อสถาบันที่จบ : มหาวิทยาลัยมหิดล ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : ข้าราชการ / พนักงานมหาวิทยาลัย / จ้างประจำ / จ้างชั่วคราว / พนักงานราชการ ประสบการณ์การทำงาน : 9 ปี ในกรณีที่เป็น อ.ประจำหลักสูตร ระดับป.โท/ป.เอก ให้ระบุ</p> <table border="1"> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร</td> <td>ผู้สอบ วิทยานิพนธ์</td> <td>เป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ หลักและการ ค้นคว้าอิสระ</td> <td>เป็นที่ ปรึกษา วิทยานิพนธ์ ร่วม</td> <td>ผู้สอน</td> </tr> </table>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ผู้สอบ วิทยานิพนธ์	เป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ หลักและการ ค้นคว้าอิสระ	เป็นที่ ปรึกษา วิทยานิพนธ์ ร่วม	ผู้สอน
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>									
ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ผู้สอบ วิทยานิพนธ์	เป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ หลักและการ ค้นคว้าอิสระ	เป็นที่ ปรึกษา วิทยานิพนธ์ ร่วม	ผู้สอน									
8	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	นายคมกริช นันทะโรจวงศ์	<p>ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาเอก ปีที่จบ : 2563 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISCED) : การบริหารธุรกิจ สาขาวิชาที่จบ : การจัดการ ชื่อสถาบันที่จบ : มหาวิทยาลัยศิลปากร ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : ข้าราชการ / พนักงานมหาวิทยาลัย / จ้างประจำ / จ้างชั่วคราว / พนักงานราชการ ประสบการณ์การทำงาน : 9 ปี ในกรณีที่เป็น อ.ประจำหลักสูตร ระดับป.โท/ป.เอก ให้ระบุ</p> <table border="1"> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร</td> <td>ผู้สอบ วิทยานิพนธ์</td> <td>เป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ หลักและการ ค้นคว้าอิสระ</td> <td>เป็นที่ ปรึกษา วิทยานิพนธ์ ร่วม</td> <td>ผู้สอน</td> </tr> </table>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ผู้สอบ วิทยานิพนธ์	เป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ หลักและการ ค้นคว้าอิสระ	เป็นที่ ปรึกษา วิทยานิพนธ์ ร่วม	ผู้สอน
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>									
ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ผู้สอบ วิทยานิพนธ์	เป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ หลักและการ ค้นคว้าอิสระ	เป็นที่ ปรึกษา วิทยานิพนธ์ ร่วม	ผู้สอน									

	ตำแหน่งทาง วิชาการ	ชื่ออาจารย์ประจำ หลักสูตร	ข้อมูลประวัติการศึกษา										
9	อาจารย์	นายคุณานันท์ สุขพาสน์เจริญ	<p>ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาเอก ปีที่จบ : 2555 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : วิทยาศาสตร์ดุสิตบัณฑิต กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISCED) : การบริหารธุรกิจ สาขาวิชาที่จบ : การจัดการธุรกิจบริการระหว่างประเทศ ชื่อสถาบันที่จบ : มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : ข้าราชการ / พนักงานมหาวิทยาลัย / จ้างประจำ / จ้างชั่วคราว / พนักงานราชการ ประสบการณ์การทำงาน : 10 ปี</p> <p>ในกรณีที่เป็น อ.ประจำหลักสูตร ระดับป.โท/ป.เอก ให้ระบุ</p> <table border="1"> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร</td> <td>ผู้สอบ วิทยานิพนธ์</td> <td>เป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ หลักและการ ค้นคว้าอิสระ</td> <td>เป็นที่ ปรึกษา วิทยานิพนธ์ ร่วม</td> <td>ผู้สอน</td> </tr> </table>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ผู้สอบ วิทยานิพนธ์	เป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ หลักและการ ค้นคว้าอิสระ	เป็นที่ ปรึกษา วิทยานิพนธ์ ร่วม	ผู้สอน
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>									
ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ผู้สอบ วิทยานิพนธ์	เป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ หลักและการ ค้นคว้าอิสระ	เป็นที่ ปรึกษา วิทยานิพนธ์ ร่วม	ผู้สอน									
10	อาจารย์	นายชลวิษ สุทธิญารักษ์	<p>ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาเอก ปีที่จบ : 2552 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISCED) : ศิลปะ วัฒนธรรม สาขาวิชาที่จบ : การจัดการมรดกทางสถาปัตยกรรม กับการท่องเที่ยว ชื่อสถาบันที่จบ : มหาวิทยาลัยศิลปากร ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : ข้าราชการ / พนักงานมหาวิทยาลัย / จ้างประจำ / จ้างชั่วคราว / พนักงานราชการ ประสบการณ์การทำงาน : 8 ปี</p> <p>ในกรณีที่เป็น อ.ประจำหลักสูตร ระดับป.โท/ป.เอก ให้ระบุ</p> <table border="1"> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร</td> <td>ผู้สอบ วิทยานิพนธ์</td> <td>เป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ หลักและการ</td> <td>เป็นที่ ปรึกษา วิทยานิพนธ์</td> <td>ผู้สอน</td> </tr> </table>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ผู้สอบ วิทยานิพนธ์	เป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ หลักและการ	เป็นที่ ปรึกษา วิทยานิพนธ์	ผู้สอน
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>									
ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ผู้สอบ วิทยานิพนธ์	เป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ หลักและการ	เป็นที่ ปรึกษา วิทยานิพนธ์	ผู้สอน									

	ตำแหน่งทาง วิชาการ	ชื่ออาจารย์ประจำ หลักสูตร	ข้อมูลประวัติการศึกษา				
					ค้นคว้าอิสระ	ร่วม	
11	อาจารย์	นายอนันต์ พงศ์ธรรกุลพานิช	ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาเอก ปีที่จบ : 2550 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : ปรัชญาดุสิตบัณฑิต กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISCED) : การบริหารธุรกิจ สาขาวิชาที่จบ : เทคโนโลยีพลังงาน ชื่อสถาบันที่จบ : สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : ข้าราชการ / พนักงานมหาวิทยาลัย / จ้างประจำ / จ้างชั่วคราว / พนักงาน ราชการ ประสบการณ์การทำการสอน : 15 ปี ในกรณีที่เป็น อ.ประจำหลักสูตร ระดับป.โท/ป.เอก ให้ระบุ				
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
			ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ผู้สอบ วิทยานิพนธ์	เป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ หลักและการ ค้นคว้าอิสระ	เป็นที่ ปรึกษา วิทยานิพนธ์ ร่วม	ผู้สอน
12	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	นายพัฒนะ ธนภฤตพุดิเมธ	ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาเอก ปีที่จบ : 2557 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : วิทยาศาสตร์ดุสิตบัณฑิต กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISCED) : การบริหารธุรกิจ สาขาวิชาที่จบ : การจัดการธุรกิจบริการระหว่างประเทศ ชื่อสถาบันที่จบ : มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : ข้าราชการ / พนักงานมหาวิทยาลัย / จ้างประจำ / จ้างชั่วคราว / พนักงาน ราชการ ประสบการณ์การทำการสอน : 8 ปี ในกรณีที่เป็น อ.ประจำหลักสูตร ระดับป.โท/ป.เอก ให้ระบุ				
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
			ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ผู้สอบ วิทยานิพนธ์	เป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ หลักและการ ค้นคว้าอิสระ	เป็นที่ ปรึกษา วิทยานิพนธ์ ร่วม	ผู้สอน

	ตำแหน่งทาง วิชาการ	ชื่ออาจารย์ประจำ หลักสูตร	ข้อมูลประวัติการศึกษา										
13	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	นายฐิตินันท์ วารวินิช	<p>ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาเอก ปีที่จบ : 2548 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : บริหารธุรกิจดุซมิบัณฑิต กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISCED) : การบริหารธุรกิจ สาขาวิชาที่จบ : บริหารธุรกิจ ชื่อสถาบันที่จบ : Ateneo De Davao University, Philippines ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : ข้าราชการ / พนักงานมหาวิทยาลัย / จ้างประจำ / จ้างชั่วคราว / พนักงาน ราชการ ประสบการณ์การทำงาน : 17 ปี ในกรณีที่เป็น อ.ประจำหลักสูตร ระดับป.โท/ป.เอก ให้ระบุ</p> <table border="1"> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร</td> <td>ผู้สอบ วิทยานิพนธ์</td> <td>เป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ หลักและการ ค้นคว้าอิสระ</td> <td>เป็นที่ ปรึกษา วิทยานิพนธ์ ร่วม</td> <td>ผู้สอน</td> </tr> </table>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ผู้สอบ วิทยานิพนธ์	เป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ หลักและการ ค้นคว้าอิสระ	เป็นที่ ปรึกษา วิทยานิพนธ์ ร่วม	ผู้สอน
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>									
ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ผู้สอบ วิทยานิพนธ์	เป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ หลักและการ ค้นคว้าอิสระ	เป็นที่ ปรึกษา วิทยานิพนธ์ ร่วม	ผู้สอน									
14	อาจารย์	นายสมพงษ์ อัครวิธิบัติ	<p>ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาเอก ปีที่จบ : 2557 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : วิทยาศาสตร์ดุซมิบัณฑิต กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISCED) : การบริหารธุรกิจ สาขาวิชาที่จบ : การจัดการธุรกิจบริการระหว่างประเทศ ชื่อสถาบันที่จบ : มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : ข้าราชการ / พนักงานมหาวิทยาลัย / จ้างประจำ / จ้างชั่วคราว / พนักงาน ราชการ ประสบการณ์การทำงาน : 8 ปี ในกรณีที่เป็น อ.ประจำหลักสูตร ระดับป.โท/ป.เอก ให้ระบุ</p> <table border="1"> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร</td> <td>ผู้สอบ วิทยานิพนธ์</td> <td>เป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ หลักและการ ค้นคว้าอิสระ</td> <td>เป็นที่ ปรึกษา วิทยานิพนธ์ ร่วม</td> <td>ผู้สอน</td> </tr> </table>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ผู้สอบ วิทยานิพนธ์	เป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ หลักและการ ค้นคว้าอิสระ	เป็นที่ ปรึกษา วิทยานิพนธ์ ร่วม	ผู้สอน
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>									
ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ผู้สอบ วิทยานิพนธ์	เป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ หลักและการ ค้นคว้าอิสระ	เป็นที่ ปรึกษา วิทยานิพนธ์ ร่วม	ผู้สอน									







3. อาจารย์ผู้สอน

	ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่ออาจารย์ผู้สอน	คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ
1	อาจารย์	นางสาวต๋องใจ แยมผกา	วศ.ด.(วิศวกรรมคอมพิวเตอร์)
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	นายฉณการ ภัณฑิพงษ์	บธ.ด.(บริหารธุรกิจ)
3	อาจารย์	นางสาวกัญจน์ชญา ชัยวิรัตน์นุกูล	วท.ด.(ธุรกิจเทคโนโลยีและการจัดการนวัตกรรม)
4	รองศาสตราจารย์	นายฤกษ์ชัย พุประทีปศิริ	ปร.ด.(เทคโนโลยีสารสนเทศ)
5	รองศาสตราจารย์	นางพัชรี ชยากโรศกิต	ปร.ด.(เศรษฐศาสตร์การคลัง)
6	อาจารย์	นางสาวสุมาลี สมนึก	ปร.ด.(การวิจัยและสถิติทางวิทยาการปัญญา)
7	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	นายวีระชาติ มัตติทานนท์	ปร.ด.(การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ)
8	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	นายคมกริช นันทะโรจพงศ์	ปร.ด.(การจัดการ)
9	อาจารย์	นายคุณานันท์ สุขพาสน์เจริญ	วท.ด.(การจัดการธุรกิจบริการระหว่างประเทศ)
10	อาจารย์	นายชลวิษ สุธัญญารักษ์	ปร.ด.(การจัดการมรดกทางสถาปัตยกรรมกับการท่องเที่ยว)
11	อาจารย์	นายอนันต์ พงศ์รกุลพานิช	ปร.ด.(เทคโนโลยีพลังงาน)
12	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	นายพัฒนะ ธนภตพัฒน์เมธ	วท.ด.(การจัดการธุรกิจบริการระหว่างประเทศ)
13	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	นายฐิตินันท์ วารีนิช	D.B.A.
14	อาจารย์	นายสมพงษ์ อัศววิธิปิติ	วท.ด.(การจัดการธุรกิจบริการระหว่างประเทศ)



4. สถานที่จัดการเรียนการสอน : คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก
ที่อยู่ 58 ถนนรัชดาภิเษก แขวงรัชดาภิเษก เขตดินแดง กรุงเทพมหานคร 10400

5. ผลการดำเนินงานการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 (ตัวบ่งชี้ 1.1) (ระดับปริญญาโท)

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน (<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์/ <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์)	ผลการดำเนินงาน
1	<input checked="" type="checkbox"/> จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตร จำนวน 3 คน เป็นไปตามเกณฑ์ ดังนี้ 1. อาจารย์ ดร.ต๋องใจ แยมผกา 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉณการ ภัณฑิพงษ์ 3. อาจารย์ ดร.กัญจน์ชญา ชัยวิรัตน์นุกูล

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน (<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์/ <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์)	ผลการดำเนินงาน								
2	<input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	<p>- มีคุณวุฒิการศึกษา : ระดับปริญญาเอก 3 คน มีตำแหน่งทางวิชาการ : - คน - มีผลงานทางวิชาการ/ผลงานวิจัย อย่างน้อย 3 รายการ ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่ออาจารย์</th> <th>ชื่อผลงานทางวิชาการ/ผลงานวิจัย (ระบุปี)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> ดร.ต้องใจ แยมผกา   </td> <td> Labcharoenwongs, P., Vonganansup, S., Chunhapran, O., Noolek, D., & Yampaka, T. (2023). An Automatic Breast Tumor Detection and Classification including Automatic Tumor Volume Estimation Using Deep Learning Technique. Asian Pacific Journal of Cancer Prevention, 24(3), 1081- 1088. doi: 10.31557/APJCP.2023.24.3.1081 </td> </tr> <tr> <td></td> <td> Yampaka, T., & Juntana , K. . (2022). Cognitive Prediction regarding Influence from Dynamics of Technology in Digital Era effected in Business and Financial Statements of Accounting Firms Officer using Decision Tree Technique. Journal of Applied Statistics and Information Technology, 7(2), 1–25. </td> </tr> <tr> <td></td> <td> O Chunhapran, D Noolek, P Labcharoenwongs, T Yampaka (2022). “Multi-View Combination using Mutual Information and 3-D Euclidean Distance for Breast Cancer Classification”, Information Technology Journal. Volumn 18 (2), pp 44-54. </td> </tr> </tbody> </table>	ชื่ออาจารย์	ชื่อผลงานทางวิชาการ/ผลงานวิจัย (ระบุปี)	ดร.ต้องใจ แยมผกา  	Labcharoenwongs, P., Vonganansup, S., Chunhapran, O., Noolek, D., & Yampaka, T. (2023). An Automatic Breast Tumor Detection and Classification including Automatic Tumor Volume Estimation Using Deep Learning Technique. Asian Pacific Journal of Cancer Prevention, 24(3), 1081- 1088. doi: 10.31557/APJCP.2023.24.3.1081		Yampaka, T., & Juntana , K. . (2022). Cognitive Prediction regarding Influence from Dynamics of Technology in Digital Era effected in Business and Financial Statements of Accounting Firms Officer using Decision Tree Technique. Journal of Applied Statistics and Information Technology, 7(2), 1–25.		O Chunhapran, D Noolek, P Labcharoenwongs, T Yampaka (2022). “Multi-View Combination using Mutual Information and 3-D Euclidean Distance for Breast Cancer Classification”, Information Technology Journal. Volumn 18 (2), pp 44-54.
ชื่ออาจารย์	ชื่อผลงานทางวิชาการ/ผลงานวิจัย (ระบุปี)									
ดร.ต้องใจ แยมผกา  	Labcharoenwongs, P., Vonganansup, S., Chunhapran, O., Noolek, D., & Yampaka, T. (2023). An Automatic Breast Tumor Detection and Classification including Automatic Tumor Volume Estimation Using Deep Learning Technique. Asian Pacific Journal of Cancer Prevention, 24(3), 1081- 1088. doi: 10.31557/APJCP.2023.24.3.1081									
	Yampaka, T., & Juntana , K. . (2022). Cognitive Prediction regarding Influence from Dynamics of Technology in Digital Era effected in Business and Financial Statements of Accounting Firms Officer using Decision Tree Technique. Journal of Applied Statistics and Information Technology, 7(2), 1–25.									
	O Chunhapran, D Noolek, P Labcharoenwongs, T Yampaka (2022). “Multi-View Combination using Mutual Information and 3-D Euclidean Distance for Breast Cancer Classification”, Information Technology Journal. Volumn 18 (2), pp 44-54.									


ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน (<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์/ <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์)	ผลการดำเนินงาน	
			D Noolek, O Chunhapran, T Yampaka, " A semi-automated annotation for boar sperm classification using deep convolution neuron network," (2022) 37th International Technical Conference on Circuits/Systems, Computers and Communications (ITC-CSCC), pp. 44-54.
			T Yampaka, S Vonganansup, P Labcharoenwongs (2022) , "Feature selection using regression mutual information deep convolution neuron networks for COVID-19 X-ray image classification," International Journal of Advances in Intelligent Informatics, Volumn 8 (2), pp. 199-209.
			O Chunhapran, S Vonganansup, T Yampaka, R Burirat, "COVID-19 and Respiratory Diseases Classification using Deep Convolution Neuron Network," (2022) 19th International Joint Conference on Computer Science and Software Engineering (JCSSE), pp. 1-9.



ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน (<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์/ <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์)	ผลการดำเนินงาน	
		<p>ผศ.ดร.ฉณการ ภักดิ์นิพงษ์</p>  	<p>Phanniphong, K., Nuankaew, W.S., Teeraputhon, D., Nuankaew, P. (2023). Contextual Academic Achievement Analysis Affected by COVID-19 Pandemic of Higher Education Learners in Thailand Using Machine Learning Techniques. In: So-In, C., Londhe, N.D., Bhatt, N., Kitsing, M. (eds) Information Systems for Intelligent Systems. Smart Innovation, Systems and Technologies, vol 324. Springer, Singapore. https://doi.org/10.1007/978-981-19-7447-2_15</p> <p>Wongsuwan N, Phanniphong K, Nan N, Nan K. How Job Stress Influences Organisational Commitment: Do Positive Thinking and Job Satisfaction Matter? Sustainability. (2023); 15(4):3015. https://doi.org/10.3390/su15043015</p> <p>ZHENBANG Y, WENJIN C, KANAKARN P, BUILDING A LOYAL FOLLOWING: A LEGAL PERSPECTIVE ON CONVERTING VIEWERS TO FANS THROUGH INTERACTIVE BOOK STREAMING ON DOUYIN (2023), Russian Law Journal 11 (8s), pp. 372-384.</p> <p>P Phumpa, S Satchapappichit, K Phanniphong, (2022), The Impact Of Digital Marketing On Hospitality Industry Performance In Thailand</p>

ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน (<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์/ <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์)	ผลการดำเนินงาน	
			During COVID-19: Eastern Economic Corridor, Journal of Positive School Psychology 6 (9), pp.1995-2004.
			K Phanniphong, (2022), A Study and Developing a prototype of Energy Saving to Support Energy Using, The Journal of Pacific Institute of Management Science (Humanities and Social Science), Volumn 3 (1), pp. 162-174.
		<p>ดร.กัญจน์ชญา ชัยวิรัตน์นุกูล</p>  	<p>สัญญา บริสุทธิ์ ธนิตา รวิพันธ์ชัยกร, กัญจน์ชญา ชัยวิรัตน์นุกูล, ปัจจัยที่มี อิทธิพลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมระบบทวิ ภาคีของนักศึกษาสถาบันอาชีวศึกษา สถานประกอบการธุรกิจอาหารและ บริการด้านอาหารภายในโรงแรมแห่งหนึ่ง ในเขตกรุงเทพมหานคร (2565), พัฒนา เทคนิคศึกษา, ปีที่ 34 ฉบับที่ 123, หน้า 70-76.</p>
			<p>กัญจน์ชญา ชัยวิรัตน์นุกูล และ พณีพรรณ สมบัติ (2563), ปัจจัยด้านแรงจูงใจในการ ทำงานที่ส่งผลต่อความผูกพันของพนักงาน ธนาคารในเขตกรุงเทพมหานคร, การ ประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ครั้งที่ 10, หน้า 408-422.</p>
			<p>สุมาลี สมนึก กัญจน์ชญา ชัยวิรัตน์นุกูล, พนีพรรณ สมบัติ (2563), ความสัมพันธ์ ระหว่างความรับผิดชอบต่อสังคมและ ภาพลักษณ์ของธนาคารออมสินในมุมมอง ของลูกค้าที่ใช้บริการผลิตภัณฑ์ของ ธนาคารออมสินเขตพื้นที่สำนักงานใหญ่ พหลโยธิน, การประชุมวิชาการระดับชาติ</p>

ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน (<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์/ <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์)	ผลการดำเนินงาน	
			<p>ในความร่วมมือ 5 สถาบัน”, หน้า 265-275.</p> <p>ชญานิษฐ์ รียาพันธ์ พณีพรรณ สมบัติ, กัญจน์ชญา ชัยวิรัตน์นุกูล และ ละอองศรี เหนียงแจ่ม (2563), ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการตัดสินใจเลือกซื้อเจลแอลกอฮอล์สำหรับล้างมือของประชากรในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล, การประชุมนานาชาติในความร่วมมือ 5 สถาบัน, 498-508.</p>
3	<input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	<p>- มีคุณวุฒิการศึกษา : ระดับปริญญาเอก 13 คน</p> <p>- มีผลงานทางวิชาการ/ผลงานวิจัย อย่างน้อย 3 รายการ ดังนี้</p> <p>ดร.ต้องใจ แยมผกา</p>  	<p>Labcharoenwongs, P., Vonganansup, S., Chunhapran, O., Noolek, D., & Yampaka, T. (2023). An Automatic Breast Tumor Detection and Classification including Automatic Tumor Volume Estimation Using Deep Learning Technique. Asian Pacific Journal of Cancer Prevention, 24(3), 1081-1088. doi: 10.31557/APJCP.2023.24.3.1081</p> <p>Yampaka, T., & Juntana, K. (2022). Cognitive Prediction regarding Influence from Dynamics of Technology in Digital Era effected in Business and Financial Statements of Accounting Firms Officer using Decision Tree Technique. Journal of Applied Statistics and Information Technology, 7(2), 1-25.</p>

ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน (<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์/ <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์)	ผลการดำเนินงาน	
			<p>O Chunhapran, D Noolek, P Labcharoenwongs, T Yampaka (2022). "Multi-View Combination using Mutual Information and 3-D Euclidean Distance for Breast Cancer Classification", Information Technology Journal. Volumn 18 (2), pp 44-54.</p>
			<p>D Noolek, O Chunhapran, T Yampaka, " A semi-automated annotation for boar sperm classification using deep convolution neuron network," (2022) 37th International Technical Conference on Circuits/Systems, Computers and Communications (ITC-CSCC), pp. 44-54.</p>
			<p>T Yampaka, S Vonganansup, P Labcharoenwongs (2022), "Feature selection using regression mutual information deep convolution neuron networks for COVID-19 X-ray image classification," International Journal of Advances in Intelligent Informatics, Volumn 8 (2), pp. 199-209.</p>
			<p>O Chunhapran, S Vonganansup, T Yampaka, R Burirat, "COVID-19 and Respiratory Diseases Classification using Deep Convolution Neuron Network," (2022) 19th International Joint Conference on Computer Science and Software Engineering (JCSSE), pp. 1-9.</p>





ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน (<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์/ <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์)	ผลการดำเนินงาน	
		<p>ผศ.ดร.ฉณการ ภักดิ์นิพงษ์</p>  	<p>Phanniphong, K., Nuankaew, W.S., Teeraputhon, D., Nuankaew, P. (2023). Contextual Academic Achievement Analysis Affected by COVID-19 Pandemic of Higher Education Learners in Thailand Using Machine Learning Techniques. In: So-In, C., Londhe, N.D., Bhatt, N., Kitsing, M. (eds) Information Systems for Intelligent Systems. Smart Innovation, Systems and Technologies, vol 324. Springer, Singapore. https://doi.org/10.1007/978-981-19-7447-2_15</p> <p>Wongsuwan N, Phanniphong K, Nan N, Nan K. How Job Stress Influences Organisational Commitment: Do Positive Thinking and Job Satisfaction Matter? Sustainability. (2023); 15(4):3015. https://doi.org/10.3390/su15043015</p> <p>ZHENBANG Y, WENJIN C, KANAKARN P, BUILDING A LOYAL FOLLOWING: A LEGAL PERSPECTIVE ON CONVERTING VIEWERS TO FANS THROUGH INTERACTIVE BOOK STREAMING ON DOUYIN (2023), Russian Law Journal 11 (8s), pp. 372-384.</p> <p>P Phumpa, S Satchapappichit, K Phanniphong, (2022), The Impact Of Digital Marketing On Hospitality Industry Performance In Thailand</p>

ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน (<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์/ <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์)	ผลการดำเนินงาน	
			<p>During COVID-19: Eastern Economic Corridor, Journal of Positive School Psychology 6 (9), pp.1995-2004.</p> <p>K Phanniphong, (2022), A Study and Developing a prototype of Energy Saving to Support Energy Using, The Journal of Pacific Institute of Management Science (Humanities and Social Science), Volumn 3 (1), pp. 162-174.</p> <p>Phanniphong, K., Nuankaew, W.S., Teeraputhon, D., Nuankaew, P. (2023). Contextual Academic Achievement Analysis Affected by COVID-19 Pandemic of Higher Education Learners in Thailand Using Machine Learning Techniques. In: So-In, C., Londhe, N.D., Bhatt, N., Kitsing, M. (eds) Information Systems for Intelligent Systems. Smart Innovation, Systems and Technologies, vol 324. Springer, Singapore. https://doi.org/10.1007/978-981-19-7447-2_15</p>
		<p>ดร.กัญจน์ชญา ชัยวิรัตน์นุกูล</p>  	<p>สัญญา บริสุทธิ์ ธนิตา รวิพันธ์ชัยกร, กัญจน์ชญา ชัยวิรัตน์นุกูล, ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมระบบทวิภาคีของนักศึกษาสถาบันอาชีวศึกษากับสถานประกอบการธุรกิจอาหารและบริการด้านอาหารภายในโรงแรมแห่งหนึ่งในเขตกรุงเทพมหานคร (2565), พัฒนาเทคนิคศึกษา, ปีที่ 34 ฉบับที่ 123, หน้า 70-76.</p>



ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน (<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์/ <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์)	ผลการดำเนินงาน	
			<p>กัญจน์ชญา ชัยวิรัตน์นุกูล และ พณีพรรณ สมบัติ (2563), ปัจจัยด้านแรงจูงใจในการทำงานที่ส่งผลต่อความผูกพันของพนักงานธนาคารในเขตกรุงเทพมหานคร, การประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ครั้งที่ 10, หน้า 408-422.</p>
			<p>สุมาลี สมนึก กัญจน์ชญา ชัยวิรัตน์นุกูล, พณีพรรณ สมบัติ (2563), ความสัมพันธ์ระหว่างความรับผิดชอบต่อสังคมและภาพลักษณ์ของธนาคารออมสินในมุมมองของลูกค้าที่ใช้บริการผลิตภัณฑ์ของธนาคารออมสินเขตพื้นที่สำนักงานใหญ่ พหลโยธิน, การประชุมวิชาการระดับชาติในความร่วมมือ 5 สถาบัน”, หน้า 265-275.</p>
			<p>ชญานิษฐ์ รียาพันธ์ พณีพรรณ สมบัติ, กัญจน์ชญา ชัยวิรัตน์นุกูล และ ละอองศรี เหนียงแจ่ม (2563), ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกซื้อเจลแอลกอฮอล์สำหรับล้างมือของประชากรในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล, การประชุมนานาชาติในความร่วมมือ 5 สถาบัน, 498-508.</p>
			<p>สัณญา บริสุทธิ์ ธนิตา รวิพันธ์ชัยกร, กัญจน์ชญา ชัยวิรัตน์นุกูล, ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมระบบวิทยุภาคีของนักศึกษาสถาบันอาชีวศึกษากับสถานประกอบการธุรกิจอาหารและบริการด้านอาหารภายในโรงแรมแห่งหนึ่งในเขตกรุงเทพมหานคร (2565), พัฒนาเทคนิคศึกษา, ปีที่ 34 ฉบับที่ 123, หน้า 70-76.</p>

ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน (<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์/ <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์)	ผลการดำเนินงาน	
		<p>รศ.ดร.ฤกษ์ชัย ฟูประทีปศิริ</p>  	<p>Annatakarn, K., Annatakarn, K., Fooprateepsiri, R., Suwanprapab, M., Supunyachotsakul, C., & Witchayangkoon, B. (2022). Finding threshold for NDVI to classify green area: Case study in the central thailand. Journal of Hunan University Natural Sciences, 49(4), 325–332. https://doi.org/10.55463/issn.1674-2974.49.4.34</p> <p>Virit, T., Annatakarn, K., Fooprateepsiri, R., Kroehong, W., Witchayangkoon, B. (2021). Integration of Satellite Images and Echo-sounder Data for Mapping of Water Area: A Case Study of Huai Prue Reservoir in Thailand. International Transaction Journal of Engineering, Management, & Applied Sciences & Technologies, 12(10), 12A10F, 1-15.</p> <p>Nuankaew, P., Nuankaew, W., Phanniphong, K., Fooprateepsiri, R., & Bussaman, S. (2020). Analysis Dropout Situation of Business Computer Students at University of Phayao. In M. E. Auer, H. Hortsch, & P. Sethakul (Eds.), The Impact of the 4th Industrial Revolution on Engineering Education (pp. 419–432). Springer International Publishing.</p>

ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน (<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์/ <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์)	ผลการดำเนินงาน	
		รศ.ดร.พัชรี ชยากรโคภิต	<p>พัชรี ชยากรโคภิต. (2564). ปัจจัยที่ส่งผล กระทบต่อความเข้มแข็งของชุมชนเกาะ เกิร์ต. วารสารสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก, 10(1), 49-56.</p> <p>พัชรี ชยากรโคภิต. (2563). ปัจจัยที่ส่งผล ต่อการยอมรับในเทคโนโลยีสารสนเทศ ของพนักงานในบริษัท โรงงานแม่รวย จำกัด. วารสารสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก, 9(1), 88- 97.</p> <p>พัชรี ชยากรโคภิต. (2563). การศึกษา ผลกระทบของการบริโภค การออม และ การลงทุนในภาคตะวันออกเชิงเหนือต่อ รายได้ประชาชาติของประเทศไทย. วารสารสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคล ตะวันออก, 9(2), 70- 76.</p> <p>อภินันท์ พัชโรภาสวัฒนกุล, พัชรี ชยากร โคภิต, กฤติน มหพันธ์ และอัมภินี ลาก สมบูรณ์ดี. (2562). ผลกระทบของภาษีมูลค่าเพิ่ม ต่อการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจใน ประเทศไทย. ในการประชุมและนำเสนอ ผลงานวิจัยระดับชาติของมหาวิทยาลัยราช ภัฏนครราชสีมา. ครั้งที่ 11 วันที่ 6-7 สิงหาคม 2562 (น.128-138). นครราชสีมา: มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครราชสีมา</p>



ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน (<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์/ <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์)	ผลการดำเนินงาน	
		<p>ผศ.ดร.วีระชาติ มัตติทานนท์</p>  	<p>เสาวคนธ์ หนูขาว และ วีระชาติ มัตติทานนท์. (2564). การพัฒนาโมบายแอปพลิเคชันบันทึกการฝึกอบรมของนักศึกษาเพื่อเปลี่ยนผ่านสู่ดิจิทัล: กรณีศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก. การประชุมสวนสุนันทาวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 10 การวิจัยเพื่อความยั่งยืนภายใต้ชีวิตวิถีใหม่หลังโควิด, เมื่อวันที่ 16 ธันวาคม 2564 (น. 358-401). Online Conference: มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.</p> <p>Werachart Muttitanon, Taweesak Samanchuen: Internet Cost Reduction Using Internet Exchange Point: A Case Study of Internet Network of Thailand. Wirel. Pers. Commun. 115(4): 3177-3198 (2020)</p>
		<p>ผศ.ดร.คมกริช นันทะโรจวงศ์</p>  	<p>คมกริช นันทะโรจวงศ์, วิโรจน์ เกษฎา ลักษณะ และ จันทนา แสนสุข. (2564). ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุและผลลัพธ์ของความสามารถในการจัดการบุคลากรที่มีศักยภาพสูงเชิงพลวัต: หลักฐานเชิงประจักษ์ของธุรกิจที่ขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรมในประเทศไทย. วารสารการพัฒนาศาสตร์พยาบาลและองค์การ, 13(1), pp 23-55.</p> <p>พนัไพรณ สมบัติ, สัญญา บริสุทธิ์ และ คมกริช นันทะโรจวงศ์. (2563). การยอมรับการใช้งานระบบแอปพลิเคชัน MEA Smart Life ของการไฟฟ้านครหลวง. ใน การประชุมวิชาการระดับชาติ ในความร่วมมือ 5 สถาบัน, (น. 582-595). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.</p>

ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน (<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์/ <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์)	ผลการดำเนินงาน	
		<p>ดร.คุณานันท์ สุขพาสน์เจริญ</p>  	<p>Zhou, L., Sukpasjaroen, K., Cai, E., Moonsri, K., Imsiri, P., & Chankoson, T. (2023). The psychometric properties of Nursing Image Measurement Instruments: A systematic review. <i>Nursing Open</i>. https://doi.org/10.1002/nop2.1742</p> <p>Chen, F., Sukpasjaroen, K., & Chankoson, T. (2022). Influence of light and color of advertising photography on consumers' purchase intention. <i>Innovative Marketing</i>, 18(4), 215–231. https://doi.org/10.21511/im.18(4).2022.18</p> <p>Y Wang, K Sukpasjaroen, P Moudsong, T Chankoson, (2022), The Effects of Entrepreneurial Learning and Entrepreneurial Bricolage on the Startup Performance of Small and Medium-Sized Platform Enterprises (SMPEs), <i>International Journal of Operations and Quantitative Management</i> 28 (2), pp. 525-548.</p> <p>Zhou, L., Sukpasjaroen, K., Wu, Y., Wang, L., Chankoson, T., & Cai, E. (2022). Predicting nursing students' psychological well-being: Network analysis based on a model of thriving through relationships. <i>BMC Medical Education</i>, 22(1). https://doi.org/10.1186/s12909-022-03517-1</p>

ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน (<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์/ <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์)	ผลการดำเนินงาน	
			Zhou, L., Sukpasjaroen, K., Wu, Y., Gao, L., Chankoson, T., & Cai, E. (2022). Perceived social support promotes nursing students' psychological wellbeing: Explained with self-compassion and professional self-concept. <i>Frontiers in Psychology</i> , 13. https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.835134
		ดร.ชลวิช สุธีญารักษ์	Haiying Fu and Chonlavit Sutunyarak (2023). Demographic factors affecting Chinese tourists traveling to Thailand in the post-Covid-19 era. <i>Innovative Marketing</i> , 19(1), 162-174. FU, H., & SUTUNYARAK, C. (2022). Knowledge Map of Chinese Tourists Travelling to Thailand: Based on the Bibliometric Method. <i>Journal Of Environmental Management And Tourism</i> , 13(8), 2144 - 2160. doi:10.14505/jemt.v13.8(64).07
		ดร.อนันต์ พงศ์ธรรกุลพานิช  	Zhao, J., Pongtornkulpanich, A., & Cheng, W. (2022). The impact of board size on green innovation in China's heavily polluting enterprises: The mediating role of innovation openness. <i>Sustainability</i> , 14(14), 8632. https://doi.org/10.3390/su14148632

ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน (<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์/ <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์)	ผลการดำเนินงาน	
			<p>Zhou, L. , Sukpasjaroen, S., Wareewanich, T., Pongtornkulpanich, A., Moonsri, K., Phichaiwongphakdee, W., Ruihui P., Chankoson, T.(2021). Implications of COVID-19: a meta-synthesis review of the psychological experience in managing the frontline nurses based on the JBI-SUMARI System. Journal of Positive Psychology and Wellbeing .5(3)</p> <p>ชาญยุต อยู่ซา, พัฒนพงศ์ จันทร์ส่องแสง, อนันต์ พงศ์ธรรกุลพานิชย์ และปกาศิต ฮงทอง. (2562). การวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยงานระบบประกอบอาคารประเภทที่พักอาศัยในมุมมองของผู้รับเหมา: กรณีศึกษาโครงการอาคารพักอาศัยข้าราชการกองทัพบกพื้นที่เกียตกาย. รายงานสืบเนื่องจากการประชุมประชุมสัมมนาทางวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ครั้งที่ 12 เมื่อวันที่ 26-28 มิถุนายน 2562, 1069-1076.</p> <p>มนัสนันท์ อนันต์ถาวร, ศุภชาติ เยงทิพย์, อนันต์ พงศ์ธรรกุลพานิชย์ และปกาศิต ฮงทอง. (2562). ปัจจัยที่มีผลต่อ การสูญเสียวัสดุในงานวิศวกรรมระบบประกอบอาคาร ประเภทอาคารพักอาศัย: กรณีศึกษาโครงการอาคารพักอาศัยข้าราชการกองทัพบกพื้นที่เกียตกาย. รายงานสืบเนื่องจากการประชุมสัมมนาทางวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ครั้งที่ 12 เมื่อวันที่ 26-28 มิถุนายน 2562, 1096-1100.</p>

ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน (<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์/ <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์)	ผลการดำเนินงาน	
		<p>ผศ.ดร.พัฒนา ชนกฤตพุดิเมธ</p>  	<p>พัฒนา ชนกฤตพุดิเมธ, (2566), การวิเคราะห์และเปรียบเทียบงบการเงินของธุรกิจสายการบินก่อนและหลังการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19), การประชุมสัมมนาทางวิชาการด้านบริหารธุรกิจการบินและอวกาศระดับชาติ ครั้งที่ 2, สถาบันเทคโนโลยีการบินและอวกาศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก, เล่มที่ 2, ฉบับที่ 1, หน้า 511-538.</p> <p>จันทรัตน์ มะลิวงษ์ พัฒนา ชนกฤตพุดิเมธ, (2566), การประเมินคุณภาพการให้บริการของสายการบินต้นทุนต่ำเส้นทางบินในประเทศหลังการแพร่ระบาดโควิด-19, การประชุมสัมมนาทางวิชาการด้านบริหารธุรกิจการบินและอวกาศระดับชาติ ครั้งที่ 2, สถาบันเทคโนโลยีการบินและอวกาศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก, เล่มที่ 2, ฉบับที่ 1, หน้า 106-120.</p> <p>ศุภกฤษณ์ มหานิล พัฒนา ชนกฤตพุดิเมธ, (2566), สื่อสารทางการตลาดด้านมาตรการและความปลอดภัยเพื่อป้องกันโควิด-19 ของสายการบินที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการของผู้โดยสาร, การประชุมสัมมนาทางวิชาการด้านบริหารธุรกิจการบินและอวกาศระดับชาติ ครั้งที่ 2, สถาบันเทคโนโลยีการบินและอวกาศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก, เล่มที่ 2, ฉบับที่ 1, หน้า 91-105.</p> <p>ศุภกฤษณ์ มหานิล พัฒนา ชนกฤตพุดิเมธ, (2566), คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของ</p>

ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน (<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์/ <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์)	ผลการดำเนินงาน	
			พนักงานต้อนรับบนเครื่องบินตามมุมมองของผู้โดยสารสายการบิน, การประชุมสัมมนาทางวิชาการด้านบริหารธุรกิจการบินและอวกาศระดับชาติ ครั้งที่ 2, สถาบันเทคโนโลยีการบินและอวกาศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก, เล่มที่ 2, ฉบับที่ 1, หน้า 47-61.
		ผศ.ดร.ฐิตินันท์ วาริวนิช  	Wang, S., Wareewanich, T., & Chankoson, T. (2023). Factors influencing venture capital Performance in emerging technology: The case of china. International Journal of Innovation Studies, 7(1), 18–31. https://doi.org/10.1016/j.ijis.2022.08.004
			Song, L., Li, R. Y., & Wareewanich, T. (2023). The cultivation effect of architectural heritage YouTube videos on perceived Destination Image. Buildings, 13(2), 508. https://doi.org/10.3390/buildings13020508
			Luo, Z., Shao, X., & Wareewanich, T. (2022). Effects of blended, explicit and implicit instruction on EFL learners in English pronunciation class under emerging technology. International Journal of Emerging Technologies in Learning (IJET), 17(17), 232–246. https://doi.org/10.3991/ijet.v17i17.3

ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน (<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์/ <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์)	ผลการดำเนินงาน	
			<p>4065</p> <p>S Huangyen, X Liu, T Wareewanich, (2022), Investigating the attitude of Guangzhou private university architecture graduates towards construction safety management, Rajamangala University of Technology Tawan-ok Social Science Journal, Volumn 11(1), pp. 1-14.</p> <p>Li, B., Li, R. Y. M., & Wareewanich, T. (2021). Factors Influencing Large Real Estate Companies' Competitiveness: A Sustainable Development Perspective. Land, 10(11), 1239</p> <p>Aodton, P. Wareewanich, T. Chankoson, T. (2021) JOB SATISFACTION MEASUREMENT THROUGH THE LENS OF SUPERVISOR'S COOPERATION, CAREER GROWTH, GRATITUDE AND WORK ATMOSPHERE: THE CASE OF HOTEL INDUSTRY International Journal of Entrepreneurship, suppl. Special Issue 4; Arden Vol. 25, : 1-12.</p>
		<p>ดร.สมพงษ์ อัครวิริยิปติ</p>	<p>อัครวิริยิปติ, สมพงษ์ (2565). การพัฒนา ศักยภาพที่פקอำเภอเชียงคานเพื่อ เสริมสร้างอารยธรรมริมฝั่งโขงที่ยั่งยืนใน การเข้าสู่ประชาคมอาเซียน วารสาร บัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลย อลงกรณ์ ในพระบรม ราชูปถัมภ์, 16(1), 194-208</p>

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน (<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์/ <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์)	ผลการดำเนินงาน																			
			<p>อัครวิริทธิ์, สมพงษ์ (2564). ความสามารถในการบริหารประสิทธิภาพ ของสายการบินต้นทุนต่ำตามความคิดเห็น ของผู้โดยสารที่ใช้บริการสนามบินที่ ดำเนินงานโดยกรมท่าอากาศยานใน ประเทศไทย. วารสารวิจัยรำไพพรรณี ,15(2),193-201</p>																		
4	<input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	<p>1. อาจารย์ประจำ มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือสาขาวิชาที่สอน</p> <p>2. มีประสบการณ์ด้านการสอน ดังนี้</p> <table border="1"> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>ชื่ออาจารย์ผู้สอน : นางสาวต๋องใจ แยมผกา คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ : วศ.ด.(วิศวกรรมคอมพิวเตอร์)</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>ชื่ออาจารย์ผู้สอน : นายฉัตรกร ภัณฑิพงษ์ คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ : บธ.ด.(บริหารธุรกิจ)</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>ชื่ออาจารย์ผู้สอน : นางสาวกัญจน์ชญา ชัยวิรัตน์นุกูล คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ : วท.ด. (ธุรกิจเทคโนโลยีและการ จัดการนวัตกรรม)</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>ชื่ออาจารย์ผู้สอน : นายฤกษ์ชัย พุประทีปศิริ คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ : ปร.ด. (เทคโนโลยีสารสนเทศ)</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>ชื่ออาจารย์ผู้สอน : นางพัชรี ชยากรโสภิต คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ : ปร.ด.(เศรษฐศาสตร์การคลัง)</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>ชื่ออาจารย์ผู้สอน : นางสาวสุมาลี สมนึก คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ : ปร.ด. (การวิจัยและสถิติทาง วิทยาการปัญญา)</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>ชื่ออาจารย์ผู้สอน : นายวีระชาติ มัตติทานนท์ คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ : ปร.ด. (การจัดการเทคโนโลยี สารสนเทศ)</td> </tr> <tr> <td>8</td> <td>ชื่ออาจารย์ผู้สอน : นายคมกริช นันทะโรจพงศ์ คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ : ปร.ด. (การจัดการ)</td> </tr> <tr> <td>9</td> <td>ชื่ออาจารย์ผู้สอน : นายคุณานันท์ สุขพาสน์เจริญ คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ : วท.ด. (การจัดการธุรกิจบริการ ระหว่างประเทศ)</td> </tr> </tbody> </table>		1	ชื่ออาจารย์ผู้สอน : นางสาวต๋องใจ แยมผกา คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ : วศ.ด.(วิศวกรรมคอมพิวเตอร์)	2	ชื่ออาจารย์ผู้สอน : นายฉัตรกร ภัณฑิพงษ์ คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ : บธ.ด.(บริหารธุรกิจ)	3	ชื่ออาจารย์ผู้สอน : นางสาวกัญจน์ชญา ชัยวิรัตน์นุกูล คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ : วท.ด. (ธุรกิจเทคโนโลยีและการ จัดการนวัตกรรม)	4	ชื่ออาจารย์ผู้สอน : นายฤกษ์ชัย พุประทีปศิริ คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ : ปร.ด. (เทคโนโลยีสารสนเทศ)	5	ชื่ออาจารย์ผู้สอน : นางพัชรี ชยากรโสภิต คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ : ปร.ด.(เศรษฐศาสตร์การคลัง)	6	ชื่ออาจารย์ผู้สอน : นางสาวสุมาลี สมนึก คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ : ปร.ด. (การวิจัยและสถิติทาง วิทยาการปัญญา)	7	ชื่ออาจารย์ผู้สอน : นายวีระชาติ มัตติทานนท์ คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ : ปร.ด. (การจัดการเทคโนโลยี สารสนเทศ)	8	ชื่ออาจารย์ผู้สอน : นายคมกริช นันทะโรจพงศ์ คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ : ปร.ด. (การจัดการ)	9	ชื่ออาจารย์ผู้สอน : นายคุณานันท์ สุขพาสน์เจริญ คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ : วท.ด. (การจัดการธุรกิจบริการ ระหว่างประเทศ)
1	ชื่ออาจารย์ผู้สอน : นางสาวต๋องใจ แยมผกา คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ : วศ.ด.(วิศวกรรมคอมพิวเตอร์)																				
2	ชื่ออาจารย์ผู้สอน : นายฉัตรกร ภัณฑิพงษ์ คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ : บธ.ด.(บริหารธุรกิจ)																				
3	ชื่ออาจารย์ผู้สอน : นางสาวกัญจน์ชญา ชัยวิรัตน์นุกูล คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ : วท.ด. (ธุรกิจเทคโนโลยีและการ จัดการนวัตกรรม)																				
4	ชื่ออาจารย์ผู้สอน : นายฤกษ์ชัย พุประทีปศิริ คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ : ปร.ด. (เทคโนโลยีสารสนเทศ)																				
5	ชื่ออาจารย์ผู้สอน : นางพัชรี ชยากรโสภิต คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ : ปร.ด.(เศรษฐศาสตร์การคลัง)																				
6	ชื่ออาจารย์ผู้สอน : นางสาวสุมาลี สมนึก คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ : ปร.ด. (การวิจัยและสถิติทาง วิทยาการปัญญา)																				
7	ชื่ออาจารย์ผู้สอน : นายวีระชาติ มัตติทานนท์ คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ : ปร.ด. (การจัดการเทคโนโลยี สารสนเทศ)																				
8	ชื่ออาจารย์ผู้สอน : นายคมกริช นันทะโรจพงศ์ คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ : ปร.ด. (การจัดการ)																				
9	ชื่ออาจารย์ผู้สอน : นายคุณานันท์ สุขพาสน์เจริญ คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ : วท.ด. (การจัดการธุรกิจบริการ ระหว่างประเทศ)																				

ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน (<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์/ <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์)	ผลการดำเนินงาน							
		10	ชื่ออาจารย์ผู้สอน : นายชลวิช สุธัญญารักษ์ คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ : ปร.ด.(การจัดการมรดกทางวัฒนธรรมกับการท่องเที่ยว)						
		11	ชื่ออาจารย์ผู้สอน : นายอนันต์ พงศ์ธรรกุลพานิช คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ : ปร.ด.(เทคโนโลยีพลังงาน)						
		12	ชื่ออาจารย์ผู้สอน : นายพัฒนะ ธนภฤตพุดิเมธ คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ : วท.ด. (การจัดการธุรกิจบริการระหว่างประเทศ)						
		13	ชื่ออาจารย์ผู้สอน : นายฐิตินันท์ วารีนิช คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ : D.B.A.						
		14	ชื่ออาจารย์ผู้สอน : นายสมพงษ์ อัครวิธิบัติ คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ :วท.ด. (การจัดการธุรกิจบริการระหว่างประเทศ)						
5	<input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	<p>1. เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ</p> <p>2. มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลังโดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย) (ระบุปี)</p> <table border="1"> <tr> <td>1</td> <td> ชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา: ชื่อผลงานวิชาการ : ชื่อผลงานวิจัย : ประเภทการเป็นที่ปรึกษา : <input type="checkbox"/> เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก จำนวน เรื่อง <input type="checkbox"/> เป็นที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ จำนวน เรื่อง </td> </tr> <tr> <td>2</td> <td> ชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา: ชื่อผลงานวิชาการ : ชื่อผลงานวิจัย : ประเภทการเป็นที่ปรึกษา : <input type="checkbox"/> เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก จำนวน เรื่อง <input type="checkbox"/> เป็นที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ จำนวน เรื่อง </td> </tr> <tr> <td>3</td> <td> ชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา: ชื่อผลงานวิชาการ : </td> </tr> </table>		1	ชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา: ชื่อผลงานวิชาการ : ชื่อผลงานวิจัย : ประเภทการเป็นที่ปรึกษา : <input type="checkbox"/> เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก จำนวน เรื่อง <input type="checkbox"/> เป็นที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ จำนวน เรื่อง	2	ชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา: ชื่อผลงานวิชาการ : ชื่อผลงานวิจัย : ประเภทการเป็นที่ปรึกษา : <input type="checkbox"/> เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก จำนวน เรื่อง <input type="checkbox"/> เป็นที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ จำนวน เรื่อง	3	ชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา: ชื่อผลงานวิชาการ :
1	ชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา: ชื่อผลงานวิชาการ : ชื่อผลงานวิจัย : ประเภทการเป็นที่ปรึกษา : <input type="checkbox"/> เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก จำนวน เรื่อง <input type="checkbox"/> เป็นที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ จำนวน เรื่อง								
2	ชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา: ชื่อผลงานวิชาการ : ชื่อผลงานวิจัย : ประเภทการเป็นที่ปรึกษา : <input type="checkbox"/> เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก จำนวน เรื่อง <input type="checkbox"/> เป็นที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ จำนวน เรื่อง								
3	ชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา: ชื่อผลงานวิชาการ :								

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน (<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์/ <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์)	ผลการดำเนินงาน																												
		<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>ชื่อผลงานวิจัย :</p> <p>ประเภทการเป็นที่ปรึกษา :</p> <p><input type="checkbox"/> เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก จำนวน เรื่อง</p> <p><input type="checkbox"/> เป็นที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ จำนวน เรื่อง</p> </div>																												
6	<input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	<p>อาจารย์ประจำ 1.มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโท หรือเทียบเท่า และ 2. ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า รศ. ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน 3. มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย</p> <p>ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก 1. มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า 2. มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง หากไม่มีตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ.ทราบ</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 30px; text-align: center;">1</td> <td>ชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม :</td> </tr> <tr> <td></td> <td>คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่ปรึกษา :</td> </tr> <tr> <td></td> <td>ชื่อผลงานวิจัย :</td> </tr> <tr> <td></td> <td>ชื่อผลงานวิชาการ :</td> </tr> </table> <div style="border: 1px solid black; background-color: #cccccc; padding: 5px; margin: 5px 0; text-align: center;"> <p>ยังไม่มีแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ</p> </div> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 30px; text-align: center;">2</td> <td>ชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม :</td> </tr> <tr> <td></td> <td>คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ :</td> </tr> <tr> <td></td> <td>ชื่อผลงานวิชาการ :</td> </tr> <tr> <td></td> <td>ชื่อผลงานวิจัย :</td> </tr> </table> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 30px; text-align: center;">3</td> <td>ชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม :</td> </tr> <tr> <td></td> <td>คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ :</td> </tr> <tr> <td></td> <td>ชื่อผลงานวิชาการ :</td> </tr> <tr> <td></td> <td>ชื่อผลงานวิจัย :</td> </tr> </table> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 30px; text-align: center;">4</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="width: 30px; text-align: center;">5</td> <td></td> </tr> </table>	1	ชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม :		คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่ปรึกษา :		ชื่อผลงานวิจัย :		ชื่อผลงานวิชาการ :	2	ชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม :		คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ :		ชื่อผลงานวิชาการ :		ชื่อผลงานวิจัย :	3	ชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม :		คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ :		ชื่อผลงานวิชาการ :		ชื่อผลงานวิจัย :	4		5	
1	ชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม :																													
	คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่ปรึกษา :																													
	ชื่อผลงานวิจัย :																													
	ชื่อผลงานวิชาการ :																													
2	ชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม :																													
	คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ :																													
	ชื่อผลงานวิชาการ :																													
	ชื่อผลงานวิจัย :																													
3	ชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม :																													
	คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ :																													
	ชื่อผลงานวิชาการ :																													
	ชื่อผลงานวิจัย :																													
4																														
5																														

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน (<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์/ <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์)	ผลการดำเนินงาน								
7	<input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบ วิทยานิพนธ์	<p>อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตรและ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกไม่น้อยกว่า 3 คน ประธานผู้สอบวิทยานิพนธ์ ต้องไม่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักหรือที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม</p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตร 1. มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือ ขึ้นต่ำปริญญาโท หรือเทียบเท่า และดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำ กว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือ สาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน 2. มี ผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่าง น้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย</p> <p>ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก 1. มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า 2. มี ผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือ สัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง 3. หากไม่มีตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและ ประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ.ทราบ</p> <table border="1"> <tr> <td>1</td> <td>ชื่ออาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ : คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ : ชื่อผลงานวิจัย :</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>ชื่ออาจารย์ผู้สอบ . คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ : ชื่อผลงานวิจัย :</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>ชื่ออาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ : คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ : ชื่อผลงานวิจัย :</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td></td> </tr> </table>	1	ชื่ออาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ : คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ : ชื่อผลงานวิจัย :	2	ชื่ออาจารย์ผู้สอบ . คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ : ชื่อผลงานวิจัย :	3	ชื่ออาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ : คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ : ชื่อผลงานวิจัย :	4	
1	ชื่ออาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ : คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ : ชื่อผลงานวิจัย :									
2	ชื่ออาจารย์ผู้สอบ . คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ : ชื่อผลงานวิจัย :									
3	ชื่ออาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ : คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ : ชื่อผลงานวิจัย :									
4										
8	<input checked="" type="checkbox"/> การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของ ผู้สำเร็จการศึกษา	<p>.... (กรณี แผน ก1 ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสาร ระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ. กรณี แผน ก2 ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ หรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ. หรือ นำเสนอต่อ ที่ประชุมวิชาการโดยบทความที่นำเสนอได้รับการตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมทางวิชาการ (proceedings) กรณี แผน ข รายงานการค้นคว้าหรือส่วนหนึ่งของการค้นคว้าอิสระ</p>								

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน (<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์/ <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์)	ผลการดำเนินงาน						
		ต้องได้รับการเผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่สืบค้นได้) ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ จำนวน ...-.. เรื่อง แบ่งเป็น แผน ก1-..... เรื่อง แผน ก2 เรื่อง และ แผน ข.....-..... เรื่อง						
9	<input checked="" type="checkbox"/> ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษา	วิทยานิพนธ์ อาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 1 คน ต่อ นักศึกษา 5 คน การค้นคว้าอิสระ อาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 1 คน ต่อ นักศึกษา 15 คน หากเป็นที่ปรึกษาทั้ง 2 ประเภทให้เทียบสัดส่วนนักศึกษาที่ ทำวิทยานิพนธ์ 1 คนเทียบเท่ากับ นักศึกษาที่ค้นคว้าอิสระ 3 คน หากอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอกและมีตำแหน่งทางวิชาการหรือ ปริญญาโทและตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไป 1 คน ต่อนักศึกษา 10 คน <table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา</th> <th>จำนวน นศ.ที่ทำ Thesis : IS</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td rowspan="3" style="text-align: center;">ยังไม่มีแต่งตั้งอาจารย์ที่ ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการ ค้นคว้าอิสระ</td> </tr> <tr> <td>2.</td> </tr> <tr> <td>3.</td> </tr> </tbody> </table>	ชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา	จำนวน นศ.ที่ทำ Thesis : IS	1.	ยังไม่มีแต่งตั้งอาจารย์ที่ ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการ ค้นคว้าอิสระ	2.	3.
ชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา	จำนวน นศ.ที่ทำ Thesis : IS							
1.	ยังไม่มีแต่งตั้งอาจารย์ที่ ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการ ค้นคว้าอิสระ							
2.								
3.								
10	<input checked="" type="checkbox"/> การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2565) ได้รับการ อนุมัติ/เห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 14/2564 เมื่อวันที่ 18 พฤศจิกายน 2564 MS-DTBI-1.1-001 เล่มหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา การเปลี่ยนแปลงเชิงดิจิทัลและนวัตกรรมทางธุรกิจ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565)						

สรุปผลการประเมิน ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

หลักฐานเอกสารที่ต้องการนอกเหนือจากเอกสารประกอบแต่ละรายตัวบ่งชี้

1. เอกสารหลักสูตรฉบับที่ สกอ. ประทับตรารับทราบ

2. หนังสือนำที่ สกอ. แจงรับทราบหลักสูตร (ถ้ามี)

3. กรณีหลักสูตรยังไม่ได้แจ้งการรับทราบ ให้มีหนังสือนำส่ง สกอ. หรือหนังสือส่งคืนจาก สกอ. และรายงานการ

ประชุมสภาที่อนุมัติ / ให้ความเห็นชอบหลักสูตร

สรุปผลการประเมิน ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

หลักฐานเอกสารที่ต้องการนอกเหนือจากเอกสารประกอบแต่ละรายตัวบ่งชี้

1. เอกสารหลักสูตรฉบับที่ สกอ. ประทับตรารับทราบ

2. หนังสือนำที่ สกอ. แจงรับทราบหลักสูตร (ถ้ามี)

3. กรณีหลักสูตรยังไม่ได้แจ้งการรับทราบ ให้มีหนังสือนำส่ง สกอ. หรือหนังสือส่งคืนจาก สกอ. และรายงานการประชุมสภาที่อนุมัติ / ให้ความเห็นชอบหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 การสำรวจชื่อเสียงด้านการเรียนการสอนของหลักสูตร (Word Ranking: Times Higher Education: THE)

คำอธิบายตัวบ่งชี้: การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์เพื่อให้อาจารย์ในหลักสูตรมีคุณสมบัติที่เหมาะสมและเพียงพอโดยทำให้อาจารย์มีความรู้ ความเชี่ยวชาญทางสาขาวิชาที่เปิดให้บริการ และมีประสบการณ์ที่เหมาะสมกับการผลิตบัณฑิตนอกจากสะท้อนจากวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และความก้าวหน้าในการผลิตผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนความมีชื่อเสียงด้านการเรียนการสอน/งานวิจัยก็สามารถสะท้อนถึงคุณภาพของอาจารย์ และมาตรฐานในการเรียนการสอนที่นักศึกษาจะได้รับ

เกณฑ์ประเมิน: แปลงค่าร้อยละของผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของจำนวนรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติด้านการเรียนการสอน/การวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็น 0-5 คะแนน (ร้อยละ 40 ขึ้นไป = 5 คะแนน)

สูตรที่ใช้ในการคำนวณ :

ตัวตั้ง

$$[(\text{จำนวนผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติภายในสถาบัน}) \times 0.50] + [(\text{จำนวนผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับชาติ}) \times 1.0] + [(\text{จำนวนผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับนานาชาติ}) \times 1.50] + [(\text{จำนวนผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับภูมิภาค/โลก}) \times 2.00]$$

จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด

ตัวหาร

ผลการประเมินตนเอง : 0/3

= 0 คะแนน

รายการหลักฐานหมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักฐาน	รายการ
MS-DTBI-1.1-001	เล่มหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเปลี่ยนแปลงเชิงดิจิทัลและนวัตกรรมทางธุรกิจ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565)

หมวดที่ 2 อาจารย์

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน (อธิบายผลการดำเนินงาน)
<p>การบริหารและ พัฒนาอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ที่ 4.1)</p>	<p>1) ระบบการรับอาจารย์และแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร :</p> <p>ระบบกลไกการรับอาจารย์</p> <p>หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการเปลี่ยนแปลงเชิงดิจิทัลและนวัตกรรมทางธุรกิจ มีระบบกลไกในการรับอาจารย์และแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) ประชุมทบทวนวิเคราะห์รอบอัตรากำลังอาจารย์ โดยคำนึงถึงสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร (2) ประชุมวางแผนเพื่อกำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร (3) มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการรับอาจารย์ (คณะกรรมการออกข้อสอบ, คณะกรรมการคุมสอบ, ผู้คุมสอบ) (4) ประกาศรับสมัครตามระเบียบของมหาวิทยาลัย (5) จัดสอบข้อเขียน สอบสัมภาษณ์พร้อมทั้งประมวลผลการคัดเลือกและคะแนนทดสอบความสามารถภาษาอังกฤษ และจัดส่งผลการคัดเลือก/คะแนนไปยังกองบริหารงาน บุคคลเพื่อประกาศผลการคัดเลือก (6) มหาวิทยาลัยบรรจุแต่งตั้งและปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ (7) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ และแนวทางการดำเนินงานของหลักสูตร (8) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำกับติดตามให้อาจารย์ประจำหลักสูตรจัดทำผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการ (9) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมเพื่อสรุปและประเมินผลการดำเนินงาน (10) นำผลการประเมินมาปรับปรุงระบบ <p>ระบบกลไกการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรวางแผน วิเคราะห์ อัตรากำลังความต้องการอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อจัดทำกรอบอัตรากำลังและกำหนดคุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตรโดยพิจารณาถึงวุฒิทางการศึกษาที่ตรงหรือสอดคล้องกับหลักสูตร และมีคุณสมบัติครบตามที่ สกอ. กำหนด (2) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรเสนอรายชื่อที่ผ่านการสรรหาไปยังฝ่ายวิชาการของคณะ ทั้งนี้หลักสูตรจะต้องพิจารณาอาจารย์ประจำหลักสูตรจากคุณวุฒิ ตำแหน่งวิชาการ ผลงานทางวิชาการ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ด้านการสอน

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน (อธิบายผลการดำเนินงาน)
	<p>(3) มหาวิทยาลัยได้แจ้งรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรไปยังคณะกรรมการอุดมศึกษา</p> <p>(4) มหาวิทยาลัยแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>(5) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมเพื่อสรุปและประเมินผลการดำเนินงาน</p> <p>(6) นำผลการประเมินมาปรับปรุงระบบ</p> <p>การดำเนินการ</p> <p>หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการเปลี่ยนแปลงเชิงดิจิทัลและนวัตกรรมทางธุรกิจเป็นหลักสูตรใหม่ที่เปิดดำเนินการปี 2565 ทางคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรได้พิจารณาอัตรากำลังเดิมของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกพบว่า มีอาจารย์ภายในมหาวิทยาลัยที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ จึงไม่ได้มีการดำเนินการรับอาจารย์ใหม่ มีการดำเนินการพิจารณาและปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร จากอัตรากำลังเดิมของมหาวิทยาลัยเพื่อความเหมาะสมโดยไม่กระทบต่อหลักสูตรเดิมที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หรืออาจารย์ประจำหลักสูตรสังกัด ดังนั้นจึงไม่ได้ดำเนินการรับอาจารย์ใหม่ ทั้งนี้มีการดำเนินการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรจากอัตรากำลังเดิมในมหาวิทยาลัย ดังนี้</p> <p>(1) มีการประชุมวางแผน วิเคราะห์ อัตรากำลังความต้องการอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อจัดทำกรอบอัตรากำลังและกำหนดคุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตรโดยพิจารณาถึงวุฒิทางการศึกษาที่ตรงหรือสอดคล้องกับหลักสูตร และมีคุณสมบัติครบตามที่ สกอ.กำหนด</p> <p>(2) มีการเสนอรายชื่อที่ผ่านการสรรหามาอย่างฝ่ายวิชาการของคณะ ทั้งนี้หลักสูตรจะต้องพิจารณาอาจารย์ประจำหลักสูตรจากคุณวุฒิ ตำแหน่งวิชาการ ผลงานทางวิชาการ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ด้านการสอน</p> <p>(3) มหาวิทยาลัยได้แจ้งรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรไปยังคณะกรรมการอุดมศึกษา</p> <p>(4) มหาวิทยาลัยแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>(5) มีการประชุมเพื่อสรุปและประเมินผลการดำเนินงาน</p> <p>(6) มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงระบบ</p> <p>ผลการดำเนินการ</p> <p>(1) จากการดำเนินการทำให้หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการเปลี่ยนแปลงเชิงดิจิทัลและนวัตกรรมทางธุรกิจมีการแต่งตั้งอาจารย์ที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 3 ราย - อาจารย์ประจำ 14 ราย



ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน (อธิบายผลการดำเนินงาน)
	<p>(2) หลักสูตรฯ ได้นำรายชื่ออาจารย์ฝ่ายวิชาการของคณะ และนำเข้าไปประชุม คณะกรรมการบริหารคณะ เพื่อพิจารณาคุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตรและเสนอต่อ มหาวิทยาลัยพิจารณา</p> <p>(3) มหาวิทยาลัยได้แจ้งรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรไปยังคณะกรรมการอุดมศึกษา</p> <p>(4) มหาวิทยาลัยแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>(5) ผลจากการประชุมเพื่อสรุปและประเมิน</p> <p>ผลการดำเนินการพบว่าถึงแม้อาจารย์ที่แต่งตั้งเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นอาจารย์ ในมหาวิทยาลัยแต่ควรได้รับการปฐมนิเทศในการดำเนินงานหลักสูตรใหม่เหมือนกระบวนการ รับอาจารย์ใหม่เพื่อให้อาจารย์ได้รับทราบบริบทของหลักสูตรสำหรับเป็นแนวทางในการบริหาร หลักสูตรต่อไป</p> <p>(6) มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงระบบ</p> <p>เห็นสมควรให้ปรับปรุงระบบกลไกการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>(MS-DTBI-4.1-001 สรุปรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)</p> <p>การประเมินกระบวนการ</p> <p>คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพบว่าหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการ เปลี่ยนแปลงเชิงดิจิทัลและนวัตกรรมทางธุรกิจ ยังไม่มีกระบวนการปฐมนิเทศอาจารย์ประจำ หลักสูตรในระบบกลไกการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรกรณีที่พิจารณาจากอัตรากำลังเดิม ของมหาวิทยาลัย เห็นสมควรให้เพิ่มกระบวนการปฐมนิเทศและแนะแนวทางการดำเนินงาน ของหลักสูตร</p> <p>การปรับปรุงกระบวนการ</p> <p>คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกระบวนการปฐมนิเทศอาจารย์ประจำหลักสูตรกรณีที่ พิจารณาอาจารย์จากอัตรากำลังในมหาวิทยาลัย เพื่อใช้ในครั้งต่อไป ดังนี้</p> <p>(1) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรวางแผน วิเคราะห์ อัตรากำลังความต้องการอาจารย์ ประจำหลักสูตร เพื่อจัดทำกรอบอัตรากำลังและกำหนดคุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตรโดย พิจารณาถึงวุฒิทางการศึกษาที่ตรงหรือสอดคล้องกับหลักสูตร และมีคุณสมบัติครบตามที่ สกอ. กำหนด</p> <p>(2) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรเสนอรายชื่อที่ผ่านการสรรหาไปยังฝ่ายวิชาการของคณะ ทั้งนี้หลักสูตรจะต้องพิจารณาอาจารย์ประจำหลักสูตรจากคุณวุฒิ ตำแหน่งวิชาการ ผลงานทาง วิชาการ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ด้านการสอน</p> <p>(3) มหาวิทยาลัยได้แจ้งรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรไปยังคณะกรรมการอุดมศึกษา</p> <p>(4) มหาวิทยาลัยแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</p>

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน (อธิบายผลการดำเนินงาน)
	<p>(5) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรปฐมนิเทศอาจารย์ประจำหลักสูตรแนะแนวทางการดำเนินงานของหลักสูตร</p> <p>(6) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมเพื่อสรุปและประเมินผลการดำเนินงาน</p> <p>(7) นำผลการประเมินมาปรับปรุงระบบ</p> <p>2) ระบบการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการเปลี่ยนแปลงเชิงดิจิทัลและนวัตกรรมทางธุรกิจ</p> <p>ระบบกลไกการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>หลักสูตร วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการเปลี่ยนแปลงเชิงดิจิทัลและนวัตกรรมทางธุรกิจมีระบบกลไกการบริหารอาจารย์ตามแนวปฏิบัติของมหาวิทยาลัย เพื่อให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาอัตรากำลัง โดยมีระบบกลไกดังนี้</p> <p>(1) การวางแผนอัตรากำลังให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรตามกรอบอัตรากำลังที่มหาวิทยาลัยกำหนด</p> <p>(2) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หรืออาจารย์ใหม่ต้องผ่านการปฐมนิเทศ เพื่อให้มีความรู้เกี่ยวกับหลักสูตร หน้าที่ความรับผิดชอบในการบริหารหลักสูตร</p> <p>(3) จัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ (การลาศึกษาต่อ, การเกษียณอายุราชการ, การกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ) โดยการวางแผนจะคำนึงถึงเกณฑ์มาตรฐานการอุดมศึกษา</p> <p>(4) วางแผนในการกำหนดบทบาท และหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างชัดเจน มีการกำหนดรายวิชาที่สอนตามความเชี่ยวชาญของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแต่ละท่าน มีการวางแผนปรับปรุง และวางแผนการวางตัวผู้สอนและกระบวนการในการสอนมีการพัฒนาความสามารถด้านการเรียนการสอน การจัดอบรมเทคนิคการสอน การวัดผลและประเมินอย่างต่อเนื่อง</p> <p>(5) ประชุมเพื่อสรุปและประเมินผลการดำเนินงานบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>(6) นำผลการประเมินมาปรับปรุงระบบกลไกการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>การดำเนินการ</p> <p>(1) มีการวางแผนอัตรากำลังในปี 2565 ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรตามกรอบอัตรากำลังที่มหาวิทยาลัยกำหนด</p> <p>(2) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเปลี่ยนแปลงเชิงดิจิทัลและนวัตกรรมทางธุรกิจเป็นหลักสูตรใหม่ที่เปิดดำเนินการปี 2565 ทางคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรได้ดำเนินการดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 3 คน โดยมีพี่เลี้ยงช่วยแนะนำการบริหารหลักสูตร และส่งเสริมให้เข้าอบรมในเรื่องต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร



ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน (อธิบายผลการดำเนินงาน)												
	<p>- มีการแต่งตั้งอาจารย์ประจำ จำนวน 14 คน โดยพิจารณาคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่กำหนด</p> <p>(3) มีการจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ระยะยาว 5 ปี (การลาศึกษาต่อ, การเกษียณอายุราชการ, การขอตำแหน่งทางวิชาการ) โดยการวางแผนจะคำนึงถึงเกณฑ์มาตรฐานการอุดมศึกษา</p> <p>(4) มีการวางแผนในการกำหนดบทบาท และหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างชัดเจน มีการกำหนดรายวิชาที่สอนตามความเชี่ยวชาญของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแต่ละท่าน มีการวางแผนปรับปรุง และวางแผนการวางตัวผู้สอนและกระบวนการในการสอนมีการพัฒนาความสามารถด้านการเรียนการสอน การจัดอบรมเทคนิคการสอน การวัดผลและประเมินอย่างต่อเนื่อง</p> <p>(5) มีการประชุมเพื่อสรุปและประเมินผลการดำเนินงานบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพบว่าหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเปลี่ยนแปลงเชิงดิจิทัลและนวัตกรรมทางธุรกิจ ไม่ได้มีการวางแผนฉุกเฉินในการรองรับกรณีที่มีเหตุจำเป็นในการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรแบบกะทันหัน จึงควรมีการปรับปรุงระบบกลไกการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>(6) มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงระบบกลไกบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>ผลการดำเนินการ</p> <p>จากการดำเนินการทำให้หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเปลี่ยนแปลงเชิงดิจิทัลและนวัตกรรมทางธุรกิจมีอัตรากำลังเป็นไปตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรตามกรอบอัตรากำลังที่มหาวิทยาลัยกำหนด</p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 3 คนสามารถบริหารหลักสูตรได้ตามเกณฑ์</p> <p>อาจารย์ประจำ จำนวน 14 คน มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่กำหนด</p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบชัดเจน ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ลำดับ</th> <th>ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</th> <th>ความรับผิดชอบในแต่ละด้านของหลักสูตร</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>อาจารย์ ดร.ต้องใจ แยมผกา</td> <td>ประธานหลักสูตร มีหน้าที่บริหารและวางแผนในภาพรวมทั้งหมดของหลักสูตร</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>อาจารย์ ดร.ฉณการ ภักดิ์พงษ์</td> <td>มีหน้าที่กำกับติดตามผลการดำเนินงานด้านวิชาการและวิจัย</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>อาจารย์ ดร.กัญจน์ชญา ชัยวิรัตน์กุล</td> <td>มีหน้าที่กำกับติดตามด้านกิจการพัฒนานักศึกษา</td> </tr> </tbody> </table> <p>อาจารย์ประจำ จำนวน 14 คน มีบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบดังนี้</p>	ลำดับ	ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ความรับผิดชอบในแต่ละด้านของหลักสูตร	1	อาจารย์ ดร.ต้องใจ แยมผกา	ประธานหลักสูตร มีหน้าที่บริหารและวางแผนในภาพรวมทั้งหมดของหลักสูตร	2	อาจารย์ ดร.ฉณการ ภักดิ์พงษ์	มีหน้าที่กำกับติดตามผลการดำเนินงานด้านวิชาการและวิจัย	3	อาจารย์ ดร.กัญจน์ชญา ชัยวิรัตน์กุล	มีหน้าที่กำกับติดตามด้านกิจการพัฒนานักศึกษา
ลำดับ	ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ความรับผิดชอบในแต่ละด้านของหลักสูตร											
1	อาจารย์ ดร.ต้องใจ แยมผกา	ประธานหลักสูตร มีหน้าที่บริหารและวางแผนในภาพรวมทั้งหมดของหลักสูตร											
2	อาจารย์ ดร.ฉณการ ภักดิ์พงษ์	มีหน้าที่กำกับติดตามผลการดำเนินงานด้านวิชาการและวิจัย											
3	อาจารย์ ดร.กัญจน์ชญา ชัยวิรัตน์กุล	มีหน้าที่กำกับติดตามด้านกิจการพัฒนานักศึกษา											



ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน (อธิบายผลการดำเนินงาน)
	<p>1. ภาระงานด้านการเรียนการสอน อาจารย์ประจำหลักสูตรสามารถสอนระดับบัณฑิตศึกษาคณะไม่เกิน 3 วิชา ต่อปีการศึกษา</p> <p>2. พิจารณาความเชี่ยวชาญเพื่อมอบหมายให้อาจารย์เป็นที่ปรึกษา ติดตามการทำวิทยานิพนธ์ให้กับนักศึกษา</p> <p>มีการกำหนดแผนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรขอตำแหน่งทางวิชาการ โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ตามแผน 1 คน และอีก 2 คนอยู่ในกระบวนการรอผลพิจารณาตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์</p> <p>อาจารย์ประจำได้รับการพัฒนาความสามารถด้านการเรียนการสอน เทคนิคการสอน ผ่านกระบวนการการจัดการความรู้ด้านวิจัย และการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ</p> <p>การปรับปรุงกระบวนการ</p> <p>คณะกรรมการบริหารหลักสูตรปรับปรุงระบบกลไกบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตรกรณีการรองรับกรณีที่มีเหตุจำเป็นในการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรแบบกะทันหัน เพื่อใช้ในครั้งต่อไปดังนี้ ในข้อ 4 เรื่องของการกำหนดบทบาทหน้าที่ กำหนดนโยบายในการบริหาร อาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีความรับผิดชอบหลักและความรับผิดชอบรองเพื่อให้รองรับกรณีที่มีเหตุจำเป็นในการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรแบบกะทันหัน</p> <p>3) ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>ระบบกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเปลี่ยนแปลงเชิงดิจิทัลและนวัตกรรมทางธุรกิจมีระบบกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้</p> <p>(1) คณะกรรมการหลักสูตรจัดทำแผนส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานพัฒนาอาจารย์ จำนวน 4 ด้านประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ด้านวิชาการ ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าโครงการอบรมด้านวิชาการอย่างสม่ำเสมอ โดยทางมหาวิทยาลัย และคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศได้มีการจัดโครงการพัฒนาด้านวิชาการอย่างสม่ำเสมอทุกปี 2. ด้านการวิจัย ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าโครงการอบรมด้านวิจัยอย่างสม่ำเสมอโดยทางมหาวิทยาลัย และคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศได้มีการจัดโครงการพัฒนาด้านวิจัยอย่างสม่ำเสมอทุกปี รวมทั้งมีการสนับสนุนด้านงบประมาณและรางวัลนักวิจัยอย่างต่อเนื่อง 3. ด้านการบริการวิชาการ ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีกิจกรรมด้านบริการวิชาการผ่านระบบกลไกของคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างต่อเนื่อง

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน (อธิบายผลการดำเนินงาน)
	<p>4. ด้านการอบรมสัมมนาและการศึกษาดูงาน ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีกิจกรรมศึกษาดูงานอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง</p> <p>(2) ประชุมเพื่อสรุปและประเมินผลการดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>(3) นำผลการประเมินมาปรับปรุงระบบกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>การดำเนินการ</p> <p>คณะกรรมการหลักสูตรดำเนินการตามระบบกลไกการส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 4 ด้านดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ด้านวิชาการ <p>มีการสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตร พัฒนาตนเองเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นโดยการเข้าอบรมพัฒนาตนเอง ด้านการเขียนผลงานทางวิชาการ และมีการสนับสนุนงบประมาณสำหรับการพัฒนาตนเองทางวิชาการ</p> 2. ด้านการวิจัย <p>มีการสนับสนุนด้านงบประมาณและรางวัลนักวิจัยเพื่อให้อาจารย์มีผลงานการวิจัยอย่างน้อยปีละ 1 เรื่อง</p> 3. ด้านบริการวิชาการ <p>มีการสนับสนุนให้อาจารย์นำความรู้บริการวิชาการและเป็นวิทยากรบรรยายให้ความรู้แก่ชุมชนและองค์กรต่าง ๆ</p> 4. ด้านการอบรมสัมมนาและการศึกษาดูงาน <p>มีการสนับสนุนให้อาจารย์อบรมสัมมนาและการศึกษาดูงาน</p> <p>ผลการดำเนินการ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ด้านวิชาการ <p>มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบที่ดำเนินการพัฒนาตนเองเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ เป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 3 ราย ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ ดร.ต๋องใจ แยมผกา - อาจารย์ ดร.ฉณการ ภัณฑิพงษ์ - อาจารย์ ดร.กัญจน์ชญา ชัยวิรัตน์นุกูล <p>ในปี 2565 อาจารย์ ดร.ฉณการ ภัณฑิพงษ์ ได้รับตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์</p>

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน (อธิบายผลการดำเนินงาน)		
	<p>อาจารย์ ดร.ต้องใจ แยมผกา และ อาจารย์ ดร.กัญจน์ชญา ชัยวิรัตน์นุกุลอยู่ระหว่างการรอการพิจารณาการขอตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์</p> <p>ในปีการศึกษา 2565 อาจารย์ประจำหลักสูตรแต่ละคน ได้รับงบประมาณ และได้รับการพัฒนาความรู้ทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง</p> <p>2. ด้านการวิจัย</p> <p>อาจารย์มีผลงานการวิจัยอย่างต่อเนื่อง ทำให้ปี 2565 อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่จำนวน 10 เรื่อง โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับการจัดสรรทุนสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัย งบรายได้ประจำปี 2565 ดังนี้</p>		
	ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ชื่อผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์	ค่าน้ำหนัก
<p>1. อาจารย์ ดร.ต้องใจ แยมผกา</p>  	1. อาจารย์ ดร.ต้องใจ แยมผกา	กุลฑีรา จันทนา และ ต้องใจ แยมผกา (2565). การ ทำนายความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับอิทธิพลจากพลวัตเทคโนโลยียุคดิจิทัลที่มีผลต่อการดำเนินธุรกิจและการ จัดทำรายงานทางการเงินของบุคลากรในสำนักงานบัญชีคุณ ภาพด้วยวิธีการต้นไม้ตัดสินใจ. วารสารสถิติประยุกต์และเทคโนโลยีสารสนเทศ. หน้า 1-25.	0.60
		O Chunhapran, D Noolek, P Labcharoenwongs, T Yampaka (2 0 2 2) . “ Multi-View Combination using Mutual Information and 3-D Euclidean Distance for Breast Cancer Classification”, Information Technology Journal. Volumn 18 (2), pp 44-54.	0.60
		D Noolek, O Chunhapran, T Yampaka, " A semi-automated annotation for boar sperm classification using deep	0.40

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน (อธิบายผลการดำเนินงาน)		
		convolution neuron network," 2022 37 th International Technical Conference on Circuits/Systems, Computers and Communications (ITC- CSCC), 2022, pp. 44-54.	
		T Yampaka, S Vonganansup, P Labcharoenwongs (2022), "Feature selection using regression mutual information deep convolution neuron networks for COVID-19 X-ray image classification," International Journal of Advances in Intelligent Informatics, Volumn 8 (2), pp. 199-209.	1
		O Chunhapran, S Vonganansup, T Yampaka, R Burirat, "COVID-19 and Respiratory Diseases Classification using Deep Convolution Neuron Network," 2022 19th International Joint Conference on Computer Science and Software Engineering (JCSSE), pp. 1-9	0.40




ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน (อธิบายผลการดำเนินงาน)		
	2. ดร.ฉณการ ภัณฑิพงษ์  	K Phanniphong, WS Nuankaew, D Teeraputhon, P Nuankaew, "Contextual Academic Achievement Analysis Affected by COVID-19 Pandemic of Higher Education Learners in Thailand Using Machine Learning Techniques," Information Systems for Intelligent Systems: Proceedings of ISBM 2022, pp. 163-177	0.40
		P Phumpa, S Satchapappichit, K Phanniphong, (2022), The Impact Of Digital Marketing On Hospitality Industry Performance In Thailand During COVID-19: Eastern Economic Corridor, Journal of Positive School Psychology 6 (9), pp.1995-2004.	1
		K Phanniphong, (2022), A Study and Developing a prototype of Energy Saving to Support Energy Using, The Journal of Pacific Institute of Management Science (Humanities and Social Science), Volumn 3 (1), pp. 162-174.	1
		U Plangprasopchoke, K Phanniphong, W Dathpong, (2022) "A Study and Developing a prototype of	0.80



ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน (อธิบายผลการดำเนินงาน)		
		Digital Credit Bank System Case study of Rajamangala University of Technology Tawan-Ok, The Journal of Pacific Institute of Management Science (Humanities and Social Science), Volume 8(2), pp. 546-560	
	3. ดร.กัญจน์ชญา ชัยวิรัตน์นุกูล  	ธนิตา รวิพันธ์ชัยกร กัญจน์ชญา ชัยวิ รัตน์นุกูล และสัญญา บริสุทธิ์. (2565). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการ ตัดสินใจเข้าร่วมระบบทวิภาคีของ นักศึกษาสถาบันอาชีวศึกษากับสถาน ประกอบการธุรกิจอาหารและบริการ ด้านอาหารภายในโรงแรมแห่งหนึ่งใน เขตกรุงเทพมหานคร. พัฒนาเทคนิค ศึกษา, 34(123), 70.	0.80
	<p>3. ด้านบริการวิชาการ อาจารย์ประจำหลักสูตรบริการวิชาการและเป็นวิทยากรบรรยายให้ความรู้แก่ชุมชน และองค์กรต่างๆ อย่างต่อเนื่อง</p> <p>4. ด้านการอบรมสัมมนาและการศึกษาดูงาน อาจารย์ประจำหลักสูตรอบรมอย่างต่อเนื่อง</p> <p>การประเมินกระบวนการ</p> <p>คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาว่าควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาอาจารย์ ประจำหลักสูตรให้ทันต่อเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว จึงควรมีระบบกลไกในการ กำกับติดตามให้อาจารย์ประจำหลักสูตรอบรมพัฒนาความรู้ให้ทันต่อเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลง</p> <p>นอกจากนี้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาว่าควรให้ความสำคัญกับการเข้าสู่ ตำแหน่งวิชาการที่สูงขึ้นตามระยะเวลาที่กำหนดโดยระเบียบของมหาวิทยาลัย จึงควรมีระบบ กลไกในการกำกับติดตามให้อาจารย์ประจำหลักสูตรจัดทำ Individual Development Plan : IDP เป็นแผนการพัฒนารองเองและการขอกำหนดตำแหน่งวิชาการให้สูงขึ้นตามระยะเวลาที่ กำหนดโดยระเบียบของมหาวิทยาลัย</p>		



ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน (อธิบายผลการดำเนินงาน)
	<p>การปรับปรุงกระบวนการ</p> <p>ปรับปรุงกระบวนการในข้อ (1) ให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำกับติดตามให้อาจารย์ประจำหลักสูตรอบรมพัฒนาความรู้ให้ทันต่อเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงและการข้อกำหนดตำแหน่งที่สูงขึ้น โดยให้อาจารย์ประจำหลักสูตรจัดทำ จัดทำ Individual Development Plan : IDP และดำเนินการตามแผน รายงานความก้าวหน้าและปัญหาในการดำเนินการเพื่อปรับปรุงแก้ไขต่อไป</p>

ผลการประเมินตนเอง :3..... คะแนน

เหตุผล :(กรณีที่มีผลการประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน)

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน (อธิบายผลการดำเนินงาน)																
คุณภาพอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ที่ 4.2)	1) ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก100 (5 คะแนน).....(1) 2) ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ33.33 (2.05 คะแนน).....(2) <table border="1" style="margin: 10px auto;"> <thead> <tr> <th>รายการข้อมูล</th> <th>จำนวน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>2. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>3. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง อ.</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>4. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง ผศ.</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>5. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง รศ.</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>6. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง ศ.</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table> 3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร คิดเป็นร้อยละผลรวมถ่วงน้ำหนัก ..43... คะแนนประเมิน5..... (3)			รายการข้อมูล	จำนวน	1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	3	2. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	3	3. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง อ.	2	4. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง ผศ.	1	5. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง รศ.	-	6. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง ศ.	-
รายการข้อมูล	จำนวน																
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	3																
2. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	3																
3. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง อ.	2																
4. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง ผศ.	1																
5. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง รศ.	-																
6. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง ศ.	-																
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร</th> <th>ชื่อผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์</th> <th>ค่าน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> 1. อาจารย์ ดร.ต้องใจ แยมผกา  Google </td> <td> กุลฑีรา จันทนา และ ต้องใจ แยมผกา (2565). การทำนายความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบอริฟิลจากพลวัตเทคโนโลยียุคดิจิทัลที่มีผลต่อการดำเนินธุรกิจและการ จัดทำรายงานทางการเงินของบุคลากรในสำนักงาน บัญชีคุณภาพด้วยวิธีการต้นไม้ตัดสินใจ.วารสารสถิติประยุกต์และเทคโนโลยีสารสนเทศ. หน้า 1-25. </td> <td>0.60</td> </tr> <tr> <td></td> <td> O Chunhapran, D Noolek, P Labcharoenwongs, T Yampaka (2 0 2 2). “ Multi-View Combination using Mutual Information and 3-D Euclidean Distance for Breast Cancer Classification”, Information Technology Journal. Volumn 18 (2), pp 44-54. </td> <td>0.60</td> </tr> <tr> <td></td> <td> D Noolek, O Chunhapran, T Yampaka, " A semi-automated annotation for boar sperm classification using deep convolution neuron network," 2022 37th International Technical Conference on Circuits/Systems, Computers and Communications (ITC-CSCC), 2022, pp. 44-54. </td> <td>0.40</td> </tr> </tbody> </table>	ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ชื่อผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์	ค่าน้ำหนัก	1. อาจารย์ ดร.ต้องใจ แยมผกา  Google	กุลฑีรา จันทนา และ ต้องใจ แยมผกา (2565). การทำนายความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบอริฟิลจากพลวัตเทคโนโลยียุคดิจิทัลที่มีผลต่อการดำเนินธุรกิจและการ จัดทำรายงานทางการเงินของบุคลากรในสำนักงาน บัญชีคุณภาพด้วยวิธีการต้นไม้ตัดสินใจ.วารสารสถิติประยุกต์และเทคโนโลยีสารสนเทศ. หน้า 1-25.	0.60		O Chunhapran, D Noolek, P Labcharoenwongs, T Yampaka (2 0 2 2). “ Multi-View Combination using Mutual Information and 3-D Euclidean Distance for Breast Cancer Classification”, Information Technology Journal. Volumn 18 (2), pp 44-54.	0.60		D Noolek, O Chunhapran, T Yampaka, " A semi-automated annotation for boar sperm classification using deep convolution neuron network," 2022 37th International Technical Conference on Circuits/Systems, Computers and Communications (ITC-CSCC), 2022, pp. 44-54.	0.40				
ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ชื่อผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์	ค่าน้ำหนัก															
1. อาจารย์ ดร.ต้องใจ แยมผกา  Google	กุลฑีรา จันทนา และ ต้องใจ แยมผกา (2565). การทำนายความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบอริฟิลจากพลวัตเทคโนโลยียุคดิจิทัลที่มีผลต่อการดำเนินธุรกิจและการ จัดทำรายงานทางการเงินของบุคลากรในสำนักงาน บัญชีคุณภาพด้วยวิธีการต้นไม้ตัดสินใจ.วารสารสถิติประยุกต์และเทคโนโลยีสารสนเทศ. หน้า 1-25.	0.60															
	O Chunhapran, D Noolek, P Labcharoenwongs, T Yampaka (2 0 2 2). “ Multi-View Combination using Mutual Information and 3-D Euclidean Distance for Breast Cancer Classification”, Information Technology Journal. Volumn 18 (2), pp 44-54.	0.60															
	D Noolek, O Chunhapran, T Yampaka, " A semi-automated annotation for boar sperm classification using deep convolution neuron network," 2022 37th International Technical Conference on Circuits/Systems, Computers and Communications (ITC-CSCC), 2022, pp. 44-54.	0.40															

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน (อธิบายผลการดำเนินงาน)		
		T Yampaka, S Vonganansup, P Labcharoenwongs (2022), "Feature selection using regression mutual information deep convolution neuron networks for COVID-19 X-ray image classification," International Journal of Advances in Intelligent Informatics, Volumn 8 (2), pp. 199-209.	1
		O Chunhapran, S Vonganansup, T Yampaka, R Burirat, "COVID-19 and Respiratory Diseases Classification using Deep Convolution Neuron Network," 2022 19th International Joint Conference on Computer Science and Software Engineering (JCSSE), pp. 1-9.	0.40
2. ดร.ฉณการ ภัณณิพงษ์	 	K Phanniphong, WS Nuankaew, D Teeraputhon, P Nuankaew, " Contextual Academic Achievement Analysis Affected by COVID-19 Pandemic of Higher Education Learners in Thailand Using Machine Learning Techniques," Information Systems for Intelligent Systems: Proceedings of ISBM 2022, pp. 163-177	0.40
		P Phumpa, S Satchapappichit, K Phanniphong, (2022), The Impact Of Digital Marketing On Hospitality Industry Performance In Thailand During COVID-19: Eastern Economic Corridor, Journal of Positive School Psychology 6 (9), pp.1995-2004.	1
		K Phanniphong, (2022), A Study and Developing a prototype of Energy Saving to Support Energy Using, The Journal of Pacific Institute of Management Science (Humanities and Social Science), Volumn 3	1

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน (อธิบายผลการดำเนินงาน)	
		(1), pp. 162-174.
		U Plangprasopchoke, K Phanniphong, W Dathpong, (2022) "A Study and Developing a prototype of Digital Credit Bank System Case study of Rajamangala University of Technology Tawan-Ok, The Journal of Pacific Institute of Management Science (Humanities and Social Science), Volume 8(2), pp. 546-560
	3. ดร.กัญจน์ชญา ชัยวีรัตน์นุกูล  	ธนิตา รวิพันธ์ชัยกร กัญจน์ชญา ชัยวีรัตน์นุกูล และ สัญญา บริสุทธิ์. (2565). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการ ตัดสินใจเข้าร่วมระบบทวีภาคีของนักศึกษาสถาบัน อาชีวศึกษากับสถานประกอบการธุรกิจอาหารและ บริการด้านอาหารภายในโรงแรมแห่งหนึ่งในเขต กรุงเทพมหานคร. พัฒนาเทคนิคศึกษา, 34(123), 70.
	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	
คะแนนที่ได้ 5		

ผลการประเมินตนเอง : คะแนนเฉลี่ย ((1)+(2)+(3)) =4.02.... คะแนน

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน (อธิบายผลการดำเนินงาน)																		
<p>ผลที่เกิดกับอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ที่ 4.3)</p>	<p>อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีการคงอยู่ในปีการศึกษา 2565 จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ไม่มีการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา เนื่องจากเป็นหลักสูตรใหม่ปี 2565</p> <p>ความพึงพอใจของอาจารย์ (ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร การได้รับการแต่งตั้งให้ทำหน้าที่อาจารย์ประจำหลักสูตร รวมทั้งการได้รับการพัฒนาความรู้เพื่อทำหน้าที่อาจารย์ประจำหลักสูตร ซึ่งไม่ได้ หมายรวมถึงอาจารย์ผู้สอนของหลักสูตร)</p> <p>ทางหลักสูตรได้ประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร 13 คน แสดงดังตาราง แต่ไม่มีการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา เนื่องจากเป็นหลักสูตรใหม่ปี 2565</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ด้าน</th> <th>ผลการประเมินในปีการศึกษา</th> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">2565</td> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ด้านการบริหารหลักสูตร</td> <td style="text-align: center;">4.42</td> </tr> <tr> <td>ด้านการพัฒนาอาจารย์</td> <td style="text-align: center;">4.30</td> </tr> <tr> <td>ด้านการกำกับติดตามคุณภาพหลักสูตร</td> <td style="text-align: center;">4.72</td> </tr> <tr> <td>ด้านการจัดการเรียน</td> <td style="text-align: center;">4.39</td> </tr> <tr> <td>ด้านการพัฒนานักศึกษา</td> <td style="text-align: center;">4.12</td> </tr> <tr> <td>ด้านบรรยากาศและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</td> <td style="text-align: center;">4.59</td> </tr> <tr> <td>ค่าเฉลี่ยโดยรวม</td> <td style="text-align: center;">4.42</td> </tr> </tbody> </table> <p>จากการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในการเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร ความพึงพอใจต่อการเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรจากการตอบแบบสอบถาม พบว่าอาจารย์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในภาพรวมในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.42) เมื่อแจกเป็นรายงานด้านพบว่า ด้านที่ได้รับความพึงพอใจมากที่สุดคือ ด้านการกำกับติดตามคุณภาพหลักสูตร (ค่าเฉลี่ย 4.72) และ ด้านบรรยากาศและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ค่าเฉลี่ย 4.59) และ ด้านการบริหารหลักสูตร (ค่าเฉลี่ย 4.42) และ ด้านการจัดการเรียน (ค่าเฉลี่ย 4.39) และ ด้านการพัฒนาอาจารย์ (ค่าเฉลี่ย 4.30) และ ด้านการพัฒนานักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 4.12)</p> <p>คณาจารย์ในหลักสูตรมีการประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ประสพการณ์ รวมถึงการสอบถามปัญหาต่างๆ เพื่อสร้างบรรยากาศในการทำงาน และก่อให้เกิดแนวคิดที่ไปในทิศทางเดียวกัน นอกจากนี้ อาจารย์ในหลักสูตรมีการทำงานวิจัย และเขียนบทความวิชาการร่วมกัน ซึ่งเป็นการช่วยกันกระตุ้นและส่งเสริมซึ่งกันและกัน ในการเขียนบทความเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันมากขึ้น ทำให้อาจารย์มีกำลังใจในการทำงานเป็นผลให้ความพึงพอใจสูงขึ้น</p>	ด้าน	ผลการประเมินในปีการศึกษา		2565	ด้านการบริหารหลักสูตร	4.42	ด้านการพัฒนาอาจารย์	4.30	ด้านการกำกับติดตามคุณภาพหลักสูตร	4.72	ด้านการจัดการเรียน	4.39	ด้านการพัฒนานักศึกษา	4.12	ด้านบรรยากาศและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.59	ค่าเฉลี่ยโดยรวม	4.42
ด้าน	ผลการประเมินในปีการศึกษา																		
	2565																		
ด้านการบริหารหลักสูตร	4.42																		
ด้านการพัฒนาอาจารย์	4.30																		
ด้านการกำกับติดตามคุณภาพหลักสูตร	4.72																		
ด้านการจัดการเรียน	4.39																		
ด้านการพัฒนานักศึกษา	4.12																		
ด้านบรรยากาศและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.59																		
ค่าเฉลี่ยโดยรวม	4.42																		

ผลการประเมินตนเอง :2..... คะแนน

เหตุผล :(กรณีที่มีผลการประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน)

รายการหลักฐานหมวดที่ 4 อาจารย์

รหัสหลักฐาน	รายการ
MS-DTBI-4.1-001	สรุปรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
MS-DTBI-4.1-002	หลักฐานการอบรมอาจารย์
MS-DTBI-4.3-001	แบบสอบถามความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตร

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

1. ข้อมูลนักศึกษา (ปีการศึกษาที่รับเข้า 2565)

(สามารถปรับปีการศึกษาได้)

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวน นักศึกษา รับเข้า	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง)ในแต่ละปีการศึกษา				
		2565	2566	2567	2568	2569
รุ่นปีการศึกษา 2565	ไม่มี	ไม่มี	-	-	-	-
รุ่นปีการศึกษา 2566	-	-	-	-	-	-
รุ่นปีการศึกษา 2567	-	-	-	-	-	-
รุ่นปีการศึกษา 2568	-	-	-	-	-	-
รุ่นปีการศึกษา 2569	-	-	-	-	-	-
ร้อยละการคงอยู่ของนักศึกษา		ไม่มี	-	-	-	-

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา :

เนื่องจากหลักสูตรเป็นหลักสูตรใหม่รับประกาศรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2565 ยังไม่มีนักศึกษาที่เข้าศึกษาผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายในการรับเข้า ปีละประมาณ 30 คน ดังนั้นในปีการศึกษาถัดไปหลักสูตรได้มีการวางแผนการประชาสัมพันธ์เพื่อให้การรับนักศึกษาเป็นไปตามเป้าที่กำหนดไว้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
การรับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.1)	<p>1) การรับนักศึกษา</p> <p>ระบบกลไกการรับนักศึกษา</p> <p>หลักสูตรฯ มีกลไกการวางแผนการรับและคัดเลือกนักศึกษาโดยคณะกรรมการประจำหลักสูตร โดยเริ่มจากการกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาเข้ากับหลักสูตร โดยพิจารณาคุณสมบัติ ให้มีความเหมาะสมกับหลักสูตร ดังนี้</p> <p>1.1 การกำหนดเป้าหมายจำนวนรับนักศึกษา</p> <p>คณะกรรมการประจำหลักสูตรร่วมกันกำหนดเป้าหมายในการรับนักศึกษาปีละ 30 คนต่อปีการศึกษา (ตามเป้าที่ระบุไว้ใน มคอ.2) เพื่อให้สอดคล้องกับอาจารย์ประจำหลักสูตร ในปีการศึกษา 2565 ทางหลักสูตรได้มีการประชาสัมพันธ์ไปยังเครือข่ายที่ร่วมจัดทำหลักสูตร เช่น มหาวิทยาลัยของสาธารณรัฐประชาชนจีน แต่ยังไม่มียุทธศาสตร์สมัครเรียนเนื่องจากสถานการณ์โรคระบาด COVID-19 ที่กระทบต่อการเปิดประเทศ ส่วนนักศึกษาในประเทศยังขาดการประชาสัมพันธ์หลักสูตรมากพอ ทำให้จำนวนนักศึกษาของหลักสูตรไม่ได้ตามที่ระบุไว้ใน มคอ.2</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>1.2 เกณฑ์/เครื่องมือการรับนักศึกษา หลักสูตรฯ ใช้เกณฑ์ในการรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของทางมหาวิทยาลัยมีดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สำนักงานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ขอข้อมูลแผนการรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จากหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา 2. หลักสูตรฯ ส่งข้อมูลแผนการรับนักศึกษาที่คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ และคณะส่งแผนการรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาไปยังสำนักงานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน 3. สำนักงานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จัดทำประกาศรับสมัครการคัดเลือกบุคคลเพื่อเข้าศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา และกำหนดการรับสมัครทางเว็บไซต์มหาวิทยาลัย เว็บไซต์สำนักงานวิทยาเขตจักรพงษ์ภูวนารถ และเว็บไซต์คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ 4. ผู้สมัครที่มีคุณสมบัติตามประกาศ สมัครเรียนได้ 2 ช่องทาง คือ ทางเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย และสมัครด้วยตนเองที่คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามกำหนดการรับสมัคร 5. สำนักงานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบคัดเลือกบุคคลเพื่อเข้าศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา 6. หลักสูตรฯ ดำเนินการสอบคัดเลือกบุคคลเพื่อเข้าศึกษาต่อ 7. สำนักงานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา 8. สำนักงานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จัดปฐมนิเทศนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาผ่านช่องทางออนไลน์ 9. หลักสูตรฯ จัดปฐมนิเทศนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ณ วิทยาเขตจักรพงษ์ภูวนารถ <p>1.3 เกณฑ์/เครื่องมือที่ใช้ในการคัดเลือกการรับนักศึกษา หลักสูตรฯ ใช้เกณฑ์ในการรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของทางมหาวิทยาลัยมีดังนี้</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>คณะกรรมการประจำหลักสูตรกำหนดวิธีการและเกณฑ์ในการรับนักศึกษาให้มีความสอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัยและคณะ ในปีการศึกษา 2565 กำหนดรับนักศึกษาจำนวน 30 คน โดยมีการสอบคัดเลือก ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. พิจารณาคูณสมบัติจากหลักฐานของผู้สมัครและประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบข้อเขียน 2. สอบข้อเขียน 3. คณะกรรมการพิจารณาคัดเลือกนักศึกษาตามคะแนนของการสอบข้อเขียน 4. ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบสัมภาษณ์ 5. สอบสัมภาษณ์ โดยคณะกรรมการพิจารณาคัดเลือก 6. กรรมการส่งคะแนนสัมภาษณ์แล้วส่งไปยังคณะ เพื่อประกาศผลการพิจารณาการรับเข้าศึกษาในหลักสูตร <p>การดำเนินการ</p> <p>ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรฯ มีการดำเนินการตามกระบวนการรับนักศึกษา ข้อ 1-4 แต่เนื่องจากไม่มีผู้สมัครเรียนจึงไม่ได้ดำเนินการ ข้อ 5-9 และไม่ได้ดำเนินการตามกระบวนการสอบคัดเลือก</p> <p>ผลการดำเนินการ</p> <p>ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรฯ มีการดำเนินการตามกระบวนการรับนักศึกษา ข้อ 1-5 แต่เนื่องจากไม่มีผู้สมัครเรียนจึงไม่ได้ดำเนินการ ข้อ 6-9 และไม่ได้ดำเนินการตามกระบวนการสอบคัดเลือก</p> <p>การประเมินกระบวนการ</p> <p>จากประเมินกระบวนการรับนักศึกษาจากปีที่ผ่านมา โดยในปีการศึกษา 2565 พบว่าไม่มีนักศึกษาให้ความสนใจเข้าเรียนในหลักสูตรฯ หลักสูตรจึงมีการวางแผนการรับนักศึกษาในปีการศึกษาถัดไป โดยการประชาสัมพันธ์หลักสูตรเพื่อให้ผู้สนใจเข้าศึกษาสมัครและเรียนในหลักสูตรให้ตรงกับแผนรับต่อไป</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>2) การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <p>ระบบกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <p>ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรฯ มีกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ทำให้นักศึกษาที่มา จากหลากหลายความเชี่ยวชาญมีการเรียนรู้การปรับพื้นฐานได้ในระดับเดียวกัน และคำนึงถึงประเด็น สำคัญของการเข้าศึกษาต่อหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการเปลี่ยนแปลงเชิงดิจิทัลและ นวัตกรรมทางธุรกิจเป็นอันดับแรก คือผู้สมัครที่มีพื้นฐานความรู้ความเข้าใจในหลักการ และทฤษฎีด้าน เทคโนโลยีที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว มีความรู้ด้านบริหารธุรกิจ รวมทั้งมีแนวคิดด้านสร้าง นวัตกรรม อันสามารถนำความรู้ดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ในการศึกษาค้นคว้า ทางวิชาการ ดังนั้น หลักสูตรจึงมีระบบกลไกการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษา ก่อนเข้าศึกษา ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรฯ มีการจัดปฐมนิเทศให้กับนักศึกษา ก่อนเริ่มเรียน โดยให้พบปะกับอาจารย์ใน หลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน เพื่อซักซ้อมการเตรียมการสำหรับการเรียนการสอน และ การปรับตัวในการเรียนสำหรับรายวิชาต่าง ๆ เพื่อสร้างบรรยากาศความคุ้นเคยระหว่าง อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน กับ นักศึกษาใหม่ 2. หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนสำหรับผู้ที่มีปัญหาตรีที่มีความหลากหลาย โดยจัด รายวิชาปรับพื้นฐานให้กับนักศึกษาที่ไม่ตรงสายด้านเทคโนโลยีที่ ด้านบริหารธุรกิจ และ แนวคิดทางด้านสร้างนวัตกรรม โดยการเรียนวิชาปรับพื้นฐานทางด้านดังกล่าวและรายวิชา ภาษาอังกฤษ <p>การดำเนินการ</p> <p>ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรฯ ไม่มีนักศึกษาจึงไม่มีการดำเนินการ</p> <p>ผลการดำเนินการ</p> <p>ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรฯ ไม่มีนักศึกษาจึงไม่มีผลการดำเนินการ</p> <p>การประเมินกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <p>คณะกรรมการประจำหลักสูตรฯ มีระบบกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา เริ่มตั้งแต่ นักศึกษาต้องลงทะเบียนเรียนในรายวิชาต่างๆ ให้อยู่ในดุลยพินิจของคณะกรรมการประจำหลักสูตร ทั้งนี้ คณะกรรมการพิจารณากำหนดรายวิชาเป็นรายบุคคล</p> <p>แต่ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรฯ ยังไม่มีนักศึกษา แต่อย่างไรก็ตามทางหลักสูตรฯ ได้มีการ ประเมินกระบวนการว่าไม่ใช่แค่วิชาปรับพื้นฐานเพียงอย่างเดียว ควรมีกิจกรรมปรับพื้นฐานอื่นๆ ก่อน</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>เปิดภาคการศึกษา ทางหลักสูตรจึงได้มีการปรับปรุงกระบวนการโดยเพิ่มกิจกรรมปรับพื้นฐานก่อนเปิดภาคการศึกษา ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) หลักสูตรฯ มีการจัดปฐมนิเทศให้กับนักศึกษา ก่อนเริ่มเรียน โดยให้พบปะกับอาจารย์ในหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน เพื่อซักซ้อมการเตรียมการสำหรับการเรียนการสอน และการปรับตัวในการเรียนสำหรับรายวิชาต่าง ๆ เพื่อสร้างบรรยากาศความคุ้นเคยระหว่างอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน กับ นักศึกษาใหม่ 2) ก่อนเปิดภาคการศึกษาจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมให้นักศึกษา 3) หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนสำหรับผู้ที่มีพื้นฐานที่มีความหลากหลาย โดยจัดรายวิชาปรับพื้นฐานให้กับนักศึกษาที่ไม่ตรงสายด้านเทคโนโลยีที่ ด้านบริหารธุรกิจ และแนวคิดทางด้านสร้างนวัตกรรม โดยการเรียนวิชาปรับพื้นฐานทางด้านดังกล่าวและรายวิชาภาษาอังกฤษ

ผลการประเมินตนเอง :3..... คะแนน

เหตุผล :(กรณีที่มีผลการประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
<p>การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.2)</p>	<p>1) การควบคุมระบบการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา ระบบกลไกการควบคุมระบบการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ฯ</p> <p>ในปีการศึกษา 2565 ยังไม่มีนักศึกษา แต่ทางหลักสูตรฯ ได้มีการกำหนดอาจารย์ที่ปรึกษาใน 2 ลักษณะ คือ อาจารย์ที่ปรึกษาทั่วไป คือ อาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการ การเรียนการสอน และเรื่องอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน และ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ มีหน้าที่ให้คำปรึกษาควบคุมวิทยานิพนธ์ให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรฯ โดยหลักสูตรฯ มีการดำเนินการระบบการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) แต่งตั้งคณะกรรมการกรรมการดำเนินการสอบประมวลความรู้ (Comprehensive Examination) ทุกปีการศึกษา 2) ประกาศรายชื่อได้ดำเนินการในการจัดการสอบประมวลความรู้ ระดับปริญญาโทโดยการสอบข้อเขียนและสอบปากเปล่า 3) ดำเนินการอนุมัติหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์และแต่งตั้งอาจารย์ที่วิทยานิพนธ์โดยการพิจารณาคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร และหัวข้อเค้าโครงวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาแต่ละราย เพื่อมอบหมายให้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติและความเชี่ยวชาญที่สอดคล้องกับหัวข้อเค้าโครงของนักศึกษา <p>การดำเนินการ ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรฯ ไม่มีนักศึกษาจึงไม่มีการดำเนินการ</p> <p>ผลการดำเนินการ ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรฯ ไม่มีนักศึกษาจึงไม่มีผลการดำเนินการ</p> <p>การประเมินกระบวนการควบคุมระบบการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ฯ ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรฯ ยังไม่มีนักศึกษา แต่อย่างไรก็ตามทางหลักสูตรฯ ได้มีการประเมินกระบวนการ ควรมีการสอบถามความพึงพอใจของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทที่มีต่อระบบอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาวางแผนการจัดการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ต่อไป</p> <p>2) การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ระบบกลไกการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p>หลักสูตรฯ ได้ใช้ระบบกลไกเดียวกันกับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เปิดสอนในคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยให้ความสำคัญและร่วมกันวางแผน กิจกรรมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ใน 2 กลุ่มหลักประกอบด้วย 2 กิจกรรม อันได้แก่ เสริมสร้างทักษะในกลุ่มวิชาหลัก (Core subjects) และเสริมสร้างทักษะในกลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี (Information, Media and Technology skills) โดยมีการดำเนินการ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>ตามแผนของกิจกรรมส่งเสริมทักษะด้านการเรียนรู้ของนักศึกษา ซึ่งในระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรฯ ได้มีการวางแผนทางโดยการเน้นการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ของนักศึกษาไปทางการวิจัย เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาและสามารถทำวิทยานิพนธ์ให้เสร็จทันภายในระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนดไว้ โดยกิจกรรมจัดในทุกปีการศึกษาดังนี้</p> <p>กิจกรรมที่ 1 อบรมเชิงปฏิบัติการเตรียมความพร้อมในการทำวิจัยและเทคนิคการสอบหัวข้อและโครงร่างวิจัย</p> <p>กิจกรรมที่ 2 การพัฒนาทักษะการเขียนบทความวิจัยอย่างไรให้ได้ตีพิมพ์ โดยหลักสูตรฯ ได้เชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมาบรรยายให้ความรู้แก่นักศึกษาในหลักสูตรทั้งระดับปริญญาโท และปริญญาเอก ซึ่งกิจกรรมจะมีการให้นักศึกษานำทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศสืบค้นข้อมูลในฐานข้อมูลต่างๆ ทำให้นักศึกษามีทักษะในการค้นคว้าข้อมูลและสืบค้นข้อมูลต่างๆ ในฐานข้อมูลทั้งในประเทศและต่างประเทศ</p> <p>การดำเนินการ ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรฯ ไม่มีนักศึกษาจึงไม่มีการดำเนินการ</p> <p>ผลการดำเนินการ ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรฯ ไม่มีนักศึกษาจึงไม่มีผลการดำเนินการ</p> <p>การประเมินกระบวนการ ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรฯ ยังไม่มีนักศึกษา แต่อย่างไรก็ตามทางหลักสูตรฯ ได้มีการประเมินกระบวนการควรมีการสอบถามนักศึกษาว่านอกจาก 2 กิจกรรมนี้แล้วมีความต้องการพัฒนาศักยภาพในด้านใดเพื่อหลักสูตรฯ จะได้วางแผนกิจกรรมให้ตรงตามความต้องการได้</p>

ผลการประเมินตนเอง :2..... คะแนน
เหตุผล :(กรณีที่มีผลการประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																																				
ผลที่เกิดกับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.3)	1) อัตราการคงอยู่ แสดงผลที่เกิด (ควรมีข้อมูลอย่างน้อย 3 ปี เพื่อแสดงแนวโน้มการคงอยู่ของนักศึกษาในหลักสูตร) ในปีการศึกษา 2565 ไม่มีนักศึกษาในหลักสูตร																																				
	<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)</th> <th>2565-2567</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2565</td> <td>ไม่มีนักศึกษาในหลักสูตร</td> </tr> <tr> <td>2566</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>2567</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table>		ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	2565-2567	2565	ไม่มีนักศึกษาในหลักสูตร	2566	-	2567	-																											
	ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	2565-2567																																			
	2565	ไม่มีนักศึกษาในหลักสูตร																																			
	2566	-																																			
	2567	-																																			
	2) การสำเร็จการศึกษา ยังไม่มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษา																																				
	3) ความพึงพอใจ และผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา ในปีการศึกษา 2565 ไม่มีนักศึกษาในหลักสูตรฯ แต่ทางหลักสูตรฯ ได้มีการวางแผนการประเมินผลการดำเนินงานประกันคุณภาพของหลักสูตรโดยได้จัดทำแบบประเมินเพื่อสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาโดยสอบถามทั้งหมดใน 13 ประเด็น ดังต่อไปนี้																																				
	<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">หัวข้อประเมิน ปีการศึกษา</th> <th colspan="2">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> <tr> <th>ค่าระดับคะแนน (ปริมาณ)</th> <th>ระดับความ พึงพอใจ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. หลักสูตรและการจัดการศึกษา</td> <td>1-5</td> <td>น้อย, ปานกลาง, มาก, มากที่สุด</td> </tr> <tr> <td>2. อาจารย์ผู้สอน</td> <td>1-5</td> <td>น้อย, ปานกลาง, มาก, มากที่สุด</td> </tr> <tr> <td>3. อาจารย์ที่ปรึกษา(อาจารย์ที่ปรึกษาทั่วไป/อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/คุษฎีนิพนธ์)</td> <td>1-5</td> <td>น้อย, ปานกลาง, มาก, มากที่สุด</td> </tr> <tr> <td>4. สภาพแวดล้อมและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</td> <td>1-5</td> <td>น้อย, ปานกลาง, มาก, มากที่สุด</td> </tr> <tr> <td>5. กระบวนการรับนักศึกษา</td> <td>1-5</td> <td>น้อย, ปานกลาง, มาก, มากที่สุด</td> </tr> <tr> <td>6. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</td> <td>1-5</td> <td>น้อย, ปานกลาง, มาก, มากที่สุด</td> </tr> <tr> <td>7. การจัดการเรียนการสอน</td> <td>1-5</td> <td>น้อย, ปานกลาง, มาก, มากที่สุด</td> </tr> <tr> <td>8. การวัดผลประเมินผลการศึกษา</td> <td>1-5</td> <td>น้อย, ปานกลาง, มาก, มากที่สุด</td> </tr> <tr> <td>9. การเรียนรู้ตลอดหลักสูตรได้พัฒนาคุณลักษณะของผู้เรียน (คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์)</td> <td>1-5</td> <td>น้อย, ปานกลาง, มาก, มากที่สุด</td> </tr> <tr> <td>10. กิจกรรมพัฒนานักศึกษาและการพัฒนานักศึกษา</td> <td>1-5</td> <td>น้อย, ปานกลาง, มาก, มากที่สุด</td> </tr> </tbody> </table>		หัวข้อประเมิน ปีการศึกษา	เกณฑ์การให้คะแนน		ค่าระดับคะแนน (ปริมาณ)	ระดับความ พึงพอใจ	1. หลักสูตรและการจัดการศึกษา	1-5	น้อย, ปานกลาง, มาก, มากที่สุด	2. อาจารย์ผู้สอน	1-5	น้อย, ปานกลาง, มาก, มากที่สุด	3. อาจารย์ที่ปรึกษา(อาจารย์ที่ปรึกษาทั่วไป/อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/คุษฎีนิพนธ์)	1-5	น้อย, ปานกลาง, มาก, มากที่สุด	4. สภาพแวดล้อมและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1-5	น้อย, ปานกลาง, มาก, มากที่สุด	5. กระบวนการรับนักศึกษา	1-5	น้อย, ปานกลาง, มาก, มากที่สุด	6. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	1-5	น้อย, ปานกลาง, มาก, มากที่สุด	7. การจัดการเรียนการสอน	1-5	น้อย, ปานกลาง, มาก, มากที่สุด	8. การวัดผลประเมินผลการศึกษา	1-5	น้อย, ปานกลาง, มาก, มากที่สุด	9. การเรียนรู้ตลอดหลักสูตรได้พัฒนาคุณลักษณะของผู้เรียน (คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์)	1-5	น้อย, ปานกลาง, มาก, มากที่สุด	10. กิจกรรมพัฒนานักศึกษาและการพัฒนานักศึกษา	1-5	น้อย, ปานกลาง, มาก, มากที่สุด
	หัวข้อประเมิน ปีการศึกษา	เกณฑ์การให้คะแนน																																			
ค่าระดับคะแนน (ปริมาณ)		ระดับความ พึงพอใจ																																			
1. หลักสูตรและการจัดการศึกษา	1-5	น้อย, ปานกลาง, มาก, มากที่สุด																																			
2. อาจารย์ผู้สอน	1-5	น้อย, ปานกลาง, มาก, มากที่สุด																																			
3. อาจารย์ที่ปรึกษา(อาจารย์ที่ปรึกษาทั่วไป/อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/คุษฎีนิพนธ์)	1-5	น้อย, ปานกลาง, มาก, มากที่สุด																																			
4. สภาพแวดล้อมและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1-5	น้อย, ปานกลาง, มาก, มากที่สุด																																			
5. กระบวนการรับนักศึกษา	1-5	น้อย, ปานกลาง, มาก, มากที่สุด																																			
6. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	1-5	น้อย, ปานกลาง, มาก, มากที่สุด																																			
7. การจัดการเรียนการสอน	1-5	น้อย, ปานกลาง, มาก, มากที่สุด																																			
8. การวัดผลประเมินผลการศึกษา	1-5	น้อย, ปานกลาง, มาก, มากที่สุด																																			
9. การเรียนรู้ตลอดหลักสูตรได้พัฒนาคุณลักษณะของผู้เรียน (คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์)	1-5	น้อย, ปานกลาง, มาก, มากที่สุด																																			
10. กิจกรรมพัฒนานักศึกษาและการพัฒนานักศึกษา	1-5	น้อย, ปานกลาง, มาก, มากที่สุด																																			

11. การให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูล ข่าวสาร	1-5	น้อย, ปานกลาง, มาก, มากที่สุด
12. การให้บริการของหน่วยงานสนับสนุน	1-5	น้อย, ปานกลาง, มาก, มากที่สุด
13. การประกันคุณภาพการศึกษา	1-5	น้อย, ปานกลาง, มาก, มากที่สุด

จากแบบประเมินข้างต้นทางหลักสูตรจะจัดลำดับความสำคัญในการนำผลการประเมินมาปรับปรุงกระบวนการดังนี้ ด้านที่มีคะแนนน้อยกว่า 3.5 มีลำดับความสำคัญสูงสุดที่จะนำมาประเมินกระบวนการและปรับปรุงกระบวนการ ส่วนผลการประเมินด้านที่มีคะแนนมากกว่า 3.5 แต่ยังไม่ถึง 5 คะแนนหลักสูตรจัดเป็นลำดับความสำคัญน้อย และนำมาประเมินและปรับปรุงจนกว่าจะได้รับความพึงพอใจสูงสุด

ด้านการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรฯ ไม่มีนักศึกษาแต่ได้มีระบบให้นักศึกษาได้แจ้งข้อร้องเรียนของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอน และข้อร้องเรียนด้านอื่นๆ ผ่านระบบกลไกการรับข้อร้องเรียนของคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ทางหลักสูตรฯ ได้มอบหมายให้ประธานหลักสูตรเป็นผู้ประสานงานจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาเป็นหลัก

ผลการประเมินตนเอง :0..... คะแนน
เหตุผล :(กรณีที่มีผลการประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน)

2. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา - ตามระยะเวลาของหลักสูตร
(ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาจึงขอยกเว้นการประเมินตัวชี้วัดนี้ในปี 2565)
3. รายงานผลการดำเนินงาน คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (ตัวชี้วัด 2.1)
(ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาจึงขอยกเว้นการประเมินตัวชี้วัดนี้ในปี 2565)
4. รายงานผลการดำเนินงาน ภาวะการมีงานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา (ตัวชี้วัด 2.2)(ระดับปริญญาโท)
(ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาจึงขอยกเว้นการประเมินตัวชี้วัดนี้ในปี 2565)
5. รายงานผลการดำเนินงาน นักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการ (Student and Graduate Entrepreneur)
(ตัวชี้วัด 2.3) (ตัวชี้วัดเพิ่มเติม)
(ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาจึงขอยกเว้นการประเมินตัวชี้วัดนี้ในปี 2565)
6. รายงานผลการดำเนินงาน รางวัลด้านผู้ประกอบการ (Startup Awards) (ตัวชี้วัด 2.4) (ตัวชี้วัดเพิ่มเติม)
(ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาจึงขอยกเว้นการประเมินตัวชี้วัดนี้ในปี 2565)

หมวดที่ 4 : ข้อมูลสรุปรายงาน

1. สรุปข้อมูลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา

(ไม่มีนักศึกษาจึงไม่มีรายวิชาที่เปิดสอน)

2. การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ

(ไม่มีนักศึกษาจึงไม่มีรายวิชาที่เปิดสอน)

3. รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา

(ไม่มีนักศึกษาจึงไม่มีรายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอน)

4. รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา

(ไม่มีนักศึกษาจึงไม่มีรายวิชาที่เปิดสอน)

5. รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอนในปีที่รายงาน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

(ไม่มีนักศึกษาจึงไม่มีการประเมินคุณภาพการสอนในปีที่รายงาน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน)

6. ประสิทธิภาพของกลยุทธ์การสอน

(ไม่มีนักศึกษาจึงไม่มีการรายงาน)

7. การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ไม่มี

จำนวนอาจารย์ใหม่-..... จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ-.....

8. กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	อาจารย์	สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
การสร้างความรู้ความเข้าใจ ภาษาศาสตร์คอมพิวเตอร์เพื่อนำไป ประยุกต์ใช้กับปัญญาประดิษฐ์ วันที่ อบรม วันที่ 17 เมษายน 2566	ดร.ต้องใจ แยมผกา	มีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับภาษาศาสตร์ คอมพิวเตอร์ สามารถประยุกต์ใช้ความรู้ทาง ภาษาศาสตร์คอมพิวเตอร์ในการพัฒนา ปัญญาประดิษฐ์
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “เกณฑ์ การประเมินคุณภาพเครือข่ายการ ประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance : AUN-QA)” วันที่อบรม วันที่ 30-31 มีนาคม 2566	ดร.ต้องใจ แยมผกา	มีความเข้าใจวัตถุประสงค์และสาระสำคัญของ เกณฑ์ AUN-QA สามารถนำกรอบแนวคิดของ เกณฑ์ AUN-QA ไปพัฒนาและบริหารจัดการ หลักสูตร วิเคราะห์หาประเด็นที่ควรนำไป พัฒนาปรับปรุงการบริหารจัดการหลักสูตรโดย ใช้แนวคิดจากเกณฑ์ AUN QA เพื่อจัดทำ แผนพัฒนา บริหารจัดการหลักสูตรและการ จัดการเรียน การสอนได้อย่างสอดคล้อง
Power Automate for Business Automation วันที่อบรม วันที่ 8-9 ธันวาคม 2565	ดร.ต้องใจ แยมผกา	เข้าใจความสามารถของ Power Apps เพื่อ สร้าง App ประยุกต์ใช้ความรู้ในการเรียนการ สอนได้

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	อาจารย์	สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
กระบวนการหุ่นยนต์อัตโนมัติ (Robotic Process Automation: RPA) วันที่ อบรม วันที่ 14-15 มีนาคม พ.ศ. 2565	ดร.ต้องใจ แยมผกา	ความรู้ในการพัฒนาทำงานด้าน RPA (Robotic Process Automation) ที่จะสามารถสั่งการควบคุม กำหนด Workflow ซอฟต์แวร์ ต่างๆ ทำงานอัตโนมัติ เพื่อให้การทำงานซ้ำ ๆ ใช้เวลาลดลง ลด ค่าใช้จ่าย ในการทำงานรูปแบบเดิม ๆ ลงได้ โดยที่ผู้ใช้งานไม่จำเป็นต้องเขียนโค้ดได้
Immersive Digital Twin รุ่นที่ 1 วันที่ อบรม วันที่ 2 เมษายน – 31 กรกฎาคม 2565	ดร.ต้องใจ แยมผกา	มีความรู้ในการผสมผสานโลกจากดิจิทัลกับการทำงานจริงในด้านต่างๆ เพื่อประยุกต์ใช้ความรู้ในการเรียนการสอนได้
การฝึกอบรมโครงการ “สร้างนักวิจัยรุ่นใหม่” รุ่นที่ 9มหาวิทยาลัยนเรศวร Online ผ่าน Application Zoom วันที่ 8-12 สิงหาคม 2565	ดร.กัญจน์ชญา ชัยวิรัตน์นุกูล	ได้รับความรู้ความเข้าใจ แนวทางการทำวิจัย หลักการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย และนวัตกรรม หลักการประยุกต์งานวิจัย และนวัตกรรมไปสู่การใช้ประโยชน์
หลักสูตรการวิเคราะห์สมการโครงสร้าง (SEM) ด้วยโปรแกรม (AMOS) Online ผ่าน Microsoft Team วันที่ 6 กันยายน -11 ตุลาคม 2565	ดร.กัญจน์ชญา ชัยวิรัตน์นุกูล	ได้รับความรู้เกี่ยวกับหลักการเทคนิค SEM และฝึกปฏิบัติตัวอย่าง และสามารถวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติขั้นสูงได้ง่ายขึ้น
หลักสูตรสถิติและการวิเคราะห์ข้อมูล ด้วยโปรแกรม SPSS (เบื้องต้น) Online ผ่าน Microsoft Team วันที่ 2 มีนาคม - 6 เมษายน 2566	ดร.กัญจน์ชญา ชัยวิรัตน์นุกูล	ได้รับความรู้และพัฒนาทักษะเกี่ยวกับการใช้สถิติ โปรแกรม SPSS (เบื้องต้น) ในการเลือกสถิติให้เหมาะสมกับงานวิจัย และสามารถใช้งานสถิติกับงานวิจัยของตนเองได้
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “เกณฑ์ การประเมินคุณภาพเครือข่ายการ ประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance : AUN-QA)” วันที่อบรม วันที่ 30-31 มีนาคม 2566	ดร.ฉณการ ภัณนิพงษ์	มีความเข้าใจวัตถุประสงค์และสาระสำคัญของเกณฑ์ AUN-QA สามารถนำรอบแนวคิดของเกณฑ์ AUN-QA ไปพัฒนาและบริหารจัดการหลักสูตร วิเคราะห์หาประเด็นที่ควรนำไปพัฒนาปรับปรุงการบริหารจัดการหลักสูตรโดยใช้แนวคิดจากเกณฑ์ AUN QA เพื่อจัดทำแผนพัฒนา บริหารจัดการหลักสูตรและการจัดการเรียน การสอนได้อย่างสอดคล้อง

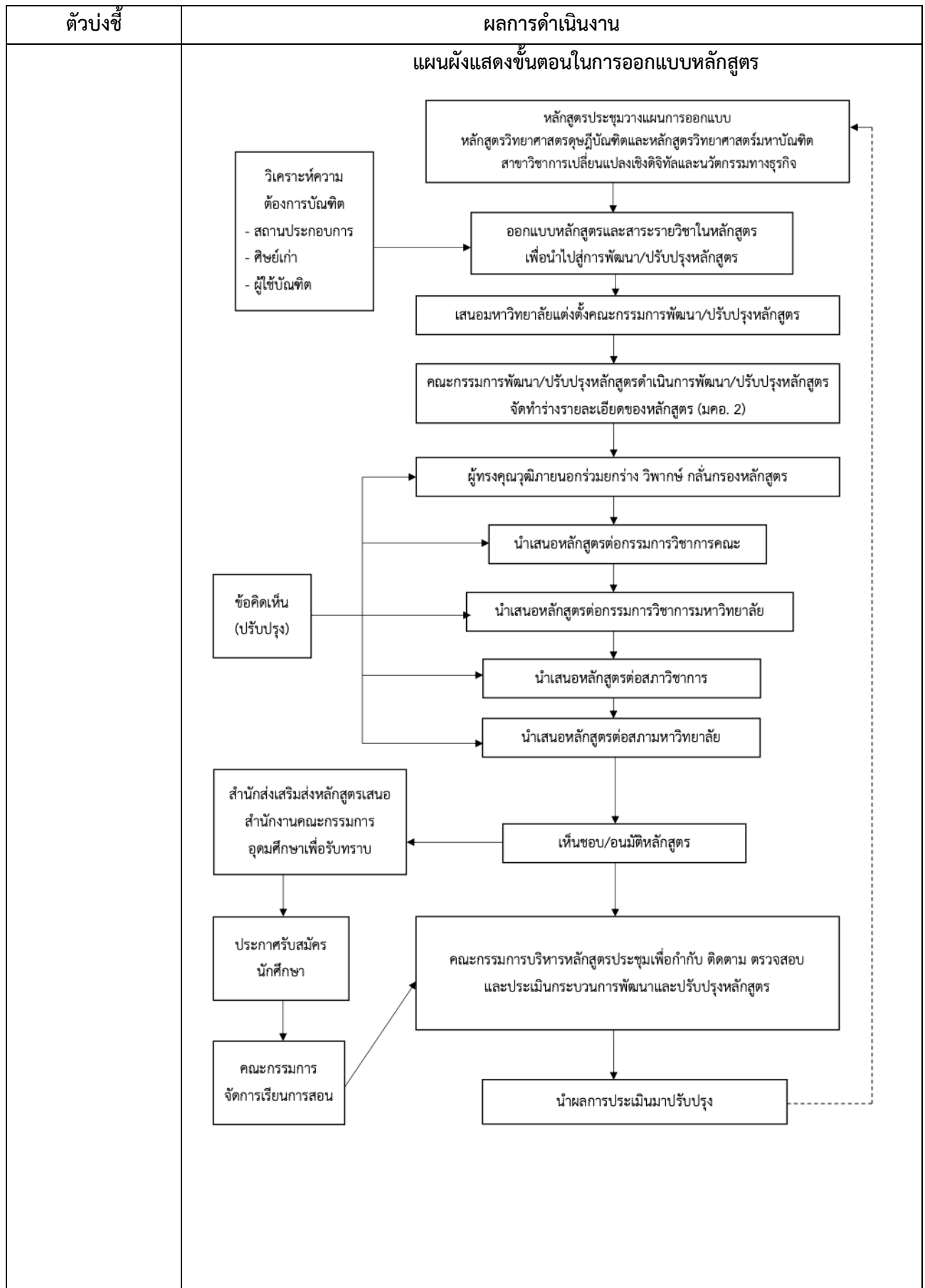
หมายเหตุ: หลักสูตรฯ ไม่มีบุคลากรสายสนับสนุน

(MS-DTBI-4.1-002 หลักฐานการอบรมอาจารย์)

9. รายงานผลการดำเนินงาน คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
<p>สาระของรายวิชาในหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 5.1)</p>	<p>1) หลักคิดในการออกแบบหลักสูตร ข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรและการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร</p> <p>ระบบกลไกการออกแบบหลักสูตร</p> <p>หลักสูตรมีระบบการออกแบบหลักสูตร ให้สอดคล้องตามกรอบ TOF และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา : (สกอ.) ตามแนวทางปฏิบัติของมหาวิทยาลัย การออกแบบหลักสูตรคำนึงถึงความสอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก 5 ด้าน ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ด้านการบริหารจัดการเชิงธรรมาภิบาลเพื่อก้าวสู่ความเป็นองค์กรคุณภาพรวมถึงการพัฒนาศักยภาพและความมั่นคงของบุคลากร 2. ด้านการผลิตบัณฑิตด้านวิชาชีพ วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีที่มีมาตรฐานระดับนานาชาติ 3. ด้านการพัฒนางานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมที่สร้างคุณค่าระดับชาติ และระดับอาเซียน 4. ด้านการบริการวิชาการแก่สังคมโดยนำความรู้สานภูมิปัญญาและสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน สังกัดในประเทศและภูมิภาคอาเซียน 5. ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่เชื่อมโยงกับงานวิจัยและการจัดการเรียนการสอน <p>โดยนำมาเป็นองค์ประกอบในการออกแบบหลักสูตร ในการตั้งปรัชญา วัตถุประสงค์ของหลักสูตร โดยได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมสามารถสรุประบบและกลไกในการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตรได้ดังนี้</p> <p>ในกรณีที่ครบรอบการปรับปรุงหลักสูตร มีกระบวนการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) จัดทำโครงการปรับปรุงหลักสูตรเสนอขออนุมัติโครงการตามขั้นตอนของหลักสูตร (2) แต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร ศึกษาข้อมูลพื้นฐานด้านต่างๆ ที่จะนำมาใช้สำหรับการปรับปรุงหลักสูตร (3) อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีการประชุมทบทวนสาระรายวิชาในหลักสูตร (4) ดำเนินการร่างหลักสูตรตามแบบฟอร์ม มคอ.2 โดยเพิ่มสาระรายวิชา กิจกรรม โดยพิจารณาตามทวิเคราะห์ความต้องการกำลังคนในสาขาวิชาที่ต้องการเปิดสอน และความพร้อมของหลักสูตร ในการเปิดสอนเพื่อให้ได้คุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร 4.1) แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมีส่วนร่วมในการออกแบบหลักสูตร และสาระรายวิชาในหลักสูตร 4.2) และตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 - 2580) และแผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2560 - 2579) (5) แต่งตั้งคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตร

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	(6) ดำเนินการวิพากษ์หลักสูตร (7) จัดพิมพ์เอกสารหลักสูตร (8) เสนอคณะกรรมการพิจารณาหลักสูตรของคณะ (9) เสนอสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (10) แต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร/กลั่นกรองหลักสูตร (11) เสนอสภาวิชาการเพื่อพิจารณารายละเอียดหลักสูตร (12) เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณารายละเอียดหลักสูตร (13) เสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) (14) ประกาศใช้หลักสูตร (15) จัดทำการรายละเอียดการดำเนินงานของรายวิชา (มคอ.3) และรายละเอียดการฝึก ประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.4) (16) จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร (17) สิ้นภาคเรียนรายงานผลการดำเนินงานรายวิชา (มคอ.5) และรายงานผลการฝึก ประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6) (18) สิ้นปีการศึกษา รายงานผลการดำเนินการหลักสูตร (มคอ.7) ภายใน 30 วัน (19) ประเมินหลักสูตร (20) การปรับปรุงหลักสูตรอย่างน้อย 4 ปี/ครั้ง (21) อาจารย์ประจำหลักสูตร ประชุมทบทวนผลการดำเนินงานตามตามกระบวนการการ ออกแบบหลักสูตรและสาระวิชาในหลักสูตร (22) นำผลการทบทวนการดำเนินงานมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการการออกแบบ หลักสูตรและสาระวิชาในหลักสูตร



ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>ในกรณีที่ไม่วางกรอบการปรับปรุงหลักสูตร มีกระบวนการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) คณะกรรมการบริหารหลักสูตร รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลลักษณะของรายวิชาที่สอนในปีการศึกษาที่ผ่านมา (2) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรวิเคราะห์สาระรายวิชาในหลักสูตร ให้มีความทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์ปัจจุบัน (3) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรวิเคราะห์ผลประเมินความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนโดยนักศึกษา (4) อาจารย์ผู้สอนปรับกิจกรรมการสอนใน มคอ. 3, มคอ. 4 (5) อาจารย์ผู้สอนนำมคอ. 3, มคอ. 4 ใช้ในปีการศึกษาถัดไป <p>การดำเนินการ/ผลการดำเนินการ</p> <p>หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเปลี่ยนแปลงเชิงดิจิทัลและนวัตกรรมทางธุรกิจ เป็นหลักสูตรใหม่ 2565 ได้มีการดำเนินงานตามระบบกลไกการพัฒนาหลักสูตรและได้รับอนุมัติให้เปิดรับนักศึกษาปีการศึกษา 1/2565 เป็นต้นมา</p> <p>การประเมินกระบวนการ</p> <p>ถึงแม้ว่าหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเปลี่ยนแปลงเชิงดิจิทัลและนวัตกรรมทางธุรกิจ ได้มีการออกแบบตามระบบกลไกและมีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาช่วยในการ ยกร่าง วิชา กู้ยืม กู้ยืม กู้ยืม แต่คณะกรรมการได้ประเมินว่าแนวโน้มของกลุ่มเป้าหมายด้านอุตสาหกรรม ระเบียงเศรษฐกิจ EEC กำลังเป็นที่สนใจ อีกทั้งยังมีความใกล้ชิดกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ดังนั้นจึงควรมีการปรับปรุงกระบวนการพัฒนาหลักสูตร</p> <p>การปรับปรุงกระบวนการ</p> <p>จากผลการประเมินกระบวนการ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรเห็นควรให้เพิ่มการศึกษา แผนการพัฒนาทักษะบุคลากรตามแนวทาง EEC Model และเชิญภาคอุตสาหกรรมในกลุ่ม อุตสาหกรรมระเบียงเศรษฐกิจ EEC มาร่วมปรับปรุงหลักสูตรเพื่อขยายกลุ่มเป้าหมายผู้เรียนมากขึ้นในกระบวนการร่างหลักสูตร</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>2) การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ ระบบกลไกการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย</p> <p>หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการเปลี่ยนแปลงเชิงดิจิทัลและนวัตกรรมทางธุรกิจ ได้มีระบบและกลไกเพื่อพัฒนาเนื้อหาในรายวิชาอย่างต่อเนื่องทุกปี โดยมีระบบกลไกดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการจัดประชุมทบทวนและสังเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานรายวิชา (มคอ.5) และรายงานผลการฝึกประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6) ในปีการศึกษาที่ผ่านมาเพื่อนำผลการทบทวนปัญหา ข้อเสนอแนะ และความทันสมัยของรายวิชาเพื่อไปปรับปรุงการเขียนรายละเอียดการดำเนินงานรายวิชา (มคอ.3) และรายละเอียดการฝึกประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.4) ในปีการศึกษาถัดไป (2) หลักสูตรมอบหมายภาระการสอนในรายวิชาให้อาจารย์ผู้สอน และมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายละเอียดการดำเนินงานของรายวิชา (มคอ.3) และรายละเอียด การฝึกประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.4) โดยปรับปรุงรายวิชาจากข้อเสนอแนะของรายงานผลการดำเนินงานรายวิชา (มคอ.5) และรายงานผลการฝึกประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6) (3) อาจารย์ผู้สอนนำส่งรายละเอียดการดำเนินงานของรายวิชา (มคอ.3) และรายละเอียดการฝึกประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.4) แก่หลักสูตรก่อนเปิดภาคการศึกษาอาจารย์ผู้สอนดำเนินการสอนตามรายละเอียดการดำเนินงานของรายวิชา (มคอ.3) และรายละเอียดการฝึกประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.4) (4) อาจารย์ผู้สอนดำเนินการประเมินผู้เรียน และจัดทำรายงานผลการดำเนินงานรายวิชา (มคอ.5) และรายงานผลการฝึกประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6) นำส่งหลักสูตร ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดภาคการศึกษา (5) จัดทำแนวทางการปรับปรุงสาระรายวิชาเพิ่มเติมและการเรียนการสอนสำหรับปีการศึกษาต่อไป โดยนำข้อเสนอการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนจากรายงานผลการดำเนินงานรายวิชา (มคอ.5) และรายงานผลการฝึกประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6) (6) อาจารย์ประจำหลักสูตร ประชุมทบทวนผลการดำเนินงานตามตามกระบวนการการปรับปรุงรายวิชาให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ นำผลการทบทวนการดำเนินงานมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการการปรับปรุงรายวิชาให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ (7) ส่งเสริมเรื่องเทคโนโลยีใหม่ๆ โดยให้อาจารย์ผู้สอนศึกษาและติดตามเทคโนโลยีใหม่ๆ ด้วยการอบรม/ สัมมนา เกี่ยวกับเทคโนโลยีต่าง ๆ เพื่อนำความรู้มาพัฒนานักศึกษาหรือการทำงาน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน										
	<p>การดำเนินงานการ/ผลการดำเนินการ</p> <p>ปีการศึกษา 2565 หลักสูตรยังไม่มีปรับปรุง เนื่องจากเป็นหลักสูตรใหม่</p> <p>การประเมินกระบวนการ</p> <p>ถึงแม้ว่าปีการศึกษา 2565 หลักสูตรยังไม่มีปรับปรุง เนื่องจากเป็นหลักสูตรใหม่ แต่ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีความเห็นว่าการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าใน ศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ นอกจากทบทวนจาก มคอ.5 และ มคอ.6 แล้วควรมีสถานประกอบการ หรือผู้เชี่ยวชาญในศาสตร์นั้นๆ เข้ามามีส่วนร่วมอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง หรือให้ผู้สอนทบทวนจาก ข้อมูลวิชาการจากแหล่งต่างๆ เช่น งานวิจัยที่ทันสมัย เพื่อทบทวนทิศทางในการปรับปรุงเนื้อหา สาระในรายวิชาให้ทันสมัย</p> <p>การปรับปรุงกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย</p> <p>จากผลการประเมินกระบวนการ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรเห็นควรให้เพิ่มการทบทวน เนื้อหาสาระในรายวิชาโดยมีสถานประกอบการหรือผู้เชี่ยวชาญในศาสตร์นั้นๆ เข้ามามีส่วนร่วม อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง หรือให้ผู้สอนทบทวนจากข้อมูลวิชาการจากแหล่งต่างๆ เช่น งานวิจัยที่ ทันสมัย เพื่อทบทวนทิศทางในการปรับปรุงเนื้อหาสาระในรายวิชาให้ทันสมัย</p> <p>3) การพิจารณาอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา</p> <p>ระบบกลไกการพิจารณาอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์</p> <p>วิทยานิพนธ์ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาในระดับปริญญาโท อยู่ในรูปแบบของงานศึกษาค้นคว้า เพื่อหาแนวทางในการออกแบบในเรื่องที่นักศึกษาแต่ละคนสนใจเป็นพิเศษ ซึ่งจะมี คณาจารย์ผู้ควบคุม หรือคณาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ทางหลักสูตรจึงได้วางระบบและกลไกการพิจารณาอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์ในระดับปริญญาโท ดังนี้</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr style="background-color: #c8e6c9;"> <th style="text-align: center;">ลำดับ</th> <th style="text-align: center;">ระบบ/ ขั้นตอน</th> <th style="text-align: center;">วิธีดำเนินงาน</th> <th style="text-align: center;">กลไก/ ผู้รับผิดชอบ</th> <th style="text-align: center;">เอกสารที่เกี่ยวข้อง</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1.</td> <td>เสนอหัวข้อวิทยานิพนธ์</td> <td>นักศึกษายื่นแบบเสนอหัวข้อวิทยานิพนธ์ต่อคณาจารย์ประจำหลักสูตรโดยผ่าน อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาวิทยานิพนธ์ (เลขานุการคณะกรรมการดำเนินงานวิทยานิพนธ์) ภายในภาคการศึกษาที่ 1</td> <td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาวิทยานิพนธ์ คณาจารย์ประจำหลักสูตร</td> <td>คู่มืออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์</td> </tr> </tbody> </table>	ลำดับ	ระบบ/ ขั้นตอน	วิธีดำเนินงาน	กลไก/ ผู้รับผิดชอบ	เอกสารที่เกี่ยวข้อง	1.	เสนอหัวข้อวิทยานิพนธ์	นักศึกษายื่นแบบเสนอหัวข้อวิทยานิพนธ์ต่อคณาจารย์ประจำหลักสูตรโดยผ่าน อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาวิทยานิพนธ์ (เลขานุการคณะกรรมการดำเนินงานวิทยานิพนธ์) ภายในภาคการศึกษาที่ 1	อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาวิทยานิพนธ์ คณาจารย์ประจำหลักสูตร	คู่มืออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
ลำดับ	ระบบ/ ขั้นตอน	วิธีดำเนินงาน	กลไก/ ผู้รับผิดชอบ	เอกสารที่เกี่ยวข้อง							
1.	เสนอหัวข้อวิทยานิพนธ์	นักศึกษายื่นแบบเสนอหัวข้อวิทยานิพนธ์ต่อคณาจารย์ประจำหลักสูตรโดยผ่าน อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาวิทยานิพนธ์ (เลขานุการคณะกรรมการดำเนินงานวิทยานิพนธ์) ภายในภาคการศึกษาที่ 1	อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาวิทยานิพนธ์ คณาจารย์ประจำหลักสูตร	คู่มืออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์							

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน				
	2.	จัดกลุ่มนักศึกษา	นักศึกษาที่ได้รับอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาวิทยานิพนธ์ (เลขานุการคณะกรรมการดำเนินงานวิทยานิพนธ์) จะพิจารณาจากกลุ่มนักศึกษาโดยพิจารณาจากหัวข้อที่นักศึกษาเลือก	อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาวิทยานิพนธ์	คู่มืออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
	3.	จัดกลุ่มคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	คณาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการเลือกคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ โดยดูจากความเหมาะสมของหัวข้อวิทยานิพนธ์และความชำนาญและความสนใจของคณาจารย์ โดยประธานที่ปรึกษาของนักศึกษาทุกคน จะต้องมีความรู้ที่ตรงตามหัวข้อวิทยานิพนธ์	อาจารย์ประจำหลักสูตรอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาวิทยานิพนธ์	คู่มืออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
	4.	เสนอโครงร่าง	นักศึกษาเสนอโครงร่างวิทยานิพนธ์ต่อคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อขออนุมัติโดยให้ดำเนินการให้เสร็จก่อนวันลงทะเบียนเรียนล่วงหน้า	คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ / นักศึกษา	คู่มืออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
	5.	การพิจารณาในกรณีนักศึกษาไม่สามารถเสนอโครงร่างได้ทันกำหนด	ในกรณีที่มีเหตุจำเป็น ซึ่งนักศึกษาไม่สามารถเสนอโครงร่างวิทยานิพนธ์ได้ก่อนการลงทะเบียนเรียนวิทยานิพนธ์ให้อยู่ในดุลยพินิจของประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ทั้งนี้ โดยความเห็นชอบของคณบดี	ประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์คณบดีนักศึกษา	คู่มืออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
	6.	ปฏิบัติงานวิทยานิพนธ์	เมื่อได้รับอนุมัติจะต้องปฏิบัติงานวิทยานิพนธ์ให้เสร็จภายในเวลาที่กำหนดโดยคณะกรรมการประจำหลักสูตร	คณะกรรมการประจำหลักสูตร	คู่มืออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน				
	7.	การเสนอหัวข้อ/โครงร่าง ใหม่	ถ้าหัวข้อโครงการวิทยานิพนธ์ไม่ผ่านการอนุมัตินักศึกษาจะต้องเสนอใหม่อีกครั้งหนึ่งภายใน 2 สัปดาห์นับจากทราบผล	คณะกรรมการประจำหลักสูตร คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ นักศึกษา	คู่มืออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
	8.	การเปลี่ยนหัวข้อวิทยานิพนธ์	การเปลี่ยนหัวข้อวิทยานิพนธ์ใหม่จะกระทำได้อีกต่อเมื่อ ได้ยื่นคำร้องขอเปลี่ยนหัวข้อวิทยานิพนธ์พร้อมด้วยโครงร่างวิทยานิพนธ์ใหม่ ประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ โดยประธานหลักสูตรและได้รับความเห็นชอบ	ประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ประธานหลักสูตร นักศึกษา	คู่มืออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
	9.	จำนวนรับนักศึกษา	ให้ ประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์แต่ละคน รับนักศึกษา เพื่อให้คำแนะนำปรึกษาได้ไม่เกินจำนวนนักศึกษาหารด้วยจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร ซึ่งจำนวนผลลัพธ์เท่าไรแล้ว อาจปรับเพิ่มหรือลดได้อีกเป็นจำนวนร้อยละ 40 โดยให้ประธานหลักสูตรหรือคณบดีเป็นผู้ดำเนินการตรวจสอบ	ประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ อาจารย์ประจำหลักสูตร ประธานหลักสูตร คณบดี	คู่มืออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
<p>การดำเนินการ/ผลการดำเนินการ</p> <p>ปีการศึกษา 2565 หลักสูตรยังไม่มีนักศึกษาทำวิทยานิพนธ์</p> <p>การประเมินกระบวนการ</p> <p>เนื่องจากหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเปลี่ยนแปลงเชิงดิจิทัลและนวัตกรรมทางธุรกิจ เป็นการบูรณาการศาสตร์ทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศกับศาสตร์ทางบริหารธุรกิจ อีกทั้งต้องมีแนวคิดในการสร้างนวัตกรรม ส่งผลให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ต้องมีการพัฒนาตนเองทั้งด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ บริหารธุรกิจ และนวัตกรรม</p>					

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>การปรับปรุงกระบวนการ</p> <p>จากผลการประเมินกระบวนการ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรเห็นควรให้กระบวนการจัดอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้มีการบูรณาการหลายศาสตร์เข้าด้วยกัน มาร่วมเป็นที่ปรึกษาร่วมในกระบวนการการจัดกลุ่มอาจารย์</p>

ผลการประเมินตนเอง :3..... คะแนน
 เหตุผล :(กรณีที่มีผลการประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน)

ขอยกเว้นไม่ตรวจประเมินตัวบ่งชี้ 5.2, และ 5.3 เนื่องจากไม่มีนักศึกษา

ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (ตัวบ่งชี้ 5.4)			
	ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินการ	✓ เป็นไปตามเกณฑ์ ✗ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
1)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	<p>อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงาน จำนวนทั้งสิ้น 4 ครั้ง ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 20 มิถุนายน 2565 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วม จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 100 - ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน 2565 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วม จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 100 - ครั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 14 มกราคม 2566 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วม จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 100 - ครั้งที่ 4 เมื่อวันที่ 3 พฤษภาคม 2566 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วม จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 100 	✓
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาโท พ.ศ. 2558	2. หลักสูตรมีรายละเอียด ตามแบบ มคอ. 2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	✓

ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (ตัวบ่งชี้ 5.4)			
	ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินการ	✓ เป็นไปตามเกณฑ์ ✗ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาค การศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	3. มีการเปิดรายวิชาแต่เนื่องจากไม่มีนักศึกษาจึงไม่ได้ดำเนินการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4	n/a
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	4. มีการปิดรายวิชาเนื่องจากไม่มีนักศึกษาจึงไม่ได้ดำเนินการจัดทำ มคอ.5 และ มคอ.6	n/a
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	5. หลักสูตร มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบมคอ. 7 และจัดส่ง มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	6. ขอยกเว้นการประเมินเนื่องจากไม่มีนักศึกษา	n/a
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	7. ขอยกเว้นการประเมินเนื่องจากเป็นหลักสูตรใหม่ 2565 จึงไม่มีข้อเสนอแนะจากปีที่ผ่านมา	n/a
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	8. ไม่มีการรับอาจารย์ใหม่ แต่มีการปฐมนิเทศอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓
9)	อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ	✓
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนา วิชาการ	10. ขอยกเว้นการประเมินเนื่องจากไม่มีบุคลากรสนับสนุน	n/a

ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (ตัวบ่งชี้ 5.4)			
	ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินการ	✓ เป็นไปตามเกณฑ์ ✗ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
	และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี		
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนน 5.0	11. ขอยกเว้นการประเมินเนื่องจากเป็นหลักสูตรใหม่ 2565 ไม่มีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา	n/a
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	12. ขอยกเว้นการประเมินเนื่องจากเป็นหลักสูตรใหม่ 2565 ไม่มีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา	n/a
รวมตัวบ่งชี้ในปีนี้		5	
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5		3/3	
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5		100	
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน		5/5	
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปีนี้		100	
ผลการประเมินตนเอง :5..... คะแนน			
เหตุผล :(กรณีที่มีผลการประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน)			

รหัสหลักฐาน	รายการ
MS-DTBI-5.1-001	เล่มหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการเปลี่ยนแปลงเชิงดิจิทัลและนวัตกรรมทางธุรกิจ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565)
MS-DTBI-5.1-002	มคอ. 7 วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการเปลี่ยนแปลงเชิงดิจิทัลและนวัตกรรมทางธุรกิจ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565)
MS-DTBI-5.2-001	รายงานการประชุมครั้งที่ 1/2565
MS-DTBI-5.2-002	รายงานการประชุมครั้งที่ 2/2565
MS-DTBI-5.2-003	รายงานการประชุมครั้งที่ 3/2565
MS-DTBI-5.2-004	รายงานการประชุมครั้งที่ 4/2565

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญห ในอนาคต
จำนวนนักศึกษารับเข้าได้น้อยไม่ เป็นไปตามแผนการรับนักศึกษา (มคอ.2)	มหาวิทยาลัยมีนโยบายหากสาขาวิชาใดมี จำนวนนักศึกษาแรกเข้าน้อย ให้นำเสนอ หลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อ พิจารณาการเปิดรับนักศึกษาในปีถัดไป	- มีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรในการ รับสมัครนักศึกษาใหม่ทั้งเชิงรุก และ ทางสื่อออนไลน์โดยเขียนโครงการของ บอกไปแนะแนวโดยให้อาจารย์ประจำ สาขาวิชาได้ออกไปแนะแนวหลักสูตร กับโรงเรียนที่อยู่ในบริเวณใกล้เคียงกับ รวมถึงแจ้งเรื่องโควตาที่จะรับนักศึกษา เข้าพิเศษในการเข้าศึกษาต่อปี การศึกษา 2566
ปัจจุบันเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลง ไปอย่างรวดเร็วการปรับปรุงหลักสูตร ต้องให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง ดังกล่าว ซึ่งกระบวนการเปลี่ยนแปลง แต่ละรอบต้องผ่านกระบวนการทำให้ เกิดความล่าช้า ไม่ทันต่อการ เปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี	รายวิชาที่เปิดสอนมีเนื้อหาที่ไม่ทันต่อ เทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว	- อาจารย์ต้องมีการพัฒนาเนื้อหาในการ เรียนการสอนให้ทันสมัยทันต่อการ เปลี่ยนแปลง ปรับปรุงเนื้อหา เสริม หัวข้อใหม่ เพิ่มเติมในเนื้อหารายวิชาต่าง ๆ ที่มีเนื้อหาเกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีให้ทัน ต่อการเปลี่ยนแปลง หรือเปิดรายวิชา การศึกษาเฉพาะเรื่องรองรับเทคโนโลยี ที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว - เพิ่มเทคนิคหรือวิธีการใหม่ๆ ในการ เรียนการสอน เช่น อาจจะนำเทคนิค จาก KM การแลกเปลี่ยนเรียนรู้มาใช้
นักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีความรู้พื้นฐาน แตกต่างกันทำให้การพัฒนาศักยภาพ ของการเรียนรู้ไม่เต็มที่	ทักษะความรู้พื้นฐานที่แตกต่างกันของ นักศึกษา ส่งผลให้เรียนตามเพื่อนไม่ทัน โดยเฉพาะความรู้ด้านภาษาและการ คำนวณ	- การสอบสัมภาษณ์เพื่อรับนักศึกษาเข้า เรียน ให้ผู้เรียนทำการเข้าสอบ สัมภาษณ์ทำแบบสอบถาม ทักษะการ เรียนที่ต้องการพัฒนา เพื่อนำผลไปใช้ ในการเตรียมความพร้อมของนักศึกษา ในลำดับขั้นต่อไป - การประเมินเพื่อพัฒนาอย่างไม่เป็น ทางการรายบุคคล (personalized check-ins) เพื่อติดตามการเรียนรู้

รายงานผลการดำเนินงาน สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ตัวบ่งชี้ 6.1)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
<p>สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ตัวบ่งชี้ 6.1)</p>	<p>1) ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีระบบกลไกการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา ดังนี้</p> <pre> graph TD A[จัดการประชุมหลักสูตร] --> B[หลักสูตรฯ พิจารณาผลและสรุปผลการดำเนินงานของปีการศึกษาที่ผ่านมา] B --> C[การปรับปรุงและพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีอยู่] C --> D{การเพิ่มสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้} D -- ใช่ --> E[ทำบันทึกข้อความเพื่อขออนุมัติต่อคณะกรรมการบริหารคณะ] D -- ไม่ --> C E --> F[คณะนำเสนอต่ออธิการบดีเพื่อขออนุมัติ ในกรณีที่เกินงบประมาณ] F --> G{อนุมัติ} G -- ไม่ --> E G -- ใช่ --> H[หลักสูตรฯส่งเรื่องต่อเจ้าหน้าที่ฝ่ายที่เกี่ยวข้องให้ดำเนินการ] H --> I[ดำเนินการประกวดราคาจัดหาวัสดุ] I --> J[หลักสูตรใช้ในการจัดการเรียนการสอน] </pre> <p>ระบบกลไกการดำเนินงานของหลักสูตร มุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้ระบบส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ได้แก่</p> <p>(1) การประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร มีจุดมุ่งหมายให้อาจารย์ทุกคนแสดงความคิดเห็น เพื่อมีส่วนร่วมเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อาทิ การพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในรูปแบบ ต่าง ๆ การจัดหาวัสดุการศึกษา หนังสือ ตำราฐานข้อมูลระดับชาติและนานาชาติ ฯลฯ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>(2) มีการวางแผนการดูแลรักษาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ที่หลักสูตรมีอยู่ในปัจจุบัน</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>คณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุมวางแผนความจำเป็นต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยสำรวจห้องเรียนและครุภัณฑ์ เพื่อตรวจสอบสภาพและจำนวนของสิ่งสนับสนุนต่างๆ ตามความจำเป็นต่ออาจารย์ผู้สอน และนักศึกษา ซึ่งอาจารย์ประจำหลักสูตรได้จัดระบบการเรียนการสอนในรายวิชาต่างๆ ให้เหมาะสม และพิจารณาขอสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ต้องการ</p> <p>ผลการดำเนินงานของหลักสูตรศึกษาในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรฯ ได้มีการบริหารจัดการทรัพยากรในการจัดการเรียนการสอน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ที่จัดการเรียนการสอนภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก วิทยาเขตจักรพงษ์ภูวนารถ ให้เกิดประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยกำหนดให้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดูแลและบริหารจัดการโดยสำนักงานวิทยาเขต เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - ห้องเรียน โดยฝ่ายอาคารสถานที่ - ห้องปฏิบัติการ โดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ - การบริการด้านคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่ายและระบบ internet โดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ - ด้านทรัพยากรการเรียนรู้ โดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ <p>การประเมินกระบวนการ</p> <p>กรรมการบริหารหลักสูตรได้มีการสำรวจและตรวจสอบครุภัณฑ์ที่มีความจำเป็นต่ออาจารย์ผู้สอน พบว่าหลักสูตรควรมีการเปิดโอกาสให้อาจารย์ผู้สอนแจ้งสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ต้องการ ทั้งนี้เพื่อนำข้อมูลมาประกอบการจัดทำแผนและงบประมาณการดำเนินงานของคณะ</p> <p>การปรับปรุงกระบวนการ</p> <p>อาจารย์ผู้สอนแจ้งสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ต้องการ และมีการนำข้อมูลมาประกอบการจัดทำแผนและงบประมาณการดำเนินงานของคณะ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>2) จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p> <p>หลักสูตรฯ ให้นักศึกษาและอาจารย์ใช้ห้องสมุดและห้องเรียนรู้ด้วยตนเอง จากสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยหลักสูตรมีส่วนร่วมในการสั่งซื้อหนังสือและสื่อสิ่งพิมพ์ที่เป็นประโยชน์ต่อการค้นคว้าเพิ่มเติมเข้าห้องสมุดอยู่เสมอ อาจารย์แต่ละท่านจะแนะนำให้นักศึกษาหาข้อมูล ตำรา วารสารและงานวิจัยเพื่อจัดหามาไว้ในห้องสมุด โดยทั้งนี้แผนกห้องสมุดได้มีการสำรวจมายังคณะและหลักสูตรผ่านบันทึกข้อความ ช่องทางสังคมออนไลน์ เพื่อให้อาจารย์เสนอแนะได้อย่างรวดเร็ว</p> <p>นอกจากนี้อาคาร 5 ชั้น 5 เป็นศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง (self-study) มีโต๊ะ ที่นั่ง มีคอมพิวเตอร์ ได้จัดระบบคอมพิวเตอร์ให้มีประสิทธิภาพเพียงพอต่อการใช้งานของนักศึกษา อาจารย์สามารถมอบหมายงานและทำงานส่งผ่านระบบออนไลน์เพื่อให้รักษามีความสะดวกในการทำงานร่วมกันและเป็นการฝึกฝนทักษะการใช้เทคโนโลยีอีกทางหนึ่ง</p> <p>การจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ได้พบปะพูดคุย บริเวณอาคาร 5 ชั้น 4 สามารถใช้เป็นที่พบปะพูดคุย เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษา เป็นสถานที่ในการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ โดยมีห้องประชุม 2 ห้อง และจัดโต๊ะ เก้าอี้ ให้อย่างเพียงพอและเหมาะสม รวมทั้งนักศึกษาสามารถเข้าพบภายในห้องพักของอาจารย์แต่ละท่าน โดยตรวจสอบจากตารางสอนของอาจารย์หรือตารางการนัดหมาย มีบริการคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง โดยคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศได้จัดหาอุปกรณ์เชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตไร้สาย (WIFI) และปล่อยสัญญาณอินเทอร์เน็ตไร้สายไว้บริเวณอาคาร 1, 2, 4, 5, 6 และ 9 นักศึกษาและอาจารย์จึงสามารถใช้สัญญาณอินเทอร์เน็ตจากจุดใดในคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศได้ตลอดเวลา โดยขั้นตอนในการดำเนินงาน ผ่านคณะกรรมการบริหารคณะบริหารธุรกิจฯ ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อได้ข้อมูลที่จำเป็นในการบริหารจัดการ เช่น จำนวนนักศึกษาในแต่ละสาขา/ชั้นปี รวมถึงจำนวนและสถานะของสิ่งอำนวยความสะดวกให้สาขา (หลักสูตร) ทราบ (เช่น ห้องเรียน ขนาดความจุแต่ละห้องเรียน เป็นต้น) ที่มีการประสานงานระหว่างฝ่ายระบบทะเบียนการศึกษา และฝ่ายวิชาการของคณะ นำข้อมูลเสนอในคณะกรรมการบริหารคณะบริหารธุรกิจฯ</p> <p>หากกรณีที่ทรัพยากรนั้นๆ อยู่ในความรับผิดชอบของหลักสูตรให้ดำเนินการตรวจสอบความพร้อมในการใช้งาน หากมีความชำรุดบกพร่อง (เช่น</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน										
	<p>โต๊ะ เก้าอี้ ที่จับประตูห้อง กล่องควบคุมเปิดปิดอุปกรณ์ (อื่นๆ) ต้องดำเนินการแก้ไขให้แล้วเสร็จก่อนเปิดภาคการศึกษาโดยทำเอกสารแจ้งฝ่ายอาคารสถานที่ หากไม่มีให้เสนอแผนของงบประมาณจัดหาต่อไป ซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยงานอื่นๆ เช่น ฝ่ายอาคารสำนักงานวิทยาเขต ให้แจ้งคณะเพื่อประสานงาน ความต้องการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่อไป และมีคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ติดตามและสรุปผลความพร้อมและความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษา ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ แต่ละรายวิชา และคณะกรรมการบริหารหลักสูตร รายงานผลการประเมิน หากพบปัญหาหรือความบกพร่องจากกระบวนการใด จะเสนอความเห็น และแนวทางการปรับแก้ไขในภาคการศึกษาต่อไป ผ่านการระบุใน มคอ.5 และแจ้งผ่านผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะพิจารณาและแจ้งวิทยาเขตดำเนินการต่อไป</p> <p>หลักสูตรฯ ได้มีการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ใช้ทรัพยากรร่วมกันในวิทยาเขต ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</th> </tr> <tr> <th>ชื่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2564</th> <th>ผลการดำเนินงาน 2565</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ห้องเรียนสำหรับการเรียนการสอน (ห้อง smart classroom จำนวน 2 ห้อง)</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>ห้องสมุด</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>ศูนย์การเรียนรู้</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table> <p>1. ห้องเรียน สำหรับการเรียนการสอนในรายวิชาบรรยาย หลักสูตรฯ จะใช้ห้องบรรยายส่วนใหญ่ อาคาร 5 ชั้น 8 นักศึกษาสามารถใช้ห้องเรียนว่าง สำหรับการทบทวนความรู้และทำงานที่มอบหมาย</p> <p>2. ห้องสมุด อาคาร 5 ชั้น 3-4 มีตั้งแต่เฟอร์นิเจอร์พื้นฐานอย่าง เก้าอี้ เบาะนั่ง โซฟา หรือโต๊ะสำหรับวางคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตแบบไร้สาย ห้องสำหรับทบทวนหนังสือ ค้นคว้าหาความรู้ศาสตร์ด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน ทำรายงาน มีห้องประชุมขนาดความจุณักศึกษาได้ 10 คน 1 ห้อง และ 25 คน 1 ห้อง ซึ่งสามารถใช้เป็นสถานที่ทบทวนหรือให้คำปรึกษา แนะนำการเรียนรู้นอกชั้นเรียนได้</p>	จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		ชื่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2564	ผลการดำเนินงาน 2565	ห้องเรียนสำหรับการเรียนการสอน (ห้อง smart classroom จำนวน 2 ห้อง)	5	ห้องสมุด	1	ศูนย์การเรียนรู้	1
จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้											
ชื่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2564	ผลการดำเนินงาน 2565										
ห้องเรียนสำหรับการเรียนการสอน (ห้อง smart classroom จำนวน 2 ห้อง)	5										
ห้องสมุด	1										
ศูนย์การเรียนรู้	1										

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>จำนวนทรัพยากรสารสนเทศที่ให้บริการ มีดังต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ฐานข้อมูลอ้างอิงอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 9 ฐาน (จัดหาโดย สกอ. จำนวน 8 ฐาน และวิทยาเขตจัดหาเอง 1 ฐาน) <ol style="list-style-type: none"> 1. ฐานข้อมูล ACM Digital Library 2. ฐานข้อมูล IEEE/IET 3. ฐานข้อมูล SpinkerLink 4. ฐานข้อมูล ISI Web of Science 5. ฐานข้อมูล ProQuest 6. ฐานข้อมูล Thai Digital Collection (TDC) 7. ฐานข้อมูล IG Publishing 8. ฐานข้อมูล Science Direct 9. ฐานข้อมูล Dissertation Full Text - ฐานข้อมูลบทความวารสาร มากกว่า 3,000 ชื่อเรื่อง <ol style="list-style-type: none"> 1. ฐานข้อมูลบรรณานุกรมทรัพยากรสารสนเทศ อาเซียน 2. ฐานข้อมูลบทความวารสาร <p>3. ศูนย์การเรียนรู้ อาคาร 5 ชั้น 5 มีคอมพิวเตอร์ที่นักศึกษาสามารถใช้สำหรับทำรายงาน หาข้อมูลประกอบการเรียนการสอนของหลักสูตร มีจำนวน 160 เครื่อง ปี 2564 ไม่มีเพิ่มจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ มี Firewall มาพร้อมด้วยคุณสมบัติการจัดการแบนด์วิดท์ที่มากขึ้น มี Account WIFI เป็นรายบุคคล ที่นักศึกษาสามารถสมัคร Account เป็นของตนเองได้</p> <p>4. โปรแกรมลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยฯ ได้ดำเนินการจัดหาลิขสิทธิ์การใช้งาน โปรแกรม Microsoft Windows 365, Microsoft Office Professional Plus 2019, Zoom, Google Classroom และ Microsoft Team</p> <p>5. ระบบเครือข่าย มีการจัดสร้างศูนย์ข้อมูลระบบเครือข่าย (Data Center) ไว้ที่อาคาร 5 ชั้น 6 โดยมีระบบ/สิ่งสนับสนุนเป็นไปตามมาตรฐานทั้งระบบไฟฟ้าสำรอง (UPS และ Generator) ระบบปรับอากาศ ระบบป้องกันอัคคีภัย รวมถึงระบบรักษาความปลอดภัย ทั้งข้อมูล (Firewall & Log & Authentication)</p> <p>มีเครือข่าย VPN ให้นักศึกษาสามารถใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัยเพื่อสืบค้นฐานข้อมูลวารสารวิชาการทั้งระดับชาติและนานาชาติ สามารถทำงานจากที่บ้านได้ เสมือนนั่งอยู่ในมหาวิทยาลัย</p> <p>6. อีเมล นักศึกษาและบุคลากร สามารถสมัครอีเมลของ gmail ที่มีพื้นที่การเก็บข้อมูลเพิ่มขึ้น โดยทางมหาวิทยาลัยจะสมัครเป็น ชื่อ@rmutto.ac.th</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน														
	<p>7. การจัดประชุมวิชาการที่ส่งเสริมการเรียนรู้และทักษะด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก</p> <p>3) จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์</p> <p>ในปีการศึกษา 2565 มีการสำรวจความพึงพอใจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์ประจำหลักสูตรในด้านต่างๆ ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">รายการข้อมูลพื้นฐาน ปีการศึกษา 2565</th> </tr> <tr> <th>ความพึงพอใจสิ่งสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์</th> <th>ผลการดำเนินงาน 2565</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ เช่น ห้องเรียน ห้องบรรยาย ห้องปฏิบัติการวิจัย อาคารสถานที่ต่างๆ</td> <td>4.40</td> </tr> <tr> <td>ด้านอุปกรณ์การศึกษา เช่น สื่อการสอน โสตทัศนูปกรณ์ต่างๆ</td> <td>4.21</td> </tr> <tr> <td>ด้านเทคโนโลยี เช่น สัญญาณอินเทอร์เน็ต ระบบทะเบียนระบบ VPN ฐานข้อมูลระดับชาติและนานาชาติ</td> <td>4.33</td> </tr> <tr> <td>ด้านการให้บริการของคณะและหน่วยงานสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน เช่น ช่องทางและวิธีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารด้านวิชาการ วิจัย กิจกรรมนักศึกษา ตลอดจนห้องสมุดและศูนย์คอมพิวเตอร์</td> <td>4.39</td> </tr> <tr> <td>ค่าเฉลี่ยโดยรวม</td> <td>4.33</td> </tr> </tbody> </table> <p>จากตารางสรุปความพึงพอใจสิ่งสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์สะท้อนให้เห็นว่าอาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ที่ระดับมาก (ค่าคะแนน 4.33)</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรได้ทำการสำรวจความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยเก็บข้อมูลจากอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงกระบวนการในการจัดเตรียมและแก้ไขสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอและทันสมัย ตรงตามความต้องการของอาจารย์และนักศึกษา</p>	รายการข้อมูลพื้นฐาน ปีการศึกษา 2565		ความพึงพอใจสิ่งสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์	ผลการดำเนินงาน 2565	ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ เช่น ห้องเรียน ห้องบรรยาย ห้องปฏิบัติการวิจัย อาคารสถานที่ต่างๆ	4.40	ด้านอุปกรณ์การศึกษา เช่น สื่อการสอน โสตทัศนูปกรณ์ต่างๆ	4.21	ด้านเทคโนโลยี เช่น สัญญาณอินเทอร์เน็ต ระบบทะเบียนระบบ VPN ฐานข้อมูลระดับชาติและนานาชาติ	4.33	ด้านการให้บริการของคณะและหน่วยงานสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน เช่น ช่องทางและวิธีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารด้านวิชาการ วิจัย กิจกรรมนักศึกษา ตลอดจนห้องสมุดและศูนย์คอมพิวเตอร์	4.39	ค่าเฉลี่ยโดยรวม	4.33
รายการข้อมูลพื้นฐาน ปีการศึกษา 2565															
ความพึงพอใจสิ่งสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์	ผลการดำเนินงาน 2565														
ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ เช่น ห้องเรียน ห้องบรรยาย ห้องปฏิบัติการวิจัย อาคารสถานที่ต่างๆ	4.40														
ด้านอุปกรณ์การศึกษา เช่น สื่อการสอน โสตทัศนูปกรณ์ต่างๆ	4.21														
ด้านเทคโนโลยี เช่น สัญญาณอินเทอร์เน็ต ระบบทะเบียนระบบ VPN ฐานข้อมูลระดับชาติและนานาชาติ	4.33														
ด้านการให้บริการของคณะและหน่วยงานสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน เช่น ช่องทางและวิธีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารด้านวิชาการ วิจัย กิจกรรมนักศึกษา ตลอดจนห้องสมุดและศูนย์คอมพิวเตอร์	4.39														
ค่าเฉลี่ยโดยรวม	4.33														

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>การประเมินกระบวนการในการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>จากตารางการประเมินความพึงพอใจเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในปีการศึกษา 2565 พบว่า ด้านอุปกรณ์การศึกษา เช่น สื่อการสอน โสตทัศนูปกรณ์ต่างๆ มีคะแนนความประเมินน้อยที่ 4.21</p> <p>การประเมินกระบวนการในการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ สามารถขยายผลการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับการเรียนการสอนและสร้างความพึงพอใจให้แก่นักศึกษาและอาจารย์ผู้สอน โดยการได้รับการสนับสนุนจากเงินงบประมาณ มีความแน่นอน แต่ไม่เพียงพอและล่าช้า</p> <p>การปรับปรุงกระบวนการ</p> <p>หลักสูตรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้นำผลการประเมินของอาจารย์ไปดำเนินการปรับปรุงจัดทำแผนและงบประมาณการดำเนินงานของคณะฯ ในปีงบประมาณ 2567</p>

ผลการประเมินตนเอง :3..... คะแนน
 เหตุผล :(กรณีที่มีผลการประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน)

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น

6.1 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร

6.2 สรุปการประเมินหลักสูตรจากผู้สำเร็จการศึกษา

การประเมิน (รายงานตามปีที่สำรวจ) วันที่สำรวจ

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	

6.3 สรุปการประเมินหลักสูตรจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมิน	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	

หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร

7.1 การเปลี่ยนแปลงภายใน/ภายนอกสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปี

ประเด็น	รายการ
การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน (ถ้ามี)	<ol style="list-style-type: none"> 1. คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศได้มีการพัฒนาหลักสูตรบัณฑิตศึกษาใหม่ เพื่อเป็นการบริหารอาจารย์ภายในมหาวิทยาลัยจึงได้มีการปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรบ่อยครั้ง 2. มีการกำหนดตัวชี้วัดใหม่โดยที่หลักสูตรไม่ได้วางแผนการดำเนินการไว้
การเปลี่ยนแปลงภายนอกสถาบัน (ถ้ามี)	<ol style="list-style-type: none"> 1. เกิดการแข่งขันจากมหาวิทยาลัยที่เปิดหลักสูตรใกล้เคียง มีผลกระทบต่อยอดนักศึกษาที่ลดน้อยลง 3. นโยบายของภาครัฐที่สนับสนุนการศึกษาแบบ พื้นที่นวัตกรรมการศึกษา (Education Sandbox) ทำให้หลักสูตรต้องมีการเตรียมพร้อมในการปรับตัวตามนโยบายภาครัฐ 4. เทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วทำให้อาจารย์ต้องมีการพัฒนาศักยภาพของตนเองอย่างต่อเนื่อง ปรับเนื้อหาการสอนให้ทันต่อเทคโนโลยีที่เปลี่ยนไป รอบของการปรับปรุงหลักสูตรล่าช้าหลักสูตรต้องออกแบบรายวิชาที่สามารถปรับเปลี่ยนได้โดยไม่ต้องรอรอบของการปรับปรุงหลักสูตร

หมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
เป็นหลักสูตรใหม่ 2565 เข้ารับการตรวจประเมินเป็นปีแรก ดังนั้นจึงไม่มีแผนเสนอรายงานของปีที่ผ่านมา			

ข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตร

1. ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ)
 - 1.1 ปรับเน้นเนื้อหาวิชาให้ก้าวทันกับเทคโนโลยีและวิทยาการสมัยใหม่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานในยุคอุตสาหกรรม 4.0
2. ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิผลรายวิชา)
 - a. วิชาภาคปฏิบัติควรมีการเพิ่มระยะเวลาในการปฏิบัติงานและเพิ่มทักษะแก่นักศึกษาเพิ่มมากขึ้น
 - b. จัดการเรียนการสอนให้มีการบูรณาการเกี่ยวกับการวิจัย
3. กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
 - 3.1 จัดงบประมาณเพื่อสนับสนุนการพัฒนาตนเอง
 - 3.2 เพิ่มการฝึกอบรมวิชาชีพเฉพาะ ตามความเชี่ยวชาญ แก่อาจารย์ในหลักสูตร
 - 3.3 สนับสนุนให้อาจารย์ในหลักสูตร ทำผลงานทางวิชาการมากขึ้น และตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติ ในฐานข้อมูล เช่น Scopus /ISI Web of Science /ScienceDirect

แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษาถัดไป

แผนปฏิบัติการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
<p>หมวดที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</p> <p>1.2 การสำรวจข้อเสียด้านการเรียนการสอนของหลักสูตร (ตัวชี้วัดเพิ่มเติม)</p> <p><u>ปัญหา</u> หลักสูตรไม่มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติด้านการเรียนการสอน/การวิจัย</p> <p><u>แผนดำเนินการ</u> สนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรส่งผลงานเข้าประกวดรางวัลระดับมหาวิทยาลัย ซึ่งทางมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกได้ประกาศรับผลงานเข้าประกวดด้านผลงานวิจัยทุกปี</p>	ตลอดปีการศึกษา 2566	อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

แผนปฏิบัติการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
<p>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</p> <p>3.1 การรับนักศึกษา</p> <p><u>ปัญหา</u> จำนวนนักศึกษาที่ไม่ได้ตามแผน</p> <p><u>แผนดำเนินการ</u> 1. เพิ่มช่องทางในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านสื่อสังคมออนไลน์มากขึ้น 2. ประชาสัมพันธ์หลักสูตรเชิงรุก ให้ตรงเป้าหมายมากขึ้น - เข้าแนะแนว และให้โควต้ากลุ่มคนทำงาน</p>	<p>สิ้นสุดปฏิทินการรับ นักศึกษาปีการศึกษา 1/2566</p>	<p>อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p>
<p>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</p> <p>4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์</p> <p><u>ปัญหา</u> การบริหารอัตรากำลังในหลักสูตรที่ไม่มีอัตรากำลังสำรอง กรณีที่อาจารย์ลาออก เกษียณอายุราชการ หรืออาจารย์ต้องการลาศึกษาต่อ</p> <p><u>แผนดำเนินการ</u> จัดทำแผนความต้องการอัตรากำลังเสนอต่อผู้บริหารมหาวิทยาลัย</p> <p>4.2 คุณภาพอาจารย์</p> <p><u>ปัญหา</u> จำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการจำนวนน้อย</p> <p><u>แผนดำเนินการ</u> หลักสูตรควรมีการวางแผนที่ชัดเจนในการการเข้าสู่กระบวนการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ มีจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล</p>	<p>เมื่อคณะบริหารฯ ให้เสนอ ยื่นขออัตรากำลัง</p> <p>ตลอดปีการศึกษา 2566</p>	<p>อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p>
<p>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน</p> <p>5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร</p> <p><u>ปัญหา</u> หลักสูตรควรสร้างจุดเด่นของบัณฑิตในหลักสูตรเพื่อการประชาสัมพันธ์โดยเน้นความต้องการของตลาดแรงงาน</p>	<p>ตลอดปีการศึกษา 2566</p>	<p>อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p>

แผนปฏิบัติการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
<u>แผนการดำเนินการ</u> จัดทำความร่วมมือกับสถานประกอบการภายนอกเพื่อร่วมกันพัฒนาหลักสูตร		
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ <u>ปัญหา</u> ถึงแม้ว่าอาจารย์และนักศึกษาได้ใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ได้เต็มประสิทธิภาพ แต่สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีอยู่ใช้ส่วนกลางร่วมกัน หลักสูตรควรมีการสำรวจและทำแผนในการจัดทำงบประมาณในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เฉพาะเจาะจงสำหรับหลักสูตรเอง <u>แผนการดำเนินการ</u> สำรวจและทำแผนในการจัดทำงบประมาณ	รอบในการของบประมาณ ในปีงบประมาณ 2566	อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

รับรองความถูกต้องของข้อมูล :			
ตำแหน่ง	รายชื่อ	ลายเซ็น	วันที่
1. ประธานหลักสูตร	นางสาวต๋องใจ แยมผกา		
2. ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	นายฉณการ ภัณฑิพงษ์		
3. ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	นางสาวกัญจน์ชญา ชัยวิรัตน์นุกูล		
เห็นชอบโดย :			
ตำแหน่ง	รายชื่อ	ลายเซ็น	วันที่
คณบดี	นางสาวละอองศรี เหนียงแจ่ม		

**สรุปผลการประเมินตนเอง (SAR) ตามตัวบ่งชี้ สกอ.
ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565**

1. ตารางผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ ระดับหลักสูตร
2. ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
3. ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาจากการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร

1. ตารางผลการประเมินตนเองตามตัวชี้วัด ระดับหลักสูตร (ตัวชี้วัดตามคู่มือของ สกอ. ปี 2557)

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน	คะแนน
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน			
1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	N/A	N/A
2.2	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)	N/A	N/A
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2		N/A	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา			
3.1	การรับนักศึกษา	3	3
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	2	2
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	0	0
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3		1.67	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์			
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	3
4.2	คุณภาพอาจารย์	4.02	4.02
	- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 100	5
	- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 33.33	2.05
	- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ 43	5
4.3	ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	2	2
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4		3.01	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	3
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	N/A	N/A
5.3	การประเมินผู้เรียน	N/A	N/A
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100	5
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5		2.00	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	3
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 6		3	

ตัวชี้บ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	คะแนน
คะแนนเฉลี่ย (องค์ประกอบที่ 2-6)	25.02/9	
ผลการประเมิน	2.79	

2. ตารางผลการประเมินตนเองตามตัวชี้วัด ระดับหลักสูตร

(ตัวชี้วัดตามคู่มือของ สกอ. ปี 2557+ ตัวชี้วัดเพิ่มเติม ของ มหาวิทยาลัย)

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน	คะแนน
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน			
1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	
1.2	การสำรวจข้อเสียด้านการเรียนการสอนของหลักสูตร (Word Ranking: Times Higher Education: THE)	0 คะแนน	0
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	N/A	N/A
2.2	ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ระดับปริญญาโท)	N/A	N/A
2.3	รายงานผลการดำเนินงาน นักศึกษา/บัณฑิตที่เป็นผู้ประกอบการ (จบการศึกษาไม่เกิน 5 ปี) (ระดับปริญญาโท)	N/A	N/A
2.4	รางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ของนักศึกษา/บัณฑิตที่ได้รับในระดับชาติและนานาชาติ (เกณฑ์จัดกลุ่มสถาบัน กลุ่ม 2)	N/A	N/A
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2		N/A	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา			
3.1	การรับนักศึกษา	3	3
3.2	การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	2	2
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	0	0
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3		1.67	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์			
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	3
4.2	คุณภาพอาจารย์	4.02	4.02
	- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 100	5
	- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 33.33	2.05
	- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ 43	5
4.3	ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	2	2
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4		3.01	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	3
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	N/A	N/A
5.3	การประเมินผู้เรียน	N/A	N/A
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100	5
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5		2.00	

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน	คะแนน
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	3
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 6		3	
คะแนนเฉลี่ย (องค์ประกอบที่ 1-6)		25.02/10	
ผลการประเมิน		2.50	

3. ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ตัวชี้วัดตามคู่มือของ สกอ. ปี 2557)

องค์ประกอบที่	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2 บัณฑิต	-	-	2.1, 2.2	-	-
3 นักศึกษา	3.1, 3.2, 3.3	-	-	(3, 2, 0) 1.67	ระดับคุณภาพน้อย
4 อาจารย์	4.1, 4.2, 4.3	-	-	(3, 4.02, 2) 3.01	ระดับคุณภาพดี
5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1	(5.2, 5.3 ขอ เว้นการประเมิน ปี 2565) 5.4	-	(3, 0, 0, 5) 2.00	ระดับคุณภาพน้อย
6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	6.1	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	2.57	3.25	-	25.02/9	
ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ ปานกลาง	ระดับ คุณภาพดี		2.79	ระดับคุณภาพปานกลาง

จากการวิเคราะห์ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 4 องค์ประกอบ (9 ตัวบ่งชี้) พบว่า องค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเปลี่ยนแปลงเชิงดิจิทัลและนวัตกรรมทางธุรกิจ “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีจำนวน 2 องค์ประกอบ อยู่ในระดับคุณภาพน้อย (องค์ประกอบที่ 3, 5) และมีจำนวน 2 องค์ประกอบ อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง (องค์ประกอบที่ 6) และมีจำนวน 1 องค์ประกอบ อยู่ในระดับคุณภาพดี (องค์ประกอบที่ 4)

4. ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

(ตัวชี้วัดตามคู่มือของ สกอ. ปี 2557 + ตัวชี้วัดเพิ่มเติม ของ มหาวิทยาลัย)

องค์ประกอบที่	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
	1.2	-	-	0	ระดับคุณภาพน้อย
2 บัณฑิต	-	-	2.1, 2.2,2.3,2.4	-	-
3 นักศึกษา	3.1, 3.2, 3.3	-	-	(3, 2, 0) 1.67	ระดับคุณภาพน้อย
4 อาจารย์	4.1, 4.2, 4.3	-	-	(3, 4.02, 2) 3.01	ระดับคุณภาพดี
5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1	(5.2, 5.3 ขอเว้น การประเมินปี 2565) 5.4	-	(3, 0, 0, 5) 2.00	ระดับคุณภาพน้อย
6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	6.1	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	2.25	3.25	-	26.02/10	
ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ ปานกลาง	ระดับคุณภาพดี		2.60	ระดับคุณภาพปานกลาง

จากการวิเคราะห์ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 5 องค์ประกอบ (10 ตัวบ่งชี้) พบว่า องค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเปลี่ยนแปลงเชิงดิจิทัลและนวัตกรรมทางธุรกิจ “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีจำนวน 2 องค์ประกอบ อยู่ในระดับคุณภาพน้อย (องค์ประกอบที่ 3, 5) และมีจำนวน 2 องค์ประกอบ อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง (องค์ประกอบที่ 6) และมีจำนวน 1 องค์ประกอบ อยู่ในระดับคุณภาพดี (องค์ประกอบที่ 4)

3. ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาจากการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร

จุดเด่นและแนวทางเสริม	
1.	อาจารย์ประจำหลักสูตรรู้พัฒนาตนเองอยู่เสมอ มีความตั้งใจ มุ่งมั่น ใน การปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มเวลา และความสามารถ
2.	อาจารย์ประจำหลักสูตรมีขอตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้น
3.	อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานวิจัยตีพิมพ์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ รวมทั้งผลงานของ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ได้รับการอ้างอิง
4.	มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา เน้นการสร้าง ความเข้าใจและให้ความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษากับคณะ อาจารย์ บุคลากรทุกฝ่ายที่ เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน เป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา การดำเนินงานประกันคุณภาพ ภายในของมหาวิทยาลัยเน้นการมีส่วนร่วมโดยดำเนินการในรูปของคณะกรรมการสร้างวัฒนธรรมการ ประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาให้กับบุคคลที่เกี่ยวข้องทุกระดับ พร้อมมีการฝึกอบรม
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	
1.	ผลักดันให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานวิจัยที่มีคุณภาพ ระดับนานาชาติมากขึ้น เช่น วารสารที่อยู่ใน ฐานข้อมูล สนับสนุนให้อาจารย์ในหลักสูตร ทำผลงานทางวิชาการมากขึ้น และตีพิมพ์ในวารสาร นานาชาติ ฐานข้อมูล เช่น Scopus /ISI Web of Science /ScienceDirect
2.	อาจารย์ประจำหลักสูตรควรจัดกิจกรรมเน้นให้ผู้เรียนได้มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิด สังเคราะห์ อย่างหลากหลาย และใช้แหล่งเรียนรู้ในการพัฒนาตนเองมากขึ้น
3.	สนับสนุนผลักดันให้นักศึกษามีผลงานด้านวิชาการมากขึ้น
4.	ควรจัดทำ มคอ. 7 โดยตัวบ่งชี้ เป้าหมายในตัวชี้วัดต่าง ๆ มีความชัดเจน
5.	หลักสูตรควรมีมาตรการเร่งรัดให้นักศึกษาปริญญาโทสำเร็จการศึกษาได้ภายในระยะเวลาที่หลักสูตร กำหนด