



รายงานผลการดำเนินงานหลักสูตร (มคอ.7) (ระดับปริญญาตรี)

รหัสหลักสูตร 25591931101372

ชื่อหลักสูตร การจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน ปี พ.ศ. 2558

คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ประจำปีการศึกษา 2565

(1 มิถุนายน 2565 ถึง 31 พฤษภาคม 2566)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปสำหรับผู้บริหารการประเมินตนเอง	3
หมวดที่ 1 : ข้อมูลทั่วไป	6
ผลการดำเนินงานการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร (ตัวชี้วัดที่ 1.1)	6
การสำรวจข้อเสียด้านการเรียนการสอนของหลักสูตร (ตัวชี้วัดที่ 1.2) (ตัวชี้วัดเพิ่มเติม)	14
หมวดที่ 2 : อาจารย์	17
ผลการดำเนินงานการบริหารและพัฒนาอาจารย์ (ตัวชี้วัดที่ 4.1)	17
ผลการดำเนินงานคุณภาพอาจารย์ (ตัวชี้วัดที่ 4.2)	29
ผลการดำเนินงานผลที่เกิดกับอาจารย์อาจารย์ (ตัวชี้วัดที่ 4.3)	33
หมวดที่ 3 : นักศึกษาและบัณฑิต	36
ผลการดำเนินงานการรับนักศึกษา (ตัวชี้วัดที่ 3.1)	36
ผลการดำเนินงานการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา (ตัวชี้วัดที่ 3.2)	42
ผลการดำเนินงานผลที่เกิดกับนักศึกษา (ตัวชี้วัดที่ 3.3)	53
ผลการดำเนินงานคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ตัวชี้วัดที่ 2.1)	57
ผลงานของนักศึกษาของผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ปริญญาเอก) (ตัวชี้วัดที่ 2.2)	57
นักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการ (Student and Graduate Entrepreneur) (ตัวชี้วัดที่ 2.3) (ตัวชี้วัดเพิ่มเติม)	59
รางวัลด้านผู้ประกอบการ (Startup Awards) (ตัวชี้วัดที่ 2.4) (ตัวชี้วัดเพิ่มเติม)	60
หมวดที่ 4 : ข้อมูลสรุปรายงาน	61
ผลการดำเนินงานสาระของรายวิชาในหลักสูตร (ตัวชี้วัดที่ 5.1)	77
ผลการดำเนินงาน การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน (ตัวชี้วัดที่ 5.2)	80
ผลการดำเนินงานการประเมินผู้เรียน (ตัวชี้วัดที่ 5.3)	95
ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ตัวชี้วัดที่ 5.4)	111
หมวดที่ 5 : การบริหารหลักสูตร	115
ผลการดำเนินงานสนับสนุนการเรียนรู้ (ตัวชี้วัดที่ 6.1)	115
หมวดที่ 6 : ข้อคิดเห็น	121
หมวดที่ 7 : การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร	122
หมวดที่ 8 : แผนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาหลักสูตร	123
สรุปผลการประเมินตนเอง ตามตัวชี้วัด สกอ. ระดับหลักสูตร	125
1. ตารางผลการประเมินตนเองรายตัวชี้วัด สกอ. ระดับหลักสูตร	126
2. ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ตาราง IPO)	128
3. ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาจากการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร	130

บทสรุปสำหรับผู้บริหารการประเมินตนเอง

1. บทนำ (ข้อมูลเฉพาะของหลักสูตรพอสังเขป)

ชื่อเต็มภาษาไทย	: บริหารธุรกิจบัณฑิต (การจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน)
ชื่อย่อภาษาไทย	: บธ.บ. (การจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน)
ชื่อเต็มภาษาอังกฤษ	: Bachelor of Business Administration (Logistics and Supply Chain Management)
ชื่อย่อภาษาอังกฤษ	: B.B.A. (Logistics and Supply Chain Management)

ปรัชญา

มุ่งสร้างเสริมและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ทางด้านวิชาชีพเฉพาะทางด้านโลจิสติกส์และซัพพลายเชนที่มีความทันสมัย มีความคิดสร้างสรรค์ที่แตกต่าง ปรับตัวรู้ทันเทคโนโลยี มีธรรมาภิบาลและจริยธรรมทางธุรกิจ ตลอดจนจนถึงการใช้หลักความพอเพียงเพื่อสร้างธุรกิจให้มีความสามารถในการแข่งขัน เสถียรภาพ ความยั่งยืนและนำธุรกิจไปสู่ความเป็นสากล

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

เพื่อผลิตบัณฑิตทางการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชนให้มีความรู้ ความสามารถทักษะและประสบการณ์ในด้านต่อไปนี้

1. มีความรู้ ความสามารถ มีทักษะทางการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน และทางด้านเทคโนโลยี โดยประยุกต์ใช้ความรู้แขนงต่างๆ เข้าด้วยกันอย่างเป็นระบบ
2. ผลิตบัณฑิตที่สามารถผสมผสานความรู้ด้านการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชนที่มีการเปลี่ยนแปลงเพื่อตอบสนองและรองรับการเปลี่ยนแปลงของธุรกิจต่างๆ ในปัจจุบันและอนาคต
3. ผลิตบัณฑิตที่มีความคิดสร้างสรรค์และความคิดเชิงนวัตกรรมเพื่อสามารถปรับประยุกต์ใช้ความรู้ด้านการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน และสามารถที่จะปรับตัวเข้าสู่การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องในสถานการณ์จริงทั้งในประเทศและต่างประเทศ
4. ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่สามารถปฏิบัติงานได้จริงและสามารถปรับตัวเข้าสู่สถานประกอบการหรือองค์กรธุรกิจได้หลากหลาย

การประเมินตนเองตามผลการดำเนินงานของหลักสูตรการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ในปีการศึกษา 2564 มีผลการดำเนินงาน **“ได้มาตรฐาน”** ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีระดับคุณภาพอยู่ในระดับ **คุณภาพดี (3.56 คะแนน)**

2. ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

2.1 ตัวชี้วัดตามคู่มือของ สกอ. ปี 2557

องค์ประกอบที่	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2 บัณฑิต	-	-	2.1, 2.2	4.08	ดีมาก
3 นักศึกษา	3.1, 3.2, 3.3	-	-	3.00	ปานกลาง
4 อาจารย์	4.1, 4.2, 4.3	-	-	3.63	ดี
5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1	5.2, 5.3, 5.4	-	4.00	ดี
6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	6.1	-	3.00	ปานกลาง
รวม	7	4	2	-	-
คะแนนเฉลี่ย	3.27	4.00	4.08	3.62	ดี
ผลการประเมิน	ดี	ดี	ดีมาก		

จากการวิเคราะห์ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ (13 ตัวชี้วัด) พบว่า องค์ประกอบที่ 1 (ตัวชี้วัดที่ 1.1) บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน **“ผ่าน”** ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

มีจำนวน 1 องค์ประกอบ อยู่ในระดับดีมาก (องค์ประกอบที่ 2)

มีจำนวน 2 องค์ประกอบ อยู่ในระดับดี (องค์ประกอบที่ 4 และ 5)

มีจำนวน 2 องค์ประกอบ อยู่ในระดับปานกลาง (องค์ประกอบที่ 3 และ 6)

2.2 ตัวชี้วัดตามคู่มือของ สกอ. ปี 2557 + ตัวชี้วัดเพิ่มเติม ของ มหาวิทยาลัย

องค์ประกอบที่	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
	-	-	1.25	1.25	น้อย
2 บัณฑิต	-	-	2.1, 2.2, 2.3, 2.4	2.04	ปานกลาง
3 นักศึกษา	3.1, 3.2, 3.3	-	-	3.00	ปานกลาง
4 อาจารย์	4.1, 4.2, 4.3	-	-	3.63	ดี
5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1	5.2, 5.3, 5.4	-	4.00	ดี

องค์ประกอบที่	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	6.1	-	3.00	ปานกลาง
รวม	7	4	5	-	
คะแนนเฉลี่ย	3.27	4.00	1.88	3.02	ดี
ผลการประเมิน	ดี	ดี	น้อย		

จากการวิเคราะห์ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ (16 ตัวชี้วัด) พบว่า องค์ประกอบที่ 1 (ตัวชี้วัดที่ 1.1) บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

มีจำนวน 2 องค์ประกอบ อยู่ในระดับดี (องค์ประกอบที่ 4 และ 5)

มีจำนวน 3 องค์ประกอบ อยู่ในระดับปานกลาง (องค์ประกอบที่ 2 3 และ 6)

มีจำนวน 1 องค์ประกอบ อยู่ในระดับน้อย (องค์ประกอบที่ 1.2)

3. ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาจากการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร

จุดเด่นและแนวทางเสริม	
1.	มีรายวิชาและกิจกรรมต่าง ๆ ในหลักสูตรที่สนับสนุน ส่งเสริม สำหรับการเพิ่มศักยภาพให้นักศึกษาสามารถนำไปปฏิบัติงานในการประกอบอาชีพได้จริง และบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษามีคุณสมบัติตรงตามที่สถานประกอบการต้องการ
2.	สร้างความเข้มแข็งทางวิชาการให้นักศึกษาด้วยการส่งเสริมให้นักศึกษาได้ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของตนเองในการประชุมวิชาการต่างๆ
3.	มีการสนับสนุนให้อาจารย์และนักศึกษาส่งผลงานวิชาการ เพื่อตีพิมพ์และนำเสนอผลงานอย่างสม่ำเสมอ
4.	มีการสร้างเครือข่ายภายนอกมหาวิทยาลัยเพื่อแลกเปลี่ยน เรียนรู้ และถ่ายทอดความรู้ร่วมกันระหว่างสถาบันศึกษาและสถานประกอบการ
5.	มีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นทักษะการฝึกปฏิบัติ มีบูรณาการร่วมในหลายวิชา ทำให้นักศึกษาเกิดความรู้ความเข้าใจรอบด้านและถ่องแท้เพื่อเตรียมพร้อมสู่การดำเนินงาน/ประกอบอาชีพหลังสำเร็จการศึกษา
6.	มีการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนานักศึกษาให้เป็นผู้ประกอบการ เพื่อเพิ่มทางเลือกทางการประกอบวิชาชีพและสามารถสร้างงาน สร้างรายได้ในระดับประเทศ
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	
1.	สนับสนุนส่งเสริมอาจารย์ศึกษาต่อระดับที่สูงขึ้น ตลอดจนการทำวิจัยและตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการในระดับชาติและนานาชาติ
2.	สนับสนุนส่งเสริมให้อาจารย์ขอตำแหน่งทางวิชาการ โดยมีแผนในการดำเนินงานอย่างชัดเจน และเพิ่มการติดตามความก้าวหน้าของอาจารย์ประจำสาขาในการจัดทำตำแหน่งทางวิชาการเพื่อให้เห็นผลในเชิงประจักษ์ยิ่งขึ้น
3.	ปรับปรุงการประชาสัมพันธ์หลักสูตรและเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ให้หลากหลายให้เป็นที่รู้จักมากยิ่งขึ้น

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตัวชี้วัด 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 (ระดับปริญญาตรี)

รหัสหลักสูตร : 25591931101372
 ชื่อหลักสูตร : การจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน
 ระดับ : ปริญญาตรี (เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรอุดมศึกษา 2558)

1. อาจารย์ประจำหลักสูตร (ตามเล่ม มคอ.2)

ที่	ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	วุฒิการศึกษาสูงสุด	การรับผิดชอบ
1	อาจารย์	นางสาวกัญญารัตน์ นิมตระกูล	ปร.ด. (วิทยาศาสตร์การ จัดการ)	ประธานหลักสูตร
2	อาจารย์	นางสาวรัฐยา พรหมพิทาทร	วท.ม. (เทคโนโลยีโลจิสติกส์)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรและอาจารย์ ประจำหลักสูตร
3	อาจารย์	นางสาวเฉลียว บุตรวงษ์	บธ.ม. (การจัดการโลจิสติกส์)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรและอาจารย์ ประจำหลักสูตร
4	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	นายกุลบัณฑิต แสงดี	วท.ม. (การจัดการโลจิสติกส์)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรและอาจารย์ ประจำหลักสูตร
5	อาจารย์	นางสาวสุภาวดี สายสนิท	วท.ม. (การจัดการโลจิสติกส์)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรและอาจารย์ ประจำหลักสูตร

หมายเหตุ : อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 5 คน และเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/
 อาจารย์ประจำหลักสูตร เพียงหลักสูตรเดียวตลอดระยะเวลาในปีการศึกษา 2565

มีการปรับปรุงหลักสูตร
 ไม่มีการปรับปรุงหลักสูตร

หมายเหตุ : - หลักสูตรผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2559 เมื่อวันที่ 26 กรกฎาคม 2559
 - สกอ. รับทราบให้ความเห็นชอบหลักสูตร เมื่อวันที่ 13 กรกฎาคม 2560
 - ปรับปรุงใหม่ตามรอบระยะเวลาที่กำหนด โดยผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3
 วันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2564
 - สกอ. รับทราบให้ความเห็นชอบหลักสูตร เมื่อวันที่ 5 พฤษภาคม 2565

2. อาจารย์ประจำหลักสูตร (ปัจจุบัน)

ที่	ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ข้อมูลประวัติการศึกษา
1	อาจารย์	นางสาวกัญญารัตน์ นิมตระกูล	ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาเอก ปีที่จบ : 2561 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : Doctorat (Science de Gestion)

ที่	ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ข้อมูลประวัติการศึกษา
			<p>กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISCED) : 3312 การจัดการ (Management)</p> <p>สาขาวิชาที่จบ : ไม่มีสาขาวิชา</p> <p>ชื่อสถาบันที่จบ : Université Le Havre Normandie</p> <p>ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : พนักงานมหาวิทยาลัย</p> <p>ประสบการณ์การทำการสอน : วิชาความรู้เบื้องต้นด้านการจัดการซัพพลายเชน วิชาระเบียบวิธีวิจัยด้านโลจิสติกส์และซัพพลายเชน วิชาการค้าระหว่างประเทศและนโยบายระหว่างประเทศ วิชาการจัดการคลังสินค้าและศูนย์กระจายสินค้า วิชาการจัดการซัพพลายเชนเชิงกลยุทธ์</p>
2	อาจารย์	นางสาวรัฐยา พรหมหิตาทธ	<p>ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาโท</p> <p>ปีที่จบ : 2551</p> <p>ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต</p> <p>กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISCED) : 3312 การจัดการ (Management)</p> <p>สาขาวิชาที่จบ : เทคโนโลยีโลจิสติกส์</p> <p>ชื่อสถาบันที่จบ : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร</p> <p>ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : พนักงานมหาวิทยาลัย</p> <p>ประสบการณ์การทำการสอน : วิชาหลักและวิธีการนำเข้าส่งออก วิชาธุรกิจตัวแทนรับจัดการขนส่งสินค้าและพิธีการศุลกากร</p>
3	อาจารย์	นางสาวเฉลียว บุตรวงษ์	<p>ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาโท</p> <p>ปีที่จบ : 2553</p> <p>ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต</p> <p>กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISCED) : 3300 บริหารธุรกิจและจัดการ</p> <p>สาขาวิชาที่จบ : การจัดการโลจิสติกส์</p> <p>ชื่อสถาบันที่จบ : มหาวิทยาลัยรามคำแหง</p> <p>ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : พนักงานมหาวิทยาลัย</p> <p>ประสบการณ์การทำการสอน : วิชาการจัดซื้อจัดหา วิชาการจัดการสินค้าคงคลัง</p>
4	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	นายกุลบัณฑิต แสงดี	<p>ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาโท</p> <p>ปีที่จบ : 2554</p> <p>ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต</p> <p>กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISCED) : 3312 การจัดการ (Management)</p> <p>สาขาวิชาที่จบ : การจัดการโลจิสติกส์</p> <p>ชื่อสถาบันที่จบ : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี</p> <p>ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : พนักงานมหาวิทยาลัย</p> <p>ประสบการณ์การทำการสอน : วิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน วิชาการวิจัยดำเนินงาน วิชาการจัดการซัพพลายเชนเชิงกลยุทธ์</p>
5	อาจารย์	นางสาวสุภาวดี สายสนิท	<p>ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาโท</p> <p>ปีที่จบ : 2554</p> <p>ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต</p> <p>กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISCED) : 3312 การจัดการ (Management)</p>

ที่	ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ข้อมูลประวัติการศึกษา
			สาขาวิชาที่จบ : การจัดการโลจิสติกส์ ชื่อสถาบันที่จบ : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : พนักงานมหาวิทยาลัย ประสบการณ์การทำงาน : วิชาการจัดการผลิตและปฏิบัติการ วิชาการจัดการธุรกิจค้าปลีก วิชาการจัดการคลังสินค้าและศูนย์กระจายสินค้า

3. อาจารย์ผู้สอน

ที่	ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่ออาจารย์ผู้สอน	คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ
1	อาจารย์	นางสาวกัญญารัตน์ นิมตระกูล	ปร.ด. (วิทยาศาสตร์การจัดการ)
2	อาจารย์	นางสาวรัฐยา พรหมหิตาทร	วท.ม. (เทคโนโลยีโลจิสติกส์)
3	อาจารย์	นางสาวเฉลียว บุตรวงษ์	บธ.ม. (การจัดการโลจิสติกส์)
4	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	นายกุลบัณฑิต แสงดี	วท.ม. (การจัดการโลจิสติกส์)
5	อาจารย์	นางสาวสุภาวดี สายสนิท	วท.ม. (การจัดการโลจิสติกส์)
6	อาจารย์	นางสาวเกศินี สือณี	ปร.ด. (การจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน)
7	อาจารย์	นายณัฐพงศ์ ชูโชติถาวร	วท.ม. (การจัดการโลจิสติกส์)
8	อาจารย์	นายจिरายุ อัครวิบูลย์กิจ	กจ.ด. (การจัดการธุรกิจ)
อาจารย์พิเศษ			
1	อาจารย์	นายชุตติเดช มั่นคงธรรม	บธ.ม. (การจัดการโลจิสติกส์โลกาภิวัตน์)
2	อาจารย์	นางสาวชาริณี พลวุฒิ	ปร.ด. (การจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน)

4. สถานที่จัดการเรียนการสอน

คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก
ที่อยู่ 58 ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงรัชดาภิเษก เขตดินแดง กรุงเทพมหานคร 10400

5. ผลการดำเนินงานการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 (ตัวชี้วัด 1.1) (ระดับปริญญาตรี)

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน (<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์/ <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์)	ผลการดำเนินงาน						
1	<input checked="" type="checkbox"/> จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	<p>- มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. นางสาวกัญญารัตน์ นิมตระกูล 2. นางสาวรัฐยา พรหมหิตาทร 3. นางสาวเฉลียว บุตรวงษ์ 4. นายกุลบัณฑิต แสงดี 5. นางสาวสุภาวดี สายสนิท <p>เป็นไปตามเกณฑ์ (ไม่น้อยกว่า 5 คน) โดยไม่ได้เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตร และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตร</p>						
2	<input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	<p>- มีคุณวุฒิการศึกษา : ระดับปริญญาโท 4 คน, ปริญญาเอก 1 คน มีตำแหน่งทางวิชาการ : ผศ. 1 คน ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน</p> <p>- ผลงานทางวิชาการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง (อย่างน้อย 1 รายการ)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่ออาจารย์</th> <th>ชื่อผลงานทางวิชาการ (ระบุปี)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>นางสาวกัญญารัตน์ นิมตระกูล</td> <td>กัญญารัตน์ นิมตระกูล มณีรัตน์ ภารนันท์ อังคณา ลีรัตนานุกุลศิริ ขวัญชีวา ไตรพิริยะ และ</td> </tr> <tr> <td>ปร.ด. (วิทยาศาสตร์)</td> <td>จินตนา แสงดี. (2565). การพัฒนาศักยภาพของ</td> </tr> </tbody> </table>	ชื่ออาจารย์	ชื่อผลงานทางวิชาการ (ระบุปี)	นางสาวกัญญารัตน์ นิมตระกูล	กัญญารัตน์ นิมตระกูล มณีรัตน์ ภารนันท์ อังคณา ลีรัตนานุกุลศิริ ขวัญชีวา ไตรพิริยะ และ	ปร.ด. (วิทยาศาสตร์)	จินตนา แสงดี. (2565). การพัฒนาศักยภาพของ
ชื่ออาจารย์	ชื่อผลงานทางวิชาการ (ระบุปี)							
นางสาวกัญญารัตน์ นิมตระกูล	กัญญารัตน์ นิมตระกูล มณีรัตน์ ภารนันท์ อังคณา ลีรัตนานุกุลศิริ ขวัญชีวา ไตรพิริยะ และ							
ปร.ด. (วิทยาศาสตร์)	จินตนา แสงดี. (2565). การพัฒนาศักยภาพของ							

ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน (<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์/ <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์)	ผลการดำเนินงาน	
		การจัดการ)	ประชาชนสู่การก่อตั้งวิสาหกิจชุมชนด้วยแนวคิดเศรษฐกิจสร้างสรรค์ในเขตพื้นที่ตำบลเขาน้อย อำเภอเขาชะเมา จังหวัดระยอง. การประชุมวิชาการระดับชาติ “ราชภัฏกรุงเก่า” ครั้งที่ 5 วันที่ 15 – 16 ธันวาคม 2565 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
		นางสาวรัฐยา พรหมพิทาทร วท.ม. (เทคโนโลยีโลจิสติกส์)	วรพจน์ เกษอาจค์ และรัฐยา พรหมพิทาทร. (2563). การศึกษาปัจจัยเสี่ยงในการส่งออกสินค้าทางเรือไปทวีปเอเชีย กรณีศึกษา บริษัท เอปซี จำกัด มหาชน. วารสารวิชาการนอร์ทเทิร์น. ปีที่ 7 ฉบับที่ 2 เมษายน – มิถุนายน 2563 หน้า 76-86
		นางสาวเฉลียว บุตรวงษ์ บธ.ม. (การจัดการโลจิสติกส์)	ปาจารี เพชรอรุณ อติทยา ทองอยู่ และเฉลียว บุตรวงษ์. (2565). การประยุกต์ใช้กระบวนการคิดวิเคราะห์เชิงลำดับขั้น เพื่อการคัดเลือกผู้จำหน่ายผลิตภัณฑ์แบรนด์ OWAY จากประเทศอิตาลี กรณีศึกษาบริษัทสิริชญาจำกัด. การประชุมวิชาการระดับชาติด้านทรัพยากรธรรมชาติและวิทยาศาสตร์สุขภาพ ครั้งที่ 1 ณ คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตสกลนคร วันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2565
		ผู้ช่วยศาสตราจารย์ กุลบัณฑิต แสงดี วท.ม. (การจัดการโลจิสติกส์)	กุลบัณฑิต แสงดี อภัสรา นภัทรระวี และศิริมาพร เจริญในวงศ์เฝ้า. (2565). การลดต้นทุนสินค้าคงคลังผ้าแก้วพลาสติกชนิดรีเอयरหัส 85 กรณีศึกษา โรงงานบรรจุภัณฑ์พลาสติก. วารสารวไลยอลงกรณ์ปริทัศน์ ปีที่ 12 ฉบับที่ 2 พฤษภาคม-สิงหาคม 2565 หน้า 189-204
		นางสาวสุภาวดี สายสนิท วท.ม. (การจัดการโลจิสติกส์)	สุภาวดี สายสนิท และเฉลิมชัย แซ่ลิ้ม. (2564). การวิเคราะห์ต้นทุนโลจิสติกส์การทำสวนลำไย กรณีศึกษาสวนลำไยอรุณไฉย. การประชุมวิชาการระดับชาติ ม.อ. ตรังวิจัย ครั้งที่ 10 วันที่ 12 มีนาคม 2564 คณะพาณิชยศาสตร์และการจัดการมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตตรัง หน้า 741-751.

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน (<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์/ <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์)	ผลการดำเนินงาน										
3	<input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	<p>- มีคุณวุฒิการศึกษา : ระดับปริญญาเอก 3 คน , ปริญญาโท 5 คน มีตำแหน่งทางวิชาการ : ผศ. 1 คน ซึ่งเป็นคุณวุฒิที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน</p> <p>- ผลงานทางวิชาการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่ออาจารย์</th> <th>ชื่อผลงานทางวิชาการ (ระบุปี)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>นางสาวกัญญารัตน์ นิมตระกูล นิตตระกูล ปร.ด. (วิทยาศาสตร์ การจัดการ)</td> <td>กัญญารัตน์ นิมตระกูล มณีรัตน์ ภารนันท์ อังคณา สิริตนาอนุกุลศิริ ขวัญชีวา ไตรพิริยะ และจินตนา แสงดี. (2565). การพัฒนาศักยภาพของประชาชนสู่การก่อตั้งวิสาหกิจชุมชนด้วยแนวคิดเศรษฐกิจสร้างสรรค์ในเขตพื้นที่ตำบลเขาน้อย อำเภอเขาชะเมา จังหวัดระยอง. การประชุมวิชาการระดับชาติ “ราชภัฏกรุงเก่า” ครั้งที่ 5 วันที่ 15 – 16 ธันวาคม 2565 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา</td> </tr> <tr> <td>นางสาวรัฐยา พรหมหิตาทร วท.ม. (เทคโนโลยี โลจิสติกส์)</td> <td>วรพจน์ เกษอังก์ และรัฐยา พรหมหิตาทร. (2565). การศึกษาปัจจัยเสี่ยงในการส่งออกสินค้าทางเรือไปทวีปเอเชีย กรณีศึกษา บริษัท เอปี้ซี จำกัด มหาชน. วารสารวิชาการนอร์ทเทิร์น. ปีที่ 7 ฉบับที่ 2 เมษายน – มิถุนายน 2563 หน้า 76-86</td> </tr> <tr> <td>นางสาวเฉลียว บุตรวงษ์ บธ.ม. (การจัดการ โลจิสติกส์)</td> <td>ปาจารี เพชรอรุณ อทิตยา ทองอยู่ และเฉลียว บุตรวงษ์. (2565). การประยุกต์ใช้กระบวนการ คิดวิเคราะห์เชิงลำดับขั้น เพื่อการคัดเลือกผู้จำหน่ายผลิตภัณฑ์แบรนด์ OWAY จากประเทศอิตาลี กรณีศึกษาบริษัท สิริขญาจำกัด. การประชุมวิชาการระดับชาติด้านทรัพยากรธรรมชาติและวิทยาศาสตร์สุขภาพ ครั้งที่ 1 ณ คณะทรัพยากรธรรมชาติและมหาวิทาลัย เทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตสกลนคร วันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2565</td> </tr> <tr> <td>ผู้ช่วยศาสตราจารย์ กุลบัณฑิต แสงดี วท.ม. (การจัดการ โลจิสติกส์)</td> <td>กุลบัณฑิต แสงดี อภัสรา นภัทรระวี และศิริมาพร เจริญในวงศ์เฒ่า. (2565). การลดต้นทุนสินค้าคงคลังฝาแก้วพลาสติกชนิดรีไซเคิล 85 กรณีศึกษา โรงงานบรรจุภัณฑ์พลาสติก. วารสารวไลยอลงกรณ์ปริทัศน์ ปีที่ 12 ฉบับที่ 2 พฤษภาคม-สิงหาคม 2565 หน้า 189-204</td> </tr> </tbody> </table>	ชื่ออาจารย์	ชื่อผลงานทางวิชาการ (ระบุปี)	นางสาวกัญญารัตน์ นิมตระกูล นิตตระกูล ปร.ด. (วิทยาศาสตร์ การจัดการ)	กัญญารัตน์ นิมตระกูล มณีรัตน์ ภารนันท์ อังคณา สิริตนาอนุกุลศิริ ขวัญชีวา ไตรพิริยะ และจินตนา แสงดี. (2565). การพัฒนาศักยภาพของประชาชนสู่การก่อตั้งวิสาหกิจชุมชนด้วยแนวคิดเศรษฐกิจสร้างสรรค์ในเขตพื้นที่ตำบลเขาน้อย อำเภอเขาชะเมา จังหวัดระยอง. การประชุมวิชาการระดับชาติ “ราชภัฏกรุงเก่า” ครั้งที่ 5 วันที่ 15 – 16 ธันวาคม 2565 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	นางสาวรัฐยา พรหมหิตาทร วท.ม. (เทคโนโลยี โลจิสติกส์)	วรพจน์ เกษอังก์ และรัฐยา พรหมหิตาทร. (2565). การศึกษาปัจจัยเสี่ยงในการส่งออกสินค้าทางเรือไปทวีปเอเชีย กรณีศึกษา บริษัท เอปี้ซี จำกัด มหาชน. วารสารวิชาการนอร์ทเทิร์น. ปีที่ 7 ฉบับที่ 2 เมษายน – มิถุนายน 2563 หน้า 76-86	นางสาวเฉลียว บุตรวงษ์ บธ.ม. (การจัดการ โลจิสติกส์)	ปาจารี เพชรอรุณ อทิตยา ทองอยู่ และเฉลียว บุตรวงษ์. (2565). การประยุกต์ใช้กระบวนการ คิดวิเคราะห์เชิงลำดับขั้น เพื่อการคัดเลือกผู้จำหน่ายผลิตภัณฑ์แบรนด์ OWAY จากประเทศอิตาลี กรณีศึกษาบริษัท สิริขญาจำกัด. การประชุมวิชาการระดับชาติด้านทรัพยากรธรรมชาติและวิทยาศาสตร์สุขภาพ ครั้งที่ 1 ณ คณะทรัพยากรธรรมชาติและมหาวิทาลัย เทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตสกลนคร วันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2565	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ กุลบัณฑิต แสงดี วท.ม. (การจัดการ โลจิสติกส์)	กุลบัณฑิต แสงดี อภัสรา นภัทรระวี และศิริมาพร เจริญในวงศ์เฒ่า. (2565). การลดต้นทุนสินค้าคงคลังฝาแก้วพลาสติกชนิดรีไซเคิล 85 กรณีศึกษา โรงงานบรรจุภัณฑ์พลาสติก. วารสารวไลยอลงกรณ์ปริทัศน์ ปีที่ 12 ฉบับที่ 2 พฤษภาคม-สิงหาคม 2565 หน้า 189-204
ชื่ออาจารย์	ชื่อผลงานทางวิชาการ (ระบุปี)											
นางสาวกัญญารัตน์ นิมตระกูล นิตตระกูล ปร.ด. (วิทยาศาสตร์ การจัดการ)	กัญญารัตน์ นิมตระกูล มณีรัตน์ ภารนันท์ อังคณา สิริตนาอนุกุลศิริ ขวัญชีวา ไตรพิริยะ และจินตนา แสงดี. (2565). การพัฒนาศักยภาพของประชาชนสู่การก่อตั้งวิสาหกิจชุมชนด้วยแนวคิดเศรษฐกิจสร้างสรรค์ในเขตพื้นที่ตำบลเขาน้อย อำเภอเขาชะเมา จังหวัดระยอง. การประชุมวิชาการระดับชาติ “ราชภัฏกรุงเก่า” ครั้งที่ 5 วันที่ 15 – 16 ธันวาคม 2565 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา											
นางสาวรัฐยา พรหมหิตาทร วท.ม. (เทคโนโลยี โลจิสติกส์)	วรพจน์ เกษอังก์ และรัฐยา พรหมหิตาทร. (2565). การศึกษาปัจจัยเสี่ยงในการส่งออกสินค้าทางเรือไปทวีปเอเชีย กรณีศึกษา บริษัท เอปี้ซี จำกัด มหาชน. วารสารวิชาการนอร์ทเทิร์น. ปีที่ 7 ฉบับที่ 2 เมษายน – มิถุนายน 2563 หน้า 76-86											
นางสาวเฉลียว บุตรวงษ์ บธ.ม. (การจัดการ โลจิสติกส์)	ปาจารี เพชรอรุณ อทิตยา ทองอยู่ และเฉลียว บุตรวงษ์. (2565). การประยุกต์ใช้กระบวนการ คิดวิเคราะห์เชิงลำดับขั้น เพื่อการคัดเลือกผู้จำหน่ายผลิตภัณฑ์แบรนด์ OWAY จากประเทศอิตาลี กรณีศึกษาบริษัท สิริขญาจำกัด. การประชุมวิชาการระดับชาติด้านทรัพยากรธรรมชาติและวิทยาศาสตร์สุขภาพ ครั้งที่ 1 ณ คณะทรัพยากรธรรมชาติและมหาวิทาลัย เทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตสกลนคร วันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2565											
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ กุลบัณฑิต แสงดี วท.ม. (การจัดการ โลจิสติกส์)	กุลบัณฑิต แสงดี อภัสรา นภัทรระวี และศิริมาพร เจริญในวงศ์เฒ่า. (2565). การลดต้นทุนสินค้าคงคลังฝาแก้วพลาสติกชนิดรีไซเคิล 85 กรณีศึกษา โรงงานบรรจุภัณฑ์พลาสติก. วารสารวไลยอลงกรณ์ปริทัศน์ ปีที่ 12 ฉบับที่ 2 พฤษภาคม-สิงหาคม 2565 หน้า 189-204											

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน (<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์/ <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์)	ผลการดำเนินงาน	
		นางสาวสุภาวดี สายสนิท วท.ม. (การจัดการโลจิสติกส์)	สุภาวดี สายสนิท และเฉลิมชัย แซ่ลิ้ม. (2564). การวิเคราะห์ต้นทุนโลจิสติกส์การทำสวนลำไย กรณีศึกษาสวนลำไยอรุณทัย. การประชุมวิชาการระดับชาติ ม.อ. ตรังวิจัย ครั้งที่ 10 วันที่ 12 มีนาคม 2564 คณะพาณิชยศาสตร์และการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตตรัง หน้า 741-751.
		นางสาวเกศินี สื่อนิ ปร.ด. (การจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน)	เกศินี สื่อนิ. (2563). การจัดเส้นทางการจัดส่งสินค้าโดยการเปรียบเทียบระหว่างการใช้ Savings Algorithm และ Nearest Neighbor Algorithm. ใน การประชุมวิชาการระดับชาติมหาวิทยาลัยทักษิณ ครั้งที่ 30 ประจำปี 2563 และการประชุมวิชาการระดับชาติ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ครั้งที่ 1 ภายใต้งานหัวข้อ “วิจัยนวัตกรรม : การเปลี่ยนผ่านเพื่อขับเคลื่อนประเทศไทย (Thailand-Driven Research & Innovation)” วันที่ 7-8 พฤษภาคม 2563 ณ โรงแรมทรูชา เจบี อำเภอบางใหญ่ จังหวัดสงขลา สถาบันวิจัยและพัฒนา และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ บทความย่อยหน้า 2587.
		นายณัฐพงศ์ ชูโชติถาวร วท.ม. (การจัดการโลจิสติกส์)	ณัฐพงศ์ ชูโชติถาวร. (2563). การออกแบบเส้นทางการเคลื่อนที่รถเคลื่อนย้ายอัตโนมัติด้วยเทคนิคการจำลองสถานการณ์ และกระบวนการตัดสินใจแบบวิเคราะห์ลำดับชั้น: กรณีศึกษา บริษัทเอ็กซ์วายแซด จำกัด. วารสารวิทยาลัยโลจิสติกส์และซัพพลายเชน ปีที่ 6 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม - ธันวาคม 2563 หน้า 114-128
		นายจิรายุ อัครวิบูลย์กิจ กจ.ด. (การจัดการธุรกิจ)	นรุตช์ นาควงษ์ และ จิรายุ อัครวิบูลย์กิจ. (2564). การจัดเส้นทางเดินรถขนส่งกรณีศึกษา บริษัท ทริปปิเลอแอร์ เอ็กซ์เพรส จำกัด การประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ “วิจัยละนวัตกรรมสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน” มหาวิทยาลัยศรีปทุม ครั้งที่ 16 ประจำปี 2564 วันที่ 28 ตุลาคม 2564 หน้า 1284-1303.
4	<input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	28 คน (อาจารย์ประจำ มีคุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรง	

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน (<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์/ <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์)	ผลการดำเนินงาน																																																														
		<p>ตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า ผศ. ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน) (ไม่นับซ้ำ)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่ออาจารย์</th> <th>คุณวุฒิระดับ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1. อาจารย์ต๋องใจ แยมผกา</td><td>ระดับปริญญาโท</td></tr> <tr><td>2. อาจารย์ปรินดา ลาภเจริญวงศ์</td><td>ระดับปริญญาโท</td></tr> <tr><td>3. อาจารย์ยศกร วรรณวิจิตร</td><td>ระดับปริญญาโท</td></tr> <tr><td>4. อาจารย์สัจจวัฒน์ จารีกศิลป์</td><td>ระดับปริญญาโท</td></tr> <tr><td>5. อาจารย์วิศิษฐ์ กาญจนภาค</td><td>ระดับปริญญาโท</td></tr> <tr><td>6. อาจารย์มลิวลัย บุญสอน</td><td>ระดับปริญญาโท</td></tr> <tr><td>7. อาจารย์เกศินี สื่อนิ</td><td>ระดับปริญญาเอก</td></tr> <tr><td>8. อาจารย์สุภาวดี สายสนิท</td><td>ระดับปริญญาโท</td></tr> <tr><td>9. อาจารย์จิรายุ อัครวิบูลย์กิจ</td><td>ระดับปริญญาเอก</td></tr> <tr><td>10. อาจารย์วิทยา เจียมธีระนาถ</td><td>ระดับปริญญาเอก</td></tr> <tr><td>11. อาจารย์ทยาวดี คำพุด</td><td>ผู้ช่วยศาสตราจารย์</td></tr> <tr><td>12. อาจารย์วิสิษฐ อ่างเฮ้า</td><td>ระดับปริญญาโท</td></tr> <tr><td>13. อาจารย์ณัฐภรณ์ กานคาน</td><td>ระดับปริญญาโท</td></tr> <tr><td>14. อาจารย์ทัศนีย์ สวนฉิมพลี</td><td>ระดับปริญญาโท</td></tr> <tr><td>15. อาจารย์รัฐิยา ส่งสุข</td><td>ระดับปริญญาโท</td></tr> <tr><td>16. อาจารย์รัฐิยา พรหมพิตาทร</td><td>ระดับปริญญาโท</td></tr> <tr><td>17. อาจารย์กัญญารัตน์ นิมตระกูล</td><td>ระดับปริญญาเอก</td></tr> <tr><td>18. อาจารย์สรวงภรณ์ สัจภาพิचित</td><td>ระดับปริญญาเอก</td></tr> <tr><td>19. อาจารย์ธีรดา บุญพามี</td><td>ระดับปริญญาโท</td></tr> <tr><td>20. อาจารย์เฉลียว บุตรวงษ์</td><td>ระดับปริญญาโท</td></tr> <tr><td>21. อาจารย์กุลบัณฑิต แสงดี</td><td>ผู้ช่วยศาสตราจารย์</td></tr> <tr><td>22. อาจารย์ศศิวิมล แก่นจันทน์หอม</td><td>ระดับปริญญาเอก</td></tr> <tr><td>23. อาจารย์รัฐภรณ์ พงษ์ประเสริฐ</td><td>ระดับปริญญาโท</td></tr> <tr><td>24. อาจารย์กุลธิดา มะลิซ้อน</td><td>ระดับปริญญาเอก</td></tr> <tr><td>25. อาจารย์สุมาลี สมนึก</td><td>ระดับปริญญาเอก</td></tr> <tr><td>26. อาจารย์บรรจงรัตน์ พรหมสุวรรณศิริ</td><td>ระดับปริญญาโท</td></tr> <tr><td>27. อาจารย์นิธิเมธ เมธากวีวัชร</td><td>ระดับปริญญาโท</td></tr> <tr><td>28. อาจารย์วีรภัทร ภคพงศ์พันธุ์</td><td>ระดับปริญญาโท</td></tr> </tbody> </table> <p>2 คน (อาจารย์พิเศษ)</p> <ol style="list-style-type: none"> มีคุณวุฒิระดับปริญญาโท หรือคุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และ มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น) <table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่ออาจารย์</th> <th>คุณวุฒิระดับ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. อาจารย์ชุตติเดช มั่นคงธรรม โดยสอนร่วมกับดร.กัญญารัตน์ นิม</td> <td>ระดับปริญญาโท</td> </tr> </tbody> </table>	ชื่ออาจารย์	คุณวุฒิระดับ	1. อาจารย์ต๋องใจ แยมผกา	ระดับปริญญาโท	2. อาจารย์ปรินดา ลาภเจริญวงศ์	ระดับปริญญาโท	3. อาจารย์ยศกร วรรณวิจิตร	ระดับปริญญาโท	4. อาจารย์สัจจวัฒน์ จารีกศิลป์	ระดับปริญญาโท	5. อาจารย์วิศิษฐ์ กาญจนภาค	ระดับปริญญาโท	6. อาจารย์มลิวลัย บุญสอน	ระดับปริญญาโท	7. อาจารย์เกศินี สื่อนิ	ระดับปริญญาเอก	8. อาจารย์สุภาวดี สายสนิท	ระดับปริญญาโท	9. อาจารย์จิรายุ อัครวิบูลย์กิจ	ระดับปริญญาเอก	10. อาจารย์วิทยา เจียมธีระนาถ	ระดับปริญญาเอก	11. อาจารย์ทยาวดี คำพุด	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	12. อาจารย์วิสิษฐ อ่างเฮ้า	ระดับปริญญาโท	13. อาจารย์ณัฐภรณ์ กานคาน	ระดับปริญญาโท	14. อาจารย์ทัศนีย์ สวนฉิมพลี	ระดับปริญญาโท	15. อาจารย์รัฐิยา ส่งสุข	ระดับปริญญาโท	16. อาจารย์รัฐิยา พรหมพิตาทร	ระดับปริญญาโท	17. อาจารย์กัญญารัตน์ นิมตระกูล	ระดับปริญญาเอก	18. อาจารย์สรวงภรณ์ สัจภาพิचित	ระดับปริญญาเอก	19. อาจารย์ธีรดา บุญพามี	ระดับปริญญาโท	20. อาจารย์เฉลียว บุตรวงษ์	ระดับปริญญาโท	21. อาจารย์กุลบัณฑิต แสงดี	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	22. อาจารย์ศศิวิมล แก่นจันทน์หอม	ระดับปริญญาเอก	23. อาจารย์รัฐภรณ์ พงษ์ประเสริฐ	ระดับปริญญาโท	24. อาจารย์กุลธิดา มะลิซ้อน	ระดับปริญญาเอก	25. อาจารย์สุมาลี สมนึก	ระดับปริญญาเอก	26. อาจารย์บรรจงรัตน์ พรหมสุวรรณศิริ	ระดับปริญญาโท	27. อาจารย์นิธิเมธ เมธากวีวัชร	ระดับปริญญาโท	28. อาจารย์วีรภัทร ภคพงศ์พันธุ์	ระดับปริญญาโท	ชื่ออาจารย์	คุณวุฒิระดับ	1. อาจารย์ชุตติเดช มั่นคงธรรม โดยสอนร่วมกับดร.กัญญารัตน์ นิม	ระดับปริญญาโท
ชื่ออาจารย์	คุณวุฒิระดับ																																																															
1. อาจารย์ต๋องใจ แยมผกา	ระดับปริญญาโท																																																															
2. อาจารย์ปรินดา ลาภเจริญวงศ์	ระดับปริญญาโท																																																															
3. อาจารย์ยศกร วรรณวิจิตร	ระดับปริญญาโท																																																															
4. อาจารย์สัจจวัฒน์ จารีกศิลป์	ระดับปริญญาโท																																																															
5. อาจารย์วิศิษฐ์ กาญจนภาค	ระดับปริญญาโท																																																															
6. อาจารย์มลิวลัย บุญสอน	ระดับปริญญาโท																																																															
7. อาจารย์เกศินี สื่อนิ	ระดับปริญญาเอก																																																															
8. อาจารย์สุภาวดี สายสนิท	ระดับปริญญาโท																																																															
9. อาจารย์จิรายุ อัครวิบูลย์กิจ	ระดับปริญญาเอก																																																															
10. อาจารย์วิทยา เจียมธีระนาถ	ระดับปริญญาเอก																																																															
11. อาจารย์ทยาวดี คำพุด	ผู้ช่วยศาสตราจารย์																																																															
12. อาจารย์วิสิษฐ อ่างเฮ้า	ระดับปริญญาโท																																																															
13. อาจารย์ณัฐภรณ์ กานคาน	ระดับปริญญาโท																																																															
14. อาจารย์ทัศนีย์ สวนฉิมพลี	ระดับปริญญาโท																																																															
15. อาจารย์รัฐิยา ส่งสุข	ระดับปริญญาโท																																																															
16. อาจารย์รัฐิยา พรหมพิตาทร	ระดับปริญญาโท																																																															
17. อาจารย์กัญญารัตน์ นิมตระกูล	ระดับปริญญาเอก																																																															
18. อาจารย์สรวงภรณ์ สัจภาพิचित	ระดับปริญญาเอก																																																															
19. อาจารย์ธีรดา บุญพามี	ระดับปริญญาโท																																																															
20. อาจารย์เฉลียว บุตรวงษ์	ระดับปริญญาโท																																																															
21. อาจารย์กุลบัณฑิต แสงดี	ผู้ช่วยศาสตราจารย์																																																															
22. อาจารย์ศศิวิมล แก่นจันทน์หอม	ระดับปริญญาเอก																																																															
23. อาจารย์รัฐภรณ์ พงษ์ประเสริฐ	ระดับปริญญาโท																																																															
24. อาจารย์กุลธิดา มะลิซ้อน	ระดับปริญญาเอก																																																															
25. อาจารย์สุมาลี สมนึก	ระดับปริญญาเอก																																																															
26. อาจารย์บรรจงรัตน์ พรหมสุวรรณศิริ	ระดับปริญญาโท																																																															
27. อาจารย์นิธิเมธ เมธากวีวัชร	ระดับปริญญาโท																																																															
28. อาจารย์วีรภัทร ภคพงศ์พันธุ์	ระดับปริญญาโท																																																															
ชื่ออาจารย์	คุณวุฒิระดับ																																																															
1. อาจารย์ชุตติเดช มั่นคงธรรม โดยสอนร่วมกับดร.กัญญารัตน์ นิม	ระดับปริญญาโท																																																															

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน (<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์/ <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์)	ผลการดำเนินงาน	
			ตระกูล (อาจารย์ประจำ ผู้รับผิดชอบรายวิชา)
		2. อาจารย์ชาริณี พลวุฒิ โดยสอนร่วมกับดร.กัญญารัตน์ นิม ตระกูล (อาจารย์ประจำ ผู้รับผิดชอบรายวิชา)	ระดับปริญญาเอก
10	<input checked="" type="checkbox"/> การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	- หลักสูตรได้รับการอนุมัติ/เห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 26 กรกฎาคม พ.ศ. 2559 - สกอ. รับทราบให้ความเห็นชอบหลักสูตร เมื่อวันที่ 13 กรกฎาคม พ.ศ. 2560 - ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้มีการปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบ ระยะเวลาที่กำหนด โดยผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3 เมื่อ วันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2564 - สกอ. รับทราบ เมื่อวันที่ 5 พ.ค. 2565 - และจะครบรอบการปรับปรุงหลักสูตรใหม่ในปี 2569	

สรุปผลการประเมิน ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

หลักฐานเอกสารที่ต้องการนอกเหนือจากเอกสารประกอบแต่ละรายตัวชี้วัด

1. เอกสารหลักสูตรฉบับที่ สกอ. ประทับตรารับทราบ
2. หนังสือนำที่ สกอ. แจ้งรับทราบหลักสูตร (ถ้ามี)
3. กรณีหลักสูตรยังไม่ได้แจ้งการรับทราบ ให้มีหนังสือนำส่ง สกอ. หรือหนังสือส่งคืนจาก สกอ. และรายงานการ
ประชุมสภาที่อนุมัติ / ให้ความเห็นชอบหลักสูตร

รายการหลักฐาน ตัวชี้วัด 1.1

รหัสหลักฐาน	รายการ
LGT-1-1.1-01	เอกสารมติสภามหาวิทยาลัยที่ผ่านความเห็นชอบการปรับปรุงหลักสูตร
LGT-1-1.1-02	เล่มหลักสูตร (มคอ.2) การจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน พ.ศ. 2564
LGT-1-1.1-03	เอกสารสรุปผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง
LGT-1-1.1-04	ประวัติ อ.พิเศษ (คุณวุฒิ-ประสบการณ์ที่ตรงกับวิชาที่สอน)
LGT-1-1.1-05	ตารางสอนอาจารย์พิเศษและชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชาความรู้เบื้องต้นด้านการ จัดการโลจิสติกส์และวิชาการระเบียบวิธีวิจัยด้านโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน

ตัวชี้วัด 1.2 การสำรวจข้อเสียด้านการเรียนการสอนของหลักสูตร

6. รายงานผลการดำเนินงาน การสำรวจข้อเสียด้านการเรียนการสอนของหลักสูตร (ตัวชี้วัด 1.2)

มีจำนวนรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติด้านการเรียนการสอน/การวิจัย 1 ชิ้น และมีจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
5 คน โดยมีผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติภายในสถาบัน จำนวน 1 ชิ้น ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ

ระดับชาติ จำนวน 0 ชิ้น ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติระดับนานาชาติ จำนวน 0 ชิ้น ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติระดับภูมิภาค/โลก จำนวน 0 ชิ้น

สูตรในการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของจำนวนรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติด้านการเรียนการสอน/การวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตามสูตร

$$\text{ร้อยละ} = \frac{\text{ผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของจำนวนรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติด้านการเรียนการสอน/การวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร}}{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

$$\begin{aligned} \text{ร้อยละ} &= [(1 \times 0.5) / 5] \times 100 \\ &= 10 \end{aligned}$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติด้านการเรียนการสอน/การวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร}}{40} \times 5$$

$$\begin{aligned} \text{คะแนนที่ได้} &= (10 / 40) \times 5 \\ &= 1.25 \end{aligned}$$

กำหนดระดับคุณภาพของรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.50	ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติภายในสถาบัน
1.00	ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับชาติ
1.50	ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับนานาชาติ
2.00	ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับภูมิภาค/โลก

ผลงานรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติด้านการเรียนการสอน/การวิจัย ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ร้อยละผลรวมค่าถ่วงน้ำหนัก 10 คิดเป็นร้อยละ 10 คะแนนประเมิน 1.25

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ชื่อหน่วยงานที่ให้รางวัล ด้านการเรียนการสอน/การวิจัย	ค่าน้ำหนัก
1. อาจารย์ ดร.กัญญารัตน์ นิมตระกูล	1) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก	0.5
ผลรวมถ่วงน้ำหนัก(๑)		0.5
วิธีคำนวณ ร้อยละ = $\frac{\text{①}}{\text{จำนวน อ.ผู้รับผิดชอบ}} \times 100$ (๒)		10
คะแนนที่ได้ = $\frac{\text{②}}{40} \times 5 =$ (๓)		1.25

ผลการประเมินตนเอง ตัวชี้วัด 1.2 :1.25..... คะแนน

รายการหลักฐานตัวชี้วัด 1.2

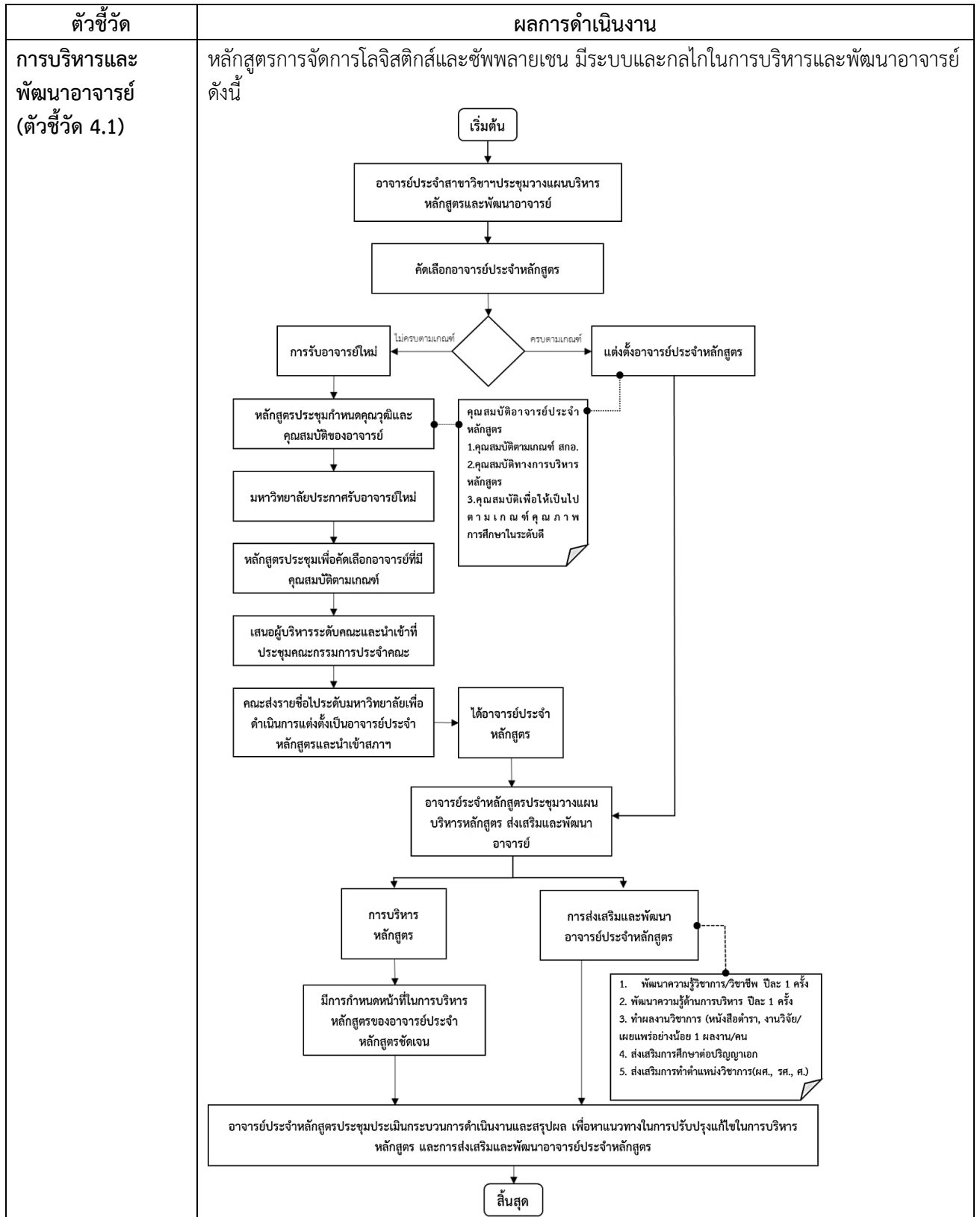
รหัสหลักฐาน	รายการ
LGT-01-1.2-001	หลักฐานชื่อเสียงด้านการเรียนการสอนของหลักสูตรของอาจารย์ประจำหลักสูตร (มี.ย.65 - พ.ค.66)

สรุปผลการประเมินตนเอง : หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตัวชี้วัด	คะแนนการประเมินตนเอง
1.1 จัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน (หลักสูตรได้มาตรฐาน) <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน (หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน)
1.2 การสำรวจชื่อเสียงด้านการเรียนการสอนของหลักสูตร	1.25 คะแนน

หมวดที่ 2 อาจารย์

ตัวชี้วัด 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์



ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
	<p>1) ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>1.1) การรับอาจารย์ใหม่</p> <p>(1) มีระบบ กลไก</p> <p>หลักสูตรมีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อวางแผนในการบริหารหลักสูตร ซึ่งในกรณีที่อาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ครบตามเกณฑ์(จำนวนไม่ครบหรือมีคุณสมบัติที่ไม่ตรงหรือไม่เกี่ยวข้อง) หลักสูตรจะดำเนินการรับอาจารย์ใหม่เข้ามา โดยกำหนดคุณสมบัติและคุณสมบัติของอาจารย์ที่จะรับเข้ามาให้สอดคล้องตามเกณฑ์ สกอ. สอดคล้องกับปรัชญาและวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย และดำเนินการส่งข้อกำหนดดังกล่าวไปยังระดับมหาวิทยาลัยโดยผ่านคณะฯ เพื่อพิจารณาความเหมาะสมและสอดคล้อง</p> <p>จากนั้น มหาวิทยาลัยมีการกำหนดขั้นตอนการประกาศรับสมัคร การสอบแข่งขัน การสัมภาษณ์ รวมทั้ง มีคำสั่งกำหนดผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับการประกาศรับสมัคร การรับสมัคร การคุมสอบ และการสอบสัมภาษณ์</p> <p>(2) มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ</p> <p>ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบตามคำสั่งมีการดำเนินการรับสมัครผู้ที่มีคุณสมบัติ และคุณสมบัติตามที่กำหนด จัดการสอบแข่งขัน จัดการสัมภาษณ์ และประกาศผล</p> <p>ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรไม่ได้มีการรับอาจารย์ใหม่ตามระบบกลไกเข้ามาเพิ่ม เนื่องจากมีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิการศึกษาและประสบการณ์ตรงกับหลักสูตรครบตามข้อกำหนดแล้ว</p> <p>1.2) การแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>(1) มีระบบ กลไก</p> <p>หลักสูตร มีระบบและกลไกในการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรตามระเบียบและขั้นตอนที่มหาวิทยาลัยเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 และมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาโลจิสติกส์ พ.ศ. 2552 (มคอ.1) รวมทั้งเป็นไปตามปรัชญาของหลักสูตร ซึ่งกำหนดเป้าหมายและคุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตรไว้ โดยมีการกำหนดเกณฑ์ ดังนี้</p> <p>1) คุณสมบัติตามเกณฑ์ สกอ. 2 ข้อ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโททางโลจิสติกส์หรือสาขาที่เกี่ยวข้องจากการเทียบเคียงของ International Standard Classification of Education (ISCED) 2013 2. มีผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง อย่างน้อยจำนวน 1 รายการ <p>2) คุณสมบัติทางการบริหารหลักสูตร 2 ข้อ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีประสบการณ์สอนไม่น้อยกว่า 3 ปี 2. มีความรู้ความเข้าใจในมาตรฐานหลักสูตรและเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง เช่น ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน ทั้งจาก สกอ. และมหาวิทยาลัย, ความเข้าใจใน TQF มคอ. 1 มคอ. 2, ความเข้าใจในการประกันคุณภาพการศึกษา, ความเข้าใจในงานสหกิจศึกษา และเรื่องอื่นๆ ตามนโยบายฯ <p>3) คุณสมบัติเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาในระดับที่ 2 ข้อ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก ร้อยละ 20 ของอาจารย์ประจำหลักสูตร 2. มีตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ไม่น้อยกว่า 3 คน <p>ตารางที่ 4.1 แสดงข้อมูลคุณสมบัติและเกณฑ์การพิจารณาอาจารย์ประจำหลักสูตร</p>

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน																																								
	ประเภทคุณสมบัติ	เกณฑ์การพิจารณา																																							
	1) คุณสมบัติตามเกณฑ์ สกอ.	ต้องมีคุณสมบัติทุกข้อ																																							
	2) คุณสมบัติทางการบริหารหลักสูตร (กำหนดโดยหลักสูตร)	ต้องมีคุณสมบัติทุกข้อ																																							
	3) คุณสมบัติเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาในระดับดี (กำหนดโดยหลักสูตร)	ต้องมีคุณสมบัติทุกข้อ																																							
	<p>โดยคุณสมบัติ ข้อ 2-3 หากคุณสมบัติไม่ครบถ้วนให้ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล และแบ่งภาระงานในการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เหมาะกับคุณสมบัติ เมื่อหลักสูตร ได้พิจารณาอาจารย์ที่มีคุณสมบัติดังกล่าว เพื่อเสนอคณะกรรมการคณะและเสนอสภามหาวิทยาลัยตามระเบียบต่อไป</p> <p>(2) มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ</p> <p>หลักสูตรมีการนำระบบกลไกไปใช้ในการปฏิบัติในการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยการดำเนินการในปีการศึกษา 2565 ยังมีการกำหนดอาจารย์ประจำหลักสูตร 5 ท่านเช่นเดียวกับในปีการศึกษา 2564 ได้แก่</p> <table border="0"> <tr> <td>1. อาจารย์กัญญารัตน์ นิมตระกูล</td> <td>ประธานหลักสูตร</td> </tr> <tr> <td>2. อาจารย์รัฐยา พรหมหิตาทร</td> <td>อาจารย์ประจำหลักสูตร</td> </tr> <tr> <td>3. อาจารย์เฉลียว บุตรวงษ์</td> <td>อาจารย์ประจำหลักสูตร</td> </tr> <tr> <td>4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กุลบัณฑิต แสงดี</td> <td>อาจารย์ประจำหลักสูตร</td> </tr> <tr> <td>5. อาจารย์สุภาวดี สายสนิท</td> <td>อาจารย์ประจำหลักสูตร</td> </tr> </table> <p>โดยพิจารณาตามคุณสมบัติที่เหมาะสม ประกอบด้วย คุณสมบัติตามเกณฑ์ สกอ., คุณสมบัติทางการบริหารหลักสูตร และคุณสมบัติเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาระดับดี ดังนี้</p>		1. อาจารย์กัญญารัตน์ นิมตระกูล	ประธานหลักสูตร	2. อาจารย์รัฐยา พรหมหิตาทร	อาจารย์ประจำหลักสูตร	3. อาจารย์เฉลียว บุตรวงษ์	อาจารย์ประจำหลักสูตร	4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กุลบัณฑิต แสงดี	อาจารย์ประจำหลักสูตร	5. อาจารย์สุภาวดี สายสนิท	อาจารย์ประจำหลักสูตร																													
1. อาจารย์กัญญารัตน์ นิมตระกูล	ประธานหลักสูตร																																								
2. อาจารย์รัฐยา พรหมหิตาทร	อาจารย์ประจำหลักสูตร																																								
3. อาจารย์เฉลียว บุตรวงษ์	อาจารย์ประจำหลักสูตร																																								
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กุลบัณฑิต แสงดี	อาจารย์ประจำหลักสูตร																																								
5. อาจารย์สุภาวดี สายสนิท	อาจารย์ประจำหลักสูตร																																								
	ตารางที่ 4.2 แสดงข้อมูลของอาจารย์ประจำ																																								
	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">รายชื่ออาจารย์</th> <th rowspan="2">คุณสมบัติตามเกณฑ์ สกอ.</th> <th rowspan="2">คุณสมบัติทางการบริหาร</th> <th colspan="2">คุณสมบัติเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาในระดับดี</th> </tr> <tr> <th>คุณวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาเอก ร้อยละ 20</th> <th>ตำแหน่งทางวิชาการ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. อาจารย์กัญญารัตน์ นิมตระกูล</td> <td style="text-align: center;">✓</td> <td style="text-align: center;">✓</td> <td style="text-align: center;">✓</td> <td style="text-align: center;">✗</td> </tr> <tr> <td>2. อาจารย์รัฐยา พรหมหิตาทร</td> <td style="text-align: center;">✓</td> <td style="text-align: center;">✓</td> <td style="text-align: center;">✗</td> <td style="text-align: center;">✗</td> </tr> <tr> <td>3. อาจารย์เฉลียว บุตรวงษ์</td> <td style="text-align: center;">✓</td> <td style="text-align: center;">✓</td> <td style="text-align: center;">✗</td> <td style="text-align: center;">✗</td> </tr> <tr> <td>4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กุลบัณฑิต แสงดี</td> <td style="text-align: center;">✓</td> <td style="text-align: center;">✓</td> <td style="text-align: center;">✗</td> <td style="text-align: center;">✓</td> </tr> <tr> <td>5. อาจารย์สุภาวดี สายสนิท</td> <td style="text-align: center;">✓</td> <td style="text-align: center;">✓</td> <td style="text-align: center;">✗</td> <td style="text-align: center;">✗</td> </tr> <tr> <td>สถานะตามเกณฑ์พิจารณา</td> <td style="text-align: center;">ผ่าน</td> <td style="text-align: center;">ผ่าน</td> <td style="text-align: center;">ผ่าน</td> <td style="text-align: center;">ไม่ผ่าน</td> </tr> </tbody> </table>				รายชื่ออาจารย์	คุณสมบัติตามเกณฑ์ สกอ.	คุณสมบัติทางการบริหาร	คุณสมบัติเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาในระดับดี		คุณวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาเอก ร้อยละ 20	ตำแหน่งทางวิชาการ	1. อาจารย์กัญญารัตน์ นิมตระกูล	✓	✓	✓	✗	2. อาจารย์รัฐยา พรหมหิตาทร	✓	✓	✗	✗	3. อาจารย์เฉลียว บุตรวงษ์	✓	✓	✗	✗	4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กุลบัณฑิต แสงดี	✓	✓	✗	✓	5. อาจารย์สุภาวดี สายสนิท	✓	✓	✗	✗	สถานะตามเกณฑ์พิจารณา	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน
รายชื่ออาจารย์	คุณสมบัติตามเกณฑ์ สกอ.	คุณสมบัติทางการบริหาร	คุณสมบัติเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาในระดับดี																																						
			คุณวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาเอก ร้อยละ 20	ตำแหน่งทางวิชาการ																																					
1. อาจารย์กัญญารัตน์ นิมตระกูล	✓	✓	✓	✗																																					
2. อาจารย์รัฐยา พรหมหิตาทร	✓	✓	✗	✗																																					
3. อาจารย์เฉลียว บุตรวงษ์	✓	✓	✗	✗																																					
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กุลบัณฑิต แสงดี	✓	✓	✗	✓																																					
5. อาจารย์สุภาวดี สายสนิท	✓	✓	✗	✗																																					
สถานะตามเกณฑ์พิจารณา	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน																																					
	<p>(3) มีการประเมินกระบวนการ</p> <p>การประเมินระบบ พบว่า จากเป้าหมายตามแผนที่ไม่สามารถดำเนินการได้ คือ ข้อ 3) คุณสมบัติเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาในระดับดี ในเรื่องของตำแหน่งวิชาการ โดยเป็นเกณฑ์ที่ดำเนินการได้ยาก ต้องใช้ระยะเวลาในการพัฒนาตนเอง แต่ก็มีคามจำเป็นต้องกำหนดไว้ต่อไป เพื่อเป็นการกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง และส่งผลดีต่อคุณภาพหลักสูตร</p>																																								

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน																																																																																																																																				
	<p>ในอนาคต จากผลประเมินมีสิ่งที่จะต้องพัฒนาเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรในอนาคต คือ หลักสูตรยังขาดผู้มีตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ไม่น้อยกว่า 3 คน (รายชื่อลำดับ 1-3,5) รวมทั้ง จะต้องพัฒนาอาจารย์ให้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกเพิ่มขึ้น ถึงแม้จะผ่านเกณฑ์ของหลักสูตรแล้วก็ตาม</p> <p>ซึ่งในปีการศึกษา 2565 อาจารย์ประจำหลักสูตรลำดับที่ 2 กำลังศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก และลำดับที่ 3,5 กำลังดำเนินการยื่นประเมินผลในการขอตำแหน่งวิชาการ ซึ่งสามารถดำเนินการได้ตามแผนที่วางไว้</p> <p>(4) มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</p> <p>หลักสูตรได้มีการจัดทำแผนในการพัฒนาตนเองของอาจารย์ประจำหลักสูตร ปีการศึกษา ปีการศึกษา พ.ศ.2564 - 2568 (ตารางที่ 4.3-4.4) อย่างต่อเนื่อง โดยให้อาจารย์แต่ละท่าน วางเป้าหมาย ดังนี้</p> <p>ตารางที่ 4.3 แสดงข้อมูลแผนพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร (ตามรอบการปรับปรุงหลักสูตร 2564-2568)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="3">อาจารย์ประจำหลักสูตร</th> <th colspan="9">แผนการพัฒนาดตนเอง</th> </tr> <tr> <th colspan="3">ปีการศึกษา 2564</th> <th colspan="3">ปีการศึกษา 2565</th> <th colspan="3">ปีการศึกษา 2566</th> </tr> <tr> <th>ผลงานวิชาการ</th> <th>ขอ ผศ.</th> <th>การศึกษาต่อ ป.เอก</th> <th>ผลงานวิชาการ</th> <th>ขอ ผศ.</th> <th>การศึกษาต่อ ป.เอก</th> <th>ผลงานวิชาการ</th> <th>ขอ รศ.</th> <th>การศึกษาต่อ ป.เอก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. อาจารย์กัญญารัตน์ นิมิตระกุล</td> <td>✓</td> <td></td> <td></td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td></td> <td>✓</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2. อาจารย์รัฐยา พรหมหิตาพร</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td></td> <td>✓</td> <td></td> <td></td> <td>✓</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>3. อาจารย์เฉลียว บุตรวงษ์</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td></td> <td>✓</td> <td></td> <td></td> <td>✓</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กุลบัณฑิต แสงดี</td> <td>✓</td> <td></td> <td></td> <td>✓</td> <td></td> <td></td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td></td> </tr> <tr> <td>5. อาจารย์สุภาวดี สายสนิท</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td></td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td></td> <td>✓</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>*กำลังศึกษาปริญญาเอก</p> <p>ตารางที่ 4.4 แสดงข้อมูลแผนพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร (ตามรอบการปรับปรุงหลักสูตร 2564-2568)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="3">อาจารย์ประจำหลักสูตร</th> <th colspan="6">แผนการพัฒนาดตนเอง</th> </tr> <tr> <th colspan="3">ปีการศึกษา 2567</th> <th colspan="3">ปีการศึกษา 2568</th> </tr> <tr> <th>ผลงานวิชาการ</th> <th>ขอ รศ.</th> <th>การศึกษาต่อ ป.เอก</th> <th>ผลงานวิชาการ</th> <th>ขอ รศ.</th> <th>การศึกษาต่อ ป.เอก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. อาจารย์กัญญารัตน์ นิมิตระกุล</td> <td>✓</td> <td></td> <td></td> <td>✓</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2. อาจารย์รัฐยา พรหมหิตาพร</td> <td>✓</td> <td></td> <td></td> <td>✓</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>3. อาจารย์เฉลียว บุตรวงษ์</td> <td>✓</td> <td></td> <td></td> <td>✓</td> <td></td> <td>✓</td> </tr> <tr> <td>4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กุลบัณฑิต แสงดี</td> <td>✓</td> <td></td> <td></td> <td>✓</td> <td></td> <td>✓</td> </tr> <tr> <td>5. อาจารย์สุภาวดี สายสนิท</td> <td>✓</td> <td></td> <td></td> <td>✓</td> <td></td> <td>✓</td> </tr> </tbody> </table> <p>2) ระบบการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>(1) มีระบบ กลไก</p> <p>หลักสูตรมีระบบและกลไกในการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยอาจารย์ประจำ</p>	อาจารย์ประจำหลักสูตร	แผนการพัฒนาดตนเอง									ปีการศึกษา 2564			ปีการศึกษา 2565			ปีการศึกษา 2566			ผลงานวิชาการ	ขอ ผศ.	การศึกษาต่อ ป.เอก	ผลงานวิชาการ	ขอ ผศ.	การศึกษาต่อ ป.เอก	ผลงานวิชาการ	ขอ รศ.	การศึกษาต่อ ป.เอก	1. อาจารย์กัญญารัตน์ นิมิตระกุล	✓			✓	✓		✓			2. อาจารย์รัฐยา พรหมหิตาพร	✓	✓		✓			✓			3. อาจารย์เฉลียว บุตรวงษ์	✓	✓		✓			✓			4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กุลบัณฑิต แสงดี	✓			✓			✓	✓		5. อาจารย์สุภาวดี สายสนิท	✓	✓		✓	✓		✓			อาจารย์ประจำหลักสูตร	แผนการพัฒนาดตนเอง						ปีการศึกษา 2567			ปีการศึกษา 2568			ผลงานวิชาการ	ขอ รศ.	การศึกษาต่อ ป.เอก	ผลงานวิชาการ	ขอ รศ.	การศึกษาต่อ ป.เอก	1. อาจารย์กัญญารัตน์ นิมิตระกุล	✓			✓			2. อาจารย์รัฐยา พรหมหิตาพร	✓			✓			3. อาจารย์เฉลียว บุตรวงษ์	✓			✓		✓	4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กุลบัณฑิต แสงดี	✓			✓		✓	5. อาจารย์สุภาวดี สายสนิท	✓			✓		✓
อาจารย์ประจำหลักสูตร	แผนการพัฒนาดตนเอง																																																																																																																																				
	ปีการศึกษา 2564			ปีการศึกษา 2565			ปีการศึกษา 2566																																																																																																																														
	ผลงานวิชาการ	ขอ ผศ.	การศึกษาต่อ ป.เอก	ผลงานวิชาการ	ขอ ผศ.	การศึกษาต่อ ป.เอก	ผลงานวิชาการ	ขอ รศ.	การศึกษาต่อ ป.เอก																																																																																																																												
1. อาจารย์กัญญารัตน์ นิมิตระกุล	✓			✓	✓		✓																																																																																																																														
2. อาจารย์รัฐยา พรหมหิตาพร	✓	✓		✓			✓																																																																																																																														
3. อาจารย์เฉลียว บุตรวงษ์	✓	✓		✓			✓																																																																																																																														
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กุลบัณฑิต แสงดี	✓			✓			✓	✓																																																																																																																													
5. อาจารย์สุภาวดี สายสนิท	✓	✓		✓	✓		✓																																																																																																																														
อาจารย์ประจำหลักสูตร	แผนการพัฒนาดตนเอง																																																																																																																																				
	ปีการศึกษา 2567			ปีการศึกษา 2568																																																																																																																																	
	ผลงานวิชาการ	ขอ รศ.	การศึกษาต่อ ป.เอก	ผลงานวิชาการ	ขอ รศ.	การศึกษาต่อ ป.เอก																																																																																																																															
1. อาจารย์กัญญารัตน์ นิมิตระกุล	✓			✓																																																																																																																																	
2. อาจารย์รัฐยา พรหมหิตาพร	✓			✓																																																																																																																																	
3. อาจารย์เฉลียว บุตรวงษ์	✓			✓		✓																																																																																																																															
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กุลบัณฑิต แสงดี	✓			✓		✓																																																																																																																															
5. อาจารย์สุภาวดี สายสนิท	✓			✓		✓																																																																																																																															

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน		
	<p>หลักสูตรจะต้องยึดปฏิบัติตามพันธกิจ 4 ด้านของอาจารย์ และภารกิจที่ 5 ที่ได้เพิ่มเติมจากปีก่อน คือ กิจกรรมที่ช่วยส่งเสริมพัฒนาหลักสูตร โดยมีเป้าหมายความสำเร็จของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตร คือ อาจารย์ประจำหลักสูตรมีระดับความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตรไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 และผลสัมฤทธิ์ในการบริหารหลักสูตรจนประสบความสำเร็จ วัดผลได้จากการดำเนินงานตามดัชนีชี้วัดผลการดำเนินงาน อย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวชี้วัดผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในปีที่ 1</p> <p>ดังนั้น เพื่อให้การบริหารภาระงานอาจารย์ประจำหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ หลักสูตรการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน ได้มีการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตรตามระบบและกลไก และแบ่งหน้าที่ตามภาระงานบริหารของหลักสูตร ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรมีการวางแผนในการพัฒนาหลักสูตรให้มีความก้าวหน้า โดยดูจากผลการประเมินของปีการศึกษา 2564 (แผนพัฒนาคุณภาพจากผลการประเมินปีการศึกษา 2564) 2. กำหนดแผนการดำเนินการเพื่อปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องที่เกิดขึ้นจากปีการศึกษา 2564 เพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายของทางหลักสูตร 3. มีการกำหนดให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคน ดำเนินการตามภารกิจ 5 ด้านของอาจารย์ มีหน้าที่ในการบริหารหลักสูตรอย่างชัดเจน และมอบหมายงานอื่นๆในการบริหารหลักสูตรตามความเชี่ยวชาญของแต่ละท่าน ดังตารางที่ 4.5 ดังนี้ <p>ตารางที่ 4.5 แสดงนิยามและเป้าหมายของภารกิจ 4 ด้านของอาจารย์ประจำหลักสูตร</p>		
	<p>ภารกิจของอาจารย์ประจำหลักสูตร</p>	<p>นิยาม</p>	<p>เป้าหมาย</p>
	<p>1.การผลิตบัณฑิต</p>	<p>การส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความชำนาญในการสอนในรายวิชาที่ตนเองถนัด มีการพัฒนาทักษะการสอนในรายวิชาของตนเอง/ สามารถสร้างผลงานวิชาการของตนเองได้ เช่น เอกสารประกอบการสอน หนังสือ ตำรา เป็นต้น เพื่อนำไปสู่การผลิตบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● มีภาระในการสอนมากกว่าภาระขั้นต่ำ คือ 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ หรือ ● มีการปรับปรุงเอกสารประกอบการสอน หรือผลิตหนังสือ หรือ ตำรา อย่างน้อย 1 เล่มต่อปีการศึกษา
	<p>2.การทำงานวิจัย</p>	<p>การส่งเสริมให้อาจารย์ทำงานวิจัยเพื่อพัฒนาทักษะระบบความคิดและสามารถนำมาบูรณาการในการเรียนการสอนได้</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● มีการทำงานวิจัยอย่างต่อเนื่องอย่างน้อยปีละ 1 เรื่องต่อคน หรือ ● มีงานวิจัยเผยแพร่ต่อสาธารณชนได้อย่างน้อยปีละ 1 เรื่องต่อคน
	<p>3.การบริการวิชาการ</p>	<p>ส่งเสริมให้อาจารย์มีการบริการวิชาการให้กับสังคมในลักษณะการบริการแก่ชุมชนหรือบุคคลทั่วไปในรูปแบบการลงพื้นที่หรือรูปแบบออนไลน์</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● หลักสูตรมีการบริการวิชาการให้กับสังคมในลักษณะการบริการแก่ชุมชนหรือบุคคลทั่วไปในรูปแบบการลงพื้นที่หรือรูปแบบออนไลน์อย่างน้อย 1 ครั้งต่อ

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน						
	4.การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ส่งเสริมให้อาจารย์เข้าร่วมโครงการที่สืบสานประเพณีและวัฒนธรรมอันดีงามของไทย	ภาคการศึกษา <ul style="list-style-type: none"> • อาจารย์เข้าร่วมโครงการที่สืบสานประเพณีและวัฒนธรรมอันดีงามของไทยไม่น้อยกว่า 1 ครั้งต่อภาคการศึกษา 				
	5.กิจกรรมการส่งเสริมพัฒนาหลักสูตร	แบ่งเป็นภารกิจย่อย คือ 5.1 การบริหารหลักสูตรในเชิงบริหารและวิชาการ 5.2 การมีกิจกรรมสนับสนุนเพื่อพัฒนาหลักสูตรอื่น ๆ นอกเหนือจากภารกิจหลัก 4 ด้านข้างต้น ที่จะช่วยส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาของหลักสูตร หรือ ช่วยกระตุ้นให้หลักสูตรมีคุณภาพและตรงกับความต้องการของผู้เรียนมากขึ้น เช่น การประชาสัมพันธ์หลักสูตร, การทำความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก เป็นต้น	<ul style="list-style-type: none"> • อาจารย์แต่ละท่านมีการกำหนดหน้าที่ในการบริหารหลักสูตรในเชิงบริหารและวิชาการ • หลักสูตรมีกิจกรรมที่จะช่วยส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาของหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 1 ครั้งต่อภาคการศึกษา 				
<p>(2) มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ</p> <p>ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรมีการแบ่งภาระงานตามภารกิจ 5 ด้าน ดังตารางที่ 4.6 และมอบหมายงานอื่นๆ ดังตารางที่ 4.7 ซึ่งอาจารย์แต่ละท่านมีการนำภารกิจที่หลักสูตรกำหนดไปปฏิบัติเพื่อให้ได้ตามเป้าหมายที่วางไว้ ดังนี้</p>							
<p>ตารางที่ 4.6 แสดงข้อมูลภารกิจตามภารกิจ 5 ด้านของอาจารย์ประจำหลักสูตร</p>							
	พันธกิจ	อ.กัญญารัตน์	อ.เจลิยา	ผศ.กมลบัณฑิต	อ.สุภาวดี	อ.รัฐยา	หมายเหตุ
	1.ผลิตบัณฑิต	-มีภาระการสอนมากกว่า 10 ชั่วโมง -มีเอกสารประกอบรายวิชา	-มีภาระการสอนมากกว่า 10 ชั่วโมง -มีเอกสารประกอบรายวิชา	-มีภาระการสอนมากกว่า 10 ชั่วโมง -มีเอกสารประกอบรายวิชาการจัดการโลจิสติกส์เพื่อขอ รศ.(กำลังดำเนินการ)	-มีภาระการสอนมากกว่า 10 ชั่วโมง -มีเอกสารประกอบรายวิชา	-มีภาระการสอนมากกว่า 10 ชั่วโมง -มีเอกสารประกอบรายวิชา	มี MOU กับบริษัท สยามมิชลิน ในการส่งนักศึกษาเข้าโครงการ WIL
	2.การวิจัย	-มีงานวิจัย 7 ผลงาน -มีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย 2 เรื่อง	-มีงานวิจัย 2 ผลงาน -มีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย 2 เรื่อง	-มีงานวิจัย 5 ผลงาน -มีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย 5 เรื่อง	-มีงานวิจัย 1 ผลงาน -มีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย 1 เรื่อง	-มีงานวิจัย 1 ผลงาน -มีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย 1 เรื่อง	

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน					
3.การบริการวิชาการ	-มีการบริการวิชาการแก่ชุมชน 1 โครงการ	-มีการบริการวิชาการแก่ชุมชน 2 โครงการ	-มีการบริการวิชาการแก่สถานประกอบการ 1 บริษัท	-มีการบริการวิชาการแก่ชุมชน 1 โครงการ	-มีการบริการวิชาการแก่ชุมชน 1 โครงการ	
4.การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-มีการเข้าร่วมโครงการสืบสานประเพณีและวัฒนธรรมอันดีงานของไทย 1 ครั้ง	-มีการเข้าร่วมโครงการสืบสานประเพณีและวัฒนธรรมอันดีงานของไทย 1 ครั้ง	-มีการเข้าร่วมโครงการสืบสานประเพณีและวัฒนธรรมอันดีงานของไทย 1 ครั้ง	-มีการเข้าร่วมโครงการสืบสานประเพณีและวัฒนธรรมอันดีงานของไทย 1 ครั้ง	-มีการเข้าร่วมโครงการสืบสานประเพณีและวัฒนธรรมอันดีงานของไทย 1 ครั้ง	
5.กิจกรรมส่งเสริมพัฒนาหลักสูตร	-ได้รับมอบหมายหน้าที่ด้านการบริหารหลักสูตรและวิชาการตั้งตารางที่ 4.7 -มีกิจกรรมส่งเสริมพัฒนาหลักสูตร 1 ครั้ง	-ได้รับมอบหมายหน้าที่ด้านการบริหารหลักสูตรและวิชาการตั้งตารางที่ 4.7 -มีกิจกรรมส่งเสริมพัฒนาหลักสูตร 1 ครั้ง	-ได้รับมอบหมายหน้าที่ด้านการบริหารหลักสูตรและวิชาการตั้งตารางที่ 4.7 -มีกิจกรรมส่งเสริมพัฒนาหลักสูตร 1 ครั้ง	-ได้รับมอบหมายหน้าที่ด้านการบริหารหลักสูตรและวิชาการตั้งตารางที่ 4.7 -มีกิจกรรมส่งเสริมพัฒนาหลักสูตร 1 ครั้ง	-ได้รับมอบหมายหน้าที่ด้านการบริหารหลักสูตรและวิชาการตั้งตารางที่ 4.7 -มีกิจกรรมส่งเสริมพัฒนาหลักสูตร 1 ครั้ง	
ตารางที่ 4.7 แสดงข้อมูลภารกิจงานกิจกรรมส่งเสริมพัฒนาหลักสูตร: การบริหารหลักสูตรและวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร						
อาจารย์ประจำหลักสูตร	หน้าที่รับผิดชอบด้านการบริหารหลักสูตร		หน้าที่รับผิดชอบด้านวิชาการ			
1. น.ส.กัญญารัตน์ นิมตระกูล (ประธานหลักสูตร)	<ul style="list-style-type: none"> - จัดร่างกระเข้าวิชา วางผู้สอน กำหนดอาจารย์พิเศษ - การควบคุมดูแลการสอนของอาจารย์ประจำ - การควบคุมดูแลการสอนของอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เป็นไปตามเป้าหมาย - การพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร 		<ul style="list-style-type: none"> - รับผิดชอบรายวิชากลุ่มวิชาเฉพาะด้าน วิชาสหกิจศึกษา 1 สหกิจศึกษา 2 และวิชาปัญหาพิเศษด้านโลจิสติกส์ - รับผิดชอบควบคุมดูแลกลุ่มวิชาเลือกด้านการจัดการโลจิสติกส์ระหว่างประเทศ -ภารกิจทางด้านบริการวิชาการ 			
2. น.ส.เฉลียว บุตรวงษ์	<ul style="list-style-type: none"> - การควบคุมดูแลการสอนของอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เป็นไปตามเป้าหมาย -การสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานภายนอก 		<ul style="list-style-type: none"> - รับผิดชอบควบคุมดูแลกลุ่มวิชาเฉพาะด้านและกลุ่มวิชาแกน - รับผิดชอบควบคุมดูแลกลุ่มวิชาเลือกด้านการ 			

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน					
		-การประชาสัมพันธ์หลักสูตรตามสถาบันการศึกษาต่างๆ	จัดการกระจายสินค้า -ภารกิจทางด้านการวิจัย			
3. นายกุลบัณฑิต แสงดี		- การควบคุมดูแลการพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เป็นไปตามเป้าหมาย -การสร้างเครือข่ายกับมหาวิทยาลัยที่มีการสอนในสาขาวิชาด้านการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน	- รับผิดชอบควบคุมดูแลกลุ่มวิชาเลือกด้านการจัดการกระจายสินค้า -ภารกิจทางด้านการวิจัย			
4. น.ส.สุภาวดี สายสนิท		- การให้ความรู้และคำปรึกษาแก่นักศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตร - การจัดประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรและการทำรายงานการประชุม รวมทั้งรวบรวมเอกสารหลักฐานของหลักสูตร - การควบคุมดูแลงบประมาณโครงการต่างๆ ในการบริหารหลักสูตร	- รับผิดชอบควบคุมดูแลกลุ่มวิชาเลือกด้านการจัดการโลจิสติกส์ระหว่างประเทศ -ภารกิจทางด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม			
5. น.ส.รัฐยา พรหมหิตาทร		- การให้ความรู้และคำปรึกษาแก่นักศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตร - การจัดประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรและการทำรายงานการประชุม รวมทั้งรวบรวมเอกสารหลักฐานของหลักสูตร	- รับผิดชอบควบคุมดูแลกลุ่มวิชาเลือกด้านการจัดการโลจิสติกส์ระหว่างประเทศ -ภารกิจทางด้านการบริการวิชาการ			
<p style="text-align: center;">(3) มีการประเมินกระบวนการ</p> <p>ในปีการศึกษา 2565 อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านสามารถดำเนินการตามพันธกิจ 4 ด้านของอาจารย์ได้ตามเป้าหมายที่กำหนด และปฏิบัติงานส่งเสริมพัฒนาหลักสูตรอื่นๆ ได้อย่างครบถ้วน ดังตารางที่ 4.8</p> <p>ตารางที่ 4.8 แสดงข้อมูลสรุปผลจากการดำเนินการตามภารกิจตามพันธกิจ 4 ด้านของอาจารย์ประจำหลักสูตร และงานมอบหมายอื่นๆตามเป้าหมายที่กำหนด</p>						
อาจารย์ประจำหลักสูตร		ภารกิจอาจารย์ประจำหลักสูตร				
		1.ผลิตบัณฑิต	2.วิจัย	3.บริการวิชาการ	4.ทำนุบำรุงฯ	5.กิจกรรมส่งเสริมพัฒนาหลักสูตร
1.อ.กัญญารัตน์ นิ่มตระกูล		/	/	/	/	/
2.อ.รัฐยา พรหมหิตาทร		/	/	/	/	/
3.อ.เฉลียว บุตรวงษ์		/	/	/	/	/
4.ผศ.กุลบัณฑิต		/	/	/	/	/

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน					
แสงดี						
5.อ.สุภาวดี สายสนิท	/	/	/	/	/	/
<p>หมายเหตุ: / คือ ผลการประเมินผ่านตามเป้าหมายที่กำหนด x คือ ผลการประเมินไม่ผ่านตามเป้าหมายที่กำหนด</p> <p>โดยหลักสูตรดำเนินการประเมินผลความพึงพอใจในการบริหารหลักสูตรในปีที่ผ่านมาพบว่ามีความพึงพอใจ 4.7 คะแนน และมีผลสัมฤทธิ์ในการบริหารหลักสูตรจนประสบความสำเร็จการดำเนินงานตามดัชนีชี้วัดผลการดำเนินงานปีที่ 4 ร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดผลการดำเนินงานที่ระบุไว้</p> <p>ในส่วนของบริการวิชาการสู่ชุมชนภายนอกโดย อ.กัญญารัตน์ นิมิตระกุล มีการบริการวิชาการดำเนินโครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T for BCG) ในเขตพื้นที่จังหวัดระยอง ในตำบลห้วยทับมอญ อำเภอเขาชะเมา จังหวัดระยอง</p> <p>ในส่วนกิจกรรมส่งเสริมพัฒนาหลักสูตร ได้มีการให้ความสำคัญในเรื่องของการประชาสัมพันธ์หลักสูตรมากยิ่งขึ้น โดย อาจารย์เฉลียว บุตรวงษ์ มีการดำเนินโครงการประชาสัมพันธ์หลักสูตรโดยการเข้าพื้นที่โรงเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) มากกว่าปีการศึกษา 2564 นอกจากนี้ ผศ.กุลบัณฑิต แสงดี มีการจัดทำโครงการบันทึกข้อตกลงเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการทางด้านโลจิสติกส์ระดับคณะวิชา จำนวน 34 คณะวิชา โดยมีการทำความร่วมมือกับหน่วยงานสถาบันการศึกษาที่มีการจัดการเรียนการสอนทางด้านการจัดการโลจิสติกส์ หรือที่เกี่ยวข้อง เพื่อทำความร่วมมือตามภารกิจ 5 ด้าน ได้แก่ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งจะช่วยให้สามารถมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางด้านต่างๆและเป็นแหล่งกำลังในการสนับสนุนทางด้านวิชาการ อีกทั้ง เป็นการสร้างโอกาสที่จะทำให้สามารถแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ระหว่างอาจารย์ที่จะสามารถทำให้สามารถพัฒนาตนเองให้มากขึ้นไปได้</p> <p>(4) มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</p> <p>ในปีการศึกษา 2565 อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านสามารถดำเนินการตามภารกิจ 5 ด้านของอาจารย์ได้ตามเป้าหมายที่กำหนด และงานส่งเสริมพัฒนาหลักสูตรอื่นๆ ได้อย่างครบถ้วน</p> <p>โดยในปีการศึกษา 2565 ในส่วนของบริการวิชาการสู่ชุมชนภายนอกโดย อ.กัญญารัตน์ นิมิตระกุล มีการวางแผนที่จะดำเนินการโครงการอย่างต่อเนื่องในชุมชนอื่นๆ เพื่อนำความรู้ทางด้านโลจิสติกส์เข้าไปช่วยพัฒนาชุมชน และคาดว่าจะมีโครงการบริการวิชาการต่อเนื่องในปีการศึกษา 2566</p> <p>ในส่วนกิจกรรมส่งเสริมพัฒนาหลักสูตร อาจารย์เฉลียว บุตรวงษ์ ได้มีการให้ความสำคัญในเรื่องของการประชาสัมพันธ์หลักสูตรมากยิ่งขึ้นและมีจำนวนของผู้ที่เข้าศึกษามากขึ้น ซึ่งในปีการศึกษาถัดไปมีการวางแผนที่จะประชาสัมพันธ์หลักสูตรมากยิ่งขึ้นเพื่อเข้าถึงความต้องการของผู้ที่สนใจการเรียนทางด้านบริหารจัดการโลจิสติกส์มากขึ้น โดยเฉพาะในกลุ่มของผู้เรียนที่เป็นกลุ่มของการเทียบโอน และ ผู้เรียนที่มีความต้องการเรียนในเวลาอนกราชการ</p> <p>ในส่วนกิจกรรมส่งเสริมพัฒนาหลักสูตร ของ ผศ.กุลบัณฑิต แสงดี ที่มีการจัดทำโครงการบันทึกข้อตกลงเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการทางด้านโลจิสติกส์ระดับคณะวิชา จำนวน 34 คณะวิชา มีการวางแผนเพื่อดำเนินภารกิจตามพันธกิจจากความร่วมมือในปีการศึกษาถัดไป ซึ่งจะ</p>						

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน												
	<p>ช่วยพัฒนาและส่งเสริมหลักสูตรให้มีคุณภาพมากขึ้น โดยคาดการณ์ว่าจะมีกิจกรรมที่ส่งผลต่อการพัฒนาทางการศึกษา และการพัฒนาด้านภารกิจของอาจารย์มากขึ้นในกลุ่มเครือข่ายความร่วมมือ</p> <p>3) ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>(1) มีระบบ กลไก</p> <p>คณะมีการกำหนดให้สาขาและอาจารย์แต่ละคนแจ้งความต้องการในการพัฒนาตนเองทางวิชาการ วิชาชีพ ตำแหน่งทางวิชาการ การศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก เพื่อจัดสรรงบประมาณประจำปี</p> <p>หลักสูตรมีการกำหนดการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรให้สอดคล้องกับเป้าหมายของคณะฯและมหาวิทยาลัย โดยมีการกำหนดเป้าหมายการดำเนินงาน 4 ด้าน มีรายละเอียด ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนต้องรับการพัฒนาความรู้ทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง/คน โดยงบประมาณของคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ 2. การทำผลงานวิชาการที่นำไปใช้ประโยชน์หรือได้รับการเผยแพร่อย่างน้อย 1 รายการ/คน โดยงบประมาณของมหาวิทยาลัยและของคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ 3. การพัฒนาตนเองด้านคุณวุฒิการศึกษาโดยการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก โดยมีเป้าหมายให้หลักสูตรมีอาจารย์วุฒิการศึกษาปริญญาเอกด้านโลจิสติกส์เพิ่มขึ้น เพื่อเป็นไปตามข้อกำหนดของคุณสมบัติตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาในระดับดี 4. การพัฒนาตนเองด้านตำแหน่งทางวิชาการ โดยหลักสูตรมีเป้าหมายให้มีอาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น เพื่อเป็นไปตามข้อกำหนดของคุณสมบัติตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาในระดับดี โดยใช้ระบบพี่เลี้ยง ซึ่งให้อาจารย์ที่ได้ตำแหน่งทางวิชาการแล้วเป็นผู้ให้คำปรึกษาอาจารย์ท่านอื่นๆในการเสนอขอตำแหน่งวิชาการ <p>(2) มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ</p> <p>ปีการศึกษา 2565 หลักสูตรการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน มีการดำเนินการตามกลไก โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรแต่ละคนได้รับการส่งเสริมการพัฒนาตนเองทางวิชาการและวิชาชีพอย่างน้อย 1 ครั้ง และองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารหลักสูตร อย่างน้อย 1 ครั้ง มีรายละเอียด ดังตารางที่ 4.9</p> <p>(3) มีการประเมินกระบวนการ</p> <p>ปีการศึกษา 2565 อาจารย์ประจำหลักสูตรแต่ละคนได้รับการส่งเสริมการพัฒนาตนเองทางวิชาการ ดังตารางที่ 4.9</p> <p>ตารางที่ 4.9 แสดงข้อมูลการพัฒนาทางการบริหารและพัฒนาความรู้ทางวิชาการและวิชาชีพ</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายชื่ออาจารย์</th> <th>พัฒนาทางการบริหาร/ความรู้ทางวิชาการและวิชาชีพ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>อาจารย์กัญญารัตน์ นิมตระกูล</td> <td>จำนวน 7 ครั้ง</td> </tr> <tr> <td>อาจารย์เฉลียว บุตรวงษ์</td> <td>จำนวน 1 ครั้ง</td> </tr> <tr> <td>ผศ. กุลบัณฑิต แสงดี</td> <td>จำนวน 4 ครั้ง</td> </tr> <tr> <td>อาจารย์สุภาวดี สายสนิท</td> <td>จำนวน 1 ครั้ง</td> </tr> <tr> <td>อาจารย์รัฐยา พรหมหิตาทร</td> <td>จำนวน 1 ครั้ง</td> </tr> </tbody> </table> <p>ปีการศึกษา 2565 อาจารย์ประจำหลักสูตร มีการทำผลงานวิชาการและเผยแพร่ต่อสาธารณชน มีรายละเอียด ดังตารางที่ 4.10</p>	รายชื่ออาจารย์	พัฒนาทางการบริหาร/ความรู้ทางวิชาการและวิชาชีพ	อาจารย์กัญญารัตน์ นิมตระกูล	จำนวน 7 ครั้ง	อาจารย์เฉลียว บุตรวงษ์	จำนวน 1 ครั้ง	ผศ. กุลบัณฑิต แสงดี	จำนวน 4 ครั้ง	อาจารย์สุภาวดี สายสนิท	จำนวน 1 ครั้ง	อาจารย์รัฐยา พรหมหิตาทร	จำนวน 1 ครั้ง
รายชื่ออาจารย์	พัฒนาทางการบริหาร/ความรู้ทางวิชาการและวิชาชีพ												
อาจารย์กัญญารัตน์ นิมตระกูล	จำนวน 7 ครั้ง												
อาจารย์เฉลียว บุตรวงษ์	จำนวน 1 ครั้ง												
ผศ. กุลบัณฑิต แสงดี	จำนวน 4 ครั้ง												
อาจารย์สุภาวดี สายสนิท	จำนวน 1 ครั้ง												
อาจารย์รัฐยา พรหมหิตาทร	จำนวน 1 ครั้ง												

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน			
	ตารางที่ 4.10 แสดงข้อมูลผลงานวิจัยและเผยแพร่ต่อสาธารณะชนของอาจารย์ประจำหลักสูตร			
	อาจารย์ประจำหลักสูตร	จำนวนผลงาน	ชื่อเรื่อง	แหล่งเผยแพร่
	อาจารย์กัญญารัตน์ นิมตระกุล	ผลงาน	ปี พ.ศ.2565(ปีการศึกษา 1/2565) 1.การพัฒนาศักยภาพของประชาชนสู่การก่อตั้งวิสาหกิจชุมชนด้วยแนวคิดเศรษฐกิจสร้างสรรค์ในเขตพื้นที่ตำบลเขาน้อย อำเภอเขาชะเมา จังหวัดระยอง 2.การวิเคราะห์ข้อมูลพิกัดตำแหน่งสถานที่จำหน่ายอาหารท้องถิ่นและที่พักโรงแรม เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวของจังหวัดระยอง ภายใต้โครงการ U2T for BCG	ปี พ.ศ.2565(ปีการศึกษา 1/2565) 1.การประชุมวิชาการระดับชาติ “ราชภัฏกรงเก่า” ครั้งที่ 5 วันที่ 15 – 16 ธันวาคม 2565 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา 2.การประชุมวิชาการระดับชาติด้านภูมิศาสตร์และภูมิสารสนเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยในภาคใต้ครั้งที่ 2 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี
	อาจารย์เฉลียว บุตรวงษ์	2 ผลงาน	ปี พ.ศ.2565(ปีการศึกษา 1/2565) 1. การประยุกต์ใช้กระบวนการ คิดวิเคราะห์เชิงลำดับขั้น เพื่อการคัดเลือกผู้จำหน่ายผลิตภัณฑ์แบรนด์ OWAY จากประเทศอิตาลี กรณีศึกษา บริษัทสิริชญาจำกัด 2. การเพิ่มประสิทธิภาพคลังสินค้า กรณีศึกษาบริษัท XYZ จำกัด จังหวัดนครปฐม	ปี พ.ศ.2565(ปีการศึกษา 1/2565) 1.การประชุมวิชาการระดับชาติด้านทรัพยากรธรรมชาติวิทยาศาสตร์สุขภาพ ครั้งที่ 1 ณ คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตสกลนคร วันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2565 2.การประชุมวิชาการระดับชาติด้านทรัพยากรธรรมชาติวิทยาศาสตร์สุขภาพ ครั้งที่ 1 ณ คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตสกลนคร วันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2565
ผศ. กุลบัณฑิต แสงดี	5 ผลงาน	ปี พ.ศ.2565(ปีการศึกษา 1/2565) 1.การลดต้นทุนการขนส่งสินค้าถ่านไม้ กรณีศึกษาร้านค้าส่งถ่านไม้ จังหวัดฉะเชิงเทรา 2.การจัดเส้นทางขนส่งสินค้าโดยวิธีอวิโรติกส์และเมต้าอวิโรติกส์ กรณีศึกษา บริษัท AAA จำกัด 3.การปรับปรุงตำแหน่งจัดเก็บสินค้าในคลังสินค้าเพื่อลดระยะเวลาในการ	ปี พ.ศ.2565(ปีการศึกษา 1/2565) 1.การประชุมวิชาการระดับชาติด้านทรัพยากรธรรมชาติวิทยาศาสตร์สุขภาพ ครั้งที่ 1 ณ คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตสกลนคร วันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2565 2.การประชุมวิชาการระดับชาติ ๕ ทศวรรษ มหาวิทยาลัยรามคำแหง การวิจัยเพื่อความยั่งยืน ณ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยรามคำแหงครั้งที่ 4 ประจำปี 2565 วันที่ 25 มีนาคม 2565 3.การประชุมวิชาการระดับชาติ ๕ ทศวรรษ มหาวิทยาลัยรามคำแหง การวิจัยเพื่อความยั่งยืน ณ คณะ	

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน																					
			<p>ค้นหาสินค้า</p> <p>4.การลดต้นทุนสินค้าคงคลัง ฝาแก้วพลาสติกชนิดเรียบ รหัส 85 กรณีศึกษา โรงงาน บรรจุภัณฑ์พลาสติก</p> <p>5.การวิเคราะห์ผู้ส่งมอบ วัตถุดิบผักสดปลอดภัย โดยใช้กระบวนการลำดับชั้น เชิง วิเคราะห์กรณีศึกษา : บริษัท ผักสดออนไลน์</p>	<p>บริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัย รามคำแหงครั้งที่ 4 ประจำปี 2565 วันที่ 25 มีนาคม 2565</p> <p>4.วารสารวไลยอลงกรณ์ปริทัศน์ ปี ที่12 ฉบับที่2 พฤษภาคม-สิงหาคม 2565 หน้า 189-204</p> <p>5.การประชุมวิชาการมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ระดับชาติครั้งที่ 15 และระดับนานาชาติครั้งที่ 2 ณ คณะ มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา วันที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ. 2565</p>																		
	อาจารย์สุภาวดี สายสนิท	ผลงาน	<p><u>ปี พ.ศ.2565(ปีการศึกษา 2/2565)</u></p> <p>การพัฒนาช่องทางการจัด จำหน่ายออนไลน์ของ ผลิตภัณฑ์จากนม มะพร้าวของกลุ่มวิสาหกิจ ชุมชน จังหวัดชลบุรี</p>																			
	อาจารย์รัฐยา พรหมหิตาทร	ผลงาน	<p><u>ปี พ.ศ.2565(ปีการศึกษา 2/2565)</u></p> <p>การศึกษาปัจจัยเสี่ยงที่ส่ง ผลกระทบต่อกรนำเข้า รถบรรทุกไฟฟ้าจากจีน</p>	<p><u>ปี พ.ศ.2565(ปีการศึกษา 2/2565)</u></p> <p>การประชุมสัมมนาวิชาการระดับชาติ และนานาชาติ มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตขอนแก่น ร่วมกับสมาคม วิชาชีพการบริหารการศึกษาแห่ง ประเทศไทย และมหาวิทยาลัยใน เครือ ครั้งที่ 1 วันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2566</p>																		
<p>ปีการศึกษา 2565 อาจารย์ประจำหลักสูตร มีการพัฒนาตนเองด้านคุณวุฒิการศึกษาและตำแหน่ง ทางวิชาการ มีรายละเอียด ดังตารางที่ 4.11</p>																						
<p>ตารางที่ 4.11 แสดงข้อมูลการพัฒนาตนเองด้านคุณวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการ</p>																						
<table border="1"> <thead> <tr> <th>รายชื่ออาจารย์</th> <th>การศึกษาต่อปริญญาเอก</th> <th>การขอตำแหน่งวิชาการ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>อาจารย์กัญญารัตน์ นิมตระกูล</td> <td>มีวุฒิปริญญาเอก</td> <td>กำลังทำผลงานวิชาการยื่นขอตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปี 2566</td> </tr> <tr> <td>อาจารย์เฉลียว บุตรวงษ์</td> <td>วางแผนในปี 2567</td> <td>ยื่นขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปี 2566</td> </tr> <tr> <td>ผศ. กุลบัณฑิต แสงดี</td> <td>วางแผนในปี 2568</td> <td>กำลังทำผลงานวิชาการยื่นขอตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ ปี 2567</td> </tr> <tr> <td>อาจารย์สุภาวดี สายสนิท</td> <td>วางแผนในปี 2568</td> <td>ยื่นขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปี 2566</td> </tr> <tr> <td>อาจารย์รัฐยา พรหมหิตาทร</td> <td>กำลังศึกษา</td> <td>ยื่นขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปี 2566</td> </tr> </tbody> </table>					รายชื่ออาจารย์	การศึกษาต่อปริญญาเอก	การขอตำแหน่งวิชาการ	อาจารย์กัญญารัตน์ นิมตระกูล	มีวุฒิปริญญาเอก	กำลังทำผลงานวิชาการยื่นขอตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปี 2566	อาจารย์เฉลียว บุตรวงษ์	วางแผนในปี 2567	ยื่นขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปี 2566	ผศ. กุลบัณฑิต แสงดี	วางแผนในปี 2568	กำลังทำผลงานวิชาการยื่นขอตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ ปี 2567	อาจารย์สุภาวดี สายสนิท	วางแผนในปี 2568	ยื่นขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปี 2566	อาจารย์รัฐยา พรหมหิตาทร	กำลังศึกษา	ยื่นขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปี 2566
รายชื่ออาจารย์	การศึกษาต่อปริญญาเอก	การขอตำแหน่งวิชาการ																				
อาจารย์กัญญารัตน์ นิมตระกูล	มีวุฒิปริญญาเอก	กำลังทำผลงานวิชาการยื่นขอตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปี 2566																				
อาจารย์เฉลียว บุตรวงษ์	วางแผนในปี 2567	ยื่นขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปี 2566																				
ผศ. กุลบัณฑิต แสงดี	วางแผนในปี 2568	กำลังทำผลงานวิชาการยื่นขอตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ ปี 2567																				
อาจารย์สุภาวดี สายสนิท	วางแผนในปี 2568	ยื่นขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปี 2566																				
อาจารย์รัฐยา พรหมหิตาทร	กำลังศึกษา	ยื่นขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปี 2566																				
<p>(4) มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ระบบการส่งเสริมอาจารย์และพัฒนาอาจารย์ มีระบบกลไก การส่งเสริมครอบคลุมภาวะ</p>																						

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
	บริหารและภาระทางวิชาการ ทำให้อาจารย์ประจำหลักสูตรสามารถดำเนินการตามเป้าหมายได้ทั้ง 5 ด้านตามผลที่ปรากฏข้างต้น อย่างไรก็ตาม ในยุคที่มีการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีอย่างรวดเร็ว การปรับเปลี่ยนนโยบายของทางมหาวิทยาลัยที่มุ่งเน้นให้อาจารย์ที่จะสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติต้องมีประสบการณ์ทางวิชาชีพเพื่อนำมาถ่ายทอดแก่ผู้เรียน และความต้องการของตลาดแรงงานที่ต้องการบัณฑิตที่พร้อมทำงานได้ อาจารย์ประจำหลักสูตรก็จำเป็นต้องได้รับการพัฒนาทักษะตนเองที่หลากหลายหรือลึกซึ้งมากยิ่งขึ้นจากเป้าหมายทั้ง 5 ด้าน โดยหลักสูตรเห็นว่าควรจะต้องมีการพัฒนาตนเองในเป้าหมายด้านที่ 5 ข้อ 5.2 โดยมุ่งเน้นที่การพัฒนาตนเองให้เกิดความเชี่ยวชาญ คือ การพัฒนาตนเองในด้านที่ตนเองถนัดให้เกิดความเชี่ยวชาญมากขึ้นในระยะยาว หรือ การฝึกฝนทักษะทางด้านวิชาชีพทางด้านโลจิสติกส์ในเชิงปฏิบัติ ที่จะสามารถนำมาช่วยส่งเสริมพันธกิจหลักทั้ง 4 ด้านของอาจารย์ได้ ซึ่งจะสามารถพัฒนาอาจารย์ให้เกิดความเชี่ยวชาญได้เป็นอย่างดี และนำไปสู่การนำไปพัฒนาหลักสูตรที่เป็นเชิงปฏิบัติสอดคล้องกับตลาดแรงงานมากขึ้น

ผลการประเมินตนเอง ตัวชี้วัด 4.1 : 3 คะแนน

รายการหลักฐาน ตัวชี้วัด 4.1

รหัสหลักฐาน	รายการ
LGT-04-4.1-001	มคอ.2 หลักสูตรการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน 2559
LGT-04-4.1-002	หลักฐานการอบรมวิชาการ/วิชาชีพ ปีการศึกษา 2565
LGT-04-4.1-003	หลักฐานผลงานวิชาการอาจารย์ประจำหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

ตัวชี้วัด 4.2 คุณภาพอาจารย์

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
คุณภาพอาจารย์ (ตัวชี้วัด 4.2)	<p>1) ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก ร้อยละ 20</p> <p style="text-align: center;">สูตรการคำนวณ</p> <p style="text-align: center;">1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก ตามสูตร</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px auto; width: fit-content;"> $\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$ </div> <p style="text-align: center;">2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5</p> <p style="text-align: center;">คะแนนที่ได้ = $\frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$ </p> <p>1) คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก = (1/5)*100 = 20%</p>

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน																				
	<p>2) แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5</p> $= (20/20) * 5 = \underline{5 \text{ คะแนน}}$ <p>2) ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ 60</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายการข้อมูล</th> <th>จำนวน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>2. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>3. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง อ.</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>4. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง ผศ.</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>5. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง รศ.</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>6. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง ศ.</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table> <p>สูตรการคำนวณ</p> <p>1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตามสูตร</p> $\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$ <p>2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5</p> <p>คะแนนที่ได้ = $\frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$</p> <p>1) คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งวิชาการ</p> $= (1/5) * 100 = 20\%$ <p>2) แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5</p> $= (20/60) * 5 = \underline{1.67 \text{ คะแนน}}$ <p>3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร คิดเป็นร้อยละผลรวมถ่วงน้ำหนัก 20</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร</th> <th>ชื่อผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์</th> <th>ค่าน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ผศ.กุลบัณฑิต แสงดี</td> <td>ชัยวัฒน์ หทัยโชติ, วโรตม์ เงินพรวน และ กุลบัณฑิต แสงดี. (2565, 21 กุมภาพันธ์). การลดต้นทุนการขนส่งสินค้าถ่านไม้ กรณีศึกษา ร้านค้าส่งถ่านไม้จังหวัดฉะเชิงเทรา. การประชุมวิชาการระดับชาติด้านทรัพยากรธรรมชาติและวิทยาศาสตร์สุขภาพ ครั้งที่</td> <td>0.2</td> </tr> </tbody> </table>	รายการข้อมูล	จำนวน	1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	5	2. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	1	3. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง อ.	4	4. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง ผศ.	1	5. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง รศ.	0	6. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง ศ.	0	ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ชื่อผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์	ค่าน้ำหนัก	ผศ.กุลบัณฑิต แสงดี	ชัยวัฒน์ หทัยโชติ, วโรตม์ เงินพรวน และ กุลบัณฑิต แสงดี. (2565, 21 กุมภาพันธ์). การลดต้นทุนการขนส่งสินค้าถ่านไม้ กรณีศึกษา ร้านค้าส่งถ่านไม้จังหวัดฉะเชิงเทรา. การประชุมวิชาการระดับชาติด้านทรัพยากรธรรมชาติและวิทยาศาสตร์สุขภาพ ครั้งที่	0.2
รายการข้อมูล	จำนวน																				
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	5																				
2. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	1																				
3. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง อ.	4																				
4. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง ผศ.	1																				
5. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง รศ.	0																				
6. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง ศ.	0																				
ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ชื่อผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์	ค่าน้ำหนัก																			
ผศ.กุลบัณฑิต แสงดี	ชัยวัฒน์ หทัยโชติ, วโรตม์ เงินพรวน และ กุลบัณฑิต แสงดี. (2565, 21 กุมภาพันธ์). การลดต้นทุนการขนส่งสินค้าถ่านไม้ กรณีศึกษา ร้านค้าส่งถ่านไม้จังหวัดฉะเชิงเทรา. การประชุมวิชาการระดับชาติด้านทรัพยากรธรรมชาติและวิทยาศาสตร์สุขภาพ ครั้งที่	0.2																			

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน		
		1 ณ คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี วิทยาเขตสกลนคร, ประเทศไทย. หน้า 458-467.	
	ผศ.กุลบัณฑิต แสงดี	ัญญาญจน์ เนตรแสง, ปิยมาศ สุภรสุข และกุลบัณฑิต แสงดี. (2565, 24 มีนาคม). การจัดเส้นทาง การขนส่งสินค้าโดยวิธีอวิริสติกส์และเมต้าอวิริสติกส์ กรณีศึกษาบริษัท AAA จำกัด. การประชุมวิชาการระดับชาติ ๕ ทศวรรษ มหาวิทยาลัยรามคำแหง การวิจัยเพื่อความยั่งยืน ณ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยรามคำแหงครั้งที่ 4 ประจำปี 2565, ประเทศไทย. หน้า 600-622.	0.2
	ผศ.กุลบัณฑิต แสงดี	ปวีณา ไตรวารี, ปิยวัฒน์ ผาผ่อง และกุลบัณฑิต แสงดี. (2565, 24 มีนาคม). การปรับปรุงตำแหน่ง จัดเก็บสินค้าในคลังสินค้าเพื่อลดระยะเวลาในการ ค้นหาสินค้า กรณีศึกษา บริษัท ABC จำกัด. การประชุมวิชาการระดับชาติ ๕ ทศวรรษ มหาวิทยาลัยรามคำแหง การวิจัยเพื่อความยั่งยืน ณ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยรามคำแหงครั้งที่ 4 ประจำปี 2565, ประเทศไทย. หน้า 623-644.	0.2
	ผศ.กุลบัณฑิต แสงดี	กุลบัณฑิต แสงดี, อภัสรา นภัทรระวี และ ศิริมาพร เจริญในวงศ์เผ่า. (2565). การลดต้นทุนสินค้าคงคลัง ฝาแก้วพลาสติกชนิดรีไซเคิล 85 กรณีศึกษา โรงงานบรรจุภัณฑ์พลาสติก. <i>วารสารวไลยอลงกรณ์ปริทัศน์</i> , 12(2), 189-204.	0.6
	อ.เฉลียว บุตรวงษ์	ปาจารี เพชรอาวุธ, อติตยา ทองอยู่ และ เฉลียว บุตรวงษ์. (2565, 21 กุมภาพันธ์). การประยุกต์ใช้ กระบวนการ คิดวิเคราะห์เชิงลำดับขั้น เพื่อการ คัดเลือกผู้จำหน่ายผลิตภัณฑ์แบรนด์ OWAY จาก ประเทศอิตาลี กรณีศึกษาบริษัทสิริขญาจำกัด. การประชุมวิชาการระดับชาติด้านทรัพยากรธรรมชาติ วิทยาศาสตร์สุขภาพ ครั้งที่ 1 ณ คณะ ทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี วิทยาเขตสกลนคร, ประเทศไทย. หน้า 474-482.	0.2
	อ.เฉลียว บุตรวงษ์	นิติพัฒน์ ดวงบุญชู, พิรภัฏ แก้วเปียง และ เฉลียว บุตรวงษ์. (2565, 21 กุมภาพันธ์). การเพิ่ม ประสิทธิภาพคลังสินค้า กรณีศึกษาบริษัท XYZ จำกัด จังหวัดนครปฐม. การประชุมวิชาการ ระดับชาติด้านทรัพยากรธรรมชาติวิทยาศาสตร์สุขภาพ ครั้งที่ 1 ณ คณะทรัพยากรธรรมชาติ	0.2

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน		
		มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี วิทยาเขต สกลนคร, ประเทศไทย. หน้า 539-548.	
	ดร.กัญญารัตน์ นิมิตระกุล	กัญญารัตน์ นิมิตระกุล, มณีรัตน์ ภากรนันท์, อังคนา สิริรัตนานุกุลศิริ, ขวัญชีวา ไตรพิริยะ และจินตนา แสงดี. (2565, 16 ธันวาคม). การพัฒนาศักยภาพของประชาชนสู่การก่อตั้งวิสาหกิจชุมชนด้วยแนวคิดเศรษฐกิจสร้างสรรค์ในเขตพื้นที่ตำบลเขาน้อย อำเภอเขาชะเมา จังหวัดระยอง. การประชุมวิชาการระดับชาติ “ราชภัฏกรุงเก่า” ครั้งที่ 5 วันที่ 15 – 16 ธันวาคม 2565 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา, ประเทศไทย. หน้า 416-429.	0.2
	ดร.กัญญารัตน์ นิมิตระกุล	มณีรัตน์ ภากรนันท์, อังคนา สิริรัตนานุกุลศิริ, ขวัญชีวา ไตรพิริยะ, กัญญารัตน์ นิมิตระกุล, อติตญา บุญมาเลิศ, เกศแก้ว สานมะโน, และ จินตนา แสงดี. (2565, 14 ธันวาคม). การวิเคราะห์ข้อมูลพิถีพิถันตำแหน่งสถานที่จำหน่ายอาหารท้องถิ่นและที่พักโรงแรม เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวของจังหวัดระยอง ภายใต้โครงการ U2T for BCG”.การประชุมวิชาการระดับชาติด้านภูมิศาสตร์และภูมิสารสนเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยในภาคใต้ครั้งที่ 2 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี, ประเทศไทย. หน้า 224-231.	0.2
	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก		2.0
	<p style="text-align: center;">สูตรการคำนวณ</p> <p>1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามสูตร</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; width: fit-content; margin: 10px auto;"> $\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$ </div> <p>2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; width: fit-content; margin: 10px auto;"> <p>คะแนนที่ได้ = $\frac{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร}}{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$</p> </div> <p>1) คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการ</p> <p style="margin-left: 40px;">= (2.0/5)*100 = 40%</p> <p>2) แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5</p>		

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
	= $(40/20)*5 = 5$ คะแนน

ผลการประเมินตนเอง ตัวชี้วัด 4.2 : คะแนนเฉลี่ย $((5)+(1.67)+(5)) = 11.67/3 = 3.89$ คะแนน

รายการหลักฐาน ตัวชี้วัด 4.2

รหัสหลักฐาน	รายการ
LGT-04-4.2-001	ผลงานวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ กุลบัณฑิต แสงดี
LGT-04-4.2-002	ผลงานวิชาการ อ.สุภาวดี สายสนิท
LGT-04-4.2-003	ผลงานวิชาการ อ.เฉลียว บุตรวงษ์
LGT-04-4.2-004	ผลงานวิชาการ อ.กัญญารัตน์ นิมตระกูล
LGT-04-4.2-005	ผลงานวิชาการ อ.รัฐยา พรหมหิตาทร

ตัวชี้วัด 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน																								
ผลที่เกิดกับอาจารย์ (ตัวชี้วัดที่ 4.3)	<p>(1) การคงอยู่ของอาจารย์</p> <p>ตารางที่ 4.8 แสดงรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรปีการศึกษา 2562-2564</p> <table border="1" style="margin-left: 40px;"> <thead> <tr> <th>รายชื่ออาจารย์</th> <th>ปีการศึกษา 2563</th> <th>ปีการศึกษา 2564</th> <th>ปีการศึกษา 2565</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. อ.กัญญารัตน์ นิมตระกูล</td> <td>คงอยู่</td> <td>คงอยู่</td> <td>คงอยู่</td> </tr> <tr> <td>2. อ.รัฐยา พรหมหิตาทร</td> <td>คงอยู่</td> <td>คงอยู่</td> <td>คงอยู่</td> </tr> <tr> <td>3. อ.เฉลียว บุตรวงษ์</td> <td>คงอยู่</td> <td>คงอยู่</td> <td>คงอยู่</td> </tr> <tr> <td>4. ผศ.กุลบัณฑิต แสงดี</td> <td>คงอยู่</td> <td>คงอยู่</td> <td>คงอยู่</td> </tr> <tr> <td>5. อ.สุภาวดี สายสนิท</td> <td>คงอยู่</td> <td>คงอยู่</td> <td>คงอยู่</td> </tr> </tbody> </table> <p>ในปีการศึกษา 2565 มีอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรเช่นเดียวกับในปีการศึกษา 2563 ร้อยละ 100</p>	รายชื่ออาจารย์	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564	ปีการศึกษา 2565	1. อ.กัญญารัตน์ นิมตระกูล	คงอยู่	คงอยู่	คงอยู่	2. อ.รัฐยา พรหมหิตาทร	คงอยู่	คงอยู่	คงอยู่	3. อ.เฉลียว บุตรวงษ์	คงอยู่	คงอยู่	คงอยู่	4. ผศ.กุลบัณฑิต แสงดี	คงอยู่	คงอยู่	คงอยู่	5. อ.สุภาวดี สายสนิท	คงอยู่	คงอยู่	คงอยู่
	รายชื่ออาจารย์	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564	ปีการศึกษา 2565																					
	1. อ.กัญญารัตน์ นิมตระกูล	คงอยู่	คงอยู่	คงอยู่																					
	2. อ.รัฐยา พรหมหิตาทร	คงอยู่	คงอยู่	คงอยู่																					
3. อ.เฉลียว บุตรวงษ์	คงอยู่	คงอยู่	คงอยู่																						
4. ผศ.กุลบัณฑิต แสงดี	คงอยู่	คงอยู่	คงอยู่																						
5. อ.สุภาวดี สายสนิท	คงอยู่	คงอยู่	คงอยู่																						
	<p>(2) ความพึงพอใจของอาจารย์</p> <p>ตารางที่ 4.9 แสดงผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2563-2565</p> <table border="1" style="margin-left: 40px;"> <thead> <tr> <th>หัวข้อที่ประเมิน</th> <th>ปีการศึกษา 2563</th> <th>ปีการศึกษา 2564</th> <th>ปีการศึกษา 2565</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</td> <td>4.40</td> <td>5</td> <td>4.8</td> </tr> <tr> <td>2. การบริหารอาจารย์</td> <td>4.40</td> <td>4.6</td> <td>4.6</td> </tr> <tr> <td>3. การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</td> <td>4.60</td> <td>4.4</td> <td>4.6</td> </tr> </tbody> </table>	หัวข้อที่ประเมิน	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564	ปีการศึกษา 2565	1. การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร	4.40	5	4.8	2. การบริหารอาจารย์	4.40	4.6	4.6	3. การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	4.60	4.4	4.6								
หัวข้อที่ประเมิน	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564	ปีการศึกษา 2565																						
1. การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร	4.40	5	4.8																						
2. การบริหารอาจารย์	4.40	4.6	4.6																						
3. การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	4.60	4.4	4.6																						

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน																							
	4. ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพอาจารย์ประจำหลักสูตร	4.40	4.4	4.8																				
	คะแนนเฉลี่ยทุกหัวข้อ	4.45	4.6	4.7																				
	<p>ในปีการศึกษา 2565 มีการประเมินคะแนนความพึงพอใจอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารจัดการ อาจารย์ประจำหลักสูตร เท่ากับ 4.7 คะแนน พบว่า มีคะแนนความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรในภาพรวมมากขึ้นกว่าปีการศึกษา 2564 โดยมีคะแนนมากขึ้นในเรื่องของการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ที่อาจารย์มีช่องทางและกิจกรรมต่างๆที่จะสามารถพัฒนาตนเองมากขึ้น เพื่อที่จะเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ ซึ่งสอดคล้องกับคะแนนปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มากขึ้นตาม สำหรับการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรมีคะแนนลดลงเล็กน้อย ซึ่งไม่มีผลกระทบต่อหลักสูตร เนื่องจากกระบวนการรับและแต่งตั้งยังมีกระบวนการที่ยึดปฏิบัติตามเช่นในปีการศึกษา 2564 และหลักสูตรไม่มีการรับและแต่งตั้งอาจารย์เพิ่มเติมในปีการศึกษา 2565</p> <p>สรุปภาพรวมคะแนนประเมินในปีการศึกษา 2565 มีแนวโน้มที่ดีขึ้นและบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ 3.51 คะแนน</p> <div style="text-align: center;"> <table border="1" style="margin: 0 auto;"> <caption>คะแนนความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร</caption> <thead> <tr> <th>ปีการศึกษา</th> <th>1. การรับและแต่งตั้งอาจารย์</th> <th>2. การบริหารอาจารย์</th> <th>3. การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</th> <th>4. ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพอาจารย์</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>63</td> <td>4.4</td> <td>4.4</td> <td>4.6</td> <td>4.4</td> </tr> <tr> <td>64</td> <td>5.0</td> <td>4.6</td> <td>4.4</td> <td>4.4</td> </tr> <tr> <td>65</td> <td>4.8</td> <td>4.6</td> <td>4.6</td> <td>4.8</td> </tr> </tbody> </table> </div> <p>ภาพกราฟแสดงข้อมูลความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2563-2565</p>				ปีการศึกษา	1. การรับและแต่งตั้งอาจารย์	2. การบริหารอาจารย์	3. การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	4. ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพอาจารย์	63	4.4	4.4	4.6	4.4	64	5.0	4.6	4.4	4.4	65	4.8	4.6	4.6	4.8
ปีการศึกษา	1. การรับและแต่งตั้งอาจารย์	2. การบริหารอาจารย์	3. การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	4. ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพอาจารย์																				
63	4.4	4.4	4.6	4.4																				
64	5.0	4.6	4.4	4.4																				
65	4.8	4.6	4.6	4.8																				

ผลการประเมินตนเอง ตัวชี้วัด 4.3 : 3 คะแนน

รายการหลักฐาน ตัวชี้วัด 4.3

รหัสหลักฐาน	รายการ
LGT-04-4.3-001	แบบสรุปผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์ ปีการศึกษา 2565

สรุปผลการประเมินตนเอง : หมวดที่ 2 อาจารย์

ตัวชี้วัด	คะแนนการประเมินตนเอง
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3
4.2 คุณภาพอาจารย์	3.89
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

1. ข้อมูลนักศึกษา (ปีการศึกษาที่รับเข้า 2559 ถึงปีการศึกษาที่ต้องรายงาน 2565)

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่ เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวน นักศึกษา รับเข้า	จำนวนสำเร็จการศึกษาตาม หลักสูตร				จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวน จริง) ในแต่ละปีการศึกษา				จำนวนที่ลาออก และคัดชื่อออก สะสมจนถึงสิ้นปี การศึกษา 2565	อัตราการ คงอยู่ (ร้อยละ)	อัตรา การสำเร็จ การศึกษ
		2562	2563	2564	2565	2562	2563	2564	2565			
รุ่นปีการศึกษา 2559	181	133								16		73.48
รุ่นปีการศึกษา 2560	140		105							11		75.0
รุ่นปีการศึกษา 2561	120			91						19		75.83
รุ่นปีการศึกษา 2562	99				71	95	82	81		6	81.82	71.72
รุ่นปีการศึกษา 2563	96						80	68		12	70.83	
รุ่นปีการศึกษา 2564	63							57		7	90.48	
รุ่นปีการศึกษา 2565	82							68		14	82.93	

หลักสูตรปริญญาตรี (เทียบโอน)

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่ เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวน นักศึกษา รับเข้า	จำนวนสำเร็จการศึกษา ตามหลักสูตร			จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปี การศึกษา			จำนวนที่ลาออกและ คัดชื่อออกสะสมจนถึง สิ้นปีการศึกษา 2565	อัตราการคงอยู่ (ร้อยละ)	อัตรา การสำเร็จ การศึกษ
		2565	2566	2567	2564	2565	2566			
รุ่นปีการศึกษา 2564	3	2			3	1			33.33	66.66
รุ่นปีการศึกษา 2565	23					20		3	86.96	

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา :

จากข้อมูลจะเห็นได้ว่า จำนวนนักศึกษารับเข้า ตั้งแต่ปีการศึกษา 2559 มีจำนวนลดลงอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งอาจจะเกิดจากปัจจัยภายนอก ปัจจัยภายใน และปัจจัยอื่นๆ ดังนี้

- **ปัจจัยภายนอก :** อัตราการเกิดของประชากรของระดับจังหวัดและระดับภูมิภาคที่น้อยลง ประกอบกับการแข่งขันที่สูงขึ้นของสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา ทั้งมหาวิทยาลัยรัฐบาล มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ และมหาวิทยาลัยเอกชน ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร และจังหวัดใกล้เคียง รวมทั้งสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด 19
- **ปัจจัยภายใน :** สภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย เช่น ทำเลที่ตั้ง อาคารสถานที่ ห้องเรียน สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน อาจยังไม่มีจุดเด่นเพียงพอ รวมทั้ง การประชาสัมพันธ์ที่ยังอาจจะยังไม่ดำเนินการในรูปแบบเชิงรุก
- **ปัจจัยอื่นๆ เช่น** ปัจจัยด้านสถานะทางการเงิน สถานะทางครอบครัว การปรับตัวในการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา ความรับผิดชอบต่อตนเอง รวมทั้งข้อจำกัดในด้านทักษะ ความสามารถ และความถนัดในรายวิชาต่างๆ ของตัวนักศึกษา

ตัวชี้วัด 3.1 การรับนักศึกษา

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
การรับนักศึกษา (ตัวชี้วัด 3.1)	1) การรับนักศึกษา (1) มีระบบ กลไก ระบบการรับนักศึกษาใหม่ปีการศึกษา 2565 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรการจัดการโลจิสติกส์

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
	<p>สตีกส์และซัพพลายเชน ได้พิจารณากระบวนการรับนักศึกษาใหม่ โดยใช้ข้อมูลของการรับนักศึกษาในปีที่ผ่านมาประกอบการพิจารณา เพื่อนำมาจัดทำเป็นแผนรับนักศึกษาสำหรับเสนอต่อคณะ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และมหาวิทยาลัยตามลำดับ ซึ่งมีระบบกลไกและกระบวนการรับนักศึกษา ดังนี้</p> <p>(2) มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ</p> <p>ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินการรับนักศึกษาใหม่ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> กำหนดวิธีการรับนักศึกษาเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา เป็นระบบ TCAS มีการเปิดรับสมัคร 5 รอบ คือ รอบที่ 1 : ยืนยันด้วยแฟ้มสะสมผลงาน รอบที่ 2 : รับแบบโควตา รอบที่ 3 : การรับตรงร่วมกัน รอบที่ 4 : รับแบบแอดมิชชั่น รอบที่ 5 : การรับตรงอิสระ เพื่อให้ได้จำนวนนักศึกษาตามแผนคือ 120 คน โดยมีการพิจารณาทบทวนคุณสมบัติของผู้สมัครเข้าศึกษา ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - ประเภท Portfolio และโควตา ต้องมีเกรดเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า 2.50 - ประเภทรับตรงร่วมกัน ใช้วิธีการคัดเลือกโดยการสัมภาษณ์ ซึ่งนักศึกษาจะต้องมีคุณสมบัติครบถ้วน ตามที่กำหนดและมีคะแนนการสัมภาษณ์ ผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนด - ระบบกลาง (แอดมิชชั่น) สกอ. จะส่งข้อมูลของนักศึกษาที่มีผลคะแนนการสอบคัดเลือกผ่าน

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน						
	<p>เกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด และทางหลักสูตรฯ ดำเนินการสัมภาษณ์</p> <p>- ประเภท รับผิดชอบใช้วิธีการคัดเลือกโดยการสัมภาษณ์ ซึ่งนักศึกษาจะต้องมีคุณสมบัติครบถ้วน ตามที่กำหนดและมีคะแนนการสัมภาษณ์ ผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนด</p> <p>2) หลักสูตรวิชาการร่วมกับคณะดำเนินการประชาสัมพันธ์การรับสมัครใหม่หลากหลายช่องทาง ได้แก่ ผ่านระบบของทางมหาวิทยาลัยและคณะ ทางหน้าเว็บไซต์ ทางโซเชียลมีเดียของหลักสูตร สื่อสิ่งพิมพ์ ป้ายประกาศ โดยดำเนินการตามระเบียบ ขั้นตอน ที่มหาวิทยาลัยกำหนด</p> <p>3) หลักสูตรวิชาการมีการสอบถามและเก็บข้อมูลเกี่ยวกับการเข้าศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในปัจจุบัน พบว่า ผู้สมัครส่วนใหญ่ยังไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบริบทการเรียนการสอนของหลักสูตร การประกอบอาชีพหลังจาการจบการศึกษาจากหลักสูตร และชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยยังไม่เป็นที่รู้จักในวงกว้างของนักเรียนในโรงเรียนต่าง ๆ ทั้งในกรุงเทพฯ และต่างจังหวัด อย่างไรก็ตาม มีนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2565 เป็นนักศึกษาที่มาจาก การดำเนินกิจกรรม Road show โรงเรียนเป้าหมาย คือ นักศึกษาจากโรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย โรงเรียนวัดทรงธรรม โรงเรียนราชประชาสมาลัย ฝ่ายมัธยม รัชดาภิเษก ในพระบรมราชูปถัมภ์ วิทยาลัยดอนบอสโก โรงเรียนนครักษ์ เป็นต้น</p> <p>(3) มีการประเมินกระบวนการ</p> <p>เนื่องจากภาวะการณ์จำนวนนักศึกษาลดน้อยลงอย่างต่อเนื่องทุกปี ตั้งแต่ปีการศึกษา 2560 เป็นต้นมา หลักสูตรฯ จึงมีการปรับกระบวนการด้วยการเปิดรับนักศึกษาในหลักสูตรปริญญาตรี (เทียบโอน) ภาคปกติ ภาคนอกเวลาราชการ และ เปิดรับสมัครในภาคการศึกษาที่ 2 พบว่า มีนักศึกษาเข้าศึกษาในหลักสูตรปริญญาตรี (เทียบโอน ภาคปกติ) และ ภาคนอกเวลาราชการ สมัครเรียนเพิ่มขึ้นจากปี 2564 ดังตาราง</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ปีการศึกษา</th> <th>จำนวนนักศึกษา (คน)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2564</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>2565</td> <td>23</td> </tr> </tbody> </table> <p>เมื่อสิ้นสุดระยะเวลาการสมัคร มหาวิทยาลัยสรุปยอดจำนวนผู้รายงาน และสรุปยอดนักศึกษาใหม่ หลักสูตรการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน ประจำปีการศึกษา 2565 พบว่า หลักสูตรปกติ 4 ปี มีนักศึกษาจำนวนทั้งสิ้น 82 คน หลักสูตรเทียบโอน ภาคปกติและภาคนอกเวลาราชการ มีนักศึกษาจำนวน 23 คน รวมนักศึกษาทั้งสิ้น 105 คน ซึ่งยังถือเป็นยอดที่มีจำนวนลดน้อยลงอย่างมาก คณะกรรมการบริหารหลักสูตร จึงมีการประชุมวางแผนการประชาสัมพันธ์และรับสมัครนักศึกษาในปีการศึกษาต่อไป</p> <p>คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินกระบวนการรับนักศึกษาใหม่ พบว่า หลักสูตรมีการดำเนินการตามระบบและกลไก และมีผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการรับนักศึกษา ปีการศึกษา 2565 โดยรวมอยู่ที่ 4.63 คิดเป็นร้อยละ 92.6 เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2563 ความพึงพอใจโดยรวมอยู่ที่ 4.0 และ 2564 ความพึงพอใจโดยรวมอยู่ที่ 4.29 ตามลำดับ (ดังตารางที่ 3.1.1)</p> <p>อย่างไรก็ตาม จำนวนนักศึกษามีจำนวนที่ลดลงอย่างมาก (มียอดลดลงในทุกหลักสูตร) ซึ่งอาจเป็นเพราะจำนวนประชากรที่มีการลดลง รวมทั้งมีการแข่งขันที่สูงของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ดังนั้น คณะกรรมการฯ จึงเล็งเห็นถึงความสำคัญร่วมมือกันในระดับมหาวิทยาลัยในการปรับเปลี่ยนกระบวนการรับนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษาถัดไป</p>	ปีการศึกษา	จำนวนนักศึกษา (คน)	2564	3	2565	23
ปีการศึกษา	จำนวนนักศึกษา (คน)						
2564	3						
2565	23						

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน			
	ตารางที่ 3.1.1 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการรับนักศึกษา ปีการศึกษา 2565			
	รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
		2563	2564	2565
	1. มีการกำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือก อย่างโปร่งใส และชัดเจน	4.08	4.40	4.56
	2. มีเครื่องมือที่ใช้ในการคัดเลือกที่ทันสมัย รวดเร็ว	3.82	4.26	4.58
	3. มีการคัดเลือกนักศึกษาอย่างเป็นระบบ และเหมาะสม	3.84	4.37	4.54
	4. มีการสนับสนุนให้นักศึกษาใหม่ก่อนเข้าศึกษา ได้รับความรู้ด้านวิชาการ และสังคมเพิ่มขึ้น	4.04	4.20	4.62
	5. มีการรับรายงานตัวนักศึกษาเป็นไปตามขั้นตอน อย่างเป็นระบบ	3.98	4.34	4.54
	6. มีการกำหนดเกณฑ์ และแนวปฏิบัติกรรับนักศึกษาได้อย่างเหมาะสม	4.06	4.26	4.60
	7. มีกระบวนการดำเนินการสอบคัดเลือกได้อย่างเคร่งครัด	4.12	4.20	4.76
8. มีการประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกมารายงานตัว ได้ทันเวลาตามวันเวลาที่กำหนด	3.96	4.29	4.54	
ความพึงพอใจโดยรวม	4.0	4.29	4.63	
2) การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา				
1. มีระบบและกลไก ดังนี้				
<pre> graph TD A[คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดแผนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา] --> B[สาขาวิชาจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมนักศึกษาแรกเข้า] B --> C[คณะและสาขาวิชาร่วมกันจัดกิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่] C --> D[คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา] D --> E[นำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุง] E --> A </pre>				
<p>- การวางแผนการเตรียมความพร้อม หลักสูตรการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน ได้นำผลการประเมินการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมนักศึกษา ก่อนเข้าศึกษาของปี 2564 เข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตรเพื่อทบทวนการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อม ประกอบกับผลการคัดเลือกนักศึกษาเข้าศึกษาต่อซึ่งที่ประชุมได้เสนอให้จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมให้นักศึกษา ก่อนเข้าเรียนของหลักสูตร เพื่อให้ตรงกับเป้าประสงค์และผลลัพธ์ที่ต้องการพัฒนานักศึกษาเพิ่มเติมจากกิจกรรมของฝ่ายกิจการนักศึกษา คณะเป็นผู้ดำเนินการให้ครอบคลุมทักษะทางด้านวิชาชีพและทักษะทางด้านสังคม ทั้งนี้ เพื่อให้สอดคล้องกับการปฏิทินการปฏิบัติงาน การเบิกจ่ายงบประมาณของคณะ</p>				

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน											
	<p>จึงได้วางแผนจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อม ดังนี้</p> <p>1) กิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ เป็นลักษณะการบรรยาย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเปิดมุมมอง ทศคติของนักศึกษาที่มีต่อโลจิสติกส์ และได้ทำความรู้จักระหว่างอาจารย์และรุ่นพี่</p> <p>2) กิจกรรมการเรียนรู้ เป็นลักษณะการบรรยาย ได้แก่ ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับโลจิสติกส์ เทคนิคการนำเสนออย่างมืออาชีพ และภาษาอังกฤษในงานโลจิสติกส์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ นักศึกษาสามารถนำความรู้ที่ได้ไปปรับใช้ในด้านกาเรียนต่อไปได้</p> <p>(2) มีการนำระบบไกลไปสู่การปฏิบัติ การจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาของหลักสูตรฯ ปีการศึกษา 2565 มีรายละเอียดดังนี้</p> <p>1. กิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ เมื่อวันที่ 28 มิถุนายน 2565 ผ่านระบบออนไลน์ (ZOOM)</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการแนะนำหลักสูตร แนะนำการลงทะเบียนเรียนตลอดหลักสูตรและอธิบายรายละเอียดการเรียนตลอดหลักสูตร พร้อมทั้งแนะนำการวางแผนทางการเรียนให้สำเร็จตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด ทั้งนี้เพื่อสร้างความเข้าใจให้แก่นักศึกษาใหม่ เพื่อเตรียมความพร้อม กับรายวิชาที่ต้องทำการศึกษาดูตลอดหลักสูตร การใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย แนะนำและให้ความรู้เกี่ยวกับกฎระเบียบ และข้อกำหนดต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเรียน - กิจกรรมศิษย์เก่าพบน้อง แนะนำการปรับตัวและการดำรงชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัยและการทำงานในอนาคตจากรุ่นพี่ โดยคุณฐณวัฒน์ วุฒิอิสราพัชร (P'แซมป์) รุ่น 5 และคุณปณิธาน รัตนะผล (P'ริช) รุ่น 5 <p>2. กิจกรรมการเรียนรู้ เป็นลักษณะการบรรยายโดยวิทยากรผู้เชี่ยวชาญ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ช่วงเช้าวิทยากรบรรยาย เรื่อง ความต้องการและทิศทางของตลาดแรงงานโลจิสติกส์ แนะนำสายงานด้านโลจิสติกส์ พื้นฐานของโลจิสติกส์และซัพพลายเชน ความสำคัญของโลจิสติกส์ต่อระบบเศรษฐกิจ (วิทยากรบรรยายโดย คุณฐณวัฒน์ วุฒิอิสราพัชร (Advisor & Consultant (Supply Chain and Logistics) Motivation Training Insitue) - ช่วงบ่ายวิทยากรบรรยาย เรื่อง สถานการณ์ของโลจิสติกส์ในปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคต เทคโนโลยีด้านโลจิสติกส์และการประยุกต์ใช้ กรณีศึกษาของโลจิสติกส์ในสภาพการทำงานจริง (คุณปณิธาน รัตนะผล SAP Consultant Atos IT Solutions and Services Limited) <p>(3) มีการประเมินกระบวนการ เมื่อสิ้นสุดโครงการเตรียมความพร้อมนักศึกษาแรกเข้าแล้ว หลักสูตรฯ มีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา (โดยได้ปรับปรุงรายการประเมินจากปีการศึกษา 2564 ให้เหมาะสมมากขึ้น) พบว่า ปีการศึกษา 2565 ความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม มีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ที่ 4.65 คิดเป็นร้อยละ 93 เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2563 ความพึงพอใจโดยรวมอยู่ที่ 4.06 และ ปีการศึกษา 2564 ความพึงพอใจโดยรวมอยู่ที่ 4.4 ตามลำดับ (ดังตารางที่ 3.1.2) เนื่องจากการจัดกิจกรรมทำให้นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหาวิชาของหลักสูตรที่กำลังศึกษา และมีพื้นฐานความรู้ที่จำเป็นในการเรียนตามหลักสูตรมากยิ่งขึ้น</p> <p>ตารางที่ 3.1.2 ผลการประเมินความพึงพอใจต่อกิจกรรมเตรียมความพร้อมนักศึกษาแรกเข้า ปีการศึกษา 2565</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">รายการประเมิน</th> <th colspan="2">ปีการศึกษา</th> </tr> <tr> <th>2564</th> <th>2565</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. มีการให้ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาได้อย่าง ละเอียด ถูกต้อง</td> <td>4.38</td> <td>4.68</td> </tr> <tr> <td>2. มีการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา อาทิ การปฐมนิเทศ</td> <td>4.36</td> <td>4.72</td> </tr> </tbody> </table>	รายการประเมิน	ปีการศึกษา		2564	2565	1. มีการให้ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาได้อย่าง ละเอียด ถูกต้อง	4.38	4.68	2. มีการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา อาทิ การปฐมนิเทศ	4.36	4.72
รายการประเมิน	ปีการศึกษา											
	2564	2565										
1. มีการให้ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาได้อย่าง ละเอียด ถูกต้อง	4.38	4.68										
2. มีการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา อาทิ การปฐมนิเทศ	4.36	4.72										

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน		
	นักศึกษา การอบรม ให้ความรู้ก่อนเข้าศึกษา ได้อย่างเหมาะสม		
	3. มีการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ มีคู่มือการปฐมนิเทศ พร้อมกับชี้แจงกฎระเบียบ ข้อบังคับ ของมหาวิทยาลัยได้อย่างเหมาะสม	4.38	4.58
	4. มีการแนะนำการใช้ชีวิต และปรึกษาชี้แนะในเรื่องต่างๆ	4.30	4.66
	5. มีการแนะนำแนวเกี่ยวกับการลงทะเบียนเรียน โครงสร้าง รายวิชาเรียน และกิจกรรมพัฒนานักศึกษา	4.36	4.60
	6. มีการสนับสนุนให้นักศึกษาใหม่ก่อนเข้าศึกษา ได้รับความรู้ด้านวิชาการและสังคมเพิ่มขึ้นและยังเพิ่มการสัมผัสความเข้าใจในบทบาทของหลักสูตรที่เข้าศึกษา และความต้องการเรียนรู้ศาสตร์อื่นที่ทันสมัย	4.36	4.68
	ความพึงพอใจโดยรวม	4.4	4.65
<p>คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา พบว่า หลักสูตรฯ มีการดำเนินการตามระบบและกลไกที่วางไว้ นักศึกษาที่เข้าร่วมมีความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมโครงการเตรียมความพร้อม รวมทั้งมีการอัตรการคงอยู่ของนักศึกษาเพิ่มขึ้น มีการจัดรูปแบบการเรียนการสอนแบบ Active learning มีระบบพี่เลี้ยงจากรุ่นพี่สู่อุ่นน้อง</p>			

ผลการประเมินตนเอง ตัวชี้วัด 3.1 :3..... คะแนน

รายการหลักฐาน ตัวชี้วัด 3.1

รหัสหลักฐาน	รายการ
LGT-3-3.1-01	สถิติจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2565
LGT-3-3.1-02	จำนวนแผนการรับและจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าปีการศึกษา 2565
LGT-3-3.1-03	กำหนดการกิจกรรมเตรียมความพร้อม ปีการศึกษา 2565
LGT-3-3.1-04	ภาพถ่ายกิจกรรมเตรียมความพร้อม ปีการศึกษา 2565
LGT-3-3.1-05	แบบประเมินความพึงพอใจต่อกิจกรรมเตรียมความพร้อมนักศึกษาแรกเข้า ปีการศึกษา 2565
LGT-3-3.1-06	แบบประเมินความพึงพอใจต่อกิจกรรมเตรียมความพร้อมนักศึกษาแรกเข้า ปีการศึกษา 2565
LGT-3-3.1-07	รายงานการประชุมครั้งที่ 1/2565

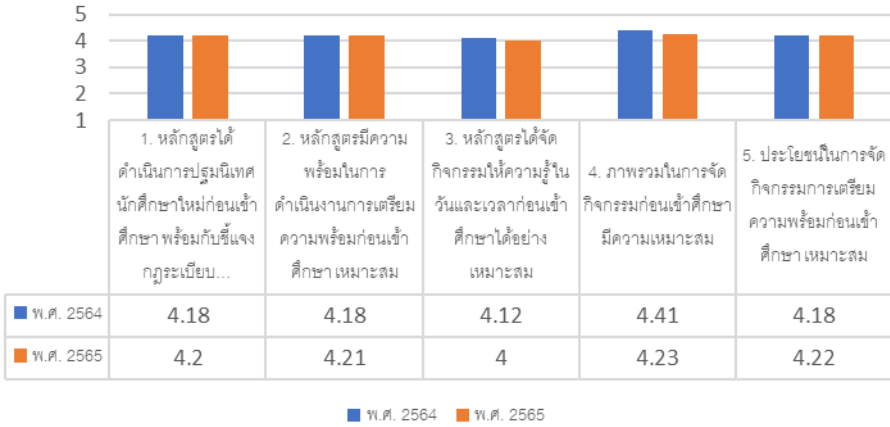
ตัวชี้วัด 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
<p>การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา (ตัวชี้วัด 3.2)</p>	<p>ภาพที่ 3.2 แสดงระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาของหลักสูตร</p> <p>1) การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี</p> <p>(1) มีระบบ กลไก</p> <p>ขั้นตอนที่ 1 กำหนดระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ขั้นตอนที่ 2 ประชุมพิจารณาอาจารย์ที่ปรึกษา ขั้นตอนที่ 3 การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา ขั้นตอนที่ 4 ติดตามและประเมินผลการให้คำปรึกษา</p> <p>(2) มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ</p> <p>ทางหลักสูตรมีการนำระบบและกลไกที่ได้มีการกำหนดสำหรับกระบวนการควบคุมการดูแล</p>

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน																												
	<p>การให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี โดยมีการปฏิบัติ ดังนี้</p> <p>ขั้นตอนที่ 1 กำหนดระบบอาจารย์ที่ปรึกษา</p> <p>ขั้นตอนที่ 2 ประชุมพิจารณาอาจารย์ที่ปรึกษา</p> <p>ขั้นตอนที่ 3 การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา</p> <p>ขั้นตอนที่ 4 ติดตามและประเมินผลการให้คำปรึกษา</p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมวางแผนการดำเนินงานด้านส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา โดยทำการกำหนดแผนการส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษาโดยการวางแผนการกำหนดตัวอาจารย์ที่ปรึกษาให้กับนักศึกษาทุกชั้นปี ทำหน้าที่ดูแลนักศึกษาตลอดการศึกษาในหลักสูตรโดยกำหนดว่าจะมีอาจารย์ที่ปรึกษา 1 คน : นักศึกษา 2 กลุ่ม (ไม่เกิน 90 คนต่ออาจารย์ 1 ท่าน) โดยพิจารณาจากความเหมาะสมของจำนวนนักศึกษาปัจจุบันของอาจารย์ที่ปรึกษาแต่ละท่านเพื่อให้มีจำนวนที่เหมาะสมตามเกณฑ์ที่กำหนดและสามารถให้คำปรึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p style="text-align: center;">ตารางที่ 3.1 อาจารย์ที่ปรึกษาประจำกลุ่มเรียน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ปีการศึกษา</th> <th rowspan="2">ชั้นปี</th> <th colspan="3">รายชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา</th> </tr> <tr> <th>กลุ่ม 1</th> <th>กลุ่ม 2</th> <th>กลุ่ม 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2565</td> <td>1</td> <td>ดร. กัญญารัตน์ นิมตระกูล</td> <td>อ. รัฐยา พรหมหิตาทร</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2564</td> <td>2</td> <td>ผศ. กุลบัณฑิต แสงดี</td> <td>ผศ. กุลบัณฑิต แสงดี</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2563</td> <td>3</td> <td>อ.รัฐยา พรหมหิตาทร</td> <td>อ. เฉลียว บุตรวงษ์</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2562</td> <td>4</td> <td>อ.สุภาวดี สายสนธิ</td> <td>ดร.จิรายุ อัครวิบูลย์กิจ</td> <td>อ.สุภาวดี สายสนธิ</td> </tr> </tbody> </table> <p>เพื่อให้อาจารย์ที่ปรึกษามีหน้าที่ให้คำปรึกษาเรื่องต่างๆ ทั้งเรื่องการวางแผนการเรียน การปรับตัวสำหรับการเรียนในมหาวิทยาลัย ตลอดจนการเรียนในหลักสูตรบริหารธุรกิจ (การจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน) แนวทางการจัดชั่วโมงโฮมรูม (Home Room) โดยอาจารย์ที่ปรึกษาประจำชั้นปีโดยกำหนดให้มีการดำเนินการตอนเริ่มภาคการศึกษาที่ 1 และภาคเรียนที่ 2 เพื่อให้ นักศึกษาเป็นไปตามแผน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. นักศึกษาสำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลา 4 ปี ตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90) 2. นักศึกษาในชั้นปีที่ 1 มีคะแนนเฉลี่ยสะสมน้อยกว่า 2.00 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 <p>(3) มีการประเมินกระบวนการ มีการปรับปรุง/พัฒนา/กระบวนการจากผลการประเมิน</p> <p>จากการกำหนดแผนการส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษาในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรได้ดำเนินการตามแผนที่วางไว้ โดยอาจารย์ที่ปรึกษาในแต่ละชั้นปี ดำเนินการเข้าปฐมนิเทศในคาบเรียนแรกของภาคการศึกษา 1/2565 ก่อนเปิดภาคเรียน เพื่อทำการชี้แจงแนวทางการเรียนและรายวิชาในปีการศึกษานั้น ทางอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ทำการประเมินผลการดำเนินการในปีการศึกษาที่ผ่านมาพบว่าการปฐมนิเทศนักศึกษาในแต่ละชั้นปีเฉพาะภาคการศึกษาที่ 1 ในภาคการศึกษานี้เป็นการปฐมนิเทศในรูปแบบแบบออนไลน์ และมีกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษานั้นปีที่ 1 อาจทำให้เกิดอุปสรรค คือ ไม่สามารถเข้าถึงนักศึกษาได้อย่างทั่วถึง และยังไม่มีความเหมาะสมเนื่องจากในแต่ละภาคการศึกษามีรายวิชาที่มีความยากง่ายจำนวนไม่เท่ากัน ดังนั้นทางอาจารย์ประจำหลักสูตรจึงทำการประเมินกำหนดแผนการให้คำปรึกษาโดยอาจารย์ที่ปรึกษาใหม่ในปีการศึกษา 2565 ใหม่ โดยกำหนดให้อาจารย์ที่ปรึกษาชั้นปีที่ 1 ถึงชั้นปีที่ 4 ดำเนินการปรับรูปแบบชั่วโมงโฮมรูม (Home Room) จากแต่เดิมเฉพาะภาคเรียนที่ 1 เป็นทั้งภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2 อีกทั้งกำหนดให้มีกระบวนการให้คำปรึกษานอกเหนือชั่วโมงโฮมรูม (Home Room) ในช่วงเวลาอื่น เช่น หลังการสอบ</p>	ปีการศึกษา	ชั้นปี	รายชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา			กลุ่ม 1	กลุ่ม 2	กลุ่ม 3	2565	1	ดร. กัญญารัตน์ นิมตระกูล	อ. รัฐยา พรหมหิตาทร		2564	2	ผศ. กุลบัณฑิต แสงดี	ผศ. กุลบัณฑิต แสงดี		2563	3	อ.รัฐยา พรหมหิตาทร	อ. เฉลียว บุตรวงษ์		2562	4	อ.สุภาวดี สายสนธิ	ดร.จิรายุ อัครวิบูลย์กิจ	อ.สุภาวดี สายสนธิ
ปีการศึกษา	ชั้นปี			รายชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา																									
		กลุ่ม 1	กลุ่ม 2	กลุ่ม 3																									
2565	1	ดร. กัญญารัตน์ นิมตระกูล	อ. รัฐยา พรหมหิตาทร																										
2564	2	ผศ. กุลบัณฑิต แสงดี	ผศ. กุลบัณฑิต แสงดี																										
2563	3	อ.รัฐยา พรหมหิตาทร	อ. เฉลียว บุตรวงษ์																										
2562	4	อ.สุภาวดี สายสนธิ	ดร.จิรายุ อัครวิบูลย์กิจ	อ.สุภาวดี สายสนธิ																									

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
	<p>กลางภาคและหลังชั่วโมงการเรียนการสอนปกติ</p> <p>(4) มีการปรับปรุงกระบวนการจากการประเมิน มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</p> <p>จากการประเมินกระบวนการและปรับปรุงกระบวนการจากผลการประเมินในปีการศึกษา 2564 เพื่อนำมาใช้ในปีการศึกษา 2565 ทางสาขาวิชาได้มีการปรับเปลี่ยนระยะเวลาชั่วโมงโฮมรูม (Home Room) เป็นรูปแบบออนไลน์ และเข้าพบที่ห้องพักอาจารย์ โดยอาจารย์ที่ปรึกษาจำนวนปี การศึกษาละ 2 ครั้ง หรือมากกว่านั้น ตามความเหมาะสม คือ สัปดาห์แรกของการเปิดเทอมและ ภายหลังกสอบกลางภาค โดยดำเนินการทั้งเทอมการศึกษาที่ 1 และ 2 ในทุกๆ ชั้นปี พร้อมทั้งกำหนด วิธีการเข้าพบที่ปรึกษาหลังชั่วโมงการเรียนการสอนปกติ พร้อมทั้งชี้แจงวัน - เวลาการเข้าพบโดย อาจารย์ที่ปรึกษาแต่ละท่านกำหนดวันเวลาที่ไม่มีการสอนให้เป็นวันที่นักศึกษาจะสามารถเข้าพบ เพื่อขอเข้าปรึกษาได้ โดยมีการนัดหมายล่วงหน้าและนักศึกษาสามารถเข้าพบได้ประมาณ 2 ชั่วโมงต่อ สัปดาห์และมอบหมายให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านดำเนินการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดการปฐมนิเทศให้กับนักศึกษาใหม่เพื่อนำเสนอตารางสอนของที่ปรึกษาให้กับนักศึกษาทราบ และสามารถวางแผนวัน - เวลาที่นักศึกษาสามารถขอเข้าพบได้ โดยมีการปรับเปลี่ยนการให้ คำปรึกษาจากปีการศึกษา 2565 ในกรณีที่นักศึกษามีปัญหาสำคัญสามารถขอนัดหมาย นอกเหนือจากเวลาที่กำหนดได้ รวมทั้งอาจารย์ที่ปรึกษายังใช้ระบบ Social Network เช่น เพชบุ๊ก Teams หรือช่องทางการติดต่ออื่นๆ เพื่ออำนวยความสะดวกแก่นักศึกษาในการให้ คำปรึกษา 2. ศึกษาข้อมูลรายละเอียดของนักศึกษาในระบบ Visual Net และพิจารณาผลการศึกษา (GPA) ของนักศึกษาทุกคน หากพบว่ามีปัญหาอาจารย์ที่ปรึกษาจะต้องให้คำปรึกษาเป็นกรณีพิเศษ โดยเฉพาะนักศึกษาที่มีผลการศึกษต่ำกว่า 2.00 จะมีการให้คำปรึกษาเรื่องการลงทะเบียนอีก ครั้ง 3. กำหนดให้อาจารย์ที่ปรึกษาต้องให้ข้อมูลส่วนตัวของอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อให้นักศึกษาสามารถ ติดต่อได้ด้วย โดยการให้คำปรึกษา ผ่านช่องทาง Line, Facebook, e-mail, Teams โทรศัพท์มือถือ, การพบปะพูดคุยกับนักศึกษาหรือผู้ปกครองส่งผลให้นักศึกษาล้ำเข้ามา ปรึกษาเพื่อซักถามปัญหามากขึ้น โดยส่วนมากนักศึกษาจะไม่ค่อยกล้าปรึกษาในห้องเรียน ชอบปรึกษาเป็นการส่วนตัว และเมื่อมีหลายช่องทางที่ให้นักศึกษาเข้ามาติดต่อได้จึงทำให้นักศึกษาเข้ามาปรึกษามากขึ้น 4. มีการปรับปรุงกระบวนการให้คำปรึกษาจากปีการศึกษา 2565 ในกรณีที่ผู้ปกครองของ นักศึกษาที่มีปัญหาต้องการเข้าพบสามารถนัดหมายและเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาได้ตามเวลาที่ มีการนัดหมายและกำหนดให้อาจารย์ที่ปรึกษาทำการติดต่อไปยังผู้ปกครองของนักศึกษาที่มี ผลการเรียนที่ไม่ดีเพื่อหาแนวทางการดำเนินการร่วมกัน 5. ด้านสถานที่สำหรับติดต่ออาจารย์ที่ปรึกษาและสถานที่ให้คำปรึกษาปีการศึกษา 2565 หลักสูตรได้จัด ห้อง 592 และการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาโดยทางออนไลน์ (Zoom, Teams) เป็นต้น ไว้สำหรับนักศึกษาในการเข้าพบและให้คำปรึกษาได้สะดวกมากยิ่งขึ้น <p>(5) ผลจากการปรับปรุงกระบวนการ มีการวัดผลจากการดำเนินการ มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมี หลักฐานเชิงประจักษ์</p> <p>จากผลการดำเนินการข้างต้นพบว่าผลการศึกษาไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้โดยใน ปีการศึกษา 2565 มีนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีคะแนนเฉลี่ยสะสมน้อยกว่า 2.00 ไม่เกินร้อยละ 20 จำนวน ร้อยละ 8.70 ซึ่งเพิ่มกว่าปีการศึกษา 2564 ร้อยละ 6.91 ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ เมื่อเทียบกับปี</p>

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน					
	การศึกษา 2562-2564 แสดงดังตารางที่ 3.2 ตารางที่ 3.2 แสดงร้อยละนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีคะแนนเฉลี่ยสะสมน้อยกว่า 2.00 ตั้งแต่ ปีการศึกษา 2562 – 2565					
	ร้อยละนักศึกษาชั้นปีมี คะแนนเฉลี่ยสะสมน้อยกว่า 2.00	ปีการศึกษา 2562 10.11	ปีการศึกษา 2563 4.29	ปีการศึกษา 2564 1.79	ปีการศึกษา 2565 8.70	
	ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรได้มีกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาประจำปีการศึกษา 2565 โดยผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาประจำปีการศึกษา 2565 แสดงดังตารางที่ 3.3					
	ตารางที่ 3.3 การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาประจำปีการศึกษ 2565					
	การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา		ปีการศึกษา 2564 (ค่าเฉลี่ย)	ปีการศึกษา 2565 (ค่าเฉลี่ย)		
	1. หลักสูตรได้ดำเนินการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ก่อนเข้าศึกษา พร้อมกับชี้แจงกฎระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย ได้อย่างถูกต้องเหมาะสม		4.18	4.20		
	2. หลักสูตรมีความพร้อมในการดำเนินการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา เหมาะสม		4.18	4.21		
	3. หลักสูตรได้จัดกิจกรรมให้ความรู้ ในวันและเวลาก่อนเข้าศึกษาได้อย่างเหมาะสม		4.12	4.15		
	4. ภาพรวมในการจัดกิจกรรมก่อนเข้าศึกษา มีความเหมาะสม		4.41	4.43		
	5. ประโยชน์ในการจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา เหมาะสม		4.18	4.16		
คะแนนเฉลี่ย		4.21	4.00			

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน																																																																			
	<p style="text-align: center;">การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p>  <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th></th> <th>1. หลักสูตรได้ดำเนินการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ก่อนเข้าศึกษาพร้อมกับชี้แจงกฎระเบียบ...</th> <th>2. หลักสูตรมีความพร้อมในการดำเนินงานการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาเหมาะสม</th> <th>3. หลักสูตรได้จัดกิจกรรมให้ความรู้ในวันและเวลาก่อนเข้าศึกษาได้อย่างเหมาะสม</th> <th>4. ภาพรวมในการจัดกิจกรรมก่อนเข้าศึกษามีความเหมาะสม</th> <th>5. ประโยชน์ในการจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาเหมาะสม</th> <th colspan="2"></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>พ.ศ. 2564</td> <td>4.18</td> <td>4.18</td> <td>4.12</td> <td>4.41</td> <td>4.18</td> <td colspan="2"></td> </tr> <tr> <td>พ.ศ. 2565</td> <td>4.2</td> <td>4.21</td> <td>4</td> <td>4.23</td> <td>4.22</td> <td colspan="2"></td> </tr> </tbody> </table>								1. หลักสูตรได้ดำเนินการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ก่อนเข้าศึกษาพร้อมกับชี้แจงกฎระเบียบ...	2. หลักสูตรมีความพร้อมในการดำเนินงานการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาเหมาะสม	3. หลักสูตรได้จัดกิจกรรมให้ความรู้ในวันและเวลาก่อนเข้าศึกษาได้อย่างเหมาะสม	4. ภาพรวมในการจัดกิจกรรมก่อนเข้าศึกษามีความเหมาะสม	5. ประโยชน์ในการจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาเหมาะสม			พ.ศ. 2564	4.18	4.18	4.12	4.41	4.18			พ.ศ. 2565	4.2	4.21	4	4.23	4.22																																							
	1. หลักสูตรได้ดำเนินการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ก่อนเข้าศึกษาพร้อมกับชี้แจงกฎระเบียบ...	2. หลักสูตรมีความพร้อมในการดำเนินงานการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาเหมาะสม	3. หลักสูตรได้จัดกิจกรรมให้ความรู้ในวันและเวลาก่อนเข้าศึกษาได้อย่างเหมาะสม	4. ภาพรวมในการจัดกิจกรรมก่อนเข้าศึกษามีความเหมาะสม	5. ประโยชน์ในการจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาเหมาะสม																																																															
พ.ศ. 2564	4.18	4.18	4.12	4.41	4.18																																																															
พ.ศ. 2565	4.2	4.21	4	4.23	4.22																																																															
	<p>จากกราฟแสดงผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาต่อ ในปีการศึกษา 2565 คะแนนเฉลี่ยที่ต่ำกว่าปีการศึกษา 2564 มี 2 รายการ คือ หลักสูตรจัดกิจกรรมให้ความรู้ในวันและเวลาก่อนเข้าศึกษาได้อย่างเหมาะสม คะแนนเฉลี่ย 4.00 ภาพรวมในการจัดกิจกรรมก่อนเข้าศึกษามีความเหมาะสม คะแนนเฉลี่ย 4.23 เนื่องจากการจัดกิจกรรมแบบออนไลน์ กิจกรรมบางอย่างนักศึกษาอาจจะไม่สามารถเข้าร่วมได้</p> <p>ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรได้มีการประเมินผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อระบบการให้คำปรึกษาวิชาการของอาจารย์ที่ปรึกษา แสดงดังตารางที่ 3.4</p>																																																																			
	<p>ตารางที่ 3.4 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการให้คำปรึกษาโดยอาจารย์ที่ปรึกษา (ปีการศึกษา 2565)</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th rowspan="4" style="width: 45%;">ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการให้คำปรึกษาโดยอาจารย์ที่ปรึกษา</th> <th colspan="7">ปีการศึกษา 2564</th> </tr> <tr> <th colspan="7">ค่าเฉลี่ย</th> </tr> <tr> <th colspan="2">ปี 1</th> <th colspan="2">ปี 2</th> <th colspan="2">ปี 3</th> <th colspan="1">ปี 4</th> </tr> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> <th>6</th> <th>7</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. มีกระบวนการให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักศึกษาในด้านการเรียนอย่างเหมาะสม</td> <td>4.62</td> <td>3.80</td> <td>4.93</td> <td>4.24</td> <td>3.71</td> <td>3.94</td> <td>4.57</td> </tr> <tr> <td>2. กำหนดเวลาให้นักศึกษาเข้าพบเพื่อขอคำปรึกษาแนะนำอย่างสม่ำเสมอ</td> <td>4.38</td> <td>3.60</td> <td>4.79</td> <td>4.29</td> <td>3.86</td> <td>4.00</td> <td>4.57</td> </tr> <tr> <td>3. มีความเป็นมิตรรับฟังความคิดเห็นและเข้าใจนักศึกษา</td> <td>4.52</td> <td>4.00</td> <td>4.93</td> <td>4.12</td> <td>3.57</td> <td>4.00</td> <td>4.38</td> </tr> <tr> <td>4. สามารถให้ความช่วยเหลือและ</td> <td>4.43</td> <td>3.80</td> <td>4.90</td> <td>4.06</td> <td>4.14</td> <td>3.97</td> <td>4.38</td> </tr> </tbody> </table>							ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการให้คำปรึกษาโดยอาจารย์ที่ปรึกษา	ปีการศึกษา 2564							ค่าเฉลี่ย							ปี 1		ปี 2		ปี 3		ปี 4	1	2	3	4	5	6	7	1. มีกระบวนการให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักศึกษาในด้านการเรียนอย่างเหมาะสม	4.62	3.80	4.93	4.24	3.71	3.94	4.57	2. กำหนดเวลาให้นักศึกษาเข้าพบเพื่อขอคำปรึกษาแนะนำอย่างสม่ำเสมอ	4.38	3.60	4.79	4.29	3.86	4.00	4.57	3. มีความเป็นมิตรรับฟังความคิดเห็นและเข้าใจนักศึกษา	4.52	4.00	4.93	4.12	3.57	4.00	4.38	4. สามารถให้ความช่วยเหลือและ	4.43	3.80	4.90	4.06	4.14	3.97	4.38
ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการให้คำปรึกษาโดยอาจารย์ที่ปรึกษา	ปีการศึกษา 2564																																																																			
	ค่าเฉลี่ย																																																																			
	ปี 1		ปี 2		ปี 3		ปี 4																																																													
	1	2	3	4	5	6	7																																																													
1. มีกระบวนการให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักศึกษาในด้านการเรียนอย่างเหมาะสม	4.62	3.80	4.93	4.24	3.71	3.94	4.57																																																													
2. กำหนดเวลาให้นักศึกษาเข้าพบเพื่อขอคำปรึกษาแนะนำอย่างสม่ำเสมอ	4.38	3.60	4.79	4.29	3.86	4.00	4.57																																																													
3. มีความเป็นมิตรรับฟังความคิดเห็นและเข้าใจนักศึกษา	4.52	4.00	4.93	4.12	3.57	4.00	4.38																																																													
4. สามารถให้ความช่วยเหลือและ	4.43	3.80	4.90	4.06	4.14	3.97	4.38																																																													

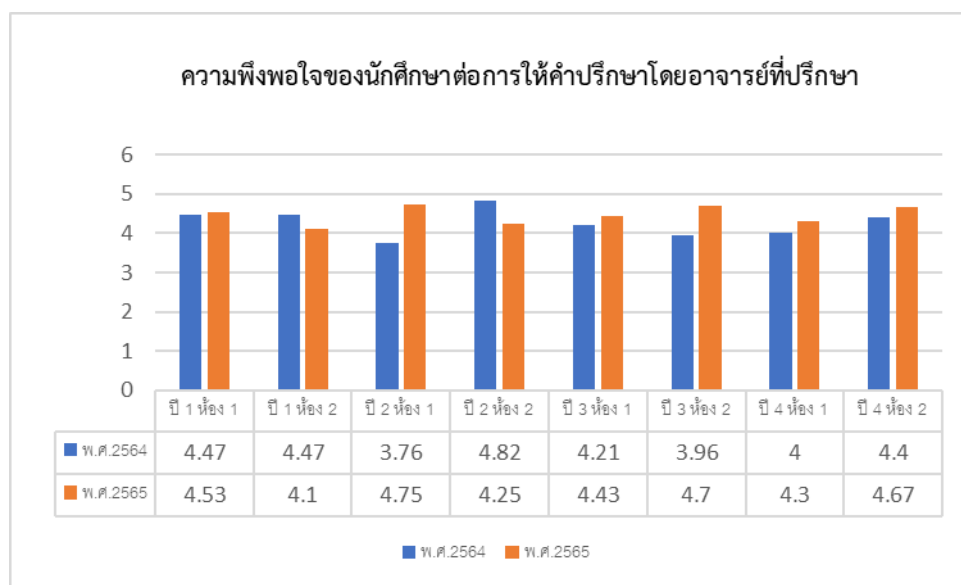
ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน							
	ให้คำแนะนำตามร้องขอ							
	5. ให้คำแนะนำด้วยข้อมูลที่ถูกต้องและเป็นประโยชน์	4.52	3.80	4.60	4.29	4.29	4.00	4.48
	6. สถานที่ให้คำปรึกษามีความเหมาะสม	4.38	3.80	4.86	4.18	3.86	3.97	4.24
	7. วิธีการปฏิบัติงานด้านการให้คำปรึกษา	4.43	3.60	4.86	4.18	3.86	3.94	4.23
	8. มีการแนะนำชี้แนะในเรื่องต่างๆ ด้านการใช้ชีวิต	4.38	3.80	4.93	4.12	4.29	4.06	4.24
	9. มีการแนะนำแนวเกี่ยวกับการลงทะเบียนเรียน โครงสร้างรายวิชาเรียนและกิจกรรมพัฒนานักศึกษา	4.52	3.60	4.93	4.29	4.14	4.09	4.29
	10. ภาพรวมความพึงพอใจในการให้คำปรึกษา	4.52	3.80	4.50	4.35	3.86	4.00	4.57
	คะแนนเฉลี่ย	4.47	3.76	4.82	4.21	3.96	4.00	4.40

ตารางที่ 3.5 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการให้คำปรึกษาโดยอาจารย์ที่ปรึกษา (ปีการศึกษา 2565)

ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการให้คำปรึกษาโดยอาจารย์ที่ปรึกษา	ปีการศึกษา 2565							
	ค่าเฉลี่ย							
	ปี 1		ปี 2		ปี 3		ปี 4	
	1	2	3	4	5	6	7	8
1. มีกระบวนการให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักศึกษาในด้านการเรียนอย่างเหมาะสม	4.33	4.33	4.5	4.75	4.67	4.50	4.33	4.71
2. กำหนดเวลาให้นักศึกษาเข้าพบเพื่อขอคำปรึกษาแนะนำอย่างสม่ำเสมอ	4.33	4.00	4.75	4.00	4.33	4.75	4.33	4.57
3. มีความเป็นมิตรรับฟังความคิดเห็นและเข้าใจนักศึกษา	4.67	4.00	5.00	4.25	4.33	4.63	4.33	4.71
4. สามารถให้ความช่วยเหลือและให้คำแนะนำตามร้องขอ	4.67	4.17	5.00	4.25	4.67	4.63	4.00	4.71
5. ให้คำแนะนำด้วยข้อมูลที่ถูกต้องและเป็นประโยชน์	4.50	4.00	5.00	4.5	4.33	4.75	4.33	4.57
6. สถานที่ให้คำปรึกษามีความเหมาะสม	4.50	4.17	5.00	4.00	4.67	4.63	4.33	4.43
7. วิธีการปฏิบัติงานด้านการให้คำปรึกษา	4.50	4.00	5.00	4.25	4.67	4.63	4.33	4.71
8. มีการแนะนำชี้แนะในเรื่องต่างๆด้านการใช้ชีวิต	4.50	4.00	4.55	3.75	4.00	4.88	4.33	4.57

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน							
9. มีการแนะนำแนวเกี่ยวกับการลงทะเบียนเรียน โครงสร้างรายวิชาเรียนและกิจกรรมพัฒนานักศึกษา	4.67	4.33	4.67	4.50	4.33	4.88	4.33	4.86
10. ภาพรวมความพึงพอใจในการให้คำปรึกษา	4.67	4.00	4.00	4.25	4.33	4.75	4.33	4.86
คะแนนเฉลี่ย	4.53	4.10	4.75	4.25	4.43	4.70	4.30	4.67

ข้อเสนอแนะ อาจารย์ให้คำปรึกษาได้ดีมาก รวดเร็ว และเข้าใจเลยคะ



กราฟแสดงข้อมูลความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการให้คำปรึกษาโดยอาจารย์ที่ปรึกษา ประจำปีการศึกษา 2564 – 2565 ภาพโดยรวมการให้คำปรึกษาของทุกชั้นปีเป็นไปในทางที่ดีขึ้น

ดังนั้น ในปีการศึกษา 2565 อาจารย์ประจำหลักสูตรจึงได้ร่วมกัน หาแนวพัฒนาต่อไป ดังนี้

1. ให้อาจารย์ที่ปรึกษาทำการสรุปผลการศึกษาในกำกับดูแลของแต่ละท่านโดยมุ่งความสำคัญไปที่นักศึกษาที่มีผลการศึกษต่ำกว่า 2.00 เพื่อทำการชี้แจงและวางแผนผลการเรียนร่วมกับที่ปรึกษาเมื่อเปิดภาคเรียนโดยกำหนดระยะเวลาการให้คำปรึกษาของที่ปรึกษาแต่ละชั้นปีอย่างน้อย 3 ครั้ง ได้แก่ 1. ก่อนการลงทะเบียนเรียน 2. ครั้งเทอมการศึกษาแรก และ 3. เทอมการศึกษาหลัง
2. เพิ่มช่องทางในการให้คำปรึกษากับนักศึกษา คือ ด้วยระบบออนไลน์
3. การแจ้งเตือนวันที่, เวลา และขั้นตอนการลงทะเบียนเรียนผ่านรูปแบบออนไลน์ เช่น กลุ่มไลน์ (สาขาวิชา), เพจเฟซบุ๊ก (สาขาวิชา) ที่อาจารย์ประจำอยู่

2) การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

(1) มีระบบ มิกลไก

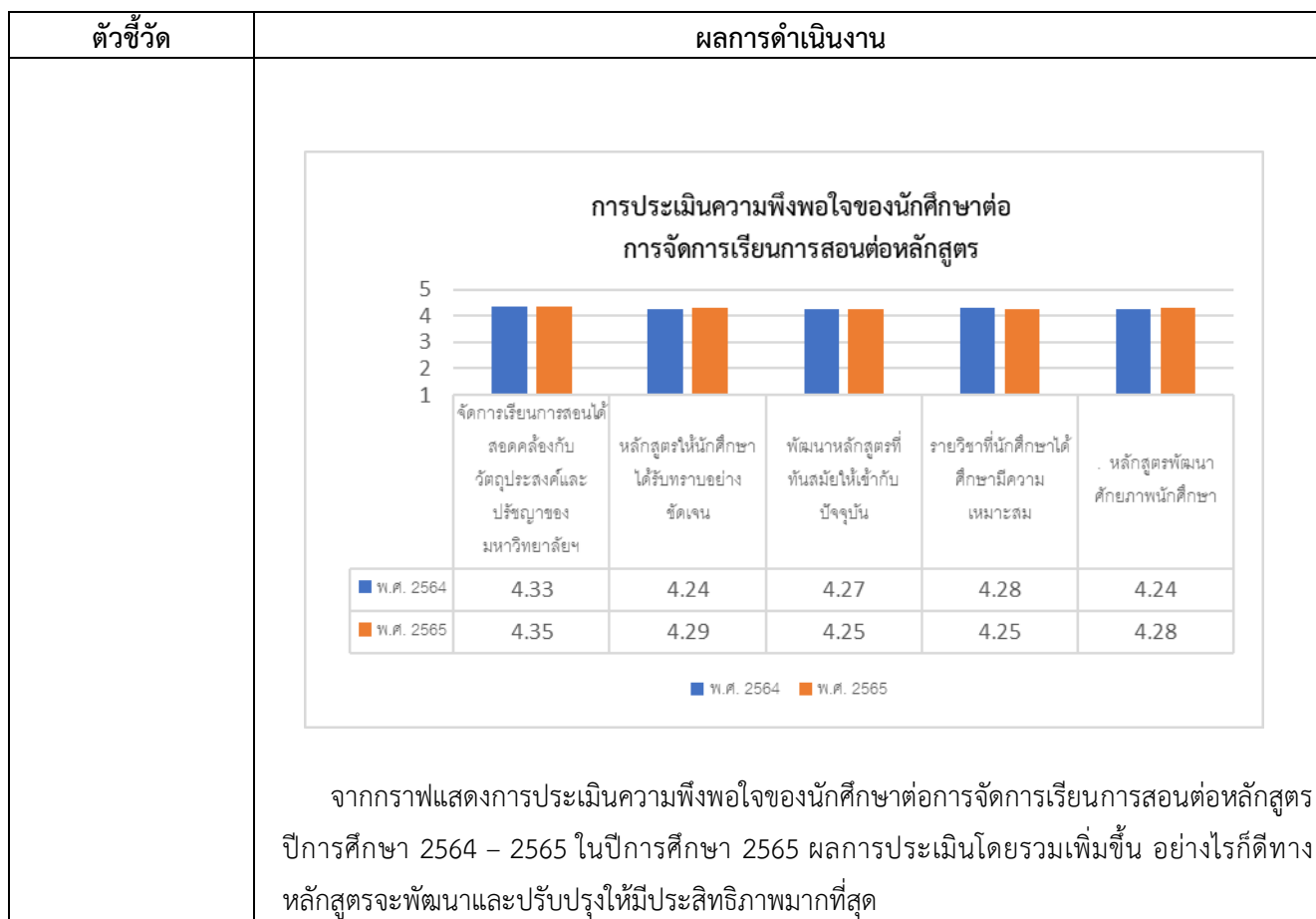
หลักสูตรได้มีการกำหนดให้ผู้สอนทุกรายวิชามีกิจกรรมเสริมทักษะในชั้นเรียนและกิจกรรมเสริมทักษะนอกชั้นเรียนจัดโดย สาขาวิชา หลักสูตรได้มีการจัดทำแผนการพัฒนานักศึกษาในแต่ละชั้นปีตามทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยมีกระบวนการดังนี้

1. หลักสูตรได้มีการประชุมเพื่อแนวทางในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา ในศตวรรษที่ 21
2. วางแผนการดำเนินการจัดกิจกรรม

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
	<p>3. ดำเนินการจัดกิจกรรมตามแผน</p> <p>4. ประเมินผลการดำเนินงาน</p> <p>5. ติดตามผลการดำเนินงาน</p> <p>(2) มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ</p> <p>ปีการศึกษา 2565 หลักสูตรได้กำหนดประเด็นการส่งเสริมศักยภาพนักศึกษาทักษะวิชาชีพในการปฏิบัติงานด้านโลจิสติกส์ เพื่อรองรับการเปิดเสรีทางการค้าของประเทศในกลุ่มอาเซียนและสนับสนุนมาตรฐานและคุณวุฒิวิชาชีพทางสายงานด้านโลจิสติกส์ โดยกำหนดเป้าหมายของการเสริมสร้างความสามารถด้านความรู้และสติปัญญา ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การกำหนดให้การเรียนการสอนมุ่งเน้นที่การมีส่วนร่วมและการปฏิบัติมากขึ้น 2. การเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้โดยการใช้กรรมการที่มาจากภาคเอกชนและผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ความสามารถในการตัดสินโครงงานนักศึกษา โดยมีการกำหนดเป้าหมายในการดำเนินการ ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการมอบหมายโครงงานที่ต้องมีการบูรณาการด้านการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับรายวิชา เพื่อค้นคว้าและเก็บรวบรวมข้อมูลจากสถานประกอบการภายนอกจริงจำนวน 1 โครงงานต่อรายวิชา 2. มีการดำเนินกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับทักษะวิชาชีพด้านโลจิสติกส์ โดยการดำเนินการผ่านสาขาวิชาจำนวน 1 โครงการต่อปีการศึกษา <ul style="list-style-type: none"> ▪ ในรายวิชาการความรู้เบื้องต้นด้านการจัดการซัพพลายเชนอาจารย์ประจำวิชาได้มีการปรับการจัดการเรียนการสอนในลักษณะที่เน้นการปฏิบัติมากขึ้น โดยมีการมอบหมายงานที่ทำให้นักศึกษาเกิดการคิดเชิงวิพากษ์และการแก้ปัญหา โดยการให้นักศึกษาได้จับกลุ่มทำกรณีศึกษาในแต่ละหน่วยการเรียนรู้แต่ละบท มีจุดประสงค์เพื่อให้นักศึกษาการฝึกทำงานเป็นทีม ฝึกฝนการเป็นผู้นำ การนำเสนอแนวคิดและแลกเปลี่ยนแนวคิดในชั้นเรียนเพื่อค้นหาสาเหตุของปัญหาและแนวทางการจัดซื้อโต้แย้งในการคำตอบ ▪ ในรายวิชาการจัดการผลิตและปฏิบัติการ ได้มอบหมายงาน Project โดยเป็นงานกลุ่ม ซึ่งเป็นการบูรณาการด้านศิลปวัฒนธรรม เป็นการนำความรู้ที่ได้เรียนไปประยุกต์ใช้สามารถปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้ ▪ ด้านนวัตกรรมและการสร้างสรรค์ รายวิชาความรู้เบื้องต้นด้านการจัดการโลจิสติกส์มีการมอบหมายโครงงานให้นักศึกษาทำการศึกษากระบวนการด้านโลจิสติกส์ของบริษัท กรณีศึกษาที่นักศึกษาได้ทำการเลือกมาเพื่อจัดทำเป็นสื่อการเรียนและนำเสนอในรูปแบบของไฟล์วิดีโอ เพื่อเสริมสร้างความคิดสร้างสรรค์และการออกแบบนวัตกรรมใหม่ๆ จากแนวคิดของนักศึกษา พร้อมทั้งการนำเสนอผ่านสื่อสังคมออนไลน์ ▪ ด้านการสื่อสารและความร่วมมือกัน นักศึกษาจะได้เรียนวิชาการการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชนเพื่อสิ่งแวดล้อม ทางอาจารย์ผู้สอนได้มอบหมายให้นักศึกษาทำงานกลุ่มโดยใช้ของสิ่งของที่ไม่ใช้แล้ว นำมาประดิษฐ์เป็นของใช้ใหม่ โดยมีจุดมุ่งหมายให้นักศึกษาฝึกการเข้าสังคม ความสามัคคีและความร่วมมือกัน เข้าใจการดำเนินการโดยอาศัยหลักการทำงานจริงเพื่อให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้การทำงานร่วมกัน เกิดการฝึกทักษะ ความร่วมมือกันทำงานเป็นทีม ▪ รายวิชาสหกิจศึกษา 1 และ สหกิจศึกษา 2 เป็นรายวิชาที่ให้นักศึกษาได้เข้าไปปฏิบัติงานจริงในสถานประกอบการ เป็นการฝึกให้นักศึกษาสามารถเข้ากับสังคมให้ได้ ฝึกความอดทน ฝึกการวางแผนการดำเนินงาน นักศึกษาจะได้นำความรู้ที่ได้เรียนไปประยุกต์ใช้ในการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
	<p>กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี (information, media and technology skills)</p> <p>มีการให้ความรู้และเสริมทักษะการเรียนรู้การใช้สารสนเทศ สื่อ และ ICT โดยในวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและคอมพิวเตอร์โมเดลสำหรับโลจิสติกส์เบื้องต้น และวิชาการจัดการคลังสินค้าและศูนย์กระจายสินค้า ได้มีการมอบหมายงานให้นักศึกษามีความคิดสร้างสรรค์ในการทำโครงการเพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกการประยุกต์ใช้ความรู้ตามศาสตร์ทางด้านโลจิสติกส์และคิดค้นนวัตกรรมที่ใช้ในการแก้ไขปัญหาให้กับองค์กรธุรกิจภายนอกได้จริง รวมถึงส่งเสริมให้นำผลงานที่เกิดจากความคิดสร้างสรรค์ไปนำเสนอให้กับองค์กรธุรกิจภายนอกเพื่อต่อยอดการสหกิจศึกษาต่อไป</p> <p>(3) มีการประเมินกระบวนการ</p> <p>จากการกำหนดแผนการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรได้ดำเนินการตามแผนที่วางไว้โดยจากผลการดำเนินการข้างต้นพบว่าอาจารย์ประจำรายวิชา 1. ความรู้เบื้องต้นด้านการจัดการโลจิสติกส์ 2. การบริหารจัดการปฏิบัติงานด้านขนส่ง 3. การจัดการคลังสินค้าและศูนย์กระจายสินค้า ได้มีการมอบหมายโครงการที่ออกแบบขึ้นมาใหม่เพื่อการบูรณาการด้านการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับรายวิชานั้นๆ ค้นคว้าและเก็บรวบรวมข้อมูลจากสถานประกอบการภายนอกจริงจำนวน 1 โครงการต่อรายวิชาตามเป้าหมายที่กำหนด โดยในปีการศึกษา 2565 ทางอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ทำการประเมินผลการดำเนินการในปีการศึกษาที่ผ่านมาพบว่าการบูรณาการการเรียนการสอนกับการประยุกต์กับการทำงานจริงจำเป็นต้องมีการบูรณาการรายวิชาต่างๆ เข้าด้วยกัน ดังนั้นในปีการศึกษา 2565 ทางคณะกรรมการหลักสูตรจึงได้มีการกำหนดกระบวนการที่ได้จากการประเมินกระบวนการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เพิ่มแผนกิจกรรมการบูรณาการโครงการจากรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพด้านโลจิสติกส์สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 โดยกำหนดให้ต้องมีการทำโครงการร่วมระหว่างวิชาสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 อย่างน้อย 1 ครั้ง/ปีการศึกษา 2. เพิ่มแผนกิจกรรมการเข้าร่วมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับทักษะวิชาชีพทางด้านโลจิสติกส์กับหน่วยงานอื่นๆ ภายนอกมหาวิทยาลัยให้เพิ่มมากยิ่งขึ้นโดยกำหนดให้ต้องมีการเข้าร่วมอย่างน้อย 1 ครั้ง/ปีการศึกษา <p>(4) มีการปรับปรุงกระบวนการจากการประเมิน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการบูรณาการโครงการจากรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพด้านโลจิสติกส์สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 โดยปีการศึกษา 2/2565 ทางสาขาวิชาได้มีการบูรณาการรายวิชา 1 การจัดการคลังสินค้าและศูนย์กระจายสินค้า เพื่อให้นักศึกษาได้จัดทำแผนธุรกิจด้านโลจิสติกส์จากการบูรณาการเนื้อหาวิชาและนำเสนอกับผู้เชี่ยวชาญจากภาครัฐและเอกชนภายนอก ได้รับประสบการณ์จากการนำเสนอในรูปแบบจริง 2. กระบวนการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาปัญหาพิเศษทางด้านโลจิสติกส์ โดยหลักสูตรได้กำหนดให้นักศึกษาได้มีการเข้าร่วมโครงการจัดประชุมวิชาการระดับชาติเครือข่ายวิจัยสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศเพื่อนำเสนอผลงานทางวิชาการ โดยในปีการศึกษา 2565 พบว่านักศึกษาของหลักสูตรมีการเข้าร่วมการประชุมวิชาการ ดังนี้

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน																									
	<p>ตารางที่ 3.5 การเข้าร่วมโครงการจัดประชุมวิชาการระดับชาติเครือข่ายวิจัยสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ ปีการศึกษา 2565</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">ที่</th> <th style="text-align: center;">ชื่องาน</th> <th style="text-align: center;">สถานที่</th> <th style="text-align: center;">วันที่</th> <th style="text-align: center;">จำนวนผลงาน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>การประชุมสัมมนาวิชาการระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 1</td> <td>มหาวิทยาลัยศรีปทุมวิทยาเขตขอนแก่น</td> <td style="text-align: center;">4 กุมภาพันธ์ 2566</td> <td style="text-align: center;">1</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td>การประชุมวิชาการราชชมงคลด้านเทคโนโลยีการผลิตและการจัดการประจำปี 2566 ครั้งที่ 8</td> <td>ณ โรงแรมอมารี พัทยา ชลบุรี</td> <td style="text-align: center;">24 - 26 พฤษภาคม 2566</td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> </tbody> </table>					ที่	ชื่องาน	สถานที่	วันที่	จำนวนผลงาน	1	การประชุมสัมมนาวิชาการระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 1	มหาวิทยาลัยศรีปทุมวิทยาเขตขอนแก่น	4 กุมภาพันธ์ 2566	1	2	การประชุมวิชาการราชชมงคลด้านเทคโนโลยีการผลิตและการจัดการประจำปี 2566 ครั้งที่ 8	ณ โรงแรมอมารี พัทยา ชลบุรี	24 - 26 พฤษภาคม 2566	2						
ที่	ชื่องาน	สถานที่	วันที่	จำนวนผลงาน																						
1	การประชุมสัมมนาวิชาการระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 1	มหาวิทยาลัยศรีปทุมวิทยาเขตขอนแก่น	4 กุมภาพันธ์ 2566	1																						
2	การประชุมวิชาการราชชมงคลด้านเทคโนโลยีการผลิตและการจัดการประจำปี 2566 ครั้งที่ 8	ณ โรงแรมอมารี พัทยา ชลบุรี	24 - 26 พฤษภาคม 2566	2																						
	<p>ตารางที่ 3.6 จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมการนำเสนอผลงานวิชาการระดับชาติ (ปีการศึกษา 2562 - 2565)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">ปีการศึกษา</th> <th style="text-align: center;">ปี 2562</th> <th style="text-align: center;">ปี 2563</th> <th style="text-align: center;">ปี 2564</th> <th style="text-align: center;">ปี 2565</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จำนวนนักศึกษาผู้เข้าร่วมนำเสนอผลงาน (คน)</td> <td style="text-align: center;">89</td> <td style="text-align: center;">22</td> <td style="text-align: center;">15</td> <td style="text-align: center;">3</td> </tr> </tbody> </table> <p>ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรได้ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอนต่อหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565 แสดงดังตารางที่ 3.7</p>					ปีการศึกษา	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565	จำนวนนักศึกษาผู้เข้าร่วมนำเสนอผลงาน (คน)	89	22	15	3											
ปีการศึกษา	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565																						
จำนวนนักศึกษาผู้เข้าร่วมนำเสนอผลงาน (คน)	89	22	15	3																						
	<p>ตารางที่ 3.7 การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอนต่อหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564 - 2565</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอนต่อหลักสูตร</th> <th style="text-align: center;">ประจำปีการศึกษา 2564 (ค่าเฉลี่ย)</th> <th style="text-align: center;">ประจำปีการศึกษา 2565 (ค่าเฉลี่ย)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. หลักสูตรได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และปรัชญาของมหาวิทยาลัยฯ]</td> <td style="text-align: center;">4.33</td> <td style="text-align: center;">4.35</td> </tr> <tr> <td>2. หลักสูตรมีการจัดแผนการศึกษาตลอดหลักสูตรให้นักศึกษาได้รับทราบอย่างชัดเจน</td> <td style="text-align: center;">4.24</td> <td style="text-align: center;">4.29</td> </tr> <tr> <td>3. มีการพัฒนาหลักสูตรที่ทันสมัยให้เข้ากับปัจจุบันและสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน</td> <td style="text-align: center;">4.27</td> <td style="text-align: center;">4.25</td> </tr> <tr> <td>4. รายวิชาที่นักศึกษาได้ศึกษามีความเหมาะสมและสอดคล้องกับวิชาชีพในอนาคต</td> <td style="text-align: center;">4.28</td> <td style="text-align: center;">4.25</td> </tr> <tr> <td>5. หลักสูตรพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</td> <td style="text-align: center;">4.24</td> <td style="text-align: center;">4.28</td> </tr> <tr> <td style="text-align: left;">คะแนนเฉลี่ย</td> <td style="text-align: center;">4.27</td> <td style="text-align: center;">4.28</td> </tr> </tbody> </table>					การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอนต่อหลักสูตร	ประจำปีการศึกษา 2564 (ค่าเฉลี่ย)	ประจำปีการศึกษา 2565 (ค่าเฉลี่ย)	1. หลักสูตรได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และปรัชญาของมหาวิทยาลัยฯ]	4.33	4.35	2. หลักสูตรมีการจัดแผนการศึกษาตลอดหลักสูตรให้นักศึกษาได้รับทราบอย่างชัดเจน	4.24	4.29	3. มีการพัฒนาหลักสูตรที่ทันสมัยให้เข้ากับปัจจุบันและสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน	4.27	4.25	4. รายวิชาที่นักศึกษาได้ศึกษามีความเหมาะสมและสอดคล้องกับวิชาชีพในอนาคต	4.28	4.25	5. หลักสูตรพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	4.24	4.28	คะแนนเฉลี่ย	4.27	4.28
การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอนต่อหลักสูตร	ประจำปีการศึกษา 2564 (ค่าเฉลี่ย)	ประจำปีการศึกษา 2565 (ค่าเฉลี่ย)																								
1. หลักสูตรได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และปรัชญาของมหาวิทยาลัยฯ]	4.33	4.35																								
2. หลักสูตรมีการจัดแผนการศึกษาตลอดหลักสูตรให้นักศึกษาได้รับทราบอย่างชัดเจน	4.24	4.29																								
3. มีการพัฒนาหลักสูตรที่ทันสมัยให้เข้ากับปัจจุบันและสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน	4.27	4.25																								
4. รายวิชาที่นักศึกษาได้ศึกษามีความเหมาะสมและสอดคล้องกับวิชาชีพในอนาคต	4.28	4.25																								
5. หลักสูตรพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	4.24	4.28																								
คะแนนเฉลี่ย	4.27	4.28																								



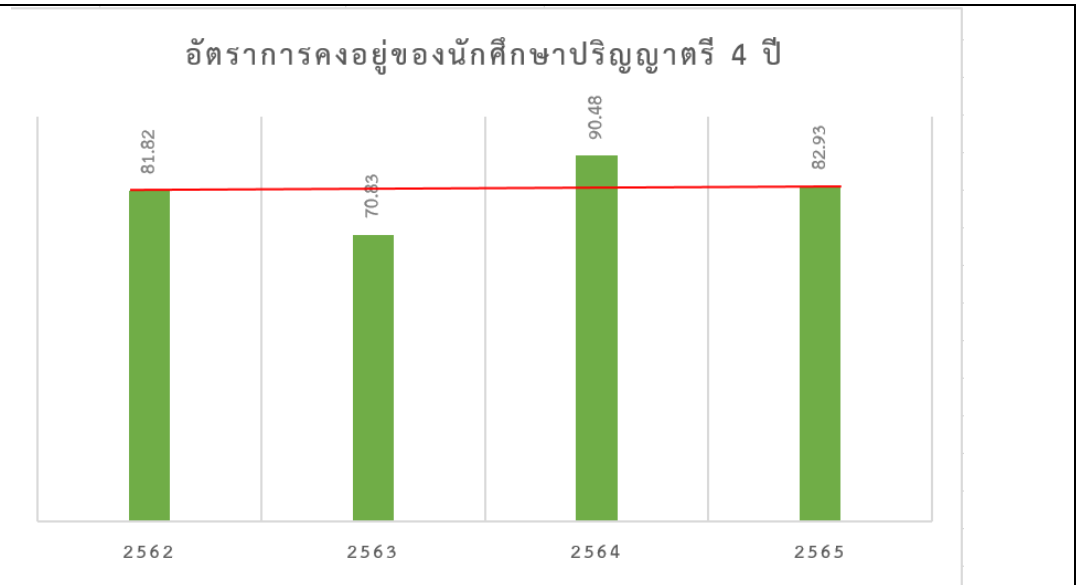
ผลการประเมินตนเอง ตัวชี้วัด 3.2 :3..... คะแนน

รายการหลักฐาน ตัวชี้วัด 3.2

รหัสหลักฐาน	รายการ
LGT-3-3.2-1	ระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาของหลักสูตร
LGT-3-3.2-2	คำสั่งอาจารย์ที่ปรึกษา
LGT-3-3.2-3.1-3.11	ใบประกาศการเข้าร่วมประชุมวิชาการ
LGT-3.3.2-4	อาจารย์ที่ปรึกษาเข้าพบนักศึกษา
LGT-3-3.2-5	การปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ 2565
LGT-3-3.2-6	โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาเพื่อเสริมทักษะด้านโลจิสติกส์
LGT-3-3.2-7	การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา
LGT-3-3.2-8	การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการให้คำปรึกษาโดยอาจารย์ที่ปรึกษา ประจำปีการศึกษา 2565
LGT-3-3.2-9	ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาในการจัดการเรียนการสอนต่อหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2565
LGT-3-3.2-10	การเชิญกรรมการที่มาจากภาคเอกชนมาเป็นกรรมการตัดสิน

ตัวชี้วัด 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน								
ผลที่เกิดกับนักศึกษา (ตัวชี้วัด 3.3)	หลักสูตร 4 ปี								
	ปี การศึกษา ที่รับเข้า	จำนวน ที่รับเข้า ①	จำนวนสำเร็จการศึกษาตาม หลักสูตร ②				จำนวนที่ลาออก และคัดชื่อออก สะสมจนถึงสิ้นปี การศึกษา 2563 ③	อัตราการสำเร็จ การศึกษา ①- X100 ③ ①	อัตราการ คงอยู่ ② ① X100
			2562	2563	2564	2565			
	2559	181	133				16	91.16	
	2560	140		105			11	92.14	
	2561	120			91		19	84.17	
	2562	99				71	6	71.72	81.82
	2563	96					12		70.83
	2564	63					7		90.48
	2565	82					14		82.93
หลักสูตรปริญญาตรี (เทียบโอน)									
ปี การศึกษา ที่รับเข้า	จำนวน ที่รับเข้า ①	จำนวนสำเร็จการศึกษา ตามหลักสูตร ②			จำนวนที่ลาออก และคัดชื่อออก สะสมจนถึงสิ้นปี การศึกษา 2565 ③	อัตราการ สำเร็จ การศึกษา ①- X1 ③ 00 ① 00	อัตราการ คงอยู่ ② X1 ① 00		
		2564	2565	2566					
2564	3		2		0	66.67	33.33		
2565	23				3		86.97		
ผลวิเคราะห์									
1) อัตราการคงอยู่									
- นักศึกษาภาคปกติ หลักสูตร 4 ปี มีอัตราการคงอยู่ลดลงจากปีการศึกษา 2564 สาเหตุจากไม่มาเรียน ตั้งแต่แรก ย้ายที่เรียนใหม่ และผลการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ พ้นสภาพการเป็นนักศึกษา แต่เมื่อเปรียบเทียบกับอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาย้อนหลังในปี 2562 มีอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาอยู่ที่ 81.82 ในปี 2565 พบว่า มีแนวโน้มของอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาเพิ่มขึ้นอยู่ที่ 82.93									



2) การสำเร็จการศึกษา

หลักสูตร	2562	2563	2564	2565
ปริญญาตรี 4 ปี (ร้อยละ)	91.16	92.14	84.17	71.72
หลักสูตรปริญญาตรี (เทียบโอน) (ร้อยละ)			66.67	

ผลการวิเคราะห์

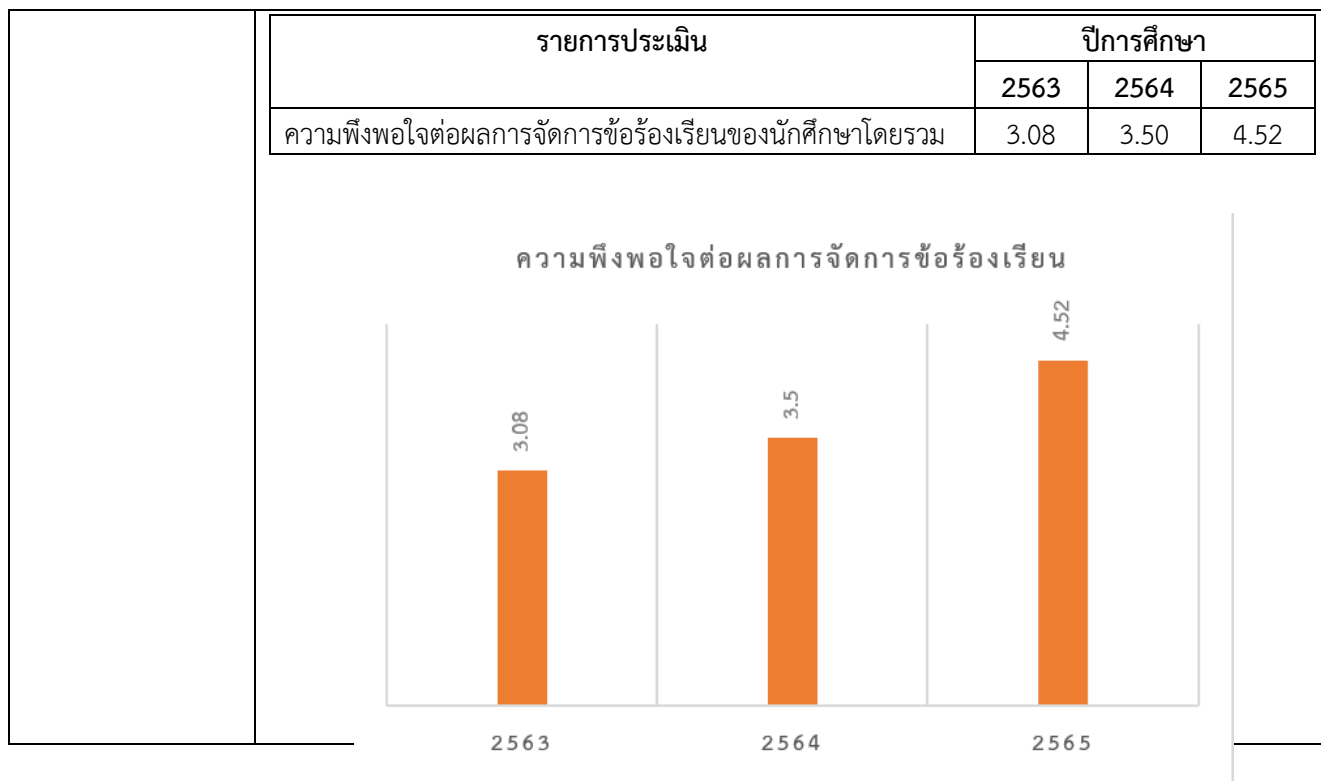
- นักศึกษาหลักสูตรปริญญาตรี 4 ปี ภาคปกติ พบว่า จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามกรอบระยะเวลาของหลักสูตร โดยมีอัตราร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาน้อยกว่านักศึกษาที่รับเข้า ทั้งนี้ เนื่องจากมีนักศึกษาที่ลาออกหรือพ้นสภาพการเป็นนักศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับนักศึกษาที่คงอยู่ในหลักสูตร

3) ความพึงพอใจ และผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

ปีการศึกษา 2565 สามารถสรุปข้อร้องเรียนและผลการจัดการ ได้ดังนี้

หลักสูตรฯ มีช่องทางในการรับข้อร้องเรียนให้แก่นักศึกษา ผู้ปกครอง หรือผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องผ่านทางสายตรงหัวหน้าสาขาวิชาการบัญชีผ่านทางเว็บไซต์และช่องทาง Social ช่องทาง Line และช่องทาง Facebook หัวหน้าสาขา หรืออาจารย์ที่ปรึกษารวมถึงช่องทางของคณะในการร้องเรียน โดยสายตรงคณบดีกรณีที่มีข้อร้องเรียนสาขาวิชาจะนำข้อร้องเรียนที่ไม่สามารถดำเนินการจัดการได้โดยอาจารย์ที่ปรึกษา เข้าประชุมร่วมกันในการวางแผนให้คำปรึกษากับนักศึกษาในปัญหาและหาวิธีประเด็นปัญหาในการเรียน การใช้ชีวิตและการอยู่ร่วมกันเป็นหมู่คณะโดยสอบถามประเด็นปัญหาทั้งภาพรวมและส่วนตัวเพื่อแก้ไขปัญหาต่างๆ ของนักศึกษาและนักศึกษามีความพึงพอใจในการแก้ไขและให้คำปรึกษามีความพึงพอใจเพิ่มสูงขึ้น ลดปัญหาการการลาพักการศึกษา สามารถสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาเพิ่มสูงขึ้น

ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรมีการจัดทำสำรวจความพึงพอใจต่อผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี สาขาวิชาเทคโนโลยีโลจิสติกส์และการจัดการระบบขนส่ง ทั้ง 4 ชั้นปี ผลการสำรวจ พบว่า ในปีการศึกษา 2565 ความพึงพอใจของนักศึกษาโดยรวม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.52 คิดเป็นร้อยละ 90.4 เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2564 ความพึงพอใจของนักศึกษาโดยรวมอยู่ที่ 3.50 และปีการศึกษา 2563 อยู่ที่ 3.08



ผลการประเมินตนเอง ตัวชี้วัด 3.3 :3..... คะแนน

รายการหลักฐาน ตัวชี้วัด 3.3

รหัสหลักฐาน	รายการ
LGT-3-3.3-01	สถิติจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564-2565
LGT-3-3.3-02	แบบสำรวจความพึงพอใจต่อผลการจัดการห้องเรียนของนักศึกษาในหลักสูตร

สรุปผลการประเมินตนเอง : หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

ตัวชี้วัด	คะแนนการประเมินตนเอง
3.1 การรับนักศึกษา	3
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3

2. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา - ตามระยะเวลาของหลักสูตร
(สามารถปรับปีการศึกษาได้)

ปีการศึกษาที่รับเข้า ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้ หลักสูตร)	2562		2563		2564		2565		2566	
	จำนวน ผู้สำเร็จ	ร้อยละ	จำนวน ผู้สำเร็จ	ร้อยละ	จำนวน ผู้สำเร็จ	ร้อยละ	จำนวน ผู้สำเร็จ	ร้อยละ	จำนวน ผู้สำเร็จ	ร้อยละ
รุ่นปีการศึกษา 2559	133	91.16								
รุ่นปีการศึกษา 2560			105	92.14						
รุ่นปีการศึกษา 2561					91	84.17				
รุ่นปีการศึกษา 2562							71	71.72		
รุ่นปีการศึกษา 2563										
รุ่นปีการศึกษา 2564										
รุ่นปีการศึกษา 2565										

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษา :

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาตามกรอบระยะเวลาของหลักสูตรโดยที่มีอัตราร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาน้อยกว่านักศึกษาที่รับเข้า ทั้งนี้เนื่องจากมีนักศึกษาที่ลาออกหรือเปลี่ยนสาขาวิชาที่เรียนในช่วงระหว่างชั้นปีที่ 1 ปัจจัยด้านครอบครัว และปัจจัยด้านการเงิน ส่งผลให้นักศึกษาบางส่วนลาออกกลางคัน

ตัวชี้วัด 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

3. รายงานผลการดำเนินงาน คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (ตัวชี้วัด 2.1)

มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา 95 คน โดยมีบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 21.05 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินบัณฑิตแต่ละด้าน ดังนี้

คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์	ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมิน (คะแนนเต็ม 5)
1. ด้านคุณธรรมจริยธรรม	4.23
2. ด้านความรู้	4.15
3. ด้านทักษะทางปัญญา	4.09
4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.14
5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	3.94
ผลการประเมินตนเอง ตัวชี้วัด 2.1 : ค่าเฉลี่ยคะแนนผลประเมิน 5 ด้าน	4.11 คะแนน
6. ด้านทักษะในการปฏิบัติ	3.98
7. ด้านอาชีพ	4.23
8. ด้านคุณลักษณะบัณฑิตตามอัตลักษณ์	4.18
9. Soft Skill	4.11

** ที่มา: 1) แผนกแนะแนวการศึกษาและอาชีพ งานพัฒนานักศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่จักรพงษ์วนารถ
หมายเหตุ ข้อมูล ณ วันที่ 23 พ.ค. 2566

รายการหลักฐาน ตัวชี้วัด 2.1

รหัสหลักฐาน	รายการ
LGT-2-2.1-01	สรุปผลการสำรวจการประเมินคุณภาพบัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2564

ตัวชี้วัด 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรีที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

4. รายงานผลการดำเนินงาน ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ตัวชี้วัด 2.2) (ระดับปริญญาตรี)

วันที่สำรวจ 23 พ.ค. 2566

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
1. จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	95	100
2. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำ ภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	70	73.68
3. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จ การศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ)	55	78.6

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
- ตรงสาขาที่เรียน	43	78.2
- ไม่ตรงสาขาที่เรียน	12	21.8
4. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	0	0
5. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	0	0
6. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	1	1.43
7. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	0	0
8. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	1	1.43
9. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	0	0
วิธีคำนวณ		
$\frac{(3.+4.)}{2.-(5.+6.+7.+8.+9)} \times 100$	= ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	80.88

** จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา

ผลการประเมินตนเอง ตัวชี้วัด 2.2 (กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100) :4.04..... คะแนน

การวิเคราะห์ผลที่ได้

บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน ประจำปีการศึกษา 2564 จำนวน 95 คน โดยตอบแบบสำรวจ จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 73.68 พบว่า บัณฑิตได้งานทำภายในระยะเวลา 1 ปี จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 80.88 (ทำงานตรงสาขาที่เรียน ร้อยละ 78.2 และ ทำงานไม่ตรงสาขาที่เรียน ร้อยละ 21.8)

การคิดคะแนน

ร้อยละของบัณฑิตที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เท่ากับ 80.88 เทียบค่าคะแนนได้ เท่ากับ 4.04 (80.88/100*5)

รายการหลักฐาน ตัวชี้วัด 2.2

รหัสหลักฐาน	รายการ
LGT-2-2.2-01	สรุปภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายใน 1 ปี ประจำปีการศึกษา 2564

ตัวชี้วัด 2.3 นักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการ (Student and Graduate Entrepreneur)

5. รายงานผลการดำเนินงาน นักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการ (Student and Graduate Entrepreneur) (ตัวชี้วัด 2.3) (ตัวชี้วัดเพิ่มเติม)

วันที่สำรวจ มีนาคม 2566

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
1. จำนวนบัณฑิตที่เป็นผู้ประกอบการ (จบการศึกษา ไม่เกิน 5 ปี) ที่เป็นผู้ประกอบการใหม่ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา ที่เกิดจากกระบวนการ พัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม	0
2. จำนวนนักศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการ เป็นผู้ประกอบการใหม่ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา ที่เกิดจากกระบวนการพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม	0
3. จำนวนนักศึกษาของหลักสูตรทั้งหมด	311
วิธีคำนวณ $\frac{(1.+2.)}{3.} \times 100 = \text{สัดส่วนของจำนวนนักศึกษา/บัณฑิตที่เป็นผู้ประกอบการ (จบการศึกษา ไม่เกิน 5 ปี) ที่เกิดจากกระบวนการพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม}$ $(0+0) / 311 \times 100 = 0$	

เกณฑ์การพิจารณา

ระดับ 1	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5
ระดับ 2	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10
ระดับ 3	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20
ระดับ 4	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30
ระดับ 5	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40

ผลการประเมินตนเอง ตัวชี้วัด 2.3 :0..... คะแนน

ตัวชี้วัด 2.4 รางวัลด้านผู้ประกอบการ (Startup Awards)

6. รายงานผลการดำเนินงาน รางวัลด้านผู้ประกอบการ (Startup Awards) (ตัวชี้วัด 2.4) (ตัวชี้วัดเพิ่มเติม)

วันที่สำรวจ มีนาคม 2566

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ค่าน้ำหนัก
1. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษาที่ผ่านมาทั้งหมด	94 คน	-
2. จำนวนผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรภายนอก (ค่าน้ำหนัก 0.25)	0 ชิ้น	-
3. จำนวนผลงานที่ได้รับรางวัลจากเครือข่ายองค์กรในประเทศ (ค่าน้ำหนัก 0.50)	0 ชิ้น	-
4. จำนวนผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.75)	0 ชิ้น	-
5. จำนวนผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรระดับนานาชาติ (ค่าน้ำหนัก 1.00)	0 ชิ้น	-
ผลรวมค่าถ่วงน้ำหนัก ①		0
วิธีคำนวณ		
①	= ร้อยละผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของจำนวนรางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ที่เป็นนักศึกษาหรือบัณฑิตของหลักสูตรที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ	
1.	X 100	

เกณฑ์การพิจารณา

ระดับ 1	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5
ระดับ 2	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10
ระดับ 3	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20
ระดับ 4	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30
ระดับ 5	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40

ผลการประเมินตนเอง ตัวชี้วัด 2.4 :0..... คะแนน

สรุปผลการประเมินตนเอง : หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต + ตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัด	คะแนนการประเมินตนเอง
3.1 การรับนักศึกษา	3
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	4.11
2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรีที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่หรือเผยแพร่	4.1
2.3 นักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการ	0
2.4 รางวัลผู้ประกอบการ	0

หมวดที่ 4 : ข้อมูลสรุปรายงาน

1. สรุปข้อมูลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา

1.1 ปีการศึกษา 2565 หลักสูตรภาคปกติ (ภาคเรียนที่ 1/2565) จำนวน 33 วิชา (ตาราง 1/3)

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษาที่	ร้อยละการกระจายของเกรด											จำนวนนักศึกษา		
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	I	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
0012011-1 นันทนาการในชีวิตประจำวัน	1/2565	92.11							7.89					76	70
0022001-1 ภาษาอังกฤษเพื่อทักษะการเรียนรู้	1/2565	21.05	6.58	11.84	10.53	17.11	7.89	15.79	9.21					76	69
0031001-2 เทคโนโลยีสารสนเทศในยุคดิจิทัล	1/2565	10.53	15.79	21.05	18.42	18.42		7.89	7.89					76	70
0032002-1 ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน	1/2565			100										1	1
0022003-1 ภาษาอังกฤษเพื่อการนำเสนอ	1/2565	3.64	10.90	9.09	18.18	16.36	23.64	16.36	1.82					55	54
0032001-2 วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อมกับชีวิต	1/2565		100											1	1
0041001-1 คณิตศาสตร์และคอมพิวเตอร์ในชีวิตประจำวัน	1/2565	46.15	33.33	12.82					7.69					78	72
0041008-1 การคิดเชิงระบบกับการวิเคราะห์ปัญหา	1/2565	85.45	3.64	9.09					1.82					55	54
0400103-1 องค์การและการจัดการ	1/2565	4.11	9.59	26.03	30.14	10.96	4.11	5.48	9.59					73	66
0400101-1 หลักการตลาด	1/2565	3.70	9.26	12.96	12.96	27.78	14.81	16.67	1.85					54	53
0400106-1 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารธุรกิจ	1/2565					100								1	1

1.1 ปีการศึกษา 2565 หลักสูตรภาคปกติ (ภาคเรียนที่ 1/2565) (ตาราง 2/3)

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษาที่	ร้อยละการกระจายของเกรด											จำนวนนักศึกษา		
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	I	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
0400112-1 ความรู้เบื้องต้นด้านการจัดการโลจิสติกส์	1/2565	12.16	4.05	21.62	18.92	12.12	12.12	9.46	9.46					74	67
0400107-2 การบัญชีเบื้องต้นเพื่อการบริหาร	1/2565	18.87	20.75	23.30	13.21	7.55	7.55	1.89	1.89					53	52
0403103-1 การเงินธุรกิจ	1/2565	16.67	3.03	7.58	16.67	31.82	13.64	9.09	1.51					66	65
0403103-1 การเงินธุรกิจ	1/2565		100											1	1
0401103-1 จริยธรรมทางธุรกิจ	1/2565			100										1	1
0401104-3 ความรู้เบื้องต้นทางธุรกิจระหว่างประเทศ	1/2565					100								1	1
0401311-2 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารธุรกิจ	1/2565		4.55	9.09	22.73	42.42	13.64	7.58						66	66
0404101-2 การบริหารจัดการการปฏิบัติงานด้านการขนส่ง	1/2565	4.94	3.70	9.88	13.58	13.58	13.58	28.40	12.35					81	71
0404103-1 เทคโนโลยีสารสนเทศในงานโลจิสติกส์	1/2565	50				50								2	2
0404204-3 ความรู้เบื้องต้นด้านการจัดการซัพพลายเชน	1/2565	10.53	8.77	12.28	12.28	19.30	15.79	10.53	10.53					57	51
0404205-3 การบริหารจัดการการผลิตและดำเนินงานในโลจิสติกส์	1/2565	27.78	27.78	29.63	7.41	5.56			1.85					54	53
0404206-1 การวิจัยดำเนินงาน	1/2565	14.71	8.82	29.41	20.59	14.71	2.94	5.88	2.94					34	33
0404208-1 การจัดซื้อและจัดหาในซัพพลายเชน	1/2565	11.76	11.76	23.53	32.35	20.59								34	34

1.1 ปีการศึกษา 2565 หลักสูตรภาคปกติ (ภาคเรียนที่ 1/2565) (ตาราง 3/3)

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษาที่	ร้อยละการกระจายของเกรด											จำนวนนักศึกษา		
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	I	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
0404224-2 การค้าระหว่างประเทศและนโยบายทางการค้า	1/2565		9.09	18.18	14.55	23.64	16.36	16.36	1.82					55	54
0404301-1 เตรียมความพร้อมสำหรับการปฏิบัติงานในสถานประกอบการ	1/2565									100				68	68
0404302-1 ระเบียบวิธีวิจัยทางโลจิสติกส์และซัพพลายเชน	1/2565	7.35	48.53	33.83	10.29									68	68
0404303-1 สหกิจศึกษา 1	1/2565									95.18	4.82			83	79
0404304-1 เทคโนโลยีสารสนเทศและคอมพิวเตอร์โมเดลสำหรับโลจิสติกส์เบื้องต้น	1/2565			15.63	21.88	9.38	15.63	34.38	3.13					32	31
0404305-1 โลจิสติกส์และซัพพลายเชนเพื่อสิ่งแวดล้อม	1/2565	24.24	24.24	21.21	15.15	9.09	6.06							33	33
0404306-2 ธุรกิจตัวแทนการจัดการขนส่งสินค้าและพิธีการศุลกากร	1/2565		2.94	14.71	55.88	26.47								34	34
0404307-1 การจัดการการค้าข้ามแดน	1/2565	38.24	14.71	14.71	14.71	14.71			2.94					34	33
0404401-1 สหกิจศึกษา 2	1/2565										100			4	4

1.1 ปีการศึกษา 2565 หลักสูตรภาคปกติ (ภาคเรียนที่ 2/2565) จำนวน 16 รายวิชา (ตาราง 1/2)

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษาที่	ร้อยละการกระจายของเกรด											จำนวนนักศึกษา		
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	I	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
0022002-1 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	2/2565	18.46	9.23	12.31	7.69	21.54	12.31	15.38	3.08					65	63
0032005-2 การออกกำลังกายเพื่อสุขภาพการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ	2/2565	76.47	17.65		2.94		1.47					1.47		68	67
0400102-1 หลักเศรษฐศาสตร์	2/2565	23.53	14.71	27.94	27.94	13.24	4.41	2.94						68	68
0400105-1 สถิติเพื่อการวิจัยธุรกิจ	2/2565	24.07	7.41	12.96	14.81	9.26	20.37	11.11						54	54
0400106-1 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารธุรกิจ	2/2565			3.77	3.77	30.19	30.19	32.07						53	53
0400108-1 การเงินธุรกิจ	2/2565	1.92	3.85	3.85	9.62	11.54	17.31	42.31						52	47
0400110-1 ทักษะความเข้าใจและการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	2/2565	19.12	42.65	22.06	13.24	2.94								68	68
0404102-3 การจัดซื้อ	2/2565	2.90	11.59	5.80	14.49	24.64	11.59	27.54	1.45					69	68
0404103-2 การจัดการสินค้าคงคลัง	2/2565	2.90	8.70	18.84	14.49	18.84	20.29	14.49	1.45					69	68
0404203-2 หลักและวิธีการนำเข้าส่งออกสินค้า	2/2565						100							1	1
0404206-2 การบริหารงานนำเข้าและส่งออก	2/2565	5.56	5.56	9.26	7.41	16.67	7.41	22.22	25.93					54	40

1.1 ปีการศึกษา 2565 หลักสูตรภาคปกติ (ภาคเรียนที่ 2/2565) (ตาราง 2/2)

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษาที่	ร้อยละการกระจายของเกรด											จำนวนนักศึกษา		
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	I	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
0404207-3 การจัดการคลังสินค้า	2/2565	14.81	9.26	42.59	27.78	5.56								54	54
0404214-1 การจัดการโครงข่าย	2/2565		1.85	14.81	24.07	12.96	12.96	12.96	20.37					54	43
0404303-1 สหกิจศึกษา 1	2/2565									91.43	1.43	7.14		70	65
0404401-1 สหกิจศึกษา 2	2/2565									89.87	2.53	6.33	1.27	79	73
0404402-1 ปัญหาพิเศษ	2/2565	12.20	26.83	20.73	18.29	7.32	2.44	4.88	1.22			4.88	1.22	82	76

1.1 ปีการศึกษา 2565 หลักสูตรเทียบโอน (ภาคเรียนที่ 1/2565) จำนวน 12 รายวิชา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษาที่	ร้อยละการกระจายของเกรด											จำนวนนักศึกษา		
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	I	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
0404101-2 การบริหารจัดการ การปฏิบัติงาน ด้านการขนส่ง	1/2565		20	10	10	30	10	20						10	10
0404204-3 ความรู้เบื้องต้น ด้านการจัดการซัพ พลายเชน	1/2565		21.43	21.43	7.14		50							14	14
0404205-3 การบริหารจัดการ ผลิตฯ	1/2565	13.33	6.67	26.67	13.33	33.33	6.67							15	15
0404224-2 การค้าระหว่าง ประเทศฯ	1/2565	6.67	6.67	13.33	26.67		13.33	20	6.67					15	14
0404308-2 การเตรียมความ พร้อมฯ	1/2565									100				15	15
0404309-2 การแก้ปัญหาการ จัดการโลจิสติกส์	1/2565	46.67	26.67	6.67	6.67	13.33								15	15
0404310-2 สหกิจศึกษา 1	1/2565										100			1	1
0404315-1 การวิจัย	1/2565				12.50	62.50	12.50	12.50						8	8

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา ที่	ร้อยละการกระจายของเกรด												จำนวนนักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	I	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
ดำเนินงาน															
0404326-1 ธุรกิจตัวแทนออก ของ	1/2565			50	50									2	2
0404327-1 การดำเนินงาน และจัดการสินค้า ขนส่งทางอากาศ	1/2565	100												2	2
0404328-1 การจัดการการค้า ข้ามแดน	1/2565	22.22	22.22	11.11	22.22				11.11					9	8
0404411-1 การจัดการซัพ พลายเชนเชิงกล ยุทธ์	1/2565	100												2	2

1.1 ปีการศึกษา 2565 หลักสูตรเทียบโอน (ภาคเรียนที่ 2/2565) จำนวน 17 รายวิชา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา ที่	ร้อยละการกระจายของเกรด												จำนวนนักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	I	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
0023001-1 ภาษาจีนเพื่อการ สื่อสาร	2/2565	71.43			21.43	7.14								14	14
0041005-1 อาเซียนศึกษา	2/2565	100												1	1
0404102-3 การจัดซื้อและ จัดหา	2/2565			33.33	33.33	33.33								3	3
0404103-2 การจัดการสินค้า คงคลัง	2/2565	18.18	9.09	9.09	54.55	9.09								11	11
0404206-2 การบริหารงาน นำเข้าและส่งออก	2/2565							66.67	33.33					3	2
0404207-3 การจัดการ คลังสินค้า	2/2565		33.33		66.67									3	3
0404214-1 การจัดการ โครงข่าย	2/2565	21.43	42.86	14.29	21.43									14	14
0404310-2 สหกิจศึกษา 1	2/2565											100		1	0

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา ที่	ร้อยละการกระจายของเกรด												จำนวนนักศึกษา		
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	I	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน	
0404316-2 การสร้างตัวแบบ และการจำลอง สถานการณ์ฯ	2/2565			20	80										5	5
0404318-1 การจัดการซัพ พลายเชนสำหรับ ธุรกิจค้าปลีก	2/2565	20	20	60											5	5
0404325-1 ธุรกิจตัวแทนรับ จัดการขนส่งสินค้า ระหว่างประเทศ	2/2565	16.67	33.33	16.67		16.67			16.67						6	5
0404326-1 ธุรกิจตัวแทนออก ของ	2/2565			16.67		33.33	16.67	16.67	16.67						6	5
0404411-1 การจัดการซัพ พลายเชนเชิง กลยุทธ์	2/2565	64.29	14.29			14.29			7.14						14	13
0404412-2 ปัญหาพิเศษ	2/2565							100							2	2
0404413-2 สหกิจศึกษา 2	2/2565												100		2	0
0404419-1 การวัด ประสิทธิภาพใน ซัพพลายเชน	2/2565			100											5	5
0404429-2 การจัดทำแผน ธุรกิจสำหรับธุรกิจ บริการโลจิสติกส์	2/2565	83.33						16.67							6	6

1.1 ปีการศึกษา 2565 หลักสูตรเทียบโอน (ภาคเรียนที่ 3/2565) จำนวน 2 รายวิชา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษาที่	ร้อยละการกระจายของเกรด											จำนวนนักศึกษา			
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	I	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน	
โลจิสติกส์และซัพพลายเชนเพื่อสิ่งแวดล้อม	3/2565			33.33		33.33	33.33								3	3
0404318 การจัดการซัพพลายเชนสำหรับธุรกิจค้าปลีก	3/2565			33.34	33.33	33.33									3	3

1.1 ปีการศึกษา 2565 หลักสูตรเทียบโอนนอกเวลาราชการ (ภาคเรียนที่ 1/2565) จำนวน 4 รายวิชา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษาที่	ร้อยละการกระจายของเกรด											จำนวนนักศึกษา			
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	I	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน	
0404101-2 การบริหารจัดการ การปฏิบัติงาน ด้านการขนส่ง	1/2565			25	50	12.50			12.50						8	7
0404204-3 ความรู้เบื้องต้น ด้านการจัดการ ซัพพลายเชน	1/2565	25	25	25		12.50			12.50						8	7
0404224-2 การค้าระหว่างประเทศฯ	1/2565			62.5	25				12.50						8	7
0404308-2 การเตรียมความพร้อมสำหรับการปฏิบัติงานฯ	1/2565								87.50		12.50				8	7

1.1 ปีการศึกษา 2565 หลักสูตรเทียบโอนนอกเวลาราชการ (ภาคเรียนที่ 2/2565) จำนวน 5 รายวิชา

รหัส วิชา	ภาค การศึกษา ที่	ร้อยละการกระจายของเกรด											จำนวนนักศึกษา		
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	I	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
0404103-2 การจัดการสินค้า คงคลัง	2/2565	100												7	7
0404214-1 การจัดการ โครงข่ายการ กระจายสินค้ายุค ใหม่	2/2565		28.57	57.14	14.29									7	7
0404328-1 การจัดการการค้า ข้ามแดน	2/2565	71.43	14.29	14.29										7	7

1.1 ปีการศึกษา 2565 หลักสูตรเทียบโอนนอกเวลาราชการ (ภาคเรียนที่ 3/2565) จำนวน 2 รายวิชา

รหัส วิชา	ภาค การศึกษา ที่	ร้อยละการกระจายของเกรด											จำนวนนักศึกษา		
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	I	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
0404419 การวัด ประสิทธิภาพใน ซัพพลายเชน	3/2565			28.57	57.14		14.29							7	7
0404205-3 การบริหารจัดการ ผลิตฯ	3/2565	12.5	87.5											8	8

2. การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ

รหัส วิชา	ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข
- ไม่มีรายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติในปีการศึกษา 2565 -						

3. รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา

รหัส วิชา	ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	สาเหตุที่ไม่ได้เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ
- ไม่มีรายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา 2565 -				

4. รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา

รหัส ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้ไข
- ไม่มีรายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา 2565 -				

5. รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอนในปีที่รายงาน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

ที่	รหัส ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา		แผนการ ปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
ภาคการศึกษาที่ 1/2565 หลักสูตรภาคปกติ (จำนวน 33 รายวิชา)					
1	0012011-1 นันทนาการในชีวิตประจำวัน	1/2565	✓		
2	0022001-1 ภาษาอังกฤษเพื่อทักษะการเรียน	1/2565	✓		
3	0031001-2 เทคโนโลยีสารสนเทศในยุคดิจิทัล	1/2565	✓		
4	0032002-1 ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน	1/2565	✓		
5	0022003-1 ภาษาอังกฤษเพื่อการนำเสนอ	1/2565	✓		
6	0032001-2 วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อมกับชีวิต	1/2565	✓		
7	0041001-1 คณิตศาสตร์และคอมพิวเตอร์ใน ชีวิตประจำวัน	1/2565	✓		
8	0041008-1 การคิดเชิงระบบกับการวิเคราะห์ปัญหา	1/2565	✓		
9	0400103-1 องค์กรและการจัดการ	1/2565	✓		
10	0400101-1 หลักการตลาด	1/2565	✓		
11	0400106-1 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารธุรกิจ	1/2565	✓		
12	0400112-1 ความรู้เบื้องต้นด้านการจัดการโลจิสติกส์	1/2565	✓		
13	0400107-2 การบัญชีเบื้องต้นเพื่อการบริหาร	1/2565	✓		
14	0403103-1 การเงินธุรกิจ	1/2565	✓		
15	0403103-1 การเงินธุรกิจ	1/2565	✓		
16	0401103-1 จริยธรรมทางธุรกิจ	1/2565	✓		
17	0401104-3 ความรู้เบื้องต้นทางธุรกิจระหว่างประเทศ	1/2565	✓		
18	0401311-2 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารธุรกิจ	1/2565	✓		
19	0404101-2 การบริหารจัดการการปฏิบัติงานด้านการ ขนส่ง	1/2565	✓		
20	0404103-1 เทคโนโลยีสารสนเทศในงานโลจิสติกส์	1/2565	✓		
21	0404204-3 ความรู้เบื้องต้นด้านการจัดการซัพพลายเชน	1/2565	✓		
22	0404205-3 การบริหารจัดการผลิตและดำเนินงานใน โลจิสติกส์	1/2565	✓		
23	0404206-1 การวิจัยดำเนินงาน	1/2565	✓		
24	0404208-1 การจัดซื้อและจัดหาในซัพพลายเชน	1/2565	✓		
25	0404224-2 การค้าระหว่างประเทศและนโยบายทางการ ค้า	1/2565	✓		

ที่	รหัส ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา		แผนการ ปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
26	0404301-1 เตรียมความพร้อมสำหรับการปฏิบัติงานใน สถานประกอบการ	1/2565	✓		
27	0404302-1 ระเบียบวิธีวิจัยทางโลจิสติกส์และ ซัพพลายเชน	1/2565	✓		
28	0404303-1 สหกิจศึกษา 1	1/2565	✓		
29	0404304-1 เทคโนโลยีสารสนเทศและคอมพิวเตอร์โมเดล สำหรับโลจิสติกส์เบื้องต้น	1/2565	✓		
30	0404305-1 โลจิสติกส์และซัพพลายเชนเพื่อสิ่งแวดล้อม	1/2565	✓		
31	0404306-2 ธุรกิจตัวแทนการจัดการขนส่งสินค้าและพิธี การศุลกากร	1/2565	✓		
32	0404307-1 การจัดการการค้าข้ามแดน	1/2565	✓		
33	0404401-1 สหกิจศึกษา 2	1/2565	✓		
ภาคการศึกษาที่ 2/2565 หลักสูตรภาคปกติ (จำนวน 16 รายวิชา)					
1	0022002-1 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	2/2565	✓		
2	0032005-2 การออกกำลังกายเพื่อสุขภาพการออกกำลังกาย กายเพื่อสุขภาพ	2/2565	✓		
3	0400102-1 หลักเศรษฐศาสตร์	2/2565	✓		
4	0400105-1 สถิติเพื่อการวิจัยธุรกิจ	2/2565	✓		
5	0400106-1 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารธุรกิจ	2/2565	✓		
6	0400108-1 การเงินธุรกิจ	2/2565	✓		
7	0400110-1 ทักษะความเข้าใจและการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	2/2565	✓		
8	0404102-3 การจัดซื้อฯ	2/2565	✓		
9	0404103-2 การจัดการสินค้าคงคลัง	2/2565	✓		
10	0404203-2 หลักและวิธีการนำเข้าส่งออกสินค้า	2/2565	✓		
11	0404206-2 การบริหารงานนำเข้าและส่งออก	2/2565	✓		
12	0404207-3 การจัดการคลังสินค้าฯ	2/2565	✓		
13	0404214-1 การจัดการโครงข่ายฯ	2/2565	✓		
14	0404303-1 สหกิจศึกษา 1	2/2565	✓		
15	0404401-1 สหกิจศึกษา 2	2/2565	✓		
16	0404402-1 ปัญหาพิเศษฯ	2/2565	✓		
ภาคการศึกษาที่ 1/2565 หลักสูตรเทียบโอน (จำนวน 12 รายวิชา)					
1	0404101-2 การบริหารจัดการการปฏิบัติงานด้านการ ขนส่ง	2/2565	✓		
2	0404204-3 ความรู้เบื้องต้นด้านการจัดการซัพพลายเชน	2/2565	✓		
3	0404205-3 การบริหารจัดการผลิตฯ	2/2565	✓		
4	0404224-2 การค้าระหว่างประเทศฯ	2/2565	✓		
5	0404308-2 การเตรียมความพร้อมฯ	2/2565	✓		
6	0404309-2 การแก้ปัญหาการจัดการโลจิสติกส์	2/2565	✓		
7	0404310-2 สหกิจศึกษา 1	2/2565	✓		

ที่	รหัส ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา		แผนการ ปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
8	0404315-1 การวิจัยดำเนินงาน	2/2565	✓		
9	0404326-1 ธุรกิจตัวแทนออกของ	2/2565	✓		
10	0404327-1 การดำเนินงานและจัดการสินค้าขนส่งทางอากาศ	2/2565	✓		
11	0404328-1 การจัดการการค้าข้ามแดน	2/2565	✓		
12	0404411-1 การจัดการซัพพลายเชนเชิงกลยุทธ์	2/2565	✓		
ภาคการศึกษาที่ 2/2565 หลักสูตรเทียบโอน (จำนวน 17 รายวิชา)					
1	0023001-1 ภาษาจีนเพื่อการสื่อสาร	2/2565	✓		
2	0041005-1 อาเซียนศึกษา	2/2565	✓		
3	0404102-3 การจัดซื้อและจัดหา	2/2565	✓		
4	0404103-2 การจัดการสินค้าคงคลัง	2/2565	✓		
5	0404206-2 การบริหารงานนำเข้าและส่งออก	2/2565	✓		
6	0404207-3 การจัดการคลังสินค้า	2/2565	✓		
7	0404214-1 การจัดการโครงข่ายฯ	2/2565	✓		
8	0404310-2 สหกิจศึกษา 1	2/2565	✓		
9	0404316-2 การสร้างตัวแบบและการจำลองสถานการณ์ฯ	2/2565	✓		
10	0404318-1 การจัดการซัพพลายเชนสำหรับธุรกิจค้าปลีก	2/2565	✓		
11	0404325-1 ธุรกิจตัวแทนรับจัดการขนส่งสินค้าระหว่างประเทศ	2/2565	✓		
12	0404326-1 ธุรกิจตัวแทนออกของ	2/2565	✓		
13	0404411-1 การจัดการซัพพลายเชนเชิงกลยุทธ์	2/2565	✓		
14	0404412-2 ปัญหาพิเศษ	2/2565	✓		
15	0404413-2 สหกิจศึกษา 2	2/2565	✓		
16	0404419-1 การวัดประสิทธิภาพในซัพพลายเชน	2/2565	✓		
17	0404429-2 การจัดทำแผนธุรกิจสำหรับธุรกิจบริการโลจิสติกส์	2/2565	✓		
ภาคการศึกษาที่ 3/2565 หลักสูตรเทียบโอน (จำนวน 2 รายวิชา)					
1	โลจิสติกส์และซัพพลายเชนเพื่อสิ่งแวดล้อม	3/2565	✓		
2	0404318 การจัดการซัพพลายเชนสำหรับธุรกิจค้าปลีก	3/2565	✓		
ภาคการศึกษาที่ 1/2565 หลักสูตรเทียบโอนนอกเวลาราชการ (จำนวน 4 รายวิชา)					
1	0404101-2 การบริหารจัดการการปฏิบัติงานด้านการขนส่ง	1/2565	✓		
2	0404204-3 ความรู้เบื้องต้นด้านการจัดการซัพพลายเชน	1/2565	✓		
3	0404224-2 การค้าระหว่างประเทศฯ	1/2565	✓		
4	0404308-2 การเตรียมความพร้อมสำหรับการปฏิบัติงานฯ	1/2565	✓		
ภาคการศึกษาที่ 2/2565 หลักสูตรเทียบโอนนอกเวลาราชการ (จำนวน 3 รายวิชา)					
1	0404103-2 การจัดการสินค้าคงคลัง	2/2565	✓		

ที่	รหัส ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา		แผนการ ปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
2	0404214-1 การจัดการโครงข่ายการกระจายสินค้ายุคใหม่	2/2565	✓		
3	0404328-1 การจัดการการค้าข้ามแดน	2/2565	✓		
ภาคการศึกษาที่ 3/2565 หลักสูตรเทียบโอนนอกเวลาราชการ (จำนวน 2 รายวิชา)					
1	0404419 การวัดประสิทธิภาพในซัพพลายเชน	3/2565	✓		
2	0404205-3 การบริหารจัดการผลิตฯ	3/2565	✓		

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยภาพรวม

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยนักศึกษายู่ในระดับคุณภาพดีขึ้นไป คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.51 ทุกรายวิชา

6. ประสิทธิภาพของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูล ป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
คุณธรรมจริยธรรม	การประเมินคุณธรรม จริยธรรม ควรสอดแทรกในวิชาให้เห็นถึงผลกระทบจากการทำผิดคุณธรรม โดยยกกรณีศึกษาและให้มีการแสดงความเห็นกลุ่มย่อย	<ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรมการเรียนการสอน บางรายวิชามีการแบ่งกลุ่มนักศึกษา สำหรับการมอบหมายงาน และนำเสนองานในรูปแบบโครงงาน เพื่อให้ นักศึกษารู้จักวิธีการทำงานร่วมกับผู้อื่น โดยเน้นให้ผู้สอนตรวจสอบผลงานนักศึกษาโดยต้องทำงานด้วยตนเองและไม่คัดลอกผลงานของคนอื่นมาโดยที่ไม่ได้อ้างอิง - ควรเชิญวิทยากรจากภายนอก ที่มีประสบการณ์จากผลกระทบทางจริยธรรมในวิชาชีพมาให้ความรู้ ให้คะแนนสูงใจในพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรม และมีการเสริมแรงให้นักศึกษา
ความรู้	<p>ปัจจุบันผู้เรียนยังไม่ค่อยมีการเรียนรู้ เพื่อให้ได้ความรู้มาอย่างแท้จริง โดยพบว่านักศึกษาใช้เวลาในห้องเรียนในการสืบค้นข้อมูลและความรู้ที่เกี่ยวข้องกับสืบค้นจากสื่ออินเทอร์เน็ตที่มีอยู่จริง แต่ไม่มีการคิดวิเคราะห์ที่ต่อยอดกับความรู้ที่ได้มา ทำให้ขาดความเข้าใจ และไม่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพเท่าที่ควร</p> <p>- ในบางรายวิชายังมีการสอดแทรกการศึกษา โดยการนำความรู้จากวิชาอื่น ๆ หรือวิชาจากสาขาอื่น</p>	<ul style="list-style-type: none"> - เน้นการมอบหมายงานเพื่อฝึกทักษะด้านการคิด วิเคราะห์ และการทำความเข้าใจ เน้นการฝึกปฏิบัติด้วยตนเองเป็นรายบุคคล เพื่อให้สามารถเข้าใจปัญหาและวิธีการแก้ไขปัญหาได้ตรงจุด - ส่งเสริมให้มีกิจกรรมการนำเสนอผลงาน เพื่อให้นักศึกษาสามารถนำความรู้ ทฤษฎีที่ศึกษา มาประยุกต์ใช้เพื่อสร้างชิ้นงาน เพื่อให้สามารถนำไปใช้ประโยชน์จริงได้ - กำหนดให้ในแต่ละรายวิชา มุ่งเน้นการประเมินผลงานจากแบบฝึกหัด งานค้นคว้าที่ได้รับมอบหมาย การทดสอบย่อย การสอบกลางภาคและปลายภาค และโครงงาน/รายงานกลุ่ม - สอดแทรกการนำความรู้จากศาสตร์ด้านอื่นมาประยุกต์ใช้ร่วมกัน เพื่อส่งเสริมด้านความเข้าใจ

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
<p>ทักษะทางปัญญา</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้เรียนยังไม่สามารถสะท้อนถึงการเรียนรู้ด้วยตนเอง เนื่องด้วยเทคโนโลยีการสืบค้นข้อมูลปัจจุบันมีหลากหลาย ทำให้เน้นการสืบค้นจากแหล่งข้อมูลออนไลน์ แต่ขาดการวิเคราะห์ หรือทำความเข้าใจกับความรู้หรือข้อมูลที่สืบค้นมา ทำให้นักศึกษาไม่เกิดทักษะทางปัญญาเท่าที่ควร - ผู้เรียนไม่สามารถบรรยาย หรืออธิบายเกี่ยวองค์ความรู้ที่มีหรือนำไปใช้โครงการหรืองานที่ได้รับผิดชอบ เพื่อถ่ายทอดไปยังคนอื่นได้เท่าที่ควร - ผู้เรียนยังไม่สามารถนำความรู้ที่มีไปประยุกต์ใช้ในทางวิชาชีพกับงานที่ได้รับมอบหมายได้เท่าที่ควร เนื่องจากขาดการเชื่อมโยงองค์ความรู้ด้านการจัดการกับศาสตร์ด้านอื่น 	<p>ละด้านการนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพได้จริง</p> <ul style="list-style-type: none"> - เน้นการมอบหมายงานเพื่อฝึกทักษะการคิดวิเคราะห์ การทำความเข้าใจ รวมถึงเข้าใจปัญหาและแก้ไขปัญหาย่างเป็นระบบ - ประเมินจากความเข้าใจของผู้เรียนจากการแสดงความคิดเห็นว่าอยู่บนหลักการของทฤษฎีที่ได้เรียนหรือไม่ - ส่งเสริมให้มีกิจกรรมการนำเสนอผลงานเพื่อให้นักศึกษาสามารถถ่ายทอดความรู้ให้ผู้อื่นได้ และนำเสนอผลงานที่ได้จากการประยุกต์ใช้ความรู้ที่มีอยู่ และสามารถนำไปใช้ในวิชาชีพได้ เช่น การประชุมวิชาการต่าง ๆ
<p>ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</p>	<ul style="list-style-type: none"> - การแบ่งกลุ่มนักศึกษาบางครั้งพบว่ากลุ่มที่มีผลการเรียนอ่อนมักจะไปอยู่ร่วมกับกลุ่มเด็กเก่ง เช่น สมาชิก 3 คน มีนักศึกษาที่ผลการเรียนดี ที่เหลืออยู่ช่วยนักศึกษาที่มีผลการเรียนอ่อน ทำให้นักศึกษากลุ่มดังกล่าวไม่ค่อยมีการพัฒนาตนเองเท่าที่ควร - พบว่านักศึกษากลุ่มที่มีผลการเรียนดี ขาดการแบ่งความรับผิดชอบหน้าที่ให้กับเพื่อน ๆ ในกลุ่ม ส่งผลให้ไม่สามารถสะท้อนทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น และการทำงานเป็นทีมได้เท่าที่ควร 	<ul style="list-style-type: none"> - ในกิจกรรมการเรียนการสอนที่มีการแบ่งกลุ่มนักศึกษาให้ทำงานเป็นทีม อาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ประจำวิชา มีการกำหนดเกณฑ์การแบ่งกลุ่มนักศึกษาตามระดับผลการเรียน เช่น นักศึกษาที่อยู่ในระดับดีให้อยู่กลุ่มเดียวกัน นักศึกษาที่อยู่ในระดับปานกลางสามารถอยู่ในกลุ่มเรียนดีและเรียนอ่อน ส่วนกลุ่มเรียนอ่อนก็จัดให้อยู่ในกลุ่มเดียวกัน เพื่อให้นักศึกษาสามารถแชร์ความรู้ ประสบการณ์ ตลอดจนการแบ่งหน้าที่ทำงานร่วมกัน และสามารถผลิตผลงานออกมาอย่างโดดเด่น เพื่อให้สามารถสร้างสรรค์ผลงานเพียงพอกับความสามารถของตนเอง โดยไม่ต้องอาศัยเพื่อนคนที่ทำงานหลักของกลุ่ม - กำหนดให้แต่ละรายวิชามีการประเมินการมีส่วนร่วมกันในการทำงานกลุ่ม การมีส่วนร่วมในการคิด วางแผน บทบาทของผู้เรียนในกลุ่ม
<p>ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ความสามารถด้านการใช้ภาษาอังกฤษของนักศึกษายังอยู่ในระดับที่ไม่ดีเท่าที่ควร จากกิจกรรมที่ให้นักศึกษาไปนำเสนอผลงานในประชุมวิชาการต่าง ๆ นักศึกษาไม่สามารถสื่อสารภาษาอังกฤษได้เท่าที่ควร เนื่องจากขาดความมั่นใจ 	<ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ผู้สอนควรเน้นให้มีกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้นักศึกษาได้นำเสนอผลงานในบางรายวิชา เป็นภาษาอังกฤษ ตลอดจนสอดแทรกการวิเคราะห์ข้อมูลและกรณีศึกษาภาษาอังกฤษ และมีการประเมินผลการให้คะแนนในส่วนนี้

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
	<ul style="list-style-type: none"> - นักศึกษาส่วนใหญ่ยังขาดทักษะ การสื่อสารในการนำเสนอผลงาน รวมทั้งการใช้เทคโนโลยีประกอบการนำเสนอ - ความสามารถในการใช้สถิติ และการแปลความหมายจากข้อมูลงานวิจัยหรือบทความวิชาการต่าง ๆ ยังสามารถตีความได้ไม่ครอบคลุมเท่าที่ควร 	<ul style="list-style-type: none"> - ในทุกรายวิชาควรมีกิจกรรมการเรียนการสอนที่เสริมให้นักศึกษาแสดงผลงาน เพื่อให้สามารถแสดงความคิดเห็น วิธีการสื่อสาร และการนำเสนอผลงานสู่บุคคลอื่นได้ - ในบางรายวิชาอาจารย์ผู้สอนควรมีการบูรณาการหรือส่งเสริมให้นักศึกษามีการอ่านบทความวิจัย หรือวิเคราะห์ การแปลความหมายทางสถิติเพิ่มขึ้น - อาจารย์ผู้สอนควรมุ่งเน้นการประเมินลักษณะการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศ เครื่องมือในการสืบค้นข้อมูลที่ได้รับความนิยมในปัจจุบัน
ทักษะการปฏิบัติ	<ul style="list-style-type: none"> - การรับรู้หลักการปฏิบัติที่ถูกต้อง กระทำตามแบบและพยายามทำซ้ำ เพื่อให้เกิดทักษะตามแบบที่ตนสนใจให้ได้ หรือสามารถปฏิบัติงานได้ตามข้อแนะนำพบว่ายังอยู่ในระดับที่อ่อน 	<ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ผู้สอนควรมีกิจกรรมเพื่อเสริมทักษะการปฏิบัติที่เหมาะสม

7. การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ไม่มี

จำนวนอาจารย์ใหม่-..... จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ-.....

ในปีการศึกษา 2565 ไม่มีอาจารย์ใหม่

8. กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวนที่เข้าร่วม		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน	
โครงการพัฒนาอาจารย์สาขาวิชาเทคโนโลยีโลจิสติกส์ ฯ หัวข้อ การวางแผนการให้บริการลูกค้า	3	-	นำความรู้เกี่ยวกับการวางแผนการให้บริการลูกค้า มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและให้คำปรึกษากับนักศึกษา ออกปฏิบัติงาน ณ สถานประกอบการ
การใช้งานโปรแกรม Flex sim	2	-	นำความรู้เกี่ยวกับการใช้งานโปรแกรม Flex sim มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและให้คำปรึกษากับนักศึกษา ออกปฏิบัติงาน ณ สถานประกอบการ
การใช้งานโปรแกรม WMS	2	-	นำความรู้เกี่ยวกับการใช้งานโปรแกรม Flex sim มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและให้คำปรึกษากับนักศึกษา ออกปฏิบัติงาน ณ สถานประกอบการ

การใช้ google classroom	1	-	นำความรู้เกี่ยวกับการใช้ google classroom มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและให้คำปรึกษากับนักศึกษา ออกปฏิบัติงาน ณ สถานประกอบการ
การออกแบบบรรจุภัณฑ์	2	-	มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและให้คำปรึกษากับนักศึกษาออกปฏิบัติงาน ณ สถานประกอบการ ปรับใช้ในการทำงานวิจัย
Illustrator	1		นำความรู้เกี่ยวกับการใช้ Illustrator มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน
การพัฒนาบุคลากรสายวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	1	-	นำความรู้เกี่ยวกับระเบียบในการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์/ศาสตราจารย์) รวมทั้งวิธีการผลิตเอกสารประกอบการสอน/เอกสารการสอน/หนังสือ/ตำรา เพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ
การเพิ่มผลิตภาพในเกษตรอุตสาหกรรม	1	-	มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและให้คำปรึกษากับนักศึกษาออกปฏิบัติงาน ณ สถานประกอบการ ปรับใช้ในการทำงานวิจัย
วารสารต้องห้ามในการตีพิมพ์	1	-	นำความรู้เกี่ยวกับวารสารต้องห้ามในการตีพิมพ์ มาใช้ในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

ตัวชี้วัด 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร

9. รายงานผลการดำเนินงาน คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
<p>ตัวชี้วัด ข้อ 5.1 สารของรายวิชาใน หลักสูตร</p>	<p>1. การออกแบบหลักสูตรและสารรายวิชาในหลักสูตร</p> <p>(1) มีระบบและกลไก หลักสูตรดำเนินการออกแบบหลักสูตรเป็นไปตามระบบและกลไกของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552</p> <p>(2) มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน บัณฑิตปฏิบัติ เป็นแนวคิดในการพัฒนาหลักสูตรการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน มุ่งเน้นการพัฒนาบัณฑิตที่มีความรู้ ทักษะวิชาชีพ ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 หลักสูตรมีเป้าหมายการออกแบบหลักสูตร ดังนี้</p> <p>(1) หลักสูตรได้กำหนดการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิตที่จะสำเร็จการศึกษาและกำหนดกลยุทธ์ หรือกิจกรรมในการพัฒนาคุณลักษณะดังกล่าว ไว้ใน มคอ.2</p> <p>(2) หลักสูตรได้กำหนดผลการเรียนรู้ 5 ด้าน และกำหนดกลยุทธ์การสอนรวมถึงกลยุทธ์ในการประเมินผลการเรียนรู้ 5 ด้าน ดังกล่าวไว้ใน มคอ. 2</p> <p>(3) หลักสูตรเน้นให้ผู้เรียนมีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ดังนี้ 1) กลุ่มวิชาแกนบริหารธุรกิจ 2) กลุ่มวิชาเฉพาะด้าน 3) กลุ่มวิชาชีพเลือก 4) กลุ่มวิชาหมวดศึกษาทั่วไป</p> <p>จำนวนหน่วยกิตรวมที่เรียนตลอดหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 124 หน่วยกิต</p> <p>ปีการศึกษา 2565 หลักสูตรการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 เปิดรับนักศึกษาเป็นปีที่ 2 จึงได้ดำเนินการทบทวนสารของรายวิชาในหลักสูตร</p> <p>(3) มีการประเมินกระบวนการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก มีระบบและกลไกการออกแบบหลักสูตรและสารรายวิชาในหลักสูตรที่ชัดเจน ทำให้หลักสูตรมีความรู้ความเข้าใจในกระบวนการออกแบบหลักสูตร ทำให้สามารถปรับปรุงหลักสูตรได้ทันตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด</p> <p>2. ระบบการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ</p> <p>(1) มีระบบและกลไก หลักสูตรจึงได้ให้อาจารย์ทุกท่านทบทวนสารรายวิชาในหลักสูตร เพื่อดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ 5 ด้าน โดยมีระบบและกลไกในการดำเนินงานดังนี้</p>

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
	<p>(2) มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรได้ทบทวนแนวคิดของการออกแบบหลักสูตรโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สร้างให้ผู้เรียนมีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และทักษะวิชาชีพอย่างครบถ้วน โดยหลักสูตรมีการวางแผนการปรับปรุงรายวิชา ตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิที่ประเมินหลักสูตร ในปีการศึกษา 2564 ควรมีการเพิ่มรายวิชาที่มีวิทยากรมาให้ความรู้และมีการแสดงถึงการวัดผลที่ชัดเจน” และข้อคิดเห็นจากสถานประกอบการที่มีการรับนักศึกษาเพื่อฝึกสหกิจศึกษา 1, 2 โดยกำหนดในรายวิชา ธุรกิจตัวแทนรับจัดการขนส่งสินค้าและพิธีการศุลกากร เพิ่มเติมการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร หัวข้อ “การวางแผนการให้บริการลูกค้า”</p>

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
	<p>มีรายละเอียดการปรับปรุงเพิ่มเติมเนื้อหาสาระรายวิชาในการเรียนการสอนดังนี้</p> <p>1. การเชิญวิทยากรให้ความรู้ในรายวิชาธุรกิจตัวแทนรับจัดการขนส่งสินค้าและพิธีการศุลกากร วิทยากรบรรยาย 2 ท่าน ดังนี้ 1. นายอนุชา นาคสิทธิ์ หัวข้อ กฎหมายศุลกากร และพิธีการศุลกากร 2. นางสาวนฤทร อิงคภากร หัวข้อ ผู้ให้บริการขนส่งสินค้าทางอากาศ มีการออกข้อสอบเพื่อวัดประเมินผลในหัวข้อดังกล่าว มีการวิเคราะห์กรณีศึกษาด้านการให้บริการขนส่งทางอากาศ ประโยชน์ที่นักศึกษาได้รับ 1. มีความรู้ความเข้าใจกฎหมายศุลกากรและการปฏิบัติพิธีการศุลกากร การจัดเตรียมเอกสารและข้อมูลสำหรับผ่านพิธีการศุลกากร 2. รู้หลักและวิธีการขนส่งสินค้าทางอากาศ ปัญหาและอุปสรรคในการจัดส่งสินค้าทางอากาศ</p> <p>2. การจัดกิจกรรมให้ความรู้เกี่ยวกับ “การวางแผนการให้บริการลูกค้า” ระหว่างวันที่ 30-31 สิงหาคม 2565 สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ซึ่งจะลงทะเบียนเรียนในรายวิชาสหกิจศึกษา 1 เป็นการเตรียมความพร้อมสำหรับการปฏิบัติงานในสถานประกอบการ วิทยากรบรรยาย โดยคุณอรุณพร เสริมจันทร์ ตำแหน่ง Sale Sales Manager Inter Express Logistics Co., Ltd. ประโยชน์ที่นักศึกษาได้รับมีความรู้ความเข้าใจในธุรกิจบริการขนส่งและคลังสินค้า สภาพปัญหาและอุปสรรคในการขนส่งสินค้า การจัดการข้อร้องเรียนของลูกค้า</p> <p>ในส่วนของกระบวนการการออกแบบสาระรายวิชาในหลักสูตร พบว่ามีการกำหนดรายวิชาและกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ชัดเจน ทั้งสองวิธีส่งเสริมให้นักศึกษามีความรู้และความเข้าใจในวิชาชีพโลจิสติกส์ ส่วนกิจกรรมนอกหลักสูตรยังคงต้องมีการพัฒนาวางแผนการดำเนินงานในปีการศึกษาต่อไป เพิ่มจำนวนรายวิชาหรือกิจกรรมเสริมหลักสูตรโดยวิทยากรผู้เชี่ยวชาญมากขึ้น รวมถึงการพัฒนาหลักสูตรร่วมกับสถานประกอบการ</p> <p>(3) มีการประเมินกระบวนการ</p> <p>การทบทวนสาระรายวิชาในหลักสูตรตลอดเวลา ทำให้หลักสูตรสามารถออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตรมีความทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชา การเปลี่ยนแปลงสังคมเข้าสู่ยุคดิจิทัล และอัตลักษณ์มหาวิทยาลัยบัณฑิตนักปฏิบัติ ตรงความต้องการของตลาดแรงงาน สามารถนำข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนในภาคการศึกษาต่อไป</p>

ผลการประเมินตนเอง ตัวชี้วัด 5.1 :3..... คะแนน

ตัวชี้วัด 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
<p>การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน (ตัวชี้วัด 5.2)</p>	<p>1. การกำหนดผู้สอน</p> <p>1.1 มีระบบและกลไก</p> <p>หลักสูตรมีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อกำหนดรายวิชาที่เปิดสอน กำหนดคุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนที่เหมาะสมกับรายวิชาที่สอน โดยคำนึงถึงสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ ประสบการณ์ทำงาน ผลงานทางวิชาการของผู้สอน ผลการประเมินของนักศึกษา และภาระงานที่มหาวิทยาลัยกำหนด และกำหนดผู้สอนแต่ละรายวิชา การกำหนดผู้สอนให้เป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ เชี่ยวชาญในวิชาที่สอน มีความรู้ทันสมัย เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากผู้มีประสบการณ์จริง มีภาระการสอนที่เหมาะสม</p> <p>ในการประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564 ได้รับข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ให้มีการเชิญวิทยากรจากหน่วยงานภายนอกวิชาชีพที่เกี่ยวข้องหรือผู้เชี่ยวชาญเข้ามามีส่วนร่วมในการให้ความรู้กับนักศึกษา ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรจึงได้มีการวางระบบและกลไกให้มีการเชิญวิทยากรจากหน่วยงานวิชาชีพทางโลจิสติกส์และซัพพลายเชน เพื่อมาบรรยายให้ความรู้จากประสบการณ์จริงโดยตรงให้กับนักศึกษา โดยหลักสูตรได้กำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมาย (ภาพที่ 5.2.1) ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้สอนทุกคนมีวุฒิปริญญาโท หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ที่ตรงกับสาขาวิชาของหลักสูตร หรือในสาขาวิชาที่สัมพันธ์กับหลักสูตร 2. ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำทุกคน ต้องได้รับการพัฒนาหรือมีผลงานทางวิชาการ 3. ผู้สอนทุกคนมีภาระสอนขั้นต่ำ ไม่น้อยกว่า 2 คาบ ยกเว้นปฏิบัติหน้าที่ระดับผู้บริหาร จัดภาระสอนขั้นต่ำ 1 คาบ 4. ผู้สอนทุกคนมีภาระสอนเดิม ไม่เกิน 10 ชั่วโมง/สัปดาห์ แต่ในปีการศึกษา 2565 มีการปรับเปลี่ยนให้เหมาะสมกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา (โควิด 19) ที่ยังคงส่งผลกระทบต่ออยู่บางส่วน ทำให้อาจารย์ผู้สอนมีภาระการสอนเกิน 7 คาบ/สัปดาห์ และมีผลการประเมินการสอนจากนักศึกษาไม่ต่ำกว่า 3.51 ทุกรายวิชา 5. ผู้สอนทุกคนมีภาระสอนเดิมไม่เกิน 3 รายวิชา แต่ในปีการศึกษา 2565 มีการปรับเปลี่ยนให้เหมาะสมกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา (โควิด 19) ที่ยังคงส่งผลกระทบต่ออยู่บางส่วน ทำให้อาจารย์ผู้สอนมีภาระการสอนเกิน 3 รายวิชา 6. ผู้สอนทุกคนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนรายวิชาเตรียมความพร้อมสำหรับการปฏิบัติต้งาน สหกิจศึกษา และปัญหาพิเศษฯ จะต้องวางแผนร่วมกันในการจัดการเรียนการสอน การวัดประเมินผล 7. ผู้สอนทุกคนจะต้องมีบทบาทเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาและที่ปรึกษาร่วมให้กับนักศึกษาในรายวิชาปัญหาพิเศษฯ 8. กรณีการเชิญอาจารย์พิเศษ จะต้องม้อาจารย์ประจำสอนร่วมร้อยละ 50 ทำหน้าที่ผู้รับผิดชอบรายวิชาและเป็นอาจารย์ที่เลี้ยงให้กับอาจารย์ที่ปรึกษา 9. กรณีเชิญวิทยากรผู้เชี่ยวชาญจากหน่วยงานภายนอกหรือสถานประกอบการ จะต้องเป็นผู้มีประสบการณ์ตรงทางวิชาชีพด้านนั้นๆ อย่างน้อย 5 ปี

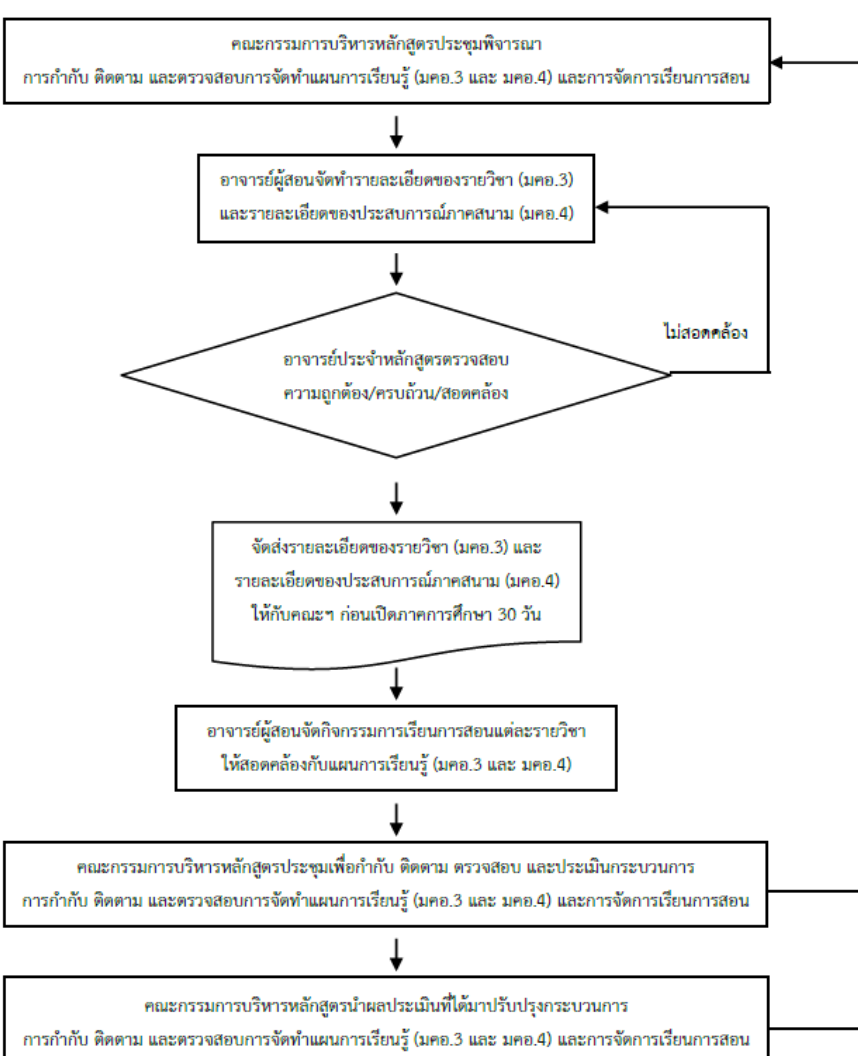
ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน								
	<div style="text-align: center;"> </div> <p style="text-align: center;">ภาพที่ 5.2.1 กระบวนการวางระบบและกลไกการกำหนดผู้สอน</p> <p style="text-align: center;">ที่มา : หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน (2566)</p> <p>1.2 มีการนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ</p> <p>ในปีการศึกษา 2565 คณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุมวางแผนการจัดการเรียนการสอนและ กำหนดผู้รับผิดชอบรายวิชา ให้สอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรน่า (โควิด 19) ที่ยังคงส่งผลกระทบต่อบางส่วน ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้มีการปรับการเรียนการสอน ตามนโยบายของคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่ให้ทางหลักสูตรนำรายวิชาที่มีการ เรียนการสอนในภาคเรียนที่ 2 สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 ที่จะต้องออกปฏิบัติงานใน สถานประกอบการ ตามรายวิชาสหกิจศึกษา 1 และ สหกิจศึกษา 2 ปรับดำเนินการจัดการเรียน การสอนให้กับนักศึกษาในภาคเรียนที่ 1 แทน ทั้ง 2 ชั้นปี โดยให้ในภาคเรียนที่ 2 นักศึกษาชั้นปีที่ 3 จะออกปฏิบัติงานในสถานประกอบการ ในรายวิชาสหกิจศึกษา 1 และนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ออก ปฏิบัติงานในสถานประกอบการ ในรายวิชาสหกิจศึกษา 2 ดังนั้น ในปีการศึกษา 2565 สถานการณ์เชื้อไวรัสโคโรน่า (โควิด 19) ลดลงแต่ยังคงส่งผลกระทบต่อบางส่วน จากเหตุข้างต้นนี้ทำ ให้ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรฯ ปรับการเรียนการสอนสู่สถานการณ์ปกติ จึงจำเป็นต้องมีการ ปรับการเรียนการสอนหลังจากได้มีการปรับเปลี่ยนในปีการศึกษา 2564 ทั้งนี้มีการลาศึกษาต่อของ อาจารย์ในสาขาวิชา 1 ท่าน ทำให้ผู้สอนทุกท่านมีภาระการสอนเพิ่มจากเดิม ตามรายละเอียด (ตาราง ที่ 5.2.1) ดังนี้</p> <p style="text-align: center;">ตารางที่ 5.2.1 ภาระการสอนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ภาคเรียนที่ 1/2565</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 25%;">ชื่อ - นามสกุล</th> <th style="width: 25%;">ความเชี่ยวชาญ</th> <th style="width: 25%;">รายวิชาที่รับผิดชอบ</th> <th style="width: 25%;">จำนวน ชั่วโมง</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </tbody> </table>	ชื่อ - นามสกุล	ความเชี่ยวชาญ	รายวิชาที่รับผิดชอบ	จำนวน ชั่วโมง				
ชื่อ - นามสกุล	ความเชี่ยวชาญ	รายวิชาที่รับผิดชอบ	จำนวน ชั่วโมง						

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน			
			การสอน	
	อาจารย์ กัญญารัตน์ นันทระกุล	ระเบียบวิธีวิจัย ทางโลจิสติกส์ และซัพพลายเชน จำนวน 1 เรื่อง	1. ระเบียบวิธีวิจัยทาง โลจิสติกส์และซัพพลายเชน 2. ความรู้เบื้องต้นด้านการจัดการซัพพลาย เชน 3. เตรียมความพร้อมสำหรับการปฏิบัติงาน ๆ	15
	อาจารย์ เฉลียว บุตร วงษ์	การจัดซื้อจัดจ้าง, จำนวน 1 เรื่อง	1. โลจิสติกส์และซัพพลายเชนเพื่อ สิ่งแวดล้อม 2. การจัดซื้อและการจัดหาในซัพพลายเชน 3. การจัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน 4. เตรียมความพร้อมสำหรับการปฏิบัติงาน ในสถานประกอบการ 5. ความรู้เบื้องต้นด้านการจัดการซัพพลาย เชน 6. เทคโนโลยีสารสนเทศในงานโลจิสติกส์	23
	อาจารย์รัฐยา พรหมหิตาทธ	นำเข้าส่งออก สินค้า, ธุรกิจ ตัวแทนรับจัดการ ขนส่งสินค้าและพิธี การศุลกากร จำนวน 1 เรื่อง	1. การค้าและนโยบายระหว่างประเทศ 2. ธุรกิจตัวแทนออกของ 3. ธุรกิจตัวแทนการจัดการขนส่งสินค้าและ พิธีการศุลกากร	12
	ผศ.กุลบัณฑิต แสงดี	การจัดการ โลจิสติกส์และ ซัพพลายเชน จำนวน 1 เรื่อง	1. วิจัยดำเนินงาน 2. การจัดการซัพพลายเชนเชิงกลยุทธ์ 3. การแก้ปัญหาด้านการจัดการโลจิสติกส์ 4. เตรียมความพร้อมสำหรับการปฏิบัติงาน ๆ 5. การจัดการโลจิสติกส์และห่วงโซ่อุปทาน	23
	อาจารย์สุภา วดี สายสนิท	การจัดการผลิต และปฏิบัติการ จำนวน 1 เรื่อง	1. ความรู้เบื้องต้นด้านการจัดการโลจิสติกส์ 2. การบริหารจัดการผลิตและดำเนินงาน ในโลจิสติกส์ 3. เตรียมความพร้อมสำหรับการปฏิบัติงาน ในสถานประกอบการ	13
	อาจารย์จิรายุ อัศวินบุญกิจ	การจัดการ โลจิสติกส์ จำนวน 1 เรื่อง	1. การจัดการการค้าข้ามแดน 2. ความรู้เบื้องต้นด้านการจัดการโลจิสติกส์ 3. การค้าระหว่างประเทศและนโยบาย ทางการค้า 4. เตรียมความพร้อมสำหรับการปฏิบัติงาน	14

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน			
			5.ความรู้เบื้องต้นทางธุรกิจระหว่างประเทศ	
	อาจารย์เกศินี สื่อนิ	การขนส่งสินค้า จำนวน 1 เรื่อง	1. การบริหารจัดการปฏิบัติงานด้านการขนส่ง 2. เทคโนโลยีสารสนเทศและคอมพิวเตอร์โมเดลสำหรับโลจิสติกส์เบื้องต้น 3. เตรียมความพร้อมสำหรับการปฏิบัติงาน 4. จริยธรรมทางธุรกิจ	
ตารางที่ 5.2.2 ภาระการสอนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ภาคเรียนที่ 2/2565				
	ชื่อ - นามสกุล	ความเชี่ยวชาญ	รายวิชาที่รับผิดชอบ	จำนวน ชั่วโมง การสอน
	อาจารย์ ภัฏญารัตน์ นิมิตรระกูล	ระเบียบวิธีวิจัยทางโลจิสติกส์และซัพพลายเชน จำนวน 1 เรื่อง	1.ปัญหาพิเศษด้านการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน 2. การจัดการคลังสินค้าและศูนย์กระจายสินค้า 3.การจัดการซัพพลายเชนเชิงกลยุทธ์ 4.การจัดทำแผนธุรกิจสำหรับการบริการโลจิสติกส์ 5.การจัดการการค้าข้ามแดน 6. สหกิจศึกษา 1 และ 2	26
	อาจารย์ เฉลียว บุตร วงษ์	การจัดซื้อจัดจ้าง, จำนวน 1 เรื่อง	1.ปัญหาพิเศษด้านการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน 2.การจัดซื้อและจัดหาในซัพพลายเชน 3. สหกิจศึกษา 1 และ 2	11
	อาจารย์รัฐยา พรหมหิตาทร	นำเข้าส่งออกสินค้า, ธุรกิจตัวแทนรับจัดการขนส่งสินค้าและการศุลกากร จำนวน 1 เรื่อง	1.ปัญหาพิเศษด้านการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน 2.การบริหารงานนำเข้าและส่งออก 3.ธุรกิจตัวแทนรับจัดการขนส่งสินค้าระหว่างประเทศ 4.สหกิจศึกษา 1 และ 2	16
	ผศ.กุลบัณฑิต แสงดี	การจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน จำนวน 1 เรื่อง	1.ปัญหาพิเศษด้านการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน 2.การจัดการสินค้าคงคลัง 3.การจัดการซัพพลายเชนเชิงกลยุทธ์ 4.สหกิจศึกษา 1 และ 2	22
	อาจารย์สุภาวดี สายสนิท	การจัดการผลิตและปฏิบัติการ จำนวน 1 เรื่อง	1.ปัญหาพิเศษด้านการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน 2.การจัดการคลังสินค้าและศูนย์กระจายสินค้า	13

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน		
			3.การจัดการซัพพลายเชนสำหรับธุรกิจค้าปลีก 4.สหกิจศึกษา 1 และ 2
	อาจารย์จรรย์ อัครวิบูลย์กิจ การจัดการ โลจิสติกส์ จำนวน 1 เรื่อง		1.ปัญหาพิเศษด้านการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน 2.การจัดการโครงข่ายการกระจายสินค้ายุคใหม่ 3.สหกิจศึกษา 1 และ 2
	อาจารย์เกศินี สื่อนิ การขนส่งสินค้า จำนวน 1 เรื่อง		1.ปัญหาพิเศษด้านการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน 2. การจัดการโครงข่ายการกระจายสินค้ายุคใหม่ 3.การสร้างตัวแบบและการจำลองสถานการณ์ด้านโลจิสติกส์ 4.การวัดประสิทธิภาพในซัพพลายเชน 5.สหกิจศึกษา 1 และ 2
<p>1.3 มีการประเมินกระบวนการ</p> <p>1. การกำหนดผู้สอนด้วยการพิจารณาจากคุณวุฒิ ประสบการณ์ทำงาน เกณฑ์ภาระการสอนตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้และผลการประเมินการสอนจากนักศึกษาไม่ต่ำกว่า 3.51 ทุกรายวิชา</p> <p>2. การจัดการะงานการสอนมากกว่า 7 คาบต่อสัปดาห์ ยังกระจายความรับผิดชอบไม่ใกล้เคียงกัน ภาระงานควรมีความห่างกันอย่างน้อย 1 คาบต่อคน</p> <p>3. การสอนเป็นทีมในรายวิชาสหกิจศึกษา ปัญหาพิเศษฯ และการเตรียมความพร้อมสำหรับการปฏิบัติงานในสถานประกอบการ จะต้องวางแผนร่วมกันในการจัดการเรียนการสอน การวัดประเมินผล ทำให้ผู้สอนทุกคนได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และมีเป้าหมายในการพัฒนานักศึกษาทิศทางเดียวกัน</p> <p>4. <u>หลักสูตรได้นำแนวทางการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจากผลการประเมินของปี 2564 มาประยุกต์ใช้ในประเด็นของการเพิ่มรายวิชาที่มีวิทยากรเพื่อให้ความรู้ หรือเสริมทักษะการเรียนรู้ และเพื่อสร้างเครือข่ายทางวิชาการกับหน่วยงานภายนอก โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบหลักในรายวิชาที่มีการเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ และเป็นผู้ออกแบบกรอบเนื้อหา กิจกรรมและเวลาร่วมกับวิทยากร โดยวิทยากรอาจเป็นบุคลากรต่างสถาบัน หน่วยงานรัฐและเอกชน ผู้ประกอบการ โดยรายวิชาที่ได้มีการดำเนินการ (LGT-05-5.2-001-002) ได้แก่</u></p> <p>รายวิชาที่ 1 การจัดการคลังสินค้าและศูนย์กระจายสินค้า</p> <p>รายวิชาที่ 2 การจัดทำแผนธุรกิจสำหรับการบริการโลจิสติกส์</p> <p>รายวิชาที่ 3 ธุรกิจตัวแทนรับจัดการขนส่งสินค้าและพิธีการศุลกากร</p> <p>รายวิชาที่ 4 ธุรกิจตัวแทนออกของ</p>			

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน				
	โดยได้สรุปผลลัพธ์ที่ได้กับนักศึกษาดังตาราง 5.2.3				
	ลำดับ ที่	รายวิชา	อาจารย์ผู้สอน หลัก	วิทยากร/ ผู้เชี่ยวชาญ	ผลลัพธ์ที่เกิดกับนักศึกษา
	1	การจัดการ คลังสินค้าและ ศูนย์กระจาย สินค้า	อาจารย์สุภา วดี สายสนิท และ อาจารย์ กัญญารัตน์ นิมตระกูล	คุณธีรินทร์ อุทัย	ได้มีความรู้เกี่ยวกับการ เป็นผู้ประกอบการขนส่ง สินค้าทางถนนและผู้ ให้บริการคลังสินค้ามาก ยิ่งขึ้น
	2	การจัดทำแผน ธุรกิจสำหรับการ บริการโลจิสติกส์	อาจารย์ กัญญารัตน์ นิมตระกูล	คุณกัณณ์กรรัตน์ ไตรธนาอนุบาล	ได้มีความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการเป็น ผู้ประกอบการด้านตัวแทน ขนส่งสินค้าระหว่าง ประเทศ (Freight forwarder) มากขึ้น
	3	ธุรกิจตัวแทนรับ จัดการขนส่ง สินค้าและพิธีการ ศุลกากร	อาจารย์รัฐยา พรหมหิตาท	คุณนฤกร อึ้ง ภากรณ์ คุณอนุชา นาค สิทธิ์	ได้มีความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการให้บริการ ขนส่งสินค้าทางอากาศ มากขึ้น
4	ธุรกิจตัวแทนออก ของ	อาจารย์รัฐยา พรหมหิตาท	คุณนฤกร อึ้ง ภากรณ์ คุณอนุชา นาค สิทธิ์	ได้มีความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการให้บริการ ขนส่งสินค้าทางอากาศ มากขึ้น	
<p>1.4 มีการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ควรเพิ่มรายวิชาที่มีวิทยากรจากหน่วยงานภายนอกหรือหน่วยงานวิชาชีพโลจิสติกส์และซัพพลายเชนหรือผู้เชี่ยวชาญ เพื่อให้ความรู้ หรือเสริมทักษะการเรียนรู้ โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบหลักในรายวิชาที่มีการเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ และเป็นผู้ออกแบบกรอบเนื้อหา กิจกรรมและเวลา ร่วมกับวิทยากร โดยวิทยากรอาจเป็นบุคลากรต่างสถาบัน หน่วยงานรัฐและเอกชน ผู้ประกอบการ และประชาชนชาวบ้าน หรือจัดกิจกรรมศึกษาดูงานภายนอก มหาวิทยาลัย โดยมีวิทยากรให้ความรู้ ในจำนวนที่มากยิ่งขึ้นและมีความต่อเนื่องในปีการศึกษาถัดไป 2. ควรสร้างเครือข่ายทางวิชาการกับหน่วยงานภายนอกหรือหน่วยงานวิชาชีพโลจิสติกส์และซัพพลายเชนหรือผู้เชี่ยวชาญ และหน่วยงานสอบวัดมาตรฐานวิชาชีพด้านโลจิสติกส์ฯ เพื่อให้ให้นักศึกษามีโอกาสและได้รับประโยชน์ในการสอบวัดมาตรฐานฝีมือแรงงานระหว่างการเรียน 3. ควรมีการถอดบทเรียนจากศิษย์เก่าเพื่อนำองค์ความรู้ที่ได้นำไปใช้ในวิชาชีพมาเสนอแนะและให้แนวคิดกับผู้เรียนปัจจุบัน 4. ควรให้มีการให้ความรู้ เตรียมความพร้อม และสอบวัดมาตรฐานวิชาชีพทางด้านโลจิสติกส์ <p>2. การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ. 3 และมคอ.4 และการจัดการเรียนการสอน</p>					

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
	<p>2.1 มีระบบและกลไก</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะกรรมการประจำหลักสูตรมีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อทำหน้าที่กำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำ มคอ. 3 และ มคอ. 4 และการจัดการเรียนการสอน 2. หลักสูตรมีการตรวจสอบ มคอ. 3 และ มคอ. 4 ทุกรายวิชา เพื่อให้มีความสอดคล้องกับ มคอ. 2 โดยมีระบบและกลไกในการจัดส่ง จัดเก็บ กำกับ และติดตามการส่ง ผ่านการใช้ระบบจัดเก็บข้อมูลบนระบบคลาวด์ ผ่าน google form โดยอาจารย์ผู้สอนทุกท่านจะต้องจัดส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 ตามรายวิชาและห้องเรียนแยกออกจากกันอย่างชัดเจน ภายในช่วงเวลาที่กำหนด ผ่านการกรอกข้อมูลใน google form พร้อมแนบไฟล์เอกสาร มคอ. 3 และ มคอ. 4 ให้ครบถ้วน โดยมีการตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วน และการติดตามในกรณีที่มีความผิดพลาดของการจัดส่ง หรือการขาดส่งเอกสาร ภายในระยะเวลา 2 วันหลังสิ้นสุดกำหนดการส่ง มคอ. 3 และ มคอ. 4 3. หลักสูตรกำหนดให้ผู้สอนทุกคนดำเนินการในส่วนของชั่วโมงปฏิบัติให้ครบถ้วนตามที่กำหนด (60:40) (สอน: มอบหมายงาน) 4. หลักสูตรกำหนดให้มีการประชุมเพื่อพิจารณาความเหมาะสมของข้อสอบ 5. หลักสูตรมีการกำหนดให้ผู้สอนแจ้งผลการวัดประเมินผลให้นักศึกษาทราบก่อนสิ้นสุดการถอนรายวิชา 6. หลักสูตรมีการกำหนดรายวิชา เพื่อทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ โดยแบ่งออกเป็นระหว่างการเรียนการสอนและการเรียนการสอนเสร็จสิ้นแล้ว (ภาพที่ 5.2.2)  <pre> graph TD A[คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมพิจารณา การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน] --> B[อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) และรายละเอียดของประเมินการณ้ภาคสนาม (มคอ.4)] B --> C{อาจารย์ประจำหลักสูตรตรวจสอบ ความถูกต้อง/ครบถ้วน/สอดคล้อง} C -- ไม่สอดคล้อง --> A C --> D[จัดส่งรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) และ รายละเอียดของประเมินการณ้ภาคสนาม (มคอ.4) ให้กับคณะฯ ก่อนเปิดภาคการศึกษา 30 วัน] D --> E[อาจารย์ผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแต่ละรายวิชา ให้สอดคล้องกับแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4)] E --> F[คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมเพื่อกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินกระบวนการ การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน] F --> G[คณะกรรมการบริหารหลักสูตรนำผลประเมินที่ได้มาปรับปรุงกระบวนการ การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน] </pre>

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน										
	<p>ภาพที่ 5.2.2 ขั้นตอนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ. 3 และมคอ.4 และการจัดการเรียนการสอน</p> <p>ที่มา : หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน (2566)</p> <p>2.2 มีการนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ</p> <p>1. ผู้สอนทุกคนจัดทำ มคอ. 3 และ มคอ. 4 ที่สอดคล้องกับ มคอ. 2 และจัดส่งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรก่อนเปิดภาคการศึกษาอย่างครบถ้วนในระยะเวลาที่กำหนด โดยจัดส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 ผ่านพื้นที่เก็บข้อมูลบนระบบคลาวด์ google form และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกำกับติดตาม ความครบถ้วน ความถูกต้อง ของการจัดส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 ของอาจารย์ผู้สอนทุกท่าน คณะกรรมการประจำหลักสูตรได้มีการกำหนดผู้รับผิดชอบรายวิชาจัดทำรายละเอียด มคอ. 3 และ มคอ. 4 (ตารางที่ 5.2.4) ดังนี้</p> <p>ตารางที่ 5.2.4 ผู้รับผิดชอบรายวิชาจัดทำ มคอ. 3 และมคอ. 4 ประจำปีการศึกษา 2565</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่อ-นามสกุล</th> <th>ผู้รับผิดชอบรายวิชาจัดทำ มคอ. 3 และ มคอ. 4</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>อาจารย์กัญญารัตน์ นิมิตระกูล</td> <td> 1. ระเบียบวิธีวิจัยทางโลจิสติกส์และซัพพลายเชน 2. การค้าข้ามแดน 3. การจัดการซัพพลายเชนเชิงกลยุทธ์ 4. ปัญหาพิเศษฯ 5. การจัดการคลังสินค้าและศูนย์กระจายสินค้า 6. ความรู้เบื้องต้นด้านการจัดการซัพพลายเชน 7. การจัดทำแผนธุรกิจสำหรับการบริการโลจิสติกส์ 8. สหกิจศึกษา 1 และ 2 </td> </tr> <tr> <td>อาจารย์เฉลียว บุตรวงษ์</td> <td> 1. การจัดซื้อและการจัดหาในซัพพลายเชน 2. การจัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน 3. ปัญหาพิเศษฯ 4. ความรู้เบื้องต้นด้านการจัดการซัพพลายเชน 5. เทคโนโลยีสารสนเทศในงานโลจิสติกส์ 6. สหกิจศึกษา 1 และ 2 </td> </tr> <tr> <td>อาจารย์รัฐยา พรหมหิตาทร</td> <td> 1. การค้าและนโยบายระหว่างประเทศ 2. ปัญหาพิเศษฯ 3. ธุรกิจตัวแทนออกของ 4. ธุรกิจตัวแทนการจัดการขนส่งสินค้าและพิธีการศุลกากร 5. การบริหารงานนำเข้าและส่งออก 6. ธุรกิจตัวแทนรับจัดการขนส่งสินค้าระหว่างประเทศ 7. สหกิจศึกษา 1 และ 2 </td> </tr> <tr> <td>ผศ.กุลบัณฑิต แสงดี</td> <td> 1. วิจัยดำเนินงาน 2. การจัดการซัพพลายเชนเชิงกลยุทธ์ 3. การจัดการสินค้าคงคลัง 4. การจัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน 5. ปัญหาพิเศษฯ </td> </tr> </tbody> </table>	ชื่อ-นามสกุล	ผู้รับผิดชอบรายวิชาจัดทำ มคอ. 3 และ มคอ. 4	อาจารย์กัญญารัตน์ นิมิตระกูล	1. ระเบียบวิธีวิจัยทางโลจิสติกส์และซัพพลายเชน 2. การค้าข้ามแดน 3. การจัดการซัพพลายเชนเชิงกลยุทธ์ 4. ปัญหาพิเศษฯ 5. การจัดการคลังสินค้าและศูนย์กระจายสินค้า 6. ความรู้เบื้องต้นด้านการจัดการซัพพลายเชน 7. การจัดทำแผนธุรกิจสำหรับการบริการโลจิสติกส์ 8. สหกิจศึกษา 1 และ 2	อาจารย์เฉลียว บุตรวงษ์	1. การจัดซื้อและการจัดหาในซัพพลายเชน 2. การจัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน 3. ปัญหาพิเศษฯ 4. ความรู้เบื้องต้นด้านการจัดการซัพพลายเชน 5. เทคโนโลยีสารสนเทศในงานโลจิสติกส์ 6. สหกิจศึกษา 1 และ 2	อาจารย์รัฐยา พรหมหิตาทร	1. การค้าและนโยบายระหว่างประเทศ 2. ปัญหาพิเศษฯ 3. ธุรกิจตัวแทนออกของ 4. ธุรกิจตัวแทนการจัดการขนส่งสินค้าและพิธีการศุลกากร 5. การบริหารงานนำเข้าและส่งออก 6. ธุรกิจตัวแทนรับจัดการขนส่งสินค้าระหว่างประเทศ 7. สหกิจศึกษา 1 และ 2	ผศ.กุลบัณฑิต แสงดี	1. วิจัยดำเนินงาน 2. การจัดการซัพพลายเชนเชิงกลยุทธ์ 3. การจัดการสินค้าคงคลัง 4. การจัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน 5. ปัญหาพิเศษฯ
ชื่อ-นามสกุล	ผู้รับผิดชอบรายวิชาจัดทำ มคอ. 3 และ มคอ. 4										
อาจารย์กัญญารัตน์ นิมิตระกูล	1. ระเบียบวิธีวิจัยทางโลจิสติกส์และซัพพลายเชน 2. การค้าข้ามแดน 3. การจัดการซัพพลายเชนเชิงกลยุทธ์ 4. ปัญหาพิเศษฯ 5. การจัดการคลังสินค้าและศูนย์กระจายสินค้า 6. ความรู้เบื้องต้นด้านการจัดการซัพพลายเชน 7. การจัดทำแผนธุรกิจสำหรับการบริการโลจิสติกส์ 8. สหกิจศึกษา 1 และ 2										
อาจารย์เฉลียว บุตรวงษ์	1. การจัดซื้อและการจัดหาในซัพพลายเชน 2. การจัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน 3. ปัญหาพิเศษฯ 4. ความรู้เบื้องต้นด้านการจัดการซัพพลายเชน 5. เทคโนโลยีสารสนเทศในงานโลจิสติกส์ 6. สหกิจศึกษา 1 และ 2										
อาจารย์รัฐยา พรหมหิตาทร	1. การค้าและนโยบายระหว่างประเทศ 2. ปัญหาพิเศษฯ 3. ธุรกิจตัวแทนออกของ 4. ธุรกิจตัวแทนการจัดการขนส่งสินค้าและพิธีการศุลกากร 5. การบริหารงานนำเข้าและส่งออก 6. ธุรกิจตัวแทนรับจัดการขนส่งสินค้าระหว่างประเทศ 7. สหกิจศึกษา 1 และ 2										
ผศ.กุลบัณฑิต แสงดี	1. วิจัยดำเนินงาน 2. การจัดการซัพพลายเชนเชิงกลยุทธ์ 3. การจัดการสินค้าคงคลัง 4. การจัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน 5. ปัญหาพิเศษฯ										

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน			
		6. การแก้ปัญหาด้านการจัดการโลจิสติกส์	7. สหกิจศึกษา 1 และ 2	
อาจารย์สุภาวดี สายสนิท		1.การบริหารจัดการผลิตและดำเนินงานในโลจิสติกส์	2. การจัดการธุรกิจค้าปลีก	3. เตรียมความพร้อมสำหรับการปฏิบัติงานในสถานประกอบการ
อาจารย์จรรย์ อัครวิบูลย์กิจ		4. การจัดการคลังสินค้าและศูนย์กระจายสินค้า	5. ปัญหาพิเศษฯ	6. สหกิจศึกษา 1 และ 2
อาจารย์เกศินี สีอนิ		7. ความรู้เบื้องต้นด้านการจัดการโลจิสติกส์	1.การจัดการการค้าข้ามแดน	2. ความรู้เบื้องต้นด้านการจัดการโลจิสติกส์
2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรทำการตรวจสอบ มคอ. 3 และ มคอ. 4 จากวัตถุประสงค์ วิธีการสอน ผลการเรียนรู้ แผนสอน ที่สอดคล้องกับ มคอ. 2 หากไม่ถูกต้องครบถ้วน ส่งกลับให้ผู้สอน ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขให้ทันก่อนเปิดภาคเรียน		3. การค้าระหว่างประเทศและนโยบายทางการค้า	4. การจัดการโครงข่ายการกระจายสินค้า	5.ความรู้เบื้องต้นทางธุรกิจระหว่างประเทศ
3. ผู้สอนทุกคนดำเนินการในส่วนของชั่วโมงปฏิบัติให้ครบถ้วนตามที่กำหนด (60:40) (สอน: มอพบหมายงาน) (ตารางที่ 5.2.5)		6. ปัญหาพิเศษฯ	7. สหกิจศึกษา 1 และ 2	8. สหกิจศึกษา 1 และ 2
ตารางที่ 5.2.5 รายละเอียดความรับผิดชอบตามรายวิชา ปีการศึกษา 2565				
ลำดับ	รายวิชา	การติดตาม กำหนดวันส่ง ก่อนเปิดภาค เรียน	การ ตรวจสอบ สอดคล้อง กับ มคอ. 2	การจัดการ เรียนการสอน (60:40) (สอน : มอพบหมายงาน)
ภาคเทียบโอน				
1	เตรียมความพร้อมสำหรับการ ปฏิบัติงานในสถานประกอบการ	✓	✓	✓
2	การบริหารจัดการการปฏิบัติงาน	✓	✓	✓

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน			
	ด้านการขนส่ง			
3	การแก้ปัญหาด้านการจัดการโลจิสติกส์	✓	✓	✓
4	การบริหารจัดการผลิตและดำเนินงานในโลจิสติกส์	✓	✓	✓
5	การค้าระหว่างประเทศและนโยบายทางการค้า	✓	✓	✓
6	ความรู้เบื้องต้นด้านการจัดการซัพพลายเชน	✓	✓	✓
7	การจัดการการค้าข้ามแดน	✓	✓	✓
8	การวิจัยดำเนินงาน	✓	✓	✓
9	การจัดซื้อและจัดหาในซัพพลายเชน	✓	✓	✓
10	การจัดการสินค้าคงคลัง	✓	✓	✓
11	การจัดการโครงข่ายการกระจายสินค้ายุคใหม่	✓	✓	✓
12	การจัดการซัพพลายเชนเชิงกลยุทธ์	✓	✓	✓
13	การจัดการคลังสินค้าและศูนย์กระจายสินค้า	✓	✓	✓
14	การบริหารงานนำเข้าและส่งออก	✓	✓	✓
15	ธุรกิจตัวแทนรับจัดการขนส่งสินค้าระหว่างประเทศ	✓	✓	✓
16	การจัดทำแผนธุรกิจสำหรับการบริการโลจิสติกส์	✓	✓	✓
17	การสร้างตัวแบบและการจำลองสถานการณ์ด้านโลจิสติกส์	✓	✓	✓
18	การวัดประสิทธิภาพในซัพพลายเชน	✓	✓	✓
ภาคปกติ (4 ปี)				
1	ความรู้เบื้องต้นด้านการจัดการโลจิสติกส์	✓	✓	✓
2	การบริหารจัดการปฏิบัติงานด้านการขนส่ง	✓	✓	✓
3	การจัดการสินค้าคงคลัง	✓	✓	✓
4	การจัดซื้อและการจัดหาในซัพพลายเชน	✓	✓	✓
<p>4. ผู้สอนทุกคนร่วมกันพิจารณาความเหมาะสมของข้อสอบกลางภาคและปลายภาค</p> <p>5. ผู้สอนทุกคนแจ้งผลการสอบแก่นักศึกษาทราบก่อนสิ้นสุดการถอนรายวิชา</p> <p>6. หลักสูตรมีการกำหนดรายวิชา เพื่อทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด</p>				
<p>2.3 มีการประเมินกระบวนการ</p> <p>1. มีการนำระบบและกลไกจัดส่ง จัดเก็บ ติดตาม และรวบรวมผ่านระบบคลาวด์มาใช้ในการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ และการจัดการเรียนการสอน ทำให้กระบวนการ</p>				

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
	<p>จัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ ลดจำนวนความผิดพลาดในการจัดส่งเอกสาร ลดจำนวนการขาดส่งเอกสาร และสามารถเรียกกลับข้อมูลมาใช้งานในอนาคตได้อย่างง่ายดาย รวดเร็ว และเข้าถูกได้ทั่วถึง อีกทั้งเนื่องจากการมีการตรวจสอบผลการเรียนรู้ให้ครบถ้วน ตรงตาม มคอ. 2 แต่ละรายวิชามีวิธีการ เทคนิคการสอนที่หลากหลายเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และการวัดประเมินผลเหมาะสม ชัดเจน</p> <p>2. ผู้สอนทุกท่านให้ความคิดเห็นทางบวกในการนำระบบคลาวด์มาใช้จัดส่ง จัดเก็บ และรวบรวมเอกสาร มคอ. 3 และ มคอ. 4 มาช่วยทำให้สามารถตรวจสอบรายละเอียด และความสมบูรณ์ของมคอ. 3 และ มคอ. 4 ได้ทันที</p> <p>3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนจัดประชุมเพื่อพิจารณาข้อสอบกลางภาคและปลายภาค พบรายวิชาที่ต้องมีการปรับปรุง เล็กน้อย อาทิ ข้อคำถามยังไม่ค่อยชัดเจน, การกำหนดคะแนนในแต่ละข้อยังไม่เหมาะสม การไม่ได้รับคะแนนในข้อสอบ เป็นต้น</p> <p>2.4 มีการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</p> <p>จากการประเมินผล คณะกรรมการประจำหลักสูตรควรมีแนวทางในการพัฒนาโดย ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ข้อที่ 1 เพิ่มเติมในข้อที่ 2 และ 3 ดังนี้</p> <p>1. คณะกรรมการประจำหลักสูตรควรมีการจัดประชุมเพื่อพิจารณาข้อสอบกลางภาคและปลายภาคอย่างต่อเนื่องในภาคการศึกษาต่อไป</p> <p>2. คณะกรรมการประจำหลักสูตรควรมีการใช้การจัดส่ง จัดเก็บ ติดตาม การส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 ผ่านระบบข้อมูลคลาวด์ในปีการศึกษาต่อไป เพื่อความสะดวก รวดเร็ว คล่องตัว และการเข้าถึงอย่างทั่วถึง ของอาจารย์ผู้สอนทุกท่านและของคณะกรรมการประจำหลักสูตร</p> <p>3. คณะกรรมการประจำหลักสูตรควรมีการเพิ่มจำนวนอาจารย์ผู้สอนในการเข้ารับอบรมวิธีการทวนสอบผลการเรียนรู้ (มคอ.3 และ 4) เพื่อนำมาพัฒนาการออกแบบและการเขียน มคอ.3 และ 4 ในจำนวนที่มากยิ่งขึ้น เพื่อเพิ่มจำนวนรายวิชาที่มีการพัฒนารูปแบบ เทคนิค การเรียนการสอน ให้ทันสมัยมากยิ่งขึ้น</p> <p>3. การจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>3.1 มีระบบและกลไก</p> <p>1. สร้างเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างอาจารย์ผู้สอนกับเครือข่ายวิชาการ เพื่อพัฒนางานด้านการบริการวิชาการ และโจทย์วิจัย</p> <p>2. อาจารย์ผู้สอนออกแบบกิจกรรมการบริการวิชาการ โครงการวิจัย และการทำงานบูรณาการศิลปะวัฒนธรรม ที่มีเนื้อหาสอดคล้องวิชาที่สอน</p> <p>3. กำหนดให้กิจกรรมการบริการวิชาการ การวิจัย และการทำงานบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรมเป็นส่วนหนึ่ง กิจกรรมการเรียนการสอน โดยกำหนดภาระงานให้นักศึกษามีบทบาทให้กิจกรรมทั้งหมดและระบุไว้ใน มคอ. 3</p> <p>4. กำหนดให้มีการประเมินผลการดำเนินการในกิจกรรมบูรณาการ โดยมีผลการเรียนรู้ที่คาดหวังเป็นตัวชี้วัดความสำเร็จ และระบุไว้ใน มคอ. 5 (ภาพที่ 5.2.3)</p>

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
	<div style="text-align: center;"> <pre> graph TD A[คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมเพื่อกำหนดทิศทางการจัดการเรียนการสอนกับการบูรณาการกับพันธกิจต่างๆ] --> B[พันธกิจ] subgraph B [พันธกิจ] B1[การวิจัย] B2[การบริการวิชาการ] B3[การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม] end B --> C[กำหนดรายวิชาเพื่อบูรณาการร่วมกับพันธกิจ] C --> D[จัดกิจกรรมและกระบวนการเรียนการสอน] D --> E[ประชุมเพื่อกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอน] E --> F[นำผลการประเมินมาปรับปรุง] F --> A </pre> </div> <p>ภาพที่ 5.2.3 ขั้นตอนการจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>ที่มา : หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน (2566)</p> <p>3.2 มีการนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ</p> <p>การดำเนินงานของหลักสูตรในปีการศึกษา 2565</p> <p>1. ด้านการบูรณาการการวิจัย กับ รายวิชาความรู้เบื้องต้นด้านการจัดการซัพพลายเชน</p> <p>รายละเอียดและขั้นตอนการบูรณาการ</p> <p>รายวิชาความรู้เบื้องต้นด้านการจัดการซัพพลายเชน มีการมอบหมายการจัดทำโครงการวิจัยกลุ่มให้กับนักศึกษา โดยจับกลุ่มๆ ละ 5-6 คน เพื่อทำการวิจัยบทที่ 1 ถึง บทที่ 3 ตลอดไปจนถึงเครื่องมือการเก็บข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการโซ่อุปทานของสถานประกอบการสินค้าหรือบริการ โดยสามารถจัดทำวิจัยเชิงคุณภาพ โดยมอบหมายให้นักศึกษาแต่ละกลุ่มจัดทำแบบสัมภาษณ์ โดยใช้แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องมาออกแบบแบบสัมภาษณ์ โดยมุ่งเน้นแนวคิดและทฤษฎี SWOT เป็นแนวคิดและทฤษฎีหลัก เพื่อตอบวัตถุประสงค์ของงานวิจัยของกลุ่มตนเอง โดยมีขั้นตอนการจัดทำโครงการวิจัยตามลำดับดังนี้</p> <p>ขั้นตอนที่ 1 การเลือกหัวข้อวิจัยเกี่ยวกับการจัดการซัพพลายเชนสินค้าหรือบริการ (ตัวอย่างเช่น จากนิตยสารการค้าระหว่างประเทศหรืออุตสาหกรรม ปี 2559 – 2565)</p> <p>ขั้นตอนที่ 2 การเขียนโครงร่าง</p> <p>ขั้นตอนที่ 3 การจัดทำบทที่ 1 – 3</p> <p>ขั้นตอนที่ 4 การนำเสนอบทที่ 1 – 3 และ ส่งรูปเล่ม (หลักฐาน LGT-05-2.2-004 รูปเล่มโครงการรายวิชาความรู้เบื้องต้นด้านการจัดการซัพพลายเชน)</p>

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
	<p>2. ด้านการบูรณาการบริการวิชาการ กับ รายวิชาการเทียบวิธีวิจัยด้านการจัดการโลจิสติกส์ รายละเอียดและขั้นตอนการบูรณาการ</p> <p>รายวิชารายวิชาการเทียบวิธีวิจัยด้านการจัดการโลจิสติกส์ มีการมอบหมายให้นักศึกษาชั้นปีที่ 3 การจัดทำบริการวิชาการเรื่อง การวิเคราะห์ต้นทุนและการตั้งราคาขายสินค้า ผลิตภัณฑ์ชุมชนทองประเสริฐทอดกรอบ วิสาหกิจชุมชนบ้านโป่งสะท้อน หมู่ที่ 6 ตำบลชำซ้อ อำเภอลำดวน ระยะเวลา 1 ปี เป็นโครงการกลุ่มให้นักศึกษา โดยจับกลุ่มๆ ละ 5-6 คน เพื่อทำโครงการนำองค์ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยด้านโลจิสติกส์มาประยุกต์ใช้กับการบริการวิชาการภายใต้โครงการ 1 ตำบล 1 มหาวิทยาลัย ของตำบลชำซ้อ อำเภอลำดวน จังหวัดระยอง โดยมีอาจารย์กัญญารัตน์ นิมิตระกูล เป็นประธานโครงการบริการวิชาการและอาจารย์ผู้สอนรายวิชานี้ โดยนักศึกษาจะทำการวิเคราะห์ต้นทุน ตั้งราคาขายสินค้า และประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางออนไลน์สินค้าของวิสาหกิจชุมชนบ้านโป่งสะท้อน หมู่ที่ 6 ตำบลชำซ้อ อำเภอลำดวน ระยะเวลา 1 ปี โดยมีขั้นตอนการให้บริการวิชาการกับรายวิชานี้มีตามลำดับดังนี้</p> <p>ขั้นตอนที่ 1 ผู้เรียนแต่ละกลุ่มศึกษาแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับ ต้นทุนและต้นทุนโลจิสติกส์ การตั้งราคาสินค้า และช่องทางการจัดจำหน่าย ภายใต้กระบวนการวิจัยของรายวิชาการเทียบวิธีวิจัยด้านการจัดการโลจิสติกส์</p> <p>ขั้นตอนที่ 2 ผู้เรียนแต่ละกลุ่มจัดทำกรวิเคราะห์คำนวณต้นทุนและต้นทุนโลจิสติกส์ ตั้งราคา สินค้า ออกแบบประชาสัมพันธ์การขายผ่านช่องทางการจัดจำหน่ายออนไลน์ ทดสอบผลการตั้งราคาและราคาที่ลูกค้ารับได้</p> <p>ขั้นตอนที่ 3 ผู้เรียนส่งมอบต้นทุนของสินค้าที่จำหน่ายได้และกำไรร้อยละ 50 ให้กับวิสาหกิจชุมชน และส่งมอบช่องทางการจัดจำหน่ายที่ได้ออกแบบและทดลองใช้ (หลักฐาน LGT-05-2.2-005ภาพหลักฐานแสดงการลงมือปฏิบัติของการบริการวิชาการในรายวิชาการเทียบวิธีวิจัยด้านการจัดการโลจิสติกส์)</p> <p>3.3 มีการประเมินกระบวนการ</p> <p>จากการบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัยและการบริการวิชาการ ผลลัพธ์ที่ได้เกิดแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ดังนี้</p> <p>ด้านการบูรณาการเรียนการสอนกับการวิจัย</p> <p>1. สำหรับนักศึกษา</p> <p>ทำให้นักศึกษาเกิดการนำเอาองค์ความรู้เกี่ยวกับโลจิสติกส์และซัพพลายเชนจากวงการวิชาชีพโลจิสติกส์ มาประยุกต์ใช้กับกระบวนการวิจัยที่มีระบบและแบบแผน ทำให้นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนการทำวิจัยมากขึ้นในระดับขั้นต้นๆ คือ ชั้นปีที่ 2 ซึ่งจะทำให้นักศึกษานำองค์ความรู้นี้ไปต่อยอดในการเรียนในระดับที่สูงขึ้น ซึ่งจะมีรายวิชาวิจัยด้านโลจิสติกส์และซัพพลายเชน</p> <p>2. สำหรับหลักสูตร</p> <p>ทำให้อาจารย์ผู้สอนมีประสบการณ์ในการบูรณาการหลายศาสตร์เพื่อการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาเทคนิคการเรียนการสอนให้กับอาจารย์ผู้สอน หลักสูตรมีการพัฒนาในการเพิ่มเทคนิคการเรียนการสอนและสามารถมีการแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างอาจารย์ผู้สอนภายในหลักสูตร</p> <p>ด้านการบูรณาการเรียนการสอนกับบริการวิชาการ</p> <p>1. สำหรับนักศึกษา</p> <p>ในรายวิชาการเทียบวิธีวิจัยทำให้เกิดการเรียนรู้ในสถานการณ์จริง ได้ฝึกทักษะการทำงานเป็นทีม</p>

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
	<p>นอกเหนือจากการเรียนในห้องเรียนเพียงอย่างเดียว สามารถนำองค์ความรู้ที่ได้เรียนมาใช้ให้เกิดประโยชน์แก่สังคม สร้างรายได้ให้ตนเองและวิสาหกิจชุมชน</p> <p>2. สำหรับกลุ่มเป้าหมายวิสาหกิจชุมชน</p> <p>สามารถจัดตั้งร้านค้าผ่านช่องทางออนไลน์ เพื่อจำหน่ายสินค้าได้อีกทางหนึ่งนอกเหนือจากการขายหน้าร้านเพียงอย่างเดียว อีกทั้งยังสามารถใช้เป็นช่องทางประชาสัมพันธ์ให้ร้านค้าเป็นที่รู้จักในวงกว้างมากขึ้น</p> <p>3. สำหรับหลักสูตร</p> <p>ทำให้หลักสูตรเล็งเห็นความสำคัญถึงการให้บริการวิชาการและได้รับเทคนิคการเรียนการสอนแบบบูรณาการรายวิชากับการบริการวิชาการมากขึ้น และก่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนภายในหลักสูตรและระหว่างหลักสูตรกับอาจารย์ผู้เข้าร่วมโครงการบริการวิชาการอีกด้วย</p> <p>3.4 มีการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</p> <p>1. คณะกรรมการประจำหลักสูตรควรมีการวางแผนและคัดเลือกรายวิชาสำหรับการบูรณาการทั้ง 3 ด้านก่อนเปิดภาคการศึกษา เพื่อให้รายวิชานั้นๆ วางแผน วางระบบ และเตรียมความพร้อมเพื่อสามารถบูรณาการได้อย่างราบรื่นและครบถ้วนทั้ง 3 ด้าน</p> <p>2. อาจารย์ผู้สอนได้รับความรู้เกี่ยวกับแนวทางการบูรณาการการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อส่งเสริมให้อาจารย์ผู้สอนมีความรู้และเข้าใจแนวทางในการบูรณาการมากยิ่งขึ้น</p> <p>3. คณะกรรมการประจำหลักสูตรควรมีการกำหนดหรือระบุประเด็นหลักหรือหัวข้อหลักของการบูรณาการทั้ง 3 ด้าน ตามยุทธศาสตร์ชาติและพันธกิจของมหาวิทยาลัยและคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อสามารถพัฒนาหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัยให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน</p> <p>4. การบูรณาการยังคงเป็นการบูรณาการในรายวิชาส่วนน้อยและมีการหมุนเวียนของรายวิชาที่ทำการบูรณาการน้อย หากมีการวางระบบและดำเนินการในรายวิชาที่หลากหลายจะทำให้การบูรณาการสามารถใช้องค์ความรู้ทางวิชาการโลจิสติกส์และซัพพลายเชนได้ครบถ้วนยิ่งขึ้น</p> <p>4. การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์</p> <p>- ไม่มี -</p> <p>5. การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์</p> <p>- ไม่มี -</p> <p>6. การช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ และการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา</p> <p>- ไม่มี -</p>

ผลการประเมินตนเอง :4..... คะแนน

เหตุผล :(กรณีที่มีผลการประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน)

เนื่องจากหลักสูตรมีการพัฒนาจากแนวทางการพัฒนา/ปรับปรุงจากผลการประเมินของปี 2564 ซึ่งในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรได้ดำเนินการทั้ง 3 ประเด็น คือ

(1) การกำหนดผู้สอน คือ จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2564 ได้มีการเสนอแนะให้มีการเชิญวิทยากรจากหน่วยงานภายนอกหรือผู้เชี่ยวชาญ เข้ามาให้ความรู้เชิงประจักษ์กับนักศึกษามากยิ่งขึ้น ดังนั้นในปี 2565 หลักสูตรจึงได้มีการเชิญวิทยากรจากหน่วยงานภายนอก/ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 4 รายวิชา ทำให้นักศึกษาได้รับองค์ความรู้ สามารถสอบถาม แลกเปลี่ยน ข้อสงสัยและพัฒนาองค์ความรู้ของนักศึกษาจากประสบการณ์ทำงานจริงทางวิชาชีพของผู้เชี่ยวชาญ

(2) การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ. 3 และมคอ.4 และการจัดการเรียนการสอน คือ จากเดิมการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ. 3 และ มคอ. 4 ดำเนินการโดยการจัดทำเป็นไฟล์เอกสารปรีนออกมาแล้วจัดส่งเพื่อคณะดำเนินการจัดเก็บ ทำให้การกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ และการนำมาใช้ในอนาคต เป็นไปได้ยาก และมีเอกสารสูญหายเมื่อมีการเรียกกลับมาใช้งาน ดังนั้นจึงมีระบบเก็บข้อมูลผ่านระบบคลาวด์บน google form โดยการกรอกข้อมูลและแนบไฟล์ มคอ.3 และ มคอ. 4 ในลิ้งค์ ทำให้การกำกับ ติดตาม จัดส่ง จัดเก็บ ตรวจสอบความถูกต้อง และการเรียกกลับมาใช้งานใหม่ และการเข้าถึงของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ทำได้สะดวก รวดเร็ว และยั่งยืนยิ่งขึ้น

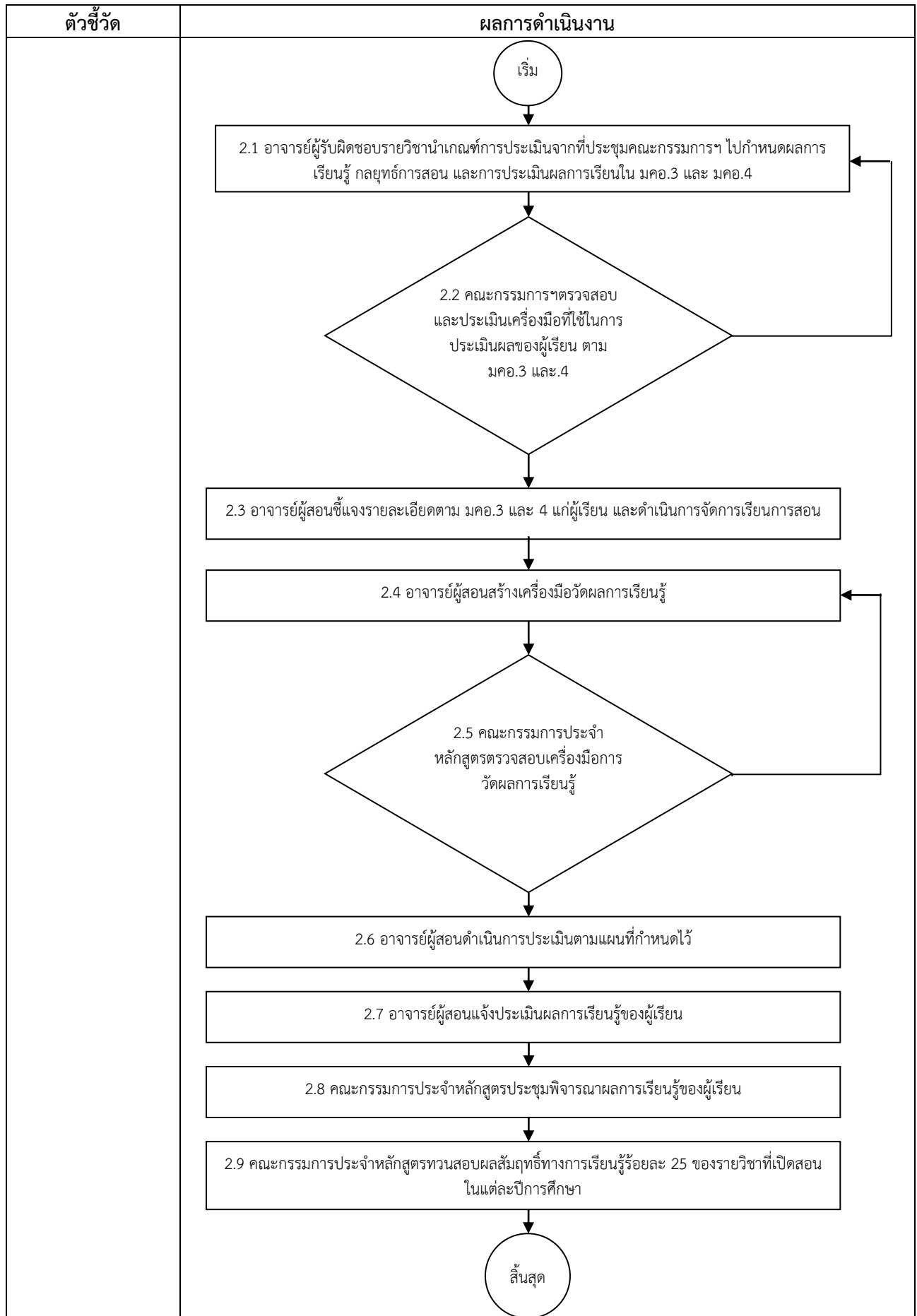
และ (3) การจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม คือ หลังจากสถานการณ์แพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโควิด 19 ได้ลดลง ทำให้การบูรณาการการเรียนการสอนมีความเป็นไปได้สูงขึ้น ซึ่งในปี 2565 หลักสูตรได้มีการบูรณาการ 2 ด้านคือ ด้านการวิจัย และ ด้านบริการวิชาการ กับ 2 รายวิชา โดยผลลัพธ์ที่นักศึกษาได้รับคือ การได้นำองค์ความรู้ด้านการวิจัยไปประยุกต์ใช้กับการให้บริการวิชาการ สามารถประยุกต์และปรับรูปแบบการดำเนินงานวิจัยให้เข้ากับบริบทของวิสาหกิจชุมชน และมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเป็นสถานประกอบการเชิงวิสาหกิจชุมชนมากขึ้น อีกทั้งบูรณาการด้านการวิจัยทำให้นักศึกษาได้นำองค์ความรู้ทางโลจิสติกส์และซัพพลายเชนมาประยุกต์ใช้ด้านวิจัย ทำให้นักศึกษามีความสามารถในการดำเนินการวิจัยในสายวิชาชีพ และมีความรู้ความเข้าใจในกระบวนการวิจัยมากยิ่งขึ้น สามารถนำองค์ความรู้ด้านการวิจัยในธุรกิจโลจิสติกส์ไปต่อยอดในการเรียนระดับที่สูงขึ้น

รายการหลักฐานตัวชี้วัด 5.2

รหัสหลักฐาน	รายการ
LGT-05-5.2-001	รายงานการประชุมครั้งที่ 1 4 และ 6
LGT-05-5.2-002	ภาพหลักฐานการเชิญวิทยากร หนังสือเชิญวิทยากร มคอ.3 รายวิชาที่มีการสร้างเครือข่ายกับองค์กรภายนอก
LGT-05-5.2-003	ภาพหลักฐานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมอบรมวิธีการทวนสอบผลการเรียนรู้
LGT-05-5.2-004	รูปเล่มโครงการรายวิชาความรู้เบื้องต้นด้านการจัดการซัพพลายเชน
LGT-05-5.2-005	ภาพหลักฐานแสดงการลงมือปฏิบัติของการบริการวิชาการในรายวิชาการเปรียบเทียบวิจัยด้านการจัดการโลจิสติกส์)
LGT-05-5.2-006	มคอ.3 รายวิชาที่มีการฝึกปฏิบัติ

ตัวชี้วัด 5.3 การประเมินผู้เรียน

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
<p>การประเมินผู้เรียน (ตัวชี้วัด 5.3)</p>	<p>1. การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p> <p>11.1 ระบบและกลไก (Plan : P)</p> <p>การประเมินกระบวนการของการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีการพัฒนากระบวนการตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 – 2564 อย่างต่อเนื่อง ในปีการศึกษา 2565 พบว่ามีผลจากการปรับปรุงกระบวนการ ซึ่งอาจารย์ผู้สอนได้ดำเนินการปรับแก้ มคอ.3 โดยมีการสอดแทรกการวิเคราะห์ สังเคราะห์งาน และการนำเสนองาน อีกทั้งการประยุกต์ใช้เครื่องมือและปรับรูปแบบการเรียนการสอนและการประเมินผลแบบผสมผสานทั้งรูปแบบออนไซต์และออนไลน์ เพื่อให้เหมาะสมกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโควิด-19 ที่ยังคงมีผลกระทบอยู่บางส่วน เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนครอบคลุมทั้ง 5 ด้านซึ่งตรงตามแผนการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรรายวิชา (Curriculum Mapping) ทุกรายวิชา และอาจารย์ผู้สอนสามารถประเมินผู้เรียนได้ตรงตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติได้ตามแผนการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของรายวิชา ดังนั้นจึงนำกระบวนการมาใช้ในการศึกษา 2565 โดยมีขั้นตอนดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุมวางแผนเพื่อกำหนดเกณฑ์การประเมินผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชานำเกณฑ์การประเมินจากที่ประชุมไประบุเกณฑ์ให้เป็นไปตามผลลัพธ์การเรียนรู้ (Curriculum Mapping) ใน มคอ.2 2. คณะกรรมการประจำหลักสูตรกำกับให้อาจารย์ผู้สอนดำเนินการประเมินผู้เรียนตามเกณฑ์การประเมินผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยมีขั้นตอน 9 ขั้นตอน (ภาพที่ 1) ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 2.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชานำเกณฑ์การประเมินจากที่ประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตรไประบุเกณฑ์ให้เป็นไปตามผลลัพธ์การเรียนรู้ (Curriculum Mapping) ใน มคอ.2 โดยมีการกำหนดผลการเรียนรู้ กลยุทธ์การสอน และการประเมินผลการเรียนใน มคอ.3 และ มคอ.4 2.2 คณะกรรมการประจำหลักสูตรดำเนินการตรวจสอบและประเมินเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน การกำหนดผลการเรียนรู้ กลยุทธ์การสอน และการประเมินผลการเรียนในแต่ละรายวิชาที่เปิดสอนจาก มคอ.3 และ มคอ.4 2.2.3 อาจารย์ผู้สอนชี้แจงรายละเอียดตาม มคอ.3 และ มคอ.4 แก่ผู้เรียน และดำเนินการจัดการเรียนการสอน 2.4 อาจารย์ผู้สอนสร้างเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้ 2.5 คณะกรรมการประจำหลักสูตรตรวจสอบเครื่องมือการวัดผลการเรียนรู้ 2.6 อาจารย์ผู้สอนดำเนินการประเมินตามแผนที่กำหนดไว้ 2.7 อาจารย์ผู้สอนแจ้งประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน 2.8 คณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุมพิจารณาผลการเรียนรู้ของผู้เรียน 2.9 คณะกรรมการประจำหลักสูตรทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา (ดังภาพที่ 5.3.1)



ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
	<p>ภาพที่ 5.3.1 ขั้นตอนกำกับอาจารย์ผู้สอนเพื่อประเมินผู้เรียนทั้ง 9 ขั้นตอน ที่มา : หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน (2566)</p> <p>3. อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.5 และ มคอ.6 ในทุกรายวิชาภายในเวลา 30 วัน</p> <p>4. ตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ใน มคอ.7</p> <p>5. นำผลการประเมินมาวิเคราะห์ผลการเรียนตามรายวิชา สรุปผลการดำเนินงาน ปัญหาและข้อเสนอแนะ</p> <p>6. นำเสนอการประเมินผลการเรียนรู้ให้กับอาจารย์ผู้สอนพร้อมทั้งให้อาจารย์ผู้สอนดำเนินการแก้ไขตามแผนการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) ของสาขาวิชา</p> <p>7. คณะกรรมการประจำหลักสูตรกำกับ ติดตาม ดูแลและให้คำแนะนำให้กับอาจารย์ผู้สอนนำแผนการประเมินผลการเรียนรู้ที่แก้ไขตามแผนส่งให้กับหลักสูตรฯ ก่อนกำหนดปฏิทินวิชาการ 2 สัปดาห์</p> <p>1.2 การนำไปสู่การปฏิบัติ (Do : D)</p> <p>1. คณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุมกำหนดเกณฑ์การประเมินผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 5 ด้าน คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.1 ด้านคุณธรรมจริยธรรม 1.2 ด้านความรู้ 1.3 ด้านทักษะทางปัญญา 1.4 ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ 1.5 ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และ/หรือ 1.6 ทักษะการปฏิบัติ (ถ้ามี) <p>และอาจารย์ผู้สอนนำเกณฑ์การประเมินจากที่ประชุมไปใช้ระบุเกณฑ์การประเมินให้เป็นไปตามผลลัพธ์การเรียนรู้ (Curriculum Mapping) ของแต่ละรายวิชาที่เปิดสอน โดยระบุไว้ในรายละเอียดของรายวิชา (มคอ. 3) และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ. 4) โดยมีการกำหนดน้ำหนักคะแนนของรายวิชาให้มีทั้งรายวิชาทฤษฎี และรายวิชาที่มีทั้งทฤษฎีและปฏิบัติ เทคนิคการประเมินประกอบไปด้วย การสังเกตพฤติกรรมผู้เรียน การทดสอบย่อย การสอบกลางภาค การสอบปลายภาค การศึกษาค้นคว้า และการจัดทำรายงาน การนำเสนอรายงานหน้าชั้นเรียนหรือผ่านระบบออนไลน์ การตอบคำถามของนักศึกษาในชั้นเรียนและการประเมินเป็นไปตามสภาพของรายวิชาทฤษฎี ส่วนรายวิชาทฤษฎีและปฏิบัติ จะสอดคล้องกับการประเมินตามผลลัพธ์การเรียนรู้ (Curriculum Mapping) ของรายวิชาที่เปิดสอน</p> <p>2. คณะกรรมการประจำหลักสูตรกำกับและติดตามให้อาจารย์ผู้สอนดำเนินการประเมินผู้เรียนตามเกณฑ์การประเมินผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ตามแผนการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) ของสาขาวิชาตามกระบวนการดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 2.1 การทวนสอบการจัดการเรียนการสอน มีขั้นตอน ดังนี้ (ภาพที่ 5.3.2) <ol style="list-style-type: none"> 2.1.1 อาจารย์ผู้สอนเลือกเครื่องมือที่ใช้ในการทวนสอบการจัดการเรียนการสอน สัดส่วนการประเมิน ในแต่ละรายวิชาที่เปิดสอนและนำเสนอผลแสดงใน มคอ.3 และ มคอ.4 2.1.2 อาจารย์ผู้สอนดำเนินการทวนสอบผู้เรียนโดยใช้เครื่องมือที่ได้เลือกไว้จากขั้นตอนที่ 2.1.1 และนำเสนอผลแสดงใน มคอ.3 และ มคอ.4 2.1.3 อาจารย์ผู้สอนประมวลผลการทวนสอบและดำเนินการจัดการรายงานผล และนำเสนอผลการทวนสอบไปรายงานใน มคอ.5 และ มคอ.6

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
	<p>2.1.4 อาจารย์ผู้สอนเสนอรายงานผลการทวนสอบของผู้เรียนต่อคณะกรรมการประจำหลักสูตร</p> <p>2.2 การทวนสอบโดยวัดและประเมินผลการเรียนรู้</p> <p>2.2.1 คณะกรรมการประจำหลักสูตรตรวจสอบ วิเคราะห์และประเมินเครื่องมือที่เลือกใช้ทวนสอบ ผู้เรียน เกณฑ์การให้คะแนน คะแนนสอบ และคลังข้อสอบในแต่ละรายวิชาที่เปิดสอนจาก มคอ.3 และ มคอ.4</p> <p>2.2.2 คณะกรรมการประจำหลักสูตรจัดตั้งกรรมการตรวจสอบการดำเนินงานของอาจารย์ผู้สอน เกี่ยวกับการชี้แจงรายละเอียดตาม มคอ.3 และ มคอ.4 ด้วยการพูดคุยอย่างไม่เป็นทางการ การสัมภาษณ์ และการประเมินผ่านแบบประเมินโดยผู้เรียน พบว่าอาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชามีการดำเนินการแจ้งในครั้งแรกของการเรียนการสอน มีการนำวิธีการประเมินและเทคนิคการประเมินไปดำเนินการในการจัดการเรียนการสอน</p> <p>คณะกรรมการประจำหลักสูตรรายงานผลเป็นรายงานการประชุม เพื่อดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา วิเคราะห์เครื่องมือที่ใช้ทวนสอบผู้เรียน เกณฑ์การให้คะแนน คะแนนสอบ และคลังข้อสอบ</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD A[ระดับรายวิชา] --> B[การทวนสอบการจัดการเรียนการสอน] A --> C[การทวนสอบโดยวัดและประเมินผลการเรียนรู้] B --> D[อาจารย์ผู้สอนเลือกเครื่องมือ] D --> E[อาจารย์ผู้สอนทวนสอบผู้เรียน] E --> F[อาจารย์ผู้สอนประมวลผลและรายงานผล] F --> G[อาจารย์ผู้สอนรายงานผลต่อคณะกรรมการ] G --> H((สิ้นสุด)) C --> I[ตรวจสอบและวิเคราะห์เครื่องมือ/เกณฑ์ในการให้คะแนน] I --> J[หลักสูตรจัดตั้งคณะกรรมการตรวจสอบพร้อมรายงานผลเป็นรายงานการประชุม] J --> K((สิ้นสุด)) D -.-> L[อาจารย์ผู้สอนนำผลแสดงใน มคอ.3 และ 4] E -.-> L </pre> </div> <p>ภาพที่ 5.3.2 ขั้นตอนการกำกับติดตามอาจารย์ผู้สอนโดยคณะกรรมการหลักสูตร ที่มา : หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน (2566)</p> <p>3. คณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุมพิจารณาผลการเรียนรู้ของผู้เรียน</p> <p>4. คณะกรรมการประจำหลักสูตรกำกับและติดตามให้อาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชาจัดทำ มคอ.5 และ มคอ.6 ทุกรายวิชาที่มีการเปิดสอนภายในเวลา 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคเรียนและเป็นไปตามแผนที่วางไว้ในรายละเอียดของรายวิชา</p> <p>5. คณะกรรมการประจำหลักสูตรตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ TQF โดยการเปรียบเทียบ มคอ.3 และ มคอ.4 กับ มคอ.5 และ มคอ.6 ให้สอดคล้องกับการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ TQF เพื่อให้ครอบคลุมทั้ง 5 ด้าน</p>

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน				
	<p>6. คณะกรรมการประจำหลักสูตรนำผลการประเมินการเรียนรู้ของผู้เรียน และการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนตามแผนมาตรฐานผลการเรียนรู้ จากนั้นแจ้งให้อาจารย์ผู้สอนรับทราบ และกำกับให้อาจารย์ผู้สอนประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ TQF ที่กำหนดไว้ในหลักสูตรตามแผนการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping)</p> <p>7. อาจารย์ผู้สอนนำผลที่ได้รับมาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้จากการประเมินดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีการศึกษา 2565 และนำเสนอแนะมาดำเนินการในปีการศึกษา 2566 (LGT-05-5.3-001 ถึง 005)</p> <p>8. คณะกรรมการประจำหลักสูตรกำกับ ติดตาม ให้อาจารย์ผู้สอนนำผลการประเมินผลการเรียนรู้ที่แก้ไขตามแผน ส่งให้กับหลักสูตรฯ ก่อนกำหนดของปฏิทินวิชาการ 2 สัปดาห์</p> <p>สรุป ผลการดำเนินการตรงตามเป้าหมายดังตารางด้านล่างนี้</p> <p>สรุป ผลการดำเนินการตรงตามเป้าหมายดังตารางด้านล่างนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>เป้าหมาย</th> <th>ผลการดำเนินการ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ทุกรายวิชามีผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</td> <td> <input checked="" type="checkbox"/> ตรงตามเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่ตรงตามเป้าหมาย <u>รายละเอียด</u> ทุกรายวิชามีการประเมินผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ </td> </tr> </tbody> </table> <p>1.3 การประเมินกระบวนการ (Check : C)</p> <p>การประเมินกระบวนการของการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติในปีการศึกษา 2565 พบว่าอาจารย์ผู้สอนมีการนำการวางแผนการปรับปรุงการประเมินกระบวนการของการประเมินผลการเรียนรู้ของปีการศึกษา 2564 มาประยุกต์ใช้โดยการเพิ่มกระบวนการวิเคราะห์ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ การใช้ภาษาไทยหรือภาษาอังกฤษอย่างถูกต้องในการนำเสนอหรือจัดทำรายงานมากยิ่งขึ้น</p> <p>ตัวอย่าง 1 เช่นในรายวิชา “การจัดการคลังสินค้าและศูนย์กระจายสินค้า” ได้มีการให้นักศึกษาจัดทำโครงการผู้ประกอบการรายใหม่ผู้ให้บริการคลังสินค้าและศูนย์กระจายสินค้า โดยการนำเสนอใช้ภาษาอังกฤษในการจัดทำสไลด์นำเสนอ (LGT-05-5.3-006)</p> <p>ตัวอย่าง 2 เช่นในรายวิชา “การจัดทำแผนธุรกิจบริการโลจิสติกส์” มีการวัดประเมินผลโดยให้นักศึกษาคิดวิเคราะห์จากกรณีศึกษาในชั้นเรียน และได้มีการให้นักศึกษาจัดทำแผนธุรกิจผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยการจัดทำเว็บไซต์ของผู้ประกอบการจำลอง จัดทำโบรชัวร์ในการประชาสัมพันธ์สถานประกอบการจำลอง (LGT-05-5.3-007)</p> <p>ซึ่งรายวิชาส่วนใหญ่อาจารย์ผู้สอนสามารถประเมินผู้เรียนได้ตรงตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติได้ตามแผนการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้รายวิชา ซึ่งผู้เรียนบางส่วนยังต้องได้รับการพัฒนาเพิ่มเติมเกี่ยวกับการวิเคราะห์และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ การใช้ภาษาไทยหรือภาษาอังกฤษอย่างถูกต้องในการนำเสนอหรือจัดทำรายงาน จึงควรมีการตรวจสอบความรู้และความเข้าใจของผู้เรียนอย่างต่อเนื่องในปีการศึกษาต่อไปเกี่ยวกับผลลัพธ์การเรียนรู้จากอาจารย์ผู้สอนและการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ให้มีความทันสมัยและเข้าถึงผู้เรียนอย่างเท่าเทียมกันมากขึ้นตามความสามารถในการเรียนรู้ของผู้เรียนรายบุคคล</p>	เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	ทุกรายวิชามีผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	<input checked="" type="checkbox"/> ตรงตามเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่ตรงตามเป้าหมาย <u>รายละเอียด</u> ทุกรายวิชามีการประเมินผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ				
ทุกรายวิชามีผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	<input checked="" type="checkbox"/> ตรงตามเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่ตรงตามเป้าหมาย <u>รายละเอียด</u> ทุกรายวิชามีการประเมินผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ				

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
	<p>1.4 การปรับปรุงตามผลการประเมิน (Act : A)</p> <p>จากการประเมินกระบวนการของการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ จึง <u>ควรปรับปรุงกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ในขั้นตอนที่ 1 และขั้นตอนที่ 2 อย่างต่อเนื่อง</u> เพื่อนำไปใช้ในปีการศึกษา 2566 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุมวางแผนเพื่อกำหนดเกณฑ์การประเมินผู้เรียนตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชานำเกณฑ์การประเมินจากที่ ประชุมไประบุเกณฑ์ให้เป็นไปตามผลลัพธ์การเรียนรู้ (Curriculum Mapping) ใน มคอ.2 อย่างต่อเนื่อง โดยมีการกำหนดผลการเรียนรู้ กลยุทธ์การสอน และการประเมินผลการเรียนใน มคอ.3 และ มคอ.4 โดย ให้อาจารย์ผู้สอนสอดแทรกการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ องค์ความรู้ทาง วิชาชีพในรายวิชาเฉพาะด้านและประสบการณ์ตรงจากผู้ประกอบการ และการวิเคราะห์ในการนำเสนอ และการเขียนรายงาน 2. คณะกรรมการประจำหลักสูตรกำกับให้อาจารย์ผู้สอนดำเนินการประเมินผู้เรียนตามเกณฑ์การ ประเมินผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยมีการให้อาจารย์ผู้สอนดำเนินการ ตรวจสอบความรู้ความเข้าใจกับนักเรียนเกี่ยวกับการชี้แจงผลลัพธ์ทางการเรียนอันมีการสอดแทรกการใช้ ภาษาเพื่อการสื่อสาร การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ องค์ความรู้ทางวิชาชีพในรายวิชาเฉพาะด้านและ ประสบการณ์ตรงจากผู้ประกอบการ และการวิเคราะห์ในการนำเสนอและการเขียนรายงาน 3. อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.5 และ มคอ.6 ในทุกรายวิชา 4. ตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) 5. นำผลการประเมินมาวิเคราะห์ผลการเรียนตามรายวิชา สรุปผลการดำเนินงาน ปัญหาและ ข้อเสนอแนะ 6. นำเสนอการประเมินผลการเรียนรู้ให้กับอาจารย์ผู้สอนพร้อมทั้งให้ดำเนินการแก้ไขตามแผนการ กระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) ของ สาขาวิชา 7. คณะกรรมการประจำหลักสูตรกำกับ ติดตามให้อาจารย์ผู้สอนนำแผนการประเมินผลการเรียนรู้ที่ แก้ไขตามแผนส่งให้กับหลักสูตรฯ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและแก้ไขปรับปรุงอีกครั้งก่อนกำหนดของ ปฏิทินวิชาการ 2 สัปดาห์ <p>2. การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</p> <p>2.1 ระบบและกลไก (Plan : P)</p> <p>การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา มีการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีการพัฒนากระบวนการตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 – 2564 อย่างต่อเนื่อง ซึ่งในปีการศึกษา 2564 พบว่ามี (1) รูปแบบการประเมินที่ไม่หลากหลายใน การประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา และ (2) มีการประเมินผลการเรียนรู้จากผู้เชี่ยวชาญทาง วิชาชีพในวิชาชีพด้านโลจิสติกส์และโซ่อุปทานในจำนวนน้อย จึงปรับการประเมินเพื่อนำมาใช้ในปี การศึกษา 2565</p> <p>สำหรับปีการศึกษา 2565 มีขั้นตอนดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุมวางแผนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของ นักศึกษา และกำหนดรายวิชาที่จะตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา 2. กำหนดวิธีการดำเนินการ เครื่องมือการประเมินผล ผู้รับผิดชอบการทวนสอบ และช่วงเวลา ในการทวนสอบการเรียนรู้ของนักศึกษา 3. ดำเนินการตามวิธีการตรวจสอบที่กำหนดของอาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ประจำหลักสูตร 4. การติดตามการส่งผลการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา (มคอ.5 และ มคอ.6) ผ่าน

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
	<p>ระบบออนไลน์</p> <p>5. สรุปผลการดำเนินงาน ปัญหาและข้อเสนอแนะ</p> <p>2.2 การนำไปสู่การปฏิบัติ (Do : D)</p> <p>1. คณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุมวางแผนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ (Curriculum mapping) ของรายวิชาใน มคอ.3 และ มคอ.4 โดยมีขั้นตอนดังนี้</p> <p>1.1 กำหนดให้มีการกำหนดเกณฑ์การประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</p> <p>1.2 กำหนดช่วงเวลาในการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาคือช่วงก่อนและหลังการจัดการเรียนการสอน</p> <p>1.3 ออกแบบเครื่องมือและวิธีการในการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยมีการใช้แบบฟอร์มวิเคราะห์ข้อมูล มคอ.3 ในการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาก่อนการเรียนการสอน และมีการใช้แบบฟอร์มประเมินตนเองโดยการสอบถามนักศึกษาในแต่ละรายวิชาหลังการจัดการเรียนการสอน</p> <p>1.4 กำหนดรายวิชาที่จะตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยรายละเอียดหลักเกณฑ์การคัดเลือกวิชาที่ใช้การประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาทั้งหมดไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 ของทุกรายวิชา ซึ่งมีการกำหนดจำนวน 18 รายวิชา (นักศึกษาหลักสูตรเทียบโอน) และ จำนวน 4 รายวิชา (นักศึกษาภาคปกติ 4 ปี) (หลักฐาน LGT-05-5.3-008)</p> <p>การทวนสอบผลการเรียนรู้โดยนักศึกษาจากรายวิชาที่นักศึกษาได้ทำการลงทะเบียนเรียนในปีการศึกษา 2565 (หลักสูตรเทียบโอน) จำนวน 18 รายวิชา ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) เตรียมความพร้อมสำหรับการปฏิบัติงานในสถานประกอบการ 2) การบริหารจัดการการปฏิบัติงานด้านการขนส่ง 3) การแก้ปัญหาด้านการจัดการโลจิสติกส์ 4) การบริหารจัดการผลิตและดำเนินงานในโลจิสติกส์ 5) การค้าระหว่างประเทศและนโยบายทางการค้า 6) ความรู้เบื้องต้นด้านการจัดการซัพพลายเชน 7) การจัดการการค้าข้ามแดน 8) การวิจัยดำเนินงาน 9) การจัดซื้อและจัดหาในซัพพลายเชน 10) การจัดการสินค้าคงคลัง 11) การจัดการโครงข่ายการกระจายสินค้ายุคใหม่ 12) การจัดการซัพพลายเชนเชิงกลยุทธ์ 13) การจัดการคลังสินค้าและศูนย์กระจายสินค้า 14) การบริหารงานนำเข้าและส่งออก 15) ธุรกิจตัวแทนรับจัดการขนส่งสินค้าระหว่างประเทศ 16) การจัดทำแผนธุรกิจสำหรับการบริการโลจิสติกส์ 17) การสร้างตัวแบบและการจำลองสถานการณ์ด้านโลจิสติกส์ 18) การวัดประสิทธิภาพในซัพพลายเชน <p>การทวนสอบผลการเรียนรู้โดยนักศึกษาจากรายวิชาที่นักศึกษาได้ทำการลงทะเบียนเรียนในปี</p>

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
	<p>การศึกษา 2565 (หลักสูตรปกติ) จำนวน 4 รายวิชา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ความรู้เบื้องต้นด้านการจัดการโลจิสติกส์ 2) การบริหารจัดการปฏิบัติงานด้านการขนส่ง 3) การจัดการสินค้าคงคลัง 4) การจัดซื้อและการจัดหาในซัพพลายเชน <p>2. คณะกรรมการประจำหลักสูตรกำหนดวิธีการตรวจสอบที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ให้กับอาจารย์ผู้สอน ตามแผนการกระจายความรับผิดชอบให้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ ทั้ง 5 ด้านดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 2.1 ด้านคุณธรรม จริยธรรม ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> (1) ประเมินโดยอาจารย์จากการสังเกตพฤติกรรมการแสดงออกตามปกติของนักศึกษา (2) การตรงต่อเวลาในการเข้าชั้นเรียนและการส่งงานที่ได้รับมอบหมาย (3) ผู้ใช้บัณฑิตประเมินคุณธรรมจริยธรรมของบัณฑิต 2.2 ด้านความรู้ ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> (1) ประเมินผลงานระหว่างภาคเรียน เช่น การบ้าน การตอบคำถามในชั้นเรียน การเขียนรายงาน การทดสอบย่อย การปฏิบัติในการลงพื้นที่และการนำเสนอรายงานการค้นคว้าหน้าชั้นเรียน (2) ประเมินจากการสอบข้อเขียน การสอบปฏิบัติ (3) ประเมินความรู้ของบัณฑิตโดยการสำรวจความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต 2.3 ด้านทักษะทางปัญญา ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> (1) ประเมินจากผลงานการแก้ไขปัญหาที่ได้รับมอบหมาย (2) ประเมินโดยการสอบข้อเขียนด้วยโจทย์ที่ต้องใช้ทักษะทางปัญญาในการคิดวิเคราะห์และนำเสนอแนวทางแก้ไขปัญหา (3) ประเมินจากรายงานโครงงานในรายวิชานั้นๆ 2.4 ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> (1) มอบหมายนักศึกษาประเมินตนเองและเพื่อนในกลุ่ม สรุปผลการประเมินโดยใช้เสียงส่วนใหญ่ (2) สังเกตพฤติกรรมในชั้นเรียน (3) ประเมินจากการปฏิบัติร่วมกันในกลุ่มและการนำเสนอรายงานหน้าชั้นเรียน 2.5 ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> (1) ประเมินจากผลงานกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสืบค้นข้อมูลด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศที่มอบหมายแต่ละบุคคล (2) ประเมินจากการสอบข้อเขียนในการแก้โจทย์ปัญหาเชิงตัวเลขที่ไม่เคยพบมาก่อน (3) ประเมินทักษะการสื่อสารด้วยภาษาเขียนจากรายงานแต่ละบุคคลหรือรายงานกลุ่มใน ส่วนที่นักศึกษารับผิดชอบ (4) ประเมินจากการทักษะและเทคนิคการนำเสนอรายงานในชั้นเรียน การนำเสนอในการประชุมวิชาการระดับชาติต่อคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากหน่วยงานภายนอกและผู้เข้าฟังบรรยายด้วยวาจา <p>3. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการตรวจสอบการเรียนรู้ของนักศึกษา ตามแนวทางที่กำหนดไว้ใน</p>

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน				
	<p>หลักสูตร ซึ่งคณะกรรมการประจำหลักสูตรร่วมประชุมวางแผนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยให้อาจารย์ผู้สอนตรวจสอบความถูกต้องในการให้คะแนน และนำข้อมูลระดับผลการเรียนแต่ละรายวิชาที่รับผิดชอบ และจัดส่งให้กับหลักสูตร เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง จากนั้นส่งให้คณะฯ ดำเนินการต่อไป ในกรณีที่รายวิชาไม่มีการเรียนผลิตปกติและมีมาตรการแก้ไข</p> <p>4. คณะกรรมการประจำหลักสูตรกำกับและติดตามการส่งผลการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา (มคอ.5 และ มคอ.6) ผ่านระบบออนไลน์ ตามระยะเวลาที่กำหนดภายใน 2 สัปดาห์ หลังจากอนุมัติผลการเรียน</p> <p>5. อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรใช้วิธีการประเมินผลการเรียนรู้ที่กำหนดกับรายวิชาที่สอน ซึ่งทุกรายวิชาที่มีความสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ (Curriculum mapping) เกณฑ์การประเมิน และวิธีการประเมินที่หลากหลาย ทำให้อาจารย์ผู้สอนสามารถประเมินผลการเรียนรู้ได้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้จริง ซึ่งพบว่ารายวิชาส่วนใหญ่ในหลักสูตรมีผลการกระจายของระดับผลการเรียนเป็นปกติ โดยผลการประเมินผลการเรียนรู้ของ 18 รายวิชาตามแผนที่กำหนดไว้สามารถสรุปได้ว่า นักศึกษาประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ด้วยตนเอง พบว่าระดับความรู้ ความสามารถ ทักษะ พฤติกรรม ภายหลังการเรียนในแต่ละรายวิชาอยู่ในระดับดีมากและดีมากที่สุด ดังรายละเอียดเอกสารอ้างอิง LGT-05-5.3-008</p> <p>สรุป ผลการดำเนินการตรงตามเป้าหมายดังตารางด้านล่างนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>เป้าหมาย</th> <th>ผลการดำเนินการ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของรายวิชาที่เปิดสอนและเป็นไปตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.3 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 และมีเกณฑ์การประเมินผลการเรียนรู้เหมาะสมตามมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน มคอ.2</td> <td> <input checked="" type="checkbox"/> ตรงตามเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่ตรงตามเป้าหมาย รายละเอียด มีเกณฑ์การประเมินผลการเรียนรู้เป็นไปตามมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 </td> </tr> </tbody> </table> <p>2.3 การประเมินกระบวนการ (Check : C)</p> <p>จากการดำเนินการตามกระบวนการในปีการศึกษา 2565 อาจารย์ผู้สอนเลือกวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ตามแนวทางที่คณะกรรมการประจำหลักสูตรกำหนดเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนพบว่า</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้สอนสามารถประเมินผลการเรียนรู้ตามแผนการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum mapping) ได้อย่างครบถ้วนทุกประเด็นการประเมิน ทำให้สามารถทวนสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามรายวิชาที่อาจารย์ผู้สอนรับผิดชอบสอดคล้องกับแผนการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชาได้ด้วยตนเองอย่างถูกต้องและเหมาะสม 2. อาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาได้ประเมินผลการเรียนรู้ตามแผนการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum mapping) ทำให้สามารถเห็นภาพรวมในหลักสูตรจากการประเมินทวนสอบผลการเรียนรู้ของทุกรายวิชาที่ได้เปิดทำการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2565 3. อาจารย์ผู้สอนมีการนำการประเมินกระบวนการของปี 2564 และการปรับปรุงผลการประเมินของปี 2564 ไปประยุกต์โดยการใช้เครื่องมือในการเก็บข้อมูลการทวนสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาทุกรายวิชาอย่างเป็นระบบคือมีการใช้ระบบ Forms ของ Google Forms ผ่านอีเมลกลางของหลักสูตร คือ rmutto.logistics@gmail.com ทำให้ข้อมูลถูกจัดเก็บที่จุดเดียว 	เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	มีการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของรายวิชาที่เปิดสอนและเป็นไปตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.3 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 และมีเกณฑ์การประเมินผลการเรียนรู้เหมาะสมตามมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน มคอ.2	<input checked="" type="checkbox"/> ตรงตามเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่ตรงตามเป้าหมาย รายละเอียด มีเกณฑ์การประเมินผลการเรียนรู้เป็นไปตามมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน มคอ.2
เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ				
มีการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของรายวิชาที่เปิดสอนและเป็นไปตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.3 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 และมีเกณฑ์การประเมินผลการเรียนรู้เหมาะสมตามมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน มคอ.2	<input checked="" type="checkbox"/> ตรงตามเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่ตรงตามเป้าหมาย รายละเอียด มีเกณฑ์การประเมินผลการเรียนรู้เป็นไปตามมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน มคอ.2				

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน																																																					
	<p>สะดวกต่อการเข้าถึง และโปร่งใสในการเข้ารับข้อมูล</p> <p>4. อาจารย์ผู้สอนมีการนำการประเมินกระบวนการของปี 2564 และการปรับปรุงผลการประเมินของปี 2564 ไปประยุกต์โดยการปรับปรุงการสอบประเมินผลการเรียนรู้ที่มีความหลากหลายมากขึ้น</p> <p>ตัวอย่าง 1 เช่นในรายวิชา “การจัดการคลังสินค้าและศูนย์กระจายสินค้า” ได้มีการให้นักศึกษาจัดทำโครงการผู้ประกอบการรายใหม่ผู้ให้บริการคลังสินค้าและศูนย์กระจายสินค้า โดยมีความหลากหลายในการประเมินผล คือ ประเมินผลจากการเข้าเยี่ยมชมคลังสินค้าจริง ประเมินผลจากการนำเสนอแผนธุรกิจสถานประกอบการจำลอง ประเมินผลจากโมเดลสถานประกอบการจำลอง ประเมินจากการใช้สื่อภาษาอังกฤษในการนำเสนอ (LGT-05-5.3-006)</p> <p>ตัวอย่าง 2 เช่นในรายวิชา “การจัดทำแผนธุรกิจบริการโลจิสติกส์” มีการวัดประเมินผลโดยให้นักศึกษาคิดวิเคราะห์จากกรณีศึกษาในชั้นเรียน และได้มีการให้นักศึกษาจัดทำแผนธุรกิจผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยการจัดทำเว็บไซต์ของผู้ประกอบการจำลอง จัดทำโบรชัวร์ในการประชาสัมพันธ์สถานประกอบการจำลอง มีการประเมินผลการเรียนรู้ที่หลากหลาย โดยมีการประเมินผลจากเนื้อหาแผนธุรกิจ การสัมภาษณ์ผู้ประกอบการจริง การประชาสัมพันธ์สถานประกอบการของตนเองผ่านสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น เว็บไซต์ วิดีโอ โบรชัวร์ เป็นต้น (LGT-05-5.3-007)</p> <p>5. หลักสูตรพบผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์โดยผู้เรียน (ตารางที่ 5.3.1) ดังนี้</p> <p>ตารางที่ 5.3.1 ผลการทวนสอบผลการเรียนรู้โดยนักศึกษาจากรายวิชาที่นักศึกษาได้ทำการลงทะเบียนเรียนในปีการศึกษา 2565 (หลักสูตรเทียบโอน) (1/4)</p>																																																					
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>มาตรฐานผลการเรียนรู้</th> <th colspan="5">รายวิชา</th> </tr> <tr> <td></td> <th>1.เตรียมความพร้อมสำหรับการปฏิบัติงานในสถานประกอบการ</th> <th>2.การบริหารจัดการการปฏิบัติงานด้านการขนส่ง</th> <th>3.การแก้ปัญหาด้านการจัดการโลจิสติกส์</th> <th>4.การบริหารจัดการผลิตและดำเนินงานในโลจิสติกส์</th> <th>5.การค้าระหว่างประเทศและนโยบายทางการค้า</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.ด้านคุณธรรม จริยธรรม</td> <td>4.7</td> <td>4.7</td> <td>4.7</td> <td>4.6</td> <td>4.1</td> </tr> <tr> <td>2.ด้านความรู้</td> <td>4.6</td> <td>4.7</td> <td>4.6</td> <td>4.6</td> <td>4.2</td> </tr> <tr> <td>3.ด้านปัญญา</td> <td>4.7</td> <td>4.6</td> <td>4.6</td> <td>4.6</td> <td>4.2</td> </tr> <tr> <td>4.ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลฯ</td> <td>4.7</td> <td>4.7</td> <td>4.7</td> <td>4.7</td> <td>4.1</td> </tr> <tr> <td>5.ด้านการวิเคราะห์เชิงตัวเลข</td> <td>4.6</td> <td>4.7</td> <td>4.7</td> <td>4.7</td> <td>4.2</td> </tr> <tr> <td>6.ด้านปฏิบัติ</td> <td>4.7</td> <td>4.7</td> <td>4.7</td> <td>4.7</td> <td>4.6</td> </tr> <tr> <td>คะแนนรวม</td> <td>4.67</td> <td>4.68</td> <td>4.67</td> <td>4.65</td> <td>4.23</td> </tr> </tbody> </table>	มาตรฐานผลการเรียนรู้	รายวิชา						1.เตรียมความพร้อมสำหรับการปฏิบัติงานในสถานประกอบการ	2.การบริหารจัดการการปฏิบัติงานด้านการขนส่ง	3.การแก้ปัญหาด้านการจัดการโลจิสติกส์	4.การบริหารจัดการผลิตและดำเนินงานในโลจิสติกส์	5.การค้าระหว่างประเทศและนโยบายทางการค้า	1.ด้านคุณธรรม จริยธรรม	4.7	4.7	4.7	4.6	4.1	2.ด้านความรู้	4.6	4.7	4.6	4.6	4.2	3.ด้านปัญญา	4.7	4.6	4.6	4.6	4.2	4.ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลฯ	4.7	4.7	4.7	4.7	4.1	5.ด้านการวิเคราะห์เชิงตัวเลข	4.6	4.7	4.7	4.7	4.2	6.ด้านปฏิบัติ	4.7	4.7	4.7	4.7	4.6	คะแนนรวม	4.67	4.68	4.67	4.65
มาตรฐานผลการเรียนรู้	รายวิชา																																																					
	1.เตรียมความพร้อมสำหรับการปฏิบัติงานในสถานประกอบการ	2.การบริหารจัดการการปฏิบัติงานด้านการขนส่ง	3.การแก้ปัญหาด้านการจัดการโลจิสติกส์	4.การบริหารจัดการผลิตและดำเนินงานในโลจิสติกส์	5.การค้าระหว่างประเทศและนโยบายทางการค้า																																																	
1.ด้านคุณธรรม จริยธรรม	4.7	4.7	4.7	4.6	4.1																																																	
2.ด้านความรู้	4.6	4.7	4.6	4.6	4.2																																																	
3.ด้านปัญญา	4.7	4.6	4.6	4.6	4.2																																																	
4.ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลฯ	4.7	4.7	4.7	4.7	4.1																																																	
5.ด้านการวิเคราะห์เชิงตัวเลข	4.6	4.7	4.7	4.7	4.2																																																	
6.ด้านปฏิบัติ	4.7	4.7	4.7	4.7	4.6																																																	
คะแนนรวม	4.67	4.68	4.67	4.65	4.23																																																	

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน				
ตาราง 5.3.1 (ต่อ 2/4)					
มาตรฐานผลการเรียนรู้	รายวิชา				
	6.ความรู้เบื้องต้นด้านการจัดการซัพพลายเชน	7.การจัดการจัดการการค้าข้ามแดน	8.การวิจัยดำเนินงาน	9.การจัดซื้อและจัดหาในซัพพลายเชน	10.การจัดการสินค้าคงคลัง
1.ด้านคุณธรรมจริยธรรม	4.6	4.6	4.4	4.7	4.7
2.ด้านความรู้	4.6	4.6	4.2	4.6	4.6
3.ด้านปัญญา	4.7	4.6	4.2	4.7	4.7
4.ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	4.7	4.6	4.4	4.7	4.6
5.ด้านการวิเคราะห์เชิงตัวเลข	4.6	4.6	4.2	4.7	4.7
6.ด้านปฏิบัติ	4.7	4.6	4.4	4.7	4.7
คะแนนรวม	4.65	4.60	4.3	4.68	4.67
ตาราง ตาราง 5.3.1 (ต่อ 3/4)					
มาตรฐานผลการเรียนรู้	รายวิชา				
	11.การจัดการโครงการกระจายสินค้ายุคใหม่	12.การจัดการซัพพลายเชนเชิงกลยุทธ์	13.การจัดการคลังสินค้าและศูนย์กระจายสินค้า	14. การบริหารงานนำเข้าและส่งออก	15. ธุรกิจตัวแทนรับจัดการขนส่งสินค้าระหว่างประเทศ
1.ด้านคุณธรรมจริยธรรม	4.7	4.7	4.7	4.2	4.2
2.ด้านความรู้	4.6	4.6	4.6	4.1	4.1
3.ด้านปัญญา	4.7	4.7	4.6	4.2	4.1
4.ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	4.7	4.7	4.7	4.1	4.2
5.ด้านการวิเคราะห์เชิงตัวเลข	4.6	4.6	4.6	4.1	4.2
6.ด้านปฏิบัติ	4.7	4.7	4.7	4.2	4.2
คะแนนรวม	4.67	4.67	4.65	4.15	4.17
ตาราง ตาราง 5.3.1 (ต่อ 4/4)					
มาตรฐานผลการเรียนรู้	รายวิชา				
	16.การจัดทำแผนธุรกิจสำหรับการบริการโลจิสติกส์	17.การสร้างตัวแบบและการจำลองสถานการณ์ด้านโลจิสติกส์	18.การวัดประสิทธิภาพในซัพพลายเชน		
1.ด้านคุณธรรมจริยธรรม	4.7	4.4	4.4		
2.ด้านความรู้	4.6	4.4	4.2		
3.ด้านปัญญา	4.7	4.2	4.2		
4.ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	4.7	4.4	4.4		
5.ด้านการวิเคราะห์	4.6	4.4	4.4		

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน			
เชิงตัวเลข				
6.ด้านปฏิบัติ	4.7	4.2	4.4	
คะแนนรวม	4.67	4.33	4.33	
<p>ตาราง 5.3.2 ผลการทวนสอบผลการเรียนรู้โดยนักศึกษาจากรายวิชาที่นักศึกษาได้ทำการลงทะเบียนเรียนในปีการศึกษา 2565 (หลักสูตรปกติ 4 ปี)</p>				
มาตรฐานผลการเรียนรู้	รายวิชา			
	1. ความรู้เบื้องต้นด้านการจัดการโลจิสติกส์	2.การจัดการสินค้าคงคลัง	3.การบริหารการจัดการการปฏิบัติงานด้านกา รขนส่ง	4.การจัดซื้อและจัดหา ในซัพพลายเชน
1.ด้านคุณธรรม จริยธรรม	4.11	4.21	4.11	4.11
2.ด้านความรู้	4.37	4.37	4.32	4.32
3.ด้านปัญญา	4.26	4.32	4.16	4.16
4.ด้านความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคลฯ	4.26	4.21	4.26	4.26
5.ด้านการวิเคราะห์ เชิงตัวเลข	4.21	4.32	4.26	4.16
6.ด้านปฏิบัติ	4.32	4.21	4.21	4.21
คะแนนรวม	4.25	4.27	4.22	4.20
<p>2.4 การปรับปรุงตามผลการประเมิน (Act : A)</p> <p>จากการประเมินกระบวนการของการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ดังนั้นจึงมี แนวทางการปรับปรุงกระบวนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา เพื่อใช้ในปี การศึกษา 2566 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> คณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุมวางแผนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของ นักศึกษา ในปีการศึกษาต่อไป เพื่อวางแผนระบบและกลไก กำหนดวิธีการดำเนินการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยใช้หลักความหลากหลาย ของวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ ดำเนินการตามวิธีการตรวจสอบที่กำหนดของอาจารย์ผู้สอนและคณะกรรมการประจำ หลักสูตรในการประเมินการจัดการเรียนการสอน โดย <ol style="list-style-type: none"> จัดอาจารย์พี่เลี้ยงในการช่วยดูแลการตัดเกรดสำหรับอาจารย์พิเศษ ซึ่งอาจารย์พิเศษผู้ ร่วมสอนกับอาจารย์ผู้สอนอาจมีประสบการณ์การสอนและ/หรือประสบการณ์วิชาชีพโดยตรง กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนทวนสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ในปีการศึกษา 2565 ได้มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์โดยผู้เรียนในทุกรายวิชา หากแต่ในเชิง คุณภาพยังมีจำนวนร้อยละของการตอบโดยผู้เรียนไม่ครบถ้วน อาจารย์ผู้สอนควรมีการออกแบบ แบบสอบถามให้สะดวก รวดเร็ว และง่ายต่อการตอบกลับโดยผู้เรียน อีกทั้งควรมีการ ประชาสัมพันธ์ให้ผู้เรียนอย่างต่อเนื่องและกว้างขวาง เพื่อครอบคลุมจำนวนผู้เรียนทุกคนควรมีการ พัฒนาการประชาสัมพันธ์การประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาโดยอาจารย์ผู้สอนเพิ่มมากขึ้น เพื่อให้ได้การตอบประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาที่ครบถ้วนมากขึ้น การติดตามการส่งผลการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา (มคอ.5 และ มคอ.6) ผ่านระบบ ออนไลน์ต่อเนื่องในปีการศึกษาต่อไป มีการสรุปผลการดำเนินงาน ปัญหาและข้อเสนอแนะ ในปีการศึกษาต่อไป 				

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
	<p>6. ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้ารับการอบรมวิธีการทวนสอบผลการเรียนรู้ (มคอ.3 และ 4) เพื่อนำมาพัฒนาการออกแบบและการเขียน มคอ.3 และ 4 ในปีการศึกษาถัดไป</p> <p>3. การกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)</p> <p>3.1 ระบบและกลไก (Plan : P)</p> <p>คณะกรรมการประจำหลักสูตรมีการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) และมีการพัฒนากระบวนการตั้งแต่ปีการศึกษา 2555-2563 อย่างต่อเนื่อง ซึ่งในปีการศึกษา 2564 พบว่าอาจารย์ผู้สอนมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนครบทุกรายวิชา ซึ่งนักศึกษามีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่เป็นไปในแนวทางเดียวกันตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกรายวิชา หลักสูตรมีการกำกับให้นักศึกษาประเมินผลการสอนของอาจารย์ผู้สอน ทำให้ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนครบตามจำนวนของผู้เรียนทั้งหมด ดังนั้นจึงนำกระบวนการดังกล่าวมาใช้ในปีการศึกษา 2565 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุมเกี่ยวกับการจัดทำปฏิทินการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) และภาระงานของอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามรายละเอียดการแบ่งผู้รับผิดชอบการดำเนินงานและการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ประจำปีการศึกษา 2565 (หลักฐาน LGT-05-5.3-009) 2. การกำกับติดตามให้อาจารย์ผู้สอนส่ง มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังจากอนุมัติผลการเรียนผ่านระบบออนไลน์ และจัดทำ มคอ.7 ภายใน 60 วันหลังปิดภาคการศึกษาในปี 2565 โดยมีระบบและกลไกในการจัดส่ง จัดเก็บ กำกับ และติดตามการส่งเอกสาร ผ่านการใช้ระบบจัดเก็บข้อมูลบนระบบคลาวด์ ผ่าน google form โดยอาจารย์ผู้สอนทุกท่านจะต้องจัดส่ง มคอ.5 และ มคอ.6 ตามรายวิชาและห้องเรียนแยกออกจากกันอย่างชัดเจน ภายในช่วงเวลาที่กำหนด ผ่านการกรอกข้อมูลใน google form พร้อมแนบไฟล์เอกสาร มคอ. 5 และ มคอ. 6 ให้ครบถ้วน โดยมีการตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วน และการติดตามในกรณีที่มีความผิดพลาดของการจัดส่ง หรือการขาดส่งเอกสาร ภายในระยะเวลา 2 วันหลังสิ้นสุดกำหนดการส่ง มคอ. 5 และ มคอ. 6 และมีระบบจัดเก็บเอกสารและหลักฐาน มคอ.7 โดยระบบและกลไกในการจัดส่ง จัดเก็บ กำกับ และติดตามการส่ง ผ่านการใช้ระบบจัดเก็บข้อมูลบนระบบคลาวด์ ผ่าน google drive 3. การกำกับและติดตามให้นักศึกษาประเมินความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนรายวิชา 4. การสรุปผลการดำเนินงาน ปัญหาและข้อเสนอแนะ เพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุง/พัฒนาในปีการศึกษาถัดไป <p>3.2 การนำไปสู่การปฏิบัติ (Do : D)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะกรรมการประจำหลักสูตรมีการประชุมเกี่ยวกับการดำเนินการตามปฏิทินวิชาการในการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร โดยมีการกำหนดให้มีการ <ol style="list-style-type: none"> 1.1 จัดทำ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคเรียน ผ่านการใช้ระบบจัดเก็บข้อมูลบนระบบคลาวด์ ผ่าน google form โดยให้มีความสอดคล้องกับ มคอ.2 มคอ.3 และ มคอ.4 1.2 จัดทำประเมินหลักสูตร มคอ.7 ทุก 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน ตลอดปีการศึกษา เพื่อให้มีการปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดเก็บ รวบรวม เอกสารผ่านระบบคลาวด์ ผ่าน google drive

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน				
	<p>2. คณะกรรมการประจำหลักสูตรกำกับและติดตามภาวะความรับผิดชอบของอาจารย์ในหลักสูตรและให้อาจารย์ผู้สอนกำกับให้นักศึกษาประเมินผลการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนครบตามจำนวนของผู้เรียนทั้งหมด</p> <p>3. คณะกรรมการประจำหลักสูตรร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษากำกับและติดตามให้นักศึกษาประเมินความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนรายวิชา พร้อมทั้งตรวจสอบการประเมินความพึงพอใจจนครบตามจำนวนนักศึกษาทั้งหมด</p> <p>4. อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรดำเนินการจัดทำ มคอ.5 และ มคอ.6 ตามระยะเวลาที่กำหนด และนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาแผนการจัดการเรียนการสอนในภาคการศึกษาถัดไป และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกันดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง มคอ.7 สรุป ผลการดำเนินการตรงตามเป้าหมายดังตารางด้านล่างนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>เป้าหมาย</th> <th>ผลการดำเนินการ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7 มีความถูกต้อง สมบูรณ์ของข้อมูลที่ยังรายงานและจัดส่งตามกำหนด</td> <td> <input checked="" type="checkbox"/> ตรงตามเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่ตรงตามเป้าหมาย <u>รายละเอียด</u> มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน มคอ.5 และ มคอ.6 และมีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายในระยะเวลาที่กำหนด </td> </tr> </tbody> </table> <p>3.3 การประเมินกระบวนการ (Check : C)</p> <p>การประเมินกระบวนการของการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตรในปีการศึกษา 2565 พบว่าอาจารย์ผู้สอนมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาตามเกณฑ์ มีการจัดส่ง มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 2 สัปดาห์หลังจากอนุมัติเกรด และ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังจากสิ้นสุดภาคเรียน และอาจารย์ผู้สอนได้นำกระบวนการปรับปรุงของปี 2564 มาปฏิบัติใช้ คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้สอนมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในทุกรายวิชาที่รับผิดชอบ 2. อาจารย์ผู้สอนมีการจัดส่ง มคอ. 5 มคอ.6 และ มคอ.7 ผ่านระบบจัดเก็บข้อมูลคลาวด์ google form และ google drive ครบถ้วน ถูกต้อง และสามารถเข้าถึงในการเรียกใช้งานภายหลังได้อย่างสะดวก และ รวดเร็ว 3. ประธานหลักสูตรได้มอบหมายอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมการอบรมการเขียนรายงาน มคอ. 7 และการจัดทำรายงาน มคอ.7 ร่วมกับโครงการอบรมที่ทางคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศจัดให้ 4. อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมดเข้าร่วมการอบรมการเขียนรายงาน มคอ.7 และการจัดทำรายงาน มคอ.7 ร่วมกับโครงการอบรมที่ทางคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศจัดให้ (หลักฐาน LGT-05-5.3-0011 หลักฐานการเข้าร่วมอบรมประกันคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2565) <p>หากแต่การจัดทำ มคอ.7 ของอาจารย์มีความเข้าใจคลาดเคลื่อนในบางรายการในการจัดทำรายงานการประเมินตนเองในบางตัวบ่งชี้ และเนื่องจากมีตัวบ่งชี้ใหม่ ประกอบด้วย ตัวบ่งชี้ 1.2 2.3 และ 2.4 ทำให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบยังไม่ชำนาญและเข้าใจคลาดเคลื่อนในรายละเอียดการจัดทำ</p>	เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7 มีความถูกต้อง สมบูรณ์ของข้อมูลที่ยังรายงานและจัดส่งตามกำหนด	<input checked="" type="checkbox"/> ตรงตามเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่ตรงตามเป้าหมาย <u>รายละเอียด</u> มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน มคอ.5 และ มคอ.6 และมีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายในระยะเวลาที่กำหนด
เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ				
มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7 มีความถูกต้อง สมบูรณ์ของข้อมูลที่ยังรายงานและจัดส่งตามกำหนด	<input checked="" type="checkbox"/> ตรงตามเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่ตรงตามเป้าหมาย <u>รายละเอียด</u> มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน มคอ.5 และ มคอ.6 และมีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายในระยะเวลาที่กำหนด				

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
	<p>3.4 การปรับปรุงตามผลการประเมิน (Act : A)</p> <p>จากการประเมินกระบวนการการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) ดังนั้น จึงมีการปรับปรุงกระบวนการโดยการทำอย่างต่อเนื่อง <u>ในขั้นตอนที่ 2 และขั้นตอนที่ 3</u> เพื่อประเมินผลกระบวนการปรับปรุงในปีการศึกษาถัดไปอย่างต่อเนื่อง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุมเกี่ยวกับการจัดทำปฏิทินการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) และภาระงานของอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามรายละเอียดการแบ่งผู้รับผิดชอบการดำเนินงานและการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ประจำปีการศึกษา 2565 (หลักฐาน LGT-05-5.3-009) 2. <u>หลักสูตรให้อาจารย์ผู้สอนทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้ครบทุกรายวิชาที่รับผิดชอบ</u> 3. การกำกับติดตามให้อาจารย์ผู้สอนส่ง มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังจากอนุมัติผลการเรียน และจัดทำ มคอ.7 ภายใน 60 วันหลังปิดภาคการศึกษาในปี 2565 ผ่านระบบคลาวด์ โดยประธานหลักสูตรมอบหมายอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมการอบรมการเขียนรายงาน มคอ.7 และการจัดทำรายงาน มคอ.7 ร่วมกับโครงการอบรมที่ทางคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศจัดให้ 4. การกำกับและติดตามให้นักศึกษาประเมินความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนรายวิชา 5. สรุปผลการดำเนินงาน ปัญหาและข้อเสนอแนะ เพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุง/พัฒนาในปีการศึกษา <p>4. การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา</p> <p>- ไม่มี -</p>

ผลการประเมินตนเอง :4..... คะแนน

เหตุผล :(กรณีที่มีผลการประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน)

เนื่องจากหลักสูตรได้มีการนำการปรับปรุงในการประเมินคุณภาพประจำปีการศึกษา 2564 มาประยุกต์ใช้ในการประเมินผู้เรียนในปีการศึกษา 2565 ใน 3 ประเด็น ดังนี้

- 1) การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ คือ การรักษาคุณภาพทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพของการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เนื่องจากเป็นระบบและกลไกการดำเนินงานที่ได้รับผลการประเมินที่ดี และมีการเพิ่มเติมคุณภาพในเชิงคุณภาพด้วยการให้อาจารย์ผู้สอนเพิ่มเติมวิธีการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ด้วยการสอดแทรกการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ โดยมีการประยุกต์ใช้ในสองรายวิชาเบื้องต้น
- 2) การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา คือ การทวนสอบผลการเรียนของนักศึกษา อย่างน้อยร้อยละ 25 รายวิชาของรายวิชาทั้งหมดที่เปิดสอน และพบว่าผลการประเมินโดยนักศึกษายู่ในเกณฑ์ดีและดีมาก
- และ 3) การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) คือ จากเดิมการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ. 5 มคอ. 6 และ มคอ.7 ดำเนินการโดยการจัดทำเป็นไฟล์เอกสารปรี้นออกมาแล้วจัดส่งเพื่อคณะดำเนินการจัดเก็บ ทำให้การกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ และการนำมาใช้ในอนาคต เป็นไปได้ยาก และมีเอกสารสูญหายเมื่อมีการเรียกกลับมาใช้งาน ดังนั้นจึงมีระบบเก็บข้อมูลผ่านระบบคลาวด์บน google form และ google drive โดยการกรอกข้อมูลและแนบไฟล์ มคอ. 5 มคอ. 6 และ มคอ.7 ในลิ้งค์ ทำให้การกำกับ ติดตาม จัดส่ง

จัดเก็บ ตรวจสอบความถูกต้อง และการเรียกกลับมาใช้งานใหม่ และการเข้าถึงของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ทำได้สะดวก รวดเร็ว และยั่งยืนยิ่งขึ้น

รายการหลักฐานตัวชี้วัด 5.3

รหัสหลักฐาน	รายการ
LGT-05-5.3-001	หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2559) (มคอ.2)
LGT-05-5.3-002	หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564) (มคอ.2)
LGT-05-5.3-003	รายละเอียดรายวิชา มคอ.5 และ มคอ.6 ประจำปีการศึกษา 2565
LGT-05-5.3-004	รายละเอียดรายวิชา มคอ.7 ประจำปีการศึกษา 2564
LGT-05-5.3-005	สรุปการประชุมสาขาวิชาเทคโนโลยีโลจิสติกส์และการจัดการระบบขนส่งประจำปีการศึกษา 2565 ครั้งที่ 1 และ ครั้งที่ 2
LGT-05-5.3-006	ตัวอย่างโครงงานนักศึกษา รายวิชาการจัดการคลังสินค้าและศูนย์กระจายสินค้า
LGT-05-5.3-007	ตัวอย่างการประเมินผลที่หลากหลาย รายวิชาการจัดทำแผนธุรกิจด้านโลจิสติกส์
LGT-05-5.3-008	การทวนสอบผลการเรียนรู้โดยนักศึกษาจากรายวิชาที่นักศึกษาได้ทำการลงทะเบียนเรียนในปีการศึกษา 2565 (หลักสูตรปกติและเทียบโอน)
LGT-05-5.3-009	การแบ่งผู้รับผิดชอบการดำเนินงานและการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2565
LGT-05-5.3-010	ตารางสอบปลายภาคที่ 1/2565 และภาคเรียนที่ 2/2565
LGT-05-5.3-011	การเข้าร่วมอบรมประกันคุณภาพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565
LGT-05-5.3-012	รายละเอียดรายวิชา มคอ.3 และ มคอ.4 ประจำปีการศึกษา 2565

ตัวชี้วัด 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (ตัวชี้วัด 5.4)			
	ตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินการ	✓ เป็นไปตามเกณฑ์ ✗ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
1)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุม จำนวน 8 ครั้ง ในปีการศึกษา 2565 เพื่อวางแผน ติดตามและทบทวนผลการดำเนินงานหลักสูตร มีกำหนดการประชุม ดังนี้ ครั้งที่ 1 วันที่ 6 พฤษภาคม 2565 ครั้งที่ 2 วันที่ 9 มิถุนายน 2565 ครั้งที่ 3 วันที่ 7 กรกฎาคม 2565 ครั้งที่ 4 วันที่ 15 สิงหาคม 2565 ครั้งที่ 5 วันที่ 4 พฤศจิกายน 2565 ครั้งที่ 6 วันที่ 23 ธันวาคม 2565 ครั้งที่ 7 วันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2566 ครั้งที่ 8 วันที่ 2 พฤษภาคม 2566	✓
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	หลักสูตรการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชนมีรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบ มคอ. 2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิสาขาโลจิสติกส์	✓
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	หลักสูตรการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชนมีรายละเอียดของรายวิชาตามแบบ มคอ. 3 และ มคอ. 4 - ภาคเรียนที่ 1/2565 จำนวน 45 รายวิชา รายวิชาครบ ทุกรายวิชาก่อนเปิดภาคการศึกษา - ภาคเรียนที่ 2/2565 จำนวน 33 รายวิชา รายวิชาครบทุกรายวิชาก่อนเปิดภาคการศึกษา - ภาคฤดูร้อน 3/2565 จำนวน 5 รายวิชา ครบทุกรายวิชาก่อนเปิดภาคการศึกษา	✓
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาค	หลักสูตรการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน ได้จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาตามแบบ มคอ.5 และ มคอ. 6 - ภาคเรียนที่ 1/2565 จำนวน 45 รายวิชา รายวิชาครบถ้วนหลังปิดภาคการศึกษา - ภาคเรียนที่ 2/2565 จำนวน 33 รายวิชา รายวิชา	✓

ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (ตัวชี้วัด 5.4)			
	ตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินการ	✓ เป็นไปตามเกณฑ์ ✗ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
	การศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	ครบถ้วนหลังปิดภาคการศึกษา - ภาคฤดูร้อน 3/2565 จำนวน 5 รายวิชา ครบทุกรายวิชาก่อนเปิดภาคการศึกษา	
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	หลักสูตรการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ. 7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา 2565	✓
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 ร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอน มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา ร้อยละ 25 จำนวน 22 รายวิชา โดยใช้แบบประเมินผลการเรียนรู้ในรายวิชาต่อไปนี้	✓
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	1. หลักสูตรวางแผนให้มีการเพิ่ม รายวิชาที่มีวิทยากรมาให้ความรู้และมีการแสดงถึงการวัดผลที่ชัดเจน จำนวน 1 รายวิชา คือ รายวิชาธุรกิจตัวแทนรับจัดการขนส่งสินค้าและพิธีการศุลกากร วิทยากรบรรยาย 2 ท่าน 1. นายอนุชา นาคสิทธิ์ หัวหน้า กฎหมายศุลกากร และพิธีการศุลกากร 2. นางสาวนฤภร อิงคภากร หัวหน้า ผู้ให้บริการขนส่งสินค้าทางอากาศ มีการออกข้อสอบเพื่อวัดประเมินผลในหัวข้อดังกล่าว และมีการวิเคราะห์กรณีศึกษาด้านการให้บริการขนส่งทางอากาศ	✓
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคนได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ไม่มีการรับอาจารย์ใหม่	
9)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ดังนี้ 1. อาจารย์รัฐยา พรหมพิทาทร (จำนวน 3 ครั้ง) 1.1 การวางแผนการให้บริการลูกค้า 1.2 การใช้งานโปรแกรม Flex sim 1.3 การใช้งานโปรแกรม WMS 2. อาจารย์กัญญารัตน์ นิมตระกูล (จำนวน 7 ครั้ง) 2.1 การใช้ google classroom	✓

ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (ตัวชี้วัด 5.4)		
ตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินการ	✓ เป็นไปตามเกณฑ์ ✗ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
	2.2 นวัตกรรมแบบเปิด (Open Innovation) 2.3 หลักปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2565 2.4 Illustrator 2.5 การออกแบบบรรจุภัณฑ์ 2.6 การบริหารความเสี่ยง 2.7 แนวทางการพัฒนาหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2565 3. อาจารย์เฉลี่ย บุตรวงษ์ (จำนวน 1 ครั้ง) 3.1 การวางแผนการให้บริการลูกค้า 4. อาจารย์กุลบัณฑิต แสงดี (จำนวน 4 ครั้ง) 4.1 การเพิ่มผลิตภาพในเกษตรอุตสาหกรรม 4.2 การออกแบบบรรจุภัณฑ์ในงานโลจิสติกส์ 4.3 วารสารต้องห้ามในการตีพิมพ์ 4.4 การพัฒนาบุคลากรสายวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ 5. อาจารย์สุภาวดี สายสนิท (จำนวน 3 ครั้ง) 5.1 การวางแผนการให้บริการลูกค้า 5.2 การใช้งานโปรแกรม Flex sim 5.3 การใช้งานโปรแกรม WMS	
10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือ วิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ไม่มีบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน	
11) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ย ไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	คะแนน 3.95	✓
12) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ย ไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	4.11	✓
รวมตัวชี้วัดในปี	10	
จำนวนตัวชี้วัดที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวชี้วัดที่ 1-5	5	

ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (ตัวชี้วัด 5.4)		
ตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินการ	✓ เป็นไปตามเกณฑ์ ✗ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
ร้อยละของตัวชี้วัดที่ 1-5	100	
จำนวนตัวชี้วัดในปีที่ดำเนินการผ่าน	10	
ร้อยละของตัวชี้วัดทั้งหมดในปี	100	

ผลการประเมินตนเอง ตัวชี้วัด 5.4 :5..... คะแนน

รายการหลักฐานหมวดที่ 4 ข้อมูลสรุปรายงาน

รหัสหลักฐาน	รายการ
LGT-4-5.4-1	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการดำเนินงานของหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาที่หลักสูตรดำเนินการได้ในปีการศึกษา 2562
LGT-4-5.4-2	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ปีการศึกษา 2565
LGT-4-5.4-3	มคอ.3-6 รายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2565
LGT-4-5.4-4	รายงานสรุปผลการอบรม/สัมมนาวิชาการ/วิชาชีพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
LGT-4-5.4-5	ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร
LGT-4-5.4-6	ผลการประเมินระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่

สรุปผลการประเมินตนเอง : หมวดที่ 4 สรุปรายงาน

ตัวชี้วัด	คะแนนการประเมินตนเอง
5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร	3
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4
5.3 การประเมินผู้เรียน	4
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	5

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตาม วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหา ในอนาคต
คุณสมบัติผู้เข้าศึกษามีความ หลากหลาย จากหลายวุฒิ การศึกษา จึงมีความแตกต่างของ พื้นฐานความรู้	จากปัญหาดังกล่าวส่งผลสัมฤทธิ์ผลตาม วัตถุประสงค์ ดังนี้ 1. นักศึกษามีความแตกต่างในด้านการ เรียนรู้ที่ต่างกัน 2. นักศึกษาพันสภาพหรือย้ายสาขา ระหว่างปีการศึกษา	สาขาวิชามีแนวทางป้องกันและแก้ไข ปัญหาในอนาคต 1. จัดโครงการเตรียมความพร้อมเพื่อปรับ พื้นฐานความรู้ 2. ส่งเสริมสัมพันธ์ภาพระหว่างรุ่นพี่รุ่น น้อง 3. แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อให้ คำแนะนำด้านการศึกษา
จำนวนนักศึกษาที่ลดลงอย่างมาก และอย่างต่อเนื่อง	จากปัญหาดังกล่าวส่งผลสัมฤทธิ์ผลตาม วัตถุประสงค์ ดังนี้ 1. หากจำนวนนักศึกษาน้อยลงจนถึงขั้น วิกฤติอาจส่งผลให้มหาวิทยาลัยอาจจะ ต้องทบทวนการเปิดสอนของหลักสูตร	สาขาวิชามีแนวทางป้องกันและแก้ไข ปัญหาในอนาคต 1. มีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรเพิ่มขึ้น 2. เปิดสอนในลักษณะหลักสูตรออนไลน์ 3. เปิดสอนในหลักสูตรการอบรมระยะสั้น 4. คณะอาจารย์ควรการทำโครงการวิจัยเพื่อ หาเงินทุนอุดหนุนจากแหล่งต่างๆ 5. เปิดสอนในหลักสูตรเทียบโอน

ตัวชี้วัด 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

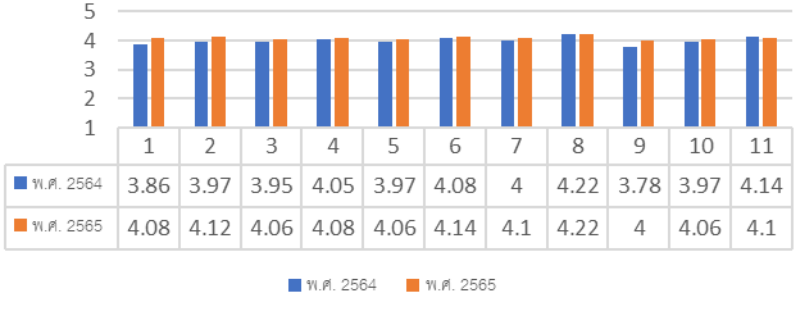
รายงานผลการดำเนินงาน สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ตัวชี้วัด 6.1)

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ตัวชี้วัด 6.1)	<p>ทางด้านสิ่งสนับสนุนหลักสูตรได้มีสิ่งสนับสนุนด้านการเรียนการสอนไว้ เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ เป็นต้น และยังมีสิ่งอำนวยความสะดวกหรือทรัพยากรในการช่วยพัฒนาทางการเรียนการสอน เช่น ห้องสมุด อุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอน เป็นต้น</p> <p>1) ระบบการดำเนินงานของสาขาวิชา/คณะ/มหาวิทยาลัยโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>(1) ระบบและกลไก หลักสูตรสนับสนุนนโยบายของมหาวิทยาลัย โดยทุกหลักสูตรสามารถใช้ทรัพยากรของมหาวิทยาลัยร่วมกัน และในแต่ละปีงบประมาณทางหลักสูตรได้มีการวางแผนการจัดสรรงบประมาณเพื่อซื้อครุภัณฑ์ในแต่ละภาคการศึกษา</p> <p>(2) จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน ทางมหาวิทยาลัยฯ ได้จัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้กับหลักสูตร ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ห้องพักอาจารย์ (592) จำนวน 1 ห้อง

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ห้องเรียนประจำหลักสูตร จำนวน 4 ห้อง ▪ ห้องเรียนรวมของแต่ละอาคาร ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> อาคาร 1 จำนวน 7 ห้อง อาคาร 2 จำนวน 12 ห้อง อาคาร 3 จำนวน 7 ห้อง อาคาร 4 จำนวน 9 ห้อง อาคาร 5 จำนวน 19 ห้อง อาคาร 9 จำนวน 8 ห้อง <p>มีการให้บริการอินเทอร์เน็ต Wi-Fi</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ติดตั้งกล่องวงจรปิดทั่วทั้งมหาวิทยาลัย ▪ พื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ได้พบปะ สังสรรค์ แลกเปลี่ยน สนทนา หรือทำงานร่วมกันคือ <ul style="list-style-type: none"> ○ บริเวณห้องพยาบาล ○ บริเวณหน้าห้องประชาสัมพันธ์ ○ บริเวณใต้อาคาร 9 ข้างอาคาร 9 ○ บริเวณหน้าอาคาร 4 <p style="text-align: center;">(2) ระบบการดำเนินงานของสาขาวิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>ระบบการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ในส่วนของตำราหลักหรือหนังสือในรายวิชาที่เปิดสอนได้จัดทำเป็นเอกสารเรียงเรียงโดยอาจารย์ผู้สอน หรือผู้เชี่ยวชาญที่มีเนื้อหาเหมาะสมกับระดับการศึกษา 2. จัดหาหรือผลิตสื่อเพื่อประกอบการสอนในรายวิชาต่าง ๆ 3. สำรวจความต้องการวัสดุอุปกรณ์พื้นฐานสื่อการเรียนการสอน โปรเจ็คเตอร์ คอมพิวเตอร์ เครื่องเสียง ไมโครโฟน 4. สำรวจความต้องการเครือข่ายให้มีมาตรฐานและมีจำนวนที่เหมาะสมระบบเครือข่ายไร้สาย 5. สำรวจความต้องการตำรา เอกสารประกอบการสอน เพื่ออำนวยความสะดวกแก่นักศึกษาในการค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมจากห้องสมุด หรือ ทางอินเทอร์เน็ต 6. การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี มีการจัดสรรงบประมาณ เพื่อพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 7. ตรวจสอบสภาพการใช้งานของอุปกรณ์ วัสดุอุปกรณ์พื้นฐาน สื่อการเรียนการสอน โปรเจ็คเตอร์ เครื่องเสียง ไมโครโฟน 8. ตรวจสอบสัญญาณจากระบบเครือข่ายข้อมูลให้มีมาตรฐานและมีจำนวนที่เหมาะสม หากสัญญาณของเครือข่ายไร้สายไม่เพียงพอให้แจ้งไปยังหน่วยงานเพื่อดำเนินการเพิ่มจำนวนเครือข่าย 9. การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
	<p>เรียนรู้</p> <p>10. มี Website และ Facebook เพื่อประสานงานระหว่างนักศึกษา อาจารย์และบุคลากรของสาขา ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ● (เว็บ ของมหาวิทยาลัย) https://www.rmutto.ac.th/ สำหรับคณาจารย์ นักศึกษา และบุคคลที่เกี่ยวข้องติดต่อประสานงาน ● (เว็บ ของคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ) https://cpc.rmutto.ac.th/ สำหรับคณาจารย์ นักศึกษา และบุคคลที่เกี่ยวข้องติดต่อประสานงาน ● https://www.facebook.com/cpclogistics สำหรับประชาสัมพันธ์หลักสูตร แจกข้อมูลข่าวสาร เป็นต้น <p>หลักสูตรจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียน การสอน</p> <p>(3) กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและ อาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>ระบบการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สํารวจความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้ 2. วิเคราะห์ผลสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ 3. รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ 4. นำผลไปปรับปรุงแผนปฏิบัติการ <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>ปีการศึกษา 2565 การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี มีการจัดสรร งบประมาณ เพื่อพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ได้สำรวจความต้องการครุภัณฑ์ของ สาขาในแต่ละไตรมาส ทางหลักสูตรฯ ได้ดำเนินสั่งซื้อครุภัณฑ์เพื่อใช้ในการเรียน และการสอน ทั้งในรูปแบบ Online และ Onsite</p> <p>แนวทางการปรับปรุงกระบวนการดำเนินงาน ทุกปีงบประมาณ หลักสูตร ได้มีการจัดทำข้อเสนอของงบประมาณครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์และห้องปฏิบัติการ แต่ ยังไม่ได้รับการอนุมัติ หลักสูตรจึงได้จัดทำข้อเสนอของงบประมาณครุภัณฑ์ คอมพิวเตอร์และห้องปฏิบัติการซ้ำอีกครั้ง</p> <p>เนื่องจากในปีการศึกษา 2565 ทางมหาวิทยาลัยให้มีการเรียนการสอน แบบ onsite อยู่ ดังนั้น สิ่งสนับสนุนที่ทางคณาจารย์ และนักศึกษาจะได้รับก็จะเป็น ไมโครโฟน ลำโพง สำหรับการเรียนการสอนในห้องเรียน</p>

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน		
	ตารางที่ 6.1 แบบประเมินความพึงพอใจการให้บริการของมหาวิทยาลัยฯ ประจำปีการศึกษา 2564 - 2565 (นักศึกษา)		
	รายการ	ประจำปีการศึกษา 2564 (ค่าเฉลี่ย)	ประจำปีการศึกษา 2565 (ค่าเฉลี่ย)
	1. ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ [ขั้นตอนการให้บริการมีความเหมาะสม คล่องตัว เข้าใจง่าย]	3.86	4.08
	2. ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ [มีช่องทางการติดต่อที่สะดวก เหมาะสม เช่น โทรศัพท์ เว็บบทบาทวิทยาลัยฯ Facebook เป็นต้น]	3.97	4.12
	3. ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ [ระยะเวลาในการให้บริการเหมาะสม]	3.95	4.06
	4. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ [มีบุคลิกภาพที่ดี และใส่ใจในการให้บริการ]	4.05	4.08
	5. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ [ให้คำแนะนำและตอบข้อซักถามอย่างชัดเจน]	3.97	4.06
	6. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ [ผู้ให้บริการมีความรู้ความสามารถในการให้บริการในแต่ละแผนกงานนั้นๆ]	4.08	4.14
	7. ด้านคุณภาพสื่อสาร (ข้อมูล/เนื้อหา) [ภาษาเข้าใจง่าย กระชับ อธิบายข้อมูลได้ชัดเจน]	4.00	4.10
	8. ด้านคุณภาพสื่อสาร (ข้อมูล/เนื้อหา) [ข้อมูลเป็นปัจจุบันและถูกต้อง]	4.22	4.22
	9. ด้านคุณภาพสื่อสาร (การใช้งาน) [ความรวดเร็วในการเข้าถึงหน้าเว็บเพจ]	3.78	4.00
	10. ด้านคุณภาพสื่อสาร (การใช้งาน) [การใช้งานง่ายและสะดวกในการค้นหาข้อมูล]	3.97	4.06
	11. ด้านคุณภาพสื่อสาร (การประชาสัมพันธ์) [มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ให้บริการได้ใช้บริการหลากหลายช่องทาง]	4.14	4.10
	ค่าเฉลี่ย	4.00	4.09

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน																																																												
	<p style="text-align: center;">ความพึงพอใจการให้บริการของมหาวิทยาลัยฯ (นักศึกษา)</p>  <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th></th> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> <th>6</th> <th>7</th> <th>8</th> <th>9</th> <th>10</th> <th>11</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>พ.ศ. 2564</td> <td>3.86</td> <td>3.97</td> <td>3.95</td> <td>4.05</td> <td>3.97</td> <td>4.08</td> <td>4</td> <td>4.22</td> <td>3.78</td> <td>3.97</td> <td>4.14</td> </tr> <tr> <td>พ.ศ. 2565</td> <td>4.08</td> <td>4.12</td> <td>4.06</td> <td>4.08</td> <td>4.06</td> <td>4.14</td> <td>4.1</td> <td>4.22</td> <td>4</td> <td>4.06</td> <td>4.1</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">■ พ.ศ. 2564 ■ พ.ศ. 2565</p> <p>ในปีการศึกษา 2565 ได้มีการจัดการเรียนการสอนแบบ Onsite นักศึกษาได้เข้าม่านักเรียนในห้องเรียน ได้ใช้สิ่งอำนวยความสะดวกในมหาวิทยาลัย จากกราฟแสดง ความพึงพอใจการให้บริการของมหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2564 - 2565 ผลการประเมินอยู่ในระดับที่เพิ่มขึ้น แสดงให้เห็นว่านักศึกษามีความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวกของมหาวิทยาลัย</p> <p>ตารางที่ 6.2 แบบประเมินความพึงพอใจการให้บริการของมหาวิทยาลัยฯ ประจำปีการศึกษา 2565 (อาจารย์)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 60%;">รายการ</th> <th style="width: 20%;">ประจำปีการศึกษา 2564 (ค่าเฉลี่ย)</th> <th style="width: 20%;">ประจำปีการศึกษา 2565 (ค่าเฉลี่ย)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ [ขั้นตอนการให้บริการมีความเหมาะสม คล่องตัว เข้าใจง่าย]</td> <td style="text-align: center;">3.4</td> <td style="text-align: center;">3.86</td> </tr> <tr> <td>2. ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ [มีช่องทางการติดต่อที่สะดวก เหมาะสม เช่น โทรศัพท์ เว็บบทมหาวิทยาลัยฯ Facebook เป็นต้น]</td> <td style="text-align: center;">3.4</td> <td style="text-align: center;">4.14</td> </tr> <tr> <td>3. ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ [ระยะเวลาในการให้บริการเหมาะสม]</td> <td style="text-align: center;">3.6</td> <td style="text-align: center;">4.00</td> </tr> <tr> <td>4. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ [มีบุคลิกภาพที่ดี และใส่ใจในการให้บริการ]</td> <td style="text-align: center;">3.6</td> <td style="text-align: center;">4.00</td> </tr> <tr> <td>5. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ [ให้คำแนะนำและตอบข้อซักถามอย่างชัดเจน]</td> <td style="text-align: center;">3.2</td> <td style="text-align: center;">4.14</td> </tr> <tr> <td>6. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ [ผู้ให้บริการมีความรู้ความสามารถในการให้บริการในแต่ละแผนกงานนั้นๆ]</td> <td style="text-align: center;">3.4</td> <td style="text-align: center;">4.29</td> </tr> <tr> <td>7. ด้านคุณภาพสื่อสาร (ข้อมูล/เนื้อหา) [ภาษาเข้าใจง่าย กระชับ อธิบายข้อมูลได้ชัดเจน]</td> <td style="text-align: center;">3.6</td> <td style="text-align: center;">4.14</td> </tr> </tbody> </table>		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	พ.ศ. 2564	3.86	3.97	3.95	4.05	3.97	4.08	4	4.22	3.78	3.97	4.14	พ.ศ. 2565	4.08	4.12	4.06	4.08	4.06	4.14	4.1	4.22	4	4.06	4.1	รายการ	ประจำปีการศึกษา 2564 (ค่าเฉลี่ย)	ประจำปีการศึกษา 2565 (ค่าเฉลี่ย)	1. ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ [ขั้นตอนการให้บริการมีความเหมาะสม คล่องตัว เข้าใจง่าย]	3.4	3.86	2. ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ [มีช่องทางการติดต่อที่สะดวก เหมาะสม เช่น โทรศัพท์ เว็บบทมหาวิทยาลัยฯ Facebook เป็นต้น]	3.4	4.14	3. ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ [ระยะเวลาในการให้บริการเหมาะสม]	3.6	4.00	4. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ [มีบุคลิกภาพที่ดี และใส่ใจในการให้บริการ]	3.6	4.00	5. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ [ให้คำแนะนำและตอบข้อซักถามอย่างชัดเจน]	3.2	4.14	6. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ [ผู้ให้บริการมีความรู้ความสามารถในการให้บริการในแต่ละแผนกงานนั้นๆ]	3.4	4.29	7. ด้านคุณภาพสื่อสาร (ข้อมูล/เนื้อหา) [ภาษาเข้าใจง่าย กระชับ อธิบายข้อมูลได้ชัดเจน]	3.6	4.14
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11																																																		
พ.ศ. 2564	3.86	3.97	3.95	4.05	3.97	4.08	4	4.22	3.78	3.97	4.14																																																		
พ.ศ. 2565	4.08	4.12	4.06	4.08	4.06	4.14	4.1	4.22	4	4.06	4.1																																																		
รายการ	ประจำปีการศึกษา 2564 (ค่าเฉลี่ย)	ประจำปีการศึกษา 2565 (ค่าเฉลี่ย)																																																											
1. ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ [ขั้นตอนการให้บริการมีความเหมาะสม คล่องตัว เข้าใจง่าย]	3.4	3.86																																																											
2. ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ [มีช่องทางการติดต่อที่สะดวก เหมาะสม เช่น โทรศัพท์ เว็บบทมหาวิทยาลัยฯ Facebook เป็นต้น]	3.4	4.14																																																											
3. ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ [ระยะเวลาในการให้บริการเหมาะสม]	3.6	4.00																																																											
4. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ [มีบุคลิกภาพที่ดี และใส่ใจในการให้บริการ]	3.6	4.00																																																											
5. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ [ให้คำแนะนำและตอบข้อซักถามอย่างชัดเจน]	3.2	4.14																																																											
6. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ [ผู้ให้บริการมีความรู้ความสามารถในการให้บริการในแต่ละแผนกงานนั้นๆ]	3.4	4.29																																																											
7. ด้านคุณภาพสื่อสาร (ข้อมูล/เนื้อหา) [ภาษาเข้าใจง่าย กระชับ อธิบายข้อมูลได้ชัดเจน]	3.6	4.14																																																											

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน		
	8. ด้านคุณภาพสื่อสาร (ข้อมูล/เนื้อหา) [ข้อมูลเป็นปัจจุบันและถูกต้อง]	3.2	4.14
	9. ด้านคุณภาพสื่อสาร (การใช้งาน) [ความรวดเร็วในการเข้าถึงหน้าเว็บเพจ]	3.6	3.86
	10. ด้านคุณภาพสื่อสาร (การใช้งาน) [การใช้งานง่ายและสะดวกในการค้นหาข้อมูล]	3.6	4.14
	11. ด้านคุณภาพสื่อสาร (การประชาสัมพันธ์) [มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ใช้บริการได้ใช้บริการหลากหลายช่องทาง]	3.6	4.00
	ค่าเฉลี่ย	3.47	4.06

ความพึงพอใจการให้บริการของมหาวิทยาลัยฯ (อาจารย์)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
พ.ศ. 2564	3.4	3.4	3.6	3.6	3.2	3.4	3.6	3.2	3.6	3.6	3.6
พ.ศ. 2565	3.86	4.14	4	4	4.14	4.29	4.14	4.14	3.86	4.14	4

ในปีการศึกษา 2565 ได้มีการจัดการเรียนการสอนแบบ Onsite อาจารย์ได้เข้ามาสอนที่มหาวิทยาลัย ได้ใช้สิ่งอำนวยความสะดวก แต่จะมีสิ่งอำนวยความสะดวกที่ใช้ไม่ได้ เช่น ลำโพง เป็นต้น ทางอาจารย์จะแก้ปัญหาโดยการหาซื้อลำโพงเป็นของตนเอง จากกราฟ แสดง ความพึงพอใจการให้บริการของมหาวิทยาลัยฯ (อาจารย์) ภาพโดยรวมเพิ่มขึ้น

ผลการประเมินตนเอง ตัวชี้วัด 6.1 : 3 คะแนน

รายการหลักฐาน ตัวชี้วัด 6.1

รหัสหลักฐาน	รายการ
LGT-6-6.1-1	ผลการประเมินความพึงพอใจการให้บริการประจำปีการศึกษา 2565 (นักศึกษา)
LGT-6-6.1-2	ผลการประเมินความพึงพอใจการให้บริการประจำปีการศึกษา 2565 (อาจารย์)
LGT-6-6.1-3	ช่องทางการสื่อสารของมหาวิทยาลัย

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น

6.1 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร

6.2 สรุปการประเมินหลักสูตรจากผู้ที่สำเร็จการศึกษา

การประเมิน (รายงานตามปีที่สำรวจ) วันที่สำรวจ

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	

6.3 สรุปการประเมินหลักสูตรจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมิน	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	

หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร

7.1 การเปลี่ยนแปลงภายใน/ภายนอกสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปี

ประเด็น	รายการ
การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน (ถ้ามี)	<ol style="list-style-type: none"> นโยบายของสภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัยต้องการให้หลักสูตรพิจารณาความเหมาะสม และสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต มุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย “บัณฑิตนักปฏิบัติ” การเพิ่มตัวชี้วัดใหม่ ตัวชี้วัด 1.2 2.3 และ 2.4 ที่มุ่งเน้นการได้รับรางวัลของอาจารย์และของนักศึกษา/บัณฑิตที่เป็นผู้ประกอบการส่งผลให้หลักสูตรต้องออกแบบรายวิชาที่สอดคล้องกับตัวชี้วัดใหม่ การเปิดสอนนักศึกษาเทียบโอน ในเวลาราชการและนอกเวลาราชการ (วันอาทิตย์) ทำให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องมียุทธศาสตร์และประสบการณ์เพื่อสามารถวางแผนการเรียนรู้ของนักศึกษาและประยุกต์เทคนิคการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับพื้นฐานความรู้ของนักศึกษา การที่มหาวิทยาลัยมีกฎข้อบังคับการขอตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ทำให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนเกิดความตื่นตัว เนื่องจากมีข้อจำกัดในด้านเวลาการทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ เนื่องจากมีภาระการสอน ภาระการบริการวิชาการ และ ศิลปะวัฒนธรรมที่เยอะมากเป็นทุนเดิมอยู่แล้ว ส่งผลต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์ผู้สอน ข้อจำกัดทางด้านเวลาในการเปิด-ปิดอาคารส่งผลให้อาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่สามารถทำงานนอกเวลาราชการ ซึ่งมีบางรายวิชาที่มีความจำเป็นต้องมีการพบปะประชุมกับนักศึกษา เช่น ปัญหาพิเศษ และ สหกิจศึกษา โดยนักศึกษาต้องปฏิบัติงาน ณ สถานประกอบการในเวลาราชการ ทำให้เป็นอุปสรรคในการวางแผนการดำเนินการเรียนการสอน
การเปลี่ยนแปลงภายนอกสถาบัน (ถ้ามี)	<ol style="list-style-type: none"> การเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรม จำนวนผู้สมัครที่มีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่องในทุกสาขาวิชา การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา (โควิด-19) ส่งผลต่อการปรับเปลี่ยนรูปแบบการเรียนการสอนและเทคนิคการเรียนการสอน

หมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
ส่งเสริมให้คณาจารย์ทำวิจัยและตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้น เช่น การประชุมวิชาการระดับประเทศ บทความวิจัยใน TCI 1 และ TCI 2	สิ้นปีการศึกษา 2565	อาจารย์ประจำหลักสูตร	ผลที่ได้ดำเนินการแล้วในปีการศึกษา 2565 - อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการทำวิจัยอย่างต่อเนื่องและเผยแพร่ทั้งในงานประชุมวิชาการระดับชาติ ไปปฏิบัติราชการวิจัย ณ ต่างประเทศ และตีพิมพ์เผยแพร่บทความวิจัยในวารสารฐาน TCI 1 และ 2 อีกทั้งได้รับทุนวิจัยรายได้ของคณะฯ และ ทุน ภายนอก Fundamental Funds
ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ	สิ้นปีการศึกษา 2565	อาจารย์ประจำหลักสูตร	ผลที่ได้ดำเนินการแล้วในปีการศึกษา 2565 - อาจารย์รัฐยา พรหมหิตาทร อาจารย์เฉลียว บุตรวงษ์ อาจารย์สุภาวดี สายสนิท และอาจารย์กัญญารัตน์ นิ่มตระกูล ส่งผลงานและ/หรือส่งผลงานเพิ่มเติม เพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการในตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก	สิ้นปีการศึกษา 2565	อาจารย์ประจำหลักสูตร	ผลที่ได้ดำเนินการแล้วในปีการศึกษา 2565 - อาจารย์รัฐยา พรหมหิตาทร กำลังศึกษาต่อระดับปริญญาเอก มหาวิทยาลัยศรีปทุม - อาจารย์เกศินี สือณี สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาเอก มหาวิทยาลัยสวนสุนันทา

ข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตร

1. ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ)

หลักสูตรปรับปรุง 2564 กำหนดให้หน่วยกิตของหลักสูตรลดลงเหลือ 124 หน่วยกิต เพิ่มรายวิชาที่ทันสมัยและตรงกับความต้องการของบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิต

2. ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิผลรายวิชาฯ)

ควรปรับปรุงคำอธิบายรายวิชาหรือเนื้อหาให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง สอดแทรกเนื้อหาให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในปัจจุบันเป็นตัวอย่างเป็นตัวอย่างประกอบการเรียนการสอน เชิญวิทยากรจากสถานประกอบการวิชาชีพด้านโลจิสติกส์และซัพพลายเชนให้ความรู้แก่นักศึกษา เพิ่มความหลากหลายในการวัดผลการเรียนรู้

3. กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

ควรสนับสนุนการพัฒนาอาจารย์ในด้านวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง และการพัฒนาผลงานทางวิชาการและการวิจัย
เพื่อการขอตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้น

แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา 2566

แผนปฏิบัติการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
ส่งเสริมให้คณาจารย์เขียนข้อเสนอโครงการเพื่อ ขอกทุนวิจัยภายในและ/หรือภายนอกต้นสังกัด	สิ้นปีการศึกษา 2566	อาจารย์ประจำหลักสูตร
ส่งเสริมให้คณาจารย์นำเสนอผลงานวิจัยหรือ ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการในงานประชุม วิชาการระดับชาติ นานาชาติ บทความวิจัยใน TCI 1 TCI 2 และวารสารนานาชาติ	สิ้นปีการศึกษา 2566	อาจารย์ประจำหลักสูตร
ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรยื่นขอตำแหน่ง ทางวิชาการ	สิ้นปีการศึกษา 2566	อาจารย์ประจำหลักสูตร

รับรองความถูกต้องของข้อมูล :

ตำแหน่ง	รายชื่อ	ลายเซ็น	วันที่
1. ประธานหลักสูตร	นางสาวกัญญารัตน์ นิมตระกูล		27 มิถุนายน 2566
2. ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	นางสาวรัฐยา พรหมหิตาทร		27 มิถุนายน 2566
3. ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	นางสาวเฉลียว บุตรวงษ์		27 มิถุนายน 2566
4. อาจารย์ประจำหลักสูตร	นายกุลบัณฑิต แสงดี		27 มิถุนายน 2566
5. อาจารย์ประจำหลักสูตร	นางสาวสุภาวดี สายสนิท		27 มิถุนายน 2566

เห็นชอบโดย :

ตำแหน่ง	รายชื่อ	ลายเซ็น	วันที่
หัวหน้าสาขาวิชา	นายจิรายุ อัครวิบูลย์กิจ		27 มิถุนายน 2566
คณบดี	นางสาวละออศรี เหนียงแจ่ม		

**สรุปผลการประเมินตนเอง (SAR) ตามตัวชี้วัด สกอ.
ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565**

1. ตารางผลการประเมินตนเองตามตัวชี้วัด ระดับหลักสูตร
2. ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
3. ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาจากการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร

1. ตารางผลการประเมินตนเองตามตัวชี้วัด ระดับหลักสูตร (ตัวชี้วัดตามคู่มือของ สกอ. ปี 2557)

ตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงาน	คะแนน
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน			
1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย 4.11	4.11
2.2	ผลงานของนักศึกษาของผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ปริญญาเอก)	ร้อยละ 80.88	4.04
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2		4.08	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา			
3.1	การรับนักศึกษา	3.00	3.00
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00	3.00
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	3.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3		3.00	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์			
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	3.00
4.2	คุณภาพอาจารย์	3.89	3.89
	- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 20	5
	- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 20	1.67
	- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ 44	5
4.3	ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	4.00	4.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4		3.63	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	3.00
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00	4.00
5.3	การประเมินผู้เรียน	4.00	4.00
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5		4.00	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	3.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 6		3.00	
คะแนนเฉลี่ย (องค์ประกอบที่ 2-6)		3.62	

2. ตารางผลการประเมินตนเองตามตัวชี้วัด ระดับหลักสูตร (ตัวชี้วัดตามคู่มือของ สกอ. ปี 2557+ ตัวชี้วัดเพิ่มเติม ของ มหาวิทยาลัย)

ตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงาน	คะแนน
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน			
1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	
1.2	การสำรวจข้อเสียด้านการเรียนการสอนของหลักสูตร	ร้อยละ 10	1.25
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 1		ร้อยละ 10	1.25
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย 4.11	4.11
2.2	ผลงานของนักศึกษาของผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ปริญญาเอก)	ร้อยละ 80.88	4.04
2.3	นักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการ (Student and Graduate Entrepreneur)	ระดับ 0	0
2.4	รางวัลด้านผู้ประกอบการ (Startup Awards)	ระดับ 0	0
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2		2.04	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา			
3.1	การรับนักศึกษา	3.00	3.00
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00	3.00
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	3.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3		3.00	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์			
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	3.00
4.2	คุณภาพอาจารย์	3.89	3.89
	- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 20	5.00
	- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 20	1.67
	- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ 44	5.00
4.3	ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	4.00	4.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4		3.63	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	3.00
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00	4.00
5.3	การประเมินผู้เรียน	4.00	4.00
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100	5.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5		4.00	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	3.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 6		3.00	
คะแนนเฉลี่ย (องค์ประกอบที่ 2-6)		3.02	

3. ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ตัวชี้วัดตามคู่มือของ สกอ. ปี 2557)

องค์ประกอบที่	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2 บัณฑิต	-	-	2.1, 2.2	4.08	ดีมาก
3 นักศึกษา	3.1, 3.2, 3.3	-	-	3.00	ปานกลาง
4 อาจารย์	4.1, 4.2, 4.3	-	-	3.63	ดี
5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1	5.2, 5.3, 5.4	-	4.00	ดี
6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	6.1	-	3.00	ปานกลาง
รวม	7	4	2	-	-
คะแนนเฉลี่ย	3.27	4.00	4.08	3.62	ดี
ผลการประเมิน	ดี	ดี	ดีมาก		

จากการวิเคราะห์ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ (13 ตัวชี้วัด) พบว่า องค์ประกอบที่ 1 (ตัวชี้วัดที่ 1.1) บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

- มีจำนวน 1 องค์ประกอบ อยู่ในระดับดีมาก (องค์ประกอบที่ 2)
- มีจำนวน 2 องค์ประกอบ อยู่ในระดับดี (องค์ประกอบที่ 4 และ 5)
- มีจำนวน 2 องค์ประกอบ อยู่ในระดับปานกลาง (องค์ประกอบที่ 3 และ 6)

**4. ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ตัวชี้วัดตามคู่มือของ สกอ. ปี 2557 + ตัวชี้วัดเพิ่มเติม
ของ มหาวิทยาลัย)**

องค์ประกอบที่	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
	-	-	1.25	1.25	น้อย
2 บัณฑิต	-	-	2.1, 2.2,2.3,2.2 4	2.04	ปานกลาง
3 นักศึกษา	3.1, 3.2, 3.3	-	-	3.00	ปานกลาง
4 อาจารย์	4.1, 4.2, 4.3	-	-	3.63	ดี
5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1	5.2, 5.3, 5.4	-	4.00	ดี
6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	6.1	-	3.00	ปานกลาง
รวม	7	4	5	-	
คะแนนเฉลี่ย	3.27	4.00	1.88	3.02	ดี
ผลการประเมิน	ดี	ดี	น้อย		

จากการวิเคราะห์ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ (16 ตัวชี้วัด) พบว่า องค์ประกอบที่ 1 (ตัวชี้วัดที่ 1.1) บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

- มีจำนวน 2 องค์ประกอบ อยู่ในระดับดี (องค์ประกอบที่ 4 และ 5)
- มีจำนวน 3 องค์ประกอบ อยู่ในระดับปานกลาง (องค์ประกอบที่ 2 3 และ 6)
- มีจำนวน 1 องค์ประกอบ อยู่ในระดับน้อย (องค์ประกอบที่ 1.2)

5. ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาจากการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร

จุดเด่นและแนวทางเสริม	
1.	มีรายวิชาและกิจกรรมต่าง ๆ ในหลักสูตรที่สนับสนุน ส่งเสริม สำหรับการเพิ่มศักยภาพให้นักศึกษาสามารถนำไปปฏิบัติงานในการประกอบอาชีพได้จริง และบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษามีคุณสมบัติตรงตามที่สถานประกอบการต้องการ
2.	สร้างความเข้มแข็งทางวิชาการให้แก่นักศึกษาด้วยการส่งเสริมให้นักศึกษาได้ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของตนเองในการประชุมวิชาการต่างๆ
3.	มีการสนับสนุนให้อาจารย์และนักศึกษาส่งผลงานวิชาการ เพื่อตีพิมพ์และนำเสนอผลงานอย่างสม่ำเสมอ
4.	มีการสร้างเครือข่ายภายนอกมหาวิทยาลัยเพื่อแลกเปลี่ยน เรียนรู้ และถ่ายทอดความรู้ร่วมกันระหว่างสถาบันศึกษาและสถานประกอบการ
5.	มีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นทักษะการฝึกปฏิบัติ มีบูรณาการร่วมในหลายวิชา ทำให้นักศึกษาเกิดความรู้ความเข้าใจรอบด้านและถ่องแท้เพื่อเตรียมพร้อมสู่การดำเนินงาน/ประกอบอาชีพหลังสำเร็จการศึกษา
6.	มีการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนานักศึกษาให้เป็นผู้ประกอบการ เพื่อเพิ่มทางเลือกทางการประกอบวิชาชีพและสามารถสร้างงาน สร้างรายได้ในระดับประเทศ
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	
1.	สนับสนุนส่งเสริมอาจารย์ศึกษาต่อระดับที่สูงขึ้น ตลอดจนการทำวิจัยและตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการในระดับชาติและนานาชาติ
2.	สนับสนุนส่งเสริมให้อาจารย์ขอตำแหน่งทางวิชาการ โดยมีแผนในการดำเนินงานอย่างชัดเจน และเพิ่มการติดตามความก้าวหน้าของอาจารย์ประจำสาขาในการจัดทำตำแหน่งทางวิชาการเพื่อให้เห็นผลในเชิงประจักษ์ยิ่งขึ้น
3.	ปรับปรุงการประชาสัมพันธ์หลักสูตรและเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ให้หลากหลายให้เป็นที่รู้จักมากยิ่งขึ้น