



รายงานผลการดำเนินงานหลักสูตร (มคอ.7) (ระดับปริญญาเอก)

รหัสหลักสูตร 20222065607930

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต

สาขาวิชาการเปลี่ยนแปลงเชิงดิจิทัลและนวัตกรรมทางธุรกิจ

(หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565)

คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ประจำปีการศึกษา 2565

(1 มิถุนายน 2565 ถึง 31 พฤษภาคม 2566)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปสำหรับผู้บริหารการประเมินตนเอง	3
หมวดที่ 1 : ข้อมูลทั่วไป	7
ผลการดำเนินงานการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1)	15
หมวดที่ 2 : อาจารย์	42
ผลการดำเนินงานการบริหารและพัฒนาอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.1)	42
ผลการดำเนินงานคุณภาพอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.2)	53
ผลการดำเนินงานผลที่เกิดกับอาจารย์อาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.3)	58
หมวดที่ 3 : นักศึกษาและบัณฑิต	60
ผลการดำเนินงานการรับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.1)	60
ผลการดำเนินงานการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.2)	65
ผลการดำเนินงานผลที่เกิดกับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.3)	67
หมวดที่ 4 : ข้อมูลสรุปรายงาน	70
ผลการดำเนินงานสาระของรายวิชาในหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 5.1)	75
ผลการดำเนินงาน การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน (ตัวบ่งชี้ 5.2)	85
ผลการดำเนินงานการประเมินผู้เรียน (ตัวบ่งชี้ 5.3)	93
ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ตัวบ่งชี้ 5.4)	101
หมวดที่ 5 : การบริหารหลักสูตร	106
ผลการดำเนินงานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ตัวบ่งชี้ 6.1)	107
หมวดที่ 6 : ข้อคิดเห็น	115
หมวดที่ 7 : การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร	115
หมวดที่ 8 : แผนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาหลักสูตร	117

สรุปผลการประเมินตนเอง ตามตัวบ่งชี้ สกอ. ระดับหลักสูตร

121

1. ตารางผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ สกอ. ระดับหลักสูตร
2. ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ตาราง IPO)
3. ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาจากการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร

บทสรุปสำหรับผู้บริหารการประเมินตนเอง

1. บทนำ

ปรัชญา (Philosophy) การสร้างและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและนวัตกรรมทางธุรกิจที่มีความคิดสร้างสรรค์ สามารถบริหารการเปลี่ยนแปลงโดยใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรม ขับเคลื่อนธุรกิจให้มีความสามารถในการแข่งขันในระดับสากลได้อย่างยั่งยืน

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการเปลี่ยนแปลงเชิงดิจิทัลและนวัตกรรมทางธุรกิจ มีวัตถุประสงค์ เพื่อผลิตดุษฎีบัณฑิต ที่มีคุณลักษณะ ต่อไปนี้

เมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอนตามหลักสูตรแล้ว ดุษฎีบัณฑิตจะมีความรู้ความสามารถ เพื่อตอบรับนโยบายของภาครัฐในการพัฒนาเศรษฐกิจฐานเทคโนโลยีและนวัตกรรม และสามารถนำองค์ความรู้ที่ได้มาดำเนินงานอย่างมีธรรมาภิบาล โดยมุ่งหวังที่จะตอบสนองความต้องการและร่วมรับผิดชอบต่อสังคม ดังนี้

1) plugged คุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณทางวิชาชีพ พัฒนานิสัยและการประพฤติอย่างมีคุณธรรม จริยธรรม ความสามารถในการจัดการปัญหาทางคุณธรรมจริยธรรมที่ซับซ้อนเชิงวิชาการหรือวิชาชีพ

2) มีความรู้ความเข้าใจในปรัชญา แนวคิด ทฤษฎีทางด้านเทคโนโลยี นวัตกรรมทางธุรกิจ ติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการเพื่อสร้างองค์ความรู้และนำมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างลึกซึ้ง

3) สามารถคิดวิเคราะห์ วิพากษ์ สังเคราะห์ และสร้างสรรค์องค์ความรู้และนวัตกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อการบริหารจัดการภายใต้พลวัตการเปลี่ยนแปลง

4) มีภาวะผู้นำ ทักษะการทำงานเป็นทีม รับผิดชอบการพัฒนาการเรียนรู้ทางวิชาชีพของตนเอง รับฟังความคิดเห็นที่แตกต่าง อำนวยความสะดวก จัดการข้อโต้แย้งและปัญหาต่าง ๆ ในการบริหารงานขององค์การ สามารถแสดงความคิดเห็นทางวิชาการและวิชาชีพ ประยุกต์ใช้ความรู้ในศาสตร์เพื่อชี้นำสังคม

5) มีทักษะการจำแนกและวิเคราะห์ข้อมูลเชิงตัวเลข เลือกใช้สถิติที่เหมาะสมกับการวิจัย สามารถในการสื่อสารด้วยภาษาและเทคโนโลยีที่เหมาะสม และนำเสนอผลงานต่อแวดวงวิชาการ วิชาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ

การประเมินตนเองตามผลการดำเนินงานของหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการเปลี่ยนแปลงเชิงดิจิทัลและนวัตกรรมทางธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ในปีการศึกษา 2565 มีผลการดำเนินงาน “ได้มาตรฐาน” ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.10 คะแนน)

2. ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2 บัณฑิต	-	-	2.1, 2.2	-	-
3 นักศึกษา	3.1, 3.2, 3.3	-	-	(3, 3, 3) 3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4 อาจารย์	4.1, 4.2, 4.3	-	-	(3, 3.08, 2) 2.69	ระดับคุณภาพปานกลาง
5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1	5.2, 5.3, 5.4	-	(3, 3, 3, 5) 3.5	ระดับคุณภาพดี
6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	6.1	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	2.86	3.50	-	34.08/11	
ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ ปานกลาง	ระดับ คุณภาพดี		3.10	ระดับคุณภาพดี

จากการวิเคราะห์ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 4 องค์ประกอบ (11 ตัวบ่งชี้) พบว่า องค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเปลี่ยนแปลงเชิงดิจิทัลและนวัตกรรมทางธุรกิจ “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร มีจำนวน 1 องค์ประกอบ อยู่ในระดับคุณภาพดี (องค์ประกอบที่ 5) และมีจำนวน 3 องค์ประกอบ อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง (องค์ประกอบที่ 3, 4, 6)

2.2 ตัวชี้วัดตามคู่มือของ สกอ. ปี 2557 + ตัวชี้วัดเพิ่มเติม ของ มหาวิทยาลัย

องค์ประกอบที่	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
					0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
	1.2	-	-	0	ระดับคุณภาพน้อย
2 บัณฑิต	-	-	2.1, 2.2,2.3,2.4	-	-
3 นักศึกษา	3.1, 3.2, 3.3	-	-	(3, 3, 3) 3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4 อาจารย์	4.1, 4.2, 4.3	-	-	(3, 3.08, 2) 2.69	ระดับคุณภาพปานกลาง
5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1	5.2, 5.3, 5.4	-	(3, 3, 3, 5) 3.5	ระดับคุณภาพดี
6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	6.1	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	2.59	3.50	-	34.73/12	
ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพดี		2.84	ระดับคุณภาพปานกลาง

จากการวิเคราะห์ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 4 องค์ประกอบ (12 ตัวบ่งชี้) พบว่า องค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเปลี่ยนแปลงเชิงดิจิทัลและนวัตกรรมทางธุรกิจ “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร มีจำนวน 1 องค์ประกอบ อยู่ในระดับคุณภาพดี (องค์ประกอบที่ 5) และมีจำนวน 3 องค์ประกอบ อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง (องค์ประกอบที่ 3, 4, 6)

3. ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาจากการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร

จุดเด่นและแนวทางเสริม	
1.	อาจารย์ประจำหลักสูตรรู้พัฒนาตนเองอยู่เสมอ มีความตั้งใจ มุ่งมั่น ในการปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มเวลา และความสามารถ
2.	อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานวิจัยตีพิมพ์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ
3.	หลักสูตรสนับสนุนผลักดันให้นักศึกษามีผลงานด้านวิชาการมากขึ้น
4.	มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา เน้นการสร้าง ความเข้าใจและให้ความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาแก่คณะ อาจารย์ บุคลากรทุกฝ่ายที่ เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน เป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา การดำเนินงานประกันคุณภาพ ภายในของมหาวิทยาลัยเน้นการมีส่วนร่วมโดยดำเนินการในรูปของคณะกรรมการสร้างวัฒนธรรมการ ประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาให้กับบุคคลที่เกี่ยวข้องทุกระดับ พร้อมมีการฝึกอบรม
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	
1.	ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการให้มากขึ้น
2.	ผลักดันให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานวิจัยที่มีคุณภาพ ระดับนานาชาติมากขึ้น เช่น วารสารที่มีอยู่ ในฐานข้อมูล ISI, Scopus
3.	อาจารย์ประจำหลักสูตรควรจัดกิจกรรมเน้นให้ผู้เรียนได้มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ อย่างหลากหลาย และใช้แหล่งเรียนรู้ในการพัฒนาตนเองมากขึ้น
4.	ควรจัดทำ มคอ. 7 โดยตัวบ่งชี้ เป้าหมายในตัวชี้วัดต่าง ๆ มีความชัดเจน

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร :

ชื่อหลักสูตร : ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการเปลี่ยนแปลงเชิงดิจิทัลและนวัตกรรมทางธุรกิจ

ระดับ : ปริญญาเอก

1. อาจารย์ประจำหลักสูตร (ตาม มคอ.2)

	ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	วุฒิการศึกษาสูงสุด	การรับผิดชอบ
1	อาจารย์	นางสาวต๋องใจ แยมผกา	วศ.ด. (วิศวกรรมคอมพิวเตอร์)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และ อาจารย์ประจำหลักสูตร
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	นายฉมกร ภัณฑิพงษ์	บธ.ด. (บริหารธุรกิจ)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และ อาจารย์ประจำหลักสูตร
3	อาจารย์	นางสาวกัญจน์ชญา ชัยวิรัตน์กุล	วท.ด. (ธุรกิจเทคโนโลยีและการจัดการนวัตกรรม)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และ อาจารย์ประจำหลักสูตร
4	รองศาสตราจารย์	นายฤกษ์ชัย พูประทีปศิริ	ปร.ด. (เทคโนโลยีสารสนเทศ)	อาจารย์ประจำหลักสูตร
5	รองศาสตราจารย์	นางพัชรี ชยากรโคภิต	ปร.ด. (เศรษฐศาสตร์)	อาจารย์ประจำหลักสูตร
6	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	นายวีระชาติ มัตติทานนท์	ปร.ด. (การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ)	อาจารย์ประจำหลักสูตร
7	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	นายคมกริช นันทะโรจพงศ์	ปร.ด. (การจัดการ)	อาจารย์ประจำหลักสูตร
8	อาจารย์	นายคุณานันท์ สุขพาสน์เจริญ	วท.ด. (การจัดการธุรกิจบริการระหว่างประเทศ)	อาจารย์ประจำหลักสูตร
9	อาจารย์	นายอนันต์ พงศ์ธรรกุลพานิช	ปร.ด. (เทคโนโลยีพลังงาน)	อาจารย์ประจำหลักสูตร
10	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	นายพัฒนะ ธนภตพุดิเมธ	วท.ด. (การจัดการธุรกิจบริการระหว่างประเทศ)	อาจารย์ประจำหลักสูตร
11	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	นายฐิตินันท์ วารีนิช	D.B.A.	อาจารย์ประจำหลักสูตร
12	อาจารย์	นายสมพงษ์ อัครวิธิปัติ	วท.ด. (การจัดการธุรกิจบริการระหว่างประเทศ)	อาจารย์ประจำหลักสูตร

2. อาจารย์ประจำหลักสูตร (ปัจจุบัน)

	ตำแหน่งทาง วิชาการ	ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ข้อมูลประวัติการศึกษา									
1	อาจารย์	นางสาวต้อยใจ แยมผกา	<p>ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาเอก ปีที่จบ : 2564 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : วิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISCED) : วิศวกรรมศาสตร์ สาขาวิชาที่จบ : วศ.ด. (วิศวกรรมคอมพิวเตอร์) ชื่อสถาบันที่จบ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : <u>ข้าราชการ / พนักงานมหาวิทยาลัย /</u> <u>จ้างประจำ /</u> <u>จ้างชั่วคราว /</u> <u>พนักงานราชการ</u> ประสบการณ์การทำงานสอน : 8 ปี ในกรณีที่เป็น อ.ประจำหลักสูตร ระดับป.โท/ป.เอก ให้ระบุ</p> <table border="1"> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/> ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร</td> <td><input type="checkbox"/> ผู้สอบ วิทยานิพนธ์</td> <td><input type="checkbox"/> เป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ หลักและการ ค้นคว้าอิสระ</td> <td><input type="checkbox"/> เป็นที่ ปรึกษา วิทยานิพนธ์ ร่วม</td> <td><input type="checkbox"/> ผู้สอน</td> </tr> </table>					<input checked="" type="checkbox"/> ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	<input type="checkbox"/> ผู้สอบ วิทยานิพนธ์	<input type="checkbox"/> เป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ หลักและการ ค้นคว้าอิสระ	<input type="checkbox"/> เป็นที่ ปรึกษา วิทยานิพนธ์ ร่วม	<input type="checkbox"/> ผู้สอน
<input checked="" type="checkbox"/> ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	<input type="checkbox"/> ผู้สอบ วิทยานิพนธ์	<input type="checkbox"/> เป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ หลักและการ ค้นคว้าอิสระ	<input type="checkbox"/> เป็นที่ ปรึกษา วิทยานิพนธ์ ร่วม	<input type="checkbox"/> ผู้สอน								
2	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	นายฉณการ ภักดิ์พงษ์	<p>ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาเอก ปีที่จบ : 2561 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : บริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISED) : บริหารธุรกิจ สาขาวิชาที่จบ : บธ.ด. (บริหารธุรกิจ) ชื่อสถาบันที่จบ : มหาวิทยาลัยปทุมธานี ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : <u>ข้าราชการ / พนักงานมหาวิทยาลัย /</u> <u>จ้างประจำ /</u> <u>จ้างชั่วคราว /</u> <u>พนักงานราชการ</u> ประสบการณ์การทำงานสอน : 9 ปี ในกรณีที่เป็น อ.ประจำหลักสูตร ระดับป.โท/ป.เอก ให้ระบุ</p> <table border="1"> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/> ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร</td> <td><input type="checkbox"/> ผู้สอบ วิทยานิพนธ์</td> <td><input type="checkbox"/> เป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ หลักและการ ค้นคว้าอิสระ</td> <td><input type="checkbox"/> เป็นที่ ปรึกษา วิทยานิพนธ์ ร่วม</td> <td><input type="checkbox"/> ผู้สอน</td> </tr> </table>					<input checked="" type="checkbox"/> ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	<input type="checkbox"/> ผู้สอบ วิทยานิพนธ์	<input type="checkbox"/> เป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ หลักและการ ค้นคว้าอิสระ	<input type="checkbox"/> เป็นที่ ปรึกษา วิทยานิพนธ์ ร่วม	<input type="checkbox"/> ผู้สอน
<input checked="" type="checkbox"/> ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	<input type="checkbox"/> ผู้สอบ วิทยานิพนธ์	<input type="checkbox"/> เป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ หลักและการ ค้นคว้าอิสระ	<input type="checkbox"/> เป็นที่ ปรึกษา วิทยานิพนธ์ ร่วม	<input type="checkbox"/> ผู้สอน								

	ตำแหน่งทาง วิชาการ	ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ข้อมูลประวัติการศึกษา														
3	อาจารย์	นางสาวกัญจน์ชญา ชัยวิรัตน์นุกูล	<p>ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาเอก ปีที่จบ : 2562 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : วิทยาศาสตร์ดุษฎีบัณฑิต กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISCED) : การบริหารธุรกิจ สาขาวิชาที่จบ : วท.ด.(ธุรกิจเทคโนโลยีและการจัดการนวัตกรรม) ชื่อสถาบันที่จบ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : <u>ข้าราชการ / พนักงานมหาวิทยาลัย /</u> <u>จ้างประจำ /</u> <u>จ้างชั่วคราว /</u> <u>พนักงานราชการ</u> ประสบการณ์การทำงาน : 11 ปี ในกรณีที่เป็น อ.ประจำหลักสูตร ระดับป.โท/ป.เอก ให้ระบุ</p> <table border="1"> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร</td> <td>ผู้สอบ วิทยานิพนธ์</td> <td>เป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ หลักและการ ค้นคว้าอิสระ</td> <td>เป็นที่ ปรึกษา วิทยานิพนธ์ ร่วม</td> <td>ผู้สอน</td> </tr> </table>					<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ผู้สอบ วิทยานิพนธ์	เป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ หลักและการ ค้นคว้าอิสระ	เป็นที่ ปรึกษา วิทยานิพนธ์ ร่วม	ผู้สอน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>													
ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ผู้สอบ วิทยานิพนธ์	เป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ หลักและการ ค้นคว้าอิสระ	เป็นที่ ปรึกษา วิทยานิพนธ์ ร่วม	ผู้สอน													
4	รอง ศาสตราจารย์	นายฤกษ์ชัย พุประทีปศิริ	<p>ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาเอก ปีที่จบ : 2551 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISCED) : เทคโนโลยีสารสนเทศ สาขาวิชาที่จบ : เทคโนโลยีสารสนเทศ ชื่อสถาบันที่จบ : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : <u>ข้าราชการ / พนักงานมหาวิทยาลัย /</u> <u>จ้างประจำ /</u> <u>จ้างชั่วคราว /</u> <u>พนักงานราชการ</u> ประสบการณ์การทำงาน : 7 ปี ในกรณีที่เป็น อ.ประจำหลักสูตร ระดับป.โท/ป.เอก ให้ระบุ</p> <table border="1"> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร</td> <td>ผู้สอบ วิทยานิพนธ์</td> <td>เป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ หลักและการ ค้นคว้าอิสระ</td> <td>เป็นที่ ปรึกษา วิทยานิพนธ์ ร่วม</td> <td>ผู้สอน</td> </tr> </table>					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ผู้สอบ วิทยานิพนธ์	เป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ หลักและการ ค้นคว้าอิสระ	เป็นที่ ปรึกษา วิทยานิพนธ์ ร่วม	ผู้สอน
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>													
ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ผู้สอบ วิทยานิพนธ์	เป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ หลักและการ ค้นคว้าอิสระ	เป็นที่ ปรึกษา วิทยานิพนธ์ ร่วม	ผู้สอน													

	ตำแหน่งทาง วิชาการ	ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ข้อมูลประวัติการศึกษา										
5	รอง ศาสตราจารย์	นางพัชรี ชยากรไศภิต	<p>ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาเอก ปีที่จบ : 2551 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISCED) : เศรษฐศาสตร์ สาขาวิชาที่จบ : เศรษฐศาสตร์การคลัง ชื่อสถาบันที่จบ : มหาวิทยาลัยรามคำแหง ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : <u>ข้าราชการ</u> / พนักงาน มหาวิทยาลัย / จ้างประจำ / จ้างชั่วคราว / พนักงานราชการ ประสบการณ์การทำงาน : 29 ปี ในกรณีที่เป็น อ.ประจำหลักสูตร ระดับป.โท/ป.เอก ให้ระบุ</p> <table border="1"> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร</td> <td>ผู้สอบ วิทยานิพนธ์</td> <td>เป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ หลักและการ ค้นคว้าอิสระ</td> <td>เป็นที่ ปรึกษา วิทยานิพนธ์ ร่วม</td> <td>ผู้สอน</td> </tr> </table>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ผู้สอบ วิทยานิพนธ์	เป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ หลักและการ ค้นคว้าอิสระ	เป็นที่ ปรึกษา วิทยานิพนธ์ ร่วม	ผู้สอน
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>									
ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ผู้สอบ วิทยานิพนธ์	เป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ หลักและการ ค้นคว้าอิสระ	เป็นที่ ปรึกษา วิทยานิพนธ์ ร่วม	ผู้สอน									
6	อาจารย์	นางสาวสุมาลี สมนึก	<p>ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาเอก ปีที่จบ : 2562 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISCED) : คณิตศาสตร์และสถิติ สาขาวิชาที่จบ : การวิจัยและสถิติทางวิทยาการปัญญา ชื่อสถาบันที่จบ : มหาวิทยาลัยบูรพา ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : <u>ข้าราชการ</u> / <u>พนักงาน</u> มหาวิทยาลัย / จ้างประจำ / จ้างชั่วคราว / พนักงานราชการ ประสบการณ์การทำงาน : 9 ปี ในกรณีที่เป็น อ.ประจำหลักสูตร ระดับป.โท/ป.เอก ให้ระบุ</p> <table border="1"> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร</td> <td>ผู้สอบ วิทยานิพนธ์</td> <td>เป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ หลักและการ ค้นคว้าอิสระ</td> <td>เป็นที่ ปรึกษา วิทยานิพนธ์ ร่วม</td> <td>ผู้สอน</td> </tr> </table>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ผู้สอบ วิทยานิพนธ์	เป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ หลักและการ ค้นคว้าอิสระ	เป็นที่ ปรึกษา วิทยานิพนธ์ ร่วม	ผู้สอน
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>									
ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ผู้สอบ วิทยานิพนธ์	เป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ หลักและการ ค้นคว้าอิสระ	เป็นที่ ปรึกษา วิทยานิพนธ์ ร่วม	ผู้สอน									

	ตำแหน่งทาง วิชาการ	ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ข้อมูลประวัติการศึกษา										
7	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	นายวีระชาติ มัตติทานนท์	<p>ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาเอก ปีที่จบ : 2562 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISCED) : เทคโนโลยีสารสนเทศ สาขาวิชาที่จบ : การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ ชื่อสถาบันที่จบ : มหาวิทยาลัยมหิดล ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : <u>ข้าราชการ / พนักงานมหาวิทยาลัย /</u> <u>จ้างประจำ /</u> <u>จ้างชั่วคราว /</u> <u>พนักงานราชการ</u> ประสบการณ์การทำงานสอน : 9 ปี ในกรณีที่เป็น อ.ประจำหลักสูตร ระดับป.โท/ป.เอก ให้ระบุ</p> <table border="1"> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร</td> <td>ผู้สอบ วิทยานิพนธ์</td> <td>เป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ หลักและการ ค้นคว้าอิสระ</td> <td>เป็นที่ ปรึกษา วิทยานิพนธ์ ร่วม</td> <td>ผู้สอน</td> </tr> </table>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ผู้สอบ วิทยานิพนธ์	เป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ หลักและการ ค้นคว้าอิสระ	เป็นที่ ปรึกษา วิทยานิพนธ์ ร่วม	ผู้สอน
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>									
ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ผู้สอบ วิทยานิพนธ์	เป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ หลักและการ ค้นคว้าอิสระ	เป็นที่ ปรึกษา วิทยานิพนธ์ ร่วม	ผู้สอน									
8	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	นายคมกริช นันทะโรจวงศ์	<p>ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาเอก ปีที่จบ : 2563 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISCED) : การบริหารธุรกิจ สาขาวิชาที่จบ : การจัดการ ชื่อสถาบันที่จบ : มหาวิทยาลัยศิลปากร ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : <u>ข้าราชการ / พนักงานมหาวิทยาลัย /</u> <u>จ้างประจำ /</u> <u>จ้างชั่วคราว /</u> <u>พนักงานราชการ</u> ประสบการณ์การทำงานสอน : 9 ปี ในกรณีที่เป็น อ.ประจำหลักสูตร ระดับป.โท/ป.เอก ให้ระบุ</p> <table border="1"> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร</td> <td>ผู้สอบ วิทยานิพนธ์</td> <td>เป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ หลักและการ ค้นคว้าอิสระ</td> <td>เป็นที่ ปรึกษา วิทยานิพนธ์ ร่วม</td> <td>ผู้สอน</td> </tr> </table>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ผู้สอบ วิทยานิพนธ์	เป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ หลักและการ ค้นคว้าอิสระ	เป็นที่ ปรึกษา วิทยานิพนธ์ ร่วม	ผู้สอน
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>									
ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ผู้สอบ วิทยานิพนธ์	เป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ หลักและการ ค้นคว้าอิสระ	เป็นที่ ปรึกษา วิทยานิพนธ์ ร่วม	ผู้สอน									

	ตำแหน่งทาง วิชาการ	ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ข้อมูลประวัติการศึกษา														
9	อาจารย์	นายคุณานันท์ สุขพาสน์เจริญ	<p>ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาเอก ปีที่จบ : 2555 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : วิทยาศาสตร์ดุษฎีบัณฑิต กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISCED) : การบริหารธุรกิจ สาขาวิชาที่จบ : การจัดการธุรกิจบริการระหว่างประเทศ ชื่อสถาบันที่จบ : มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : ข้าราชการ / พนักงาน มหาวิทยาลัย / จ้างประจำ / จ้างชั่วคราว / พนักงานราชการ ประสบการณ์การทำงาน : 10 ปี</p> <p>ในกรณีที่เป็น อ.ประจำหลักสูตร ระดับป.โท/ป.เอก ให้ระบุ</p> <table border="1"> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร</td> <td>ผู้สอบ วิทยานิพนธ์</td> <td>เป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ หลักและการ ค้นคว้าอิสระ</td> <td>เป็นที่ ปรึกษา วิทยานิพนธ์ ร่วม</td> <td>ผู้สอน</td> </tr> </table>					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ผู้สอบ วิทยานิพนธ์	เป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ หลักและการ ค้นคว้าอิสระ	เป็นที่ ปรึกษา วิทยานิพนธ์ ร่วม	ผู้สอน
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>													
ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ผู้สอบ วิทยานิพนธ์	เป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ หลักและการ ค้นคว้าอิสระ	เป็นที่ ปรึกษา วิทยานิพนธ์ ร่วม	ผู้สอน													
10	อาจารย์	นายชลวิช สุธีบุญรักษ์	<p>ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาเอก ปีที่จบ : 2552 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISCED) : ศิลปะ วัฒนธรรม สาขาวิชาที่จบ : การจัดการมรดกทางสถาปัตยกรรม กับการท่องเที่ยว ชื่อสถาบันที่จบ : มหาวิทยาลัยศิลปากร ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : ข้าราชการ / พนักงาน มหาวิทยาลัย / จ้างประจำ / จ้างชั่วคราว / พนักงานราชการ ประสบการณ์การทำงาน : 8 ปี</p> <p>ในกรณีที่เป็น อ.ประจำหลักสูตร ระดับป.โท/ป.เอก ให้ระบุ</p> <table border="1"> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร</td> <td>ผู้สอบ วิทยานิพนธ์</td> <td>เป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์</td> <td>เป็นที่ ปรึกษา</td> <td>ผู้สอน</td> </tr> </table>					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ผู้สอบ วิทยานิพนธ์	เป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์	เป็นที่ ปรึกษา	ผู้สอน
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>													
ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ผู้สอบ วิทยานิพนธ์	เป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์	เป็นที่ ปรึกษา	ผู้สอน													

	ตำแหน่งทาง วิชาการ	ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ข้อมูลประวัติการศึกษา														
					หลักและการ ค้นคว้าอิสระ	วิทยานิพนธ์ ร่วม											
11	อาจารย์	นายอนันต์ พงศ์ธรรกุลพานิช	<p>ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาเอก</p> <p>ปีที่จบ : 2550</p> <p>ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต</p> <p>กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISCED) : การบริหารธุรกิจ</p> <p>สาขาวิชาที่จบ : เทคโนโลยีพลังงาน</p> <p>ชื่อสถาบันที่จบ : สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี</p> <p>ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : ข้าราชการ / พนักงาน มหาวิทยาลัย / จ้างประจำ / จ้างชั่วคราว / พนักงานราชการ</p> <p>ประสบการณ์การทำงาน : 15 ปี</p> <p>ในกรณีที่เป็น อ.ประจำหลักสูตร ระดับป.โท/ป.เอก ให้ระบุ</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร</td> <td>ผู้สอบ วิทยานิพนธ์</td> <td>เป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ หลักและการ ค้นคว้าอิสระ</td> <td>เป็นที่ ปรึกษา วิทยานิพนธ์ ร่วม</td> <td>ผู้สอน</td> </tr> </table>					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ผู้สอบ วิทยานิพนธ์	เป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ หลักและการ ค้นคว้าอิสระ	เป็นที่ ปรึกษา วิทยานิพนธ์ ร่วม	ผู้สอน
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>													
ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ผู้สอบ วิทยานิพนธ์	เป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ หลักและการ ค้นคว้าอิสระ	เป็นที่ ปรึกษา วิทยานิพนธ์ ร่วม	ผู้สอน													
12	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	นายพัฒนะ ธนกุลตฤณเมธ	<p>ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาเอก</p> <p>ปีที่จบ : 2557</p> <p>ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : วิทยาศาสตร์ดุษฎีบัณฑิต</p> <p>กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISCED) : การบริหารธุรกิจ</p> <p>สาขาวิชาที่จบ : การจัดการธุรกิจบริการระหว่างประเทศ</p> <p>ชื่อสถาบันที่จบ : มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ</p> <p>ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : ข้าราชการ / พนักงาน มหาวิทยาลัย / จ้างประจำ / จ้างชั่วคราว / พนักงานราชการ</p> <p>ประสบการณ์การทำงาน : 8 ปี</p> <p>ในกรณีที่เป็น อ.ประจำหลักสูตร ระดับป.โท/ป.เอก ให้ระบุ</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร</td> <td>ผู้สอบ วิทยานิพนธ์</td> <td>เป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ หลักและการ ค้นคว้าอิสระ</td> <td>เป็นที่ ปรึกษา วิทยานิพนธ์ ร่วม</td> <td>ผู้สอน</td> </tr> </table>					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ผู้สอบ วิทยานิพนธ์	เป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ หลักและการ ค้นคว้าอิสระ	เป็นที่ ปรึกษา วิทยานิพนธ์ ร่วม	ผู้สอน
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>													
ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ผู้สอบ วิทยานิพนธ์	เป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ หลักและการ ค้นคว้าอิสระ	เป็นที่ ปรึกษา วิทยานิพนธ์ ร่วม	ผู้สอน													

	ตำแหน่งทาง วิชาการ	ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ข้อมูลประวัติการศึกษา														
13	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	นายฐิตินันท์ วารวีนิช	<p>ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาเอก ปีที่จบ : 2548 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : บริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISCED) : การบริหารธุรกิจ สาขาวิชาที่จบ : บริหารธุรกิจ ชื่อสถาบันที่จบ : Ateneo De Davao University, Philippines ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : ข้าราชการ / พนักงาน มหาวิทยาลัย / จ้างประจำ / จ้างชั่วคราว / พนักงานราชการ ประสบการณ์การทำงาน : 17 ปี ในกรณีที่เป็น อ.ประจำหลักสูตร ระดับป.โท/ป.เอก ให้ระบุ</p> <table border="1"> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร</td> <td>ผู้สอบ วิทยานิพนธ์</td> <td>เป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ หลักและการ ค้นคว้าอิสระ</td> <td>เป็นที่ ปรึกษา วิทยานิพนธ์ ร่วม</td> <td>ผู้สอน</td> </tr> </table>					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ผู้สอบ วิทยานิพนธ์	เป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ หลักและการ ค้นคว้าอิสระ	เป็นที่ ปรึกษา วิทยานิพนธ์ ร่วม	ผู้สอน
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>													
ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ผู้สอบ วิทยานิพนธ์	เป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ หลักและการ ค้นคว้าอิสระ	เป็นที่ ปรึกษา วิทยานิพนธ์ ร่วม	ผู้สอน													
14	อาจารย์	นายสมพงษ์ อัครวิธิปัติ	<p>ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาเอก ปีที่จบ : 2557 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : วิทยาศาสตร์ดุษฎีบัณฑิต กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISCED) : การบริหารธุรกิจ สาขาวิชาที่จบ : การจัดการธุรกิจบริการระหว่างประเทศ ชื่อสถาบันที่จบ : มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : ข้าราชการ / พนักงาน มหาวิทยาลัย / จ้างประจำ / จ้างชั่วคราว / พนักงานราชการ ประสบการณ์การทำงาน : 8 ปี ในกรณีที่เป็น อ.ประจำหลักสูตร ระดับป.โท/ป.เอก ให้ระบุ</p> <table border="1"> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร</td> <td>ผู้สอบ วิทยานิพนธ์</td> <td>เป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ หลักและการ ค้นคว้าอิสระ</td> <td>เป็นที่ ปรึกษา วิทยานิพนธ์ ร่วม</td> <td>ผู้สอน</td> </tr> </table>					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ผู้สอบ วิทยานิพนธ์	เป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ หลักและการ ค้นคว้าอิสระ	เป็นที่ ปรึกษา วิทยานิพนธ์ ร่วม	ผู้สอน
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>													
ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ผู้สอบ วิทยานิพนธ์	เป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ หลักและการ ค้นคว้าอิสระ	เป็นที่ ปรึกษา วิทยานิพนธ์ ร่วม	ผู้สอน													

3. อาจารย์ผู้สอน







	ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่ออาจารย์ผู้สอน	คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ
1	อาจารย์	นางสาวต๋องใจ แยมผกา	วศ.ด.(วิศวกรรมคอมพิวเตอร์)
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	นายฉณการ ภัณณิพงษ์	บธ.ด.(บริหารธุรกิจ)
3	อาจารย์	นางสาวกัญจน์ชญา ชัยวิรัตน์นุกูล	วท.ด.(ธุรกิจเทคโนโลยีและการจัดการนวัตกรรม)
4	รองศาสตราจารย์	นายฤกษ์ชัย พุประทีปศิริ	ปร.ด.(เทคโนโลยีสารสนเทศ)
5	รองศาสตราจารย์	นางพัชรี ชยากรโสภิต	ปร.ด.(เศรษฐศาสตร์การคลัง)
6	อาจารย์	นางสาวสุมาลี สมนึก	ปร.ด.(การวิจัยและสถิติทางวิทยาการปัญญา)
7	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	นายวีระชาติ มัตติทานนท์	ปร.ด.(การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ)
8	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	นายคมกริช นันทะโรจวงศ์	ปร.ด.(การจัดการ)
9	อาจารย์	นายคุณานันท์ สุขพาสน์เจริญ	วท.ด.(การจัดการธุรกิจบริการระหว่างประเทศ)
10	อาจารย์	นายชลวิษ สุธัญญารักษ์	ปร.ด.(การจัดการมรดกทางสถาปัตยกรรมกับการท่องเที่ยว)
11	อาจารย์	นายอนันต์ พงศ์ธรรกุลพานิช	ปร.ด.(เทคโนโลยีพลังงาน)
12	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	นายพัฒนะ ธนกฤตพุดมีเมธ	วท.ด.(การจัดการธุรกิจบริการระหว่างประเทศ)
13	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	นายฐิตินันท์ วารีนิช	D.B.A.
14	อาจารย์	นายสมพงษ์ อัครวิธิปัติ	วท.ด.(การจัดการธุรกิจบริการระหว่างประเทศ)

4. สถานที่จัดการเรียนการสอน: คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก
ที่อยู่ 58 ถนนรัชดาภิเษก แขวงรัชดาภิเษก เขตดินแดง กรุงเทพมหานคร 10400

5. ผลการดำเนินงานการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 (ตัวบ่งชี้ 1.1)


(ระดับปริญญาโท)

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน (<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์/ <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์)	ผลการดำเนินงาน
1	<input checked="" type="checkbox"/> จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตร จำนวน 3 คน เป็นไปตามเกณฑ์ ดังนี้ 1. อาจารย์ ดร.ต๋องใจ แยมผกา 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉณการ ภัณณิพงษ์ 3. อาจารย์ ดร.กัญจน์ชญา ชัยวิรัตน์นุกูล

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน (<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์/ <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์)	ผลการดำเนินงาน								
2	<input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัตินักศึกษารับผิดชอบหลักสูตร	<p>- มีคุณวุฒิการศึกษา : ระดับปริญญาเอก 3 คน มีตำแหน่งทางวิชาการ : 1 คน - มีผลงานทางวิชาการ/ผลงานวิจัย อย่างน้อย 3 รายการ ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่ออาจารย์</th> <th>ชื่อผลงานทางวิชาการ/ผลงานวิจัย (ระบุปี)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> ดร.ต้องใจ แยมผกา   </td> <td> Labcharoenwongs, P., Vonganansup, S., Chunhapran, O., Noolek, D., & Yampaka, T. (2023). An Automatic Breast Tumor Detection and Classification including Automatic Tumor Volume Estimation Using Deep Learning Technique. Asian Pacific Journal of Cancer Prevention, 24(3), 1081- 1088. doi: 10.31557/APJCP.2023.24.3.1081 </td> </tr> <tr> <td></td> <td> Yampaka, T., & Juntana , K. . (2022). Cognitive Prediction regarding Influence from Dynamics of Technology in Digital Era effected in Business and Financial Statements of Accounting Firms Officer using Decision Tree Technique. Journal of Applied Statistics and Information Technology, 7(2), 1–25. </td> </tr> <tr> <td></td> <td> O Chunhapran, D Noolek, P Labcharoenwongs, T Yampaka (2022). “Multi-View Combination using Mutual Information and 3-D Euclidean Distance for Breast </td> </tr> </tbody> </table>	ชื่ออาจารย์	ชื่อผลงานทางวิชาการ/ผลงานวิจัย (ระบุปี)	ดร.ต้องใจ แยมผกา  	Labcharoenwongs, P., Vonganansup, S., Chunhapran, O., Noolek, D., & Yampaka, T. (2023). An Automatic Breast Tumor Detection and Classification including Automatic Tumor Volume Estimation Using Deep Learning Technique. Asian Pacific Journal of Cancer Prevention, 24(3), 1081- 1088. doi: 10.31557/APJCP.2023.24.3.1081		Yampaka, T., & Juntana , K. . (2022). Cognitive Prediction regarding Influence from Dynamics of Technology in Digital Era effected in Business and Financial Statements of Accounting Firms Officer using Decision Tree Technique. Journal of Applied Statistics and Information Technology, 7(2), 1–25.		O Chunhapran, D Noolek, P Labcharoenwongs, T Yampaka (2022). “Multi-View Combination using Mutual Information and 3-D Euclidean Distance for Breast
ชื่ออาจารย์	ชื่อผลงานทางวิชาการ/ผลงานวิจัย (ระบุปี)									
ดร.ต้องใจ แยมผกา  	Labcharoenwongs, P., Vonganansup, S., Chunhapran, O., Noolek, D., & Yampaka, T. (2023). An Automatic Breast Tumor Detection and Classification including Automatic Tumor Volume Estimation Using Deep Learning Technique. Asian Pacific Journal of Cancer Prevention, 24(3), 1081- 1088. doi: 10.31557/APJCP.2023.24.3.1081									
	Yampaka, T., & Juntana , K. . (2022). Cognitive Prediction regarding Influence from Dynamics of Technology in Digital Era effected in Business and Financial Statements of Accounting Firms Officer using Decision Tree Technique. Journal of Applied Statistics and Information Technology, 7(2), 1–25.									
	O Chunhapran, D Noolek, P Labcharoenwongs, T Yampaka (2022). “Multi-View Combination using Mutual Information and 3-D Euclidean Distance for Breast									

ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน (<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์/ <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์)	ผลการดำเนินงาน	
		Cancer Classification”, Information Technology Journal. Volumn 18 (2), pp 44-54.	
		D Noolek, O Chunhapran, T Yampaka, " A semi-automated annotation for boar sperm classification using deep convolution neuron network," (2022) 37th International Technical Conference on Circuits/Systems, Computers and Communications (ITC-CSCC), pp. 44-54.	
		T Yampaka, S Vonganansup, P Labcharoenwongs (2022), "Feature selection using regression mutual information deep convolution neuron networks for COVID-19 X-ray image classification," International Journal of Advances in Intelligent Informatics, Volumn 8 (2), pp. 199-209.	
		O Chunhapran, S Vonganansup, T Yampaka, R Burirat, "COVID-19 and Respiratory Diseases Classification using Deep Convolution Neuron Network," (2022) 19th International Joint Conference on Computer Science and Software Engineering (JCSSE), pp. 1-9.	

ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน (<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์/ <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์)	ผลการดำเนินงาน	
		ผศ.ดร.ฉณการ ภัณฑิพงษ์ส์  	<p>Phanniphong, K., Nuankaew, W.S., Teeraputhon, D., Nuankaew, P. (2023). Contextual Academic Achievement Analysis Affected by COVID-19 Pandemic of Higher Education Learners in Thailand Using Machine Learning Techniques. In: So-In, C., Londhe, N.D., Bhatt, N., Kitsing, M. (eds) Information Systems for Intelligent Systems. Smart Innovation, Systems and Technologies, vol 324. Springer, Singapore. https://doi.org/10.1007/978-981-19-7447-2_15</p> <p>Wongsuwan N, Phanniphong K, Nan N, K. How Job Stress Influences Organisational Commitment: Do Positive Thinking and Job Satisfaction Matter? Sustainability. (2023); 15(4):3015. https://doi.org/10.3390/su15043015</p> <p>ZHENBANG Y, WENJIN C, KANAKARN P, BUILDING A LOYAL FOLLOWING: A LEGAL PERSPECTIVE ON CONVERTING VIEWERS TO FANS THROUGH INTERACTIVE BOOK STREAMING ON DOUYIN (2023), Russian Law Journal 11 (8s), pp. 372-384.</p>

ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน (<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์/ <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์)	ผลการดำเนินงาน	
			P Phumpa, S Satchapappichit, K Phanniphong, (2022), The Impact of Digital Marketing On Hospitality Industry Performance In Thailand During COVID-19: Eastern Economic Corridor, Journal of Positive School Psychology 6 (9), pp.1995-2004.
			K Phanniphong, (2022), A Study and Developing a prototype of Energy Saving to Support Energy Using, The Journal of Pacific Institute of Management Science (Humanities and Social Science), Volumn 3 (1), pp. 162-174.
		ดร.กัญจน์ชญา ชัยวิรัตน์นุกูล  	ธนิตา รวิพันธ์ชัยกร, กัญจน์ชญา ชัยวิรัตน์นุกูล, สัจญา บริสุทธิ์ ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมระบบบทวิภาคิของนักศึกษาสถาบันอาชีวศึกษากับสถานประกอบการธุรกิจอาหารและบริการด้านอาหารภายในโรงแรมแห่งหนึ่ง ในเขตกรุงเทพมหานคร (2565), พัฒนาเทคนิคศึกษา, ปีที่ 34 ฉบับที่ 123, หน้า 70-76. กัญจน์ชญา ชัยวิรัตน์นุกูล และ พณีพรรณสมบัติ (2563), ปัจจัยด้านแรงจูงใจในการทำงานที่ส่งผลต่อความผูกพันของพนักงานธนาคารในเขตกรุงเทพมหานคร, การประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ครั้งที่ 10, หน้า 408-422. กัญจน์ชญา ชัยวิรัตน์นุกูล, พณีพรรณสมบัติ, สุมาลี สมนึก (2563), ความสัมพันธ์ระหว่างความรับผิดชอบต่อ

ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน (<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์/ <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์)	ผลการดำเนินงาน					
		<p>สังคมและภาพลักษณ์ของธนาคารออมสิน ในมุมมองของลูกค้าที่ใช้บริการผลิตภัณฑ์ของธนาคารออมสินเขตพื้นที่สำนักงานใหญ่ พหลโยธิน, การประชุมวิชาการระดับชาติในความร่วมมือ 5 สถาบัน”, หน้า 265-275.</p>	<p>ชฎานิชฐ์ รียาพันธ์ พลนิพรรณ สมบัติ, กัญจน์ชญา ชัยวิรัตน์นุกูล และ ละอองศรี เหนียงแจ่ม (2563), ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกซื้อเจลแอลกอฮอล์สำหรับล้างมือของประชากรในเขต กรุงเทพมหานครและปริมณฑล, การประชุมนานาชาติในความร่วมมือ 5 สถาบัน, 498-508.</p>				
3	<p><input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร</p>	<p>- มีคุณวุฒิการศึกษา : ระดับปริญญาเอก 13 คน - มีผลงานทางวิชาการ/ผลงานวิจัย อย่างน้อย 3 รายการ ดังนี้</p> <table border="1"> <tr> <td> <p>ดร.ต้องใจ แยมผกา</p>   </td> <td> <p>Labcharoenwongs, P., Vonganansup, S., Chunhapran, O., Noolek, D., & Yampaka, T. (2023). An Automatic Breast Tumor Detection and Classification including Automatic Tumor Volume Estimation Using Deep Learning Technique. Asian Pacific Journal of Cancer Prevention, 24(3), 1081-1088. doi: 10.31557/APJCP.2023.24.3.1081</p> </td> </tr> <tr> <td></td> <td> <p>Yampaka, T., & Juntana , K. . (2022). Cognitive Prediction regarding Influence from Dynamics of Technology in Digital Era</p> </td> </tr> </table>		<p>ดร.ต้องใจ แยมผกา</p>  	<p>Labcharoenwongs, P., Vonganansup, S., Chunhapran, O., Noolek, D., & Yampaka, T. (2023). An Automatic Breast Tumor Detection and Classification including Automatic Tumor Volume Estimation Using Deep Learning Technique. Asian Pacific Journal of Cancer Prevention, 24(3), 1081-1088. doi: 10.31557/APJCP.2023.24.3.1081</p>		<p>Yampaka, T., & Juntana , K. . (2022). Cognitive Prediction regarding Influence from Dynamics of Technology in Digital Era</p>
<p>ดร.ต้องใจ แยมผกา</p>  	<p>Labcharoenwongs, P., Vonganansup, S., Chunhapran, O., Noolek, D., & Yampaka, T. (2023). An Automatic Breast Tumor Detection and Classification including Automatic Tumor Volume Estimation Using Deep Learning Technique. Asian Pacific Journal of Cancer Prevention, 24(3), 1081-1088. doi: 10.31557/APJCP.2023.24.3.1081</p>						
	<p>Yampaka, T., & Juntana , K. . (2022). Cognitive Prediction regarding Influence from Dynamics of Technology in Digital Era</p>						

ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน (<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์/ <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์)	ผลการดำเนินงาน	
		<p>effected in Business and Financial Statements of Accounting Firms Officer using Decision Tree Technique. Journal of Applied Statistics and Information Technology, 7(2), 1–25.</p>	
			<p>O Chunhapran, D Noolek, P Labcharoenwongs, T Yampaka (2022). "Multi-View Combination using Mutual Information and 3-D Euclidean Distance for Breast Cancer Classification", Information Technology Journal. Volumn 18 (2), pp 44-54.</p>
			<p>D Noolek, O Chunhapran, T Yampaka, " A semi-automated annotation for boar sperm classification using deep convolution neuron network," (2022) 37th International Technical Conference on Circuits/Systems, Computers and Communications (ITC-CSCC), pp. 44-54.</p>
			<p>T Yampaka, S Vonganansup, P Labcharoenwongs (2022), "Feature selection using regression mutual information deep convolution neuron networks for COVID-19 X-ray image classification," International Journal of Advances in Intelligent Informatics, Volumn 8 (2), pp. 199-209.</p>

ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน (<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์/ <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์)	ผลการดำเนินงาน	
			O Chunhapran, S Vongansup, T Yampaka, R Burirat, "COVID-19 and Respiratory Diseases Classification using Deep Convolution Neuron Network," (2022) 19th International Joint Conference on Computer Science and Software Engineering (JCSSE), pp. 1-9.
		ผศ.ดร.ฉณการ ภัณนิพงษ์  	Phanniphong, K., Nuankaew, W.S., Teeraputhon, D., Nuankaew, P. (2023). Contextual Academic Achievement Analysis Affected by COVID-19 Pandemic of Higher Education Learners in Thailand Using Machine Learning Techniques. In: So-In, C., Londhe, N.D., Bhatt, N., Kitsing, M. (eds) Information Systems for Intelligent Systems. Smart Innovation, Systems and Technologies, vol 324. Springer, Singapore. https://doi.org/10.1007/978-981-19-7447-2_15
			Wongsuwan N, Phanniphong K, Nanan K. How Job Stress Influences Organisational Commitment: Do Positive Thinking and Job Satisfaction Matter? Sustainability. (2023); 15(4):3015. https://doi.org/10.3390/su15043015 ZHENBANG Y, WENJIN C, KANAKARN P, BUILDING A LOYAL FOLLOWING:





ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน (<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์/ <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์)	ผลการดำเนินงาน	
		<p>A LEGAL PERSPECTIVE ON CONVERTING VIEWERS TO FANS THROUGH INTERACTIVE BOOK STREAMING ON DOUYIN (2023), Russian Law Journal 11 (8s), pp. 372-384.</p>	
		<p>P Phumpa, S Satchapappichit, K Phanniphong, (2022), The Impact Of Digital Marketing On Hospitality Industry Performance In Thailand During COVID-19: Eastern Economic Corridor, Journal of Positive School Psychology 6 (9), pp.1995-2004.</p>	
		<p>K Phanniphong, (2022), A Study and Developing a prototype of Energy Saving to Support Energy Using, The Journal of Pacific Institute of Management Science (Humanities and Social Science), Volumn 3 (1), pp. 162-174.</p>	
		<p>Phanniphong, K., Nuankaew, W.S., Teeraputhon, D., Nuankaew, P. (2023). Contextual Academic Achievement Analysis Affected by COVID-19 Pandemic of Higher Education Learners in Thailand Using Machine Learning Techniques. In: So-In, C., Londhe, N.D., Bhatt, N., Kitsing, M. (eds) Information Systems for Intelligent Systems. Smart Innovation, Systems and Technologies, vol 324. Springer,</p>	

ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน (<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์/ <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์)	ผลการดำเนินงาน	
		Singapore. https://doi.org/10.1007/978-981-19-7447-2_15	
		ดร.กัญจน์ชญา ชัยวิรัตน์นุกูล  	ธนิตา รวิพันธ์ชัยกร, กัญจน์ชญา ชัยวิรัตน์นุกูล, สัญญา บริสุทธิ์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมระบบบทวิภาคีของนักศึกษาสถาบันอาชีวศึกษากับสถานประกอบการธุรกิจอาหารและบริการด้านอาหารภายในโรงแรมแห่งหนึ่ง ในเขตกรุงเทพมหานคร (2565), พัฒนาเทคนิคศึกษา, ปีที่ 34 ฉบับที่ 123, หน้า 70-76.
			กัญจน์ชญา ชัยวิรัตน์นุกูล และ พณีพรรณสมบัติ (2563), ปัจจัยด้านแรงจูงใจในการทำงานที่ส่งผลต่อความผูกพันของพนักงานธนาคารในเขตกรุงเทพมหานคร, การประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ครั้งที่ 10, หน้า 408-422.
			กัญจน์ชญา ชัยวิรัตน์นุกูล, พณีพรรณสมบัติ, สุมาลี สมนึก (2563), ความสัมพันธ์ระหว่างความรับผิดชอบต่อสังคมและภาพลักษณ์ของธนาคารออมสินในมุมมองของลูกค้าที่ใช้บริการผลิตภัณฑ์ของธนาคารออมสินเขตพื้นที่สำนักงานใหญ่ พหลโยธิน, การประชุมวิชาการระดับชาติในความร่วมมือ 5 สถาบัน”, หน้า 265-275.
			ชญานิษฐ์ ธิยาพันธ์ พณีพรรณ สมบัติ, กัญจน์ชญา ชัยวิรัตน์นุกูล และ ละอองศรี เหนียงแจ่ม (2563), ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกซื้อเจลแอลกอฮอล์สำหรับล้างมือของประชากรในเขต

ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน (<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์/ <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์)	ผลการดำเนินงาน	
		<p>กรุงเทพมหานครและปริมณฑล, การประชุมนานาชาติในความร่วมมือ 5 สถาบัน, 498-508.</p> <p>ธนิดา รวิพันธ์ชัยกร, กัญจน์ชญา ชัยวิรัตน์ นุกูล, สัญญา บริสุทธิ์, ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมระบบทวิภาคีของนักศึกษาสถาบันอาชีวศึกษากับสถานประกอบการธุรกิจอาหารและบริการด้านอาหารภายในโรงแรมแห่งหนึ่ง ในเขตกรุงเทพมหานคร (2565), พัฒนาเทคนิคศึกษา, ปีที่ 34 ฉบับที่ 123, หน้า 70-76.</p>	<p>รศ.ดร.ฤกษ์ชัย ฟูประทีปศิริ</p>  <p>Annatakarn, K., Annatakarn, K., Fooprateepsiri, R., Suwanprapab, M., Supunyachotsakul, C., & Witchayangkoon, B. (2022). Finding threshold for NDVI to classify green area: Case study in the central thailand. Journal of Hunan University Natural Sciences, 49(4), 325–332. https://doi.org/10.55463/issn.1674-2974.49.4.34</p> <p>Virit, T., Annatakarn, K., Fooprateepsiri, R., Kroehong, W., Witchayangkoon, B. (2021). Integration of Satellite Images and Echo-sounder Data for Mapping of Water Area: A Case Study of Huai Prue Reservoir in Thailand. International Transaction Journal of Engineering, Management, &</p>

ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน (<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์/ <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์)	ผลการดำเนินงาน	
			<p>Applied Sciences & Technologies, 12(10), 12A10F, 1-15.</p> <p>Nuankaew, P., Nuankaew, W., Phanniphong, K., Fooprateepsiri, R., & Bussaman, S. (2020). Analysis Dropout Situation of Business Computer Students at University of Phayao. In M. E. Auer, H. Hortsch, & P. Sethakul (Eds.), The Impact of the 4th Industrial Revolution on Engineering Education (pp. 419–432). Springer International Publishing.</p>
		<p>รศ.ดร.พัชรี ชยากรโคภิต</p>	<p>พัชรี ชยากรโคภิต. (2564). ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความเข้มแข็งของชุมชนเกาะเกร็ด. วารสารสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก, 10(1), 49-56.</p>
			<p>พัชรี ชยากรโคภิต. (2563). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการยอมรับในเทคโนโลยีสารสนเทศของพนักงานในบริษัท โรงงานแม่รวย จำกัด. วารสารสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก, 9(1), 88-97.</p>
			<p>พัชรี ชยากรโคภิต. (2563). การศึกษาผลกระทบของการบริโภค การออม และการลงทุนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือต่อรายได้ประชาชาติของประเทศไทย. วารสารสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ตะวันออก, 9(2), 70-76.</p>

ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน (<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์/ <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์)	ผลการดำเนินงาน	
			<p>อภินันท์ พัทธโรภาสวัฒนกุล, พัชรี ชยากร โศภิต, กฤติน มหพันธ์ และอัมภินี ลากสมบูรณ์ดี. (2562).</p> <p>ผลกระทบบของภาษีมูลค่าเพิ่มต่อการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจในประเทศไทย. ในการประชุมและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา. ครั้งที่ 11 วันที่ 6-7 สิงหาคม 2562 (น.128-138).</p> <p>นครราชสีมา: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา</p>
		<p>ผศ.ดร.วีระชาติ มัตติทานนท์</p>  <p>Google</p>	<p>เสาวคนธ์ หนูขาว และ วีระชาติ มัตติทานนท์. (2564). การพัฒนาโมบายแอปพลิเคชันบันทึกการฝึกอบรมของนักศึกษาเพื่อเปลี่ยนผ่านสู่ดิจิทัล: กรณีศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก. การประชุมสวนสุนันทาวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 10 การวิจัยเพื่อความยั่งยืนภายใต้ชีวิตวิถีใหม่หลังโควิด, เมื่อวันที่ 16 ธันวาคม 2564 (น. 358-401). Online Conference: มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.</p> <p>Werachart Muttitanon, Taweesak Samanchuen: Internet Cost Reduction Using Internet Exchange Point: A Case Study of Internet Network of Thailand. Wirel. Pers. Commun. 115(4): 3177-3198 (2020)</p>
		<p>ผศ.ดร.คมกริช นันทะโรจพงษ์</p>	<p>คมกริช นันทะโรจพงษ์, วิโรจน์ เจริญลักษณ์ และ จันทนา แสนสุข. (2564). ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุและผลลัพธ์ของ</p>



ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน (<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์/ <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์)	ผลการดำเนินงาน	
		 	<p>ความสามารถในการจัดการบุคลากรที่มี ศักยภาพสูงเชิงพลวัต: หลักฐานเชิง ประจักษ์ของธุรกิจที่ขับเคลื่อนด้วย นวัตกรรมในประเทศไทย. วารสารการ พัฒนาทรัพยากรมนุษย์และองค์การ, 13(1), pp 23-55.</p>
			<p>พณิพรรณ สมบัติ, สัญญา บริสุทธิ์ และ คมกริช นันทะโรจวงศ์. (2563). การ ยอมรับการใช้งานระบบแอปพลิเคชัน MEA Smart Life ของการไฟฟ้านคร หลวง. ใน การประชุมวิชาการระดับชาติ ในความร่วมมือ 5 สถาบัน, (น. 582-595). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.</p>
		<p>ดร.คุณานันท์ สุขพาสน์เจริญ</p>  	<p>Zhou, L., Sukpasjaroen, K., Cai, E., Moonsri, K., Imsiri, P., & Chankoson, T. (2023). The psychometric properties of Nursing Image Measurement Instruments: A systematic review. Nursing Open. https://doi.org/10.1002/nop2.1742</p>
			<p>Chen, F., Sukpasjaroen, K., & Chankoson, T. (2022). Influence of light and color of advertising photography on consumers' purchase intention. Innovative Marketing, 18(4), 215–231. https://doi.org/10.21511/im.18(4).2022.18</p>
			<p>Y Wang, K Sukpasjaroen, P Moudsong, T Chankoson, (2022), The Effects of Entrepreneurial Learning and Entrepreneurial</p>

ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน (<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์/ <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์)	ผลการดำเนินงาน	
		Bricolage on the Startup Performance of Small and Medium-Sized Platform Enterprises (SMPEs), International Journal of Operations and Quantitative Management 28 (2), pp. 525-548.	
		Zhou, L., Sukpasjaroen, K., Wu, Y., Wang, L., Chankoson, T., & Cai, E. (2022). Predicting nursing students' psychological well-being: Network analysis based on a model of thriving through relationships. BMC Medical Education, 22(1). https://doi.org/10.1186/s12909-022-03517-1	
		Zhou, L., Sukpasjaroen, K., Wu, Y., Gao, L., Chankoson, T., & Cai, E. (2022). Perceived social support promotes nursing students' psychological wellbeing: Explained with self-compassion and professional self-concept. Frontiers in Psychology, 13. https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.883513	
		ดร.ชลวิษ สุธัญญารักษ์	Haiying Fu and Chonlavit Sutunyarak (2023). Demographic factors affecting Chinese tourists traveling to Thailand in the post-Covid-19 era. Innovative Marketing, 19(1), 162-174.

ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน (<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์/ <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์)	ผลการดำเนินงาน	
			FU, H., & SUTUNYARAK, C. (2022). Knowledge Map of Chinese Tourists Travelling to Thailand: Based on the Bibliometric Method. Journal Of Environmental Management And Tourism, 13(8), 2144 - 2160. doi:10.14505/jemt.v13.8(64).07
		ดร.อนันต์ พงศ์ธรกุลพานิช  	Zhao, J., Pongtornkulpanich, A., & Cheng, W. (2022). The impact of board size on green innovation in China's heavily polluting enterprises: The mediating role of innovation openness. Sustainability, 14(14), 8632. https://doi.org/10.3390/su14148632
			Zhou, L. , Sukpasjaroen, S., Wareewanich, T., Pongtornkulpanich, A., Moonsri, K., Phichaiwongphakdee, W., Ruihui P., Chankoson, T.(2021). Implications of COVID-19: a meta-synthesis review of the psychological experience in managing the frontline nurses based on the JBI-SUMARI System. Journal of Positive Psychology and Wellbeing .5(3)
			ชาญยุต อยู่ชา, พัฒนพงศ์ จันทร์ส่องแสง, อนันต์ พงศ์ธรกุลพานิชย์ และปกาศิต ฮงทอง. (2562). การวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยงานระบบประกอบอาคารประเภทที่พักอาศัยในมุมมองของผู้รับเหมา: กรณีศึกษาโครงการอาคารพักอาศัย

ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน (<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์/ <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์)	ผลการดำเนินงาน	
		<p>ข้าราชการกองทัพบกพื้นที่เกียดกาย. รายงานสืบเนื่องจากการประชุม ประชุมสัมมนาทางวิชาการ มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ครั้งที่ 12 เมื่อวันที่ 26-28 มิถุนายน 2562, 1069- 1076.</p>	
		<p>มนัสนันท์ อนันต์ถาวร, ศุภชาติ เยงทิพย์, อนันต์ พงศ์ธรรกุลพานิชย์ และปกาศิต ฮง ทอง. (2562). ปัจจัยที่มีผลต่อ การ สูญเสียวัสดุในงานวิศวกรรมระบบ ประกอบอาคาร ประเภทอาคารพักอาศัย: กรณีศึกษาโครงการอาคารพักอาศัย ข้าราชการกองทัพบกพื้นที่เกียดกาย. รายงานสืบเนื่องจากการประชุมสัมมนา ทางวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชม มงคลตะวันออก ครั้งที่ 12 เมื่อวันที่ 26- 28 มิถุนายน 2562, 1096-1100.</p>	
		<p>ผศ.ดร.พัฒนา ธนกฤตพุดิเมธ</p>  	<p>พัฒนา ธนกฤตพุดิเมธ, (2566), การ วิเคราะห์และเปรียบเทียบงบการเงินของ ธุรกิจสายการบินก่อนและหลังการแพร่ ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19), การประชุมสัมมนาทาง วิชาการด้านบริหารธุรกิจการบินและ อวกาศระดับชาติ ครั้งที่ 2, สถาบัน เทคโนโลยีการบินและอวกาศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ตะวันออก, เล่มที่ 2, ฉบับที่ 1, หน้า 511- 538.</p> <p>จันทร์ตน มะลิวงษ์ พัฒนา ธนกฤตพุดิเมธ , (2566), การประเมินคุณภาพการ ให้บริการของสายการบินต้นทุนต่ำเส้นทาง บินในประเทศหลังการแพร่ระบาดโควิด-</p>

ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน (<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์/ <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์)	ผลการดำเนินงาน	
		19, การประชุมสัมมนาทางวิชาการด้านบริหารธุรกิจการบินและอวกาศระดับชาติ ครั้งที่ 2, สถาบันเทคโนโลยีการบินและอวกาศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก, เล่มที่ 2, ฉบับที่ 1, หน้า 106-120.	
		ศุภกฤษณ์ มหานิล พัฒนะ ธนกฤตพุดิเมธ , (2566), สื่อสารทางการตลาดด้านมาตรการและความปลอดภัยเพื่อป้องกันโควิด-19 ของสายการบินที่ส่งผลกระทบต่อ การตัดสินใจเลือกใช้บริการของผู้โดยสาร, การประชุมสัมมนาทางวิชาการด้านบริหารธุรกิจการบินและอวกาศระดับชาติ ครั้งที่ 2, สถาบันเทคโนโลยีการบินและอวกาศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก, เล่มที่ 2, ฉบับที่ 1, หน้า 91-105.	
		ศุภกฤษณ์ มหานิล พัฒนะ ธนกฤตพุดิเมธ , (2566), คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของพนักงานต้อนรับบนเครื่องบินตามมุมมองของผู้โดยสารสายการบิน, การประชุมสัมมนาทางวิชาการด้านบริหารธุรกิจการบินและอวกาศระดับชาติ ครั้งที่ 2, สถาบันเทคโนโลยีการบินและอวกาศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก, เล่มที่ 2, ฉบับที่ 1, หน้า 47-61.	
		ผศ.ดร.ฐิตินันท์ วารีนิช	Wang, S., Wareewanich, T., & Chankoson, T. (2023). Factors influencing venture capital Performance in emerging technology: The case of china.

ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน (<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์/ <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์)	ผลการดำเนินงาน	
		 	<p>International Journal of Innovation Studies, 7(1), 18–31. https://doi.org/10.1016/j.ijis.2022.08.004</p> <p>Song, L., Li, R. Y., & Wareewanich, T. (2023). The cultivation effect of architectural heritage YouTube videos on perceived Destination Image. Buildings, 13(2), 508. https://doi.org/10.3390/buildings13020508</p> <p>Luo, Z., Shao, X., & Wareewanich, T. (2022). Effects of blended, explicit and implicit instruction on EFL learners in English pronunciation class under emerging technology. International Journal of Emerging Technologies in Learning (IJET), 17(17), 232–246. https://doi.org/10.3991/ijet.v17i17.34065</p> <p>S Huangyen, X Liu, T Wareewanich, (2022), Investigating the attitude of Guangzhou private university architecture graduates towards construction safety management, Rajamangala University of Technology Tawan-ok Social Science Journal, Volumn 11(1), pp. 1-14.</p>

ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน (<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์/ <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์)	ผลการดำเนินงาน	
			<p>Li, B., Li, R. Y. M., & Wareewanich, T. (2021). Factors Influencing Large Real Estate Companies' Competitiveness: A Sustainable Development Perspective. Land, 10(11), 1239</p>
			<p>Aodton, P. Wareewanich, T. Chankoson, T. (2021) JOB SATISFACTION MEASUREMENT THROUGH THE LENS OF SUPERVISOR'S COOPERATION, CAREER GROWTH, GRATITUDE AND WORK ATMOSPHERE: THE CASE OF HOTEL INDUSTRY International Journal of Entrepreneurship, suppl. Special Issue 4; Arden Vol. 25, : 1-12.</p>
		<p>ดร.สมพงษ์ อัครวิริยัติ</p>	<p>อัครวิริยัติ, สมพงษ์ (2565). การพัฒนา ศักยภาพที่พักอำเภอเชียงคานเพื่อ เสริมสร้างอารยธรรมริมฝั่งโขงที่ยั่งยืนใน การเข้าสู่ประชาคมอาเซียน วารสาร บัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์, 16(1), 194-208</p> <p>อัครวิริยัติ, สมพงษ์ (2564). ความสามารถในการบริหารประสิทธิภาพของสายการบินต้นทุนต่ำตามความคิดเห็นของผู้โดยสารที่ใช้บริการสนามบินที่ดำเนินงานโดยกรมท่าอากาศยานในประเทศไทย. วารสารวิจัยรำไพพรรณี ,15(2), 193-201</p>

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน (<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์/ <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์)	ผลการดำเนินงาน																						
4	<input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	<p>1. อาจารย์ประจำ มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือสาขาวิชาที่สอน</p> <p>2. มีประสบการณ์ด้านการสอน ดังนี้</p> <table border="1"> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>ชื่ออาจารย์ผู้สอน : นางสาวต้องใจ แยมผกา คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ : วศ.ด.(วิศวกรรมคอมพิวเตอร์)</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>ชื่ออาจารย์ผู้สอน : นายฉนการ ภณณพงษ์ คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ : บธ.ด.(บริหารธุรกิจ)</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>ชื่ออาจารย์ผู้สอน : นางสาวกัญจน์ชญา ชัยวิรัตน์นุกูล คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ : วท.ด. (ธุรกิจเทคโนโลยีและการจัดการนวัตกรรม)</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>ชื่ออาจารย์ผู้สอน : นายฤกษ์ชัย พุประทีปศิริ คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ : ปร.ด. (เทคโนโลยีสารสนเทศ)</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>ชื่ออาจารย์ผู้สอน : นางพัชรี ชยากรโคภิต คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ : ปร.ด.(เศรษฐศาสตร์การคลัง)</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>ชื่ออาจารย์ผู้สอน : นางสาวสุมาลี สมนึก คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ : ปร.ด. (การวิจัยและสถิติทางวิทยาการปัญญา)</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>ชื่ออาจารย์ผู้สอน : นายวีระชาติ มัตติทานนท์ คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ : ปร.ด. (การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ)</td> </tr> <tr> <td>8</td> <td>ชื่ออาจารย์ผู้สอน : นายคมกริช นันทะโรจพงศ์ คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ : ปร.ด. (การจัดการ)</td> </tr> <tr> <td>9</td> <td>ชื่ออาจารย์ผู้สอน : นายคุณานันท์ สุขพาสน์เจริญ คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ : วท.ด. (การจัดการธุรกิจบริการระหว่างประเทศ)</td> </tr> <tr> <td>10</td> <td>ชื่ออาจารย์ผู้สอน : นายชลวิษ สุธัญญารักษ์ คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ : ปร.ด.(การจัดการมรดกทางวัฒนธรรมกับการท่องเที่ยว)</td> </tr> <tr> <td>11</td> <td>ชื่ออาจารย์ผู้สอน : นายอนันต์ พงศ์ธรรกุลพานิช คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ : ปร.ด.(เทคโนโลยีพลังงาน)</td> </tr> </tbody> </table>	1	ชื่ออาจารย์ผู้สอน : นางสาวต้องใจ แยมผกา คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ : วศ.ด.(วิศวกรรมคอมพิวเตอร์)	2	ชื่ออาจารย์ผู้สอน : นายฉนการ ภณณพงษ์ คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ : บธ.ด.(บริหารธุรกิจ)	3	ชื่ออาจารย์ผู้สอน : นางสาวกัญจน์ชญา ชัยวิรัตน์นุกูล คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ : วท.ด. (ธุรกิจเทคโนโลยีและการจัดการนวัตกรรม)	4	ชื่ออาจารย์ผู้สอน : นายฤกษ์ชัย พุประทีปศิริ คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ : ปร.ด. (เทคโนโลยีสารสนเทศ)	5	ชื่ออาจารย์ผู้สอน : นางพัชรี ชยากรโคภิต คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ : ปร.ด.(เศรษฐศาสตร์การคลัง)	6	ชื่ออาจารย์ผู้สอน : นางสาวสุมาลี สมนึก คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ : ปร.ด. (การวิจัยและสถิติทางวิทยาการปัญญา)	7	ชื่ออาจารย์ผู้สอน : นายวีระชาติ มัตติทานนท์ คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ : ปร.ด. (การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ)	8	ชื่ออาจารย์ผู้สอน : นายคมกริช นันทะโรจพงศ์ คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ : ปร.ด. (การจัดการ)	9	ชื่ออาจารย์ผู้สอน : นายคุณานันท์ สุขพาสน์เจริญ คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ : วท.ด. (การจัดการธุรกิจบริการระหว่างประเทศ)	10	ชื่ออาจารย์ผู้สอน : นายชลวิษ สุธัญญารักษ์ คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ : ปร.ด.(การจัดการมรดกทางวัฒนธรรมกับการท่องเที่ยว)	11	ชื่ออาจารย์ผู้สอน : นายอนันต์ พงศ์ธรรกุลพานิช คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ : ปร.ด.(เทคโนโลยีพลังงาน)
1	ชื่ออาจารย์ผู้สอน : นางสาวต้องใจ แยมผกา คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ : วศ.ด.(วิศวกรรมคอมพิวเตอร์)																							
2	ชื่ออาจารย์ผู้สอน : นายฉนการ ภณณพงษ์ คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ : บธ.ด.(บริหารธุรกิจ)																							
3	ชื่ออาจารย์ผู้สอน : นางสาวกัญจน์ชญา ชัยวิรัตน์นุกูล คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ : วท.ด. (ธุรกิจเทคโนโลยีและการจัดการนวัตกรรม)																							
4	ชื่ออาจารย์ผู้สอน : นายฤกษ์ชัย พุประทีปศิริ คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ : ปร.ด. (เทคโนโลยีสารสนเทศ)																							
5	ชื่ออาจารย์ผู้สอน : นางพัชรี ชยากรโคภิต คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ : ปร.ด.(เศรษฐศาสตร์การคลัง)																							
6	ชื่ออาจารย์ผู้สอน : นางสาวสุมาลี สมนึก คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ : ปร.ด. (การวิจัยและสถิติทางวิทยาการปัญญา)																							
7	ชื่ออาจารย์ผู้สอน : นายวีระชาติ มัตติทานนท์ คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ : ปร.ด. (การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ)																							
8	ชื่ออาจารย์ผู้สอน : นายคมกริช นันทะโรจพงศ์ คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ : ปร.ด. (การจัดการ)																							
9	ชื่ออาจารย์ผู้สอน : นายคุณานันท์ สุขพาสน์เจริญ คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ : วท.ด. (การจัดการธุรกิจบริการระหว่างประเทศ)																							
10	ชื่ออาจารย์ผู้สอน : นายชลวิษ สุธัญญารักษ์ คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ : ปร.ด.(การจัดการมรดกทางวัฒนธรรมกับการท่องเที่ยว)																							
11	ชื่ออาจารย์ผู้สอน : นายอนันต์ พงศ์ธรรกุลพานิช คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ : ปร.ด.(เทคโนโลยีพลังงาน)																							

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน (<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์/ <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์)	ผลการดำเนินงาน						
		<table border="1"> <tr> <td>12</td> <td>ชื่ออาจารย์ผู้สอน : นายพัฒนะ ธนภฤตพุดิเมธ คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ : วท.ด. (การจัดการธุรกิจบริการระหว่างประเทศ)</td> </tr> <tr> <td>13</td> <td>ชื่ออาจารย์ผู้สอน : นายฐิตินันท์ วารีนิช คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ : D.B.A.</td> </tr> <tr> <td>14</td> <td>ชื่ออาจารย์ผู้สอน : นายสมพงษ์ อัครวิชัยปิติ คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ :วท.ด. (การจัดการธุรกิจบริการระหว่างประเทศ)</td> </tr> </table>	12	ชื่ออาจารย์ผู้สอน : นายพัฒนะ ธนภฤตพุดิเมธ คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ : วท.ด. (การจัดการธุรกิจบริการระหว่างประเทศ)	13	ชื่ออาจารย์ผู้สอน : นายฐิตินันท์ วารีนิช คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ : D.B.A.	14	ชื่ออาจารย์ผู้สอน : นายสมพงษ์ อัครวิชัยปิติ คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ :วท.ด. (การจัดการธุรกิจบริการระหว่างประเทศ)
12	ชื่ออาจารย์ผู้สอน : นายพัฒนะ ธนภฤตพุดิเมธ คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ : วท.ด. (การจัดการธุรกิจบริการระหว่างประเทศ)							
13	ชื่ออาจารย์ผู้สอน : นายฐิตินันท์ วารีนิช คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ : D.B.A.							
14	ชื่ออาจารย์ผู้สอน : นายสมพงษ์ อัครวิชัยปิติ คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ :วท.ด. (การจัดการธุรกิจบริการระหว่างประเทศ)							
5	<input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	<p>1. เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ</p> <p>2. มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลังโดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย) (ระบุปี)</p> <table border="1"> <tr> <td>1</td> <td> <p>ชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา:</p> <p>ชื่อผลงานวิจัย:</p> <p>ชื่อผลงานวิชาการ:</p> <p>ประเภทการเป็นที่ปรึกษา:</p> <p><input type="checkbox"/> เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก จำนวน เรื่อง</p> <p><input type="checkbox"/> เป็นที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ จำนวน เรื่อง</p> </td> </tr> <tr> <td>2</td> <td> <p>ชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา:</p> <p>ชื่อผลงานวิชาการ :</p> <p>ชื่อผลงานวิจัย :</p> <p>ประเภทการเป็นที่ปรึกษา :</p> <p><input type="checkbox"/> เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก จำนวน เรื่อง</p> <p><input type="checkbox"/> เป็นที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ จำนวน เรื่อง</p> </td> </tr> <tr> <td>3</td> <td> <p>ชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา:</p> <p>ชื่อผลงานวิชาการ :</p> <p>ชื่อผลงานวิจัย :</p> <p>ประเภทการเป็นที่ปรึกษา :</p> </td> </tr> </table>	1	<p>ชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา:</p> <p>ชื่อผลงานวิจัย:</p> <p>ชื่อผลงานวิชาการ:</p> <p>ประเภทการเป็นที่ปรึกษา:</p> <p><input type="checkbox"/> เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก จำนวน เรื่อง</p> <p><input type="checkbox"/> เป็นที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ จำนวน เรื่อง</p>	2	<p>ชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา:</p> <p>ชื่อผลงานวิชาการ :</p> <p>ชื่อผลงานวิจัย :</p> <p>ประเภทการเป็นที่ปรึกษา :</p> <p><input type="checkbox"/> เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก จำนวน เรื่อง</p> <p><input type="checkbox"/> เป็นที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ จำนวน เรื่อง</p>	3	<p>ชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา:</p> <p>ชื่อผลงานวิชาการ :</p> <p>ชื่อผลงานวิจัย :</p> <p>ประเภทการเป็นที่ปรึกษา :</p>
1	<p>ชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา:</p> <p>ชื่อผลงานวิจัย:</p> <p>ชื่อผลงานวิชาการ:</p> <p>ประเภทการเป็นที่ปรึกษา:</p> <p><input type="checkbox"/> เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก จำนวน เรื่อง</p> <p><input type="checkbox"/> เป็นที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ จำนวน เรื่อง</p>							
2	<p>ชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา:</p> <p>ชื่อผลงานวิชาการ :</p> <p>ชื่อผลงานวิจัย :</p> <p>ประเภทการเป็นที่ปรึกษา :</p> <p><input type="checkbox"/> เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก จำนวน เรื่อง</p> <p><input type="checkbox"/> เป็นที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ จำนวน เรื่อง</p>							
3	<p>ชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา:</p> <p>ชื่อผลงานวิชาการ :</p> <p>ชื่อผลงานวิจัย :</p> <p>ประเภทการเป็นที่ปรึกษา :</p>							

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน (<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์/ <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์)	ผลการดำเนินงาน						
		<input type="checkbox"/> เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก จำนวน เรื่อง <input type="checkbox"/> เป็นที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ จำนวน เรื่อง						
6	<input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	<p>อาจารย์ประจำ 1.มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโท หรือเทียบเท่า และ 2. ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า รศ. ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน 3. มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย</p> <p>ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก 1. มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า 2. มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง หากไม่มีตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ. ทราบ</p> <table border="1"> <tr> <td>1</td> <td> ชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม : คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ : ชื่อผลงานวิชาการ : ชื่อผลงานวิจัย : <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px auto; width: fit-content;"> ยังไม่มีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ </div> </td> </tr> <tr> <td>2</td> <td> ชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม : คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ : ชื่อผลงานวิชาการ : ชื่อผลงานวิจัย : </td> </tr> <tr> <td>3</td> <td> ชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม : คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ : ชื่อผลงานวิชาการ : ชื่อผลงานวิจัย : </td> </tr> </table>	1	ชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม : คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ : ชื่อผลงานวิชาการ : ชื่อผลงานวิจัย : <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px auto; width: fit-content;"> ยังไม่มีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ </div>	2	ชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม : คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ : ชื่อผลงานวิชาการ : ชื่อผลงานวิจัย :	3	ชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม : คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ : ชื่อผลงานวิชาการ : ชื่อผลงานวิจัย :
1	ชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม : คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ : ชื่อผลงานวิชาการ : ชื่อผลงานวิจัย : <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px auto; width: fit-content;"> ยังไม่มีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ </div>							
2	ชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม : คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ : ชื่อผลงานวิชาการ : ชื่อผลงานวิจัย :							
3	ชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม : คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ : ชื่อผลงานวิชาการ : ชื่อผลงานวิจัย :							
7	<input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกไม่น้อยกว่า 3 คน ประธานผู้สอบวิทยานิพนธ์ต้องไม่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักหรือที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม						

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน (<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์/ <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์)	ผลการดำเนินงาน						
		<p>อาจารย์ประจำหลักสูตร 1. มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือ ขั้นต่ำปริญญาโท หรือเทียบเท่า และดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำ กว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือ สาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน 2. มี ผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่าง น้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย</p> <p>ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก 1. มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า 2. มี ผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือ สัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง 3. หากไม่มีตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและ ประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ. ทราบ</p> <table border="1"> <tr> <td>1</td> <td> ชื่ออาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ : คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ : ชื่อผลงานวิจัย : </td> </tr> <tr> <td>2</td> <td> ชื่ออาจารย์ผู้สอบ : คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ : ชื่อผลงานวิจัย : </td> </tr> <tr> <td>3</td> <td> ชื่ออาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ : คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ : ชื่อผลงานวิจัย : </td> </tr> </table>	1	ชื่ออาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ : คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ : ชื่อผลงานวิจัย :	2	ชื่ออาจารย์ผู้สอบ : คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ : ชื่อผลงานวิจัย :	3	ชื่ออาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ : คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ : ชื่อผลงานวิจัย :
1	ชื่ออาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ : คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ : ชื่อผลงานวิจัย :							
2	ชื่ออาจารย์ผู้สอบ : คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ : ชื่อผลงานวิจัย :							
3	ชื่ออาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ : คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ : ชื่อผลงานวิจัย :							
8	<input checked="" type="checkbox"/> การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของ ผู้สำเร็จการศึกษา	<p>.... (กรณี แผน ก1 ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสาร ระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ. กรณี แผน ก2 ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ หรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ. หรือ นำเสนอต่อ ที่ประชุมวิชาการโดยบทความที่นำเสนอได้รับการตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมทางวิชาการ (proceedings) กรณี แผน ข รายงานการค้นคว้าหรือส่วนหนึ่งของการค้นคว้าอิสระ ต้องได้รับการเผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่สืบค้นได้)</p>						

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน (<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์/ <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์)	ผลการดำเนินงาน						
		ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ จำนวน ..-.. เรื่อง แบ่งเป็น แผน ก1-..... เรื่อง แผน ก2-..... เรื่อง และ แผน ข.....-..... เรื่อง						
9	<input checked="" type="checkbox"/> ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษา	<p>วิทยานิพนธ์ อาจารย์คณวุฒิปริญญาเอก 1 คน ต่อ นักศึกษา 5 คน</p> <p>การค้นคว้าอิสระ อาจารย์คณวุฒิปริญญาเอก 1 คน ต่อ นักศึกษา 15 คน หากเป็นที่ปรึกษาทั้ง 2 ประเภทให้เทียบสัดส่วนนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 1 คนเทียบเท่ากับ นักศึกษาที่ค้นคว้าอิสระ 3 คน หากอาจารย์คณวุฒิปริญญาเอกและมีตำแหน่งทางวิชาการหรือปริญญาโทและตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไป 1 คน ต่อนักศึกษา 10 คน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา</th> <th>จำนวน นศ.ที่ทำ Thesis : IS</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td rowspan="3">ยังไม่มีแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ</td> </tr> <tr> <td>2.</td> </tr> <tr> <td>3.</td> </tr> </tbody> </table>	ชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา	จำนวน นศ.ที่ทำ Thesis : IS	1.	ยังไม่มีแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ	2.	3.
ชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา	จำนวน นศ.ที่ทำ Thesis : IS							
1.	ยังไม่มีแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ							
2.								
3.								
10	<input checked="" type="checkbox"/> การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต(หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2565) ได้รับการอนุมัติ/เห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 14/2564 เมื่อวันที่ 18 พฤศจิกายน 2564 PHD-DTBI-1.1-001 เล่มหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการเปลี่ยนแปลงเชิงดิจิทัลและนวัตกรรมทางธุรกิจ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565)						

สรุปผลการประเมิน ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

หลักฐานเอกสารที่ต้องการนอกเหนือจากเอกสารประกอบแต่ละรายตัวบ่งชี้

1. เอกสารหลักสูตรฉบับที่ สกอ. ประทับตรารับทราบ

2. หนังสือนำที่ สกอ. แจ้งรับทราบหลักสูตร (ถ้ามี)

3. กรณีหลักสูตรยังไม่ได้แจ้งการรับทราบ ให้มีหนังสือนำส่ง สกอ. หรือหนังสือส่งคืนจาก สกอ. และรายงานการ

ประชุมสภาที่อนุมัติ / ให้ความเห็นชอบหลักสูตร

สรุปผลการประเมิน



ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร



ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

หลักฐานเอกสารที่ต้องการนอกเหนือจากเอกสารประกอบแต่ละรายตัวบ่งชี้

1. เอกสารหลักสูตรฉบับที่ สกอ. ประทับตรารับทราบ

2. หนังสือนำที่ สกอ. แจ้งรับทราบหลักสูตร (ถ้ามี)

3. กรณีหลักสูตรยังไม่ได้แจ้งการรับทราบ ให้มีหนังสือนำส่ง สกอ. หรือหนังสือส่งคืนจาก สกอ. และรายงานการประชุมสภาที่อนุมัติ / ให้ความเห็นชอบหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 การสำรวจชื่อเสียงด้านการเรียนการสอนของหลักสูตร (Word Ranking: Times Higher Education: THE)

คำอธิบายตัวบ่งชี้: การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์เพื่อให้อาจารย์ในหลักสูตรมีคุณสมบัติที่เหมาะสมและเพียงพอโดยทำให้อาจารย์มีความรู้ ความเชี่ยวชาญทางสาขาวิชาที่เปิดให้บริการ และมีประสบการณ์ที่เหมาะสมกับการผลิตบัณฑิตนอกจากสะท้อนจากวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และความก้าวหน้าในการผลิตผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนความมีชื่อเสียงด้านการเรียนการสอน/งานวิจัยก็สามารถสะท้อนถึงคุณภาพของอาจารย์ และมาตรฐานในการเรียนการสอนที่นักศึกษาจะได้รับ

เกณฑ์ประเมิน: แปลงค่าร้อยละของผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของจำนวนรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติด้านการเรียนการสอน/การวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็น 0-5 คะแนน (ร้อยละ 40 ขึ้นไป = 5 คะแนน)

สูตรที่ใช้ในการคำนวณ :

ตัวตั้ง

$$[(\text{จำนวนผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติภายในสถาบัน}) \times 0.50] + [(\text{จำนวนผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับชาติ}) \times 1.0] + [(\text{จำนวนผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับนานาชาติ}) \times 1.50] + [(\text{จำนวนผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับภูมิภาค/โลก}) \times 2.00]$$

จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด

ตัวหาร

ผลการประเมินตนเอง : 0/3

= 0 คะแนน

รายการหลักฐานหมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักฐาน	รายการ
PHD-DTBI-1.1-001	เล่มหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการเปลี่ยนแปลงเชิงดิจิทัลและนวัตกรรมทางธุรกิจ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565)

หมวดที่ 2 อาจารย์

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน (อธิบายผลการดำเนินงาน)
<p>การบริหารและ พัฒนาอาจารย์ (ตัวชี้วัด 4.1)</p>	<p>1) ระบบการรับอาจารย์และแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร:</p> <p>ระบบกลไกการรับอาจารย์</p> <p>หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการเปลี่ยนแปลงเชิงดิจิทัลและนวัตกรรมทางธุรกิจ มีระบบกลไกในการรับอาจารย์และแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) ประชุมทบทวนวิเคราะห์กรอบอัตรากำลังอาจารย์ โดยคำนึงถึงสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร (2) ประชุมวางแผนเพื่อกำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร (3) มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการรับอาจารย์ (คณะกรรมการออกข้อสอบ, คณะกรรมการคุมสอบ, ผู้คุมสอบ) (4) ประกาศรับสมัครตามระเบียบของมหาวิทยาลัย (5) จัดสอบข้อเขียน สอบสัมภาษณ์พร้อมทั้งประมวลผลการคัดเลือกและคะแนนทดสอบความสามารถภาษาอังกฤษ และจัดส่งผลการคัดเลือก/คะแนนไปยังกองบริหารงาน บุคคลเพื่อประกาศผลการคัดเลือก (6) มหาวิทยาลัยบรรจุแต่งตั้งและปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ (7) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ แนะนำแนวทางการดำเนินงานของหลักสูตร (8) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำกับติดตามให้อาจารย์ประจำหลักสูตรจัดทำผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการ (9) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมเพื่อสรุปและประเมินผลการดำเนินงาน (10) นำผลการประเมินมาปรับปรุงระบบ <p>ระบบกลไกการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรวางแผน วิเคราะห์ อัตรากำลังความต้องการอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อจัดทำกรอบอัตรากำลังและกำหนดคุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตรโดยพิจารณาถึงวุฒิทางการศึกษาที่ตรงหรือสอดคล้องกับหลักสูตร และมีคุณสมบัติครบตามที่ สกอ. กำหนด

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน (อธิบายผลการดำเนินงาน)
	<p>(2) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรเสนอรายชื่อที่ผ่านการสรรหามายังฝ่ายวิชาการของคณะ ทั้งนี้หลักสูตรจะต้องพิจารณาอาจารย์ประจำหลักสูตรจากคุณวุฒิ ตำแหน่งวิชาการ ผลงานทาง วิชาการ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ด้านการสอน</p> <p>(3) มหาวิทยาลัยได้แจ้งรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรไปยังคณะกรรมการอุดมศึกษา</p> <p>(4) มหาวิทยาลัยแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>(5) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมเพื่อสรุปและประเมินผลการดำเนินงาน</p> <p>(6) นำผลการประเมินมาปรับปรุงระบบ</p> <p>การดำเนินการ</p> <p>หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการเปลี่ยนแปลงเชิงดิจิทัลและนวัตกรรมทาง ธุรกิจเป็นหลักสูตรใหม่ที่เปิดดำเนินการปี 2565 ทางคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรได้พิจารณา อัตรากำลังเดิมของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกพบว่า มีอาจารย์ภายใน มหาวิทยาลัยที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ จึงไม่ได้มีการดำเนินการรับอาจารย์ใหม่ มีการดำเนิน พิจารณาและปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร จากอัตรากำลัง เดิมของมหาวิทยาลัยเพื่อความเหมาะสมโดยไม่กระทบต่อหลักสูตรเดิมที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร หรืออาจารย์ประจำหลักสูตรสังกัดอยู่ ดังนั้นจึงไม่ได้ดำเนินการรับอาจารย์ใหม่ ทั้งนี้มี การดำเนินการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรจากอัตรากำลังเดิมในมหาวิทยาลัยดังนี้</p> <p>(1) มีการประชุมวางแผน วิเคราะห์ อัตรากำลังความต้องการอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อ จัดทำกรอบอัตรากำลังและกำหนดคุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตรโดยพิจารณาถึงวุฒิทาง การศึกษาที่ตรงหรือสอดคล้องกับหลักสูตร และมีคุณสมบัติครบตามที่ สกอ.กำหนด</p> <p>(2) มีการเสนอรายชื่อที่ผ่านการสรรหามายังฝ่ายวิชาการของคณะ ทั้งนี้หลักสูตรจะต้อง พิจารณาอาจารย์ประจำหลักสูตรจากคุณวุฒิ ตำแหน่งวิชาการ ผลงานทางวิชาการ ความ เชี่ยวชาญ และประสบการณ์ด้านการสอน</p> <p>(3) มหาวิทยาลัยได้แจ้งรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรไปยังคณะกรรมการอุดมศึกษา</p> <p>(4) มหาวิทยาลัยแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>(5) มีการประชุมเพื่อสรุปและประเมินผลการดำเนินงาน</p> <p>(6) มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงระบบ</p>

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน (อธิบายผลการดำเนินงาน)
	<p>ผลการดำเนินการ</p> <p>(1) จากการดำเนินการทำให้หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการเปลี่ยนแปลงเชิงดิจิทัลและนวัตกรรมทางธุรกิจมีการแต่งตั้งอาจารย์ที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 3 ราย - อาจารย์ประจำ 14 ราย <p>(2) หลักสูตรฯ ได้นำรายชื่ออาจารย์ฝ่ายวิชาการของคณะ และนำเข้าไปประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ เพื่อพิจารณาคุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตรและเสนอต่อมหาวิทยาลัยพิจารณา</p> <p>(3) มหาวิทยาลัยได้แจ้งรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรไปยังคณะกรรมการอุดมศึกษา</p> <p>(4) มหาวิทยาลัยแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>(5) ผลจากการประชุมเพื่อสรุปและประเมิน</p> <p>ผลการดำเนินการพบว่าถึงแม้อาจารย์ที่แต่งตั้งเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นอาจารย์ในมหาวิทยาลัยแต่ควรได้รับการปฐมนิเทศในการดำเนินงานหลักสูตรใหม่เหมือนกระบวนการรับอาจารย์ใหม่เพื่อให้อาจารย์ได้รับทราบบริบทของหลักสูตรสำหรับเป็นแนวทางในการบริหารหลักสูตรต่อไป</p> <p>(6) มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงระบบ</p> <p>เห็นสมควรให้ปรับปรุงระบบกลไกการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>(PHD-DTBI-4.1-001 สรุปรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)</p> <p>การประเมินกระบวนการ</p> <p>คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพบว่าหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการเปลี่ยนแปลงเชิงดิจิทัลและนวัตกรรมทางธุรกิจ ยังไม่มีกระบวนการปฐมนิเทศอาจารย์ประจำหลักสูตรในระบบกลไกการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรกรณีพิจารณาจากอัตรากำลังเดิมของมหาวิทยาลัย เห็นสมควรให้เพิ่มกระบวนการปฐมนิเทศและแนะแนวทางการดำเนินงานของหลักสูตร</p> <p>การปรับปรุงกระบวนการ</p> <p>คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกระบวนการปฐมนิเทศอาจารย์ประจำหลักสูตรกรณีพิจารณาอาจารย์จากอัตรากำลังในมหาวิทยาลัย เพื่อใช้ในครั้งต่อไป ดังนี้</p> <p>(1) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรวางแผน วิเคราะห์ อัตรากำลังความต้องการอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อจัดทำกรอบอัตรากำลังและกำหนดคุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตรโดย</p>

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน (อธิบายผลการดำเนินงาน)
	<p>พิจารณาถึงวุฒิทางการศึกษาที่ตรงหรือสอดคล้องกับหลักสูตร และมีคุณสมบัติครบตามที่ สกอ. กำหนด</p> <p>(2) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรเสนอรายชื่อที่ผ่านการสรรหามายังฝ่ายวิชาการของคณะ ทั้งนี้หลักสูตรจะต้องพิจารณาอาจารย์ประจำหลักสูตรจากคุณวุฒิ ตำแหน่งวิชาการ ผลงานทางวิชาการ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ด้านการสอน</p> <p>(3) มหาวิทยาลัยได้แจ้งรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรไปยังคณะกรรมการอุดมศึกษา</p> <p>(4) มหาวิทยาลัยแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>(5) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรปฐมนิเทศอาจารย์ประจำหลักสูตรแนะนำแนวทางการดำเนินงานของหลักสูตร</p> <p>(6) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมเพื่อสรุปและประเมินผลการดำเนินงาน</p> <p>(7) นำผลการประเมินมาปรับปรุงระบบ</p> <p>2) ระบบการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร์ดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการเปลี่ยนแปลงเชิงดิจิทัลและนวัตกรรมทางธุรกิจ</p> <p>ระบบกลไกการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการเปลี่ยนแปลงเชิงดิจิทัลและนวัตกรรมทางธุรกิจ มีระบบกลไกการบริหารอาจารย์ตามแนวปฏิบัติของมหาวิทยาลัย เพื่อให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาอัตรากำลัง โดยมีระบบกลไกดังนี้</p> <p>(1) การวางแผนอัตรากำลังให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรตามกรอบอัตรากำลังที่มหาวิทยาลัยกำหนด</p> <p>(2) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หรืออาจารย์ใหม่ต้องผ่านการปฐมนิเทศ เพื่อให้มีความรู้เกี่ยวกับหลักสูตร หน้าที่ความรับผิดชอบในการบริหารหลักสูตร</p> <p>(3) จัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ (การลาศึกษาต่อ, การเกษียณอายุราชการ, การขอตำแหน่งทางวิชาการ) โดยการวางแผนจะคำนึงถึงเกณฑ์มาตรฐานการอุดมศึกษา</p> <p>(4) วางแผนในการกำหนดบทบาท และหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างชัดเจน มีการกำหนดรายวิชาที่สอนตามความเชี่ยวชาญของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแต่ละท่าน มีการวางแผนปรับปรุง และวางแผนการวางตัวผู้สอนและกระบวนการในการสอนมีการพัฒนาความสามารถด้านการเรียนการสอน การจัดอบรมเทคนิคการสอน การวัดผลและประเมินอย่างต่อเนื่อง</p> <p>(5) ประชุมเพื่อสรุปและประเมินผลการดำเนินงานบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>(6) นำผลการประเมินมาปรับปรุงระบบกลไกการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร</p>


ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน (อธิบายผลการดำเนินงาน)
	<p>การดำเนินการ</p> <p>(1) มีการวางแผนอัตรากำลังในปี 2565 ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรตามกรอบอัตรากำลังที่มหาวิทยาลัยกำหนด</p> <p>(2) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการเปลี่ยนแปลงเชิงดิจิทัลและนวัตกรรมทางธุรกิจเป็นหลักสูตรใหม่ที่เปิดดำเนินการปี 2565 ทางคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรได้ดำเนินการดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 3 คน โดยมีที่เล็งช่วยแนะนำการบริหารหลักสูตร และส่งเสริมให้เข้าอบรมในเรื่องต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร - มีการแต่งตั้งอาจารย์ประจำ จำนวน 14 คน โดยพิจารณาคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่กำหนด <p>(3) มีการจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ระยะยาว 5 ปี (การลาศึกษาต่อ, การเกษียณอายุราชการ, การขอตำแหน่งทางวิชาการ) โดยการวางแผนจะคำนึงถึงเกณฑ์มาตรฐานการอุดมศึกษา</p> <p>(4) มีการวางแผนในการกำหนดบทบาท และหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างชัดเจน มีการกำหนดรายวิชาที่สอนตามความเชี่ยวชาญของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแต่ละท่าน มีการวางแผนปรับปรุง และวางแผนการวางตัวผู้สอนและกระบวนการในการสอนมีการพัฒนาความสามารถด้านการเรียนการสอน การจัดอบรมเทคนิคการสอน การวัดผลและประเมินอย่างต่อเนื่อง</p> <p>(5) มีการประชุมเพื่อสรุปและประเมินผลการดำเนินงานบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพบว่าหลักสูตรหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการเปลี่ยนแปลงเชิงดิจิทัลและนวัตกรรมทางธุรกิจ ไม่ได้มีการวางแผนฉุกเฉินในการรองรับกรณีที่มีเหตุจำเป็นในการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรแบบกะทันหัน จึงควรมีการปรับปรุงระบบกลไกการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>(6) มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงระบบกลไกบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>ผลการดำเนินการ</p> <p>จากการดำเนินการทำให้หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการเปลี่ยนแปลงเชิงดิจิทัลและนวัตกรรมทางธุรกิจมีอัตรากำลังเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรตามกรอบอัตรากำลังที่มหาวิทยาลัยกำหนด</p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 3 คนสามารถบริหารหลักสูตรได้ตามเกณฑ์</p> <p>อาจารย์ประจำ จำนวน 14 คน มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่กำหนด</p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบชัดเจน ดังนี้</p>



ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน (อธิบายผลการดำเนินงาน)		
	ลำดับ	ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ความรับผิดชอบในแต่ละด้านของหลักสูตร
	1	อาจารย์ ดร.ฉณการ ภัณฑิพงษ์	ประธานหลักสูตร มีหน้าที่บริหารและวางแผนในภาพรวมทั้งหมดของหลักสูตร
	2	อาจารย์ ดร.ต้องใจ แยมพกา	มีหน้าที่กำกับติดตามผลการดำเนินงานด้านวิชาการและวิจัย
	3	อาจารย์ ดร.กัญจน์ชญา ชัยวิรัตน์กุล	มีหน้าที่กำกับติดตามด้านกิจการพัฒนานักศึกษา
	<p>อาจารย์ประจำ จำนวน 13 คน มีบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ภาระงานด้านการเรียนการสอน อาจารย์ประจำหลักสูตรสามารถสอนระดับบัณฑิตศึกษาคนละไม่เกิน 3 วิชา ต่อปีการศึกษา 2. พิจารณาความเชี่ยวชาญเพื่อมอบหมายให้อาจารย์เป็นที่ปรึกษา ติดตามการทำวิทยานิพนธ์ให้กับนักศึกษา <p>มีการกำหนดแผนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรขอตำแหน่งทางวิชาการ โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ตามแผน 1 คน และอีก 2 คนอยู่ในกระบวนการรอผลพิจารณาตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์</p> <p>อาจารย์ประจำได้รับการพัฒนาความสามารถด้านการเรียนการสอน เทคนิคการสอน ผ่านกระบวนการจัดการความรู้ด้านวิจัย และการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ</p> <p>การปรับปรุงกระบวนการ</p> <p>คณะกรรมการบริหารหลักสูตรปรับปรุงระบบกลไกบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตรกรณีการรองรับกรณีที่มีเหตุจำเป็นในการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรแบบกะทันหัน เพื่อใช้ในครั้งต่อไปดังนี้ ในข้อ 4 เรื่องของการกำหนดบทบาทหน้าที่ กำหนดนโยบายในการบริหาร อาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีความรับผิดชอบหลักและความรับผิดชอบรองเพื่อให้รองรับกรณีที่มีเหตุจำเป็นในการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรแบบกะทันหัน</p>		

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน (อธิบายผลการดำเนินงาน)
	<p>3) ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>ระบบกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการเปลี่ยนแปลงเชิงดิจิทัลและนวัตกรรมทางธุรกิจมีระบบกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้</p> <p>(1) คณะกรรมการหลักสูตรจัดทำแผนส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานพัฒนาอาจารย์ จำนวน 4 ด้านประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ด้านวิชาการ ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าโครงการอบรมด้านวิชาการอย่างสม่ำเสมอ โดยทางมหาวิทยาลัย และคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศได้มีการจัดโครงการพัฒนาด้านวิชาการอย่างสม่ำเสมอทุกปี 2. ด้านการวิจัย ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าโครงการอบรมด้านวิจัยอย่างสม่ำเสมอโดยทางมหาวิทยาลัย และคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศได้มีการจัดโครงการพัฒนาด้านวิจัยอย่างสม่ำเสมอทุกปี รวมทั้งมีการสนับสนุนด้านงบประมาณและรางวัลนักวิจัยอย่างต่อเนื่อง 3. ด้านการบริการวิชาการ ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีกิจกรรมด้านบริการวิชาการผ่านระบบกลไกของคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างต่อเนื่อง 4. ด้านการอบรมสัมมนาและการศึกษาดูงาน ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีกิจกรรมศึกษาดูงานอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง <p>(2) ประชุมเพื่อสรุปและประเมินผลการดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>(3) นำผลการประเมินมาปรับปรุงระบบกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>การดำเนินการ</p> <p>คณะกรรมการหลักสูตรดำเนินการตามระบบกลไกการส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 4 ด้านดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ด้านวิชาการ <p>มีการสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตร พัฒนาตนเองเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นโดยการเข้าอบรมพัฒนาตนเอง ด้านการเขียนผลงานทางวิชาการ และมีการสนับสนุนงบประมาณสำหรับการพัฒนาตนเองทางวิชาการ</p>

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน (อธิบายผลการดำเนินงาน)
	<p>2. ด้านการวิจัย มีการสนับสนุนด้านงบประมาณและรางวัลนักวิจัยเพื่อให้อาจารย์มีผลงานการวิจัยอย่างน้อยปีละ 1 เรื่อง</p> <p>3. ด้านบริการวิชาการ มีการสนับสนุนให้อาจารย์นำความรู้หรือบริการวิชาการและเป็นวิทยากรบรรยายให้ความรู้แก่ชุมชนและองค์กรต่าง ๆ</p> <p>4. ด้านการอบรมสัมมนาและการศึกษาดูงาน มีการสนับสนุนให้อาจารย์อบรมสัมมนาและการศึกษาดูงาน</p> <p>ผลการดำเนินการ</p> <p>1. ด้านวิชาการ มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบที่ดำเนินการพัฒนาตนเองเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 3 ราย ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ ดร.ฉณการ ภันฉนิพงษ์ - อาจารย์ ดร.ต้องใจ แยมผกา - อาจารย์ ดร.กัญฉณ์ชญา ชัยวิรัตน์นุกูล - ในปี 2565 อาจารย์ ดร.ฉณการ ภันฉนิพงษ์ ได้รับตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ - อาจารย์ ดร.ต้องใจ แยมผกา และ อาจารย์ ดร.กัญฉณ์ชญา ชัยวิรัตน์นุกูลอยู่ระหว่างการรอการพิจารณาการขอตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ <p>ในปีการศึกษา 2565 อาจารย์ประจำหลักสูตรแต่ละคน ได้รับงบประมาณ และได้รับการพัฒนาความรู้ทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง</p> <p>2. ด้านการวิจัย อาจารย์มีผลงานการวิจัยอย่างต่อเนื่อง ทำให้ปี 2565 อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่จำนวน 10 เรื่อง โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับการจัดสรรทุนสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัย งบรายได้ประจำปี 2565 ดังนี้</p>

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน (อธิบายผลการดำเนินงาน)		
	ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ชื่อผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์	
	1. อาจารย์ ดร.ต้องใจ แยมผกา  	กุลทีรา จันทนา และ ต้องใจ แยมผกา (2565). การ ทำนายความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับอิทธิพลจากพลวัต เทคโนโลยียุคดิจิทัลที่มีผลต่อการดำเนินธุรกิจและการจัดทำรายงานทางการเงินของบุคลากรในสำนักงาน บัญชีคุณภาพด้วยวิธีการต้นไม้ตัดสินใจ. วารสารสถิติประยุกต์และเทคโนโลยีสารสนเทศ. หน้า 1-25.	
		O Chunhapran, D Noolek, P Labcharoenwongs, T Yampaka (2022). "Multi-View Combination using Mutual Information and 3 - D Euclidean Distance for Breast Cancer Classification", Information Technology Journal. Volumn 18 (2), pp 44-54.	
		D Noolek, O Chunhapran, T Yampaka, " A semi-automated annotation for boar sperm classification using deep convolution neuron network," 2022 3 7 th International Technical Conference on Circuits/Systems, Computers and Communications (ITC-CSCC), 2022, pp. 44-54.	
	T Yampaka, S Vonganansup, P Labcharoenwongs (2022), "Feature selection using regression mutual information deep convolution neuron networks for COVID-19 X-ray image		



ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน (อธิบายผลการดำเนินงาน)	
		classification," International Journal of Advances in Intelligent Informatics, Volumn 8 (2), pp. 199-209.
		O Chunhapran, S Vonganansup, T Yampaka, R Burirat, "COVID-19 and Respiratory Diseases Classification using Deep Convolution Neuron Network," 2022 19th International Joint Conference on Computer Science and Software Engineering (JCSSE), pp. 1-9.
	2. ดร.ฉณการ ภัณฑิพงษ์ 	K Phanniphong, WS Nuankaew, D Teeraputhon, P Nuankaew, " Contextual Academic Achievement Analysis Affected by COVID-19 Pandemic of Higher Education Learners in Thailand Using Machine Learning Techniques," Information Systems for Intelligent Systems: Proceedings of ISBM 2022, pp. 163-177
		P Phumpa, S Satchapappichit, K Phanniphong, (2022), The Impact Of Digital Marketing On Hospitality Industry Performance In Thailand During COVID-19: Eastern Economic Corridor, Journal of Positive School Psychology 6 (9), pp.1995-2004.
		K Phanniphong, (2022), A Study and Developing a prototype of Energy Saving to Support Energy Using, The Journal of Pacific Institute of


ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน (อธิบายผลการดำเนินงาน)	
		Management Science (Humanities and Social Science), Volumn 3 (1), pp. 162-174.
		U Plangprasopchoke, K Phanniphong, W Dathpong, (2022) “A Study and Developing a prototype of Digital Credit Bank System Case study of Rajamangala University of Technology Tawan-Ok, The Journal of Pacific Institute of Management Science (Humanities and Social Science), Volume 8(2), pp. 546-560
<p>3. ดร.กาญจณัฏฐา ชัยวิรัตน์นุกูล</p>  		<p>ธนิดา รวิพันธ์ชัยกร กาญจณัฏฐา ชัยวิรัตน์นุกูล และสัญญา บริสุทธิ์. (2565). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมระบบทวิภาคีของนักศึกษาสถาบันอาชีวศึกษากับสถานประกอบการธุรกิจอาหารและบริการด้านอาหารภายในโรงแรมแห่งหนึ่งในเขตกรุงเทพมหานคร. พัฒนาเทคนิคศึกษา, 34(123), 70.</p>
<p>3. ด้านบริการวิชาการ อาจารย์ประจำหลักสูตรบริการวิชาการและเป็นวิทยากรบรรยายให้ความรู้แก่ชุมชนและองค์กรต่างๆ อย่างต่อเนื่อง</p> <p>4. ด้านการอบรมสัมมนาและการศึกษาดูงาน อาจารย์ประจำหลักสูตรอบรมอย่างต่อเนื่อง</p> <p>การประเมินกระบวนการ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาว่าควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ทันต่อเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว จึงควรมีระบบกลไกในการกำกับติดตามให้อาจารย์ประจำหลักสูตรอบรมพัฒนาความรู้ให้ทันต่อเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลง</p>		



ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน (อธิบายผลการดำเนินงาน)
	<p>นอกจากนี้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาว่าควรให้ความสำคัญกับการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการที่สูงขึ้นตามระยะเวลาที่กำหนดโดยระเบียบของมหาวิทยาลัย จึงควรมีระบบกลไกในการกำกับติดตามให้อาจารย์ประจำหลักสูตรจัดทำ Individual Development Plan : IDP เป็นแผนการพัฒนาตนเองและการขอตำแหน่งวิชาการให้สูงขึ้นตามระยะเวลาที่กำหนดโดยระเบียบของมหาวิทยาลัย</p> <p>การปรับปรุงกระบวนการ</p> <p>ปรับปรุงกระบวนการในข้อ (1) ให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำกับติดตามให้อาจารย์ประจำหลักสูตรอบรมพัฒนาความรู้ให้ทันต่อเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงและการขอตำแหน่งที่สูงขึ้น โดยให้อาจารย์ประจำหลักสูตรจัดทำ จัดทำ Individual Development Plan : IDP และดำเนินการตามแผน รายงานความก้าวหน้าและปัญหาในการดำเนินการเพื่อปรับปรุงแก้ไขต่อไป</p>

ผลการประเมินตนเอง :3..... คะแนน
เหตุผล :(กรณีที่มีผลการประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน)

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน (อธิบายผลการดำเนินงาน)														
<p>คุณภาพอาจารย์ (ตัวชี้วัด 4.2)</p>	<p>1) ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก100 (5 คะแนน).....(1) 2) ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ33.33 (1.65 คะแนน).....(2)</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>รายการข้อมูล</th> <th>จำนวน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>2. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>3. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง อ.</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>4. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง ผศ.</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>5. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง รศ.</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>6. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง ศ.</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table> <p>3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร คิดเป็นร้อยละผลรวมถ่วงน้ำหนัก ..43...</p>	รายการข้อมูล	จำนวน	1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	3	2. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	3	3. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง อ.	2	4. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง ผศ.	1	5. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง รศ.	-	6. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง ศ.	-
รายการข้อมูล	จำนวน														
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	3														
2. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	3														
3. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง อ.	2														
4. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง ผศ.	1														
5. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง รศ.	-														
6. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง ศ.	-														

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน (อธิบายผลการดำเนินงาน)		
	คะแนนประเมิน4.55..... (3)		
	ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ชื่อผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์	ค่าน้ำหนัก
	1. อาจารย์ ดร.ต้องใจ แยมผกา  	กุลทีรา จันทนา และ ต้องใจ แยมผกา (2565). การ ทำนายความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับอิทธิพลจากพลวัต เทคโนโลยียุคดิจิทัลที่มีผลต่อการดำเนินธุรกิจและการจัดทำรายงานทางการเงินของบุคลากรในสำนักงาน บัญชีคุณภาพด้วยวิธีการต้นไม้ตัดสินใจ. วารสารสถิติประยุกต์และเทคโนโลยีสารสนเทศ. หน้า 1-25.	0.60
		O Chunhapran, D Noolek, P Labcharoenwongs, T Yampaka (2022). "Multi-View Combination using Mutual Information and 3-D Euclidean Distance for Breast Cancer Classification", Information Technology Journal. Volumn 18 (2), pp 44-54.	0.60
		D Noolek, O Chunhapran, T Yampaka, " A semi-automated annotation for boar sperm classification using deep convolution neuron network," 2022 37th International Technical Conference on Circuits/Systems, Computers and Communications (ITC-CSCC), 2022, pp. 44-54.	0.40
	T Yampaka, S Vongansup, P Labcharoenwongs (2022), "Feature selection using regression mutual	1	

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน (อธิบายผลการดำเนินงาน)		
		information deep convolution neuron networks for COVID-19 X-ray image classification," International Journal of Advances in Intelligent Informatics, Volumn 8 (2), pp. 199-209.	
		O Chunhapran, S Vonganansup, T Yampaka, R Burirat, "COVID-19 and Respiratory Diseases Classification using Deep Convolution Neuron Network," 2022 19th International Joint Conference on Computer Science and Software Engineering (JCSSE), pp. 1-9	0.40
	2. ดร.ฉณการ ภัณฑิพงษ์ส์  Google	K Phanniphong, WS Nuankaew, D Teeraputhon, P Nuankaew, " Contextual Academic Achievement Analysis Affected by COVID-19 Pandemic of Higher Education Learners in Thailand Using Machine Learning Techniques," Information Systems for Intelligent Systems: Proceedings of ISBM 2022, pp. 163-177	0.40
		P Phumpa, S Satchapappichit, K Phanniphong, (2022), The Impact Of Digital Marketing On Hospitality Industry Performance In Thailand During COVID-19: Eastern Economic	1

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน (อธิบายผลการดำเนินงาน)		
		Corridor, Journal of Positive School Psychology 6 (9), pp.1995-2004.	
		K Phanniphong, (2022), A Study and Developing a prototype of Energy Saving to Support Energy Using, The Journal of Pacific Institute of Management Science (Humanities and Social Science), Volumn 3 (1), pp. 162-174.	1
		U Plangprasopchoke, K Phanniphong, W Dathpong, (2022) "A Study and Developing a prototype of Digital Credit Bank System Case study of Rajamangala University of Technology Tawan-Ok, The Journal of Pacific Institute of Management Science (Humanities and Social Science), Volume 8(2), pp. 546-560	0.80
	3. ดร.กัญจน์ชญา ชัยวิรัตน์นกุล  	ธนิดา รวิพันธ์ชัยกร กัญจน์ชญา ชัยวิรัตน์นกุล และสัญญา บริสุทธิ์. (2565). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมระบบทวิภาคีของนักศึกษาสถาบันอาชีวศึกษากับสถานประกอบการธุรกิจอาหารและบริการด้านอาหารภายในโรงแรมแห่งหนึ่งในเขตกรุงเทพมหานคร. พัฒนาเทคนิคศึกษา, 34(123), 70.	0.80
	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	7.0	
คะแนนที่ได้	5		

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน (อธิบายผลการดำเนินงาน)
	<p>4) จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร มีบทความที่ตีพิมพ์ระหว่างปี 2561-2565 ที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูลจำนวน 4 บทความ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 26.6 บทความต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้</p> <p>YAMPACA, Tongjai; CHONGSTITVATANA, Prabhas. Combination of B-mode and color Doppler mode using mutual information including canonical correlation analysis for breast cancer diagnosis. Medical Ultrasonography, [S.l.], v. 22, n. 1, p. 49-57 จำนวนอ้างอิงในฐานข้อมูล = 3 ครั้ง</p> <p>W Nuankaew, P Nuankaew, D Teeraputon, K Phanniphong, S Bussaman, (2019), Perception and attitude toward self-regulated learning of Thailand's students in educational data mining perspective, International Journal of Emerging Technologies in Learning, 14 (9) จำนวนอ้างอิงในฐานข้อมูล = 22 ครั้ง</p> <p>P Nuankaew, W Nuankaew, K Phanniphong, S Imwut, S Bussaman, (2019), Students model in different learning styles of academic achievement at the University of Phayao, Thailand, International Journal of Emerging Technologies in Learning 14 (12) จำนวนอ้างอิงในฐานข้อมูล = 21 ครั้ง</p> <p>คำนวณคะแนน = $4/3 = 1.33$, $1.67 * 5 / 0.25 = 26.6$ คะแนน /5 คะแนน</p>

ผลการประเมินตนเอง : คะแนนเฉลี่ย ((1)+ (2)+ (3)+(4)) =2.69.... คะแนน

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน (อธิบายผลการดำเนินงาน)																
<p>ผลที่เกิดกับอาจารย์ (ตัวชี้วัดที่ 4.3)</p>	<p>- อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีการคงอยู่ ในปีการศึกษา 2565 จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ไม่มี การเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา เนื่องจากเป็นหลักสูตรใหม่ปี 2565</p> <p>- ความพึงพอใจของอาจารย์ (ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารจัดการ หลักสูตร การได้รับการแต่งตั้งให้ทำหน้าที่อาจารย์ประจำหลักสูตร รวมทั้งการได้รับการพัฒนา ความรู้เพื่อทำหน้าที่อาจารย์ประจำหลักสูตร ซึ่งไม่ได้ หมายรวมถึงอาจารย์ผู้สอนของหลักสูตร) ทางหลักสูตรได้ประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร 13 คน แสดงดังตาราง แต่ไม่มี การเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา เนื่องจากเป็นหลักสูตรใหม่ปี 2565 (PHD-DTBI-4.3-001 แบบสอบถามความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหาร หลักสูตร)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ด้าน</th> <th>ผลการประเมินในปีการศึกษา 2565</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ด้านการบริหารหลักสูตร</td> <td>4.42</td> </tr> <tr> <td>ด้านการพัฒนาอาจารย์</td> <td>4.30</td> </tr> <tr> <td>ด้านการกำกับติดตามคุณภาพหลักสูตร</td> <td>4.72</td> </tr> <tr> <td>ด้านการจัดการเรียน</td> <td>4.39</td> </tr> <tr> <td>ด้านการพัฒนานักศึกษา</td> <td>4.12</td> </tr> <tr> <td>ด้านบรรยากาศและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</td> <td>4.59</td> </tr> <tr> <td>ค่าเฉลี่ยโดยรวม</td> <td>4.42</td> </tr> </tbody> </table> <p>จากการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในการเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร ความพึงพอใจต่อ การเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรจากการตอบแบบสอบถาม พบว่าอาจารย์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจใน ภาพรวมในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.42) เมื่อแจกเป็นรายงานด้านพบว่า ด้านที่ได้รับความพึงพอใจมาก ที่สุดคือ ด้านการกำกับติดตามคุณภาพหลักสูตร (ค่าเฉลี่ย 4.72) และ ด้านบรรยากาศและสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้ (ค่าเฉลี่ย 4.59) และ ด้านการบริหารหลักสูตร (ค่าเฉลี่ย 4.42) และ ด้านการจัดการเรียน (ค่าเฉลี่ย 4.39) และ ด้านการพัฒนาอาจารย์ (ค่าเฉลี่ย 4.30) และ ด้านการพัฒนานักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 4.12)</p> <p>คณาจารย์ในหลักสูตรมีการประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ประสบการณ์ รวมถึงการสอบถาม ปัญหาต่างๆ เพื่อสร้างบรรยากาศในกำรทำงาน และก่อให้เกิดแนวคิดที่ไปในทิศทางเดียวกัน นอกจากนี้ อาจารย์ในหลักสูตรมีการทำงานวิจัย และเขียนบทความวิชาการร่วมกัน ซึ่งเป็นการช่วยกันกระตุ้นและ ส่งเสริมซึ่งกันและกัน ในการเขียนบทความเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันมากขึ้น ทำให้อาจารย์มีกำลังใจในการทำงานเป็นผลให้ความพึงพอใจสูงขึ้น</p>	ด้าน	ผลการประเมินในปีการศึกษา 2565	ด้านการบริหารหลักสูตร	4.42	ด้านการพัฒนาอาจารย์	4.30	ด้านการกำกับติดตามคุณภาพหลักสูตร	4.72	ด้านการจัดการเรียน	4.39	ด้านการพัฒนานักศึกษา	4.12	ด้านบรรยากาศและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.59	ค่าเฉลี่ยโดยรวม	4.42
ด้าน	ผลการประเมินในปีการศึกษา 2565																
ด้านการบริหารหลักสูตร	4.42																
ด้านการพัฒนาอาจารย์	4.30																
ด้านการกำกับติดตามคุณภาพหลักสูตร	4.72																
ด้านการจัดการเรียน	4.39																
ด้านการพัฒนานักศึกษา	4.12																
ด้านบรรยากาศและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.59																
ค่าเฉลี่ยโดยรวม	4.42																

ผลการประเมินตนเอง :2..... คะแนน

เหตุผล :(กรณีที่มีผลการประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน)

รายการหลักฐานหมวดที่ 4 อาจารย์

รหัสหลักฐาน	รายการ
PHD-DTBI-4.1-001	สรุปรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
PHD-DTBI-4.1-002	หลักฐานการอบรมอาจารย์
PHD-DTBI-4.3-001	แบบสอบถามความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตร

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

1. ข้อมูลนักศึกษา (ปีการศึกษาที่รับเข้า 2565)

(สามารถปรับปีการศึกษาได้)

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวน นักศึกษา รับเข้า	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา				
		2565	2566	2567	2568	2569
รุ่นปีการศึกษา 2565	9	9	-	-	-	-
รุ่นปีการศึกษา 2566	-	-	-	-	-	-
รุ่นปีการศึกษา 2567	-	-	-	-	-	-
รุ่นปีการศึกษา 2568	-	-	-	-	-	-
รุ่นปีการศึกษา 2569	-	-	-	-	-	-
ร้อยละการคงอยู่ของนักศึกษา		100	-	-	-	-

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา :

เนื่องจากหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการเปลี่ยนแปลงเชิงดิจิทัลและนวัตกรรมทางธุรกิจ เป็นหลักสูตรใหม่รับประกาศรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2565 มีนักศึกษาที่เข้าศึกษา 9 คน ผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายในการรับเข้า ปีละประมาณ 30 คน ดังนั้นในปีการศึกษาถัดไปหลักสูตรได้มีการวางแผนการประชาสัมพันธ์เพื่อให้การรับนักศึกษาเป็นไปตามเป้าที่กำหนดไว้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
การรับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.1)	<p>1) การรับนักศึกษา</p> <p>ระบบกลไกการรับนักศึกษา</p> <p>หลักสูตรฯ มีกลไกการวางแผนการรับและคัดเลือกนักศึกษาโดยคณะกรรมการประจำหลักสูตร โดยเริ่มจากการกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาเข้ากับหลักสูตร โดยพิจารณาคุณสมบัติ ให้มีความเหมาะสมกับหลักสูตร ดังนี้</p> <p>1.1 การกำหนดเป้าหมายจำนวนรับนักศึกษา</p> <p>คณะกรรมการประจำหลักสูตรร่วมกันกำหนดเป้าหมายในการรับนักศึกษาปีละ 30 คนต่อปีการศึกษา (ตามเป้าที่ระบุไว้ใน มคอ.2) เพื่อให้สอดคล้องกับอาจารย์ประจำหลักสูตร ในปีการศึกษา 2565 ทางหลักสูตรได้มีการประชาสัมพันธ์ไปยังเครือข่ายที่ร่วมจัดทำหลักสูตร เช่น มหาวิทยาลัยของสาธารณรัฐประชาชนจีน แต่ประสบปัญหาเกิดสถานการณ์โรคระบาด COVID-19 ส่งผลให้มียังมีนักศึกษามาสมัครเรียนเพียง 9 คนซึ่งไม่ตรงตามแผน ส่วนนักศึกษาในประเทศยังขาดการประชาสัมพันธ์หลักสูตรมากพอ ทำให้จำนวนนักศึกษาของหลักสูตรไม่ได้ตามที่ระบุไว้ใน มคอ.2</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>1.2 เกณฑ์/เครื่องมือการรับนักศึกษา หลักสูตรฯ ใช้เกณฑ์ในการรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของทางมหาวิทยาลัยมีดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) สำนักงานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ขอข้อมูลแผนการรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จากหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา 2) หลักสูตรฯ ส่งข้อมูลแผนการรับนักศึกษาที่คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ และคณะส่งแผนการรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาไปยังสำนักงานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน 3) สำนักงานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จัดทำประกาศรับสมัครการคัดเลือกบุคคลเพื่อเข้าศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา และกำหนดการรับสมัครทางเว็บไซต์มหาวิทยาลัย เว็บไซต์สำนักงานวิทยาเขตจักรพงษ์ภูวนารถ และเว็บไซต์คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ 4) ผู้สมัครที่มีคุณสมบัติตามประกาศ สมัครเรียนได้ 2 ช่องทาง คือ ทางเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย และสมัครด้วยตนเองที่คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามกำหนดการรับสมัคร 5) สำนักงานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบคัดเลือกบุคคลเพื่อเข้าศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา 6) หลักสูตรฯ ดำเนินการสอบคัดเลือกบุคคลเพื่อเข้าศึกษาต่อ 7) สำนักงานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา 8) สำนักงานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จัดปฐมนิเทศนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาผ่านช่องทางออนไลน์ 9) หลักสูตรฯ จัดปฐมนิเทศนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ณ วิทยาเขตจักรพงษ์ภูวนารถ <p>1.3 เกณฑ์/เครื่องมือที่ใช้ในการคัดเลือกการรับนักศึกษา หลักสูตรฯ ใช้เกณฑ์ในการรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของทางมหาวิทยาลัยมีดังนี้</p> <p>คณะกรรมการประจำหลักสูตรกำหนดวิธีการและเกณฑ์ในการรับนักศึกษาให้มีความสอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัยและคณะ ในปีการศึกษา 2565 กำหนดรับนักศึกษาจำนวน 30 คน โดยมีการสอบคัดเลือก ดังนี้</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<ol style="list-style-type: none"> 1) พิจารณาคุณสมบัติจากหลักฐานของผู้สมัครและประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบข้อเขียน 2) สอบข้อเขียน 3) คณะกรรมการพิจารณาคัดเลือกนักศึกษาตามคะแนนของการสอบข้อเขียน 4) ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบสัมภาษณ์ 5) สอบสัมภาษณ์ โดยคณะกรรมการพิจารณาคัดเลือก 6) กรรมการส่งคะแนนสัมภาษณ์แล้วส่งไปยังคณะ เพื่อประกาศผลการพิจารณาการรับเข้าศึกษาในหลักสูตร <p>การดำเนินการ</p> <p>ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรฯ มีผู้สมัครเรียน 9 คนได้ดำเนินการตามระบบกลไกดังนี้ ดำเนินการสอบคัดเลือก มี 2 ลำดับ คือ 1) พิจารณาคุณสมบัติจากหลักฐานของ ผู้สมัคร และจัดสอบข้อเขียน และ 2) คณะกรรมการประจำหลักสูตรจัดสอบสัมภาษณ์ และ พิจารณาเพิ่มผลงานส่วนบุคคล</p> <p>ผลการดำเนินการ</p> <p>ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรฯ มีผู้สมัครเรียน 9 คนและผ่านการคัดเลือก 9 คน</p> <p>การประเมินกระบวนการ</p> <p>จากประเมินกระบวนการรับนักศึกษาจากปีที่ผ่านมา โดยในปีการศึกษา 2565 ซึ่งพบว่ามีนักศึกษาให้ความสนใจเข้าเรียนในหลักสูตรฯ ไม่ตรงตามแผนรับ หลักสูตรจึงมีการวางแผนเพื่อปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษาในปีการศึกษาถัดไป โดยการประชาสัมพันธ์หลักสูตรเพื่อให้ผู้สนใจเข้าศึกษาสมัครและเรียนในหลักสูตรให้ตรงกับแผนรับต่อไป</p> <p>2) การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <p>ระบบกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <p>ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรฯ มีกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ทำให้นักศึกษาที่มาจากหลากหลายความเชี่ยวชาญมีการเรียนรู้การปรับพื้นฐานได้ในระดับเดียวกัน และคำนึงถึงประเด็นสำคัญของการเข้าศึกษาต่อหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการเปลี่ยนแปลงเชิงดิจิทัลและนวัตกรรมทางธุรกิจเป็นอันดับแรก คือผู้สมัครที่มีพื้นฐานความรู้ความเข้าใจในหลักการ และทฤษฎีด้านเทคโนโลยีที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว มีความรู้ด้านบริหารธุรกิจ รวมทั้งมีแนวคิดด้านสร้างนวัตกรรม อัน</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>สามารถนำความรู้ดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ในการศึกษาค้นคว้า ทางวิชาการ ดังนั้น หลักสูตรจึงมีระบบ กลไกการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาก่อนเข้าศึกษา ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) หลักสูตรฯ มีการจัดปฐมนิเทศให้กับนักศึกษา ก่อนเริ่มเรียน โดยให้พบปะกับอาจารย์ใน หลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน เพื่อซักซ้อมการเตรียมการสำหรับการเรียนการสอน และ การปรับตัวในการเรียนสำหรับรายวิชาต่าง ๆ เพื่อสร้างบรรยากาศความคุ้นเคยระหว่าง อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน กับ นักศึกษาใหม่ 2) หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนสำหรับผู้ที่จบปริญญาตรีและโทที่มีความหลากหลาย โดยจัดรายวิชาปรับพื้นฐานให้กับนักศึกษาที่ไม่ตรงสายด้านเทคโนโลยีที่ ด้านบริหารธุรกิจ และแนวคิดทางด้านสร้างนวัตกรรม โดยการเรียนวิชาปรับพื้นฐานทางด้านดังกล่าวและ รายวิชาภาษาอังกฤษ <p>การดำเนินการ</p> <p>หลักสูตรฯ มีการจัดการเรียนการสอนสำหรับผู้ที่จบปริญญาตรีและโทที่มีความหลากหลาย โดยจัด รายวิชาปรับพื้นฐานให้กับนักศึกษาที่ไม่ตรงสายให้มีการเรียนวิชาปรับพื้นฐานทางการเปลี่ยนแปลงเชิง ดิจิทัลและนวัตกรรมทางธุรกิจและภาษาอังกฤษ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) รายวิชา 04-16-701 เศรษฐกิจดิจิทัลและนวัตกรรมการเปลี่ยนแปลงทางสังคม ในปีการศึกษา 2565 มีนักศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน 9 คน 2) รายวิชา 04-16-501 ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการสำหรับบัณฑิตศึกษา ให้กับนักศึกษาเพื่อเป็นการ เตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาในระดับปริญญาเอก ในปีการศึกษา 2565 มีนักศึกษาระดับปริญญา เอก จำนวน 9 คน <p>ทั้งนี้หลักสูตรเห็นว่ารายวิชาปรับพื้นฐานเป็นประโยชน์แก่ผู้เรียน ทำให้เกิดผลลัพธ์ทางการ เรียนและเป็นประโยชน์แก่ผู้เรียนสูงสุด จึงยังดำเนินการให้ผู้เรียนได้มีการเรียนปรับพื้นฐานในปี การศึกษาต่อไป</p> <p>ผลการดำเนินการ</p> <p>คณะกรรมการประจำหลักสูตรฯ มีกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา เริ่มตั้งแต่ นักศึกษาต้องลงทะเบียนเรียนในรายวิชาต่างๆ ให้อยู่ในดุลยพินิจของคณะกรรมการประจำหลักสูตร ทั้งนี้ คณะกรรมการพิจารณากำหนดรายวิชาเป็นรายบุคคล</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>นักศึกษาจะต้องเข้าศึกษาในรายวิชานั้นมาแล้วไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของเวลาศึกษาทั้งหมดในภาคการศึกษานั้นหรือมีผลการทดสอบระหว่างภาคการศึกษาหรือมีผลงานที่ได้รับมอบหมายเป็นที่พอใจของอาจารย์ผู้สอน เพื่อให้ได้รับการตรวจวัดผลและประเมินผลการศึกษาตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2561 และตามเกณฑ์มาตรฐานผลการเรียนรู้ทั้ง 5</p> <p>การประเมินกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <p>คณะกรรมการประจำหลักสูตรฯ มีระบบกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา เริ่มตั้งแต่ นักศึกษาต้องลงทะเบียนเรียนในรายวิชาต่างๆ ให้อยู่ในดุลยพินิจของคณะกรรมการประจำหลักสูตรฯ ทั้งนี้ คณะกรรมการพิจารณากำหนดรายวิชาเป็นรายบุคคล</p> <p>แต่ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรฯ ได้มีการประเมินกระบวนการว่าไม่ใช่แค่วิชาปรับพื้นฐานเพียงอย่างเดียว ควรมีกิจกรรมปรับพื้นฐานอื่นๆ ก่อนเปิดภาคการศึกษา และการดำเนินกิจกรรมควรมีการตั้งงบประมาณไว้ล่วงหน้า ทางหลักสูตรฯ จึงได้ดำเนินการของงบประมาณในการจัดกิจกรรมปรับพื้นฐานก่อนเปิดภาคการศึกษาในปีงบประมาณ 2567</p>

ผลการประเมินตนเอง :3..... คะแนน

เหตุผล :(กรณีที่มีผลการประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
<p>การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.2)</p>	<p>1) การควบคุมระบบการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา</p> <p>ระบบกลไกการควบคุมระบบการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์</p> <p>ในปีการศึกษา 2565 ยังไม่มีนักศึกษาที่ลงทะเบียนทำวิทยานิพนธ์เนื่องจากเพิ่งเข้าศึกษา อย่างไรก็ตามทางหลักสูตรฯ ได้มีระบบกลไกการกำหนดอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อเตรียมพร้อมสำหรับนักศึกษาที่ดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ ใน 2 ลักษณะ คือ อาจารย์ที่ปรึกษาทั่วไป คือ อาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการ การเรียนการสอน และเรื่องอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน และ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ มีหน้าที่ให้คำปรึกษา ควบคุมวิทยานิพนธ์ให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรฯ โดยหลักสูตรฯ มีการดำเนินการระบบการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) แต่งตั้งคณะกรรมการกรรมการดำเนินการสอบวัดคุณสมบัติ (Qualifying Examination) ทุกปีการศึกษา 2) ประกาศรายชื่อได้ดำเนินการในการจัดการสอบวัดคุณสมบัติระดับปริญญาเอกโดยการสอบข้อเขียนและสอบปากเปล่า 3) ดำเนินการอนุมัติหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์และแต่งตั้งอาจารย์ที่วิทยานิพนธ์โดยการพิจารณาคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร และหัวข้อเค้าโครงวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาแต่ละราย เพื่อมอบหมายให้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติและความเชี่ยวชาญที่สอดคล้องกับหัวข้อเค้าโครงของนักศึกษา <p>การดำเนินการ</p> <p>ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรฯ มีการดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) แต่งตั้งคณะกรรมการกรรมการดำเนินการสอบวัดคุณสมบัติ นักศึกษาสอบวัดคุณสมบัติ (Qualifying Examination) 1) ระดับปริญญาเอกโดยการสอบข้อเขียนและสอบปากเปล่า 2) ประกาศรายชื่อได้ดำเนินการในการจัดการสอบวัดคุณสมบัติระดับปริญญาเอกโดยการสอบข้อเขียนและสอบปากเปล่า มีนักศึกษาเข้าสอบจำนวน 9 ราย 3) ดำเนินการอนุมัติหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์และแต่งตั้งอาจารย์ที่วิทยานิพนธ์โดยการพิจารณาคูณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร และมอบหมายให้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติและความเชี่ยวชาญที่สอดคล้องกับหัวข้อเค้าโครงของนักศึกษา <p>(PHD-DTBI-3.2-001 การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบ QE และรายชื่อผู้มีสิทธิสอบ)</p> <p>ผลการดำเนินการ</p> <p>ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรฯ มีนักศึกษาสอบวัดคุณสมบัติ (Qualifying Examination) และเสนออนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์ผ่านทั้งหมด 9 ราย</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>การประเมินกระบวนการควบคุมระบบการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์</p> <p>ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรฯ ได้มีการประเมินกระบวนการ ควรมีการสอบถามความพึงพอใจของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอกที่มีต่อระบบอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาวางแผนการจัดการระบบอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ต่อไป</p> <p>2) การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p>ระบบกลไกการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p>หลักสูตรฯ ได้ใช้ระบบกลไกเดียวกันกับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เปิดสอนในคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยให้ความสำคัญและร่วมกันวางแผน กิจกรรมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ใน 2 กลุ่มหลักประกอบด้วย 2 กิจกรรม อันได้แก่ เสริมสร้างทักษะในกลุ่มวิชาหลัก (Core subjects) และเสริมสร้างทักษะในกลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี (Information, Media and Technology skills) โดยมีการดำเนินการตามแผนของกิจกรรมส่งเสริมทักษะด้านการเรียนรู้ของนักศึกษา ซึ่งในระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรฯ ได้มีการวางแผนการดำเนินการเน้นการพัฒนาคุณภาพของนักศึกษาและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ของนักศึกษาไปทางการวิจัย เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาและสามารถทำวิทยานิพนธ์ให้เสร็จทันภายในระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนดไว้ โดยกิจกรรมจัดในทุกปีการศึกษาดังนี้</p> <p>กิจกรรมที่ 1 อบรมเชิงปฏิบัติการเตรียมความพร้อมในการทำวิจัยและเทคนิคการสอบหัวข้อและโครงร่างวิจัย</p> <p>กิจกรรมที่ 2 การพัฒนาทักษะการเขียนบทความวิจัยอย่างไรให้ได้ตีพิมพ์ โดยหลักสูตรฯ ได้เชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมาบรรยายให้ความรู้แก่นักศึกษาในหลักสูตรทั้งระดับปริญญาโท และปริญญาเอก ซึ่งกิจกรรมจะมีการให้นักศึกษานำทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศสืบค้นข้อมูลในฐานข้อมูลต่างๆ ทำให้นักศึกษามีทักษะในการค้นคว้าข้อมูลและสืบค้นข้อมูลต่างๆ ในฐานข้อมูลทั้งในประเทศและต่างประเทศ</p> <p>การดำเนินการ</p> <p>ในปีการศึกษา 2565 ได้มีการดำเนินการ 2 กิจกรรมดังนี้</p> <p>กิจกรรมที่ 1 อบรมเชิงปฏิบัติการเตรียมความพร้อมในการทำวิจัยและเทคนิคการสอบหัวข้อและโครงร่างวิจัย จัดขึ้นเมื่อ วันที่ 19 กันยายน 2564 โดยทางหลักสูตรฯ ได้มอบหมายให้ ผู้ช่วย</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>ศาสตราจารย์ ดร.ฉณการ ภักดิ์นิพนธ์ และอาจารย์ ดร.ภาวิณี ทองแย้ม เป็นผู้รับผิดชอบในการจัดกิจกรรมดังกล่าว</p> <p>กิจกรรมที่ 2 การพัฒนาทักษะการเขียนบทความวิจัยอย่างไรให้ได้ตีพิมพ์ จัดขึ้นเมื่อวันที่ 5 มีนาคม 2565 โดยหลักสูตรฯ ได้เชิญผู้ทรงคุณวุฒิ ผศ.ดร.ประทีป พิษทองกลาง มาบรรยายให้ความรู้แก่นักศึกษาในหลักสูตรทั้งระดับปริญญาโท และปริญญาเอก ซึ่งกิจกรรมจะมีการให้นักศึกษานำทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศสืบค้นข้อมูลในฐานข้อมูลต่างๆ ทำให้นักศึกษามีทักษะในการค้นคว้าข้อมูลและสืบค้นข้อมูลต่างๆ ในฐานข้อมูลทั้งในประเทศและต่างประเทศ</p> <p>ผลการดำเนินการ</p> <p>ในจากการจัดกิจกรรมดังกล่าว ส่งผลกับนักศึกษา ดังนี้</p> <p>กิจกรรมที่ 1 ช่วยให้นักศึกษามีความพร้อมในการเตรียมตัวทำวิจัย รวมไปถึงได้องค์ความรู้และเทคนิคในการสอบ การเตรียมข้อมูลในการสอบ และโครงร่างวิจัยที่สมบูรณ์ กิจกรรมนี้เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาเป็นอย่างมากทำให้นักศึกษามีความเข้าใจในขั้นต้น หรือรูปแบบการทำโครงร่างวิจัย รวมถึงการตรวจสอบความถูกต้องด้านต่างๆ ก่อนขึ้นสอบเค้าโครง</p> <p>กิจกรรมที่ 2 ทำให้นักศึกษาเกิดการพัฒนากิจกรรมการเขียนบทความวิจัย เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการตีพิมพ์บทความในอนาคต ตลอดจนเทคนิคการค้นคว้าบทความจากฐานข้อมูลต่างๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ เงื่อนไขการตีพิมพ์ของวารสารต่างๆ ที่นักศึกษาต้องทำความเข้าใจก่อนจะเตรียมบทความในการเผยแพร่ และทำให้นักศึกษาสามารถเลือกวารสารได้เหมาะสมกับงานวิจัยของตนเองได้ (PHD-DTBI-3.2-002 การทำบรรณานุกรมง่ายๆ ด้วย Zotero การสืบค้นฐานข้อมูล สวส.)</p> <p>การประเมินกระบวนการ</p> <p>ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรฯ ยังไม่มีนักศึกษา แต่อย่างไรก็ตามทางหลักสูตรฯ ได้มีการประเมินกระบวนการควรมีการสอบถามนักศึกษาว่านอกจาก 2 กิจกรรมนี้แล้วมีความต้องการพัฒนาศักยภาพในด้านใดเพื่อหลักสูตรฯ จะได้วางแผนกิจกรรมให้ตรงตามความต้องการได้</p> <p>อย่างไรก็ดี ในปีการศึกษาถัดไป หลักสูตรฯ ได้มีการวางแผนในการจัดกิจกรรมต่างๆ ที่เป็นประโยชน์แก่นักศึกษา รวมทั้งกิจกรรมที่เพิ่มพูนทักษะอื่นๆ อาทิ ทักษะชีวิตและอาชีพ (Life and career skills) และทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม</p>

ผลการประเมินตนเอง :3..... คะแนน
เหตุผล :(กรณีที่มีผลการประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																																														
<p>ผลที่เกิดกับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.3)</p>	<p>1) อัตราการคงอยู่ แสดงผลที่เกิด (ควรมีข้อมูลอย่างน้อย 3 ปี เพื่อแสดงแนวโน้มการคงอยู่ของนักศึกษาในหลักสูตร)</p> <p>ในปีการศึกษา 2565 ไม่มีนักศึกษาในหลักสูตร</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)</th> <th>2565-2567</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2565</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>2566</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>2567</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table> <p>2) การสำเร็จการศึกษา</p> <p>ยังไม่มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษา</p> <p>3) ความพึงพอใจ และผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา</p> <p>ในปีการศึกษา 2565 ทางหลักสูตรฯ ได้มีการประเมินผลการดำเนินงานประกันคุณภาพของหลักสูตรโดยได้จัดทำแบบประเมินเพื่อสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาโดยสอบถามทั้งหมดใน 13 ประเด็น ดังต่อไปนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">หัวข้อประเมิน ปีการศึกษา</th> <th colspan="2">ปีการศึกษา 2565</th> </tr> <tr> <th>ค่าระดับคะแนน (N=9)</th> <th>ระดับความพึงพอใจ (N=9)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. หลักสูตรและการจัดการศึกษา</td> <td>3.85</td> <td>มาก</td> </tr> <tr> <td>2. อาจารย์ผู้สอน</td> <td>4.08</td> <td>มาก</td> </tr> <tr> <td>3. อาจารย์ที่ปรึกษา(อาจารย์ที่ปรึกษาทั่วไป/ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์)</td> <td>3.86</td> <td>มาก</td> </tr> <tr> <td>4. สภาพแวดล้อมและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</td> <td>3.68</td> <td>มาก</td> </tr> <tr> <td>5. กระบวนการรับนักศึกษา</td> <td>3.78</td> <td>มาก</td> </tr> <tr> <td>6. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</td> <td>3.55</td> <td>มาก</td> </tr> <tr> <td>7. การจัดการเรียนการสอน</td> <td>3.81</td> <td>มาก</td> </tr> <tr> <td>8. การวัดผลประเมินผลการศึกษา</td> <td>3.92</td> <td>มาก</td> </tr> <tr> <td>9. การเรียนรู้ตลอดหลักสูตรได้พัฒนาคุณลักษณะ ของผู้เรียน (คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์)</td> <td>4.27</td> <td>มาก</td> </tr> <tr> <td>10. กิจกรรมพัฒนานักศึกษาและการพัฒนา นักศึกษา</td> <td>3.94</td> <td>มาก</td> </tr> <tr> <td>11. การให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูล ข่าวสาร</td> <td>3.88</td> <td>มาก</td> </tr> </tbody> </table>	ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	2565-2567	2565	9	2566	-	2567	-	หัวข้อประเมิน ปีการศึกษา	ปีการศึกษา 2565		ค่าระดับคะแนน (N=9)	ระดับความพึงพอใจ (N=9)	1. หลักสูตรและการจัดการศึกษา	3.85	มาก	2. อาจารย์ผู้สอน	4.08	มาก	3. อาจารย์ที่ปรึกษา(อาจารย์ที่ปรึกษาทั่วไป/ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์)	3.86	มาก	4. สภาพแวดล้อมและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.68	มาก	5. กระบวนการรับนักศึกษา	3.78	มาก	6. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	3.55	มาก	7. การจัดการเรียนการสอน	3.81	มาก	8. การวัดผลประเมินผลการศึกษา	3.92	มาก	9. การเรียนรู้ตลอดหลักสูตรได้พัฒนาคุณลักษณะ ของผู้เรียน (คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์)	4.27	มาก	10. กิจกรรมพัฒนานักศึกษาและการพัฒนา นักศึกษา	3.94	มาก	11. การให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูล ข่าวสาร	3.88	มาก
ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	2565-2567																																														
2565	9																																														
2566	-																																														
2567	-																																														
หัวข้อประเมิน ปีการศึกษา	ปีการศึกษา 2565																																														
	ค่าระดับคะแนน (N=9)	ระดับความพึงพอใจ (N=9)																																													
1. หลักสูตรและการจัดการศึกษา	3.85	มาก																																													
2. อาจารย์ผู้สอน	4.08	มาก																																													
3. อาจารย์ที่ปรึกษา(อาจารย์ที่ปรึกษาทั่วไป/ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์)	3.86	มาก																																													
4. สภาพแวดล้อมและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.68	มาก																																													
5. กระบวนการรับนักศึกษา	3.78	มาก																																													
6. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	3.55	มาก																																													
7. การจัดการเรียนการสอน	3.81	มาก																																													
8. การวัดผลประเมินผลการศึกษา	3.92	มาก																																													
9. การเรียนรู้ตลอดหลักสูตรได้พัฒนาคุณลักษณะ ของผู้เรียน (คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์)	4.27	มาก																																													
10. กิจกรรมพัฒนานักศึกษาและการพัฒนา นักศึกษา	3.94	มาก																																													
11. การให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูล ข่าวสาร	3.88	มาก																																													

12. การให้บริการของหน่วยงานสนับสนุน	3.38	มาก
13. การประกันคุณภาพการศึกษา	3.80	มาก
เฉลี่ย	3.83	มาก

จากแบบประเมินข้างต้นทางหลักสูตรจะจัดลำดับความสำคัญในการนำผลการประเมินมาปรับปรุงกระบวนการดังนี้ ด้านที่มีคะแนนน้อยกว่า 3.5 มีลำดับความสำคัญสูงสุดที่จะนำมาประเมินกระบวนการและปรับปรุงกระบวนการ ดังนี้

ด้านการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษามีผลการประเมินน้อยอยู่ที่ 3.55 หลักสูตรฯ จะนำผลการประเมินนี้ไปประเมินและปรับปรุงกระบวนการต่อไป

ด้านการให้บริการของหน่วยงานสนับสนุนมีผลการประเมินน้อยอยู่ที่ 3.38 หลักสูตรฯ จะนำผลการประเมินนี้ไปประเมินและปรับปรุงกระบวนการต่อไป

ด้านการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรฯ มีระบบให้นักศึกษาได้แจ้งข้อร้องเรียนของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอน และข้อร้องเรียนด้านอื่นๆ ผ่านระบบกลไกการรับข้อร้องเรียนของคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ทางหลักสูตรฯ ได้มอบหมายให้ประธานหลักสูตรเป็นผู้ประสานงานจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาเป็นหลัก

ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรฯ ไม่พบข้อร้องเรียนของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอน และข้อร้องเรียนด้านอื่นๆ แต่อย่างไรก็ดีหลักสูตรฯ ได้มีการเตรียมความพร้อมทางด้านการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา โดยขอความอนุเคราะห์อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนหากมีข้อคำถามหรือข้อซักถามเกี่ยวกับหลักสูตรหรือข้อร้องเรียนต่างๆ ของนักศึกษาให้อาจารย์รับเรื่องไว้ และแจ้งให้ประธานหลักสูตรฯ ทราบเพื่อดำเนินการแก้ไขปัญหาต่อไป

ผลการประเมินตนเอง :3..... คะแนน
เหตุผล :(กรณีที่มีผลการประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน)

2. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา – ตามระยะเวลาของหลักสูตร

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการเปลี่ยนแปลงเชิงดิจิทัลและนวัตกรรมทางธุรกิจ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2565) ในปีการศึกษา 2565 ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาจึงขอยกเว้นการประเมินคุณภาพ ตัวชี้วัดที่ 2.1, 2.2, 2.3, 2.4 (ตัวชี้วัดเพิ่มเติม)

หมวดที่ 4
ข้อมูลสรุปรายงาน

1. สรุปข้อมูลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา

ที่	รหัส	ชื่อวิชา	A	B+	B	C+	C	D+	D	F	P	S	I	ลง ทะเบียน	สอบ ผ่าน
	1/2565														
1	0416501-1	ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ สำหรับบัณฑิตศึกษา										9		9	9
2	0416701-1	เศรษฐกิจดิจิทัลและ นวัตกรรมการเปลี่ยนแปลง ทางสังคม										9		9	9
3	0416711-1	ปรัชญาการเปลี่ยนแปลงเชิง ดิจิทัลและนวัตกรรม	4	3	2									9	9
4	0416712-1	วิทยาการและการวิเคราะห์ ข้อมูลขั้นสูง	2	4	3									9	9
5	0416713-1	ระบบนิเวศทางดิจิทัลและ เทคโนโลยี	8	1										9	9
	2/2565														
6	0416714-1	กลยุทธ์ความคิดสร้างสรรค์ และการออกแบบเชิง นวัตกรรม	2	4	3									9	9
7	0416715-1	ระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณ ขั้นสูง	5	4										9	9
8	0416716-1	ระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ ขั้นสูง	2	5	2									9	9
9	0416726-1	หัวข้อขั้นสูงด้านการ เปลี่ยนแปลงเชิงดิจิทัลและ นวัตกรรมทางธุรกิจ	6	3										9	9

2. การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ

รหัส	ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข
	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี

3. รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา

รหัส ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	สาเหตุที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ
ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี

4. รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา

รหัส ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้ไข
ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี

5. รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอนในปีที่รายงาน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

ที่	รหัส	ชื่อวิชา	ผลการประเมินโดย นักศึกษา		แผนการ ปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
	1/2565				
1	0416501-1	ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการสำหรับบัณฑิตศึกษา	/		
2	0416701-1	เศรษฐกิจดิจิทัลและนวัตกรรมการเปลี่ยนแปลงทางสังคม	/		
3	0416711-1	ปรัชญาการเปลี่ยนแปลงเชิงดิจิทัลและนวัตกรรม	/		
4	0416712-1	วิทยาการและการวิเคราะห์ข้อมูลขั้นสูง	/		
5	0416713-1	ระบบนิเวศทางดิจิทัลและเทคโนโลยี	/		
	2/2565				
6	0416714-1	กลยุทธ์ความคิดสร้างสรรค์และการออกแบบเชิง นวัตกรรม	/		
7	0416715-1	ระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณขั้นสูง	/		
8	0416716-1	ระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพขั้นสูง	/		
9	0416726-1	หัวข้อขั้นสูงด้านการเปลี่ยนแปลงเชิงดิจิทัลและนวัตกรรม ทางธุรกิจ	/		

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยภาพรวม

อาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาในหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการเปลี่ยนแปลงเชิงดิจิทัลและนวัตกรรมทางธุรกิจ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565) มีผลประเมินความพึงพอใจจากนักศึกษามากกว่า 3.51 ทุกรายวิชา ทั้งนี้ นักศึกษาพึงพอใจต่ออาจารย์ผู้สอน ด้วยเหตุผลอาจารย์มีความใส่ใจและมีแนวทางการสอนให้ผู้เรียนมีความเข้าใจเนื้อหา การฝึกทักษะการคิดวิเคราะห์จากกรณีศึกษาให้เป็นระบบ

6. ประสิทธิภาพของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูล ป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
คุณธรรม จริยธรรม	ปลูกฝังให้นักศึกษาปฏิบัติตามกฎระเบียบ ของมหาวิทยาลัย การเข้าชั้นเรียน การส่ง งาน ตรงต่อเวลา และความซื่อสัตย์ในการ ทำงาน	จัดให้อาจารย์ผู้สอนทุกคนสอดแทรก คุณธรรมจริยธรรมในการสอนแต่ละ รายวิชาพร้อมทั้งจัดกิจกรรม และ สอดแทรกกิจกรรมด้านจริยธรรมเสริม เช่น กิจกรรมทางวันสำคัญทางศาสนา
ความรู้	นักศึกษาต้องมีความรู้เกี่ยวกับรายวิชาใน หลักสูตรที่ศึกษาเพื่อใช้ในการประกอบ อาชีพในอนาคต และช่วยพัฒนาสังคม	เน้นการเรียนการสอนที่หลากหลาย รูปแบบ ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ โดยการประยุกต์ใช้จากสถานการณ์จริง โดยการศึกษาดูงาน หรือผู้เชี่ยวชาญที่มี ประสบการณ์ตลอดจนการฝึกงานใน สถานประกอบการ พร้อมทันต่อการ เปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีที่ทันสมัย
ทักษะทางปัญญา	นักศึกษาต้องได้รับการเพิ่มทักษะการคิด วิเคราะห์แบบเป็นระบบ (Systematic Analytical Thinking) ไปพร้อมกับการ เชื่อมโยงเชิงสาเหตุและวิธีการแก้ปัญหา	การวัดผลสามารถทำได้โดยการออก ข้อสอบ โดยการกำหนดสถานการณ์ที่ให้ แก้ปัญหา การนำแนวคิด และวิธีการแก้ ปัญหา โดยการประยุกต์ความรู้ที่เรียนมา
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่าง บุคคลและความรับผิดชอบ	เนื่องจากนักศึกษามีบุคลิกภาพที่แตกต่าง กัน มีผลทำให้ทำงานกลุ่มหรือทีมขาดเอกภาพ นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาต้องออกไป ประกอบอาชีพ จำเป็นต้องมีการติดต่อ สื่อสารร่วมกับผู้อื่น ต้องมีความสามารถในการ ปรับตัวเข้ากับกลุ่มต่างๆ ต้องกระตุ้นให้ นักศึกษามีส่วนร่วมในชั้นเรียน มีกิจกรรมที่ มอบหมายเป็นลักษณะงานกลุ่ม งานเดี่ยว งานคู่	กำหนดกิจกรรมให้มีการทำงานเป็นกลุ่ม การทำงานที่ต้องติดต่อประสานงาน การ ค้นคว้าข้อมูล
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ	จากการพิจารณาผลการประเมินผู้เรียน พบว่า นักศึกษาขาดทักษะในการสืบค้น ข้อมูล ขาดความคิดสร้างสรรค์ ในการ ทำงานนอกรูปแบบ เช่น การสืบค้นข้อมูล	- แนะนำแหล่งที่มาที่น่าเชื่อถือให้กับ นักศึกษา และแนะนำเทคนิคในการ ค้นคว้าหาข้อมูลจากแหล่งข้อมูล - จัดการเรียนการสอนในรายวิชาต่างๆ

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูล ป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
	จากแหล่งอื่นๆ เพิ่มเติม การสัมภาษณ์ เป็น ต้น แนะนำแหล่งที่มาที่เชื่อถือได้ให้กับ นักศึกษา และแนะนำเทคนิคในการค้นคว้า หาข้อมูลจากแหล่งข้อมูล ระหว่างการสอน ให้นักศึกษานำเสนอในชั้นเรียนประกอบ การแสดงความคิดเห็น และวิเคราะห์ วิจารณ์ เชิงวิชาการระหว่างอาจารย์และ กลุ่มนักศึกษา	ให้มีกิจกรรมสำหรับให้ผู้เรียนได้ วิเคราะห์โดยการจำลองสถานการณ์และ นำเสนอการแก้ปัญหาโดยใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ

7. การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ไม่มี

จำนวนอาจารย์ใหม่-..... จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ-.....

8. กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	อาจารย์	สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
การสร้างความรู้ความเข้าใจ ภาษาศาสตร์คอมพิวเตอร์เพื่อการนำไป ประยุกต์ใช้กับปัญญาประดิษฐ์ วันที่ อบรม วันที่ 17 เมษายน 2566	ดร.ต้องใจ แยมผกา	มีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับภาษาศาสตร์ คอมพิวเตอร์ สามารถประยุกต์ใช้ความรู้ทาง ภาษาศาสตร์คอมพิวเตอร์ในการพัฒนา ปัญญาประดิษฐ์
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “เกณฑ์ กำรประเมินคุณภาพเครือข่ายการ ประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance : AUN-QA)” วันที่อบรม วันที่ 30-31 มีนาคม 2566	ดร.ต้องใจ แยมผกา ดร.ฉนการ ภัณณิพงส์	มีความเข้าใจวัตถุประสงค์และสาระสำคัญของ เกณฑ์ AUN-QA สามารถนำกรอบแนวคิดของ เกณฑ์ AUN-QA ไปพัฒนาและบริหารจัดการ หลักสูตร วิเคราะห์หาประเด็นที่ควรนำไป พัฒนาปรับปรุงการบริหารจัดการหลักสูตรโดย ใช้แนวคิดจากเกณฑ์ AUN QA เพื่อจัดทำ แผนพัฒนา บริหารจัดการหลักสูตรและการ จัดการเรียน การสอนได้อย่างสอดคล้อง

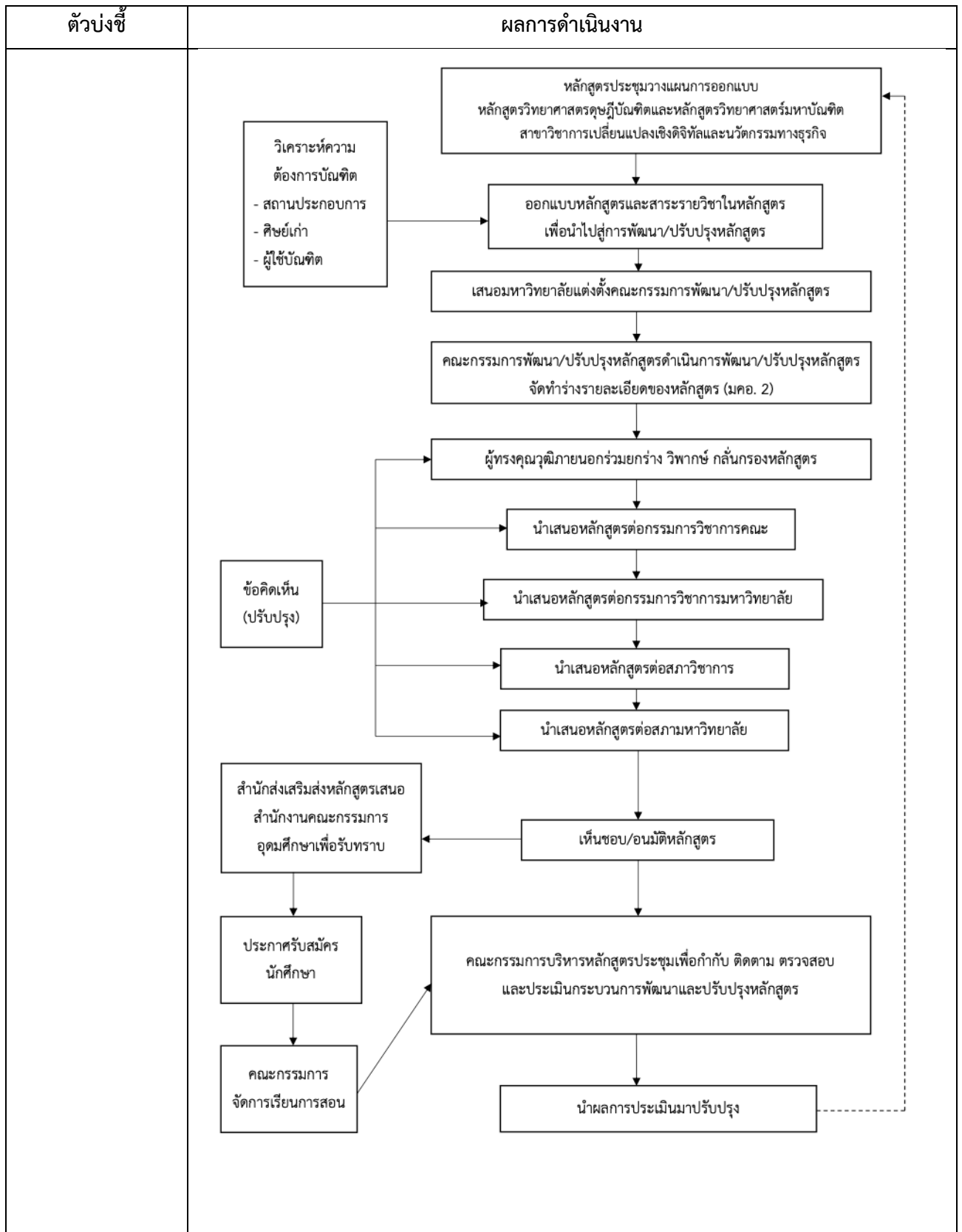
กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	อาจารย์	สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
Power Automate for Business Automation วันที่อบรม วันที่ 8-9 ธันวาคม 2565	ดร.ต้องใจ แยมผกา	เข้าใจความสามารถของ Power Apps เพื่อสร้าง App ประยุกต์ใช้ความรู้ในการเรียนการสอนได้
กระบวนการหุ่นยนต์อัตโนมัติ (Robotic Process Automation: RPA) วันที่อบรม วันที่ 14-15 มีนาคม พ.ศ. 2565	ดร.ต้องใจ แยมผกา	ความรู้ในการพัฒนาทำงานด้าน RPA (Robotic Process Automation) ที่จะสามารถสั่งการควบคุม กำหนด Workflow ซอฟต์แวร์ ต่างๆ ทำงานอัตโนมัติ เพื่อให้การทำงานซ้ำ ๆ ใช้เวลาดลดลง ลด ค่าใช้จ่าย ในการทำงานรูปแบบเดิม ๆ ลงได้ โดยที่ผู้ที่ใช้งานไม่จำเป็นต้องเขียนโค้ดได้
Immersive Digital Twin รุ่นที่ 1 วันที่อบรม วันที่ 2 เมษายน – 31 กรกฎาคม 2565	ดร.ต้องใจ แยมผกา	มีความรู้ในการผสมผสานโลกจากดิจิทัลกับการทำงานจริงในด้านต่างๆ เพื่อประยุกต์ใช้ความรู้ในการเรียนการสอนได้
การฝึกอบรมโครงการ “สร้างนักวิจัยรุ่นใหม่” รุ่นที่ 9มหาวิทยาลัยนเรศวร Online ผ่าน Application Zoom วันที่ 8-12 สิงหาคม 2565	ดร.กัญจน์ชญา ชัยวิรัตน์นุกูล	ได้รับความรู้ความเข้าใจ แนวทางการทำวิจัย หลักการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย และนวัตกรรม หลักการประยุกต์งานวิจัย และนวัตกรรมไปสู่การใช้ประโยชน์
หลักสูตรการวิเคราะห์สมการโครงสร้าง (SEM) ด้วยโปรแกรม (AMOS) Online ผ่าน Microsoft Team วันที่ 6 กันยายน -11 ตุลาคม 2565	ดร.กัญจน์ชญา ชัยวิรัตน์นุกูล	ได้รับความรู้เกี่ยวกับหลักการเทคนิค SEM และฝึกปฏิบัติตัวอย่าง และสามารถวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติขั้นสูงได้ง่ายขึ้น
หลักสูตรสถิติและการวิเคราะห์ข้อมูล ด้วยโปรแกรม SPSS (เบื้องต้น) Online ผ่าน Microsoft Team วันที่ 2 มีนาคม - 6 เมษายน 2566	ดร.กัญจน์ชญา ชัยวิรัตน์นุกูล	ได้รับความรู้และพัฒนาทักษะเกี่ยวกับการใช้สถิติ โปรแกรม SPSS (เบื้องต้น) ในการเลือกสถิติให้เหมาะสมกับงานวิจัย และสามารถใช้งานสถิติกับงานวิจัยของตนเองได้

หมายเหตุ: หลักสูตรฯ ไม่มีบุคลากรสายสนับสนุน

([PHD-DTBI-4.1-002](#) หลักฐานการอบรมอาจารย์)

9. รายงานผลการดำเนินงาน คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
<p>สาระของรายวิชาในหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 5.1)</p>	<p>1. หลักคิดในการออกแบบหลักสูตร ข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรและการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร</p> <p>ระบบและกลไกการออกแบบหลักสูตร</p> <p>หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการเปลี่ยนแปลงเชิงดิจิทัลและนวัตกรรมทางธุรกิจ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565) มีระบบการออกแบบหลักสูตร ให้สอดคล้องตามกรอบ TOF และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา : (สกอ.) ตามแนวทางปฏิบัติของมหาวิทยาลัย การออกแบบหลักสูตรคำนึงถึงความสอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก 5 ด้าน ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ด้านการบริหารจัดการเชิงธรรมาภิบาลเพื่อก้าวสู่ความเป็นองค์กรคุณภาพรวมถึงการพัฒนาศักยภาพและความมั่นคงของบุคลากร 2. ด้านการผลิตบัณฑิตด้านวิชาชีพ วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีที่มีมาตรฐานระดับนานาชาติ 3. ด้านการพัฒนางานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมที่สร้างคุณค่าระดับชาติ และระดับอาเซียน 4. ด้านการบริการวิชาการแก่สังคมโดยนำความรู้สานภูมิปัญญาและสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน สังคม ทั้งในประเทศและภูมิภาคอาเซียน 5. ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่เชื่อมโยงกับงานวิจัยและการจัดการเรียนการสอน <p>โดยนำมาเป็นองค์ประกอบในการออกแบบหลักสูตร ในการตั้งปรัชญา วัตถุประสงค์ของหลักสูตร โดยได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมสามารถสรุประบบและกลไกในการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตรได้ ดังนี้</p>



ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน			
	ลำดับ	ระบบ/ขั้นตอน	วิธีการดำเนินงาน	กลไก/ ผู้รับผิดชอบ
	1.	ศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน	- ศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นและเกี่ยวข้องกับหลักสูตร เช่น ความต้องการด้านตลาดแรงงาน ความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ความสอดคล้องกับปรัชญาวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย ฯลฯ	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร
	2.	กำหนดกรอบแนวคิดของหลักสูตร	- กำหนดปรัชญา วิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ พันธกิจ และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของหลักสูตร	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร
	3.	กำหนดโครงสร้างเนื้อหาสาระหลักสูตร	- ศึกษากฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง - ศึกษาหลักสูตรที่เปิดสอนในสาขาวิชาเดียวกันที่อื่นๆ เพื่อเป็นกรณีศึกษา - ร่างโครงสร้างเนื้อหาสาระของหลักสูตร - กำหนดเป้าหมายผลการเรียนรู้ 5 ด้านของหลักสูตรที่สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ ประกอบด้วย ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร
	4.	จัดทำรายละเอียดวิชา	- กำหนดรายวิชาต่างๆ ให้ครอบคลุมเนื้อหาสาระ ตามโครงสร้างของหลักสูตร - ร่างรายละเอียดวิชาให้ตอบสนองต่อผลการเรียนรู้ที่ต้องการ	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน			
	5.	จัดประชุม วิพากษ์ หลักสูตร	- เขียนโครงการกำหนดเอาไว้ในแผน - ร่างกำหนดการ - เชิญผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้ที่เกี่ยวข้อง - จัดประชุม - ประเมินผลการประชุม - สรุปผลการประชุม - ปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับผลสรุปที่ได้จากการวิพากษ์หลักสูตร - นำหลักสูตรเข้าสภาวิชาการ - นำหลักสูตรเข้าสภามหาวิทยาลัย	คณะกรรมการ วิพากษ์หลักสูตร
	6.	ประชาสัมพันธ์ หลักสูตรใน สถาบัน	- วางแผนประชาสัมพันธ์หลักสูตร - ประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางต่างๆ เช่น website, Facebook เป็นต้น	อาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร
<p style="text-align: center;">ในกรณีที่ไม่วางแผนการปรับปรุงหลักสูตร มีกระบวนการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) คณะกรรมการบริหารหลักสูตร รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลลักษณะของรายวิชาที่สอนในปีการศึกษาที่ผ่านมา (2) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรวิเคราะห์สาระรายวิชาในหลักสูตร ให้มีความทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์ปัจจุบัน (3) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรวิเคราะห์ผลประเมินความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนโดยนักศึกษา (4) อาจารย์ผู้สอนปรับกิจกรรมการสอนใน มคอ. 3, มคอ. 4 (5) อาจารย์ผู้สอนนำมคอ. 3, มคอ. 4 ใช้ในปีการศึกษาถัดไป <p>การดำเนินการ/ผลการดำเนินการ</p> <p>หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการเปลี่ยนแปลงเชิงดิจิทัลและนวัตกรรมทางธุรกิจ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565) ได้มีการดำเนินงานตามระบบกลไกการพัฒนาหลักสูตรและได้รับอนุมัติให้เปิดรับนักศึกษาปีการศึกษา 1/2565 เป็นต้นมา</p>				

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>การประเมินกระบวนการ</p> <p>ถึงแม้ว่าหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการเปลี่ยนแปลงเชิงดิจิทัลและนวัตกรรมทางธุรกิจ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565) ได้มีการออกแบบตามระบบกลไกและมีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิ มาร่วมในการ ยกร่าง วิพากษ์ กลับกรอง แต่คณะกรรมการได้ประเมินว่าแนวโน้มของกลุ่มเป้าหมายด้านอุตสาหกรรมระเบียงเศรษฐกิจ EEC กำลังเป็นที่สนใจ อีกทั้งยังมีความใกล้ชิดกับ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ดังนั้นจึงควรมีการปรับปรุงกระบวนการพัฒนาหลักสูตร</p> <p>การปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</p> <p>จากผลการประเมินกระบวนการ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรเห็นควรให้เพิ่มการศึกษา แผนการพัฒนาทักษะบุคลากรตามแนวทาง EEC Model และเชิญภาคอุตสาหกรรมในกลุ่ม อุตสาหกรรมระเบียงเศรษฐกิจ EEC มาร่วมปรับปรุงหลักสูตรเพื่อขยายกลุ่มเป้าหมายผู้เรียนมากขึ้นในกระบวนการร่างหลักสูตร</p> <p>2. การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ</p> <p>ระบบและกลไกการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย</p> <p>หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการเปลี่ยนแปลงเชิงดิจิทัลและนวัตกรรมทางธุรกิจ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565) ได้มีระบบและกลไกเพื่อพัฒนาเนื้อหาในรายวิชาอย่างต่อเนื่องทุกปี โดยมีระบบกลไกดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการจัดประชุมทบทวนและสังเคราะห์รายงานผลการดำเนินงาน รายวิชา (มคอ.5) และรายงานผลการฝึกประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6) ในปีการศึกษา ที่ผ่านมามาเพื่อนำผลการทบทวนปัญหา ข้อเสนอแนะ และความทันสมัยของรายวิชาเพื่อไปปรับปรุงการเขียนรายละเอียดการดำเนินงานรายวิชา (มคอ.3) และรายละเอียดการฝึก ประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.4) ในปีการศึกษาถัดไป (2) หลักสูตรมอบหมายภาระการสอนในรายวิชาให้อาจารย์ผู้สอน และมอบหมายให้อาจารย์ ผู้สอนจัดทำรายละเอียดการดำเนินงานของรายวิชา (มคอ.3) และรายละเอียด การฝึก ประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.4) โดยปรับปรุงรายวิชาจากข้อเสนอแนะของรายงานผล การดำเนินงานรายวิชา (มคอ.5) และรายงานผลการฝึกประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>(3) อาจารย์ผู้สอนนำส่งรายละเอียดการดำเนินงานของรายวิชา (มคอ.3) และรายละเอียดการฝึกประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.4) แก่หลักสูตรก่อนเปิดภาคการศึกษาอาจารย์ผู้สอนดำเนินการสอนตามรายละเอียดการดำเนินงานของรายวิชา (มคอ.3) และรายละเอียดการฝึกประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.4)</p> <p>(4) อาจารย์ผู้สอนดำเนินการประเมินผู้เรียน และจัดทำรายงานผลการดำเนินงานรายวิชา (มคอ.5) และรายงานผลการฝึกประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6) นำส่งหลักสูตร ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดภาคการศึกษา</p> <p>(5) จัดทำแนวทางการปรับปรุงสาระรายวิชาเพิ่มเติมและการเรียนการสอนสำหรับปีการศึกษาต่อไป โดยนำข้อเสนอการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนจากรายงานผลการดำเนินงานรายวิชา (มคอ.5) และรายงานผลการฝึกประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6)</p> <p>(6) อาจารย์ประจำหลักสูตร ประชุมทบทวนผลการดำเนินงานตามตามกระบวนการการปรับปรุงรายวิชาให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ นำผลการทบทวนการดำเนินงานมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการการปรับปรุงรายวิชาให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ</p> <p>(7) ส่งเสริมเรื่องเทคโนโลยีใหม่ๆ โดยให้อาจารย์ผู้สอนศึกษาและติดตามเทคโนโลยีใหม่ๆ ด้วยการอบรม/ สัมมนา เกี่ยวกับเทคโนโลยีต่าง ๆ เพื่อนำความรู้มาพัฒนานักศึกษาหรือการทำงาน</p> <p>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ</p> <p>ปีการศึกษา 2565 มีรายวิชาที่เปิดสอนจำนวน 9 วิชา มีการกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนศึกษาและติดตามเทคโนโลยีใหม่ๆ ด้วยการอบรม/ สัมมนา เกี่ยวกับเทคโนโลยีต่าง ๆ เพื่อนำความรู้มาปรับปรุงให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ</p> <p>การประเมินกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย</p> <p>ถึงแม้ว่าปีการศึกษา 2565 หลักสูตรยังไม่มีปรับปรุงตามรอบ เนื่องจากเป็นหลักสูตรใหม่ แต่คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีความเห็นว่าการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ นอกจากทบทวนจาก มคอ.5 และ มคอ.6 แล้วควรมีสถานประกอบการหรือผู้เชี่ยวชาญในศาสตร์นั้นๆ เข้ามามีส่วนร่วมอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง หรือให้ผู้สอนทบทวนจากข้อมูลวิชาการจากแหล่งต่างๆ เช่น งานวิจัยที่ทันสมัย เพื่อทบทวนทิศทางการปรับปรุงเนื้อหาสาระในรายวิชาให้ทันสมัย</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน										
	<p>การปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</p> <p>จากผลการประเมินกระบวนการ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรเห็นควรให้เพิ่มการทบทวนเนื้อหาสาระในรายวิชาโดยมีสถานประกอบการหรือผู้เชี่ยวชาญในศาสตร์นั้นๆ เข้ามามีส่วนร่วมอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง หรือให้ผู้สอนทบทวนจากข้อมูลวิชาการจากแหล่งต่างๆ เช่น งานวิจัยที่ทันสมัย เพื่อทบทวนทิศทางการปรับปรุงเนื้อหาสาระในรายวิชาให้ทันสมัย</p> <p>3. การพิจารณาอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา</p> <p>ระบบและกลไกการพิจารณาอนุมัติหัวข้อดุษฎีนิพนธ์</p> <p>ดุษฎีนิพนธ์ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาในระดับปริญญาเอก อยู่ในรูปแบบของงานศึกษาค้นคว้า เพื่อหาแนวทางในการออกแบบในเรื่องที่นักศึกษาแต่ละคนสนใจเป็นพิเศษ ซึ่งจะมีคณาจารย์ผู้ควบคุม หรือคณาจารย์ที่ปรึกษาดุษฎีนิพนธ์ เนื่องจากการทำดุษฎีนิพนธ์ เป็นสิ่งที่ต้องใช้ความรู้ความสามารถ ความพากเพียร กำลังกายและทรัพยากรสนับสนุน เพื่อใช้ในการดำเนินงานอย่างมีคุณภาพ นักศึกษาจึงจำเป็นต้องเลือกหัวข้อดุษฎีนิพนธ์ที่ดีที่สุด มีความสำคัญเป็นประโยชน์ มีความเป็นไปได้สูงที่จะดำเนินการได้สำเร็จอย่างมีคุณภาพ เป็นเรื่องที่นักศึกษามีความสนใจอย่างแท้จริง และสอดคล้องกับนโยบายของหลักสูตร เนื่องจากการเลือกหัวข้อดุษฎีนิพนธ์มีความสำคัญอย่างยิ่งดังที่ได้กล่าวมาแล้ว ทางหลักสูตรจึงได้วางระบบและกลไกการพิจารณาอนุมัติหัวข้อดุษฎีนิพนธ์ ในระดับปริญญาเอก ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ลำดับ</th> <th>ระบบ/ขั้นตอน</th> <th>วิธีดำเนินงาน</th> <th>กลไก/ผู้รับผิดชอบ</th> <th>เอกสารที่เกี่ยวข้อง</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td>เสนอหัวข้อดุษฎีนิพนธ์</td> <td>นักศึกษายื่นแบบเสนอหัวข้อดุษฎีนิพนธ์ ต่อคณาจารย์ประจำหลักสูตรโดยผ่าน อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาดุษฎีนิพนธ์ (เลขานุการคณะกรรมการดำเนินงานดุษฎีนิพนธ์) ภายในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2566</td> <td>นักศึกษาชั้นปีที่ 2 อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาดุษฎีนิพนธ์ คณาจารย์ประจำหลักสูตร</td> <td>คู่มืออาจารย์ที่ปรึกษาดุษฎีนิพนธ์</td> </tr> </tbody> </table>	ลำดับ	ระบบ/ขั้นตอน	วิธีดำเนินงาน	กลไก/ผู้รับผิดชอบ	เอกสารที่เกี่ยวข้อง	1.	เสนอหัวข้อดุษฎีนิพนธ์	นักศึกษายื่นแบบเสนอหัวข้อดุษฎีนิพนธ์ ต่อคณาจารย์ประจำหลักสูตรโดยผ่าน อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาดุษฎีนิพนธ์ (เลขานุการคณะกรรมการดำเนินงานดุษฎีนิพนธ์) ภายในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2566	นักศึกษาชั้นปีที่ 2 อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาดุษฎีนิพนธ์ คณาจารย์ประจำหลักสูตร	คู่มืออาจารย์ที่ปรึกษาดุษฎีนิพนธ์
ลำดับ	ระบบ/ขั้นตอน	วิธีดำเนินงาน	กลไก/ผู้รับผิดชอบ	เอกสารที่เกี่ยวข้อง							
1.	เสนอหัวข้อดุษฎีนิพนธ์	นักศึกษายื่นแบบเสนอหัวข้อดุษฎีนิพนธ์ ต่อคณาจารย์ประจำหลักสูตรโดยผ่าน อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาดุษฎีนิพนธ์ (เลขานุการคณะกรรมการดำเนินงานดุษฎีนิพนธ์) ภายในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2566	นักศึกษาชั้นปีที่ 2 อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาดุษฎีนิพนธ์ คณาจารย์ประจำหลักสูตร	คู่มืออาจารย์ที่ปรึกษาดุษฎีนิพนธ์							

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน				
	2. จัดกลุ่มนักศึกษา	นักศึกษาที่ได้รับอนุมัติหัวข้อดุษฎีนิพนธ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา ดุษฎีนิพนธ์ (เลขานุการคณะกรรมการดำเนินงานดุษฎีนิพนธ์) จะพิจารณาจากกลุ่มนักศึกษาโดยพิจารณาจากหัวข้อที่นักศึกษาเลือก	อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาดุษฎีนิพนธ์	คู่มืออาจารย์ที่ปรึกษา ดุษฎีนิพนธ์	
	3. จัดกลุ่มคณะกรรมการที่ปรึกษาดุษฎีนิพนธ์	คณาจารย์ประจำหลักสูตร ดำเนินการเลือกคณะกรรมการที่ปรึกษาดุษฎีนิพนธ์ โดยดูจากความเหมาะสมของหัวข้อดุษฎีนิพนธ์ และความชำนาญและความสนใจของคณาจารย์ โดยประธานที่ปรึกษาของนักศึกษาทุกคน จะต้องมีความรู้ทางด้านบริหารธุรกิจโดยตรง	อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาดุษฎีนิพนธ์	คู่มืออาจารย์ที่ปรึกษา ดุษฎีนิพนธ์	
	4. เสนอโครงร่าง	นักศึกษาเสนอโครงร่างดุษฎีนิพนธ์ ต่อคณะกรรมการที่ปรึกษาดุษฎีนิพนธ์ เพื่อขออนุมัติโดยให้ดำเนินการให้เสร็จก่อนวันลงทะเบียนเรียนล่วงหน้า	คณะกรรมการที่ปรึกษาดุษฎีนิพนธ์ / นักศึกษา	คู่มืออาจารย์ที่ปรึกษา ดุษฎีนิพนธ์	
	5. การพิจารณาในกรณีนักศึกษาไม่สามารถเสนอโครงร่างได้ทันกำหนด	ในกรณีที่มีเหตุจำเป็น ที่นักศึกษาไม่สามารถเสนอโครงร่างดุษฎีนิพนธ์ ได้ก่อนการลงทะเบียนเรียนดุษฎีนิพนธ์ ให้อยู่ในดุลยพินิจของประธานกรรมการที่ปรึกษาดุษฎีนิพนธ์ ทั้งนี้โดยความเห็นชอบของคณบดี	ประธานกรรมการที่ปรึกษาดุษฎีนิพนธ์ คณบดี นักศึกษา	คู่มืออาจารย์ที่ปรึกษา ดุษฎีนิพนธ์	

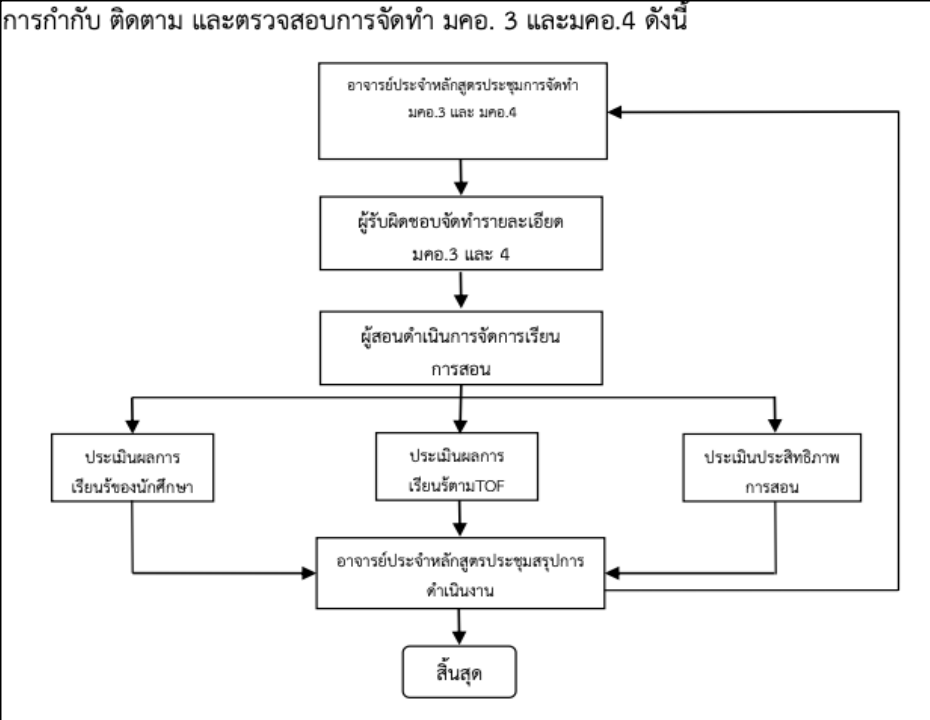
ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน			
	6. ปฏิบัติงาน ดุษฎีนิพนธ์	เมื่อได้รับอนุมัติจะต้องปฏิบัติงาน ดุษฎีนิพนธ์ ให้เสร็จภายในเวลาที่ กำหนดโดยคณะกรรมการประจำ หลักสูตร	คณะกรรมการ ประจำหลักสูตร	คู่มือ อาจารย์ที่ ปรึกษา ดุษฎีนิพนธ์
	7. การเสนอ หัวข้อ/โครง ร่าง ใหม่	ถ้าหัวข้อโครงการดุษฎีนิพนธ์ ไม่ ผ่านการอนุมัตินักศึกษาจะต้อง เสนอใหม่อีกครั้งหนึ่งภายใน 2 สัปดาห์นับจากทราบผล	คณะกรรมการ ประจำหลักสูตร คณะกรรมการ ที่ปรึกษาดุษฎี นิพนธ์ นักศึกษา	คู่มือ อาจารย์ที่ ปรึกษา ดุษฎีนิพนธ์
	8. การเปลี่ยน หัวข้อดุษฎี นิพนธ์	การเปลี่ยนหัวข้อดุษฎีนิพนธ์ ใหม่ จะกระทำได้อีกต่อเมื่อ ได้ยื่นคำร้อง ขอเปลี่ยนหัวข้อดุษฎีนิพนธ์ พร้อม ด้วยโครงร่างดุษฎีนิพนธ์ ใหม่ ประธานกรรมการที่ปรึกษาดุษฎี นิพนธ์ โดยประธานหลักสูตรและ ได้รับความเห็นชอบ	ประธาน กรรมการที่ ปรึกษาดุษฎี นิพนธ์ ประธาน หลักสูตร นักศึกษา	คู่มือ อาจารย์ที่ ปรึกษา ดุษฎีนิพนธ์
	9. จำนวนรับ นักศึกษา	ให้ประธานกรรมการที่ปรึกษาดุษฎี นิพนธ์แต่ละคน รับนักศึกษาเพื่อให้ คำแนะนำปรึกษาได้ไม่เกินจำนวน นักศึกษาหารด้วยจำนวนอาจารย์ ประจำหลักสูตร ซึ่งจำนวนผลลัพธ์ เท่าไรแล้ว อาจปรับเพิ่มหรือลดได้ อีกเป็นจำนวนร้อยละ 40 โดยให้ ประธานหลักสูตรหรือคณบดีเป็น ผู้ดำเนินการตรวจสอบ	ประธาน กรรมการที่ ปรึกษาดุษฎี นิพนธ์ อาจารย์ประจำ หลักสูตร ประธาน หลักสูตร คณบดี	คู่มือ อาจารย์ที่ ปรึกษา ดุษฎีนิพนธ์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>การดำเนินการพิจารณาอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์</p> <p>ปีการศึกษา 2565 หลักสูตรยังไม่มีผลการดำเนินการพิจารณาอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา เนื่องจากหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการเปลี่ยนแปลงเชิงดิจิทัลและนวัตกรรมทางธุรกิจ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565) เปิดเป็นปีแรก</p> <p>การประเมินกระบวนการ</p> <p>เนื่องจากหลักสูตร เป็นการบูรณาการศาสตร์ทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศกับศาสตร์ทางบริหารธุรกิจ อีกทั้งต้องมีแนวคิดในการสร้างนวัตกรรม ส่งผลให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ต้องมีการพัฒนาตนเองทั้งด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ บริหารธุรกิจ และนวัตกรรม</p> <p>การปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</p> <p>จากผลการประเมินกระบวนการ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรเห็นควรให้กระบวนการจัดอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้มีการบูรณาการหลายศาสตร์เข้าด้วยกัน มาร่วมเป็นที่ปรึกษาร่วมในกระบวนการการจัดกลุ่มอาจารย์</p>

ผลการประเมินตนเอง :3..... คะแนน
 เหตุผล :(กรณีที่มีผลการประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
<p>การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน (ตัวบ่งชี้ 5.2)</p>	<p>1. การพิจารณากำหนดผู้สอนระบบและกลไกการกำหนดผู้สอน</p> <pre> graph TD A[เริ่มต้น] --> B[สำรวจ/รวบรวมรายวิชาในแต่ละภาคการศึกษา] B --> C[อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมวางแผนการจัดการเรียนการสอนและกำหนดผู้รับผิดชอบรายวิชา] C --> D[ผู้รับผิดชอบจัดทำรายละเอียด มคอ.3 และ 4] D --> E[ผู้สอนดำเนินการจัดการเรียนการสอน] E --> F[ประเมินผลการเรียนรของนักศึกษา] E --> G[ประเมินผลการเรียนรตามTOF] E --> H[ประเมินประสิทธิภาพการสอน] F --> I[อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมสรุปการประเมินผลการจัดการเรียนการสอน] G --> I H --> I I --> J[สิ้นสุด] </pre> <p>หลักสูตรฯ มีระบบ กลไกการกำหนดผู้สอนที่เหมาะสม และมีการจัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุผลการเรียนรู้ตามที่คาดหวัง ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดผู้สอน โดยพิจารณาจากเอกสาร ผลงานวิจัย ความเชี่ยวชาญ และ ประวัติการสอนของอาจารย์แต่ละท่าน 2. คณะกรรมการฯ กำหนดรายวิชาที่เปิดการเรียนการสอนให้อาจารย์ผู้สอน หรือผู้ดูแลรายวิชาหลัก เพื่อจัดหาคณาจารย์ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญแต่ละด้าน มาร่วมสอนในรายวิชาต่างๆ 3. มีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมาเป็นอาจารย์พิเศษ โดยให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักของรายวิชาเข้าไปสังเกตการณ์ร่วมกับการสอนของอาจารย์พิเศษ 4. รายวิชาที่ได้เชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก มาเป็นอาจารย์พิเศษ ที่สามารถส่งเสริมการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติ เชื่อมโยงกับสถานการณ์จริง (Learning by doing) และกำหนดให้ผู้รับผิดชอบวิชานั้นๆ เข้าไปเรียนรู้จากการสังเกตการณ์สอนของอาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ</p> <p>คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้นำระบบและกลไกมาปฏิบัติตามขั้นตอนโดยการจัดประชุม พิจารณากำหนดอาจารย์ผู้สอน โดยในแต่ละภาคการศึกษาจะกำหนดให้อาจารย์แต่ละท่านสอน ตามความสามารถและความเชี่ยวชาญของแต่ละคน ทั้งนี้มีการกำหนดให้แต่ละรายวิชามีอาจารย์ผู้สอนไม่เกิน 3 คน และใน 1 ภาคการศึกษาอาจารย์แต่ละท่านสอนได้ไม่เกิน 3 รายวิชา และมีการเปิดโอกาสให้แต่ละรายวิชาสามารถเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมาเป็นอาจารย์พิเศษเพื่อสนับสนุนให้นักศึกษามีโอกาสได้เรียนรู้กรณีศึกษาจากผู้มีประสบการณ์ภายนอก</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>หลักสูตรฯ สามารถกำหนดอาจารย์ผู้สอนที่มีความเชี่ยวชาญเหมาะสมกับทุกรายวิชาที่เปิดการเรียนการสอนของปีการศึกษา 2565 จำนวน 9 วิชา</p> <p>การประเมินกระบวนการ</p> <p>1. การประเมินกระบวนการกำหนดผู้สอน รายวิชาการคัดเลือกอาจารย์ผู้สอนรายวิชาสามารถดำเนินการได้ดี หลักสูตรมีการใช้กระบวนการกำหนดผู้สอนในแต่ละรายวิชา โดยพิจารณาจากคุณวุฒิ ประสบการณ์ ความรู้ ความสามารถ ความเชี่ยวชาญ และผลงานทางวิชาการ ทำให้นักศึกษาได้รับความรู้และประสบการณ์ และได้รับการพัฒนาความสามารถจากผู้รู้จริงในรายวิชาที่สอน</p> <p>2. การสอนแบบเน้นการปฏิบัติ การเรียนรู้จากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ผู้ประกอบการ หรือ การศึกษาดูงาน แต่ทั้งนี้ยังพบว่าอาจส่งผลกระทบต่อเรื่องเวลา ความไม่สัมพันธ์กับคาบเรียน บางครั้งต้องมีการแลกคาบเรียน เพื่อให้วันเวลาสะดวกต่ออาจารย์พิเศษหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก</p> <p>การปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</p> <p>ผลที่ได้จากการประเมิน หลักสูตรนำมาปรับปรุง ดังนี้</p> <p>1. พัฒนาการกระบวนการกำหนดผู้สอนให้ได้มาตรฐาน เช่น อาจารย์ทุกคนต้องมีการทำประมวลการสอน (มคอ.3) แจกนักศึกษาทุกรายวิชา และเนื้อหาแต่ละรายวิชา ผู้สอนต้องปรับปรุงให้เนื้อหา มีความทันสมัย เสริมสร้างด้วยกิจกรรมการเรียนในลักษณะต่าง ๆ ตามแนวทางแอกทีฟ เลิร์นนิ่ง (Active learning) มีการวัดและประเมินผลอย่างเหมาะสม</p> <p>2. ปรับปรุงการวางแผนและประสานงาน เรื่องการเชิญอาจารย์พิเศษ หรือบุคคลภายนอก รวมถึงการศึกษาดูงาน</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>2. การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ. 3 และ มคอ.4</p> <p>ระบบ กลไกการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ. 3 การจัดการเรียนการสอน</p> <p>การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ. 3 และมคอ.4 ดังนี้</p>  <pre> graph TD A[อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4] --> B[ผู้รับผิดชอบจัดทำรายละเอียด มคอ.3 และ 4] B --> C[ผู้สอนดำเนินการจัดการเรียน การสอน] C --> D[ประเมินผลการ เรียนร่อนักศึกษา] C --> E[ประเมินผลการ เรียนรตามTOF] C --> F[ประเมินประสิทธิภาพ การสอน] D --> G[อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมสรุปการ ดำเนินงาน] E --> G F --> G G --> H[สิ้นสุด] G --> A </pre> <p>หลักสูตรฯ มีระบบและกลไกการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ. 3 และ มคอ.4 และการจัดการเรียนการสอน 4 ขั้นตอน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมเกี่ยวกับการจัดทำ มคอ. 3 และ มคอ.4 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาจัดทำ มคอ. 3 และ มคอ.4 3. ผู้สอนดำเนินการจัดการเรียนการสอน 4. อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมสรุปการดำเนินงาน ปัญหา และข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุง/พัฒนาในภาคการศึกษาต่อไป <p>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ</p> <p>ในการประชุมก่อนเปิดภาคเรียน ทางหลักสูตรมีการวางแผนการจัดการเรียนการสอน โดยประธานหลักสูตรได้แจ้งให้อาจารย์ประจำวิชาแต่ละท่านได้ทราบว่า ต้องส่งมคอ.3 ก่อนเปิดภาคเรียน อาจารย์สามารถดำเนินการจัดส่งผ่านทาง google form และทำการกำกับให้อาจารย์ทุกท่านจัดส่งมคอ.3 ให้ครบถ้วนและภายในเวลาที่ทางหลักสูตรกำหนดไว้</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>คณะกรรมการประจำหลักสูตรดำเนินการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ. 3 และการจัดการเรียนการสอน ตามระบบและกลไก ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาหลักแต่ละรายวิชาจะต้องส่ง มคอ.3 ก่อนวันเปิดภาคการศึกษา 2 สัปดาห์แต่ละภาค เพื่อพิจารณาภาระงานสอน แผนการสอน การวัดผลและประเมิน สอดคล้องกับตารางการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานการเรียนรู้ทั้ง 5 ด้าน 2. อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.3 ที่สอดคล้องกับมคอ.2 3. กำหนดให้มีการประเมินสอนปลายภาค และวิเคราะห์คุณภาพของการสอนในมุมมองของนักศึกษา โดยผลการประเมินของนักศึกษา จะส่งถึงอาจารย์ผู้สอนแต่ละท่าน และนำเข้าไปประชุม คณะกรรมการบริหารหลักสูตรในครั้งต่อไป เพื่อจะได้ปรับปรุง เพิ่มเติม และ พัฒนาการเรียนการสอนในครั้งต่อไป <p>การประเมินกระบวนการ</p> <p>หลักสูตรกำหนดผู้สอนให้นักศึกษาได้เรียนจากผู้สอนที่มีความชำนาญหลากหลายและมีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางในเนื้อหาวิชาที่ได้รับมอบหมาย ทั้งนี้ เพื่อให้นักศึกษามีโอกาสได้รับการพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ มุมมองหรือความคิดจากผู้สอนหลากหลายความรู้และประสบการณ์</p> <p>ผลที่ได้จากการประเมินกระบวนการ โดยปรับปรุงกลยุทธ์ในการสอน ให้ความสอดคล้องกับแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา เพื่อสร้างประสิทธิผลแก่แผนการสอนตามที่ระบุไว้ในมคอ. 3 และ วิเคราะห์เป้าหมายในการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ทั้ง 5 ด้าน เพื่อนำมาใช้เป็นแนวทางการออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอน ให้ตรงกับคำอธิบายรายวิชาที่กำหนดไว้</p> <p>การปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</p> <p>ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรปรับปรุงให้มีการประเมินคุณภาพการสอนจากนักศึกษาผู้กับแต่ละรายวิชาในระบบทะเบียนของทางมหาวิทยาลัย</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>3. การควบคุมหัวข้อดุษฎีนิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษาให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์</p> <p>ระบบ กลไกการควบคุมหัวข้อดุษฎีนิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษาให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะกรรมการประจำหลักสูตรกำหนดกรอบและทิศทางการวิจัยให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์ 2. นักศึกษาจัดทำ Concept paper ของงานวิจัยเพื่อประกอบการทำดุษฎีนิพนธ์ เสนอคณะกรรมการประจำหลักสูตรพิจารณา 3. นักศึกษายื่นเสนอโครงร่างดุษฎีนิพนธ์ 4. คณะกรรมการประจำหลักสูตรพิจารณา ตรวจสอบ และคัดเลือกอาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำ ปรึกษา 5. แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาดุษฎีนิพนธ์ โดยคำนึงถึงคุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาให้มีความสอดคล้องกับหัวข้อดุษฎีนิพนธ์ที่อนุมัติ 6. ประเมินผล และปรับปรุงกระบวนการควบคุมหัวข้อดุษฎีนิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา <p>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ</p> <p>ปีการศึกษา 2565 หลักสูตรยังไม่มีผลการดำเนินงานการควบคุมหัวข้อดุษฎีนิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษาให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์ เนื่องจากหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการเปลี่ยนแปลงเชิงดิจิทัลและนวัตกรรมทางธุรกิจ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565) เปิดเป็นปีแรก</p> <p>การประเมินกระบวนการ</p> <p>เนื่องจากหลักสูตร เป็นการบูรณาการศาสตร์ทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศกับศาสตร์ทางบริหารธุรกิจ อีกทั้งต้องมีแนวคิดในการสร้างนวัตกรรม ส่งผลให้อาจารย์ที่ดุษฎีนิพนธ์ต้องมีการพัฒนาตนเองทั้งด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ บริหารธุรกิจ และนวัตกรรม เพื่อให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์</p> <p>การปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</p> <p>จากผลการประเมินกระบวนการ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรเห็นควรให้กระบวนการจัดอาจารย์ที่ปรึกษาดุษฎีนิพนธ์ให้มีการบูรณาการหลายศาสตร์เข้าด้วยกัน มาร่วมเป็นที่ปรึกษาร่วมในกระบวนการการจัดกลุ่มอาจารย์ เพื่อให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>4. การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา</p> <p>ระบบ กลไกการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาดุษฎีนิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เมื่อนักศึกษาทำการนำเสนอ Concept Paper คณะกรรมการบริหารหลักสูตร จะนำเรื่องการอนุมัติหัวข้อดุษฎีนิพนธ์และแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาเข้าสู่ระเบียบวาระเพื่อพิจารณา โดยการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาดุษฎีนิพนธ์ได้คำนึงถึงความรู้ ความสามารถ ความเชี่ยวชาญของอาจารย์ และคำนึงถึงภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาดุษฎีนิพนธ์ โดยไม่ให้เกิน 1 : 5 ตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด และอาจารย์ที่ปรึกษาดุษฎีนิพนธ์ทุกคนมีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่กำหนด 2. การแต่งตั้งกรรมการโดยมีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก เน้นบุคคลที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิมีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ในหัวข้อดุษฎีนิพนธ์ 3. การแต่งตั้งคณะกรรมการในการสอบของนักศึกษา มีความเหมาะสมของกรรมการสอบ มีตำแหน่งทางวิชาการ เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ <p>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ</p> <p>ปีการศึกษา 2565 หลักสูตรยังไม่มีผลการดำเนินงานการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาดุษฎีนิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา เนื่องจากหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการเปลี่ยนแปลงเชิงดิจิทัล และนวัตกรรมทางธุรกิจ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565) เปิดเป็นปีแรก</p> <p>การประเมินกระบวนการ</p> <p>เนื่องจากหลักสูตร เป็นการบูรณาการศาสตร์ทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศกับศาสตร์ทางบริหารธุรกิจ อีกทั้งต้องมีแนวคิดในการสร้างนวัตกรรม ส่งผลให้อาจารย์ที่ดุษฎีนิพนธ์ต้องมีการพัฒนาตนเองทั้งด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ บริหารธุรกิจ และนวัตกรรม เพื่อให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์</p> <p>การปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</p> <p>จากผลการประเมินกระบวนการ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรเห็นควรให้กระบวนการจัดอาจารย์ที่ปรึกษาดุษฎีนิพนธ์ให้มีการบูรณาการหลายศาสตร์เข้าด้วยกัน มาร่วมเป็นที่ปรึกษาร่วมในกระบวนการการจัดกลุ่มอาจารย์ เพื่อให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>5. การช่วยเหลือกำกับติดตามในการทำคุณิพนธ์และการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา</p> <p>ระบบ กลไกการช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการทำคุณิพนธ์และการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสำรวจความต้องการ แนะนำและอำนวยความสะดวกแก่นักศึกษา 2. มีระบบการกำกับติดตามความก้าวหน้าในการทำคุณิพนธ์ของนักศึกษา โดยนักศึกษาต้องรายงานความก้าวหน้าในการทำคุณิพนธ์ของนักศึกษาแก่คณะกรรมการวิชาการคณะ โดยผ่านความเห็นชอบของอาจารย์ที่ปรึกษา 3. มีการให้ความรู้เกี่ยวกับจรรยาบรรณนักวิจัย ปัญหาการคัดลอกผลงานวิจัย (Plagiarism) และปัญหาของวารสารที่ไม่มีคุณภาพ วารสารที่ปรากฏใน Beall's list มีการให้ความรู้และระดับชั้นความสำคัญในการตีพิมพ์เผยแพร่ ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการตามฐานข้อมูลที่สกอ. รับรอง และการจดสิทธิบัตรหรือนุสิทธิบัตร 4. หลักสูตรฯ สนับสนุนให้มีการเผยแพร่ผลงานวิจัย โดยให้นักศึกษาจัดทำบทความวิจัย ในช่วงที่กำลังทำคุณิพนธ์ โดยสามารถนำผลงานการวิจัยบางส่วนไปนำเสนอในงานประชุมวิชาการในประเทศหรือต่างประเทศ 5. สนับสนุนให้นักศึกษาเขียนบทความวิจัย ไปตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ หรือวารสารในประเทศที่ได้รับการรับรองจาก สกอ. <p>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ</p> <p>ปีการศึกษา 2565 หลักสูตรยังไม่มีดำเนินการช่วยเหลือกำกับติดตามในการทำคุณิพนธ์และการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา เนื่องจากหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการเปลี่ยนแปลงเชิงดิจิทัลและนวัตกรรมทางธุรกิจ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565) เปิดเป็นปีแรก</p> <p>การประเมินกระบวนการ</p> <p>เนื่องจากหลักสูตร เป็นการบูรณาการศาสตร์ทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศกับศาสตร์ทางบริหารธุรกิจ อีกทั้งต้องมีแนวคิดในการสร้างนวัตกรรม ส่งผลให้อาจารย์ที่ดูแลคุณิพนธ์ต้องมีการพัฒนาตนเองทั้งด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ บริหารธุรกิจ และนวัตกรรม เพื่อให้สามารถให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์และอำนวยความสะดวกแก่นักศึกษาได้</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>การปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</p> <p>จากผลการประเมินกระบวนการ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรเห็นควรให้กระบวนการจัดอาจารย์ที่ปรึกษาฯ ศึกษานิพนธ์ให้มีการบูรณาการหลายศาสตร์เข้าด้วยกัน มาร่วมเป็นที่ปรึกษาร่วมในกระบวนการการจัดกลุ่มอาจารย์ เพื่อให้สามารถให้แนะนำที่เป็นประโยชน์และอำนวยความสะดวกแก่นักศึกษาได้</p>

ผลการประเมินตนเอง :3..... คะแนน

เหตุผล :(กรณีที่มีผลการประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน)

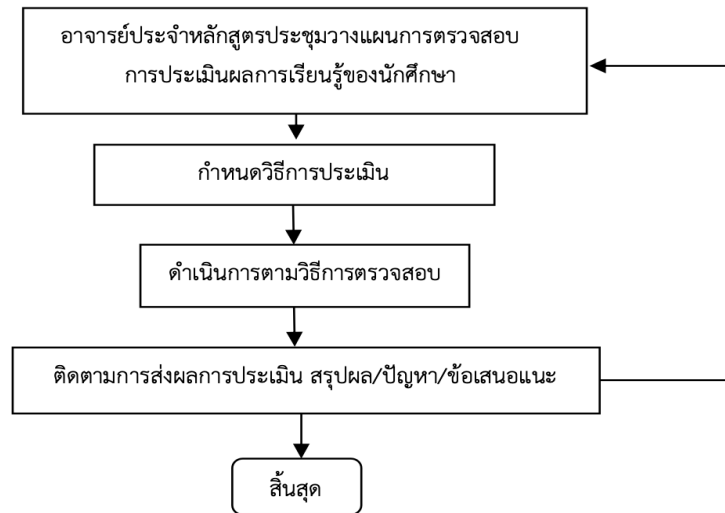
ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
<p>การประเมินผู้เรียน (ตัวบ่งชี้ 5.3)</p>	<p>1. การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ระบบ กลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิฯ</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px auto; width: fit-content;"> <pre> graph TD A[อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมวางแผนเพื่อกำหนดเกณฑ์การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ] --> B[จัดส่ง มคอ.5 และ มคอ.6] B --> C[ตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ] C --> D[นำผลการประเมินมาวิเคราะห์] D --> E[สิ้นสุด] D --> A </pre> </div> <p>หลักสูตรฯ มีระบบและกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 4 ขั้นตอน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมวางแผนเพื่อกำหนดเกณฑ์การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (2) ผู้สอนดำเนินการจัดการจัดส่งมคอ.5 และ มคอ.6 (3) อาจารย์ประจำหลักสูตรตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (4) อาจารย์ประจำหลักสูตรนำผลการประเมินมาวิเคราะห์ <p>การดำเนินการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p> <p>หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติตามระบบและกลไก ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมวางแผนเพื่อกำหนดเกณฑ์การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หลักสูตรได้ดำเนินการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในการพัฒนาผลการเรียนรู้ของนักศึกษาทั้งหมด 5 ด้าน ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> 1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม 2) ด้านความรู้

	<p>3) ด้านทักษะทางปัญญา</p> <p>4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</p> <p>5) ด้านทักษะการคิดวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี</p> <p>ทั้งนี้ในการประเมินผลผู้เรียน หลักสูตรได้ใช้เครื่องมือการประเมินที่มีความสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ในแต่ละด้านดังมีรายละเอียด ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none">1. การประเมินผลการเรียนรู้ด้านคุณธรรม จริยธรรม<ol style="list-style-type: none">1.1 ประเมินจากการตรงเวลาของนักศึกษาในการเข้าชั้นเรียน การส่งงานที่ได้รับมอบหมายและการเข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการ1.2 ประเมินการสอบข้อเขียน รายงาน แฟ้มสะสมงาน และผลงานของผู้เรียนที่ไม่ละเมิดหรือคัดลอกผลงานผู้อื่น2. การประเมินผลการเรียนรู้ด้านความรู้<ol style="list-style-type: none">2.1 การทดสอบย่อย การสอบกลางภาคเรียนและปลายภาคเรียน2.2 ประเมินจากการศึกษาค้นคว้า และรายงานที่นักศึกษาจัดทำ2.3 ประเมินจากการนำเสนอรายงานที่นักศึกษาจัดทำในชั้นเรียน3. การประเมินผลการเรียนรู้ด้านทักษะทางปัญญา<ol style="list-style-type: none">3.1 การสอบกลางภาค ปลายภาค โดยใช้กรณีศึกษาหรือโจทย์ปัญหา3.2 ประเมินจากผลการศึกษาค้นคว้า โครงการ การวิจัยและการนำเสนอผลงานในชั้นเรียน4. การประเมินผลการเรียนรู้ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ<ol style="list-style-type: none">4.1 ประเมินจากความรับผิดชอบต่องานที่มอบหมาย4.2 ประเมินจากพฤติกรรมและการแสดงออกของผู้เรียนในการทำงานเป็นกลุ่ม4.2 สังเกตจากพฤติกรรมที่แสดงออกในการร่วมกิจกรรมต่าง ๆ5. การประเมินผลการเรียนรู้ด้านทักษะการวิเคราะห์ เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ<ol style="list-style-type: none">5.1 ประเมินจากเทคนิคการสื่อสารและนำเสนอโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ5.2 ประเมินจากความสามารถในการอธิบาย การอภิปราย กรณีศึกษาต่าง ๆ ที่มีการนำเสนอในชั้นเรียน5.3 ประเมินความสามารถในการสื่อสารจากการถามตอบในชั้นเรียน <p>โดยการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติของผู้เรียน หลักสูตรได้ใช้เครื่องมือที่หลากหลายในการประเมิน ซึ่งกำหนดให้การประเมินประสิทธิผลของการสอนต้องมีการประเมินกลยุทธ์การสอนตามที่คุณสอนระบุตามวัตถุประสงค์ของรายวิชา ซึ่งผู้สอนนำเสนอเกณฑ์การประเมินที่ได้ไประบุเกณฑ์การประเมินให้เป็นไปตามผลลัพธ์การเรียนรู้</p>
--	---

	<p>(Curriculum Mapping) ของแต่ละรายวิชาที่เปิดสอน โดยระบุไว้ในรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.4)</p> <p>(2) ผู้สอนดำเนินการจัดการจัดส่งมคอ.5 และ มคอ.6 ทุกรายวิชาที่มีการเปิดสอน ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดภาคเรียนและเป็นไปตามแผนที่วางไว้ในรายละเอียดของรายวิชา</p> <p>(3) ตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ โดยเปรียบเทียบ มคอ.3 มคอ.4 กับ มคอ.5 มคอ.6 ให้ครอบคลุมทั้ง 5 ด้าน และซึ่งทุก รายวิชามีความสอดคล้องกัน</p> <p>(4) นำผลการประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษาและการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของ นักศึกษาตามแผนมาตรฐานผลการเรียนรู้แจ้งให้ผู้สอนทราบและกำกับให้อาจารย์ผู้สอนประเมิน ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ จากนั้นนำผลที่ได้มาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน</p> <p>การประเมินกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ</p> <p>การดำเนินงานหลักสูตร สรุปข้อมูลผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย คือ ทุก รายวิชาที่มีการประเมินผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา</p> <p>จากผลการดำเนินการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ พบว่า อาจารย์ผู้สอนมีการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ แต่นักศึกษายังขาดทักษะในการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ อย่างถูกต้อง</p> <p>การปรับปรุงกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ</p> <p>จากการประเมินกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติดังนั้น หลักสูตรจึงเห็นควรให้มีการปรับปรุง โดยกำหนดผลการเรียนรู้กล ยุทธ์การสอนและการประเมินผลการเรียนในมคอ.3 และ มคอ.4 โดยให้อาจารย์ผู้สอนสอดแทรก ทักษะในการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและดำเนินการประเมินการเรียนรู้ในทักษะ ดังกล่าว</p>
--	---

2. การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

● ระบบและกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา



หลักสูตรฯ มีระบบและกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา 4 ขั้นตอน ดังนี้

- (1) อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมวางแผนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
- (2) กำหนดวิธีการดำเนินการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
- (3) ดำเนินการตามวิธีการตรวจสอบที่กำหนดของอาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ประจำหลักสูตร
- (4) ติดตามการส่งผลการประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษา (มคอ.5 และ มคอ.6) และสรุปผลการดำเนินงาน ปัญหา และข้อเสนอแนะ

การดำเนินการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

หลักสูตรฯ ได้มีการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามระบบและกลไก ดังนี้

- (1) อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมวางแผนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาโดยกำหนดให้มีการกำหนดเกณฑ์การประเมินให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ (Curriculum mapping) ของรายวิชาใน มคอ.3 และ มคอ.4
- (2) หลักสูตรฯ กำหนดวิธีการตรวจสอบที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ให้กับผู้สอนตามแผนการกระจายความรับผิดชอบให้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ทั้ง 5 ด้าน

	<p>1. การประเมินผลการเรียนรู้ด้านคุณธรรม จริยธรรม</p> <p>1.1 ประเมินจากการตรงเวลาของนักศึกษาในการเข้าชั้นเรียน การส่งงานที่ได้รับมอบหมายและการเข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการ</p> <p>1.2 ประเมินการสอบข้อเขียน รายงาน แฟ้มสะสมงาน และผลงานของผู้เรียนที่ไม่ละเมิดหรือคัดลอกผลงานผู้อื่น</p> <p>2. การประเมินผลการเรียนรู้ด้านความรู้</p> <p>2.1 การทดสอบย่อย การสอบกลางภาคเรียนและปลายภาคเรียน</p> <p>2.2 ประเมินจากการศึกษาค้นคว้า และรายงานที่นักศึกษาจัดทำ</p> <p>2.3 ประเมินจากการนำเสนอรายงานที่นักศึกษาจัดทำในชั้นเรียน</p> <p>3. การประเมินผลการเรียนรู้ด้านทักษะทางปัญญา</p> <p>3.1 การสอบกลางภาค ปลายภาค โดยใช้กรณีศึกษาหรือโจทย์ปัญหา</p> <p>3.2 ประเมินจากผลการศึกษาค้นคว้า โครงการ การวิจัยและการนำเสนอผลงานในชั้นเรียน</p> <p>4. การประเมินผลการเรียนรู้ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</p> <p>4.1 ประเมินจากความรับผิดชอบต่องานที่มอบหมาย</p> <p>4.2 ประเมินจากพฤติกรรมและการแสดงออกของผู้เรียนในการทำงานเป็นกลุ่ม</p> <p>4.2 สังเกตจากพฤติกรรมที่แสดงออกในการร่วมกิจกรรมต่าง ๆ</p> <p>5. การประเมินผลการเรียนรู้ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p>5.1 ประเมินจากเทคนิคการสื่อสารและนำเสนอโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p>5.2 ประเมินจากความสามารถในการอธิบาย การอภิปราย กรณีศึกษาต่าง ๆ ที่มีการนำเสนอในชั้นเรียน</p> <p>5.3 ประเมินความสามารถในการสื่อสารจากการถามตอบในชั้นเรียน</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยเปรียบเทียบ มคอ.3 มคอ.4 กับ มคอ.5 มคอ.6 ให้ครอบคลุมทั้ง 5 ด้าน และซึ่งทุกรายวิชามีความสอดคล้องกัน หลักสูตรติดตามการส่งผลการประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษา (มคอ.5 และ มคอ.6) ตามระยะเวลาที่กำหนด และสรุปผลการดำเนินงาน พบว่า ผู้สอนมีการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาซึ่งสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่กำหนดในรายวิชา</p>
--	---

	<p>การประเมินกระบวนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</p> <p>การดำเนินงานหลักสูตร สรุปล้อมูลผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย คือ อาจารย์ผู้สอนมีการดำเนินการประเมินผลการเรียนรู้ตามที่ระบุไว้ใน มคอ.3/มคอ.4 ทุกรายวิชา</p> <p>จากผลการดำเนินการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา พบว่า อาจารย์ผู้สอนมีการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามเกณฑ์และมีการประเมินผลที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ของรายวิชา แต่การทวนสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษายังขาดการสะท้อนกลับจากนักศึกษา</p> <p>การปรับปรุงกระบวนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</p> <p>จากการประเมินการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ดังนั้น หลักสูตรจึงเห็นควรให้มีการปรับปรุง การดำเนินการตรวจสอบการเรียนรู้ของนักศึกษาตามแนวทางที่กำหนดไว้ในหลักสูตร โดยเพิ่มในส่วนของการประเมินผลการเรียนรู้ด้วยการสัมภาษณ์นักศึกษา</p> <p>3. การกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 และ มคอ.7) ระบบ กลไกการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร</p> <p>หลักสูตรมีระบบและกลไกการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5, มคอ.6 และ มคอ.7) ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none">1. อาจารย์ผู้สอนทุกท่านจัดทำ มคอ. 5 และ มคอ. 6 โดยมีบุคลากรประจำคณะฯ ทำการตรวจเช็คเวลาในการจัดส่งและนำส่งหลักสูตรเพื่อพิจารณาความถูกต้อง2. อาจารย์ประจำหลักสูตรจะนำข้อมูลที่สรุปตามแบบ มคอ. 5 และ มคอ. 6 มาจัดทำเป็น มคอ. 7 ให้แล้วเสร็จภายใน 60 วันนับแต่วันหลังสิ้นสุดปีการศึกษา3. อาจารย์ประจำหลักสูตรติดตามการส่งรายงานผลการดำเนินงานหลักสูตร (มคอ.7) สรุปผล/ปัญหา/ข้อเสนอแนะ และผลการประเมินต่างๆ แจ้งผู้สอนและผู้เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการปรับปรุง <p>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ</p> <ol style="list-style-type: none">1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวางแผนกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และการประเมินหลักสูตร2. ดำเนินการตามแผนโดยกำกับติดตามให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ. 5, มคอ.6 ตามแบบฟอร์ม และรายงานผลการดำเนินการ ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา ครบทุกรายวิชาทุกภาคการศึกษา (ภาคการศึกษาที่ 1 ภาคการศึกษาที่ 2 และภาคฤดูร้อน)
--	--

	<p>3. แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบผลสัมฤทธิ์</p> <p>4. ผู้สอนต้องกำกับให้ผู้เรียนประเมินผลการสอนของตนเอง</p> <p>5. ผู้สอนมีการประเมินผลการจัดการเรียนการสอนของตนเอง เพื่อเตรียมข้อมูลไปสู่การประเมินหลักสูตร (มคอ.7) อย่างน้อย 30 วัน ก่อนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (มิถุนายน-กรกฎาคม ของทุกปี)</p> <p>6. ประเมินผลกระบวนการดำเนินงานตามแผนกำกับกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร</p> <p>7. นำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนากระบวนการดำเนินงานตามแผนกำกับกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และการประเมินหลักสูตร</p> <p>8. รายงานผลการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานตามแผนกำกับกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และการประเมินหลักสูตร ประเมินผลกระบวนการดำเนินงานตามแผนกำกับกับการประเมินการจัดการ</p> <p>9. ส่วนการจัดทำแบบรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) นั้นทางอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทำงานร่วมกับคณาจารย์ผู้สอนและบุคลากรสายสนับสนุนในการจัดทำให้แล้วเสร็จหลังสิ้นสุดภาคเรียนฤดูร้อน ภายใน 30 วัน แล้วนำเสนอต่อไป</p> <p>การประเมินกระบวนการ</p> <p>การดำเนินงานหลักสูตร สรุปข้อมูลผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย คือ</p> <p>1. ทุกรายวิชามีการดำเนินการจัดทำมคอ.5 และ มคอ. 6 โดยมีข้อมูลถูกต้องและจัดส่งตามเวลาหลังปิดภาคการศึกษา ไม่เกิน 30 วัน</p> <p>2. หลักสูตรจัดทำ มคอ.7 ข้อมูลถูกต้องและจัดส่งตามเวลาไม่เกิน 60 วันหลังปิดภาคการศึกษา</p> <p>3. ประชุมการกำกับกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร รายงานผลการประเมินการจัดการเรียนการสอนและหลักสูตร เพื่อวางแผนในการปรับปรุงในปีการศึกษาต่อไปและเพื่อรองรับสถานการณ์ความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้น เช่น การแพร่ระบาดของเชื้อโรค อุทกภัย เป็นต้น</p> <p>การปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</p> <p>มีการดำเนินการตามระบบและกลไกที่กำหนดไว้ โดยการแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมเพื่อกำหนดให้ผู้สอนจัดทำ มคอ.5 และจัดส่งหลังสิ้นสุดภาคการศึกษาภายใน 30 วัน และการจัดทำ มคอ.5 ที่สอดคล้องกับ มคอ.3 หลังสิ้นสุดการเรียนการสอน ปีการศึกษา 2565 หลักสูตรได้ดำเนินการประเมินผู้เรียน ตามกรอบคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติทุกรายวิชา และได้ตรวจสอบผลการประเมินการเรียนของทุกรายวิชาก่อน</p>
--	---

	<p>ประกาศผลการเรียนของนักศึกษา รวมทั้งหลักสูตรมีการประชุมและทำการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ การกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและ ประเมินหลักสูตรด้วย มคอ.5 ได้ทำการติดตาม ให้จัดทำ มคอ.5 ในการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาจัดทำ มคอ. 5 มาเสนอต่อที่ประชุมอาจารย์</p> <p>หลักสูตรมีแผนการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนและประเมิน มีการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ โดยใช้ทั้ง Microsoft team , google meets , Zoom ตลอดจนการเน้นการศึกษา ให้กับนักศึกษาผ่าน E-learning หน่วยงานภายนอก เช่น ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย และ สัมมนาอบรมภายในของมหาวิทยาลัยจัดขึ้น</p> <p>4. การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา</p> <p>ระบบ กลไกการประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา</p> <ol style="list-style-type: none">1. คณะกรรมการประจำหลักสูตรกำหนดเกณฑ์การประเมินชัดเจน มีตัวบ่งชี้คุณภาพ ของโครงการดุษฎีนิพนธ์และการสอบป้องกันดุษฎีนิพนธ์ที่ชัดเจน2. นักศึกษาเขียนยื่นคำร้องขอสอบดุษฎีนิพนธ์ เพื่อเสนอคณะกรรมการประจำหลักสูตร พิจารณา3. แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับการสอบ4. ประเมินคุณภาพดุษฎีนิพนธ์ โดยคณะกรรมการกำกับการสอบ5. ประเมินการสอบจบโดยทำดุษฎีนิพนธ์ที่มีคุณภาพระดับดีมาก มีประเด็นวิจัยที่ สะท้อนความคิดริเริ่ม ทันต่อยุคสมัย มีการออกแบบการวิจัยที่เหมาะสม เป็นตัวอย่างของผลงานที่มีคุณภาพ และมีการเผยแพร่อย่างมีมาตรฐานในรูปแบบต่าง ๆ อาทิ วารสารซึ่งเป็นที่ยอมรับใน สาขาวิชาชีพหรือรับรองโดย สกอ.6. ปรับปรุงกระบวนการประเมินดุษฎีนิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา7. รายงานผลการปรับปรุงกระบวนการประเมินดุษฎีนิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา <p>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ</p> <p>ปีการศึกษา 2565 หลักสูตรยังไม่มีผลการดำเนินการประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้า อิสระในระดับบัณฑิตศึกษา เนื่องจากหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการเปลี่ยนแปลงเชิง ดิจิทัลและนวัตกรรมทางธุรกิจ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565) เปิดเป็นปีแรก</p>
--	--

	<p>การประเมินกระบวนการ</p> <p>เนื่องจากหลักสูตร เป็นการบูรณาการศาสตร์ทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศกับศาสตร์ทางบริหารธุรกิจ อีกทั้งต้องมีแนวคิดในการสร้างนวัตกรรม ส่งผลให้อาจารย์ที่ดุษฎีนิพนธ์ต้องมีการพัฒนาตนเองทั้งด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ บริหารธุรกิจ และนวัตกรรม เพื่อให้มีองค์ความรู้ที่ริเริ่มสร้างสรรค์ และทันต่อยุคสมัยเพื่อสามารถให้คำแนะนำ และประเมินคุณภาพดุษฎีนิพนธ์ได้อย่างดี</p> <p>การปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</p> <p>จากผลการประเมินกระบวนการ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรเห็นควรให้กระบวนการจัดอาจารย์ที่ปรึกษาดุษฎีนิพนธ์ให้มีการบูรณาการหลายศาสตร์เข้าด้วยกัน มาร่วมเป็นที่ปรึกษาร่วมในกระบวนการการจัดกลุ่มอาจารย์เพื่อให้มีองค์ความรู้ที่ริเริ่มสร้างสรรค์ และทันต่อยุคสมัยเพื่อสามารถให้คำแนะนำ และประเมินคุณภาพดุษฎีนิพนธ์ได้อย่างดี</p>
--	--

ผลการประเมินตนเอง :3..... คะแนน
เหตุผล :(กรณีที่มีผลการประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน)

ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (ตัวบ่งชี้ 5.4)			
	ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินการ	✓ เป็นไปตามเกณฑ์ ✗ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
1)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงาน จำนวนทั้งสิ้น 4 ครั้ง ดังนี้ - ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 20 มิถุนายน 2565 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วม จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 100 - ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน 2565 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วม จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 100 - ครั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 14 มกราคม 2566 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วม จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 100	✓

ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (ตัวบ่งชี้ 5.4)			
	ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินการ	✓ เป็นไปตาม เกณฑ์ ✗ ไม่เป็นไปตาม เกณฑ์
		- ครั้งที่ 4 เมื่อวันที่ 3 พฤษภาคม 2566 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วม จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 100	
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	หลักสูตรมีรายละเอียด ตามแบบ มคอ. 2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ สป.อว.	✓
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อย ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาค การศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	หลักสูตรมีรายละเอียดของรายวิชา ตามแบบ มคอ. 3 และ มคอ.4 ในภาคเรียนที่ 1/2565 จำนวน 5 วิชา ในวันที่ 27 มิถุนายน 2565 ภาคเรียนที่ 2/2565 จำนวน 4 วิชา ในวันที่ 10 พฤศจิกายน 2565 ครบทุกรายวิชา	✓
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	หลักสูตรได้จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ในภาคเรียนที่ 1/2565 จำนวน 5 วิชา ในวันที่ 21 พฤศจิกายน 2565 ภาคเรียนที่ 2/2565 จำนวน 4 วิชา ในวันที่ 1 เมษายน 2566 ครบทุกรายวิชา	✓
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	หลักสูตร มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบมคอ. 7 และจัดส่ง มคอ.7 ในวันที่ 6 มิถุนายน 2566 (PHD-DTBI-5.4 มคอ.7)	✓

ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (ตัวบ่งชี้ 5.4)			
	ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินการ	✓ เป็นไปตาม เกณฑ์ ✗ ไม่เป็นไปตาม เกณฑ์
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	- ภาคการศึกษา 1/2565 เปิดสอน 5 รายวิชา และมีรายวิชาที่ได้รับการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ จำนวน 3 รายวิชา รายวิชาที่ได้รับการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ คิดเป็นร้อยละ 60.00 ของรายวิชาทั้งหมด - ภาคการศึกษา 2/2565 เปิดสอน 4 รายวิชา และมีรายวิชาที่มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ จำนวน 2 รายวิชา รายวิชาที่ได้รับการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ คิดเป็นร้อยละ 50 ของรายวิชาทั้งหมด	✓
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ไม่มีข้อเสนอแนะจากผลการประเมินการดำเนินงานใน มคอ.7 ในปีที่ผ่านๆ มา เนื่องจากเป็นหลักสูตรใหม่ 2565	n/a
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคนได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ในปีการศึกษา 2565 ไม่มีอาจารย์รับเข้าใหม่ แต่มีการปฐมนิเทศอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓
9)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	อาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 14 คน และได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ จำนวน 14 คน	✓
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือ	ไม่มีบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน	n/a

ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (ตัวบ่งชี้ 5.4)			
	ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินการ	✓ เป็นไปตาม เกณฑ์ ✗ ไม่เป็นไปตาม เกณฑ์
	วิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี		
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ยังไม่มีคะแนนเฉลี่ย เนื่องจากหลักสูตรยังไม่มีนักศึกษาเรียนจบ/บัณฑิตใหม่	n/a
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ยังไม่มีคะแนนเฉลี่ย เนื่องจากหลักสูตรยังไม่มีนักศึกษาเรียนจบ/บัณฑิตใหม่	n/a
	รวมตัวบ่งชี้ในปี	8	
	จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่าน เฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5	5/5	
	ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5	100	
	จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน	8/8	
	ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี	100	

ผลการประเมินตนเอง :5..... คะแนน
เหตุผล :(กรณีที่มีผลการประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน)

รหัสหลักฐาน	รายการ
PHD-DTBI-5.1-001	มคอ 2 หลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2563
PHD-DTBI-5.1-002	คู่มืออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
PHD-DTBI-5.2-001	รายงานการประชุมครั้งที่ 1/2565

PHD-DTBI-5.2-002	รายงานการประชุมครั้งที่ 2/2565
PHD-DTBI-5.2-003	รายงานการประชุมครั้งที่ 3/2565
PHD-DTBI-5.2-004	รายงานการประชุมครั้งที่ 4/2565
PHD-DTBI-5.2-005-009	มคอ. 3 รายวิชา ภาคการศึกษาที่ 1/2565
PHD-DTBI-5.2-010-013	มคอ. 3 รายวิชา ภาคการศึกษาที่ 2/2565
PHD-DTBI-5.3-001	ผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ ปีการศึกษา 2565
PHD-DTBI-5.3-002-006	มคอ. 5 รายวิชา ภาคการศึกษาที่ 1/2565
PHD-DTBI-5.3-007-010	มคอ. 5 รายวิชา ภาคการศึกษาที่ 2/2565
PHD-DTBI-5.4-001	เอกสารการอบรม/สัมมนาวิชาการ/วิชาชีพของ อ.ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรในปีการศึกษา 2564
PHD-DTBI-5.4	มคอ.7

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหามิในอนาคต
จำนวนนักศึกษารับเข้าได้น้อยไม่เป็นไปตามแผนการรับนักศึกษา (มคอ.2)	มหาวิทยาลัยมีนโยบายหากสาขาวิชาใดมีจำนวนนักศึกษาแรกเข้าน้อย ให้นำเสนอหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาการเปิดรับนักศึกษาในปีถัดไป	- มีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรในการรับสมัครนักศึกษาใหม่ทั้งเชิงรุก และทางสื่อออนไลน์โดยเขียนโครงการของบอกรับไปแนะนำโดยให้อาจารย์ประจำสาขาวิชาได้ออกไปแนะนำหลักสูตรกับโรงเรียนที่อยู่ในบริเวณใกล้เคียงกับรวมถึงแจ้งเรื่องโควตาที่จะรับนักศึกษาเข้าพิเศษในการเข้าศึกษาต่อปีการศึกษา 2566
ปัจจุบันเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วการปรับปรุงหลักสูตรต้องให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ซึ่งกระบวนการเปลี่ยนแปลงแต่ละรอบต้องผ่านกระบวนการทำให้เกิดความล่าช้า ไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี	รายวิชาที่เปิดสอนมีเนื้อหาที่ไม่ทันต่อเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว	- อาจารย์ต้องมีการพัฒนาเนื้อหาในการเรียนการสอนให้ทันสมัยทันต่อการเปลี่ยนแปลง ปรับปรุงเนื้อหา เสริมหัวข้อใหม่ เพิ่มเติมในเนื้อหารายวิชาต่างๆ ที่มีเนื้อหาเกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง หรือเปิดรายวิชาการศึกษาเฉพาะเรื่องรองรับเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว - เพิ่มเทคนิคหรือวิธีการใหม่ๆ ในการเรียนการสอน เช่น อาจจะนำเทคนิคจาก KM การแลกเปลี่ยนเรียนรู้มาใช้
นักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีความรู้พื้นฐานแตกต่างกันทำให้การพัฒนาศักยภาพของการเรียนรู้ไม่เต็มที่	ทักษะความรู้พื้นฐานที่แตกต่างกันของนักศึกษา ส่งผลให้เรียนตามเพื่อนไม่ทัน โดยเฉพาะความรู้ด้านภาษาและการคำนวณ	- การสอบสัมภาษณ์เพื่อรับนักศึกษาเข้าเรียน ให้ผู้เรียนทำการเข้าสอบสัมภาษณ์ทำแบบสอบถาม ทักษะการเรียนที่ต้องการพัฒนา เพื่อนำผลไปใช้ในการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาในลำดับขั้นต่อไป

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต
		- การประเมินเพื่อพัฒนาอย่างไม่เป็นทางการรายบุคคล (personalized check-ins) เพื่อติดตามการเรียนรู้

รายงานผลการดำเนินงาน สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ตัวบ่งชี้ 6.1)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ตัวบ่งชี้ 6.1)	<p>1) ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีระบบกลไกการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา ดังนี้</p> <pre> graph TD A[จัดการประชุมหลักสูตร] --> B[หลักสูตรฯ พิจารณาผลและสรุปผลการดำเนินงานของปีการศึกษาที่ผ่านมา] B --> C[การปรับปรุงและพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีอยู่] C --> D{การเพิ่มสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้} D -- ใช่ --> E[ทำบันทึกข้อความเพื่อขออนุมัติต่อคณะกรรมการบริหารคณะ] D -- ไม่ --> C E --> F[คณะนำเสนอต่ออธิการบดีเพื่อขออนุมัติ ในกรณีที่เกี่ยวข้องงบประมาณ] F --> G{อนุมัติ} G -- ไม่ --> E G -- ใช่ --> H[หลักสูตรฯ ส่งเรื่องต่อเจ้าหน้าที่ฝ่ายที่เกี่ยวข้องให้ดำเนินการ] H --> I[ดำเนินการประกวดราคาจัดหาวัสดุ] I --> J[หลักสูตรฯ ใช้ในการจัดการเรียนการสอน] </pre>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>ระบบกลไกการดำเนินงานของหลักสูตร มุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้ระบบส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ได้แก่</p> <p>(1) การประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร มีจุดมุ่งหมายให้อาจารย์ทุกคนแสดงความคิดเห็น เพื่อมีส่วนร่วมเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อาทิ การพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในรูปแบบ ต่าง ๆ การจัดหาวัสดุการศึกษา หนังสือ ตำรา ฐานข้อมูลระดับชาติและนานาชาติฯ</p> <p>(2) มีการวางแผนการดูแลรักษาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ที่หลักสูตรมีอยู่ในปัจจุบัน</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>คณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุมวางแผนความจำเป็นต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยสำรวจห้องเรียนและครุภัณฑ์ เพื่อตรวจสอบสภาพและจำนวนของสิ่งสนับสนุนต่างๆ ตามความจำเป็นต่ออาจารย์ผู้สอน และนักศึกษา ซึ่งอาจารย์ประจำหลักสูตรได้จัดระบบการเรียนการสอนในรายวิชาต่างๆ ให้เหมาะสม และพิจารณาขอสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ต้องการ</p> <p>ผลการดำเนินงานของหลักสูตรศึกษาในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรฯ ได้มีการบริหารจัดการทรัพยากรในการจัดการเรียนการสอน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ที่จัดการเรียนการสอนภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก วิทยาเขตจรัลพงษานุวารณ ให้เกิดประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยกำหนดให้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดูแลและบริหารจัดการโดยสำนักงานวิทยาเขต เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - ห้องเรียน โดยฝ่ายอาคารสถานที่ - ห้องปฏิบัติการ โดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ - การบริการด้านคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่ายและระบบ internet โดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ - ด้านทรัพยากรการเรียนรู้ โดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>การประเมินกระบวนการ</p> <p>กรรมการบริหารหลักสูตรได้มีการสำรวจและตรวจสอบครุภัณฑ์ที่มีความจำเป็นต่ออาจารย์ผู้สอน พบว่าหลักสูตรควรมีการเปิดโอกาสให้อาจารย์ผู้สอนแจ้งสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ต้องการ ทั้งนี้เพื่อนำข้อมูลมาประกอบการจัดทำแผนและงบประมาณการดำเนินงานของคณะ</p> <p>การปรับปรุงกระบวนการ</p> <p>อาจารย์ผู้สอนแจ้งสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ต้องการ และมีการนำข้อมูลมาประกอบการจัดทำแผนและงบประมาณการดำเนินงานของคณะ</p> <p>2) จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p> <p>หลักสูตรฯ ให้นักศึกษาและอาจารย์ใช้ห้องสมุดและห้องเรียนรู้ด้วยตนเอง จากสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยหลักสูตรมีส่วนในการสั่งซื้อหนังสือและสื่อสิ่งพิมพ์ที่เป็นประโยชน์ต่อการค้นคว้าเพิ่มเติมเข้าห้องสมุดอยู่เสมอ อาจารย์แต่ละท่านจะแนะนำให้นักศึกษาหาข้อมูล ตำรา วารสารและงานวิจัยเพื่อจัดหามาไว้ในห้องสมุด โดยทั้งนี้แผนกห้องสมุดได้มีการสำรวจมายังคณะและหลักสูตรผ่านบันทึกข้อความช่องทางสังคมออนไลน์ เพื่อให้อาจารย์เสนอแนะได้อย่างรวดเร็ว</p> <p>นอกจากนี้อาคาร 5 ชั้น 5 เป็นศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง (self-study) มีโต๊ะ ที่นั่ง มีคอมพิวเตอร์ ได้จัดระบบคอมพิวเตอร์ให้มีประสิทธิภาพเพียงพอต่อการใช้งานของนักศึกษา อาจารย์สามารถมอบหมายงานและทำงานส่งผ่านระบบออนไลน์เพื่อให้รักศึกษามีความสะดวกในการทำงานร่วมกันและเป็นการฝึกฝนทักษะการใช้เทคโนโลยีอีกทางหนึ่ง</p> <p>การจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ได้พบปะพูดคุย บริเวณอาคาร 5 ชั้น 4 สามารถใช้เป็นที่พบปะพูดคุย เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษา เป็นสถานที่ในการให้คำปรึกษา วิทยานิพนธ์ โดยมีห้องประชุม 2 ห้อง และจัดโต๊ะ เก้าอี้ ให้อย่างเพียงพอและเหมาะสม รวมทั้งนักศึกษาสามารถเข้าพบภายในห้องพักของอาจารย์</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>แต่ละท่าน โดยตรวจสอบจากตารางสอนของอาจารย์หรือตารางการนัดหมาย มีบริการคอมพิวเตอร์อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง โดยคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศได้จัดหาอุปกรณ์เชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตไร้สาย (WIFI) และปล่อยสัญญาณอินเทอร์เน็ตไร้สายไว้บริเวณอาคาร 1, 2, 4, 5, 6 และ 9 นักศึกษาและอาจารย์จึงสามารถใช้สัญญาณอินเทอร์เน็ตจากจุดใดในคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศได้ตลอดเวลา โดยขั้นตอนในการดำเนินงาน ผ่านคณะกรรมการบริหารคณะบริหารธุรกิจฯ ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อได้ข้อมูลที่จำเป็นในการบริหารจัดการ เช่น จำนวนนักศึกษาในแต่ละสาขา/ชั้นปี รวมถึงจำนวนและสถานะของสิ่งอำนวยความสะดวกให้สาขา (หลักสูตร) ทราบ (เช่น ห้องเรียน ขนาดความจุแต่ละห้องเรียน เป็นต้น) ที่มีการประสานงานระหว่างฝ่ายระบบทะเบียน การศึกษา และฝ่ายวิชาการของคณะ นำข้อมูลเสนอในคณะกรรมการบริหารคณะบริหารธุรกิจฯ</p> <p>หากกรณีที่ทรัพยากรนั้นๆ อยู่ในความรับผิดชอบของหลักสูตรให้ดำเนินการตรวจสอบความพร้อมในการใช้งาน หากมีความชำรุดบกพร่อง (เช่น โต๊ะ เก้าอี้ ที่จับประตูห้อง กล่องควบคุมเปิดปิดอุปกรณ์ อื่นๆ) ต้องดำเนินการแก้ไขให้แล้วเสร็จก่อนเปิดภาคการศึกษาโดยทำเอกสารแจ้งฝ่ายอาคารสถานที่ หากไม่มีให้เสนอแผนของงบประมาณจัดหาต่อไป ซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยงานอื่นๆ เช่น ฝ่ายอาคารสำนักงานวิทยาเขต ให้แจ้งคณะเพื่อประสานงานความต้องการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่อไป และมีคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ติดตามและสรุปผลความพร้อมและความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษา ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ แต่ละรายวิชา และคณะกรรมการบริหารหลักสูตร รายงานผลการประเมิน หากพบปัญหาหรือความบกพร่องจากกระบวนการใด จะเสนอความเห็น และแนวทางการปรับแก้ไขในภาคการศึกษาต่อไป ผ่านการระบุใน มคอ.5 และแจ้งผ่านผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะพิจารณาและแจ้งวิทยาเขตดำเนินการต่อไป</p> <p>หลักสูตรฯ ได้มีการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ใช้ทรัพยากรร่วมกันในวิทยาเขต ดังนี้</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	
	จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	
	ชื่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2564	ผลการดำเนินงาน
		2565
	ห้องเรียนสำหรับการเรียนการสอน (ห้อง smart classroom จำนวน 2 ห้อง)	5
	ห้องสมุด	1
	ศูนย์การเรียนรู้	1
<p>1. ห้องเรียน สำหรับการเรียนการสอนในรายวิชาบรรยาย หลักสูตรฯ จะใช้ห้องบรรยายส่วนใหญ่ อาคาร 5 ชั้น 8 นักศึกษาสามารถใช้ห้องเรียนว่างสำหรับการทบทวนความรู้และทำงานที่มอบหมาย</p> <p>2. ห้องสมุด อาคาร 5 ชั้น 3-4 มีตั้งแต่เฟอร์นิเจอร์พื้นฐานอย่าง เก้าอี้ เบาะนั่งโซฟา หรือโต๊ะสำหรับวางคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตแบบไร้สาย ห้องสำหรับทบทวนหนังสือ ค้นคว้าหาความรู้ศาสตร์ด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน ทำรายงาน มีห้องประชุมขนาดความจุณักศึกษาได้ 10 คน 1 ห้อง และ 25 คน 1 ห้อง ซึ่งสามารถใช้เป็นสถานที่ทบทวนหรือให้คำปรึกษา แนะนำการเรียนรู้นอกชั้นเรียนได้</p> <p>จำนวนทรัพยากรสารสนเทศที่ให้บริการ มีดังต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ฐานข้อมูลอ้างอิงอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 9 ฐาน (จัดหาโดย สกอ. จำนวน 8 ฐาน และวิทยาเขตจัดหาเอง 1 ฐาน) <ol style="list-style-type: none"> 1. ฐานข้อมูล ACM Digital Library 2. ฐานข้อมูล IEEE/IET 3. ฐานข้อมูล SpinkerLink 4. ฐานข้อมูล ISI Web of Science 5. ฐานข้อมูล ProQuest 6. ฐานข้อมูล Thai Digital Collection (TDC) 7. ฐานข้อมูล IG Publishing 8. ฐานข้อมูล Science Direct 9. ฐานข้อมูล Dissertation Full Text - ฐานข้อมูลบทความวารสาร มากกว่า 3,000 ชื่อเรื่อง 		

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>1. ฐานข้อมูลบรรณานุกรมทรัพยากรสารสนเทศ เอเชียัน</p> <p>2. ฐานข้อมูลบทความวารสาร</p> <p>3. ศูนย์การเรียนรู้ อาคาร 5 ชั้น 5 มีคอมพิวเตอร์ที่นักศึกษาสามารถใช้สำหรับทำรายงาน หาข้อมูลประกอบการเรียนการสอนของหลักสูตร มีจำนวน 160 เครื่อง ปี 2564 ไม่มีเพิ่มจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ มี Firewall มาพร้อมด้วยคุณสมบัติการจัดการแบนด์วิดท์ที่มากขึ้น มี Account WIFI เป็นรายบุคคลที่นักศึกษาสามารถสมัคร Account เป็นของตนเองได้</p> <p>4. โปรแกรมลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยฯ ได้ดำเนินการจัดหาลิขสิทธิ์การใช้งานโปรแกรม Microsoft Windows 365, Microsoft Office Professional Plus 2019, Zoom, Google Classroom และ Microsoft Team</p> <p>5. ระบบเครือข่าย มีการจัดสร้างศูนย์ข้อมูลระบบเครือข่าย (Data Center) ไว้ที่อาคาร 5 ชั้น 6 โดยมีระบบ/สิ่งสนับสนุนเป็นไปตามมาตรฐานทั้งระบบไฟฟ้าสำรอง (UPS และ Generator) ระบบปรับอากาศ ระบบป้องกันอัคคีภัย รวมถึงระบบรักษาความปลอดภัย ทั้งข้อมูล (Firewall & Log & Authentication)</p> <p>มีเครือข่าย VPN ให้นักศึกษาสามารถใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัยเพื่อสืบค้นฐานข้อมูลวารสารวิชาการทั้งระดับชาติและนานาชาติสามารถทำงานจากที่บ้านได้ เหมือนนั่งอยู่ในมหาวิทยาลัย</p> <p>6. อีเมล นักศึกษาและบุคลากร สามารถสมัครอีเมลของ gmail ที่มีพื้นที่เก็บข้อมูลเพิ่มขึ้น โดยทางมหาวิทยาลัยจะสมัครเป็น ชื่อ@mutto.ac.th</p> <p>ห้องปฏิบัติการสำหรับในรายวิชาคอมพิวเตอร์</p> <p>7. การจัดประชุมวิชาการที่ส่งเสริมการเรียนรู้และทักษะด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก</p> <p>3) จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์</p> <p>ในปีการศึกษา 2565 มีการสำรวจความพึงพอใจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์ประจำหลักสูตรในด้านต่างๆ ดังนี้</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	
	รายการข้อมูลพื้นฐาน ปีการศึกษา 2565	
	ความพึงพอใจสิ่งสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของ อาจารย์	ผลการดำเนินงาน 2565
	ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ เช่น ห้องเรียน ห้อง บรรยาย ห้องปฏิบัติการวิจัย อาคารสถานที่ต่างๆ	4.40
	ด้านอุปกรณ์การศึกษา เช่น สื่อการสอน โสตทัศนูปกรณ์ ต่างๆ	4.21
	ด้านเทคโนโลยี เช่น สัญญาณอินเทอร์เน็ต ระบบทะเบียน ระบบ VPN ฐานข้อมูลระดับชาติและนานาชาติ	4.33
	ด้านการให้บริการของคณะและหน่วยงานสนับสนุนการ จัดการเรียนการสอน เช่น ช่องทางและวิธีการ ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารด้านวิชาการ วิจัย กิจกรรม นักศึกษา ตลอดจนห้องสมุดและศูนย์คอมพิวเตอร์	4.39
	ค่าเฉลี่ยโดยรวม	4.33
<p>จากตารางสรุปความพึงพอใจสิ่งสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของ อาจารย์ สะท้อนให้เห็นว่าอาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ที่ ระดับมาก (ค่าคะแนน 4.33)</p>		
<p>ผลการดำเนินงาน</p>		
<p>ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรได้ทำการสำรวจความพึงพอใจต่อสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ โดยเก็บข้อมูลจากอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อนำผลการ ประเมินที่ได้มาปรับปรุงกระบวนการในการจัดเตรียมและแก้ไขสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้ให้เพียงพอและทันสมัย ตรงตามความต้องการของอาจารย์และ นักศึกษา</p>		
<p>การประเมินกระบวนการในการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p>		
<p>จากตารางการประเมินความพึงพอใจเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในปี การศึกษา 2565 พบว่า ด้านอุปกรณ์การศึกษา เช่น สื่อการสอน โสตทัศนูปกรณ์ต่างๆ มีคะแนนความประเมินน้อยที่ 4.21</p>		

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>การประเมินกระบวนการในการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ สามารถขยายผลการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับการเรียนการสอนและสร้างความพึงพอใจให้แก่นักศึกษาและอาจารย์ผู้สอน โดยการได้รับการสนับสนุนจากเงินงบประมาณ มีความแน่นอน แต่ไม่เพียงพอและล่าช้า</p> <p>จากการประเมินกระบวนการพบว่าหลักสูตรยังขาดการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา</p> <p>การปรับปรุงกระบวนการ</p> <p>หลักสูตรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้นำผลการประเมินของอาจารย์ไปดำเนินการปรับปรุงจัดทำแผนและงบประมาณการดำเนินงานของคณะฯ ในปีงบประมาณ 2567</p> <p>จัดทำแบบสำรวจประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา</p>

ผลการประเมินตนเอง :3..... คะแนน
 เหตุผล :(กรณีที่มีผลการประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน)

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น

6.1 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร

6.2 สรุปการประเมินหลักสูตรจากผู้สำเร็จการศึกษา

การประเมิน (รายงานตามปีที่สำรวจ) วันที่สำรวจ

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	

6.3 สรุปการประเมินหลักสูตรจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมิน	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	

หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร

7.1 การเปลี่ยนแปลงภายใน/ภายนอกสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปี

ประเด็น	รายการ
การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน (ถ้ามี)	<ol style="list-style-type: none"> 1. คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศได้มีการพัฒนาหลักสูตรบัณฑิตศึกษาใหม่ เพื่อเป็นการบริหารอาจารย์ภายในมหาวิทยาลัยจึงได้มีการปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรบ่อยครั้ง 2. มีการกำหนดตัวชี้วัดใหม่โดยที่หลักสูตรไม่ได้วางแผนการดำเนินการไว้
การเปลี่ยนแปลงภายนอกสถาบัน (ถ้ามี)	<ol style="list-style-type: none"> 1. เกิดการแข่งขันจากมหาวิทยาลัยที่เปิดหลักสูตรใกล้เคียง มีผลกระทบต่ออันดับการศึกษาที่ลดน้อยลง 3. นโยบายของภาครัฐที่สนับสนุนการศึกษาแบบ พื้นที่นวัตกรรมการศึกษา (Education Sandbox) ทำให้หลักสูตรต้องมีการเตรียมพร้อมในการปรับตัวตามนโยบายภาครัฐ 4. เทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วทำให้อาจารย์ต้องมีการพัฒนาศักยภาพของตนเองอย่างต่อเนื่อง ปรับเนื้อหาการสอนให้ทันต่อเทคโนโลยีที่เปลี่ยนไป รอบของการปรับปรุงหลักสูตรล่าช้าหลักสูตรต้องออกแบบรายวิชาที่สามารถปรับเปลี่ยนได้โดยไม่ต้องรอรอบของการปรับปรุงหลักสูตร

หมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
เป็นหลักสูตรใหม่ 2565 เข้ารับการตรวจประเมินเป็นปีแรก ดังนั้นจึงไม่มีแผนเสนอรายงานของปีที่ผ่านมา			

ข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตร

1. ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ)
 - 1.1 ปรับเน้นเนื้อหาวิชาให้ก้าวหน้ากับเทคโนโลยีและวิทยาการสมัยใหม่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานในยุคอุตสาหกรรม 4.0
2. ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิผลรายวิชาฯ)
 - 1.1 วิชาภาคปฏิบัติควรมีการเพิ่มระยะเวลาในการปฏิบัติงานและเพิ่มทักษะแก่นักศึกษาเพิ่มมากขึ้น
 - 1.2 จัดการเรียนการสอนให้มีการบูรณาการเกี่ยวกับการวิจัย
3. กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
 - 3.1 จัดงบประมาณเพื่อสนับสนุนการพัฒนาตนเอง
 - 3.2 เพิ่มการฝึกอบรมวิชาชีพเฉพาะ ตามความเชี่ยวชาญ แก่อาจารย์ในหลักสูตร
 - 3.3 สนับสนุนให้อาจารย์ในหลักสูตร ทำผลงานทางวิชาการมากขึ้น และตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติ ในฐานข้อมูล เช่น Scopus /ISI Web of Science /ScienceDirect

แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษาถัดไป

แผนปฏิบัติการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
<p>หมวดที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</p> <p>1.2 การสำรวจชื่อเสียงด้านการเรียนการสอนของหลักสูตร (ตัวชี้วัดเพิ่มเติม)</p> <p><u>ปัญหา</u> หลักสูตรไม่มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติด้านการเรียนการสอน/การวิจัย</p> <p><u>แผนดำเนินการ</u> สนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรส่งผลงานเข้าประกวดรางวัลระดับมหาวิทยาลัย ซึ่งทางมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกได้ประกาศรับผลงานเข้าประกวดด้านผลงานวิจัยทุกปี</p>	ตลอดปีการศึกษา 2566	อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

แผนปฏิบัติการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
<p>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</p> <p>3.1 การรับนักศึกษา</p> <p><u>ปัญหา</u> จำนวนนักศึกษาที่ไม่ได้ตามแผน</p> <p><u>แผนดำเนินการ</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เพิ่มช่องทางในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านสื่อสังคมออนไลน์มากขึ้น 2. ประชาสัมพันธ์หลักสูตรเชิงรุก ให้ตรงเป้าหมายมากขึ้น - เข้าแนะแนว และให้โควตากลุ่มคนทำงาน 	<p>สิ้นสุดปฏิทินการรับ นักศึกษาปีการศึกษา 1/2566</p>	<p>อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p>
<p>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</p> <p>4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์</p> <p><u>ปัญหา</u> การบริหารอัตรากำลังในหลักสูตรที่ไม่มีอัตรากำลังสำรองกรณีที่อาจารย์ลาออก เกษียณอายุราชการ หรืออาจารย์ต้องการลาศึกษาต่อ</p> <p><u>แผนดำเนินการ</u> จัดทำแผนความต้องการอัตรากำลังเสนอต่อผู้บริหารมหาวิทยาลัย</p> <p>4.2 คุณภาพอาจารย์</p> <p><u>ปัญหา</u> จำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการจำนวนน้อย</p> <p><u>แผนดำเนินการ</u> หลักสูตรควรมีการวางแผนที่ชัดเจนในการการเข้าสู่กระบวนการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ มีจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล</p>	<p>เมื่อคณะบริหารฯ ให้เสนอ ยื่นขออัตรากำลัง</p> <p>ตลอดปีการศึกษา 2566</p>	<p>อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p>
<p>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน</p> <p>5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร</p> <p><u>ปัญหา</u> หลักสูตรควรสร้างจุดเด่นของบัณฑิตในหลักสูตรเพื่อการประชาสัมพันธ์โดยเน้นความต้องการของตลาดแรงงาน</p>	<p>ตลอดปีการศึกษา 2566</p>	<p>อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p>

แผนปฏิบัติการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
<p><u>แผนการดำเนินการ</u> จัดทำความร่วมมือกับสถานประกอบการภายนอกเพื่อร่วมกันพัฒนาหลักสูตร</p> <p>5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการสอน</p> <p><u>ปัญหา</u> หลักสูตรมีการบูรณาการการบูรณาการพันธกิจต่างๆ กับการเรียนการสอนน้อย สาเหตุจากหลักสูตรมีการขอทุนวิจัยและงบประมาณด้านบริการวิชาการน้อย</p> <p><u>แผนการดำเนินการ</u> ส่งเสริมให้อาจารย์ขอทุนวิจัยทั้งภายในและภายนอก</p>	<p>รอบในการของงบประมาณ ในปีงบประมาณ 2566</p>	<p>อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p>
<p>องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p><u>ปัญหา</u> ถึงแม้ว่าอาจารย์และนักศึกษาได้ใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ได้เต็มประสิทธิภาพ แต่สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีอยู่ใช้ส่วนกลางร่วมกัน หลักสูตรควรมีการสำรวจและทำแผนในการจัดทำงบประมาณในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เฉพาะเจาะจงสำหรับหลักสูตรเอง</p> <p><u>แผนการดำเนินการ</u> สำรวจและทำแผนในการจัดทำงบประมาณ</p>	<p>รอบในการของงบประมาณ ในปีงบประมาณ 2566</p>	<p>อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p>

รับรองความถูกต้องของข้อมูล :			
ตำแหน่ง	รายชื่อ	ลายเซ็น	วันที่
1. ประธานหลักสูตร	นายฉณการ ภักดิ์นิพนธ์		
2. ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	นางสาวต๋องใจ แยมพกา		
3. ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	นางสาวกัญจน์ชญา ชัยวิรัตน์นุกูล		
เห็นชอบโดย :			
ตำแหน่ง	รายชื่อ	ลายเซ็น	วันที่
คณบดี	นางสาวละอองศรี เหนียงแจ่ม		

**สรุปผลการประเมินตนเอง (SAR) ตามตัวบ่งชี้ สกอ.
ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565**

1. ตารางผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ ระดับหลักสูตร
2. ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
3. ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาจากการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร

1. ตารางผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ ระดับหลักสูตร

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน	คะแนน
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน			
1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	N/A	N/A
2.2	ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ระดับปริญญาโท)	N/A	N/A
2.3	รายงานผลการดำเนินงาน นักศึกษา/บัณฑิตที่เป็นผู้ประกอบการ (จบการศึกษาไม่เกิน 5 ปี) (ระดับปริญญาโท)	N/A	N/A
2.4	รางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ของนักศึกษา/บัณฑิตที่ได้รับในระดับชาติและนานาชาติ (เกณฑ์จัดกลุ่มสถาบัน กลุ่ม 2)	N/A	N/A
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2		N/A	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา			
3.1	การรับนักศึกษา	3	3
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	3
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	3
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3		3	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์			
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	3
4.2	คุณภาพอาจารย์	-	3.08
	- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 100	5
	- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 33.33	1.65
	- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ 43	4.55
4.3	ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	2	2
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4		2.69	

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน	คะแนน
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	3
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	3
5.3	การประเมินผู้เรียน	3	3
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100	5
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5		3.50	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	3
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 6		3	
คะแนนเฉลี่ย (องค์ประกอบที่ 1-6)		3.10	

2. ตารางผลการประเมินตนเองตามตัวชี้วัด ระดับหลักสูตร (ตัวชี้วัดตามคู่มือของ สกอ. ปี 2557+ ตัวชี้วัดเพิ่มเติม ของ มหาวิทยาลัย)

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน	คะแนน
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน			
1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	
1.2	การสำรวจชื่อเสียงด้านการเรียนการสอนของหลักสูตร (Word Ranking: Times Higher Education: THE)คะแนน	0
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	N/A	N/A
2.2	ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ระดับปริญญาโท)	N/A	N/A
2.3	รายงานผลการดำเนินงาน นักศึกษา/บัณฑิตที่เป็นผู้ประกอบการ (จบการศึกษาไม่เกิน 5 ปี) (ระดับปริญญาโท)	N/A	N/A
2.4	รางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ของนักศึกษา/บัณฑิตที่ได้รับในระดับชาติและนานาชาติ (เกณฑ์จัดกลุ่มสถาบัน กลุ่ม 2)	N/A	N/A
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2		N/A	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา			
3.1	การรับนักศึกษา	3	3
3.2	การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3	3
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	3
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3		3	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์			
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	3
4.2	คุณภาพอาจารย์	-	3.08
	- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 100	5
	- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 33.33	1.65
	- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ 43	4.55

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน	คะแนน
4.3	ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	2	2
คะแนนเฉลี่ย องค์กรประกอบที่ 4		2.69	
องค์กรประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	3
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	3
5.3	การประเมินผู้เรียน	3	3
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100	5
คะแนนเฉลี่ย องค์กรประกอบที่ 5		3.50	
องค์กรประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	3
คะแนนเฉลี่ย องค์กรประกอบที่ 6		3	
คะแนนเฉลี่ย (องค์กรประกอบที่ 1-6)		2.84	

3. ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ตัวชี้วัดตามคู่มือของ สกอ. ปี 2557)

องค์ประกอบที่	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2 บัณฑิต	-	-	2.1, 2.2	-	-
3 นักศึกษา	3.1, 3.2, 3.3	-	-	(3, 3, 3) 3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4 อาจารย์	4.1, 4.2, 4.3	-	-	(3, 3.08, 2) 2.69	ระดับคุณภาพปานกลาง
5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1	5.2, 5.3, 5.4	-	(3, 3, 3, 5) 3.5	ระดับคุณภาพดี
6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	6.1	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	2.86	3.50	-	34.08/11	
ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ ปานกลาง	ระดับ คุณภาพดี		3.10	ระดับคุณภาพดี

จากการวิเคราะห์ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 4 องค์ประกอบ (11 ตัวบ่งชี้) พบว่า องค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเปลี่ยนแปลงเชิงดิจิทัลและนวัตกรรมทางธุรกิจ “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร มีจำนวน 1 องค์ประกอบ อยู่ในระดับคุณภาพดี (องค์ประกอบที่ 5) และมีจำนวน 3 องค์ประกอบ อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง (องค์ประกอบที่ 3, 4, 6)

4. ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ตัวชี้วัดตามคู่มือของ สกอ. ปี 2557 + ตัวชี้วัดเพิ่มเติม ของ มหาวิทยาลัย)

องค์ประกอบที่	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
	1.2	-	-	0	ระดับคุณภาพน้อย
2 บัณฑิต	-	-	2.1, 2.2,2.3,2.4	-	-
3 นักศึกษา	3.1, 3.2, 3.3	-	-	(3, 3, 3) 3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4 อาจารย์	4.1, 4.2, 4.3	-	-	(3, 3.73, 2) 2.91	ระดับคุณภาพปานกลาง
5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1	5.2, 5.3, 5.4	-	(3, 3, 3, 5) 3.50	ระดับคุณภาพดี
6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	6.1	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	2.59	3.50	-	34.08/12	
ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพดี		2.84	ระดับคุณภาพปานกลาง

จากการวิเคราะห์ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 4 องค์ประกอบ (11 ตัวบ่งชี้) พบว่า องค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาสาขาวิชาการเปลี่ยนแปลงเชิงดิจิทัลและนวัตกรรมทางธุรกิจ “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร มีจำนวน 1 องค์ประกอบ อยู่ในระดับคุณภาพดี (องค์ประกอบที่ 5) และมีจำนวน 3 องค์ประกอบ อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง (องค์ประกอบที่ 3, 4, 6) และมีจำนวน 1 องค์ประกอบ อยู่ในระดับคุณภาพน้อย (องค์ประกอบที่ 1.2)

3. ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาจากการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร

จุดเด่นและแนวทางเสริม	
1.	อาจารย์ประจำหลักสูตรรู้พัฒนาตนเองอยู่เสมอ มีความตั้งใจ มุ่งมั่น ใน การปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มเวลา และความสามารถ
2.	อาจารย์ประจำหลักสูตรมีขอตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้น
3.	อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานวิจัยตีพิมพ์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ รวมทั้งผลงานของ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ได้รับการอ้างอิง
4.	มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา เน้นการสร้าง ความเข้าใจและให้ความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาแก่คณะ อาจารย์ บุคลากรทุกฝ่ายที่ เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน เป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา การดำเนินงานประกันคุณภาพ ภายในของมหาวิทยาลัยเน้นการมีส่วนร่วมโดยดำเนินการในรูปของคณะกรรมการสร้างวัฒนธรรมการ ประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาให้กับบุคคลที่เกี่ยวข้องทุกระดับ พร้อมมีการฝึกอบรม
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	
1.	ผลักดันให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานวิจัยที่มีคุณภาพ ระดับนานาชาติมากขึ้น เช่น วารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล สนับสนุนให้อาจารย์ในหลักสูตร ทำผลงานทางวิชาการมากขึ้น และตีพิมพ์ในวารสาร นานาชาติ ในฐานข้อมูล เช่น Scopus /ISI Web of Science /ScienceDirect
2.	อาจารย์ประจำหลักสูตรควรจัดกิจกรรมเน้นให้ผู้เรียนได้มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิด สังเคราะห์ อย่างหลากหลาย และใช้แหล่งเรียนรู้ในการพัฒนาตนเองมากขึ้น
3.	สนับสนุนผลักดันให้นักศึกษามีผลงานด้านวิชาการมากขึ้น
4.	ควรจัดทำ มคอ. 7 โดยตัวบ่งชี้ เป้าหมายในตัวชี้วัดต่าง ๆ มีความชัดเจน
5.	หลักสูตรควรมีมาตรการเร่งรัดให้นักศึกษาปริญญาโทสำเร็จการศึกษาได้ภายในระยะเวลาที่หลักสูตร กำหนด