



รายงานผลการดำเนินงานหลักสูตร (มคอ.7) (ระดับปริญญาตรี)

รหัสหลักสูตร

ชื่อหลักสูตรหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต
สาขาวิศวกรรมและธุรกิจดิจิทัล
คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ประจำปีการศึกษา 2565

(1 มิถุนายน 2565 ถึง 31 พฤษภาคม 2566)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปสำหรับผู้บริหารการประเมินตนเอง	3
หมวดที่ 1 : ข้อมูลทั่วไป	6
ผลการดำเนินงานการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร (ตัวชี้วัดที่ 1.1)	13
การสำรวจข้อเสียด้านการเรียนการสอนของหลักสูตร (ตัวชี้วัดที่ 1.2) (ตัวชี้วัดเพิ่มเติม)	18
หมวดที่ 2 : อาจารย์	20
ผลการดำเนินงานการบริหารและพัฒนาอาจารย์ (ตัวชี้วัดที่ 4.1)	20
ผลการดำเนินงานคุณภาพอาจารย์ (ตัวชี้วัดที่ 4.2)	31
ผลการดำเนินงานผลที่เกิดกับอาจารย์อาจารย์ (ตัวชี้วัดที่ 4.3)	33
หมวดที่ 3 : นักศึกษาและบัณฑิต	35
ผลการดำเนินงานการรับนักศึกษา (ตัวชี้วัดที่ 3.1)	35
การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา (ตัวชี้วัด 3.2)	40
ผลที่เกิดกับนักศึกษา (ตัวชี้วัด 3.3)	45
หมวดที่ 4 : ข้อมูลสรุปรายงาน	49
ผลการดำเนินงานสาระของรายวิชาในหลักสูตร (ตัวชี้วัดที่ 5.1)	55
การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน (ตัวชี้วัด 5.2)	63
การประเมินผู้เรียน (ตัวชี้วัด 5.3)	67
ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ตัวชี้วัดที่ 5.4)	70
หมวดที่ 5 : การบริหารหลักสูตร	74
ผลการดำเนินงานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ตัวชี้วัดที่ 6.1)	74
หมวดที่ 6 : ข้อคิดเห็น	78
หมวดที่ 7 : การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร	80
หมวดที่ 8 : แผนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาหลักสูตร	80
สรุปผลการประเมินตนเอง ตามตัวชี้วัด สกอ. ระดับหลักสูตร	82
1. ตารางผลการประเมินตนเองรายตัวชี้วัด สกอ. ระดับหลักสูตร	83
2. ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ตาราง IPO)	85
3. ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาจากการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร	86

บทสรุปสำหรับผู้บริหารการประเมินตนเอง

1. บทนำ (ข้อมูลเฉพาะของหลักสูตรพอสังเขป)

ปรัชญา

ผลิตบัณฑิตที่มีทักษะวิชาชีพด้านวิศวกรรมและธุรกิจดิจิทัลสามารถบูรณาการความรู้ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล บริหารธุรกิจ และนิเทศศาสตร์ เพื่อสร้างนวัตกรรม ผลิตภัณฑ์ และบริการ มีความรับผิดชอบต่อสังคม มีจิตสำนึกในคุณธรรม จริยธรรม และมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณลักษณะดังนี้

1. ผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรม จริยธรรม จิตสำนึก มีความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม รวมทั้งตระหนักในจรรยาบรรณวิชาชีพ
2. ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ สามารถบูรณาการศาสตร์ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล บริหารธุรกิจ และนิเทศศาสตร์ เพื่อสร้างนวัตกรรมและธุรกิจดิจิทัลทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. ผลิตบัณฑิตที่สามารถคิดวิเคราะห์ นำความรู้ไปใช้ในการแก้ไขปัญหาได้อย่างเหมาะสม และมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
4. ผลิตบัณฑิตที่มีความสามารถในการสื่อสารและทำงานร่วมกับบุคคลอื่นได้ทุกระดับอย่างเหมาะสม
5. ผลิตบัณฑิตที่มีความสามารถในการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ทันต่อพัฒนาการของความรู้และเทคโนโลยีใหม่ๆ ที่เกิดขึ้นอยู่ตลอดเวลา
6. ผลิตบัณฑิตที่มีทักษะในการปฏิบัติงานด้านวิชาชีพ มีความพร้อมในการปฏิบัติงาน สามารถออกแบบและพัฒนานวัตกรรมได้อย่างสร้างสรรค์และมีประสิทธิภาพ

การประเมินตนเองตามผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมและธุรกิจดิจิทัล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ในปีการศึกษา 2565 มีผลการดำเนินงาน “ได้มาตรฐาน” ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีระดับคุณภาพอยู่ใน ระดับ ดี (3.04 คะแนน)

2. ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

2.1 ตัวชี้วัดตามคู่มือของ สกอ. ปี 2557

องค์ประกอบที่	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน	
					0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก	
1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน	
2 บัณฑิต	-	-	-	2.1, 2.2	-	
3 นักศึกษา	3.1, 3.2, 3.3	-	-	-	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
4 อาจารย์	4.1, 4.2, 4.3	-	-	-	3.15	ระดับคุณภาพดี
5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1	5.2, 5.3, 5.4	-	-	3.5	ระดับคุณภาพดี
6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	6.1	-	-	3	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	-	-	-	-		
ผลการประเมิน	-	-	-	-	3.04	ระดับคุณภาพดี

จากการวิเคราะห์ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ (11 ตัวชี้วัด) พบว่า องค์ประกอบที่ 1 (ตัวชี้วัดที่ 1.1) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมและธุรกิจดิจิทัล “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีจำนวน ...2.. องค์ประกอบ อยู่ในระดับ...ดี..... (องค์ประกอบที่ 4, 5) มีจำนวน ...2..... องค์ประกอบ อยู่ในระดับ...ปานกลาง..... (องค์ประกอบที่ 3, 6)

2.2 ตัวชี้วัดตามคู่มือของ สกอ. ปี 2557 + ตัวชี้วัดเพิ่มเติม ของ มหาวิทยาลัย

องค์ประกอบที่	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
					0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน/ไม่ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
	1.2	-	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
2 บัณฑิต	-	-	2.1, 2.2,2.3,2.4	0	-
3 นักศึกษา	3.1, 3.2, 3.3	-	-	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
4 อาจารย์	4.1, 4.2, 4.3	-	-	3.15	ระดับคุณภาพดี
5 หลักสูตร การเรียนการสอน	5.1	5.2, 5.3,	-	3.5	ระดับคุณภาพดี

สอน การประเมินผู้เรียน		5.4			
6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	6.1	-	3	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	-	-	-		
ผลการประเมิน	-	-	-	2.66	ระดับคุณภาพปานกลาง

จากการวิเคราะห์ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ (14 ตัวชี้วัด) พบว่า องค์ประกอบที่ 1 (ตัวชี้วัดที่ 1.1) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมและธุรกิจดิจิทัล “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีจำนวน ...3.. องค์ประกอบ อยู่ในระดับ...ดี..... (องค์ประกอบที่ 4, 5) มีจำนวน ...2..... องค์ประกอบ อยู่ในระดับ....ปานกลาง..... (องค์ประกอบที่ 3, 6)

3. ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาจากการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร

จุดเด่นและแนวทางเสริม	
1.	เป็นหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการในสถานการณ์ปัจจุบัน ตอบความต้องการตลาดแรงงานของโครงการพัฒนาระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก สนับสนุนการขับเคลื่อนเศรษฐกิจกลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมาย (New S-Curve)
2.	เป็นหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นทั้งภาคทฤษฎี (Theory) และทักษะการปฏิบัติ (Practical) มีบูรณาการร่วมในหลายวิชา เป็นหลักสูตรแบบบูรณาการ
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	
1.	ประชาสัมพันธ์การรับสมัครนักศึกษาในเชิงรุกให้มากขึ้น
2.	ส่งเสริมให้อาจารย์มีการฝึกอบรมวิชาชีพอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร :(รหัส ที่ขึ้นทะเบียน จาก สกอ.).....

ชื่อหลักสูตร : หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมและธุรกิจดิจิทัล

ระดับ : ปริญญาตรี

1. อาจารย์ประจำหลักสูตร (ตามเล่ม มคอ.2)

	ตำแหน่งทาง วิชาการ	ชื่ออาจารย์ประจำ หลักสูตร	วุฒิการศึกษาสูงสุด	การรับผิดชอบ
1	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ขวัญชีวา ไตรพิริยะ	ปร.ด.(นิเทศศาสตร์)	องค์ประกอบที่ 4 (ตัวชี้วัด 4.1, 4.2, 4.3)
2	อาจารย์	นันทวัน ศรีปะนะ	ปร.ด.(คณิตศาสตร์ประยุกต์)	องค์ประกอบที่ 3 (ตัวชี้วัด 3.1, 3.2, 3.3)
3	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	เสาวคนธ์ หนูขาว	วท.ม. (เทคโนโลยี สารสนเทศ)	องค์ประกอบที่ 1 (ตัวชี้วัด 1.1, 1.2)
4	อาจารย์	วีรียา สุภานิชย์	วท.ม. (วิทยาศาสตร์ คอมพิวเตอร์)	องค์ประกอบที่ 2 (ตัวชี้วัด 2.3, 2.4) องค์ประกอบที่ 5 (ตัวชี้วัด 5.1, 5.2, 5.3, 5.4) องค์ประกอบที่ 6 (ตัวชี้วัด 6.1)
5	อาจารย์	เกสร อังสุวรรณค์	ปร.ด. (การจัดการ)	

มีการปรับปรุงหลักสูตร

ไม่มีการปรับปรุงหลักสูตร

หมายเหตุ :

2. อาจารย์ประจำหลักสูตร (ปัจจุบัน)

	ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ข้อมูลประวัติการศึกษา
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ดร. ขวัญชีวา ไตรพิริยะ	<p>ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาเอก ปีที่จบ : 2559 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISCED) : การสื่อสารการตลาด สาขาวิชาที่จบ : นิเทศศาสตร์ ชื่อสถาบันที่จบ : มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาโท ปีที่จบ : 2552 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : นิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาที่จบ : นิเทศศาสตร์ธุรกิจ ชื่อสถาบันที่จบ : มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาตรี ปีที่จบ : 2548 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : นิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาที่จบ : โฆษณา ชื่อสถาบันที่จบ : มหาวิทยาลัยพายัพ ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : พนักงานมหาวิทยาลัย ประสบการณ์การทำงาน : วันเริ่มทำงาน วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2553</p>
2	อาจารย์	ดร. นันทวัน ศรีปะนะ	<p>ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาเอก ปีที่จบ : 2559 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISCED) : วิทยาศาสตร์กายภาพและชีวภาพ สาขาวิชาที่จบ : คณิตศาสตร์ประยุกต์ ชื่อสถาบันที่จบ : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาโท ปีที่จบ : 2550 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาที่จบ : คณิตศาสตร์ประยุกต์</p>

	ตำแหน่งทาง วิชาการ	ชื่ออาจารย์ประจำ หลักสูตร	ข้อมูลประวัติการศึกษา
			<p>ชื่อสถาบันที่จบ : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรีระดับ การศึกษาที่จบ : ปริญญาตรี ปีที่จบ : 2548 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาที่จบ : คณิตศาสตร์ ชื่อสถาบันที่จบ : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : พนักงานมหาวิทยาลัย ประสบการณ์การทำงาน : วันเริ่มทำงาน วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2553</p>
3	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	นางสาวเสาวคนธ์ หนู ขาว	<p>ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาโท ปีที่จบ : 2557 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISED) : 6.2 MATHEMATICS AND COMPUTER SCIENCE สาขาวิชาที่จบ : เทคโนโลยีสารสนเทศ ชื่อสถาบันที่จบ : สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : พนักงานมหาวิทยาลัย ประสบการณ์การสอน : 16 ปี</p>
4	อาจารย์	นางสาววิริยา สุภาณิชย์	<p>ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาโท ปีที่จบ : 2552 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISCED) : วิทยาศาสตร์ประยุกต์/วิทยาการ คอมพิวเตอร์ สาขาวิชาที่จบ : วิทยาศาสตรคอมพิวเตอร์ ชื่อสถาบันที่จบ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาโท ปีที่จบ : 2552 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาที่จบ : วิทยาการคอมพิวเตอร์ ชื่อสถาบันที่จบ : มหาวิทยาลัยบูรพา</p>

	ตำแหน่งทาง วิชาการ	ชื่ออาจารย์ประจำ หลักสูตร	ข้อมูลประวัติการศึกษา
			ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาตรี ปีที่จบ : 2548 ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : พนักงานมหาวิทยาลัย ประสบการณ์การทำงาน : วันเริ่มทำงาน วันที่ 1 กันยายน 2552
5	อาจารย์	ดร. เกษร อึ้งสุวรรณค์	ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาเอก ปีที่จบ : 2560 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : ปรัชญาดุสิตบัณฑิต (การจัดการ) กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISCED) : สาขาวิชาที่จบ : การจัดการ ชื่อสถาบันที่จบ : มหาวิทยาลัยศิลปากร ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : พนักงานมหาวิทยาลัย ประสบการณ์การทำงาน : วันเริ่มทำงาน วันที่

3. อาจารย์ผู้สอน

	ตำแหน่งทาง วิชาการ	ชื่ออาจารย์ผู้สอน	คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ
1	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ดร. ขวัญชีวา ไตร พิริยะ	ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาเอก ปีที่จบ : 2559 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : ปรัชญาดุสิตบัณฑิต กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISCED) : การสื่อสารการตลาด สาขาวิชาที่จบ : นิเทศศาสตร์ ชื่อสถาบันที่จบ : มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาโท ปีที่จบ : 2552 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : นิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาที่จบ : นิเทศศาสตร์ธุรกิจ ชื่อสถาบันที่จบ : มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาตรี ปีที่จบ : 2548

			<p>ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : นิเทศศาสตรบัณฑิต</p> <p>สาขาวิชาที่จบ : โฆษณา</p> <p>ชื่อสถาบันที่จบ : มหาวิทยาลัยพายัพ</p> <p>ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : พนักงานมหาวิทยาลัย</p> <p>ประสบการณ์การทำงาน : วันเริ่มทำงาน</p> <p>วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2553</p>
2	อาจารย์	ดร. นันทวัน ศรีปะนะ	<p>ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาเอก</p> <p>ปีที่จบ : 2559</p> <p>ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต</p> <p>กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISCED) : วิทยาศาสตร์กายภาพและชีวภาพ</p> <p>สาขาวิชาที่จบ : คณิตศาสตร์ประยุกต์</p> <p>ชื่อสถาบันที่จบ : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี</p> <p>ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาโท</p> <p>ปีที่จบ : 2550</p> <p>ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต</p> <p>สาขาวิชาที่จบ : คณิตศาสตร์ประยุกต์</p> <p>ชื่อสถาบันที่จบ : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี</p> <p>ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาตรี</p> <p>ปีที่จบ : 2548</p> <p>ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : วิทยาศาสตรบัณฑิต</p> <p>สาขาวิชาที่จบ : คณิตศาสตร์</p> <p>ชื่อสถาบันที่จบ : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี</p> <p>ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : พนักงานมหาวิทยาลัย</p> <p>ประสบการณ์การทำงาน : วันเริ่มทำงาน</p> <p>วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2553</p>
3	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	นางสาวเสาวคนธ์ หนูขาว	<p>ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาโท</p> <p>ปีที่จบ : 2557</p> <p>ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต</p> <p>กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISED) : 6.2 MATHEMATICS AND COMPUTER SCIENCE</p> <p>สาขาวิชาที่จบ : เทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p>ชื่อสถาบันที่จบ : สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร</p>

			<p>ลาดกระบัง</p> <p>ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : พนักงานมหาวิทยาลัย</p> <p>ประสบการณ์การสอน : 16 ปี</p>
4	อาจารย์	นางสาววิริยา สุภานิชย์	<p>ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาโท</p> <p>ปีที่จบ : 2552</p> <p>ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต</p> <p>กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISCED) : วิทยาศาสตร์ประยุกต์/วิทยาการคอมพิวเตอร์</p> <p>สาขาวิชาที่จบ : วิทยาศาสตรคอมพิวเตอร์</p> <p>ชื่อสถาบันที่จบ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย</p> <p>ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาโท</p> <p>ปีที่จบ : 2552</p> <p>ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : วิทยาศาสตรบัณฑิต</p> <p>สาขาวิชาที่จบ : วิทยาการคอมพิวเตอร์</p> <p>ชื่อสถาบันที่จบ : มหาวิทยาลัยบูรพา</p> <p>ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาตรี</p> <p>ปีที่จบ : 2548</p> <p>ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : พนักงานมหาวิทยาลัย</p> <p>ประสบการณ์การทำงาน : วันเริ่มทำงาน</p> <p>วันที่ 1 กันยายน 2552</p>
5	อาจารย์	ดร. เกษร อึ้งสุวรรณค์	<p>ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาเอก</p> <p>ปีที่จบ : 2560</p> <p>ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (การจัดการ)</p> <p>กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISCED) :</p> <p>สาขาวิชาที่จบ : การจัดการ</p> <p>ชื่อสถาบันที่จบ : มหาวิทยาลัยศิลปากร</p> <p>ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : พนักงานมหาวิทยาลัย</p> <p>ประสบการณ์การทำงาน : วันเริ่มทำงาน</p> <p>วันที่</p>
อาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)			
1	-		

4. สถานที่จัดการเรียนการสอน : คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก
ที่อยู่ 58 ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงดินแดง เขตดินแดง กรุงเทพมหานคร 10400
โทรศัพท์ 0-2692-2360-4 , 0-2277-2985 แฟกซ์ 0-2277-3693

5. ผลการดำเนินงานการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 (ตัวชี้วัด 1.1) (ระดับปริญญาตรี)

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน (<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์/ <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน เกณฑ์)	ผลการดำเนินงาน				
1	<input checked="" type="checkbox"/> จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร5... คน เป็นไปตามเกณฑ์ (ไม่น้อยกว่า 5 คน) โดยไม่ได้เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตร และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตร				
2	<input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	(ในกรณีหลักสูตรประเภทวิชาการ) - มีคุณวุฒิการศึกษา : ระดับปริญญาโท ..2.. คน, ปริญญาเอก ..3.. คน มีตำแหน่งทางวิชาการ : ผศ. ...2.... คน , รศ. ...0... คน , ศ. ...0... คน ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน - ผลงานทางวิชาการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง (อย่างน้อย 1 รายการ)				
		<table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่ออาจารย์</th> <th>ชื่อผลงานทางวิชาการ (ระบุปี)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ผศ.ดร.ขวัญชีวา ไตรพิริยะ</td> <td>1. กัญญารัตน์ นิมตระกูล, มณีนรัตน์ ภารนันท์, อังคณา สิริธนา นุกุลศิริ, ขวัญชีวา ไตรพิริยะ และจินตนา แสงดี (2565). การพัฒนาศักยภาพของประชาชนสู่การก่อตั้งวิสาหกิจชุมชนด้วยแนวคิดเศรษฐกิจสร้างสรรค์ในเขตพื้นที่ตำบลเขาน้อย อ.เกาะเขาชะเมา จังหวัดระยอง. การประชุมวิชาการระดับชาติ “ราชภัฏกรุงเก่า” วันที่ 15-16 ธันวาคม 2565. Proceeding มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา 2.การสร้างต้นแบบสินค้าจากขยะส่งเสริมเศรษฐกิจหมุนเวียนสู่การเป็นแหล่งท่องเที่ยวอัจฉริยะ กรณีศึกษา วิสาหกิจชุมชนกลุ่มท่องเที่ยวเชิงเกษตรและวัฒนธรรมบ้านวังหว้า การประชุมวิชาการดี ENGAGEMENT THAILAND ครั้งที่ 7 INNOVATION – ENGAGED SOCIETY (มณีนรัตน์ ภารนันท์1 อังคณา สิริธนา นุกุลศิริ2 , ขวัญชีวา ไตรพิริยะ3 , กัญญารัตน์ นิมตระกูล4 , จินตนา แสงดี, สุภัทร วงศ์ศรี, โกเมนทร์ ปรีक्षा, ธัญรัตน์ เงินของแพง, พนิดา ยังยี่น, นิชาภัทร วงศ์อ่อง, ณิชารีย์ ชนะपालพันธ์, สิริภพ ถวิล) 3.การผลิตวิดีโอคลิป (Video Clip) ประชาสัมพันธ์เรื่อง ศัลยกรรมฉบับสวยได้ โดยไม่ต้องใช้มีดหมอโดยใช้เทคนิคไมซ์ชั่น กราฟิก (motion graphic) ให้แก่ รักษชนคลินิก . การ</td> </tr> </tbody> </table>	ชื่ออาจารย์	ชื่อผลงานทางวิชาการ (ระบุปี)	ผศ.ดร.ขวัญชีวา ไตรพิริยะ	1. กัญญารัตน์ นิมตระกูล, มณีนรัตน์ ภารนันท์, อังคณา สิริธนา นุกุลศิริ, ขวัญชีวา ไตรพิริยะ และจินตนา แสงดี (2565). การพัฒนาศักยภาพของประชาชนสู่การก่อตั้งวิสาหกิจชุมชนด้วยแนวคิดเศรษฐกิจสร้างสรรค์ในเขตพื้นที่ตำบลเขาน้อย อ.เกาะเขาชะเมา จังหวัดระยอง. การประชุมวิชาการระดับชาติ “ราชภัฏกรุงเก่า” วันที่ 15-16 ธันวาคม 2565. Proceeding มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา 2.การสร้างต้นแบบสินค้าจากขยะส่งเสริมเศรษฐกิจหมุนเวียนสู่การเป็นแหล่งท่องเที่ยวอัจฉริยะ กรณีศึกษา วิสาหกิจชุมชนกลุ่มท่องเที่ยวเชิงเกษตรและวัฒนธรรมบ้านวังหว้า การประชุมวิชาการดี ENGAGEMENT THAILAND ครั้งที่ 7 INNOVATION – ENGAGED SOCIETY (มณีนรัตน์ ภารนันท์1 อังคณา สิริธนา นุกุลศิริ2 , ขวัญชีวา ไตรพิริยะ3 , กัญญารัตน์ นิมตระกูล4 , จินตนา แสงดี, สุภัทร วงศ์ศรี, โกเมนทร์ ปรีक्षा, ธัญรัตน์ เงินของแพง, พนิดา ยังยี่น, นิชาภัทร วงศ์อ่อง, ณิชารีย์ ชนะपालพันธ์, สิริภพ ถวิล) 3.การผลิตวิดีโอคลิป (Video Clip) ประชาสัมพันธ์เรื่อง ศัลยกรรมฉบับสวยได้ โดยไม่ต้องใช้มีดหมอโดยใช้เทคนิคไมซ์ชั่น กราฟิก (motion graphic) ให้แก่ รักษชนคลินิก . การ
ชื่ออาจารย์	ชื่อผลงานทางวิชาการ (ระบุปี)					
ผศ.ดร.ขวัญชีวา ไตรพิริยะ	1. กัญญารัตน์ นิมตระกูล, มณีนรัตน์ ภารนันท์, อังคณา สิริธนา นุกุลศิริ, ขวัญชีวา ไตรพิริยะ และจินตนา แสงดี (2565). การพัฒนาศักยภาพของประชาชนสู่การก่อตั้งวิสาหกิจชุมชนด้วยแนวคิดเศรษฐกิจสร้างสรรค์ในเขตพื้นที่ตำบลเขาน้อย อ.เกาะเขาชะเมา จังหวัดระยอง. การประชุมวิชาการระดับชาติ “ราชภัฏกรุงเก่า” วันที่ 15-16 ธันวาคม 2565. Proceeding มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา 2.การสร้างต้นแบบสินค้าจากขยะส่งเสริมเศรษฐกิจหมุนเวียนสู่การเป็นแหล่งท่องเที่ยวอัจฉริยะ กรณีศึกษา วิสาหกิจชุมชนกลุ่มท่องเที่ยวเชิงเกษตรและวัฒนธรรมบ้านวังหว้า การประชุมวิชาการดี ENGAGEMENT THAILAND ครั้งที่ 7 INNOVATION – ENGAGED SOCIETY (มณีนรัตน์ ภารนันท์1 อังคณา สิริธนา นุกุลศิริ2 , ขวัญชีวา ไตรพิริยะ3 , กัญญารัตน์ นิมตระกูล4 , จินตนา แสงดี, สุภัทร วงศ์ศรี, โกเมนทร์ ปรีक्षा, ธัญรัตน์ เงินของแพง, พนิดา ยังยี่น, นิชาภัทร วงศ์อ่อง, ณิชารีย์ ชนะपालพันธ์, สิริภพ ถวิล) 3.การผลิตวิดีโอคลิป (Video Clip) ประชาสัมพันธ์เรื่อง ศัลยกรรมฉบับสวยได้ โดยไม่ต้องใช้มีดหมอโดยใช้เทคนิคไมซ์ชั่น กราฟิก (motion graphic) ให้แก่ รักษชนคลินิก . การ					

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน (<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์/ <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน เกณฑ์)	ผลการดำเนินงาน	
			<p>ประชุมวิชาการการนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 9 การสร้างสรรค นวัตกรรม เพื่อเสริมสร้างชีวิตใหม่ เล่มที่ 4 วันที่ 25 เมษายน 2564 Proceeding หน้า 95 มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี (ขวัญชีวา ไตรพิริยะ, ชญานิษฐ์ รัชสิกุล และณิกานต์ ชมภูทอง)</p> <p>4.การพัฒนาและผลิตสื่อโฆษณาให้กับเครื่องดื่มเพื่อสุขภาพตราโซ่มัช “Somush” เพื่อเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันยุคดิจิทัล. การประชุมวิชาการการนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 9 การสร้างสรรค นวัตกรรม เพื่อเสริมสร้างชีวิตใหม่ เล่มที่ 4 วันที่ 25 เมษายน 2564 Proceeding หน้า 142 มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี (ขวัญชีวา ไตรพิริยะ, กนกวรรณ เล็มบารอฮิม และวารารณ วิเป)</p> <p>5.การพัฒนาองค์ความรู้ด้านความคิดสร้างสรรค์เพื่อชุมชน (Creativity for Community) เพื่อสร้างแนวทางการพัฒนาสื่อโฆษณาและประชาสัมพันธ์ธุรกิจชุมชนวารสารสุทธิปริทัศน์ ปีที่ 34 ฉบับที่ 111 (2020): กรกฎาคม - กันยายน 2563 (TCI กลุ่ม 2)</p> <p>6.การสร้างสรรคและผลิตสื่อโฆษณาเพื่อสนับสนุนการรีแบรนด์ดิ้ง (Re-branding) และการเข้าสู่ตลาด AEC ของผลิตภัณฑ์กาแฟบัวบางแก้ว ตำบลบางแก้ว งานประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 14 Digital Technology for Sustainable Wellbeing and Smart Society ในวันที่ 21 มิถุนายน 2562 เวลา 08.00-17.00 น. ณ ห้องประชุมดร.ไสว สุทธิพิทักษ์ อาคาร 6 ชั้น 7 มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต กทม Proceeding หน้า 633-643</p>
		<p>ผศ.เสาวคนธ์ หนูขาว</p>	<p>1. อภิขญา เชี่ยวสาร์กิจ จักรกฤษณ์ เข้มทอง และเสาวคนธ์ หนูขาว. (2565). การพัฒนาระบบตรวจจับความชื้นของดินและรดน้ำอัตโนมัติด้วยเทคโนโลยีอินเทอร์เน็ตของสรรพสิ่งเพื่อสนับสนุนการทำเกษตรอัจฉริยะ. The 10th Asia Undergraduate Conference on Computing (AUC2) 2022, February 24-25, 2022. ชลบุรี, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. หน้า 728-732. (Very good award)</p> <p>2. เสาวคนธ์ หนูขาว. (2565). การพัฒนาแพลตฟอร์มตลาดกลางออนไลน์สำหรับสินค้าเกษตร สินค้าโอท็อป และผลิตภัณฑ์จากสับปะรดศรีราชา เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันและส่งเสริมการเป็นผู้ประกอบการออนไลน์แก่เกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี.</p>

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน (<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์/ <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน เกณฑ์)	ผลการดำเนินงาน	
			<p>The 3rd National and International Conference 2022 “Proactive Management of Cooperative and Social Enterprises Reacting to the Challenges of New Social Dynamics, July 21-22, 2022. Bangkok, Kasetsart University, 264-277.</p> <p>3. เสาวคนธ์ หนูขาว และ วีระชาติ มัตติทานนท์. (2564). การพัฒนาโมบายแอปพลิเคชันบันทึกการฝึกอบรมของนักศึกษาเพื่อเปลี่ยนผ่านสู่ดิจิทัล: กรณีศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก. ในการประชุมสวนสุนันทาวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 10 เมื่อวันที่ 16 ธันวาคม 2564 (น.385-401). กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.</p> <p>4. Saowakhon Nookhao, Vipa Thananant, and Thanakorn Khunkhao. (2020). Development of IoT Heartbeat and Body Temperature Monitoring System for Community Health Volunteer. International Conference on ECTI Northern Section Conference on Electrical, Electronics Computer and Telecommunications Engineering (NCON 3rd). Thailand: Pattaya. p.106 - 109.</p> <p>Nookhao, S. & Chaveesuk, S. (2020). 3. Understanding the Smart Home Technology in Thailand: a Role of Technology Acceptance, Social Influence, and Personnel Innovativeness. Test Engineering and Management. vol. 83 (May-June 2020). p. 30271-30278.</p> <p>5. Saowakhon Nookhao and Singha Chaweasuk. (2019). The Consumer Trust Influencing Intention to Use Electronic Wallet in Thailand. International Conference on Information Technology and Electrical Engineering (ICITEE 11th). Thailand : Pattaya.</p> <p>6. เสาวคนธ์ หนูขาว และปิยพงษ์ ทรัพย์ลาภลอย. (2562). การพัฒนาโมบายแอปพลิเคชันบริหารจัดการซ่อมบำรุงภายในองค์กร. การประชุมวิชาการระดับชาติด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (NCIT 11th). กรุงเทพมหานคร : สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น. หน้า 32-37.</p> <p>7. เมธาวัฒน์ กาวิลเครือ สมศักดิ์ กำทอง และ เสาวคนธ์ หอมสุต. (2561). การประยุกต์ใช้ปฏิทินออนไลน์เพื่อเพิ่ม</p>

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน (<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์/ <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน เกณฑ์)	ผลการดำเนินงาน	
			<p>ประสิทธิภาพการส่งงานของนักศึกษาระดับปริญญาตรี. การประชุมวิชาการระดับชาติ “ราชภัฏกรุงเทพฯ” (RUCON). พระนครศรีอยุธยา : มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา. หน้า 111-116.</p> <p>8. เสาวคนธ์ หอมสุด ณิชฐา จิวใจธรรม และณัฐนันท์ ปานสมุทร. (2561). การพัฒนาแอปพลิเคชันเรียกใช้บริการพนักงานนวดบนระบบปฏิบัติการแอนดรอยด์. การประชุมวิชาการระดับชาติด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (NCIT 10th). ขอนแก่น : โรงแรมพูลแมน. หน้า 274-279.</p> <p>9. เสาวคนธ์ หอมสุด เพชรียา ดีบประวงศ์ และอรัญธรรม มลใสกุล. (2561). แอปพลิเคชันดูแลและประเมินพัฒนาการลูก. การประชุมการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ ครั้งที่ 3 (RMUTRcon 3rd). ประจวบคีรีขันธ์ : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล. หน้า 57-64.</p> <p>10. ชำนาญวิทย์ คำนวนศักดิ์ พิระภัทร ปริยานนท์ เสาวคนธ์ หอมสุด และณัฐนันท์ ปานสมุทร. (2561). แอปพลิเคชันดูแลครรภ์และค้นหาโรงพยาบาลในเขตกรุงเทพมหานครบนระบบปฏิบัติการแอนดรอยด์. การประชุมการประชุมวิชาการระดับปริญญาตรีด้านคอมพิวเตอร์ภูมิภาคอาเซียน ครั้งที่ 6 (AUCC 6th). กรุงเทพมหานคร: สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. หน้า 1075- 1082.</p>
		อ.วีรียา สุภาณิษฐ์	<p>1. W. Supanich, S. Kulkarineetham, W. Tamboonlertchai and T. Suato, "Classification of Mpox Images Using Transfer Learning on Lightweight Models," 2023 International Conference on Recent Advances in Electrical, Electronics, Ubiquitous Communication, and Computational Intelligence (RAEEUCCI), Chennai, India, 2023, pp. 1-5, doi: 10.1109/RAEEUCCI57140.2023.10134059.</p> <p>2. W. Supanich, S. Kulkarineetham, P. Sukphokha and P. Wisarnsart, "Machine Learning-Based Exercise Posture Recognition System Using MediaPipe Pose Estimation Framework," 2023 9th International Conference on Advanced Computing and Communication Systems (ICACCS), Coimbatore, India, 2023, pp. 2003-2007, doi: 10.1109/ICACCS57279.2023.10112726.</p>

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน (<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์/ <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน เกณฑ์)	ผลการดำเนินงาน	
			<p>3. W. Supanich, S. Kulkarineetham and B. Vanishkorn, "The Analysis of Mobility Patterns during the COVID-19 Pandemic in Thailand Using Time Series Clustering," 2023 6th World Conference on Computing and Communication Technologies (WCCCT), Chengdu, China, 2023, pp. 166-170, doi: 10.1109/WCCCT56755.2023.10052489.</p> <p>4. B. Vanishkorn and W. Supanich, "Crash Severity Classification Prediction and Factors Affecting Analysis of Highway Accidents," 2022 9th International Conference on Advanced Informatics: Concepts, Theory and Applications (ICAICTA), Tokoname, Japan, 2022, pp. 1-6, doi: 10.1109/ICAICTA56449.2022.9932998.</p> <p>5. W. Supanich and S. Kulkarineetham, "Personalized Tourist Attraction Recommendation System Using Collaborative Filtering on Tourist Preferences," 2022 19th International Joint Conference on Computer Science and Software Engineering (JCSSE), Bangkok, Thailand, 2022, pp. 1-6, doi: 10.1109/JCSSE54890.2022.9836255.</p> <p>6. สุวนีย์ กุลกรนิธธรรม, วีรียา สุภาณิษฐ์, และพิเชษฐ มาเร็ว. (2564). การพัฒนาแบบจำลองแนะนำการเลือกกลุ่มวิชาชีพเลือกจากผลการเรียนวิชาชีพบังคับ สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้วยเทคนิคเหมืองข้อมูล. ใน การประชุมวิชาการระดับชาตินนทรีอีสาน ครั้งที่ 9 (KUCSC 2021) เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน 2564 (น. 663-674). สกลนคร: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ.</p>
		ดร.นันทวัน ศรีปะนะ	1. Amorn Koomsubsiri, Nuntawan Sripana and Dusadee Sukawat. (2019). Measuring of Tropical Cyclone Intensity Using Fractal Dimension. <i>Pathumwan Academic Journal</i> , 9(25), 25-31. (TC12)
		ดร.เกษร อึ้งสุวรรณค์	1. คมกริช นันทะโรจพงศ์, สัญญา บริสุทธิ์, เกษร อึ้งสุวรรณค์, และอนุชิต ชลูนาค. (2561). การจัดการแรงงานต่างด้าวชาวกัมพูชาของธุรกิจร้านอาหารในจังหวัดชลบุรี. ใน การประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ: การวิจัยรับใช้ชุมชน สร้างสังคมฐานความรู้ เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2561 (น.166-178). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี.

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน (<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์/ <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน เกณฑ์)	ผลการดำเนินงาน
3	<input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ประจำ หลักสูตร	- มีจำนวน 5 คน - มีคุณวุฒิการศึกษา : ระดับปริญญาโท ..2.. คน, ปริญญาเอก ..3.. คน มีตำแหน่งทางวิชาการ : ผศ. ...2.... คน , รศ. ...0... คน , ศ. ...0... คน ซึ่งเป็นคุณวุฒิที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน - ผลงานทางวิชาการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง (มีผลงานวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปี ย้อนหลัง)
4	<input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	- มีจำนวน5..... คน (อาจารย์ประจำ มีคุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า ผศ. ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชา ที่ สัมพันธ์กัน หรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน หากเป็นอาจารย์ผู้สอนก่อนเกณฑ์นี้ ประกาศใช้ อนุโลมคุณวุฒิระดับปริญญาตรีได้) - มีจำนวน0..... คน (อาจารย์พิเศษ) 1. มีคุณวุฒิระดับปริญญาโท หรือคุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และ 2. มี ประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี 3. มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็น ผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น)
10	<input checked="" type="checkbox"/> การปรับปรุงหลักสูตรตาม รอบระยะเวลาที่กำหนด	หลักสูตรได้รับการอนุมัติ/เห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2564 เมื่อ วันที่ 27 พ.ค. 64

สรุปผลการประเมิน ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

หลักฐานเอกสารที่ต้องการนอกเหนือจากเอกสารประกอบแต่ละรายตัวชี้วัด

1. เอกสารหลักสูตรฉบับที่ สกอ. ประทับตรารับทราบ

2. หนังสือนำที่ สกอ. แจ้งรับทราบหลักสูตร (ถ้ามี)

3. กรณีหลักสูตรยังไม่ได้แจ้งการรับทราบ ให้มีหนังสือนำส่ง สกอ. หรือหนังสือส่งคืนจาก สกอ. และรายงานการ

ประชุมสภาที่อนุมัติ / ให้ความเห็นชอบหลักสูตร

6. รายงานผลการดำเนินงาน การสำรวจชื่อเสียงด้านการเรียนการสอนของหลักสูตร (ตัวชี้วัด 1.2)

มีจำนวนรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติด้านการเรียนการสอน/การวิจัย...1....ขึ้น และมีจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร5..... คน โดยมีผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติภายในสถาบัน จำนวน ...0...ขึ้น ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติระดับชาติ จำนวน ...0...ขึ้น ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติระดับนานาชาติ จำนวน ...1...ขึ้น ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติระดับภูมิภาค/โลก จำนวน ...0...ขึ้น

สูตรในการคำนวณ

- คำนวณค่าร้อยละของผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของจำนวนรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติด้านการเรียนการสอน/การวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตามสูตร

$$\text{ร้อยละ} = \frac{\text{ผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของจำนวนรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติด้านการเรียนการสอน/การวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร}}{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

- แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติด้านการเรียนการสอน/การวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร}}{40} \times 5$$

กำหนดระดับคุณภาพของรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.50	ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติภายในสถาบัน
1.00	ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับชาติ
1.50	ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับนานาชาติ
2.00	ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับภูมิภาค/โลก

ผลงานรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติด้านการเรียนการสอน/การวิจัย ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ร้อยละผลรวมค่าถ่วงน้ำหนัก...1.5... คิดเป็นร้อยละ...30.. คะแนนประเมิน.....3.75.....

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ชื่อหน่วยงานที่ให้รางวัล ด้านการเรียนการสอน/การวิจัย	ค่าน้ำหนัก
1. ผศ.ดร.ขวัญชีวา ไตรพิริยะ	-	0
2. ดร.นันทวัน ศรีปะนะ	-	0
3. ผศ.เสาวคนธ์ หนูขาว	-	0

4. อ.วีริยา สุภาณิชย์	รางวัล Best paper award สำหรับผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เรื่อง “Classification of Mpox Images Using Transfer Learning on Lightweight Models” จากมหาวิทยาลัย SRM Institute of Science and Technology ประเทศ อินเดีย วันที่ 19-21 เม.ย. 2566	1.5
5. ดร.เกษร อึ้งสุวรรณค์	-	0
ผลรวมถ่วงน้ำหนัก(๑)		1.5
วิธีคำนวณ		
ร้อยละ	$= \frac{\text{①}}{\text{จำนวน อ. ผู้รับผิดชอบ}} \times 100 \quad \text{(๒)}$	30
คะแนนที่ได้	$= \frac{\text{②}}{40} \times 5 = \quad \text{(๓)}$	3.75

ผลการประเมินตนเอง :3.75..... คะแนน

หมวดที่ 2 อาจารย์

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน (อธิบายผลการดำเนินงาน)																																				
การบริหารและ พัฒนาอาจารย์ (ตัวชี้วัด 4.1)	<p style="text-align: center;">ประเด็นที่ 1) ระบบการรับอาจารย์และแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>ระบบกลไก</p> <p>1) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมและธุรกิจดิจิทัล มีระบบและกลไกในการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรตามระเบียบและขั้นตอนของมหาวิทยาลัย มีคุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตรที่สอดคล้องกับสภาพบริบท ปรัชญา วิสัยทัศน์ของสถาบัน และของหลักสูตร</p> <p>นำไปสู่การปฏิบัติ</p> <p>1) ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมและธุรกิจดิจิทัล ได้แต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตรระบุในเล่ม มคอ.2</th> <th>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตรปัจจุบัน (ปีการศึกษา 2565)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>นางสาวขวัญชีวา ไตรพิริยะ</td> <td>นางสาวขวัญชีวา ไตรพิริยะ</td> </tr> <tr> <td>นางสวานันทวัน ศรีปะนะ</td> <td>นางสวานันทวัน ศรีปะนะ</td> </tr> <tr> <td>นางสาวเสาวคนธ์ หนูขาว</td> <td>นางสาวเสาวคนธ์ หนูขาว</td> </tr> <tr> <td>นางสาววีรียา สุภานิชย์</td> <td>นางสาววีรียา สุภานิชย์</td> </tr> <tr> <td>นางสาวเกษร อึ้งสวรรค์</td> <td>นางสาวเกษร อึ้งสวรรค์</td> </tr> </tbody> </table> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 ท่าน มีคุณวุฒิระดับปริญญาโทขึ้นไปในสาขาวิชาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร</th> <th>คุณวุฒิ</th> <th>สาขาวิชา</th> <th>ความสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>นางสาวขวัญชีวา ไตรพิริยะ</td> <td>ปร.ด.</td> <td>นิเทศศาสตร์</td> <td>สัมพันธ์</td> </tr> <tr> <td>นางสวานันทวัน ศรีปะนะ</td> <td>ปร.ด.</td> <td>คณิตศาสตร์ประยุกต์</td> <td>สัมพันธ์</td> </tr> <tr> <td>นางสาวเสาวคนธ์ หนูขาว</td> <td>วท.ม.</td> <td>เทคโนโลยีสารสนเทศ</td> <td>สัมพันธ์</td> </tr> <tr> <td>นางสาววีรียา สุภานิชย์</td> <td>วท.ม.</td> <td>วิทยาศาสตร์คอมพิวเตอร์</td> <td>สัมพันธ์</td> </tr> <tr> <td>นางสาวเกษร อึ้งสวรรค์</td> <td>ปร.ด.</td> <td>การจัดการ</td> <td>สัมพันธ์</td> </tr> </tbody> </table> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 ท่านมีผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี ย้อนหลัง (ปีพ.ศ. 2561 -</p>	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตรระบุในเล่ม มคอ.2	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตรปัจจุบัน (ปีการศึกษา 2565)	นางสาวขวัญชีวา ไตรพิริยะ	นางสาวขวัญชีวา ไตรพิริยะ	นางสวานันทวัน ศรีปะนะ	นางสวานันทวัน ศรีปะนะ	นางสาวเสาวคนธ์ หนูขาว	นางสาวเสาวคนธ์ หนูขาว	นางสาววีรียา สุภานิชย์	นางสาววีรียา สุภานิชย์	นางสาวเกษร อึ้งสวรรค์	นางสาวเกษร อึ้งสวรรค์	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร	คุณวุฒิ	สาขาวิชา	ความสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน	นางสาวขวัญชีวา ไตรพิริยะ	ปร.ด.	นิเทศศาสตร์	สัมพันธ์	นางสวานันทวัน ศรีปะนะ	ปร.ด.	คณิตศาสตร์ประยุกต์	สัมพันธ์	นางสาวเสาวคนธ์ หนูขาว	วท.ม.	เทคโนโลยีสารสนเทศ	สัมพันธ์	นางสาววีรียา สุภานิชย์	วท.ม.	วิทยาศาสตร์คอมพิวเตอร์	สัมพันธ์	นางสาวเกษร อึ้งสวรรค์	ปร.ด.	การจัดการ	สัมพันธ์
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตรระบุในเล่ม มคอ.2	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตรปัจจุบัน (ปีการศึกษา 2565)																																				
นางสาวขวัญชีวา ไตรพิริยะ	นางสาวขวัญชีวา ไตรพิริยะ																																				
นางสวานันทวัน ศรีปะนะ	นางสวานันทวัน ศรีปะนะ																																				
นางสาวเสาวคนธ์ หนูขาว	นางสาวเสาวคนธ์ หนูขาว																																				
นางสาววีรียา สุภานิชย์	นางสาววีรียา สุภานิชย์																																				
นางสาวเกษร อึ้งสวรรค์	นางสาวเกษร อึ้งสวรรค์																																				
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร	คุณวุฒิ	สาขาวิชา	ความสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน																																		
นางสาวขวัญชีวา ไตรพิริยะ	ปร.ด.	นิเทศศาสตร์	สัมพันธ์																																		
นางสวานันทวัน ศรีปะนะ	ปร.ด.	คณิตศาสตร์ประยุกต์	สัมพันธ์																																		
นางสาวเสาวคนธ์ หนูขาว	วท.ม.	เทคโนโลยีสารสนเทศ	สัมพันธ์																																		
นางสาววีรียา สุภานิชย์	วท.ม.	วิทยาศาสตร์คอมพิวเตอร์	สัมพันธ์																																		
นางสาวเกษร อึ้งสวรรค์	ปร.ด.	การจัดการ	สัมพันธ์																																		

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน (อธิบายผลการดำเนินงาน)												
	<p>2565) (ไม่ใช่เป็นส่วนหนึ่งของการสำเร็จการศึกษา) อย่างน้อย 1 รายการ</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ อาจารย์ประจำหลักสูตร</th> <th>จำนวนผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>นางสาวขวัญชีวา ไตรพิริยะ</td> <td>6 รายการ</td> </tr> <tr> <td>นางสาวนันทวัน ศรีปะนะ</td> <td>1 รายการ</td> </tr> <tr> <td>นางสาวเสาวคนธ์ หนูขาว</td> <td>10 รายการ</td> </tr> <tr> <td>นางสาววีริยา สุภานิชย์</td> <td>6 รายการ</td> </tr> <tr> <td>นางสาวเกษร อึ้งสวรรค์</td> <td>1 รายการ</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ประจำหลักสูตรทั้ง 5 ท่านอยู่ปฏิบัติหน้าที่ในการบริหาร/พัฒนาหลักสูตร ควบคุมคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษา - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ประจำหลักสูตรทั้ง 5 ท่านมีความรู้ความเข้าใจในมาตรฐานหลักสูตรและหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง เช่น ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน ความเข้าใจใน TQF, มคอ., การประกันคุณภาพการศึกษา, ความเข้าใจด้านสหกิจศึกษา - หากมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ประจำหลักสูตร ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ ให้หลักสูตรฯ จัดทำแผนพัฒนารายบุคคลและแบ่งภาระงานการบริหาร อาจารย์ประจำหลักสูตรให้เหมาะสมกับคุณสมบัติ เพื่อติดตามและประเมินผลการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร รวมถึงดำเนินการปรับปรุงกระบวนการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรในปีการศึกษาต่อไป <p>การประเมินกระบวนการ</p> <p>หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมและธุรกิจดิจิทัล ได้รับผลการพิจารณา ตามบันทึกข้อความที่ คบส.30(1)/021 ลงวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2566 เรื่องการดำเนินการแก้ไขตาม ผลการพิจารณาหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมและธุรกิจดิจิทัล (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564) นั้น ฝ่ายวิชาการและวิจัย คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ขอให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดำเนินการ ตามข้อ 2 คือให้มีการแก้ไขเล่มหลักสูตรฯ ประเด็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจากเดิม ผู้ช่วย ศาสตราจารย์เสาวนธ์ หนูขาว แก้ไขเป็น นางสาวทัศนีย์ สอนฉิมพาลี ซึ่งขณะนี้อยู่ในระหว่าง การเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไปยัง สกอ.</p>	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ อาจารย์ประจำหลักสูตร	จำนวนผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง	นางสาวขวัญชีวา ไตรพิริยะ	6 รายการ	นางสาวนันทวัน ศรีปะนะ	1 รายการ	นางสาวเสาวคนธ์ หนูขาว	10 รายการ	นางสาววีริยา สุภานิชย์	6 รายการ	นางสาวเกษร อึ้งสวรรค์	1 รายการ
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ อาจารย์ประจำหลักสูตร	จำนวนผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง												
นางสาวขวัญชีวา ไตรพิริยะ	6 รายการ												
นางสาวนันทวัน ศรีปะนะ	1 รายการ												
นางสาวเสาวคนธ์ หนูขาว	10 รายการ												
นางสาววีริยา สุภานิชย์	6 รายการ												
นางสาวเกษร อึ้งสวรรค์	1 รายการ												

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน (อธิบายผลการดำเนินงาน)																								
	<p>การปรับปรุงตามผลการประเมิน</p> <p>หลักสูตรจึงได้ดำเนินการแก้ไขรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรตามผลการพิจารณาในข้อ และ นำส่งคณะเพื่อพิจารณาอีกครั้ง ดังนั้นรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรที่ส่งไปเปลี่ยนแปลงข้อมูลยัง สกอ. จึงจะมีข้อมูลดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ อาจารย์ประจำหลักสูตร</th> <th>คุณวุฒิ</th> <th>สาขาวิชา</th> <th>ความสัมพันธ์กับ สาขาวิชาที่เปิด สอน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>นางสาวขวัญชีวา ไตรพิริยะ</td> <td>ปร.ด.</td> <td>นิเทศศาสตร์</td> <td>สัมพันธ์</td> </tr> <tr> <td>นางสาวนันท์วัน ศรีปะนะ</td> <td>ปร.ด.</td> <td>คณิตศาสตร์ประยุกต์</td> <td>สัมพันธ์</td> </tr> <tr> <td>นางสาวทัศนีย์ สอนนิมพลี</td> <td>บธ.บ.</td> <td>การตลาด</td> <td>สัมพันธ์</td> </tr> <tr> <td>นางสาววีริยา สุภานิชย์</td> <td>วท.ม.</td> <td>วิทยาศาสตร์คอมพิวเตอร์</td> <td>สัมพันธ์</td> </tr> <tr> <td>นางสาวเกษร อังสุวรรณค์</td> <td>ปร.ด.</td> <td>การจัดการ</td> <td>สัมพันธ์</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">ประเด็นที่ 2) ระบบการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>ระบบและกลไก</p> <p>1) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวัตกรรมการและธุรกิจดิจิทัล มีระบบและกลไกในการ รับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรตามระเบียบและขั้นตอนของมหาวิทยาลัย มีคุณสมบัติอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่สอดคล้องกับสภาพบริบท ปรัชญา วิสัยทัศน์ของสถาบัน และของหลักสูตร</p> <p>2) หลักสูตรมีระบบการบริหารอาจารย์ โดยการกำหนดนโยบาย แผนระยะยาว เพื่อให้ได้ อาจารย์ที่มีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด มี การวางแผนและการลงทุนงบประมาณและทรัพยากรและกิจกรรมการดำเนินงาน ตลอดจนการกำกับ ดูแล และการพัฒนาคุณภาพอาจารย์อย่างเป็นระบบ</p> <p>นำไปสู่การปฏิบัติ</p> <p>1) ก่อนการเปิดภาคการศึกษา คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ประชุมวางแผนเพื่อวิเคราะห์ ภาระงานและอัตรากำลัง มีการสำรวจและจัดทำแผนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และการตีพิมพ์ เผยแพร่งานวิจัย การจัดการเปิดรายวิชา กำกับติดตาม มคอ. มีนโยบายส่งเสริมให้อาจารย์ได้มีการอบรม เพื่อเพิ่มความรู้ทั้งด้านวิชาการ และวิชาชีพ การแลกเปลี่ยน เรียนรู้ และร่วมมือกับหน่วยงานอื่นเพื่อให้ นำความรู้ที่ได้มาถ่ายทอดให้แก่อาจารย์ประจำหลักสูตรท่านอื่นๆ (DBI-1-01 รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารหลักสูตร)</p>	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ อาจารย์ประจำหลักสูตร	คุณวุฒิ	สาขาวิชา	ความสัมพันธ์กับ สาขาวิชาที่เปิด สอน	นางสาวขวัญชีวา ไตรพิริยะ	ปร.ด.	นิเทศศาสตร์	สัมพันธ์	นางสาวนันท์วัน ศรีปะนะ	ปร.ด.	คณิตศาสตร์ประยุกต์	สัมพันธ์	นางสาวทัศนีย์ สอนนิมพลี	บธ.บ.	การตลาด	สัมพันธ์	นางสาววีริยา สุภานิชย์	วท.ม.	วิทยาศาสตร์คอมพิวเตอร์	สัมพันธ์	นางสาวเกษร อังสุวรรณค์	ปร.ด.	การจัดการ	สัมพันธ์
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ อาจารย์ประจำหลักสูตร	คุณวุฒิ	สาขาวิชา	ความสัมพันธ์กับ สาขาวิชาที่เปิด สอน																						
นางสาวขวัญชีวา ไตรพิริยะ	ปร.ด.	นิเทศศาสตร์	สัมพันธ์																						
นางสาวนันท์วัน ศรีปะนะ	ปร.ด.	คณิตศาสตร์ประยุกต์	สัมพันธ์																						
นางสาวทัศนีย์ สอนนิมพลี	บธ.บ.	การตลาด	สัมพันธ์																						
นางสาววีริยา สุภานิชย์	วท.ม.	วิทยาศาสตร์คอมพิวเตอร์	สัมพันธ์																						
นางสาวเกษร อังสุวรรณค์	ปร.ด.	การจัดการ	สัมพันธ์																						

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน (อธิบายผลการดำเนินงาน)
	<p>2) หลักสูตรมีนโยบายส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีการแลกเปลี่ยน เรียนรู้ และร่วมมือกับหน่วยงานอื่นเพื่อนำความรู้ที่ได้มาถ่ายทอดให้แก่อาจารย์ประจำหลักสูตรท่านอื่นๆ โดยสาขาวิชา ได้ร่วมกับมือหน่วยงานภายในกับคณะบริหารธุรกิจฯ ในการเข้าร่วมกิจกรรม KM ของทางคณะทั้งในเรื่องการจัดการเรียนการสอน และการวิจัย</p> <p>3) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ มีการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตรโดยกำหนดความรับผิดชอบตามพันธกิจแต่ละด้านของมหาวิทยาลัย เพื่อให้การบริหารหลักสูตรสอดคล้องตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย ทั้งในด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ ด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาของทั้งบุคลากร และนักศึกษา</p> <p>4) โดยผลการดำเนินงานการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตรในปีการศึกษา 2565 นี้ มีอาจารย์ประจำหลักสูตรผศ.ดร.ขวัญชีวา ไตรพิริยะ ได้รับตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์</p> <p>5) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรเห็นควรให้ อ.วีริยา สุภานิชย์ เข้าร่วมอบรมโครงการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และมีอาจารย์พี่เลี้ยงในหลักสูตร เพื่อเตรียมความพร้อมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการในปีการศึกษาถัดไป</p> <p>การประเมินกระบวนการ</p> <p>จากผลการดำเนินงานระบบบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ปฏิบัติหน้าที่ตามภาระงานและบทบาทหน้าที่ได้ครบถ้วน รวมทั้ง การกำหนดหน้าที่รับผิดชอบบริหารหลักสูตรตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย และมีผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพิ่มสูงขึ้น อย่างไรก็ตาม หลักสูตรฯ ยังไม่มีแผนบริหารความเสี่ยงรองรับหากเกิดการลาออกของอาจารย์ประจำหลักสูตรแบบฉุกฉิน</p> <p>การปรับปรุงตามผลการประเมิน</p> <p>จากการประเมินกระบวนการ พบว่า หลักสูตรฯ ควรปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ ดังนี้</p> <p>1) กระบวนการ “การวิเคราะห์ภาระงานและบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ในด้านพันธกิจของมหาวิทยาลัย” เห็นควรให้มีการกำหนดผู้รับผิดชอบหลักและผู้รับผิดชอบรองเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการบริหารหลักสูตรมากยิ่งขึ้น รวมทั้งเพื่อให้มีความพร้อมอยู่เสมอหากเกิดการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p style="text-align: center;">ประเด็นที่ 3) ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>ระบบและกลไก</p> <p>1) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมและธุรกิจดิจิทัล มีระบบและกลไกในการ</p>

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน (อธิบายผลการดำเนินงาน)																																																											
	<p>รับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรตามระเบียบและขั้นตอนของมหาวิทยาลัย มีคุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตรที่สอดคล้องกับสภาพบริบท ปรัชญา วิสัยทัศน์ของสถาบัน และของหลักสูตร</p> <p>2) หลักสูตรมีระบบการบริหารอาจารย์ โดยการกำหนดนโยบาย แผนระยะยาว เพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด มีการวางแผนและการลงทุนงบประมาณและทรัพยากรและกิจกรรมการดำเนินงาน ตลอดจนการกำกับดูแล และการพัฒนาคุณภาพอาจารย์อย่างเป็นระบบ</p> <p>การนำไปสู่การปฏิบัติ</p> <p>1) ก่อนการเปิดภาคการศึกษา คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ประชุมวางแผนชี้แจงนโยบายการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร มีการสำรวจและจัดทำแผนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัย มีนโยบายส่งเสริมให้อาจารย์ได้มีการอบรมเพื่อเพิ่มความรู้ทั้งด้านวิชาการ และวิชาชีพ การแลกเปลี่ยน เรียนรู้ และร่วมมือกับหน่วยงานอื่นเพื่อนำความรู้ที่ได้มาถ่ายทอดให้แก่อาจารย์ประจำหลักสูตรท่านอื่นๆ (<i>DBI-1-01 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร</i>)</p> <p>2) โดยมีแผนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และแผนในการพัฒนาบุคลากรดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">อาจารย์ประจำหลักสูตร</th> <th rowspan="2">สาขาวิชาที่ต้องการศึกษาต่อ</th> <th colspan="5">แผนเสนอขอศึกษาศึกษาต่อ</th> </tr> <tr> <th>2565</th> <th>2566</th> <th>2567</th> <th>2568</th> <th>2569</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>นางสาวขวัญชีวา ไตรพิริยะ</td> <td>-</td> <td colspan="5">- สำเร็จการศึกษาแล้ว -</td> </tr> <tr> <td>นางสวณันทวัน ศรีปะนะ</td> <td>-</td> <td colspan="5">- สำเร็จการศึกษาแล้ว -</td> </tr> <tr> <td>นางสาวเสาวคนธ์ หนูขาว</td> <td>การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ</td> <td colspan="5">อยู่ระหว่างศึกษาต่อปริญญาเอก</td> </tr> <tr> <td>นางสาววีริยา สุภานิชย์</td> <td>วิศวกรรมคอมพิวเตอร์</td> <td colspan="5">อยู่ระหว่างศึกษาต่อปริญญาเอก</td> </tr> <tr> <td>นางสาวเกษร อึ้งสวรรค์</td> <td>-</td> <td colspan="5">- สำเร็จการศึกษาแล้ว -</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th>อาจารย์ประจำหลักสูตร</th> <th>แผนการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>นางสาวขวัญชีวา ไตรพิริยะ</td> <td>ได้รับตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์แล้ว</td> </tr> <tr> <td>นางสวณันทวัน ศรีปะนะ</td> <td>แผนการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ ปี 2566</td> </tr> <tr> <td>นางสาวเสาวคนธ์ หนูขาว</td> <td>ได้รับตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์แล้ว</td> </tr> <tr> <td>นางสาววีริยา สุภานิชย์</td> <td>แผนการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ ปี 2566</td> </tr> <tr> <td>นางสาวเกษร อึ้งสวรรค์</td> <td>แผนการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ ปี 2566</td> </tr> </tbody> </table>	อาจารย์ประจำหลักสูตร	สาขาวิชาที่ต้องการศึกษาต่อ	แผนเสนอขอศึกษาศึกษาต่อ					2565	2566	2567	2568	2569	นางสาวขวัญชีวา ไตรพิริยะ	-	- สำเร็จการศึกษาแล้ว -					นางสวณันทวัน ศรีปะนะ	-	- สำเร็จการศึกษาแล้ว -					นางสาวเสาวคนธ์ หนูขาว	การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ	อยู่ระหว่างศึกษาต่อปริญญาเอก					นางสาววีริยา สุภานิชย์	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	อยู่ระหว่างศึกษาต่อปริญญาเอก					นางสาวเกษร อึ้งสวรรค์	-	- สำเร็จการศึกษาแล้ว -					อาจารย์ประจำหลักสูตร	แผนการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ	นางสาวขวัญชีวา ไตรพิริยะ	ได้รับตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์แล้ว	นางสวณันทวัน ศรีปะนะ	แผนการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ ปี 2566	นางสาวเสาวคนธ์ หนูขาว	ได้รับตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์แล้ว	นางสาววีริยา สุภานิชย์	แผนการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ ปี 2566	นางสาวเกษร อึ้งสวรรค์	แผนการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ ปี 2566
อาจารย์ประจำหลักสูตร	สาขาวิชาที่ต้องการศึกษาต่อ			แผนเสนอขอศึกษาศึกษาต่อ																																																								
		2565	2566	2567	2568	2569																																																						
นางสาวขวัญชีวา ไตรพิริยะ	-	- สำเร็จการศึกษาแล้ว -																																																										
นางสวณันทวัน ศรีปะนะ	-	- สำเร็จการศึกษาแล้ว -																																																										
นางสาวเสาวคนธ์ หนูขาว	การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ	อยู่ระหว่างศึกษาต่อปริญญาเอก																																																										
นางสาววีริยา สุภานิชย์	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	อยู่ระหว่างศึกษาต่อปริญญาเอก																																																										
นางสาวเกษร อึ้งสวรรค์	-	- สำเร็จการศึกษาแล้ว -																																																										
อาจารย์ประจำหลักสูตร	แผนการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ																																																											
นางสาวขวัญชีวา ไตรพิริยะ	ได้รับตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์แล้ว																																																											
นางสวณันทวัน ศรีปะนะ	แผนการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ ปี 2566																																																											
นางสาวเสาวคนธ์ หนูขาว	ได้รับตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์แล้ว																																																											
นางสาววีริยา สุภานิชย์	แผนการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ ปี 2566																																																											
นางสาวเกษร อึ้งสวรรค์	แผนการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ ปี 2566																																																											

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน (อธิบายผลการดำเนินงาน)
	หลักสูตรมีการส่งเสริมการอบรมทางวิชาการและวิชาชีพ ดังนี้

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน (อธิบายผลการดำเนินงาน)	
	ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	การพัฒนาความสามารถด้านวิชาการและวิชาชีพ
	<p>ผศ.ดร.ขวัญชีวา ไตรพิริยะ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. อบรมสัมมนาออนไลน์ หลักสูตร CT ๑๐๔ Digital & Visualization (กระบวนการการติดต่อและสร้างกราฟฟิกขั้นสูง) " โครงการสถาบันพัฒนาบุคลากรด้านภาพยนตร์และวีดิทัศน์ (Content Thailand Academy) : การต่อยอดนักสร้างสรรค์ (Content Creator Masterclass) ของสำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรม 23 มิ.ย. 64 , 30 มิ.ย. 64 2. ประชุมเชิงปฏิบัติการ "เกณฑ์การประเมินระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564 และการใช้งานระบบ RMUTTO SAR สำหรับผู้จัดเก็บและรายงานผล และผู้ตรวจสอบข้อมูล 9 มิ.ย.64 และ 30 มีนาคม 2564 3. อบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ การก้าวสู่ตำแหน่งวิชาการด้วยผลงานวิจัยรับใช้สังคม โดยเครือข่ายบริหารการวิจัยภาคเหนือตอนบน สป.อว. 22 มีนาคม 2565 4. หลักสูตรการเริ่มต้นเป็นผู้ประกอบการรายใหม่ A new entrepreneur ของ ThaiMoooc 21 สิงหาคม 2564 5. เข้าร่วมการเสวนาวิชาการ เรื่อง ร่างเอกสารวิชาการรับใช้สังคม/เอกสารวิชาการเพื่อท้องถิ่นและสังคม 29 มีนาคม 2565 6. อบรมโครงการพัฒนาทักษะด้านการใช้งานการพัฒนาหรือการออกแบบผลิตภัณฑ์สินค้าและบริการด้านเทคโนโลยี และนวัตกรรม AR VR MR และ 3D ในระดับเบื้องต้น 10-12 มกราคม 2565 7. การอบรมแบบออนไลน์ หลักสูตร Data analytics with Python for Business, UpSkill Python Programming และ Data Science กับ future skill 8. หลักสูตร “การอบรมพัฒนาโค้ดดิเจทัลเพื่อ สนับสนุนการทำธุรกรรมออนไลน์ รุ่นที่ 2” โดยสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ และสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ในวันที่ 5 และ 8 เมษายน 2565
	<p>ผศ.เสาวคนธ์ หนูขาว</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Systematic review and Meta-analysis วันที่ 1,2,4 มิถุนายน 2564 จัดโดย คณะแพทยศาสตร์ รามาธิบดี มหาวิทยาลัยมหิดล (Online) 2. อบรมนักวิเคราะห์ข้อมูล ระดับ 3 (Data Analyst) ช่วงเดือนมิถุนายน 2565 จัดโดย องค์การรับรอง มหาวิทยาลัยมหิดล (Online) 3. อบรมวิศวกรข้อมูล ระดับ 3 (Data Engineer) ช่วงเดือน มิถุนายน 2565 จัดโดย องค์การรับรอง มหาวิทยาลัยมหิดล (Online) 4. โครงการอบรม CHE QA Online 9 กรกฎาคม 2564 จัดโดย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก (Online) 5. อบรม PDPA for Data Science 31 กรกฎาคม 2564 จัดโดย

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน (อธิบายผลการดำเนินงาน)	
		<p>มหาวิทยาลัยมหิดล (Online)</p> <p>6. อบรมเชิงปฏิบัติการบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษา การดูแลนักศึกษา ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) 9 สิงหาคม 2564 จัดโดย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก (Online)</p> <p>7. อบรม Human research ethics in a new and challenging era 18-20 สิงหาคม 2564 จัดโดย วิทยาลัยแพทยศาสตร์พระมงกุฎเกล้า (Online)</p> <p>8. อบรม Innovate design thinking program ตุลาคม 2565 จัดโดย SEAC (Online)</p> <p>9. อบรม Communication master ตุลาคม 2565 จัดโดย SEAC (Online)</p> <p>10. อบรม การพัฒนาและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย 1-2 มีนาคม 2465 จัดโดย บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย (Online)</p> <p>11. อบรม การวิจัยเชิงปริมาณ วันที่ 10-11, 16,17,18,23,24 มีนาคม 2565 และ 1, 12 เมษายน 2565 จัดโดย บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย (Online)</p>
	<p>ดร.นันทวัน ศรีปะนะ</p>	<p>1. โครงการ FSci’s Alumni Sharing ถ่ายทอดสิ่งดีๆจากที่สู่น้อง หัวข้อ “Excel to Expert: รวมสูตรเอ็กเซลที่ต้องรู้และควรรู้สำหรับพนักงานมือใหม่” (online) วันที่ 29 มกราคม 2565 จัดโดยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี (online)</p> <p>2. โครงการปลูกความรู้ทางการเงินและการวางแผนทางการเงินเพื่อคนไทย การเงินเดอะซีรีส์ (online) EP1 วางแผนการเงินดีชีวิตมีความสุข EP2 ออมด้วยการฝากอย่างมีกินในยุคดอกเบี้ยต่ำ EP3 เรื่องของสินเชื่อ เงิน 2 คม EP 4 การลงทุนเพิ่มความมั่งคั่ง (ตลาดหุ้น, ตลาดตราสารหนี้และตลาดอนุพันธ์, กองทุนรวม) วันที่ 22 มกราคม 2565, 29 มกราคม 2565, 5 กุมภาพันธ์ 2565, 12 กุมภาพันธ์ 2565, 19 กุมภาพันธ์ 2565, 26 กุมภาพันธ์ 2565, 12 มีนาคม 2565, 19 มีนาคม 2565 จัดโดย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (online)</p> <p>3. Blockchain and NFT (online) วันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2565 จัดโดยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก (online)</p> <p>4. โครงการอบรมความรู้เกี่ยวกับคณิตศาสตร์การเงินในชีวิตประจำวัน “IRR เครื่องมือประเมินผลตอบแทนการลงทุนและการประเมินทรัพย์สินสำหรับการลงทุน” (online) วันที่ 5 มีนาคม 2565 จัดโดยสมาคมคณิตศาสตร์แห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ (online)</p> <p>5. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการจัดทำนวัตกรรมศิลปะศาสตร์ วันที่ 30-31 มีนาคม 2565 จัดโดยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก</p> <p>6. Data Analytics For All (online) วันที่ 29 เมษายน 2565 จัดโดยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี (online)</p>
	<p>อ.วีริยา สุภาณิชย์</p>	<p>1. อบรมโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การเขียนตำราและหนังสือ วันที่ 21 มิถุนายน 2565 จัดโดย คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี</p>

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน (อธิบายผลการดำเนินงาน)																							
		<p>ราชชมงคลตะวันออก</p> <p>2. อบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อเพิ่มศักยภาพด้านวิชาการและวิจัย วันที่ 16 มิถุนายน 2565 จัดโดย คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชชมงคลตะวันออก</p> <p>3. อบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตร Data Science วันที่ 20 พ.ย. 65 วิทยาลัยการ คอมพิวเตอร์ ม.อ.ภูเก็ต (ออนไลน์)</p> <p>4. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ "เกณฑ์การประเมินคุณภาพเครือข่ายการประกัน คุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (AUN-QA)" 30-31 มี.ค.66 / มทร.ตะวันออก</p> <p>5. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ ASEAN Data Science Explorers 2023 วันที่ 7 พ.ค. 2566 / ASEAN Data Science Explorer (ออนไลน์)</p>																						
	ดร.เกษร อึ้งสวรรค์	1. อบรมเชิงปฏิบัติการบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษา การดูแลนักศึกษา ในสถานการณ์การ แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) วันที่ 9 สิงหาคม 2564 จัดโดย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชชมงคลตะวันออก (Online)																						
<p>หลักสูตรมีการสนับสนุนให้อาจารย์เขียนโครงการวิจัยจากแหล่งทุนที่มีเงินทุนสนับสนุน ดังนี้</p>																								
<table border="1"> <thead> <tr> <th>โครงการวิจัย</th> <th>ผู้วิจัย</th> <th>แหล่งเงินทุน</th> <th>ร้อยละ ความสำเร็จ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>นวัตกรรมตลาดกลางออนไลน์สำหรับสินค้า เกษตรสินค้าโอท็อปและผลิตภัณฑ์จาก สับปะรดศรีราชา อำเภอศรีราชา จังหวัด ชลบุรี</td> <td>ผศ.เสาวคนธ์ หนูขาว (หัวหน้า โครงการวิจัย)</td> <td>สำนักงาน คณะกรรมการ ส่งเสริม วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม</td> <td>ร้อยละ 100</td> </tr> <tr> <td>การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อสร้างโอกาส การมีงานทำของผู้สูงอายุ</td> <td>ผศ.เสาวคนธ์ หนูขาว (หัวหน้า โครงการวิจัย)</td> <td>มทร.ตะวันออก ปิงปประมาณ 2565</td> <td>ร้อยละ 100</td> </tr> <tr> <td>นวัตกรรมแอปพลิเคชันแพลตฟอร์มแนะนำ การท่องเที่ยวแบบอัจฉริยะ และการบริหารจัดการ การท่องเที่ยวโดยชุมชนแบบสมัยใหม่ เพื่อยกระดับเศรษฐกิจชุมชนบ้านตะเคียนเตี้ย อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี</td> <td>อ. วีรียา สุภานิชย์ (ผู้ร่วม โครงการวิจัย)</td> <td>สำนักงาน คณะกรรมการ ส่งเสริม วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม</td> <td>ร้อยละ 50</td> </tr> <tr> <td>2.การสร้างแบรนด์ การพัฒนากลยุทธ์และ สื่อสารการตลาดดิจิทัล กลยุทธ์การ ประชาสัมพันธ์ และนวัตกรรมสื่อการเรียนรู้</td> <td>ขวัญชีวา ไตร พิริยะ (หัวหน้า โครงการวิจัย)</td> <td>สำนักงาน คณะกรรมการ ส่งเสริม</td> <td>ร้อยละ 50</td> </tr> </tbody> </table>					โครงการวิจัย	ผู้วิจัย	แหล่งเงินทุน	ร้อยละ ความสำเร็จ	นวัตกรรมตลาดกลางออนไลน์สำหรับสินค้า เกษตรสินค้าโอท็อปและผลิตภัณฑ์จาก สับปะรดศรีราชา อำเภอศรีราชา จังหวัด ชลบุรี	ผศ.เสาวคนธ์ หนูขาว (หัวหน้า โครงการวิจัย)	สำนักงาน คณะกรรมการ ส่งเสริม วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม	ร้อยละ 100	การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อสร้างโอกาส การมีงานทำของผู้สูงอายุ	ผศ.เสาวคนธ์ หนูขาว (หัวหน้า โครงการวิจัย)	มทร.ตะวันออก ปิงปประมาณ 2565	ร้อยละ 100	นวัตกรรมแอปพลิเคชันแพลตฟอร์มแนะนำ การท่องเที่ยวแบบอัจฉริยะ และการบริหารจัดการ การท่องเที่ยวโดยชุมชนแบบสมัยใหม่ เพื่อยกระดับเศรษฐกิจชุมชนบ้านตะเคียนเตี้ย อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี	อ. วีรียา สุภานิชย์ (ผู้ร่วม โครงการวิจัย)	สำนักงาน คณะกรรมการ ส่งเสริม วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม	ร้อยละ 50	2.การสร้างแบรนด์ การพัฒนากลยุทธ์และ สื่อสารการตลาดดิจิทัล กลยุทธ์การ ประชาสัมพันธ์ และนวัตกรรมสื่อการเรียนรู้	ขวัญชีวา ไตร พิริยะ (หัวหน้า โครงการวิจัย)	สำนักงาน คณะกรรมการ ส่งเสริม	ร้อยละ 50
โครงการวิจัย	ผู้วิจัย	แหล่งเงินทุน	ร้อยละ ความสำเร็จ																					
นวัตกรรมตลาดกลางออนไลน์สำหรับสินค้า เกษตรสินค้าโอท็อปและผลิตภัณฑ์จาก สับปะรดศรีราชา อำเภอศรีราชา จังหวัด ชลบุรี	ผศ.เสาวคนธ์ หนูขาว (หัวหน้า โครงการวิจัย)	สำนักงาน คณะกรรมการ ส่งเสริม วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม	ร้อยละ 100																					
การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อสร้างโอกาส การมีงานทำของผู้สูงอายุ	ผศ.เสาวคนธ์ หนูขาว (หัวหน้า โครงการวิจัย)	มทร.ตะวันออก ปิงปประมาณ 2565	ร้อยละ 100																					
นวัตกรรมแอปพลิเคชันแพลตฟอร์มแนะนำ การท่องเที่ยวแบบอัจฉริยะ และการบริหารจัดการ การท่องเที่ยวโดยชุมชนแบบสมัยใหม่ เพื่อยกระดับเศรษฐกิจชุมชนบ้านตะเคียนเตี้ย อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี	อ. วีรียา สุภานิชย์ (ผู้ร่วม โครงการวิจัย)	สำนักงาน คณะกรรมการ ส่งเสริม วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม	ร้อยละ 50																					
2.การสร้างแบรนด์ การพัฒนากลยุทธ์และ สื่อสารการตลาดดิจิทัล กลยุทธ์การ ประชาสัมพันธ์ และนวัตกรรมสื่อการเรียนรู้	ขวัญชีวา ไตร พิริยะ (หัวหน้า โครงการวิจัย)	สำนักงาน คณะกรรมการ ส่งเสริม	ร้อยละ 50																					

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน (อธิบายผลการดำเนินงาน)													
	<p>เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันอย่างยั่งยืนของวิสาหกิจชุมชนสับประดศรีราชา จังหวัดชลบุรี งบประมาณด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กลุ่ม Basic Research Fund ปีงบประมาณ 2565 (กำลังอยู่ระหว่างการดำเนินการ)</p>		<p>วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม</p>											
	<p>หลักสูตรมีการสนับสนุนให้อาจารย์มีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ดังนี้ (DBI-2-01 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร)</p>													
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>ที่</th> <th>ผลงานทางวิชาการ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td> <p>อภิชญา เขียวสารกิจ จักรกฤษณ์ เข็มทอง และเสาวคนธ์ หนูขาว. (2565). การพัฒนาระบบตรวจจับความชื้นของดินและรดน้ำอัตโนมัติด้วยเทคโนโลยีอินเทอร์เน็ตของสรรพสิ่งเพื่อสนับสนุนการทำเกษตรอัจฉริยะ. The 10th Asia Undergraduate Conference on Computing (AUC2) 2022, February 24-25, 2022. ชลบุรี, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. หน้า 728-732. (Very good award)</p> </td> </tr> <tr> <td>2</td> <td> <p>เสาวคนธ์ หนูขาว. (2565). การพัฒนาแพลตฟอร์มตลาดกลางออนไลน์สำหรับสินค้าเกษตร สินค้าโอท็อป และผลิตภัณฑ์จากสับประดศรีราชา เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันและส่งเสริมการเป็นผู้ประกอบการออนไลน์แก่เกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี. The 3rd National and International Conference 2022 "Proactive Management of Cooperative and Social Enterprises Reacting to the Challenges of New Social Dynamics, July 21-22, 2022. Bangkok, Kasetsart University, 264-277.</p> </td> </tr> <tr> <td>3</td> <td> <p>W. Supanich and S. Kulkarineetham, "Personalized Tourist Attraction Recommendation System Using Collaborative Filtering on Tourist Preferences," 2022 19th International Joint Conference on Computer Science and Software Engineering (JCSSE), Bangkok, Thailand, 2022, pp. 1-6, doi: 10.1109/JCSSE54890.2022.9836255.</p> </td> </tr> <tr> <td>4</td> <td> <p>B. Vanishkorn and W. Supanich, "Crash Severity Classification Prediction and Factors Affecting Analysis of Highway Accidents," 2022 9th International Conference on Advanced Informatics: Concepts, Theory and Applications (ICAICTA), Tokoname, Japan, 2022, pp. 1-6, doi: 10.1109/ICAICTA56449.2022.9932998.</p> </td> </tr> </tbody> </table>	ที่	ผลงานทางวิชาการ	1	<p>อภิชญา เขียวสารกิจ จักรกฤษณ์ เข็มทอง และเสาวคนธ์ หนูขาว. (2565). การพัฒนาระบบตรวจจับความชื้นของดินและรดน้ำอัตโนมัติด้วยเทคโนโลยีอินเทอร์เน็ตของสรรพสิ่งเพื่อสนับสนุนการทำเกษตรอัจฉริยะ. The 10th Asia Undergraduate Conference on Computing (AUC2) 2022, February 24-25, 2022. ชลบุรี, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. หน้า 728-732. (Very good award)</p>	2	<p>เสาวคนธ์ หนูขาว. (2565). การพัฒนาแพลตฟอร์มตลาดกลางออนไลน์สำหรับสินค้าเกษตร สินค้าโอท็อป และผลิตภัณฑ์จากสับประดศรีราชา เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันและส่งเสริมการเป็นผู้ประกอบการออนไลน์แก่เกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี. The 3rd National and International Conference 2022 "Proactive Management of Cooperative and Social Enterprises Reacting to the Challenges of New Social Dynamics, July 21-22, 2022. Bangkok, Kasetsart University, 264-277.</p>	3	<p>W. Supanich and S. Kulkarineetham, "Personalized Tourist Attraction Recommendation System Using Collaborative Filtering on Tourist Preferences," 2022 19th International Joint Conference on Computer Science and Software Engineering (JCSSE), Bangkok, Thailand, 2022, pp. 1-6, doi: 10.1109/JCSSE54890.2022.9836255.</p>	4	<p>B. Vanishkorn and W. Supanich, "Crash Severity Classification Prediction and Factors Affecting Analysis of Highway Accidents," 2022 9th International Conference on Advanced Informatics: Concepts, Theory and Applications (ICAICTA), Tokoname, Japan, 2022, pp. 1-6, doi: 10.1109/ICAICTA56449.2022.9932998.</p>			
	ที่	ผลงานทางวิชาการ												
	1	<p>อภิชญา เขียวสารกิจ จักรกฤษณ์ เข็มทอง และเสาวคนธ์ หนูขาว. (2565). การพัฒนาระบบตรวจจับความชื้นของดินและรดน้ำอัตโนมัติด้วยเทคโนโลยีอินเทอร์เน็ตของสรรพสิ่งเพื่อสนับสนุนการทำเกษตรอัจฉริยะ. The 10th Asia Undergraduate Conference on Computing (AUC2) 2022, February 24-25, 2022. ชลบุรี, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. หน้า 728-732. (Very good award)</p>												
	2	<p>เสาวคนธ์ หนูขาว. (2565). การพัฒนาแพลตฟอร์มตลาดกลางออนไลน์สำหรับสินค้าเกษตร สินค้าโอท็อป และผลิตภัณฑ์จากสับประดศรีราชา เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันและส่งเสริมการเป็นผู้ประกอบการออนไลน์แก่เกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี. The 3rd National and International Conference 2022 "Proactive Management of Cooperative and Social Enterprises Reacting to the Challenges of New Social Dynamics, July 21-22, 2022. Bangkok, Kasetsart University, 264-277.</p>												
3	<p>W. Supanich and S. Kulkarineetham, "Personalized Tourist Attraction Recommendation System Using Collaborative Filtering on Tourist Preferences," 2022 19th International Joint Conference on Computer Science and Software Engineering (JCSSE), Bangkok, Thailand, 2022, pp. 1-6, doi: 10.1109/JCSSE54890.2022.9836255.</p>													
4	<p>B. Vanishkorn and W. Supanich, "Crash Severity Classification Prediction and Factors Affecting Analysis of Highway Accidents," 2022 9th International Conference on Advanced Informatics: Concepts, Theory and Applications (ICAICTA), Tokoname, Japan, 2022, pp. 1-6, doi: 10.1109/ICAICTA56449.2022.9932998.</p>													

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน (อธิบายผลการดำเนินงาน)	
	5	<p>การสร้างต้นแบบสินค้าจากขยะส่งเสริมเศรษฐกิจหมุนเวียนสู่การเป็นแหล่งท่องเที่ยวอัจฉริยะ กรณีศึกษา วิสาหกิจชุมชนกลุ่มท่องเที่ยวเชิงเกษตรและวัฒนธรรมบ้านวังห้ว การประชุมวิชาการดี ENGAGEMENT THAILAND ครั้งที่ 7 INNOVATION – ENGAGED SOCIETY (มณีรัตน์ ภาวนันท์1 อังคณา สิริรัตนานุกุลศิริ2 , ขวัญชีวา ไตรพิริยะ3 , กัญญารัตน์ นิมตระกูล4 , จินตนา แสงดี, สุภัทร วงศ์ศรี, โกเมนทร์ ปรีक्षा, ธัญรัตน์ เงินของแพง, พนิดา ยั่งยืน, ณิชภัทร วงศ์อ่อง, ณิชารีย์ ชนะपालพันธ์, สิริภพ ถวิล)</p>
<p>การประเมินกระบวนการ</p> <p>จากผลการดำเนินงานระบบส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดแผนการพัฒนารายบุคคลทำให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ตำแหน่งวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์จำนวน 2 ท่าน และได้ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกตามแผนที่กำหนด จำนวน 2 ท่าน อาจารย์ประจำหลักสูตรสามารถตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการในระดับที่สูงขึ้น (การประชุมวิชาการระดับนานาชาติ) อีกทั้งสามารถเขียนโครงการทุนวิจัยที่มีงบอุดหนุนได้ 3 โครงการ ตลอดจนมีการอบรมทางวิชาการและวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง</p> <p>การปรับปรุงผลการประเมิน</p> <p>จากการประเมินกระบวนการ พบว่า หลักสูตรฯ ควรปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ ดังนี้</p> <p>กระบวนการ “การควบคุม กำกับ ส่งเสริม สนับสนุนให้อาจารย์ได้รับการพัฒนาตนเอง” เห็นควรให้มีระบบที่เลี้ยงในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ โดยให้อาจารย์ที่เข้าสู่กระบวนการขอกำหนดตำแหน่งเรียบร้อยแล้วเป็นผู้ให้คำปรึกษา แนะนำแนวทางต่างๆ แก้อาจารย์ที่อยู่แผนการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการต่อไป</p>		

ผลการประเมินตนเอง :3..... คะแนน

เหตุผล :

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน (อธิบายผลการดำเนินงาน)															
คุณภาพอาจารย์ (ตัวชี้วัด 4.2)	ประเด็นที่ 1) ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก มีจำนวน 3 ท่าน คิดเป็นร้อยละ $3/5 * 100 =$ ร้อยละ 60 คะแนนประเมิน = $60/20 * 5 =$ คิดเป็น 5 คะแนน(1)															
	ประเด็นที่ 2) ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ มีจำนวน 2 ท่านดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ คิดเป็นร้อยละ $2/5 * 100 =$ ร้อยละ 40 คะแนนประเมิน = $40/60 * 5 =$ คิดเป็น 3.33 คะแนน..... (2)															
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>รายการข้อมูล</th> <th>จำนวน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>2. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>3. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง อ.</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>4. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง ผศ.</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>5. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง รศ.</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>6. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง ศ.</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>		รายการข้อมูล	จำนวน	1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	5	2. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	3	3. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง อ.	3	4. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง ผศ.	2	5. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง รศ.	0	6. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง ศ.	0
	รายการข้อมูล	จำนวน														
	1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	5														
2. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	3															
3. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง อ.	3															
4. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง ผศ.	2															
5. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง รศ.	0															
6. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง ศ.	0															
ประเด็นที่ 3) ผลงานทางวิชาการ ของอาจารย์ประจำหลักสูตร คิดเป็นร้อยละผลรวมถ่วงน้ำหนัก = $(1.2/5) * 100 =$ ร้อยละ 24 คะแนนประเมิน = $(24/20 * 5) =$ คิดเป็น 5 คะแนน..... (3)																
<table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร</th> <th>ชื่อผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์</th> <th>ค่าน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. ผศ.เสาวคนธ์ หนูขาว</td> <td>เสาวคนธ์ หนูขาว. (2565). การพัฒนาแพลตฟอร์มตลาดกลางออนไลน์สำหรับสินค้าเกษตร สินค้าโอท็อป และผลิตภัณฑ์จากสับปะรดศรีราชา เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันและส่งเสริมการเป็นผู้ประกอบการออนไลน์แก่เกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี. The 3rd National and International Conference 2022 “Proactive Management of Cooperative and Social Enterprises Reacting to the Challenges of New Social Dynamics, July 21-22, 2022. Bangkok, Kasetsart University, 264-277.</td> <td>0.2</td> </tr> <tr> <td>2. ผศ.เสาวคนธ์ หนูขาว</td> <td>อภิขญา เขียวสารกิจ จักรกฤษณ์ เข็มทอง และ เสาวคนธ์หนูขาว. (2565). การพัฒนาระบบตรวจจับความชื้นของดินและรดน้ำอัตโนมัติด้วย</td> <td>0.2</td> </tr> </tbody> </table>		ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ชื่อผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์	ค่าน้ำหนัก	1. ผศ.เสาวคนธ์ หนูขาว	เสาวคนธ์ หนูขาว. (2565). การพัฒนาแพลตฟอร์มตลาดกลางออนไลน์สำหรับสินค้าเกษตร สินค้าโอท็อป และผลิตภัณฑ์จากสับปะรดศรีราชา เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันและส่งเสริมการเป็นผู้ประกอบการออนไลน์แก่เกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี. The 3rd National and International Conference 2022 “Proactive Management of Cooperative and Social Enterprises Reacting to the Challenges of New Social Dynamics, July 21-22, 2022. Bangkok, Kasetsart University, 264-277.	0.2	2. ผศ.เสาวคนธ์ หนูขาว	อภิขญา เขียวสารกิจ จักรกฤษณ์ เข็มทอง และ เสาวคนธ์หนูขาว. (2565). การพัฒนาระบบตรวจจับความชื้นของดินและรดน้ำอัตโนมัติด้วย	0.2						
ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ชื่อผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์	ค่าน้ำหนัก														
1. ผศ.เสาวคนธ์ หนูขาว	เสาวคนธ์ หนูขาว. (2565). การพัฒนาแพลตฟอร์มตลาดกลางออนไลน์สำหรับสินค้าเกษตร สินค้าโอท็อป และผลิตภัณฑ์จากสับปะรดศรีราชา เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันและส่งเสริมการเป็นผู้ประกอบการออนไลน์แก่เกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี. The 3rd National and International Conference 2022 “Proactive Management of Cooperative and Social Enterprises Reacting to the Challenges of New Social Dynamics, July 21-22, 2022. Bangkok, Kasetsart University, 264-277.	0.2														
2. ผศ.เสาวคนธ์ หนูขาว	อภิขญา เขียวสารกิจ จักรกฤษณ์ เข็มทอง และ เสาวคนธ์หนูขาว. (2565). การพัฒนาระบบตรวจจับความชื้นของดินและรดน้ำอัตโนมัติด้วย	0.2														

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน (อธิบายผลการดำเนินงาน)		
		เทคโนโลยีอินเทอร์เน็ตของสรรพสิ่งเพื่อสนับสนุนการท ากษตรอัจฉริยะ. The 10 th Asia Undergraduate Conference on Computing (AUC2) 2022, February 24-25, 2022. ชลบุรี, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. หน้า 728-732. (Very good award)	
	3. อ.วีริยา สุภานิชย์	B. Vanishkorn and W. Supanich, "Crash Severity Classification Prediction and Factors Affecting Analysis of Highway Accidents," 2022 9th International Conference on Advanced Informatics: Concepts, Theory and Applications (ICAICTA), Tokoname, Japan, 2022, pp. 1-6, doi: 10.1109/ICAICTA56449.2022.9932998.	0.4
	4. อ.วีริยา สุภานิชย์	W. Supanich and S. Kulkarineetham, "Personalized Tourist Attraction Recommendation System Using Collaborative Filtering on Tourist Preferences," 2022 19th International Joint Conference on Computer Science and Software Engineering (JCSSE), Bangkok, Thailand, 2022, pp. 1-6, doi: 10.1109/JCSSE54890.2022.9836255.	0.4
	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก		1.2

ผลการประเมินตนเอง : คะแนนเฉลี่ย ((1)+ (2)+ (3)) = (5 + 3.33 + 5)/3 = 4.44 คะแนน

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน																												
ผลที่เกิดกับอาจารย์ (ตัวชี้วัดที่ 4.3)	ประเด็นที่ 1) อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร																												
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">อาจารย์ประจำหลักสูตร</th> <th>ปีการศึกษา</th> </tr> <tr> <th>2565</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>นางสาวขวัญชีวา ไตรพิริยะ</td> <td>คงอยู่</td> </tr> <tr> <td>นางสวานันทวัน ศรีปะนะ</td> <td>คงอยู่</td> </tr> <tr> <td>นางสาวเสาวคนธ์ หนูขาว</td> <td>คงอยู่</td> </tr> <tr> <td>นางสาววีรียา สุภานิชย์</td> <td>คงอยู่</td> </tr> <tr> <td>นางสาวเกษร อังสวรรณค์</td> <td>คงอยู่</td> </tr> <tr> <td>อัตราการคงอยู่</td> <td>100%</td> </tr> </tbody> </table>	อาจารย์ประจำหลักสูตร	ปีการศึกษา	2565	นางสาวขวัญชีวา ไตรพิริยะ	คงอยู่	นางสวานันทวัน ศรีปะนะ	คงอยู่	นางสาวเสาวคนธ์ หนูขาว	คงอยู่	นางสาววีรียา สุภานิชย์	คงอยู่	นางสาวเกษร อังสวรรณค์	คงอยู่	อัตราการคงอยู่	100%													
	อาจารย์ประจำหลักสูตร		ปีการศึกษา																										
		2565																											
	นางสาวขวัญชีวา ไตรพิริยะ	คงอยู่																											
	นางสวานันทวัน ศรีปะนะ	คงอยู่																											
	นางสาวเสาวคนธ์ หนูขาว	คงอยู่																											
	นางสาววีรียา สุภานิชย์	คงอยู่																											
	นางสาวเกษร อังสวรรณค์	คงอยู่																											
	อัตราการคงอยู่	100%																											
ประเด็นที่ 2) ความพึงพอใจของอาจารย์																													
<p>ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร ปีการศึกษา 2565 พบว่า ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจโดยรวมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เท่ากับ 3.61 อย่างไรก็ตามในปีการศึกษา 2564 นี้หลักสูตรยังไม่ได้มีนักศึกษาเข้าศึกษา ในหัวข้อ ด้านการจัดการเรียนการสอนนั้นมีคะแนนต่ำสุด สาเหตุพบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องการคณะช่วยเหลือในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรเพิ่มมากขึ้น (DBI-2-02 แบบประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร) (DBI-2-03 ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร)</p>																													
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">อาจารย์ประจำหลักสูตร</th> <th colspan="2">ผลประเมิน</th> </tr> <tr> <th>2564</th> <th>2565</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</td> <td>4.05</td> <td>4.00</td> </tr> <tr> <td>การบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร</td> <td>3.56</td> <td>3.50</td> </tr> <tr> <td>การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร</td> <td>4.10</td> <td>4.00</td> </tr> <tr> <td>วัตถุประสงค์ของหลักสูตร</td> <td>3.6</td> <td>3.75</td> </tr> <tr> <td>โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหาหลักสูตร</td> <td>3.85</td> <td>3.85</td> </tr> <tr> <td>ด้านการจัดการเรียนการสอน</td> <td>2.05</td> <td>2.50</td> </tr> <tr> <td>การบริหารหลักสูตร</td> <td>3.65</td> <td>3.60</td> </tr> <tr> <td>ความพึงพอใจของอาจารย์เฉลี่ย</td> <td>3.55</td> <td>3.60</td> </tr> </tbody> </table>	อาจารย์ประจำหลักสูตร	ผลประเมิน		2564	2565	การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร	4.05	4.00	การบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร	3.56	3.50	การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร	4.10	4.00	วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	3.6	3.75	โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหาหลักสูตร	3.85	3.85	ด้านการจัดการเรียนการสอน	2.05	2.50	การบริหารหลักสูตร	3.65	3.60	ความพึงพอใจของอาจารย์เฉลี่ย	3.55	3.60
อาจารย์ประจำหลักสูตร		ผลประเมิน																											
	2564	2565																											
การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร	4.05	4.00																											
การบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร	3.56	3.50																											
การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร	4.10	4.00																											
วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	3.6	3.75																											
โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหาหลักสูตร	3.85	3.85																											
ด้านการจัดการเรียนการสอน	2.05	2.50																											
การบริหารหลักสูตร	3.65	3.60																											
ความพึงพอใจของอาจารย์เฉลี่ย	3.55	3.60																											

ผลการประเมินตนเอง :2..... คะแนน

เหตุผล :(กรณีที่มีผลการประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน)

รายการหลักฐานหมวดที่ 2 อาจารย์

รหัสหลักฐาน	รายการ
(DBI-1-01)	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
(DBI-2-01)	สรุปผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร
(DBI-2-02)	แบบประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร
(DBI-2-03)	ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

1. ข้อมูลนักศึกษา (ปีการศึกษาที่รับเข้า 2564)

แผนการรับนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระยะ 5 ปี

นักศึกษาระดับปริญญาตรี	ปีการศึกษา				
	2564	2565	2566	2567	2568
ชั้นปีที่ 1 (จำนวนรับเข้า)	60	60	60	60	60
ชั้นปีที่ 2		60	60	60	60
ชั้นปีที่ 3			60	60	60
ชั้นปีที่ 4				60	60
รวม	60	120	180	240	240
จำนวนนักศึกษาที่คาดว่าจะสำเร็จ				60	60

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา :

เนื่องจากภาพการณ์โดยรวมอัตราการเกิดของประชากรไทยลดลงต่อเนื่องทุกๆ ปี ประกอบกับหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมและธุรกิจดิจิทัล เป็นหลักสูตรใหม่ การประชาสัมพันธ์อาจยังทำได้ไม่ทั่วถึงกลุ่มเป้าหมาย

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
การรับนักศึกษา (ตัวชี้วัด 3.1)	<p>ประเด็นที่ 1) การรับนักศึกษา</p> <p>ระบบและกลไก</p> <p>1) หลักสูตร มีระบบและกลไกในการรับนักศึกษาเข้าเรียน โดยมีการกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาซึ่งสอดคล้องกับลักษณะธรรมชาติของหลักสูตร เกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกต่างๆ รวมถึงเครื่องมือ และวิธีการในการคัดเลือกนักศึกษา เพื่อให้ได้นักศึกษาที่มีความพร้อมทั้งทางปัญญา สุขภาพกายและจิต ความมุ่งมั่น และเวลาเรียน</p> <p>2) คุณสมบัติของผู้สมัครเรียนในหลักสูตร รับนักเรียนที่สำเร็จการศึกษาวุฒิ ม.ปลาย และวุฒิปวช. โดยประกอบด้วย 4 ระบบรับสมัคร ประเภทรอบแพ้คัดสมงาน ประเภทโควตา ประเภทรับตรงร่วมกัน ประเภทรับตรงอิสระ และประเภทแอดมิชชัน</p> <p>การนำไปสู่การปฏิบัติ</p> <p>ก่อนการเปิดรับสมัครนักศึกษา คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีการจัดประชุม เพื่อวางแผนกระบวนการทำงานในการรับนักศึกษา โดยได้ผลสรุปดังนี้</p>

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
	<p><u>ขั้นที่ 1 การทบทวนแผนการรับนักศึกษาของหลักสูตร</u></p> <p>1.1 จัดประชุมคณะกรรมการหลักสูตร คณะกรรมการหลักสูตรได้ร่วมประชุม เรื่องการรับนักศึกษาเพื่อให้ได้บัณฑิตที่มีคุณภาพตรงตามหลักสูตร และได้ข้อสรุปว่า</p> <p>1.1.1 การรับนักศึกษาตามแผนการรับปีการศึกษา 2565 จำนวน 60 คน</p> <p>1.1.2 คณะกรรมการหลักสูตรแจ้งจำนวนที่เปิดรับสมัครตามแผน 60 คนและคุณสมบัติของผู้สมัครเรียนต่องานหลักสูตรระดับคณะในเดือนพฤศจิกายน เพื่อส่งต่อไปยังฝ่ายวิชาการและวิจัย ดำเนินการตามปฏิทินการรับสมัครของมหาวิทยาลัย ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. รอบเพิ่มสะสมงาน 2. รอบโควตา 3. รอบการสอบกลาง (Admission) 4. รอบการสอบตรงร่วมกัน 5. รอบรับตรงอิสระ <p><u>ขั้นที่ 2 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดหลักเกณฑ์การคัดเลือก การจัดมอบหมายอาจารย์ผู้รับผิดชอบการสัมภาษณ์</u></p> <p>2.1 จัดประชุมคณะกรรมการหลักสูตร จากการประชุมของคณะกรรมการหลักสูตรสาขาวิศวกรรมและธุรกิจดิจิทัล เรื่อง การกำหนดหลักเกณฑ์การคัดเลือก การมอบหมายอาจารย์ผู้รับผิดชอบการพิจารณาเพิ่มสะสมงาน การพิจารณาโควตา การสอบสัมภาษณ์ โดยได้ข้อสรุปดังนี้</p> <p>2.1.1 ประชุมเพื่อกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาสาขาวิศวกรรมและธุรกิจดิจิทัลตามกรอบมาตรฐานของสาขา และประชุมเพื่อแต่งตั้งอาจารย์ผู้สอบสัมภาษณ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) รับผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6) หรือเทียบเท่า 2) รับผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) 3) คุณสมบัติอื่นตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด <p>2.2.2 คณะกรรมการหลักสูตรมอบหมายให้อาจารย์ผู้ทำการสัมภาษณ์ ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ในการรับนักศึกษาประจำปี 2565 ในกรณีที่มีนักศึกษาเข้ามาสมัครศึกษาต่อ</p> <p>2.2.3 สำหรับเครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินการรับนักศึกษาใหม่ คือ ระเบียบการคัดเลือกเพื่อศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ระบบการรับสมัคร ข้อสอบแนวทางในการสัมภาษณ์ และการรับรายงานตัวนักศึกษาใหม่</p> <p><u>ขั้นที่ 3 ระบบและกลไกการรับนักศึกษา</u></p> <p>3.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกันพิจารณาเพื่อทบทวนอัตราการรับนักศึกษาและคุณสมบัติ</p>

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
	<p>ของผู้สมัครเข้าศึกษาปีการศึกษา 2565</p> <p>3.2 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมและธุรกิจดิจิทัล กำหนดรับนักศึกษาใหม่เพื่อเข้าศึกษาในปีการศึกษา 2565 จำนวน 60 คน โดยใช้วิธีการคัดเลือก 5 รอบ 1. รอบเพิ่มสะสมงาน 2. รอบโควตา 3. รอบการสอบกลาง (Admission) 4. รอบการสอบตรงร่วมกัน 5. รอบรับตรงอิสระ</p> <p>3.2.1 ระบบรับตรงอิสระ มีเกณฑ์การผ่านเพื่อรับเข้าศึกษาจากคะแนนเฉลี่ยสะสม และการสอบสัมภาษณ์</p> <p>ทั้งนี้ ในการรับตรงอิสระมีการกำหนดเกรดเฉลี่ยต้องไม่ต่ำกว่า 2.00 ส่วนการสัมภาษณ์พิจารณาจากผลการศึกษา รางวัลและเพิ่มสะสมผลงานด้านต่าง ๆ ทศนคติดต่อวิชาชีพและไหวพริบในการตอบคำถาม</p> <p>3.3 อาจารย์ประจำหลักสูตรส่งแผนการรับนักศึกษาปีการศึกษา 2565 และคุณสมบัติผู้สมัครเข้า ศึกษาต่อในระดับปริญญาตรีของหลักสูตร วท.บ.สาขาวิศวกรรมและธุรกิจดิจิทัล เสนอขอความเห็นชอบต่อคณะกรรมการบริหารคณะ ก่อนส่งสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (สวท.) เพื่อดำเนินการประกาศรับสมัครและสอบคัดเลือกตามขั้นตอนของมหาวิทยาลัยต่อไป (รายละเอียดปรากฏในคู่มือการรับสมัครของ มหาวิทยาลัย)</p> <p>3.4 หลักสูตรฯ แจ้งจำนวนการรับนักศึกษาและคุณสมบัติผู้เข้าศึกษาที่จะเปิดรับแก่ฝ่ายวิชาการ คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p>3.5 รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย นำเสนอแผนการรับนักศึกษาใหม่แก่สำนักงานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (สวท.) โดยผ่านการรับทราบจากคณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p>3.6 สำนักงานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (สวท.) ประกาศรับนักศึกษาใหม่</p> <p>3.7 หลักสูตรฯ คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศและสำนักงานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (สวท.) ร่วมกันประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาทุกช่องทาง ทั้งการติดป้ายประชาสัมพันธ์หน้ามหาวิทยาลัย การประชาสัมพันธ์ผ่าน Social network ต่าง ๆ เป็นต้น</p> <p>3.8 นอกจากนี้หลักสูตรยังได้ดำเนินการเชิงรุกด้วยการลงพื้นที่ประชาสัมพันธ์โดยตรงไปยังโรงเรียน และสถานศึกษาเป้าหมาย เพื่อประชาสัมพันธ์การรับสมัครหลักสูตร ประกอบด้วย โรงเรียนโรงเรียนสันติราษฎร์วิทยาลัย โรงเรียนลาดปลาเค้าพิทยาคม โรงเรียนดอนเมืองจตุรจินดา และโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ฝายมัธยม รัชดาภิเษก</p> <p>3.9 สำนักงานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (สวท.) ดำเนินการรับสมัครนักศึกษา และประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบ ตามปฏิทินการรับสมัครนักศึกษาใหม่</p> <p>3.10 ดำเนินการสอบคัดเลือกนักศึกษา</p> <p>3.11 ประกาศรายชื่อผู้ผ่านการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ โดยทุกชั้นตอนกลไกการรับนักศึกษาใหม่ คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ต้องรายงานผลการสอบ และสอบสัมภาษณ์ให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (สวท.) ทราบ</p>

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน											
	<p>การประเมินกระบวนการการรับนักศึกษา</p> <p>จากผลการดำเนินงานการรับนักศึกษา พบว่า หลักสูตรฯ มีการดำเนินการอย่างเป็นระบบ ดึงเห็นได้จากยอดนักศึกษาแรกเข้ามีจำนวนมากกว่าปีการศึกษา 2564 ที่ผ่านมา</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th colspan="2">สถิตินักศึกษาแรกเข้า</th> </tr> <tr> <th>ปีการศึกษา 2564</th> <th>ปีการศึกษา 2565</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ปริญญาตรี ปกติ 4 ปี</td> <td>0</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>รวม</td> <td>0 คน</td> <td>5 คน</td> </tr> </tbody> </table> <p>แต่อย่างไรก็ตาม จำนวนนักศึกษาแรกเข้าไม่เป็นไปตามแผนรับ อาจเพราะปัจจัยการลดลงของประชากร รวมทั้งการแข่งขันสูงของมหาวิทยาลัย</p> <p>การปรับปรุงกระบวนการ</p> <p>จากการประเมินกระบวนการการรับนักศึกษา พบว่าเมื่อเปรียบเทียบกับปี 2564 ที่ผ่านมาที่สถิตินักศึกษาแรกเข้าเป็น 0 คน ในปี 2565 จำนวนนักศึกษาเพิ่มเป็น 5 คน มาจากการปรับปรุงกระบวนการ ชั้นที่ 1 ด้านการวางแผนการรับนักศึกษา โดยปรับปรุงจากการทำการประชาสัมพันธ์หลักสูตรทางออนไลน์เพียงช่องทางเดียว เป็นการประชาสัมพันธ์ทั้งทางออนไลน์ การยิง Ads โฆษณา และการประชาสัมพันธ์ออนไลน์ไปยังสถานที่ตั้งของสถานศึกษา เพื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้เป็นที่รู้จักมากยิ่งขึ้น โดยไปทั้งโรงเรียนสายสามัญ และสายอาชีวศึกษา โดยเป็นทั้งลักษณะการประชาสัมพันธ์นักเรียนรายคาบในวิชาแนะแนว และการออกบูทประชาสัมพันธ์การเรียนต่อที่เป็นวันกิจกรรมของโรงเรียนเพื่อให้หลักสูตรเป็นที่รู้จัก และดึงดูดนักศึกษาเข้าเรียน</p> <p style="text-align: center;">ประเด็นที่ 2) การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <p>ระบบและกลไก</p> <p>1) หลักสูตร มีระบบและกลไกในการเตรียมความพร้อมนักศึกษาก่อนการเข้าเรียน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อนักศึกษาให้มีความพร้อมทางการเรียน เนื่องจากนักศึกษาต่างจบมาจากหลากหลายสถาบัน และแผนการเรียน จึงทำให้มีความรู้พื้นฐานแตกต่างกัน</p> <p>2) หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมการพัฒนาในรูปแบบต่างๆ เพื่อให้ให้นักศึกษามีความรู้ความสามารถตามหลักสูตร และทักษะที่จำเป็นสำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ซึ่ง ประกอบด้วย 4 กลุ่มหลัก ได้แก่ (1) กลุ่มวิชาหลัก (core subjects) (2) กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ (life and career skills) (3) กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม (learning and innovation skills) และ (4) กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี (information, media and technology skills)</p> <p>การนำไปสู่การปฏิบัติ</p>		สถิตินักศึกษาแรกเข้า		ปีการศึกษา 2564	ปีการศึกษา 2565	ปริญญาตรี ปกติ 4 ปี	0	5	รวม	0 คน	5 คน
	สถิตินักศึกษาแรกเข้า											
	ปีการศึกษา 2564	ปีการศึกษา 2565										
ปริญญาตรี ปกติ 4 ปี	0	5										
รวม	0 คน	5 คน										

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน														
	<p>1) ก่อนการเปิดภาคการศึกษา คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมวางแผนและหารือการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา โดยวิชาที่จะมีการสอนปรับพื้นฐาน ประกอบด้วยคณิตศาสตร์พื้นฐาน และการเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์เบื้องต้น นอกจากนี้ยังมีการแนะนำระเบียบต่างๆ ของมหาวิทยาลัย ระบบทะเบียนนักศึกษา หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย รวมทั้ง กิจกรรมเชื่อมความสัมพันธ์ระหว่างสาขาวิชาแก่นักศึกษา เพื่อเสริมสร้าง ทักษะที่จำเป็นสำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ด้วย</p> <p>2) เมื่อสิ้นสุดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมนักศึกษาแรกเข้าแล้ว พบว่า ความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.75 เนื่องจากการจัดกิจกรรมทำให้นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหาวิชาของหลักสูตรที่กำลังศึกษา และมีพื้นฐานความรู้ที่จำเป็นในการเรียนตามหลักสูตรมากยิ่งขึ้น (DBI-3-01 แบบประเมินความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อม) (DBI-3-02 ผลประเมินความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อม)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายการประเมิน</th> <th>ปีการศึกษา</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td>2565</td> </tr> <tr> <td>ด้านวิทยากร</td> <td>3.9</td> </tr> <tr> <td>ด้านความรู้ ความเข้าใจ</td> <td>3.75</td> </tr> <tr> <td>ด้านการนำความรู้ไปใช้</td> <td>3.6</td> </tr> <tr> <td>ด้านสถานที่/ระยะเวลา</td> <td>3.75</td> </tr> <tr> <td>ค่าเฉลี่ย</td> <td>3.75</td> </tr> </tbody> </table> <p>การประเมินกระบวนการ</p> <p>จากผลการดำเนินงานการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา พบว่า หลักสูตรฯ มีการดำเนินการตามระบบและกลไกที่วางไว้ นักศึกษาที่เข้าร่วมมีความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมโครงการอยู่ในระดับดี</p> <p>การปรับปรุงตามผลการประเมิน</p> <p>จากผลการประเมินกระบวนการ พบว่าเมื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจากปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้ปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ “กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา” เพิ่มขึ้น โดยเพิ่มการจัดโครงการเตรียมความพร้อมนักศึกษา ทำให้นักศึกษาได้เข้าร่วมโครงการกับนักศึกษาในสาขาเทคโนโลยีสารสนเทศเนื่องจากจำนวนนักศึกษาสาขาวิศวกรรมและธุรกิจดิจิทัลมีจำนวนน้อย และเพื่อให้ได้รู้จัก สร้างความสัมพันธ์กับเพื่อนต่างสาขาด้วย จากผลการจัดโครงการเตรียมความพร้อมนักศึกษา เนื่องจากนักศึกษาเสนอแนะว่าควรมีรายวิชาการเตรียมความพร้อมด้านสมรรถนะการใช้งานไอทีพื้นฐานร่วมอยู่ในกิจกรรมด้วย ในปีการศึกษาถัดไปหลักสูตรจึงจะจัดเตรียมความพร้อมด้านสมรรถนะการใช้งานไอทีพื้นฐานเพิ่ม</p>	รายการประเมิน	ปีการศึกษา		2565	ด้านวิทยากร	3.9	ด้านความรู้ ความเข้าใจ	3.75	ด้านการนำความรู้ไปใช้	3.6	ด้านสถานที่/ระยะเวลา	3.75	ค่าเฉลี่ย	3.75
รายการประเมิน	ปีการศึกษา														
	2565														
ด้านวิทยากร	3.9														
ด้านความรู้ ความเข้าใจ	3.75														
ด้านการนำความรู้ไปใช้	3.6														
ด้านสถานที่/ระยะเวลา	3.75														
ค่าเฉลี่ย	3.75														

ผลการประเมินตนเอง :3..... คะแนน

เหตุผล :(กรณีที่มีผลการประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน)

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
<p>การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา (ตัวชี้วัด 3.2)</p>	<p style="text-align: center;">ประเด็นที่ 1 การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี</p> <p>ระบบและกลไก</p> <p>1) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมและธุรกิจดิจิทัล มีระบบและกลไกการปฏิบัติงานในการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้นักศึกษามีความสามารถในการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษาได้อย่างมีความสุข อัตราการลาออกกลางคันน้อย มีการวางระบบการดูแลให้คำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ การป้องกันหรือการบริหารจัดการความเสี่ยงของนักศึกษา เพื่อให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด</p> <p>2) โดยหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาประกอบด้วย ให้คำปรึกษาด้านวิชาการ และด้านการแนะแนว ตลอดจนพฤติกรรมในการเรียนและการเข้าสังคม ชี้แจงให้นักศึกษาทราบเกี่ยวกับคู่มือของนักศึกษา ระเบียบข้อบังคับต่างๆ การส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิชาการของนักศึกษา การสร้างโอกาสการเรียนรู้ ที่ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้ได้มาตรฐานสากล</p> <p>การนำไปสู่การปฏิบัติ</p> <p>1) ก่อนการเปิดภาคการศึกษา คณะกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมประชุมหารือเพื่อมีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา โดยหลักสูตรมีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาแบบเฉลี่ยภาระงานกัน ซึ่งเกิดผลดีในแง่ของการกระจายความรับผิดชอบต่อนักศึกษา ทำให้นักศึกษาได้รู้จักและใกล้ชิดกับอาจารย์ในสาขา ตลอดจนทำให้อาจารย์มีภาระงานที่ลดลงในด้านต่าง ๆ เช่น การให้คำปรึกษา การตรวจสอบจบการศึกษา เป็นต้น</p> <p>2) ในวันปฐมมนิเทศนักศึกษาใหม่ หลักสูตรมีการแนะนำอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอนภายในหลักสูตร ให้กับนักศึกษาใหม่ได้รู้จัก</p> <p>3) อาจารย์ที่ปรึกษากำหนดและชี้แจงเวลาให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา เปิดช่องทางให้นักศึกษาเข้ารับคำปรึกษาจากหลากหลายช่องทาง ได้แก่ ห้องพักอาจารย์ นัดสถานที่ในการรับคำปรึกษา จัดกล่องร้องเรียน การโทรศัพท์พูดคุย หรือช่องทางออนไลน์ โดยใช้แอปพลิเคชันไลน์ ทำให้อาจารย์ที่ปรึกษามีการติดตามพฤติกรรมของนักศึกษาได้อย่างใกล้ชิด และสามารถสื่อสารกับนักศึกษาในที่ปรึกษาได้โดยตรง</p>

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน																
	<p>4) ในปีการศึกษา 2565 พบว่านักศึกษามักจะขอคำปรึกษาผ่านทางช่องทางออนไลน์ เนื่องจากสะดวกและรวดเร็ว นักศึกษาขอคำปรึกษาทั้งทางเรื่องวิชาการ และเรื่องการแนะแนวการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัย (DBI-3-03 หลักฐานการให้คำปรึกษาออนไลน์)</p> <p>5) อาจารย์ที่ปรึกษาสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตรต่างๆ ร่วมกับทางมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย กิจกรรมวันไหว้ครู กิจกรรมแข่งขันกีฬาพยอมเกมส์ กิจกรรมแข่งขันทักษะความรู้ทางด้านบริหารธุรกิจ เป็นต้น (DBI-3-04 หลักฐานการได้รับรางวัลของนักศึกษา)</p> <p>6) หลังการปิดภาคการศึกษา คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีการกำกับ ตรวจสอบ ติดตาม และประเมินกระบวนการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวในทุกภาคการศึกษา ผ่านแบบสอบถาม ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่ออาจารย์ปรึกษา (DBI-3-05 แบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่ออาจารย์ที่ปรึกษา) (DBI-3-06 ผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่ออาจารย์ที่ปรึกษา)</p> <p>สรุปผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่ออาจารย์ที่ปรึกษาในปีการศึกษา 2565</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>หัวข้อการประเมิน</th> <th>ปีการศึกษา 2565</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีระบบการเข้าพบนักศึกษาอย่างเหมาะสม การติดตามผลการเรียนของนักศึกษาอย่างใกล้ชิด</td> <td>3.75</td> </tr> <tr> <td>ความช่วยเหลือนักศึกษาในการวางแผนการเรียนแนะนำข้อบังคับเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยข้อมูลเกี่ยวกับกฎระเบียบข้อบังคับหลักสูตรและลงทะเบียนย้ายสาขาพันธภาพนักศึกษา</td> <td>3.6</td> </tr> <tr> <td>มีข้อมูลเกี่ยวกับทุนการศึกษา บริการที่มหาวิทยาลัยจัดให้นักศึกษา</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>มีช่องทางหลากหลายที่นักศึกษาเข้าพบอาจารย์เพื่อรับคำปรึกษา</td> <td>4.5</td> </tr> <tr> <td>แนะนำโอกาสในการศึกษา ประกอบอาชีพ การดำเนินชีวิตอย่างปลอดภัย</td> <td>3.6</td> </tr> <tr> <td>การให้คำปรึกษาเบื้องต้นแก่นักศึกษาเกี่ยวกับสุขภาพกายและสุขภาพจิตใจ</td> <td>3.6</td> </tr> <tr> <td>ค่าเฉลี่ยรวม</td> <td>3.68</td> </tr> </tbody> </table> <p>การประเมินกระบวนการ</p> <p>จากผลการดำเนินงานการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี พบว่า การกระจายภาระงานให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาแก่นักศึกษาแรกเข้า และการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาทั้งออนไลน์และออฟไลน์บูรณาการร่วมกันเป็นแนวปฏิบัติที่ดี เนื่องจากส่งผลให้นักศึกษามีความคุ้นเคยกับอาจารย์ กล้าแสดงความคิดเห็น และปรึกษาปัญหาส่วนตัว ทำให้อาจารย์ในหลักสูตรสามารถดูแลนักศึกษาได้อย่างใกล้ชิด ทำให้นักศึกษามีความพึงพอใจต่ออาจารย์ที่ปรึกษาในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 3.68)</p>	หัวข้อการประเมิน	ปีการศึกษา 2565	มีระบบการเข้าพบนักศึกษาอย่างเหมาะสม การติดตามผลการเรียนของนักศึกษาอย่างใกล้ชิด	3.75	ความช่วยเหลือนักศึกษาในการวางแผนการเรียนแนะนำข้อบังคับเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยข้อมูลเกี่ยวกับกฎระเบียบข้อบังคับหลักสูตรและลงทะเบียนย้ายสาขาพันธภาพนักศึกษา	3.6	มีข้อมูลเกี่ยวกับทุนการศึกษา บริการที่มหาวิทยาลัยจัดให้นักศึกษา	3	มีช่องทางหลากหลายที่นักศึกษาเข้าพบอาจารย์เพื่อรับคำปรึกษา	4.5	แนะนำโอกาสในการศึกษา ประกอบอาชีพ การดำเนินชีวิตอย่างปลอดภัย	3.6	การให้คำปรึกษาเบื้องต้นแก่นักศึกษาเกี่ยวกับสุขภาพกายและสุขภาพจิตใจ	3.6	ค่าเฉลี่ยรวม	3.68
หัวข้อการประเมิน	ปีการศึกษา 2565																
มีระบบการเข้าพบนักศึกษาอย่างเหมาะสม การติดตามผลการเรียนของนักศึกษาอย่างใกล้ชิด	3.75																
ความช่วยเหลือนักศึกษาในการวางแผนการเรียนแนะนำข้อบังคับเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยข้อมูลเกี่ยวกับกฎระเบียบข้อบังคับหลักสูตรและลงทะเบียนย้ายสาขาพันธภาพนักศึกษา	3.6																
มีข้อมูลเกี่ยวกับทุนการศึกษา บริการที่มหาวิทยาลัยจัดให้นักศึกษา	3																
มีช่องทางหลากหลายที่นักศึกษาเข้าพบอาจารย์เพื่อรับคำปรึกษา	4.5																
แนะนำโอกาสในการศึกษา ประกอบอาชีพ การดำเนินชีวิตอย่างปลอดภัย	3.6																
การให้คำปรึกษาเบื้องต้นแก่นักศึกษาเกี่ยวกับสุขภาพกายและสุขภาพจิตใจ	3.6																
ค่าเฉลี่ยรวม	3.68																

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
	<p>การปรับปรุงตามผลการประเมิน</p> <p>จากผลการประเมินกระบวนการ พบว่าเมื่อเปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้ปรับปรุงกระบวนการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษานักศึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรีเพิ่มขึ้น โดยปรับการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาตามตารางเวลาออฟไลน์ในพื้นที่แบบเดิม เปลี่ยนเป็นการให้คำปรึกษาทั้งทางออนไลน์และออฟไลน์บูรณาการร่วมกัน ส่งผลให้นักศึกษามีความคุ้นเคยกับอาจารย์ กล้าแสดงความคิดเห็น และปรึกษาปัญหาส่วนตัว ทำให้อาจารย์สามารถดูแลนักศึกษาได้อย่างใกล้ชิด นักศึกษามีความพึงพอใจต่ออาจารย์ที่ปรึกษาในระดับดี แต่มีแผนจะปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ ความช่วยเหลือนักศึกษาในการวางแผนการเรียนแนะนำข้อบังคับเกี่ยวกับมหาวิทยาลัย ข้อมูลเกี่ยวกับกฎระเบียบข้อบังคับหลักสูตรและลงทะเบียนย้ายสาขาพันธสภาพนักศึกษา เนื่องจากในปีการศึกษา 2565 ที่ผ่านมามีนักศึกษาต้องพันธสภาพการเป็นนักศึกษาจำนวน 2 คน ซึ่งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรวางแผนสำหรับในปีการศึกษาถัดไป มอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาดูตามสถานะความประพฤติ ในการเข้าเรียน พฤติกรรมการเรียน จากอาจารย์ผู้สอนอย่างเป็นประจำ สม่่าเสมอ เพื่อจะได้ให้ความช่วยเหลือนักศึกษาได้อย่างทันท่วงทีมากขึ้น</p> <p>ประเด็นที่ 2 การพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p>ระบบและกลไก</p> <p>1) หลักสูตรมีระบบและกลไกการปฏิบัติงานในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยมีการจัดกิจกรรมการพัฒนาความรู้ความสามารถในรูปแบบต่าง ๆ ทั้งกิจกรรมในห้องเรียนและนอกห้องเรียน การส่งเสริม การเผยแพร่ผลงานวิชาการของนักศึกษา การสร้างโอกาสการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้ได้มาตรฐานสากล</p> <p>การนำไปสู่การปฏิบัติ</p> <p>1) ก่อนเปิดภาคการศึกษา คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมหารือเรื่อง การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยมีการจัดกิจกรรมและประสานงานกับคณะในการจัดกิจกรรมการพัฒนาความรู้ ความสามารถ และทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ทั้งกิจกรรมในห้องเรียนและนอกห้องเรียน โดยให้ความสำคัญกับ 3 กลุ่มทักษะประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> - กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม (learning and innovation skills) - กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี (information, media and technology skills) - กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ (life and career skills) <p>2) ในปีการศึกษา 2565 ทางหลักสูตรและคณะ ได้จัดกิจกรรมเสริมทักษะต่างๆ เพื่อพัฒนาศักยภาพและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 แก่นักศึกษา ดังนี้</p>

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน				
	ชื่อกิจกรรม	การเสริมสร้างทักษะ การเรียนรู้ศตวรรษที่ 21			ลักษณะของกิจกรรม
		ทักษะการเรียนรู้ และนวัตกรรม	ทักษะสารสนเทศ สื่อเทคโนโลยี	ทักษะชีวิต และ อาชีพ	
	โครงการกิจกรรมฟังบรรยายธรรมะ ออนไลน์วันออกพรรษา ระหว่างวันที่ 5 – 11 ตุลาคม 2565 สถานะโครงการ/กิจกรรม: <input checked="" type="checkbox"/> กระบวนการเดิม <input type="checkbox"/> กระบวนการ ใหม่			✓	การบรรยายเกี่ยวกับการดำเนินชีวิต ตามหลักธรรมในพระพุทธศาสนา เพื่อพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรม แก่นักศึกษา เจ้าหน้าที่และอาจารย์ นักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม : 1. นักศึกษา ทุกชั้นปี (หลักสูตร 4 ปี ปกติ/เทียบโอน)
	โครงการสัมมนาและการแข่งขันทักษะทาง วิชาการด้านบริหารธุรกิจ 9 มทร. ครั้งที่ 10 ระหว่างวันที่ 25 – 27 มกราคม 2566 สถานะโครงการ/กิจกรรม: <input checked="" type="checkbox"/> กระบวนการเดิม <input type="checkbox"/> กระบวนการ ใหม่	✓	✓	✓	การแข่งขันทางวิชาการ การแสดง นิทรรศการ ผลงานทางวิชาการ บัณฑิตนักปฏิบัติ ทักษะทาง ภาษาอังกฤษ ทักษะด้านเทคโนโลยี สารสนเทศ และการเป็น ผู้ประกอบการ เพื่อให้นักศึกษาได้ เสริมสร้างทักษะทางวิชาชีพ
	กิจกรรมโครงการ Busit Day 2023 วัน จันทร์ที่ 9 มกราคม 2566 สถานะโครงการ/กิจกรรม: <input checked="" type="checkbox"/> กระบวนการเดิม <input type="checkbox"/> กระบวนการ ใหม่	✓	✓		กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ เพื่อ การเรียนรู้
	งานกีฬาพยองเกมส์ ครั้งที่ 15 สถานะโครงการ/กิจกรรม: <input checked="" type="checkbox"/> กระบวนการเดิม <input type="checkbox"/> กระบวนการ ใหม่			✓	กิจกรรมการแข่งขันกีฬา มหาวิทยาลัย

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
	<p>3) ทางหลักสูตรส่งเสริมให้อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดการเรียนสอนที่เน้นการสอนหลากหลายรูปแบบด้วยวิธีการใหม่ๆ โดยมีการใช้สื่อและเครื่องมือสมัยใหม่มาช่วยในการจัดการเรียนการสอน เช่น รายวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศในยุคดิจิทัล มีการแนะนำเครื่องมือ AI ต่างๆ เช่น Canva, ChatGPT มาแนะนำนักศึกษา เพื่อใช้ในการเรียนการสอน และการทำงานในอนาคต</p> <p>4) ทางหลักสูตรส่งเสริมให้อาจารย์ผู้สอนจัดการเรียนการสอนที่สอดแทรกการฝึกปฏิบัติ และมอบหมายให้นักศึกษาได้ทำโครงการเพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจในรายวิชาอย่างลึกซึ้ง</p> <p>5) หลังจบภาคการศึกษา คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ประชุมเพื่อกำกับติดตามตรวจสอบ และประเมินกระบวนการในทุกๆ ปีการศึกษา และมีการนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุง</p> <p>การประเมินกระบวนการ</p> <p>จากผลการดำเนินงานการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 พบว่านักศึกษาได้เข้าร่วมกิจกรรมและโครงการต่างๆ ตามแผนการจัดกิจกรรมของหลักสูตร ทั้งนี้นักศึกษาได้เป็นตัวแทนคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย พยอเมเกมส์ครั้งที่ 5 โดยได้รับรางวัล เหรียญทอง การแข่งขัน E-Sport ประเภททีมผสม และเป็นตัวแทนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ไปการแข่งขันทักษะทางวิชาการด้านบริหารธุรกิจ 9 มทร. ครั้งที่ 10 ในการแข่งขัน E-Sport ประเภททีมผสม (DBI-3-04 หลักฐานการได้รับรางวัลของนักศึกษา)</p> <p>การปรับปรุงตามผลการประเมิน</p> <p>จากผลการประเมินกระบวนการ พบว่าจากปีการศึกษา 2564 หลักสูตรปรับปรุงกระบวนการจัดกิจกรรมให้นักศึกษาเพิ่มขึ้น โดยจัดให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย พยอเมเกมส์ครั้งที่ 5 การแข่งขันทักษะทางวิชาการ ด้านบริหารธุรกิจ 9 มทร. และเข้าร่วมการประกวดรางวัลในงานต่างๆมากขึ้น ซึ่งในปีการศึกษาถัดไป หลักสูตรจะปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ “การวางแผนและกำหนดโครงการ และบูรณาการหลายรายวิชาในการจัดกิจกรรมแต่ละครั้ง” เพื่อพัฒนาศักยภาพของนักศึกษา ให้ตอบโจทย์การเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้ได้ประโยชน์สูงสุด รวมทั้งจะมีการ “วางแผนความเสี่ยง” กรณีที่นักศึกษาไม่สามารถเข้าร่วมโครงการได้ เนื่องจากนักศึกษาในหลักสูตรมีจำนวนน้อย</p>

<p>เหตุผล :</p>	<p>ผลการประเมินตนเอง : 3 คะแนน</p>
-----------------	------------------------------------

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน								
ผลที่เกิดกับนักศึกษา (ตัวชี้วัด 3.3)	ประเด็นที่ 1) อัตราการคงอยู่								
	แสดงผลที่เกิด (ควรมีข้อมูลอย่างน้อย 3 ปี เพื่อแสดงแนวโน้มการคงอยู่ของนักศึกษาในหลักสูตร)								
	กรณีหลักสูตร 4 ปี (***)อ้างอิงตามข้อมูลของคณะฯ(***)								
	ปี การศึกษา ที่รับเข้า	จำนวน ที่รับเข้า ①	จำนวนสำเร็จการศึกษา ตามหลักสูตร ②			จำนวนที่ลาออก และคัดชื่อออก สะสมจนถึงสิ้นปี การศึกษา 2565 ③	อัตราการ สำเร็จ การศึกษา $\frac{①-③}{①} \times 100$	อัตราการ คงอยู่ $\frac{②}{①} \times 100$	
			2568	2569	2570				
	2565	5	-	-	-	2	-	-	
	2566								
	2567								
	ประเด็นที่ 2) การสำเร็จการศึกษา								
	หลักสูตรยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา								
ประเด็นที่ 3) ความพึงพอใจ และผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา									
ระบบและกลไก									
หลักสูตรมีระบบกลไกและกระบวนการในการจัดการความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาในทุกปีการศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้นักศึกษามีความพึงพอใจต่อหลักสูตร ซึ่งจะส่งผลให้มีอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในหลักสูตรสูง อัตราการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรสูงตามไปด้วย									
การนำไปสู่การปฏิบัติ									
1) ก่อนการเปิดภาคการศึกษาคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ประชุมหารือ เพื่อกำหนดช่องทางในการรับข้อร้องเรียนจากนักศึกษา ได้แก่ ผ่านระบบทะเบียนของมหาวิทยาลัย การสุ่มสัมภาษณ์นักศึกษา การรับข้อร้องเรียนจากทำบันทึกข้อความ การร้องเรียนผ่านช่องทางออนไลน์ต่างๆ									

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน												
	<p>เป็นการส่วนตัวกับอาจารย์ได้ และจากแบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษา</p> <p>2) ในปีการศึกษา 2565 เนื่องจากมีนักศึกษาเริ่มเข้าศึกษาจำนวนไม่มากนัก ทำให้นักศึกษามีความสนิทสนมกับอาจารย์ อาจารย์สามารถสอบถาม พูดคุยถึงปัญหาต่างๆ ในชีวิตการเรียน ให้คำปรึกษา จัดการข้อร้องเรียนต่างๆ ได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว</p> <p>3) ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรมีการดำเนินการจัดการข้อร้องเรียน ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>เรื่องที่ร้องเรียน</th> <th>ผลการดำเนินการจัดการข้อร้องเรียน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>นักศึกษาพบปัญหาในการแข่งขันทักษะทางวิชาการ ด้านบริหารธุรกิจ 9 มทร. ครั้งที่ 10 ในการแข่งขัน E-Sport ประเภททีมผสม</td> <td>หลักสูตรได้ประเมินนักศึกษาพบ ปัญหาในการแข่งขันทักษะทางวิชาการจริง เนื่องจากการแข่งขันระหว่างมหาวิทยาลัย นักศึกษามีความคาดหวังกับการแข่งขันสูง และกระบวนการจัดการแข่งขันมีการสื่อสารและกระบวนการจัดงานที่ยังมีข้อที่ต้องแก้ไขในบางส่วน ซึ่งทางหลักสูตรเอง ก็มีการนัดพูดคุยและสรุปประเด็นข้อปัญหาที่เกิดขึ้นหลังการแข่งขัน โดยเสนอเรื่องต่อที่ประชุมของหลักสูตรและคณะต่อไป</td> </tr> <tr> <td>นักศึกษารายวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศในยุคดิจิทัล แจ้งปัญหาการใช้งานเครื่องคอมพิวเตอร์ในห้องปฏิบัติการ โดยแจ้งช่องทางกับอาจารย์ผู้สอนโดยตรง</td> <td>ห้องเรียน 953 พบปัญหาคอมพิวเตอร์หลายเครื่องใช้งานไม่ได้ พบปัญหาเช่น จอภาพเสีย อินเทอร์เน็ตใช้งานไม่ได้ เครื่องช้า คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจึงมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนทำบันทึกถึงคณะเพื่อขอความอนุเคราะห์ในการซ่อมแซมครุภัณฑ์ต่อไป</td> </tr> </tbody> </table> <p>4) เมื่อจบภาคการศึกษา หลักสูตรมีการจัดทำแบบสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษา สาขาวิชาวิศวกรรมธุรกิจดิจิทัล ต่อระบบการจัดการผลการเรียนของนักศึกษา โดยผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 3 คน ผลการสำรวจ พบว่า ในปีการศึกษา 2565 ความพึงพอใจของนักศึกษาโดยรวม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.5 คิดเป็นร้อยละ 70 (DBI-3-07 แบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาระดับปริญญาตรีต่อการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา) (DBI-3-08 สรุปผลความพึงพอใจของนักศึกษาระดับปริญญาตรีต่อการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา) เมื่อพิจารณารายการประเมินรายข้อสามารถสรุปได้ดังตาราง</p> <p>สรุปผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาระดับปริญญาตรี (ชั้นปีที่ 1)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ชั้นปี</th> <th>จำนวน</th> <th>ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ชั้นปีที่ 1</td> <td>3</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table>	เรื่องที่ร้องเรียน	ผลการดำเนินการจัดการข้อร้องเรียน	นักศึกษาพบปัญหาในการแข่งขันทักษะทางวิชาการ ด้านบริหารธุรกิจ 9 มทร. ครั้งที่ 10 ในการแข่งขัน E-Sport ประเภททีมผสม	หลักสูตรได้ประเมินนักศึกษาพบ ปัญหาในการแข่งขันทักษะทางวิชาการจริง เนื่องจากการแข่งขันระหว่างมหาวิทยาลัย นักศึกษามีความคาดหวังกับการแข่งขันสูง และกระบวนการจัดการแข่งขันมีการสื่อสารและกระบวนการจัดงานที่ยังมีข้อที่ต้องแก้ไขในบางส่วน ซึ่งทางหลักสูตรเอง ก็มีการนัดพูดคุยและสรุปประเด็นข้อปัญหาที่เกิดขึ้นหลังการแข่งขัน โดยเสนอเรื่องต่อที่ประชุมของหลักสูตรและคณะต่อไป	นักศึกษารายวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศในยุคดิจิทัล แจ้งปัญหาการใช้งานเครื่องคอมพิวเตอร์ในห้องปฏิบัติการ โดยแจ้งช่องทางกับอาจารย์ผู้สอนโดยตรง	ห้องเรียน 953 พบปัญหาคอมพิวเตอร์หลายเครื่องใช้งานไม่ได้ พบปัญหาเช่น จอภาพเสีย อินเทอร์เน็ตใช้งานไม่ได้ เครื่องช้า คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจึงมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนทำบันทึกถึงคณะเพื่อขอความอนุเคราะห์ในการซ่อมแซมครุภัณฑ์ต่อไป	ชั้นปี	จำนวน	ร้อยละ	ชั้นปีที่ 1	3	100
เรื่องที่ร้องเรียน	ผลการดำเนินการจัดการข้อร้องเรียน												
นักศึกษาพบปัญหาในการแข่งขันทักษะทางวิชาการ ด้านบริหารธุรกิจ 9 มทร. ครั้งที่ 10 ในการแข่งขัน E-Sport ประเภททีมผสม	หลักสูตรได้ประเมินนักศึกษาพบ ปัญหาในการแข่งขันทักษะทางวิชาการจริง เนื่องจากการแข่งขันระหว่างมหาวิทยาลัย นักศึกษามีความคาดหวังกับการแข่งขันสูง และกระบวนการจัดการแข่งขันมีการสื่อสารและกระบวนการจัดงานที่ยังมีข้อที่ต้องแก้ไขในบางส่วน ซึ่งทางหลักสูตรเอง ก็มีการนัดพูดคุยและสรุปประเด็นข้อปัญหาที่เกิดขึ้นหลังการแข่งขัน โดยเสนอเรื่องต่อที่ประชุมของหลักสูตรและคณะต่อไป												
นักศึกษารายวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศในยุคดิจิทัล แจ้งปัญหาการใช้งานเครื่องคอมพิวเตอร์ในห้องปฏิบัติการ โดยแจ้งช่องทางกับอาจารย์ผู้สอนโดยตรง	ห้องเรียน 953 พบปัญหาคอมพิวเตอร์หลายเครื่องใช้งานไม่ได้ พบปัญหาเช่น จอภาพเสีย อินเทอร์เน็ตใช้งานไม่ได้ เครื่องช้า คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจึงมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนทำบันทึกถึงคณะเพื่อขอความอนุเคราะห์ในการซ่อมแซมครุภัณฑ์ต่อไป												
ชั้นปี	จำนวน	ร้อยละ											
ชั้นปีที่ 1	3	100											

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	
	รายการประเมิน	ปีการศึกษา
		2565
	ด้านกระบวนการคัดเลือกนักศึกษาและด้านกิจกรรมนักศึกษา	3
	ด้านคุณภาพอาจารย์ที่ปรึกษา	4
	ด้านคุณภาพหลักสูตร	3.5
	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจนักศึกษาในภาพรวม	3.5
<p>การประเมินกระบวนการ</p> <p>จากผลการดำเนินการต่อความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา พบว่าหลักสูตรได้มีการจัดการต่อข้อร้องเรียนของนักศึกษา การดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิด การติดต่อสื่อสารกับนักศึกษาในหลากหลายช่องทาง ซึ่งสามารถได้ให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาได้อย่างทันท่วงทีทำให้เกิดสัมพันธภาพที่ดีระหว่างนักศึกษาและอาจารย์ ทำให้ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษามีคะแนนในระดับดี</p> <p>การปรับปรุงตามผลการประเมิน</p> <p>จากการประเมินกระบวนการ พบว่าทางหลักสูตรมีการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ในการจัดการต่อข้อร้องเรียนของนักศึกษาในปีการศึกษา 2565 นั้นพบว่ามึนักศึกษาจำนวนน้อย ดังนั้นอาจารย์ผู้สอน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสามารถพูดคุย สัมภาษณ์กับนักศึกษาในเชิงรุก (active) ได้เลยโดยตรง เพื่อสอบถามถึงชีวิตในการเรียนในรั้วมหาวิทยาลัยว่ามีความคาดหวังหรือพบปัญหาใดบ้าง ก็สามารถให้คำปรึกษาและจัดการกับข้อร้องเรียนได้อย่างทันท่วงที - ทางหลักสูตรมีการเพิ่มช่องทางที่หลากหลายในการรับข้อร้องเรียนของนักศึกษา ให้สอดคล้องกับยุค New Normal จึงส่งผลให้ผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาอยู่ในระดับคะแนนดี 		

ผลการประเมินตนเอง : 2 คะแนน

เหตุผล : หลักสูตรมีข้อมูลน้อยกว่า 3 ปี จึงทำให้ได้คะแนน 2

2. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา - ตามระยะเวลาของหลักสูตร

(สามารถปรับปีการศึกษาได้)

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่ม ใช้หลักสูตร)	2565		2566		2567		2568		2569		2570	
	จำนวน ผู้สำเร็จ	ร้อยละ	จำนวน ผู้สำเร็จ	ร้อยละ	จำนวน ผู้สำเร็จ	ร้อยละ	จำนวน ผู้สำเร็จ	ร้อยละ	จำนวน ผู้สำเร็จ	ร้อยละ	จำนวน ผู้สำเร็จ	ร้อยละ
รุ่นปีการศึกษา 2565												
รุ่นปีการศึกษา 2566												
รุ่นปีการศึกษา 2567												
รุ่นปีการศึกษา 2568												
รุ่นปีการศึกษา 2569												
รุ่นปีการศึกษา 2570												

3. รายงานผลการดำเนินงาน คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (ตัวชี้วัด 2.1)

หลักสูตรยังไม่มีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา

4. รายงานผลการดำเนินงาน ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี (ตัวชี้วัด 2.2) (ระดับปริญญาตรี)

หลักสูตรยังไม่มีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา

5. รายงานผลการดำเนินงาน นักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการ (Student and Graduate Entrepreneur)

(ตัวชี้วัด 2.3) (ตัวชี้วัดเพิ่มเติม)

วันที่สำรวจ 28 พฤษภาคม 2566

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
1. จำนวนบัณฑิตที่เป็นผู้ประกอบการ (จบการศึกษา ไม่เกิน 5 ปี) ที่เป็นผู้ประกอบการใหม่ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา ที่เกิดจากกระบวนการ พัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม	ยังไม่มีบัณฑิต
2. จำนวนนักศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการ เป็นผู้ประกอบการใหม่ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา ที่เกิดจากกระบวนการพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม	0
3. จำนวนนักศึกษาของหลักสูตรทั้งหมด	5
วิธีคำนวณ	
$\frac{(1.+2.)}{5} \times 100$	= สัดส่วนของจำนวนนักศึกษา/บัณฑิตที่เป็นผู้ประกอบการ (จบการศึกษา ไม่เกิน 5 ปี) ที่เกิดจากกระบวนการพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม

เกณฑ์การพิจารณา

ระดับ 1	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5
ระดับ 2	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10
ระดับ 3	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20
ระดับ 4	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30
ระดับ 5	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40

ผลการประเมินตนเอง :0..... คะแนน

6. รายงานผลการดำเนินงาน รางวัลด้านผู้ประกอบการ (Startup Awards) (ตัวชี้วัด 2.4) (ตัวชี้วัดเพิ่มเติม)

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ค่าน้ำหนัก
1. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษาที่ผ่านมาทั้งหมด	0 คน	0
2. จำนวนผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรภายนอก (ค่าน้ำหนัก 0.25)	0 ชิ้น	0
3. จำนวนผลงานที่ได้รับรางวัลจากเครือข่ายองค์กรในประเทศ (ค่าน้ำหนัก 0.50)	0 ชิ้น	0
4. จำนวนผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.75)	0 ชิ้น	0
5. จำนวนผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรระดับนานาชาติ (ค่าน้ำหนัก 1.00)	0 ชิ้น	0
ผลรวมค่าถ่วงน้ำหนัก ①		0
วิธีคำนวณ $\frac{\text{①}}{1.} \times 100 = \text{ร้อยละผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของจำนวนรางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ที่เป็นนักศึกษาหรือบัณฑิตของหลักสูตรที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ}$		0

เกณฑ์การพิจารณา

ระดับ 1	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5
ระดับ 2	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10
ระดับ 3	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20
ระดับ 4	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30
ระดับ 5	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40

ผลการประเมินตนเอง : 0 คะแนน

รายการหลักฐานหมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

รหัสหลักฐาน	รายการ
DBI-1-01	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
DBI-3-01	แบบประเมินความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อม
DBI-3-02	ผลประเมินความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อม
DBI-3-03	หลักฐานการให้คำปรึกษาออนไลน์
DBI-3-04	หลักฐานการได้รับรางวัลของนักศึกษา
DBI-3-05	แบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่ออาจารย์ที่ปรึกษา
DBI-3-06	ผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่ออาจารย์ที่ปรึกษา
DBI-3-07	แบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาระดับปริญญาตรีต่อการจัดการห้องเรียนของนักศึกษา
DBI-3-08	สรุปผลความพึงพอใจของนักศึกษาระดับปริญญาตรีต่อการจัดการห้องเรียนของนักศึกษา

หมวดที่ 4 : ข้อมูลสรุปรายงาน

1. สรุปข้อมูลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา

ชื่อวิชา	ภาค/ปีการศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด								จำนวนนักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
ภาษาอังกฤษเพื่อทักษะการเรียนรู้	1/2565	-	-	-	-	1	1	1	2	5	3
เทคโนโลยีสารสนเทศในยุคดิจิทัล	1/2565	-	-	-	-	1	2	-	2	5	3
การคิดและการแก้ปัญหาเชิงสร้างสรรค์	1/2565	1	-	1	-	1	-	-	2	5	3
การบริหารข้อมูลและสารสนเทศ	1/2565	-	1	-	-	1	-	1	2	5	3
พื้นฐานธุรกิจดิจิทัล	1/2565	-	1	-	1	1	-	-	2	5	3
ภาษาอังกฤษสำหรับธุรกิจดิจิทัล	1/2565	-	-	-	1	-	2	-	2	5	3
เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการค้นคว้า	2/2565	-	-	-	-	1	-	-	2	5	3
ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	2/2565	-	-	-	1	-	-	-	2	5	3
คณิตศาสตร์และสถิติในชีวิตประจำวัน	2/2565	1	-	-	-	-	-	-	2	5	3
ความคิดสร้างสรรค์เชิงนวัตกรรม	2/2565	-	-	1	-	-	-	-	2	5	3
หลักการโปรแกรม	2/2565	1	-	-	-	-	-	-	2	5	3
การผลิตสื่อและการนำเสนอทางธุรกิจ	2/2565	-	-	-	1	-	-	-	2	5	3

2. การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ

รหัส ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข

3. รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา

รหัส ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	สาเหตุที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ

4. รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา

รหัส ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้ไข

5. รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอนในปีที่รายงาน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน (นำมาจาก มคอ 5 แต่ละวิชา)

รหัส ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
		มี	ไม่มี	
ภาษาอังกฤษเพื่อทักษะการเรียนรู้	1/2565	✓		
เทคโนโลยีสารสนเทศในยุคดิจิทัล	1/2565	✓		
การคิดและการแก้ปัญหาเชิงสร้างสรรค์	1/2565	✓		
การบริหารข้อมูลและสารสนเทศ	1/2565	✓		
พื้นฐานธุรกิจดิจิทัล	1/2565	✓		
ภาษาอังกฤษสำหรับธุรกิจดิจิทัล	1/2565	✓		
เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการค้นคว้า	2/2565	✓		
ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	2/2565	✓		
คณิตศาสตร์และสถิติในชีวิตประจำวัน	2/2565	✓		
ความคิดสร้างสรรค์เชิงนวัตกรรม	2/2565	✓		
หลักการโปรแกรม	2/2565	✓		
การผลิตสื่อและการนำเสนอทางธุรกิจ	2/2565	✓		

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยภาพรวม

ทุกรายวิชามีผลประเมินการสอนสูงกว่า 3.5 คะแนน หรือร้อยละ 70

6. ประสิทธิภาพของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผล การเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจาก แหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
คุณธรรม จริยธรรม	1) ในการสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรมให้กับผู้เรียน นั้น ผู้สอนได้ใช้วิธีผสมผสานและบูรณาการเข้ากับ รายวิชา เช่น วิชาการผลิตสื่อและการนำเสนอทาง ธุรกิจ วิชาเทคโนโลยีสารสนเทศในยุคดิจิทัล ได้มีการ	1) เพิ่มเติมการบูรณาการการเรียนการสอน กับโครงการ บริการวิชาการด้านคุณธรรมจริยธรรมร่วมกับทางคณะ เพิ่มขึ้น โดยให้นักศึกษาเห็นถึงกรณีศึกษาต่างๆ

มาตรฐานผล การเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจาก แหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
	บรรยายหัวข้อจริยธรรม และกฎหมายการผลิตสื่อและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในปัจจุบัน ให้นักศึกษาตระหนักถึงความสำคัญ และผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นหากปฏิบัติงานด้วยการขาดจริยธรรม	
ความรู้	<p>1) ปัจจุบันผู้เรียนยังไม่ค่อยมีการเรียนรู้ เพื่อให้ได้ความรู้มาอย่างแท้จริง โดยพบว่านักศึกษาใช้เวลาในห้องเรียนในการสืบค้นข้อมูลและความรู้ที่เกี่ยวข้องกับรายวิชาเรียนลดลง ซึ่งส่วนใหญ่ใช้วิธีการสืบค้นจากสื่ออินเทอร์เน็ตที่มีอยู่จริง แต่ไม่มีการคิดวิเคราะห์ต่อยอดกับความรู้ที่ได้มา ทำให้ขาดความเข้าใจ และไม่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพเท่าที่ควร</p> <p>2) ในบางรายวิชายังมีการสอดแทรกการศึกษา โดยการนำความรู้จากวิชาอื่น ๆ หรือวิชาจากสาขาอื่น มาประยุกต์ใช้ร่วมกันค่อนข้างน้อย</p>	<p>1) เน้นการมอบหมายงานเพื่อฝึกทักษะด้านการคิดวิเคราะห์ และการทำความเข้าใจ เน้นการฝึกปฏิบัติด้วยตนเองเป็นรายบุคคล เพื่อให้สามารถเข้าใจปัญหาและวิธีการแก้ไขได้ตรงจุด</p> <p>2) ส่งเสริมให้มีกิจกรรมการนำเสนอผลงาน เพื่อให้ นักศึกษาสามารถนำความรู้ ทฤษฎีที่ศึกษา มาประยุกต์ใช้เพื่อสร้างชิ้นงาน เพื่อให้สามารถนำไปใช้ประโยชน์จริงได้</p> <p>3) กำหนดให้ในแต่ละรายวิชา มุ่งเน้นการประเมินผลงานจากแบบฝึกหัด งานค้นคว้าที่ได้รับมอบหมาย การทดสอบย่อย การสอบกลางภาคและปลายภาค และโครงการ/รายงานกลุ่ม</p> <p>4) สอดแทรกการนำความรู้จากศาสตร์ด้านอื่นมาประยุกต์ใช้ร่วมกัน เพื่อส่งเสริมด้านความเข้าใจละด้านการนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพได้จริง</p>
ทักษะทาง ปัญญา	<p>1) ผู้เรียนยังไม่สามารถศึกษาหาความรู้ด้วยตนเองอย่างเหมาะสม แม้ว่าข้อมูลจากแหล่งออนไลน์มากมาย แต่ขาดการวิเคราะห์และความเข้าใจที่เพียงพอในข้อมูลที่ค้นหา ทำให้นักศึกษาไม่พัฒนาทักษะปัญญาอย่างเหมาะสม</p> <p>2) ผู้เรียนไม่สามารถอธิบายหรือสื่อสารความรู้ที่มีอยู่ หรือนำไปใช้ในโครงการหรืองานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเหมาะสม</p> <p>3) ผู้เรียนยังไม่สามารถประยุกต์ใช้ความรู้ที่มีในงานที่ได้รับมอบหมายในด้านวิชาชีพได้อย่างเหมาะสม เนื่องจากขาดการเชื่อมโยงระหว่างความรู้ด้านการจัดการกับองค์ความรู้ด้านอื่นๆ</p>	<p>1) พยายามมอบหมายงานโดยฝึกทักษะการคิดวิเคราะห์ ความเข้าใจ รวมถึงการแก้ไขปัญหที่เป็นระบบ</p> <p>2) ประเมินความเข้าใจของผู้เรียนโดยการตรวจสอบการ แสดงความคิดเห็นเพื่อพิจารณาว่าสอดคล้องกับทฤษฎีที่ได้เรียนหรือไม่</p> <p>3) สนับสนุนกิจกรรมการนำเสนอผลงานเพื่อให้นักศึกษาสามารถสื่อสารความรู้ให้ผู้อื่นเข้าใจ และนำเสนอผลงานที่ได้จากการประยุกต์ใช้ความรู้ที่มีอยู่ และสามารถนำไปใช้ในสายงานได้อย่างเหมาะสม เช่น การเข้าร่วมแข่งขันวิชาการต่างๆ</p>
ทักษะ ความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคล และความ	<p>1) บ่อยครั้งกลุ่มนักศึกษาที่มีผลการเรียนอ่อนพบว่า ถูกจัดให้เรียนร่วมกับกลุ่มนักศึกษาที่มีผลการเรียนดี เช่นกลุ่มที่ประกอบด้วย 3 สมาชิก โดยมีนักศึกษาที่มีผลการเรียนดีช่วยเหลือนักศึกษาที่มีผลการเรียนอ่อน</p>	<p>1) ในกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นการทำงานเป็นทีม อาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ประจำวิชาสามารถกำหนดเกณฑ์ในการแบ่งกลุ่มนักศึกษาตามระดับผลการเรียน ยกตัวอย่างเช่น นักศึกษาที่มีผลการเรียนดีจะถูกกลุ่ม</p>

มาตรฐานผล การเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจาก แหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
รับผิดชอบ	ผลที่เกิดขึ้นคือนักศึกษาในกลุ่มดังกล่าวไม่ได้พัฒนา ทักษะของตนเองในระดับที่ควรจะเป็น 2) พบว่านักศึกษาในกลุ่มที่มีผลการเรียนดีขาดการ แบ่งความรับผิดชอบและหน้าที่ต่อเพื่อนในกลุ่ม สิ่งนี้ ส่งผลให้พวกเขาไม่สามารถแสดงทักษะในการทำงาน ร่วมกับผู้อื่นและการทำงานเป็นทีมอย่างเหมาะสมได้	รวมกัน นักศึกษาที่มีผลการเรียนระดับปานกลางจะรวม กับกลุ่มที่มีผลการเรียนดีและอ่อน ส่วนนักศึกษาที่มีผล การเรียนอ่อนจะอยู่ในกลุ่มเดียวกัน เพื่อให้นักศึกษา สามารถแบ่งปันความรู้ ประสบการณ์ และแบ่งหน้าที่ การทำงานร่วมกัน และสามารถสร้างผลงานที่โดดเด่นซึ่ง สอดคล้องกับความสามารถของตนเอง โดยไม่ต้องอาศัย เพื่อนที่ทำงานหลักของกลุ่ม 2) นอกจากนี้ การกำหนดให้แต่ละรายวิชามีการประเมิน การมีส่วนร่วมในการทำงานเป็นกลุ่ม นักศึกษาต้องมีส่วน ร่วมในการคิด วางแผน และรับบทบาทในกลุ่มของตน ซึ่งช่วยส่งเสริมการเรียนรู้และพัฒนาทักษะการทำงาน เป็นทีมอย่างเหมาะสม
ทักษะการ วิเคราะห์เชิง ตัวเลข การ สื่อสารและการ ใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ	1) ส่วนใหญ่ของนักศึกษายังขาดทักษะในการสื่อสาร ในการนำเสนอผลงานรวมถึงการใช้เทคโนโลยีในการ นำเสนอที่เหมาะสม	1) อาจารย์ผู้สอนควรให้ความสำคัญกับกิจกรรมการ เรียนการสอนที่ส่งเสริมให้นักศึกษาได้นำเสนอผลงานใน บางรายวิชา เช่นการนำเสนอเนื้อหาเป็นภาษาอังกฤษ และสอดแทรกการวิเคราะห์ข้อมูลและกรณีศึกษาเป็น ภาษาอังกฤษ และควรมีการประเมินผลในส่วนนี้ 2) ในรายวิชาทุกวิชาควรมีกิจกรรมการเรียนการสอนที่ ส่งเสริมให้นักศึกษาแสดงผลงาน เพื่อให้สามารถแสดง ความคิดเห็น วิธีการสื่อสาร และนำเสนอผลงานได้หาก ต้องการสู่บุคคลอื่น

7. การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ไม่มี

จำนวนอาจารย์ใหม่0..... จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ0.....

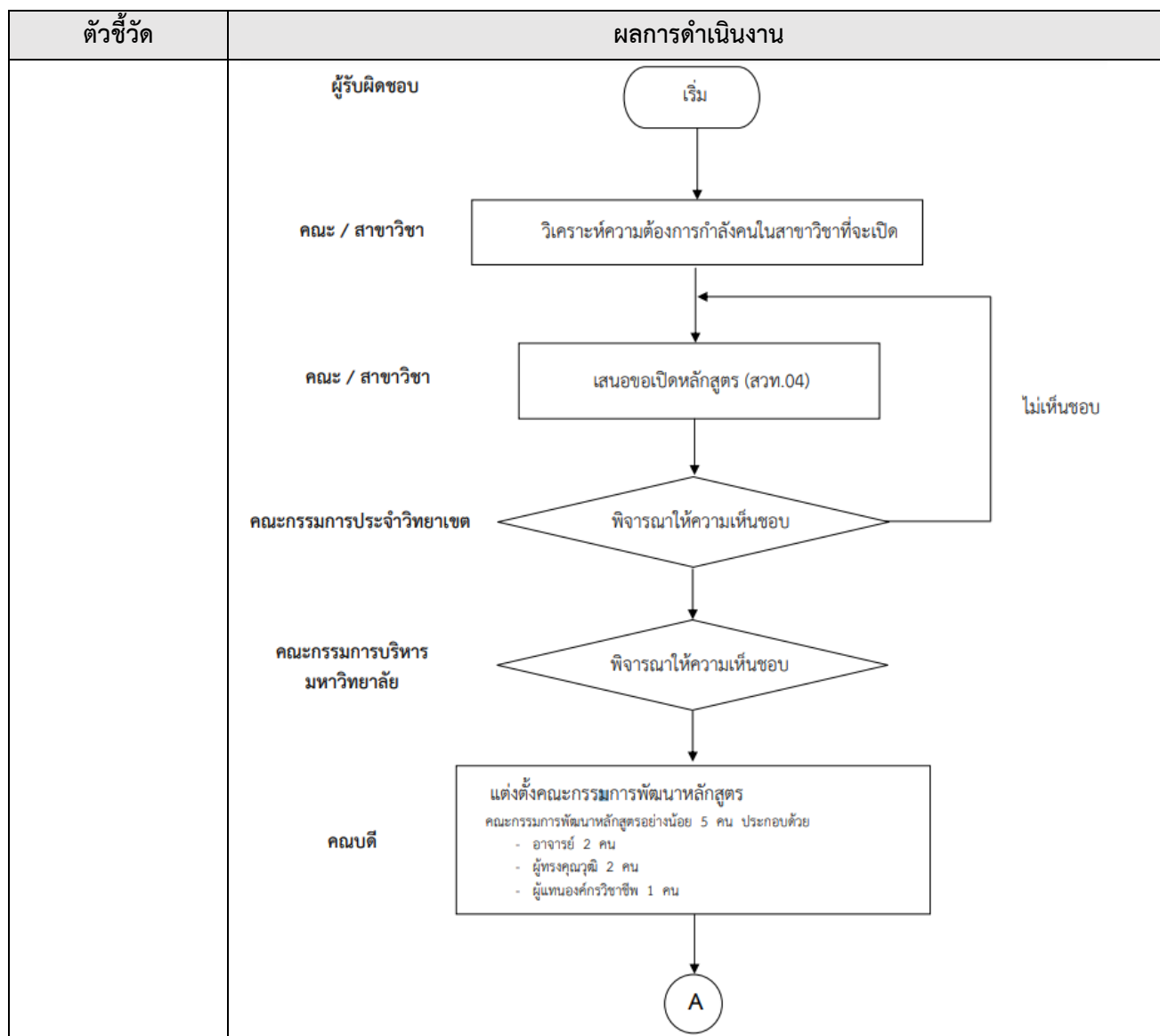
8. กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

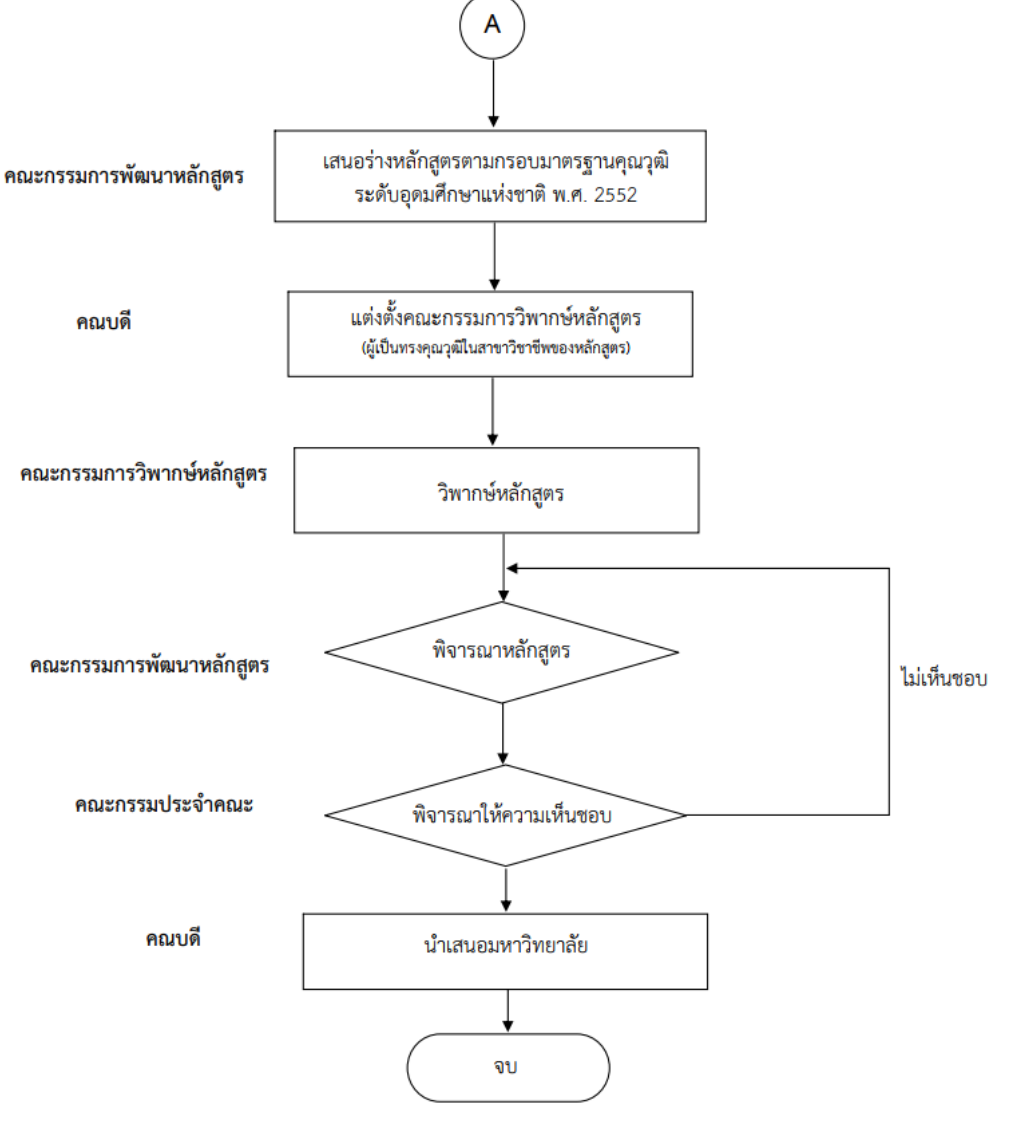
กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวนที่เข้าร่วม		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วม กิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสาย สนับสนุน	
อบรมโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การเขียนตำราและ หนังสือ วันที่ 21 มิถุนายน 2565 จัดโดย คณะ บริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก	3	-	ได้รับความรู้ และคำแนะนำในการเขียนตำรา และหนังสือ รวมถึงเทคนิคในการเรียบเรียง ข้อความ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามา ช่วยเขียน

อบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อเพิ่มศักยภาพด้านวิชาการ และวิจัย วันที่ 16 มิถุนายน 2565 จัดโดย คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก	2	-	ได้รับความรู้เกี่ยวกับการทำการวิจัย การหาวารสารตีพิมพ์เผยแพร่ การการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาช่วยเขียน
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ "เกณฑ์การประเมินคุณภาพเครือข่ายการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (AUN-QA)" 30-31 มี.ค.66 / มทร.ตะวันออก	1	-	ได้รับความรู้เกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินคุณภาพเครือข่ายการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (AUN-QA) แบบใหม่

9. รายงานผลการดำเนินงาน คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
สาระของรายวิชาในหลักสูตร (ตัวชี้วัด 5.1)	<p>ประเด็นที่ 1. หลักคิดในการออกแบบหลักสูตร ข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตร และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร</p> <p>ระบบและกลไก</p> <p>1) หลักสูตรมีระบบและกลไกในการออกแบบหลักสูตร โดยคณะกรรมการมีการประชุมเพื่อการศึกษาสถานการณ์และความจำเป็นในการดำเนินงานในการพัฒนาหลักสูตร ศึกษาความต้องการของผู้ประกอบการ และผู้เรียน ศึกษานโยบายจากภาครัฐ และของมหาวิทยาลัย จากนั้นเลือกจุดสำคัญที่มีความสอดคล้องกับหลักสูตรในการพัฒนาบัณฑิตมาปรับใช้ในการวางวัตถุประสงค์หลักสูตร ออกแบบหลักสูตร ปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัย และติดตามวัดประเมินผล โดยมีกระบวนการพัฒนาหลักสูตรตามกระบวนการทำงานของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ดังนี้</p>



ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
	 <pre> graph TD A((A)) --> B[เสนอร่างหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552] B --> C[แต่งตั้งคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตร (ผู้เป็นทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาชีพของหลักสูตร)] C --> D[วิพากษ์หลักสูตร] D --> E{พิจารณาหลักสูตร} E -- ไม่เห็นชอบ --> D E --> F{พิจารณาให้ความเห็นชอบ} F --> G[นำเสนอมหาวิทยาลัย] G --> H([จบ]) </pre>
	<p>การนำไปสู่การปฏิบัติ</p> <p>1) หลักคิดในการออกแบบหลักสูตร</p> <p>หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมและธุรกิจดิจิทัล (พหุวิทยาการ) ได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการปรับปรุงหลักสูตร ซึ่งการดำเนินการออกแบบและพัฒนารายวิชา เพื่อให้การจัดการศึกษาในหลักสูตรเป็นไปอย่างมีคุณภาพ อาศัยตามพระราชบัญญัติ แนวทางและประกาศต่างๆ ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - แนวทางการบริหารเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 - ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2548 - ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 - ประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่องแนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
	<p>ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552</p> <p>และพัฒนาหลักสูตรในชื่อหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมและธุรกิจดิจิทัล (พหุวิทยาการ) ทั้งนี้เพื่อให้หลักสูตรมีเนื้อหาที่ทันสมัย ตรงกับความต้องการของบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิต ก้าวทันต่อความก้าวหน้าทางวิทยาการที่มีความเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา โดยทางสาขาวิชาได้พัฒนารายวิชาในหมวดวิชาพื้นฐานวิชาชีพ วิชาบังคับเอก และวิชาเอกเลือกให้มีลักษณะเนื้อหาวิชาที่ครอบคลุมสาระของกลุ่มวิชาด้านนวัตกรรมและธุรกิจดิจิทัลในสัดส่วนที่เหมาะสม สอดคล้องตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติพ.ศ. 2552 ในปีการศึกษา 2566 โดยมีหลักคิดในการออกแบบหลักสูตร ข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตรดังนี้</p> <p>1.1) สถานการณ์การพัฒนาทางเศรษฐกิจ</p> <p>แผนการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ในปัจจุบันโลกเริ่มเข้าสู่ระบบเศรษฐกิจและสังคมดิจิทัลที่เทคโนโลยีดิจิทัลจะไม่ได้เป็นเพียงเครื่องมือสนับสนุนการทำงานเช่นที่ผ่านมาอีกต่อไป หากแต่จะหลอมรวมเข้ากับชีวิตคนอย่างแท้จริง และจะเปลี่ยนโครงสร้างรูปแบบกิจกรรมทางเศรษฐกิจ กระบวนการผลิต การค้าการบริการ และกระบวนการทางสังคม อื่นๆ รวมถึงการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลไปอย่างสิ้นเชิง</p> <p>เทคโนโลยีดิจิทัลสามารถตอบปัญหาความท้าทายที่ประเทศกำลังเผชิญอยู่ หรือเพิ่มโอกาสในการพัฒนาทางเศรษฐกิจและสังคม และเพื่อสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ด้วยการลงทุนและพัฒนา อุตสาหกรรมที่มีอยู่แล้วในประเทศ และอุตสาหกรรมกระแสใหม่ที่รวมถึงอุตสาหกรรมดิจิทัล การพัฒนานวัตกรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกลุ่ม SMEs และวิสาหกิจชุมชนในการแข่งขันโลกสมัยใหม่ได้ รวมทั้งการปรับตัวและใช้โอกาสจากการรวมกลุ่มทางเศรษฐกิจ รวมทั้งโครงการพัฒนาระเบียงเขต เศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก หรือ Eastern Economic Corridor (EEC) ที่ทำให้ภาคเศรษฐกิจไปสู่ เศรษฐกิจฐานนวัตกรรมตามนโยบายอุตสาหกรรมที่เป็น New Growth Engine ในการขับเคลื่อน เศรษฐกิจใน 10 กลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมาย โดยมี 5 กลุ่มอุตสาหกรรมอนาคต (New S-Curve) ซึ่งตระหนักถึงความจำเป็นต้องจัดเตรียมบุคลากรที่มีทักษะ ความรู้ ความเชี่ยวชาญให้สอดคล้องกับการ พัฒนาอุตสาหกรรมอนาคต และรองรับความต้องการบุคลากรของพื้นที่โครงการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) อย่างมีประสิทธิภาพ กลุ่มอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ เทคโนโลยี สื่อมีเดียในการดำเนินธุรกิจ ซึ่งอุตสาหกรรมดิจิทัลประกอบด้วย 6 อุตสาหกรรมย่อย คือ อุตสาหกรรมการพัฒนาและให้บริการซอฟต์แวร์ อุตสาหกรรมพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ทั้งในและ ต่างประเทศ อุตสาหกรรมการจัดตั้งศูนย์รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล ผู้บริโภค และอุตสาหกรรมย่อยการ ให้บริการการประมวลผลออนไลน์ อุตสาหกรรมการพัฒนาเมืองอัจฉริยะ และอุตสาหกรรมสื่อสร้างสรรค์และ แอนิเมชัน ซึ่งผลการสำรวจมีจำนวนความต้องการบุคลากรด้าน Data Science, Developer, Digital Marketing, Project Manager รวมถึงการปฏิรูประบบการอุดมศึกษาในการพัฒนามหาวิทยาลัยแห่งการ ประกอบการและธุรกิจนวัตกรรม</p>

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
	<p>และการเป็น Startup รุ่นใหม่</p> <p>1.2) สถานการณ์การพัฒนาทางสังคมและวัฒนธรรม</p> <p>สถานการณ์หรือการพัฒนาทางสังคมและวัฒนธรรม ประเทศไทยนั้นได้เปลี่ยนแปลงเข้าสู่สังคม ผู้สูงอายุ ยุคเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) การเปิดเสรีภายใต้ข้อตกลงประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน แนวโน้มการใช้เทคโนโลยีที่ผสมผสาน ระหว่าง Information Technology กับ Operational Technology หรือที่เรียกว่า Internet of Things (เทคโนโลยีอินเทอร์เน็ตที่เชื่อมต่ออุปกรณ์ และเครื่องมือ ต่างๆ) ความเคลื่อนไหวของกระแสวัฒนธรรมโลก นับเป็นโอกาสที่นำเทคโนโลยีสารสนเทศช่วยในการ พัฒนาคุณภาพชีวิต เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน และขับเคลื่อนเศรษฐกิจให้เป็นศูนย์กลางด้านการบริการ และการผลิตภาคอุตสาหกรรม</p> <p>สถานการณ์หรือการพัฒนาการสังคมและวัฒนธรรมที่เปลี่ยนแปลงจำเป็นต้องใช้นักนวัตกรรม ดิจิทัลจำนวนมากที่มีความเป็นมืออาชีพ มีความเข้าใจในผลกระทบทางสังคมและวัฒนธรรม มีคุณธรรม จริยธรรม ที่จะช่วยชี้แนะและขับเคลื่อนให้การเปลี่ยนแปลงนี้เป็นไปในรูปแบบที่สอดคล้องและเหมาะสมกับ วิถีชีวิตของสังคมไทย</p> <p>2) การพัฒนาหลักสูตร</p> <p>คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ตระหนักถึงความจำเป็นเร่งด่วนในการพัฒนา องค์ความรู้ด้านนวัตกรรมและธุรกิจดิจิทัล เพื่อสร้างความเข้มแข็งในการแข่งขันให้เกิดขึ้นในอุตสาหกรรม ดิจิทัลไทย จึงพัฒนาหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมและธุรกิจดิจิทัล ที่มีโครงสร้างและเนื้อหาวิชาให้ที่สอดรับการแผนแม่บทส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล และสอดคล้องกับการขับเคลื่อนเศรษฐกิจ อุตสาหกรรมเป้าหมาย (EEC) เพื่อเป็นการขับเคลื่อนการเพิ่มปริมาณ Digital Workforce การเพิ่ม Digital Specialist การเพิ่ม Digital Startup การพัฒนาทักษะพื้นฐานเพื่อต่อยอดนวัตกรรม การส่งเสริมการสร้างบุคลากรและผู้เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยี และนวัตกรรมดิจิทัล รวมทั้งผู้ทำงานสายดิจิทัลที่ต้องการเพิ่มทักษะวิชาชีพด้านดิจิทัล (Certificate) การเสริมสร้างองค์ความรู้เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมไทย</p>

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
	<div style="border: 1px solid black; padding: 10px;"> <p>สาระสำคัญของหลักสูตร</p> <p>DBI</p> <p>พัฒนาองค์ความรู้ด้านวิศวกรรมธุรกิจและดิจิทัล</p> <p>สอดรับการแผนแม่บทส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล และ EEC</p> <ul style="list-style-type: none"> • เพื่อสร้างความเข้มแข็งในการแข่งขันให้เกิดขึ้นในอุตสาหกรรมดิจิทัลไทย • การขับเคลื่อนเศรษฐกิจกลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมาย (New S-Curve) • เพื่อเพิ่มปริมาณ Digital Workforce • เพื่อเพิ่ม Digital Specialist • เพื่อเพิ่ม Digital Startup • สร้างโอกาสจากเทคโนโลยีและนวัตกรรมดิจิทัล • สร้างบุคลากรและผู้เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมดิจิทัล • ผู้ทำงานสายดิจิทัลที่ต้องการเพิ่มทักษะวิชาชีพด้านดิจิทัล (Certificate) • การเสริมสร้างองค์ความรู้ การพัฒนาเทคโนโลยีนวัตกรรม และความคิดสร้างสรรค์กับธุรกิจให้เป็นพลังขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมไทย </div> <p>การประเมินกระบวนการ</p> <p>จากผลการดำเนินการออกแบบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีการออกแบบให้มีความทันสมัยตามความก้าวหน้าของเทคโนโลยีในปัจจุบันและอนาคต เน้นให้บัณฑิตสามารถบูรณาการศาสตร์ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล บริหารธุรกิจ และ นิเทศศาสตร์ เพื่อสร้างนวัตกรรมและธุรกิจดิจิทัลทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ ในการประกอบอาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>การปรับปรุงตามผลการประเมิน</p> <p>จากการประเมินกระบวนการ พบว่า หลักสูตรควรปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) กระบวนการ “ออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตรเพื่อนำไปสู่การพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร” ให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีการติดตามความก้าวหน้าและแนวโน้มของนวัตกรรม และเทคโนโลยีดิจิทัลอยู่เสมอเพื่อเป็นประโยชน์ต่อการออกแบบและปรับปรุงหลักสูตรต่อไป <p style="text-align: center;">ประเด็นที่ 2. การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ</p> <p>ระบบและกลไก</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) หลักสูตรมีระบบและกลไกในการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีการประชุม กำกับ ติดตาม และประเมิน เพื่อสรุปภาระงานด้านการเรียนการสอนประจำรายภาคการศึกษา ตลอดจนการศึกษาดูงานการณและความสำเร็จในการดำเนินงานในการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีดิจิทัลในทุกปีการศึกษา ศึกษาความต้องการของผู้ประกอบการ และผู้เรียน นำมาปรับใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน ให้มีความทันสมัยในทุกปีการศึกษา

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
	<p>การนำไปสู่การปฏิบัติ</p> <p>ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรมีผลการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชา ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ก่อนการเปิดภาคการศึกษา คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีการประชุมเพื่อสรุปภาระงานด้านการเรียนการสอนประจำรายภาคการศึกษา และเนื้อหาในวิชาให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์วิศวกรรมธุรกิจดิจิทัล (DBI-1-01 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร) 2) ก่อนการเปิดภาคการศึกษา คณะกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมกันพิจารณา มคอ. 3, มคอ. 4 ก่อนการเปิดภาคเรียน พบว่า ทุกรายวิชามีหัวข้อ เนื้อหาการเรียนการสอนในแต่ละสัปดาห์ที่ทันสมัย ก้าวทันความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีดิจิทัล 3) ในระหว่างภาคการศึกษา อาจารย์ผู้สอนจัดการเรียนการสอน พิจารณา/ปรับปรุงเนื้อหาในรายวิชา เนื้อหาการเรียนการสอนในแต่ละสัปดาห์ ตลอดจนกิจกรรมต่างๆ ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางด้านวิศวกรรมธุรกิจดิจิทัล <p>การประเมินกระบวนการ</p> <p>คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีการประชุมเพื่อประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอนในทุกภาคการศึกษา โดยมีการนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงเนื้อหาวิชา การเปิดรายวิชาต่างๆ การปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัย ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางด้านวิศวกรรมธุรกิจดิจิทัลในปีการศึกษาถัดไป</p> <p>การปรับปรุงตามผลการกระบวนการ</p> <p>คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีการประชุมเพื่อประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอนเพื่อใช้พัฒนาปรับปรุงหลักสูตร และเนื้อหาการเรียน ในปีการศึกษาถัดไป ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ในรายวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศในยุคดิจิทัล ได้มีการปรับเพิ่มเนื้อหาทางด้านความมั่นคงปลอดภัยในการใช้งานเทคโนโลยีดิจิทัล กฎหมาย พรบ.คอมพิวเตอร์ เพิ่มเข้ามาในเนื้อหา และกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อให้ตอบสนองต่อแนวโน้มเทคโนโลยีในปัจจุบัน 2) แนวทางการบริหารจัดการในการเปิดรายวิชาต่างๆ โดยเน้นที่นักศึกษาเป็นสำคัญ ในปีการศึกษาถัดไป
<p>ผลการประเมินตนเอง :3..... คะแนน</p>	
<p>เหตุผล :(กรณีที่มีผลการประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน)</p>	

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
<p>การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน (ตัวชี้วัด 5.2)</p>	<p style="text-align: center;">ประเด็นที่ 1 การกำหนดผู้สอน</p> <p>ระบบและกลไก</p> <p>หลักสูตรมีระบบกลไกและกระบวนการในการกำหนดผู้สอน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมร่วมกันเพื่อพิจารณากำหนดผู้สอน และรายวิชาสอน โดยดูจากคุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ 2) จัดทำตารางสอน และกำหนดห้องเรียน โดยประชุมร่วมกันกับคณะ 3) คณะกรรมการบริหารหลักสูตร กำกับ ตรวจสอบ ติดตาม ผลการจัดการเรียนการสอน ในทุกภาคการศึกษา 4) มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงในทุกภาคการศึกษา <p>การนำไปสู่การปฏิบัติ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ก่อนการเปิดภาคการศึกษา คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ร่วมกันประชุมหารือร่วมกันเพื่อพิจารณากำหนดผู้สอน และรายวิชาสอน โดยดูจากคุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน โดยคำนึงถึงความรู้ ความสามารถและความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน และเป็นความรู้ที่ทันสมัยของอาจารย์ที่มอบหมายให้สอนในวิชานั้นๆ เพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้ประสบการณ์ และได้รับการพัฒนาความสามารถจากผู้รู้จริง 2) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ร่วมกันเสนอชื่อ ผศ.เสาวคนธ์ หนูขาว เป็นตัวแทนสาขาร่วมจัดทำตารางสอนและกำหนดห้องเรียนกับทางคณะฯ 3) หลังจากเสร็จสิ้นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในแต่ละภาคการศึกษา นักศึกษาจะทำการประเมินคุณภาพการสอนของอาจารย์ผู้สอนประจำรายวิชาผ่านระบบประเมินคุณภาพการสอนของอาจารย์แบบออนไลน์ผ่านเว็บเพจ http://regis.rmutto.ac.th ซึ่งการประเมินอาจารย์ผู้สอนใน 2 ด้าน คือ ด้านการจัดการเรียนการสอน ประกอบด้วยคำถาม 13 ข้อ และด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ประกอบด้วยคำถาม 5 ข้อ 4) อาจารย์ผู้สอนสามารถเข้าดูผลการประเมินคุณภาพการสอนของตนเองได้ เพื่อนำผลประเมินมาปรับปรุง/พัฒนาคุณภาพการสอนของอาจารย์ผู้สอนในปีการศึกษาถัดไป <p>การประเมินกระบวนการ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) หลังจบภาคการศึกษา คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ร่วมกันประเมินกระบวนการกำหนดผู้สอนโดยร่วมกันพิจารณาจากผลการประเมิน พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดผู้สอนได้อย่างเหมาะสม คำนึงถึงความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในวิชาที่สอนทำให้นักศึกษาได้รับความรู้และประสบการณ์และมีความพึงพอใจต่ออาจารย์ผู้สอน ในระดับคะแนนประเมินที่มากกว่า 3.50 ทุกท่าน (DBI-5-01 ผลการประเมินการสอนโดยนักศึกษา ภาคการศึกษา 1/2565 และ 2/2565)

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
	<p>การปรับปรุงตามผลการกระบวนกร</p> <p>1) จากผลการประชุมของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ เห็นควรให้มีการปรับปรุงการกำหนดผู้สอน โดยส่งเสริมให้อาจารย์ผู้สอนเชิญผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญจากภายนอกมาเป็นวิทยากรในรายวิชา เพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้และประสบการณ์จากวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง และความรู้ที่ทันสมัย</p> <p style="text-align: center;">ประเด็นที่ 2 การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ. 3 และ มคอ.4 และการจัดการเรียนการสอน</p> <p>ระบบและกลไก</p> <p>หลักสูตร มีระบบกลไกและกระบวนกรในการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ. 4 และการจัดการเรียนการสอน ดังนี้</p> <p>1) หลักสูตรมีระบบให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมร่วมกันเพื่อพิจารณาแนวทางการจัดการเรียนการสอน โดยมุ่งเน้นนโยบายการจัดการเรียนการสอนสำหรับยุคศตวรรษที่ 21 ต้องเน้นการพัฒนาให้นักศึกษาให้มีความรู้ตามโครงสร้างหลักสูตรที่กำหนด และได้รับการพัฒนาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ คุณธรรมจริยธรรม ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยเฉพาะทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะทางภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ความสามารถในการดูแลสุขภาพ ฯลฯ การเรียนการสอนสมัยใหม่ต้องใช้สื่อเทคโนโลยี และทำให้นักศึกษาเรียนรู้ได้ตลอดเวลาและในสถานที่ใดก็ได้ ผู้สอนมีหน้าที่เป็นผู้อำนวยความสะดวกให้เกิดการเรียนรู้ และสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>2) หลักสูตรมีระบบ และกลไกในการติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ. 4 ของทุกรายวิชา ก่อนการเปิดภาคเรียน 30 วัน โดยร่วมกับทางคณะ</p> <p>การนำไปสู่การปฏิบัติ</p> <p>1) ก่อนการเปิดภาคการศึกษา คณะกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมประชุมเพื่อชี้แจงแนวทางในการจัดทำรายละเอียดรายวิชา (มคอ.3 และ มคอ.4) โดยหลักสูตรเห็นความสำคัญต่อการปรับปรุงเนื้อหาวิชาให้มีทันสมัยเป็นไปตามการเปลี่ยนแปลงทางวิชาชีพ กำหนดกิจกรรมการเรียน ตลอดจนการวัดและประเมินผลที่เหมาะสมกับแต่ละรายวิชา</p> <p>2) อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาได้จัดทำและจัดส่งรายละเอียดรายวิชา (มคอ.3 และ มคอ.4) ให้อาจารย์ประจำหลักสูตรพิจารณาภายใน 7 วันก่อนวันเปิดภาคการศึกษา โดยส่งผ่าน Google form พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาทุกท่านจัดส่ง มคอ. 3 และ มคอ. 4 ได้ตามเวลาที่กำหนด ร้อยละ 100 (DBI-5-02 มคอ.3/มคอ.4 ของทุกรายวิชาในปีการศึกษา 1/2565 และ 2/2565)</p> <p>3) ก่อนทำการสอบกลางภาคและปลายภาค หลักสูตรมีการทวนสอบข้อสอบก่อนจะนำไปใช้ทดสอบนักศึกษา โดยในภาคการศึกษาที่ 1 สุ่มเลือกทั้งสิ้น 2 รายวิชา จากวิชาที่เปิดสอน 6</p>

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
	<p>รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 33.33 ภาคการศึกษาที่ 2 สุ่มเลือกทั้งสิ้น 2 รายวิชา จากวิชาที่เปิดสอน 6 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 33.33 ผลการทวนสอบ พบว่า ทุกวิชารูปแบบข้อสอบที่หลากหลายและความเหมาะสม มีเนื้อหาข้อสอบและสัดส่วนการประเมินที่ความสอดคล้อง มคอ.3 ข้อสอบมีการวัดความรู้ ความจำ ความเข้าใจและการประยุกต์ใช้ (DBI-5-03 สรุปผลการทวนสอบข้อสอบกลางภาคและข้อสอบปลายภาค)</p> <p>การประเมินกระบวนการ</p> <p>จากผลการดำเนินการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ. 3 และ มคอ.4 และการจัดการเรียนการสอน พบว่า ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรมีการดำเนินการตามระบบและกลไกที่กำหนด โดยผู้สอนมีการจัดการ มคอ.3 และ มคอ. 4 สอดคล้องตามจุดประสงค์ในแต่ละรายวิชา มีการกำหนดการประเมินผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานหลักสูตรคุณวุฒิ และดำเนินการจัดส่ง มคอ.3 และ มคอ. 4 ภายในเวลา 7 วันก่อนเปิดภาคการศึกษา ร้อยละ 100</p> <p>การปรับปรุงกระบวนการ</p> <p>ในกระบวนการ “การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน” ทางคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เห็นควรให้กำกับ ติดตามและตรวจสอบการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องตามแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ. 4) ที่กำหนดไว้ และจัดการเรียนการสอนให้ทันสมัยตามศาสตร์ของสาขาวิชา ประกอบกับให้มีความสอดคล้องกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน ทั้งกรณี Online และ Onsite</p> <p style="text-align: center;">ประเด็นที่ 3 การบูรณาการพันธกิจต่างๆ กับการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี</p> <p>ระบบและกลไก</p> <p>1) หลักสูตรมีระบบและกลไกการบูรณาการพันธกิจต่างๆ กับการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมร่วมกันเพื่อกำหนดทิศทางการจัดการเรียนการสอน กับการบูรณาการกับพันธกิจต่างๆ ทางด้าน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม และมีการตรวจสอบ ติดตาม การดำเนินงาน การประเมินผล และการนำผลการประเมินมาปรับปรุงในทุกปีการศึกษา</p> <p>การนำไปสู่การปฏิบัติ</p> <p>1) ก่อนการเปิดภาคการศึกษา คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้มีการประชุมร่วมกัน เพื่อกำหนดรายวิชาที่มีความเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนต่อการบูรณาการเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อนักศึกษาและอาจารย์ผู้สอน</p> <p>2) การบูรณาการการเรียนการสอน กับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม กำหนดให้</p>

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
	<p>มอบหมายงานให้นักศึกษาในรายวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศในยุคดิจิทัล ทำเว็บไซต์เพื่อเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมของไทย โดยใช้ Google site โดยให้นักศึกษาทำงานร่วมกันเป็นทีม เพื่อส่งเสริมทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม และความสามารถในการใช้เทคโนโลยี (DBI-5-04 <i>หลักฐานการบูรณาการพันธกิจต่างๆ กับการเรียนการสอน</i>)</p> <p>3) การบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย สาขา DBI สาขาวิศวกรรมและธุรกิจดิจิทัล มีการจัดกิจกรรมการอบรมเชิงปฏิบัติการและแข่งขัน "การออกแบบกราฟิกและการถ่ายทำคลิป VDO สำหรับเว็บไซต์" ณ อาคาร 8 ชั้น 7 ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ McIntosh และ อาคาร 8 ชั้น 8 ห้องปฏิบัติการ เวอร์ชวลมีเดีย ในวันที่ 9 มกราคม 2566 โดยมีการนำผลงานจากงานวิจัย "การสร้างแบรนด์ การพัฒนากลยุทธ์และสื่อสารการตลาดดิจิทัล กลยุทธ์การประชาสัมพันธ์ และนวัตกรรมสื่อการเรียนรู้ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันอย่างยั่งยืนของวิสาหกิจชุมชน สับปะรดศรีราชา จังหวัดชลบุรี" ของ อาจารย์ขวัญชวีwa ไตรพิริยะ เข้ามาใช้เป็นตัวอย่างประกอบในการออกแบบด้านกราฟิก</p>  <p>4) การบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการ ในรายวิชา ความคิดสร้างสรรค์เชิงนวัตกรรมสาขา DBI สาขาวิศวกรรมและธุรกิจดิจิทัล อาจารย์ขวัญชวีwa ไตรพิริยะ มีการบูรณาการเนื้อหาการเรียนการสอน โดยนำผลงานสินค้านวัตกรรมจากโครงการบริการวิชาการ โครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T for BCG) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก โครงการ U2T for BCG ตำบลกองดิน อำเภอแกลง จังหวัดระยอง รวมถึงแผนธุรกิจพัฒนาชุมชนสู่ชุมชน การเข้ามาประกอบเป็นตัวอย่างในการฝึกคิด หรือออกแบบผลิตภัณฑ์ด้านนวัตกรรม</p> 

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน									
	<div> </div> <p style="text-align: center;">ภาพเอกสารประกอบการสอน</p> <p>การประเมินกระบวนการ</p> <p>1) หลังปิดภาคการศึกษา 2564 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ประชุมร่วมกันเพื่อประเมินกระบวนการ และรายวิชาต่างๆ ที่จะนำมาบูรณาการในปีการศึกษา 2565</p> <p>การปรับปรุงตามผลการกระบวนการ</p> <p>ในการปรับปรุงกระบวนการในปีการศึกษา 2565 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีมติให้มีการบูรณาการครบทั้งสามพันธกิจ ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>พันธกิจ</th> <th>การบูรณาการกับรายวิชา</th> <th>รายละเอียดการปรับปรุงเพิ่มเติม</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>การเรียนการสอนกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</td> <td>เทคโนโลยีสารสนเทศในยุคดิจิทัล</td> <td>ทำเว็บไซต์เพื่อเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมของไทย โดยใช้ Google site โดยให้นักศึกษาทำงานร่วมกันเป็นทีม เพื่อส่งเสริมทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วมและความสามารถในการใช้เทคโนโลยี</td> </tr> <tr> <td>การเรียนการสอนกับการวิจัย</td> <td>การออกแบบด้านกราฟิก</td> <td>ผลงานจากงานวิจัย “การสร้างแบรนด์ การพัฒนากลยุทธ์และสื่อสารการตลาดดิจิทัล กลยุทธ์การประชาสัมพันธ์ และนวัตกรรมสื่อการเรียนรู้ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันอย่างยั่งยืนของวิสาหกิจชุมชนสับปะรดศรีราชา จังหวัดชลบุรี” นำมาใช้ในกระบวนการระดมสมองแบบกลุ่ม</td> </tr> </tbody> </table>	พันธกิจ	การบูรณาการกับรายวิชา	รายละเอียดการปรับปรุงเพิ่มเติม	การเรียนการสอนกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	เทคโนโลยีสารสนเทศในยุคดิจิทัล	ทำเว็บไซต์เพื่อเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมของไทย โดยใช้ Google site โดยให้นักศึกษาทำงานร่วมกันเป็นทีม เพื่อส่งเสริมทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วมและความสามารถในการใช้เทคโนโลยี	การเรียนการสอนกับการวิจัย	การออกแบบด้านกราฟิก	ผลงานจากงานวิจัย “การสร้างแบรนด์ การพัฒนากลยุทธ์และสื่อสารการตลาดดิจิทัล กลยุทธ์การประชาสัมพันธ์ และนวัตกรรมสื่อการเรียนรู้ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันอย่างยั่งยืนของวิสาหกิจชุมชนสับปะรดศรีราชา จังหวัดชลบุรี” นำมาใช้ในกระบวนการระดมสมองแบบกลุ่ม
พันธกิจ	การบูรณาการกับรายวิชา	รายละเอียดการปรับปรุงเพิ่มเติม								
การเรียนการสอนกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	เทคโนโลยีสารสนเทศในยุคดิจิทัล	ทำเว็บไซต์เพื่อเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมของไทย โดยใช้ Google site โดยให้นักศึกษาทำงานร่วมกันเป็นทีม เพื่อส่งเสริมทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วมและความสามารถในการใช้เทคโนโลยี								
การเรียนการสอนกับการวิจัย	การออกแบบด้านกราฟิก	ผลงานจากงานวิจัย “การสร้างแบรนด์ การพัฒนากลยุทธ์และสื่อสารการตลาดดิจิทัล กลยุทธ์การประชาสัมพันธ์ และนวัตกรรมสื่อการเรียนรู้ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันอย่างยั่งยืนของวิสาหกิจชุมชนสับปะรดศรีราชา จังหวัดชลบุรี” นำมาใช้ในกระบวนการระดมสมองแบบกลุ่ม								

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน		
	การเรียนรู้การสอน กับการบริการ วิชาการ	ความคิดสร้างสรรค์เชิงนวัตกรรม	ออกแบบแผนธุรกิจการพัฒนา ชุมชนสู่ชุมชน การเข้ามาประกอบ เป็นตัวอย่างในการฝึกคิด หรือ ออกแบบผลิตภัณฑ์ด้านนวัตกรรม

ผลการประเมินตนเอง : 3 คะแนน

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
การประเมินผู้เรียน (ตัวชี้วัด 5.3)	<p style="text-align: center;">ประเด็นที่ 1 การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p> <p>ระบบและกลไก</p> <p>1) หลักสูตรมีระบบและกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ เพื่อให้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอนของผู้สอน และนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้นักศึกษา และการประเมินผลการเรียนรู้นักศึกษาที่แสดงผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร</p> <p>การนำไปสู่การปฏิบัติ</p> <p>1) ก่อนการเปิดภาคการศึกษา คณะกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมกันประชุมเพื่อวางแผนและหารือเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ โดยกำหนดเป้าหมายการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยมุ่งเน้นให้มีการประเมินผลผู้เรียนครอบคลุมทั้ง 6 โดเมน (Domain) ได้แก่ 1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม 2) ด้านความรู้ 3) ด้านทักษะทางปัญญา 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และ 6) ด้านทักษะการปฏิบัติ</p> <p>2) อาจารย์ผู้สอนประเมินผู้เรียนตามสภาพจริง โดยใช้เครื่องมือที่หลากหลาย ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - การสอบกลางภาค และปลายภาค โดยใช้ข้อสอบในการประเมินผู้เรียนที่หลากหลาย เช่น ข้อสอบปรนัย และอัตนัย - การบ้าน/งานที่มอบหมาย - การสอบปากเปล่า

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
	<p>- โครงการรายวิชา</p> <p>- การจัดกิจกรรมสัมมนา โดยผู้เรียนเป็นผู้ออกแบบและดำเนินการ มีอาจารย์ประจำรายวิชาเป็นผู้ให้คำแนะนำ</p> <p>- การสังเกตพฤติกรรมนักศึกษา</p> <p>3) เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษาอาจารย์ผู้สอนจัดทำรายงาน มคอ.5 และ มคอ.6 มีกำหนดการจัดส่งภายใน 30 วัน เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา โดยอาจารย์ผู้สอนจัดส่งผ่าน Google form (DBI-5-05 มคอ.5/มคอ.6 ของทุกรายวิชาในปีการศึกษา 1/2565 และ 2/2565)</p> <p>4) เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา คณะกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมกันประชุม เพื่อทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนตามมาตรฐานผลการเรียนรู้โดยมีนโยบายการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ดังนี้</p> <p>4.1 การประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังใน Curriculum Mapping สำหรับแต่ละรายวิชา ข้อที่เป็นการรับผิดชอบหลัก (จุดดำ) ให้ผู้สอนระบุวิธีการประเมินที่มีการให้คะแนนอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - การให้คะแนนใบงาน - การเข้าชั้นเรียน - การทดสอบย่อย - โครงการรายวิชา - กิจกรรมเสริมสร้างทักษะในลักษณะอื่น <p>4.2 การประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังใน Curriculum Mapping สำหรับแต่ละรายวิชา ข้อที่เป็นการรับผิดชอบรอง (จุดขาว) ใช้วิธีการประเมินผลผู้เรียนที่ไม่เคร่งครัดมากนัก ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - การสังเกตพฤติกรรมในชั้นเรียน - การนำเสนอโครงการในชั้นเรียน - การตอบคำถาม - การมีส่วนร่วมในชั้นเรียน - การเข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการ ของทางสาขาฯ คณะและมหาวิทยาลัย <p>การประเมินกระบวนการ</p> <p>ผลลัพธ์การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนพบว่า มคอ.5/มคอ.6 ในทุกรายวิชา การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับผลการดำเนินการประเมินผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Curriculum Mapping) ทั้งการรับผิดชอบหลัก (จุดดำ) และ การรับผิดชอบรอง (จุดขาว) ได้ครอบคลุมทั้ง 6 โดเมน ด้วยวิธีการประเมินที่มีความหลากหลาย</p> <p>การปรับปรุงตามผลการกระบวนการ</p> <p>คณะกรรมการบริหารหลักสูตรเห็นควรว่า ทางหลักสูตรควรมีการปรับปรุงและพัฒนา</p>

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
	<p>กระบวนการ ดังนี้ อาจารย์ผู้สอนประเมินของผู้เรียนสภาพจริง โดยใช้เครื่องมือที่หลากหลายมากยิ่งขึ้น อาทิเช่น การจัดกิจกรรมสัมมนา โดยผู้เรียนเป็นผู้ออกแบบและดำเนินการ มีอาจารย์ประจำรายวิชาเป็นผู้ให้คำแนะนำ ซึ่งส่งผลให้ผู้เรียนเองมีความกล้าคิดและกล้านำเสนอผลงานในการดำเนินกิจกรรมดังกล่าว ส่งผลให้วิธีการและผลการประเมินผู้เรียนมีแนวโน้มที่ดีขึ้นตามลำดับ</p> <p style="text-align: center;">ประเด็นที่ 2 การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</p> <p>ระบบและกลไก</p> <p>1) หลักสูตรได้มีระบบและกลไกในการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยมีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อวางแผน ติดตาม ตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิที่ได้ระบุไว้ในเอกสาร มคอ.3 และ มคอ.4</p> <p>2) ทั้งนี้ความเหมาะสมของระบบประเมินต้องให้ความสำคัญกับการกำหนดเกณฑ์การประเมิน วิธีการประเมิน เครื่องมือประเมินที่มีคุณภาพ และวิธีการให้เกรดที่สะท้อนผลการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม มีการกำกับให้มีการประเมินตามสภาพจริง มีการใช้วิธีการประเมินที่หลากหลาย ให้ผลการประเมินที่สะท้อนความสามารถในการปฏิบัติงานในโลกแห่งความเป็นจริง และมีวิธีการให้ข้อมูลป้อนกลับ (feedback) ที่ทำให้นักศึกษาสามารถแก้ไขจุดอ่อนหรือเสริมจุดแข็งของตนเอง ได้ ให้ผลการประเมินที่สะท้อนระดับความสามารถที่แท้จริงของนักศึกษา</p> <p>การนำไปสู่การปฏิบัติ</p> <p>1) ก่อนการเปิดภาคการศึกษา คณะกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมกันประชุม เพื่อวางแผน ตรวจสอบ ติดตาม การประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยที่ประชุมเห็นควรมีนโยบายให้ อาจารย์ผู้สอนควรเลือกใช้การประเมินตามสภาพจริง ด้วยการประเมินโดยใช้เครื่องมือที่มีความหลากหลาย เช่น ข้อสอบกลางภาคและปลายภาค ควรมีทั้งแบบปรนัยและอัตนัย การบ้าน/งานที่ได้รับมอบหมาย รายงาน โครงการรายวิชา สอบปากเปล่า การสังเกตพฤติกรรม หรืองานในลักษณะอื่น เป็นต้น</p> <p>2) หลังจบภาคการศึกษา คณะกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมกันประชุมเพื่อพิจารณาผลการเรียนรู้ของนักศึกษา จากการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน พบว่า ในภาคการศึกษาที่ 1/2565 ไม่มีรายวิชาที่ผลการเรียนไม่ปกติ ภาคการศึกษาที่ 2/2565 ไม่มีรายวิชาที่ผลการเรียนไม่ปกติ แต่อย่างไรก็ตามมีนักศึกษา 2 คนที่ได้จ่ายค่าเล่าเรียนและลงทะเบียนเรียนแต่ไม่เคยมาเข้าเรียน และอาจารย์ประจำหลักสูตรได้สอบถามกับนักศึกษาโดยตรง และนักศึกษาแจ้งความประสงค์ต้องการย้ายไปเรียนสถาบันอื่นจึงทำให้มีผลการเรียนติด F ในทุกรายวิชา (DBI-5-06 สรุปผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ภาคการศึกษาที่ 1/2565 และ 2/2565)</p>

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
	<p>การประเมินกระบวนการ</p> <p>1) ผลลัพธ์การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาพบว่า นักศึกษาในชั้นปีที่ 1 แรกเข้ามามีจำนวน 5 คน แต่เมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา 2565 พบว่านักศึกษา 2 คนต้องการย้ายไปศึกษา ณ สถาบันอื่น และนักศึกษาอีก 2 คน พ้นสภาพการเป็นนักศึกษาเนื่องจากระดับคะแนนเฉลี่ยไม่ถึงเกณฑ์ที่กำหนดในการเป็นนักศึกษา ทำให้เหลือนักศึกษาในหลักสูตรอยู่เพียง 1 คน</p> <p>2) จากการตรวจสอบ โดยการสอบถามอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชา พบว่านักศึกษาที่พ้นสภาพนั้นทั้งสองคนดังกล่าวมีพฤติกรรมละเลยการเรียน ไม่เข้าเรียน ไม่ส่งงาน แม้ว่าอาจารย์ผู้สอนในทุกรายวิชาพยายามตักเตือนและเรียกพบให้คำปรึกษาแล้ว แต่ทั้งสองก็ยังไม่ปรับปรุงพฤติกรรม ส่งผลให้ระดับคะแนนให้หลายรายวิชาติด F</p> <p>การปรับปรุงตามผลการกระบวนการ</p> <p>ในปีการศึกษาถัดไป คณะกรรมการบริหารหลักสูตรเห็นควรว่า ควรเพิ่มกระบวนการติดต่อผู้ปกครองหากพบพฤติกรรมของนักศึกษาที่ละเลยการเรียน ซึ่งอาจส่งผลให้พ้นสภาพการเป็นนักศึกษา</p> <p style="text-align: center;">ประเด็นที่ 3 การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)</p> <p>ระบบและกลไก</p> <p>1) หลักสูตรมีระบบและกลไกการกำกับ ติดตาม การประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7) ในทุกๆ ปีการศึกษาโดยกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนมีการจัดทำและจัดส่งรายงาน มคอ.5 มคอ.6 ภายใน 30 วันหลังจากสิ้นสุดภาคการศึกษา และมีระบบและกลไกการกำกับติดตามการจัดทำรายงานประเมินตนเอง มคอ. 7 ร่วมกับทางคณะ ภายใน 60 วันหลังจากสิ้นสุดปีการศึกษา</p> <p>2) โดยเป้าหมายในการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตรนั้น เพื่อให้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอนของผู้สอน และนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา การประเมินที่ทำให้นักศึกษาสามารถประเมินตนเองเป็น และมีการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาวิธีการเรียนของตนเองใหม่ จนเกิดการเรียนรู้ และการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาที่แสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร</p> <p>การนำไปสู่การปฏิบัติ</p> <p>1) ก่อนปิดภาคการศึกษา คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ร่วมกันประชุมเพื่อวางแผน และชี้แจงแนวทางข้อปฏิบัติแก่อาจารย์ผู้สอน ในการส่ง มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7 ทั้งนี้หากพบเอกสารที่มีข้อผิดพลาดดำเนินการการส่งคืนไปยังผู้รายงาน เพื่อดำเนินการแก้ไขและกำหนดให้ส่งฉบับ</p>

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
	<p>แก้ไขภายใน 3 วัน พร้อมกับตรวจสอบจำนวนและความถูกต้องอีกครั้งให้ครบถ้วน เพื่อให้ทันภายในเวลาที่ทางมหาวิทยาลัย/คณะฯ กำหนด</p> <p>2) เมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา ผลลัพธ์การกำกับติดตามการส่ง มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7 พบว่าอาจารย์ผู้สอนมีการจัดทำและจัดส่งรายงาน มคอ. 5 ภายใน 30 วันหลังจากสิ้นสุดภาคการศึกษา ร้อยละ 100 และมีการจัดทำรายงานประเมินตนเอง มคอ. 7 ภายใน 60 วันหลังจากสิ้นสุดปีการศึกษา (DBI-5-05 มคอ.5/มคอ.6 ของทุกรายวิชาในปีการศึกษา 1/2565 และ 2/2565)</p> <p>การประเมินกระบวนการ</p> <p>จากผลการดำเนินการกำกับกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ. 5 มคอ.6 และ มคอ. 7) พบว่า หลักสูตรได้จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา ครบทุกรายวิชา และมีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบมคอ. 7 แล้วเสร็จภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา</p> <p>การปรับปรุงตามผลการกระบวนการ</p> <p>เนื่องจากในปีการศึกษา 2565 พบว่ามีนักศึกษาจำนวน 2 คน ต้องพ้นสภาพการเป็นนักศึกษา ดังนั้นในปีการศึกษาถัดไป คณะกรรมการบริหารหลักสูตรเห็นควรว่าปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ “การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบกระบวนการประเมินผู้เรียน” ในระหว่างปีการศึกษาเพิ่มมากขึ้นในปีการศึกษาถัดไป เพื่อการพัฒนาผู้เรียน และการปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง</p>

ผลการประเมินตนเอง : 2 คะแนน

ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (ตัวชี้วัด 5.4)			
	ตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินการ	✓ เป็นไปตามเกณฑ์ ✗ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
1)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อย ร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุม เพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวน การดำเนินงานหลักสูตร	1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงาน จำนวนทั้งสิ้น...5...ครั้ง ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ● ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 13 มิถุนายน 2565 	✓

ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (ตัวชี้วัด 5.4)			
	ตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินการ	✓ เป็นไปตามเกณฑ์ ✗ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
		<p>มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วม จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100</p> <ul style="list-style-type: none"> ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 8 สิงหาคม 2565 <p>มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วม จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100</p> <ul style="list-style-type: none"> ครั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 31 ตุลาคม 2565 <p>มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วม จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100</p> <ul style="list-style-type: none"> ครั้งที่ 4 เมื่อวันที่ 9 มกราคม 2566 <p>มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วม จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100</p> <ul style="list-style-type: none"> ครั้งที่ 5 เมื่อวันที่ 24 เมษายน 2566 <p>มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วม จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100</p>	
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	2. หลักสูตรมีรายละเอียด ตามแบบ มคอ. 2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิสาขาวิชา <u>คอมพิวเตอร์</u>	✓
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และ รายละเอียดของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	3. หลักสูตรมีรายละเอียดของรายวิชา ตามแบบ มคอ. 3 และ มคอ.4 ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา <u>ครบทุกรายวิชา</u> <ul style="list-style-type: none"> ภาคเรียนที่ 1/2565 ครบทุกรายวิชา ภาคเรียนที่ 2/2565 ครบทุกรายวิชา 	✓
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลัง	4. หลักสูตรได้จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา <u>ครบทุกรายวิชา</u> <ul style="list-style-type: none"> ภาคเรียนที่ 1/2565 ภาคเรียนที่ 2/2565 	✓

ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (ตัวชี้วัด 5.4)			
	ตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินการ	✓ เป็นไปตามเกณฑ์ ✗ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
	สิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา		
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	5. หลักสูตร มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบมคอ. 7 แล้วเสร็จภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา และจัดส่งเมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม 2566	✓
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	6. มีรายวิชาที่ได้รับการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 25 ของรายวิชาทั้งหมด <ul style="list-style-type: none"> ภาคการศึกษา 1/2564 เปิดสอน 6 รายวิชา และมีรายวิชาที่ได้รับการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ จำนวน 2 รายวิชา คิดเป็น ร้อยละ 33.33 ภาคการศึกษา 2/2564 เปิดสอน 6 รายวิชา และมีรายวิชาที่มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ จำนวน 2 รายวิชา คิดเป็น ร้อยละ 33.33 	✓
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินการดำเนินงานใน มคอ.7 ในปีที่ผ่านมา ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> ส่งเสริมให้คณาจารย์ทำวิจัย และตีพิมพ์เผยแพร่ ผลงานทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้น ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก การพัฒนา/ปรับปรุง จากผลการประเมินการดำเนินงานใน มคอ.7 ในปีที่ผ่านมา ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> มีการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำโดยการจัดสรรงบประมาณให้อาจารย์ได้ฝึกอบรมทางวิชาการและวิชาชีพรวมทั้งการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านมีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการ รวมทั้งสิ้น 5 ผลงาน อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับการจัดสรรทุนสนับสนุนการวิจัยจากหน่วยงานภายนอก (สกว.) จำนวน 4 โครงการ 	✓
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับ	ในปีการศึกษา 2565 สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ไม่มี	-

ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (ตัวชี้วัด 5.4)															
	ตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินการ	✓ เป็นไปตามเกณฑ์ ✗ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์												
	การปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้าน การจัดการเรียนการสอน	<u>อาจารย์ใหม่</u>													
9)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือ วิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 5 ท่านได้รับการพัฒนาทาง วิชาการและ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <thead> <tr> <th>อาจารย์ประจำหลักสูตร</th> <th>จำนวน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ผศ.ดร.ขวัญชีวา ไตรพิริยะ</td> <td>8 ครั้ง</td> </tr> <tr> <td>ผศ.เสาวคนธ์ หนูขาว</td> <td>7 ครั้ง</td> </tr> <tr> <td>ดร.นันทวัน ศรีปะนะ</td> <td>6 ครั้ง</td> </tr> <tr> <td>นางสาววิริยา สุภาณิชย์</td> <td>5 ครั้ง</td> </tr> <tr> <td>ดร.เกษร อึ้งสวรรค์</td> <td>1 ครั้ง</td> </tr> </tbody> </table>	อาจารย์ประจำหลักสูตร	จำนวน	ผศ.ดร.ขวัญชีวา ไตรพิริยะ	8 ครั้ง	ผศ.เสาวคนธ์ หนูขาว	7 ครั้ง	ดร.นันทวัน ศรีปะนะ	6 ครั้ง	นางสาววิริยา สุภาณิชย์	5 ครั้ง	ดร.เกษร อึ้งสวรรค์	1 ครั้ง	✓
อาจารย์ประจำหลักสูตร	จำนวน														
ผศ.ดร.ขวัญชีวา ไตรพิริยะ	8 ครั้ง														
ผศ.เสาวคนธ์ หนูขาว	7 ครั้ง														
ดร.นันทวัน ศรีปะนะ	6 ครั้ง														
นางสาววิริยา สุภาณิชย์	5 ครั้ง														
ดร.เกษร อึ้งสวรรค์	1 ครั้ง														
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียน การสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนา วิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อย กว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ในปีการศึกษา 2565 <u>ไม่มีบุคลากรสายสนับสนุน</u>	-												
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปี สุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพ หลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จาก คะแนนเต็ม 5.0	ในปีการศึกษา 2565 <u>ไม่มีบัณฑิต</u>	-												
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่ มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ในปีการศึกษา 2565 <u>ไม่มีบัณฑิต</u>	-												
รวมตัวชี้วัดในปี			8												
จำนวนตัวชี้วัดที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวชี้วัดที่ 1-5			5												
ร้อยละของตัวชี้วัดที่ 1-5			100												
จำนวนตัวชี้วัดในปีที่ดำเนินการผ่าน			8												
ร้อยละของตัวชี้วัดทั้งหมดในปี			100												

ผลการประเมินตนเอง : 5 คะแนน

รหัสหลักฐาน	รายการ
DBI-5-01	ผลการประเมินการสอนโดยนักศึกษา ภาคการศึกษา 1/2565 และ 2/2565
DBI-5-02	มคอ.3/มคอ.4 ของทุกรายวิชาในปีการศึกษา 1/2565 และ 2/2565
DBI-5-03	สรุปผลการทวนสอบข้อสอบกลางภาคและข้อสอบปลายภาค
DBI-5-04	หลักฐานการบูรณาการพันธกิจต่างๆ กับการเรียนการสอน
DBI-5-05	มคอ.5/มคอ.6 ของทุกรายวิชาในปีการศึกษา 1/2565 และ 2/2565
DBI-5-06	สรุปผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ภาคการศึกษาที่ 1/2565 และ 2/2565

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต
หลักสูตรได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเมื่อวันที่ 27 พค. 2564 ที่ผ่านมา จึงถือได้ว่าเป็นหลักสูตรค่อนข้างใหม่ ยังไม่มีบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา อาจส่งผลต่อความเชื่อมั่นของนักศึกษาและผู้ปกครอง	จากปัญหาดังกล่าว ส่งผลต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร กล่าวคือ ในปีการศึกษา 2565 มีนักศึกษาใหม่เพียง 3 คน	หลักสูตรมีแนวทางป้องกันและแก้ไขปัญหา ดังนี้ 1. เพิ่มการประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านการใช้ Facebook ads และ Google ads 2. เพิ่มการประชาสัมพันธ์โดยตรงโดยการลงพื้นที่ตามสถานศึกษาต่างๆ

รายงานผลการดำเนินงาน สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ตัวชี้วัด 6.1)

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ตัวชี้วัด 6.1)	<p>ประเด็นที่1) ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>ระบบและกลไก</p> <p>1) หลักสูตรมีระบบและกลไกการจัดการต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยมีการประชุมของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อ ตรวจสอบ พิจารณา ติดตาม ความจำเป็นต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน จากทั้งผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งหลาย เช่น คณาจารย์ และนักศึกษา แล้วมีการเสนอขอจัดซื้อ/ซ่อมแซม อุปกรณ์ วัสดุ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่างๆ ตามข้อมูลที่ได้จากการสำรวจ ซึ่งทั้งนี้จะมีการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนในทุกๆ ปีการศึกษา เพื่อนำผลการประเมินมาพัฒนา ปรับปรุงกระบวนการต่อไป</p> <p>2) ทั้งนี้ความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน ประกอบด้วย ความพร้อมทาง</p>

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน						
	<p>กายภาพเช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ฯลฯ และความพร้อมของอุปกรณ์ เทคโนโลยี และสิ่งอำนวยความสะดวกหรือทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุด หนังสือ ตำรา สิ่งพิมพ์ วารสาร ฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้น แหล่งเรียนรู้ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ฯลฯ สิ่งสนับสนุนเหล่านี้ต้องมีปริมาณเพียงพอและมีคุณภาพพร้อมใช้งาน ทันสมัย</p> <p>การนำไปสู่การปฏิบัติ</p> <p>1) ก่อนการเปิดภาคการศึกษา คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมหารือ วิเคราะห์ความต้องการและความจำเป็นของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของแต่ละรายวิชา ความพร้อมทางกายภาพและความพร้อมของอุปกรณ์ เทคโนโลยี และสิ่งอำนวยความสะดวกหรือทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ประกอบด้วย อุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด หนังสือ ตำรา แหล่งเรียนรู้ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ โปรแกรมซอฟต์แวร์ที่ใช้ในการเรียนการสอน โดยหลักสูตรมีห้องปฏิบัติการที่ใช้ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ห้องปฏิบัติการ</th> <th>สถานที่ห้องปฏิบัติการ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ห้องปฏิบัติการรายวิชาทางด้านคอมพิวเตอร์</td> <td>อาคาร 9 ห้อง 951, 952, 953, 983</td> </tr> <tr> <td>ห้องปฏิบัติการรายวิชาทางด้านนิเทศศาสตร์</td> <td>อาคาร 6 ห้อง MAT1 ห้องวางแผนการประชาสัมพันธ์ ห้อง MAT2 ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์</td> </tr> </tbody> </table> <p>2) คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ร่วมพิจารณาข้อมูลผลประเมินการสอนในภาคการศึกษาที่ผ่านมา เพื่อวิเคราะห์หาสิ่งที่ควรปรับปรุงและจัดหาสิ่งสนับสนุนการสอน โดยหัวข้อการประเมินมีดังนี้ (DBI-5-01 ผลการประเมินการสอนโดยนักศึกษา ภาคการศึกษา 1/2565 และ 2/2565)</p> <ul style="list-style-type: none"> - เครื่องมืออุปกรณ์มีเพียงพอ ทันสมัย และอยู่ในสภาพพร้อมใช้ - เครื่องมือสื่อดัดแปลงมีเพียงพอและอยู่ในสภาพพร้อมใช้ - ห้องเรียน/สถานที่ปฏิบัติ มีความเหมาะสม สะดวก - ห้องเรียนมีความสะอาดและปลอดภัย - ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการสอน <p>3) คณะกรรมการบริหารหลักสูตร กำหนดให้อาจารย์ และนักศึกษา กรอกแบบสำรวจความพึงพอใจต่อความพร้อม และความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ก่อนเปิดภาคเรียนว่ามีจำนวนเพียงพอและเหมาะสมหรือไม่ (DBI-6-01 แบบสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้) แล้วนำข้อมูลผลการสำรวจที่ได้มาประเมินกระบวนการเพื่อจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่อไป</p> <p>การประเมินกระบวนการ</p> <p>1) ในปีการศึกษา 2565 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาประเมินจากผลการสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (DBI-6-02 ผลการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้) พบว่าห้องปฏิบัติการ 953 มีอุปกรณ์ชำรุดจำนวน 15 เครื่อง ประกอบด้วย คอมพิวเตอร์ไม่สามารถเปิดใช้งานได้จำนวน 5 เครื่อง คอมพิวเตอร์ไม่สามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตได้จำนวน 9 เครื่อง ระบบไฟ</p>	ห้องปฏิบัติการ	สถานที่ห้องปฏิบัติการ	ห้องปฏิบัติการรายวิชาทางด้านคอมพิวเตอร์	อาคาร 9 ห้อง 951, 952, 953, 983	ห้องปฏิบัติการรายวิชาทางด้านนิเทศศาสตร์	อาคาร 6 ห้อง MAT1 ห้องวางแผนการประชาสัมพันธ์ ห้อง MAT2 ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์
ห้องปฏิบัติการ	สถานที่ห้องปฏิบัติการ						
ห้องปฏิบัติการรายวิชาทางด้านคอมพิวเตอร์	อาคาร 9 ห้อง 951, 952, 953, 983						
ห้องปฏิบัติการรายวิชาทางด้านนิเทศศาสตร์	อาคาร 6 ห้อง MAT1 ห้องวางแผนการประชาสัมพันธ์ ห้อง MAT2 ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์						

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
	<p>ของเครื่องเสียง-ไมโครโฟนมีไฟรั่ว ไฟดูดจำนวน 1 อุปกรณ์ จึงให้อาจารย์ผู้สอนทำบันทึกไปยังคณะเพื่อขอความอนุเคราะห์ตู้แล ช่อมแซม เครื่องที่ชำรุด เพื่อให้กลับมาใช้งานได้อีกครั้ง (DBI-6-03 หลักฐานบันทึกข้อความขอความอนุเคราะห์เจ้าหน้าที่ซ่อมบำรุงอุปกรณ์คอมพิวเตอร์)</p> <p>การปรับปรุงตามผลการประเมิน</p> <p>1) ผลลัพธ์ของการปรับปรุงตามผลการประเมิน พบว่า ห้องปฏิบัติการ 953 ได้มีเจ้าหน้าที่เข้ามาตรวจสอบ และแก้ไขเครื่องคอมพิวเตอร์ให้กลับมาใช้งานได้ โดยยังพบปัญหาในบางเครื่องคอมพิวเตอร์มี harddisk เสีย และบางเครื่องจอภาพเสีย จึงประสานงานกับทางฝ่ายพัสดุเพื่อขออนุมัติจัดซื้ออุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องต่อไป</p> <div style="background-color: #e0e0e0; padding: 10px; text-align: center;"> <p>ประเด็นที่ 2) จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อ การจัดการเรียนการสอน</p> </div> <p>ระบบและกลไก</p> <p>1) หลักสูตรมีระบบและกลไกการจัดการต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยมีการประชุมของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อ ตรวจสอบ พิจารณา ติดตาม ความจำเป็นต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน จากทั้งผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งหลาย เช่น คณาจารย์ และนักศึกษา แล้วมีการเสนอขอจัดซื้อ/ซ่อมแซม อุปกรณ์ วัสดุ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่างๆ ตามข้อมูลที่ได้จากการสำรวจ ซึ่งทั้งนี้จะมีการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนในทุกๆ ปีการศึกษา เพื่อนำผลการประเมินมาพัฒนา ปรับปรุงกระบวนการต่อไป</p> <p>2) ทั้งนี้ความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน ประกอบด้วย ความพร้อมทางกายภาพเช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ฯลฯ และความพร้อมของอุปกรณ์ เทคโนโลยี และสิ่งอำนวยความสะดวกหรือทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุด หนังสือ ตำรา สิ่งพิมพ์ วารสาร ฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้น แหล่งเรียนรู้ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ฯลฯ สิ่งสนับสนุนเหล่านี้ต้องมีปริมาณเพียงพอและมีคุณภาพพร้อมใช้งาน ทันสมัย</p> <p>การนำไปสู่การปฏิบัติ</p> <p>1) ก่อนการเปิดภาคการศึกษา คณะกรรมการบริหารหลักสูตร กำหนดให้อาจารย์ และนักศึกษา กรอกแบบสำรวจความพึงพอใจต่อจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน ว่าจำนวนเพียงพอและเหมาะสมหรือไม่ (DBI-6-01 แบบสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้) แล้วนำข้อมูลผลการสำรวจที่ได้มาประเมินกระบวนการเพื่อจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่อไป</p> <p>2) โดยสรุปประเด็นจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนได้ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการเรียนการสอนมีสัดส่วน 1 คนต่อ 1 เครื่อง ในแต่ละ

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
	<p>ห้องเรียน (ที่เรียนภาคปฏิบัติรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์)</p> <ul style="list-style-type: none"> - จำนวนอุปกรณ์โสต สื่อดิจิทัลที่ใช้ในการเรียนการสอนมีสัดส่วน 1 คนต่อ 1 เครื่อง สำหรับรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับด้านนิเทศศาสตร์ - ห้องเรียนเพียงพอต่อการจัดการศึกษาตลอดภาคการศึกษา - ระบบอินเทอร์เน็ตและ WIFI ให้บริการครอบคลุมพื้นที่ของวิทยาเขต และรองรับนักศึกษา อาจารย์ และบุคลากร สามารถเข้าใช้งานระบบได้ ร้อยละ 100 - มีเจ้าหน้าที่ดำเนินการดูแลรักษาความเรียบร้อยและมีอาจารย์ในสาขาฯ เป็นผู้ตรวจสอบความพร้อมการใช้งานห้องปฏิบัติการ <p>การประเมินกระบวนการ</p> <p>1) เมื่อสิ้นปีการศึกษา คณะกรรมการบริหารหลักสูตร พิจารณาผลการสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (DBI-6-02 ผลการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้) ซึ่งหัวข้อการประเมิน มีดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - เครื่องมืออุปกรณ์มีเพียงพอ ทันสมัย และอยู่ในสภาพพร้อมใช้ - เครื่องมือโสตทัศนอุปกรณ์มีเพียงพอและอยู่ในสภาพพร้อมใช้ - ห้องเรียน/สถานที่ปฏิบัติ มีความเหมาะสม สะดวก - ห้องเรียนมีความสะอาดและปลอดภัย - ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการสอน <p>2) ในปีการศึกษา 2565 คณะกรรมการบริหารหลักสูตร พบว่าห้องปฏิบัติการ 953 มีอุปกรณ์ชำรุดจำนวน 15 เครื่อง ประกอบด้วย คอมพิวเตอร์ไม่สามารถเปิดใช้งานได้จำนวน 5 เครื่อง คอมพิวเตอร์ไม่สามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตได้จำนวน 9 เครื่อง ระบบไฟของเครื่องเสียง-ไมโครโฟนมีไฟรั่ว ไฟดูดจำนวน 1 อุปกรณ์ จึงให้อาจารย์ผู้สอนทำบันทึกไปยังคณะเพื่อขอความอนุเคราะห์ดูแล ซ่อมแซม เครื่องที่ชำรุด เพื่อให้กลับมาใช้งานได้อีกครั้ง</p> <p>การปรับปรุงตามผลการประเมิน</p> <p>1) ผลลัพธ์ของการปรับปรุงตามผลการประเมิน พบว่า ห้องปฏิบัติการ 953 ได้มีเจ้าหน้าที่เข้ามาตรวจสอบ และแก้ไขเครื่องคอมพิวเตอร์ให้กลับมาใช้งานได้ โดยยังพบปัญหาในบางเครื่องคอมพิวเตอร์มี harddisk เสีย และบางเครื่องจอภาพเสีย จึงประสานงานกับทางฝ่ายพัสดุเพื่อขออนุมัติจัดซื้ออุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องต่อไป (DBI-6-03 หลักฐานบันทึกข้อความขอความอนุเคราะห์เจ้าหน้าที่ซ่อมบำรุงอุปกรณ์คอมพิวเตอร์)</p> <div style="background-color: #e0e0e0; padding: 10px; text-align: center;"> <p>ประเด็นที่ 3) กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> </div> <p>ระบบและกลไก</p> <p>1) หลักสูตรมีระบบและกลไกการจัดการต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยมีการประชุมของ</p>

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
	<p>คณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อ ตรวจสอบ พิจารณา ติดตาม ความจำเป็นต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน จากทั้งผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งหลาย เช่น คณาจารย์ และนักศึกษา แล้วมีการเสนอขอจัดซื้อ/ซ่อมแซม อุปกรณ์ วัสดุ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่างๆ ตามข้อมูลที่ได้จากการสำรวจ ซึ่งทั้งนี้ จะมีการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนในทุกๆ ปีการศึกษา เพื่อนำผลการประเมินมาพัฒนา ปรับปรุงกระบวนการต่อไป</p> <p>2) ทั้งนี้ความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน ประกอบด้วย ความพร้อมทางกายภาพเช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ฯลฯ และความพร้อมของอุปกรณ์ เทคโนโลยี และสิ่งอำนวยความสะดวกหรือทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุด หนังสือ ตำรา สิ่งพิมพ์ วารสาร ฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้น แหล่งเรียนรู้ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ฯลฯ สิ่งสนับสนุนเหล่านี้ต้องมีปริมาณเพียงพอและมีคุณภาพพร้อมใช้งาน ทันสมัย</p> <p>การนำไปสู่การปฏิบัติ</p> <p>1) ในปีการศึกษา 2565 คณะกรรมการบริหารหลักสูตร พบว่าห้องปฏิบัติการ 953 มีอุปกรณ์ชำรุดจำนวน 15 เครื่อง ประกอบด้วย คอมพิวเตอร์ไม่สามารถเปิดใช้งานได้จำนวน 5 เครื่อง คอมพิวเตอร์ไม่สามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตได้จำนวน 9 เครื่อง ระบบไฟของเครื่องเสียง-ไมโครโฟนมีไฟรั่ว ไฟดูดจำนวน 1 อุปกรณ์ จึงให้อาจารย์ผู้สอนทำบันทึกไปยังคณะเพื่อขอความอนุเคราะห์ดูแล ซ่อมแซม เครื่องที่ชำรุด เพื่อให้กลับมาใช้งานได้อีกครั้ง</p> <p>การประเมินกระบวนการ</p> <p>1) ในปีการศึกษา 2565 คณะกรรมการบริหารหลักสูตร พบว่าห้องปฏิบัติการ 953 มีอุปกรณ์ชำรุดจำนวน 15 เครื่อง ประกอบด้วย คอมพิวเตอร์ไม่สามารถเปิดใช้งานได้จำนวน 5 เครื่อง คอมพิวเตอร์ไม่สามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตได้จำนวน 9 เครื่อง ระบบไฟของเครื่องเสียง-ไมโครโฟนมีไฟรั่ว ไฟดูดจำนวน 1 อุปกรณ์ จึงให้อาจารย์ผู้สอนทำบันทึกไปยังคณะเพื่อขอความอนุเคราะห์ดูแล ซ่อมแซม เครื่องที่ชำรุด เพื่อให้กลับมาใช้งานได้อีกครั้ง (DBI-6-03 หลักฐานบันทึกข้อความขอความอนุเคราะห์เจ้าหน้าที่ซ่อมบำรุงอุปกรณ์คอมพิวเตอร์)</p> <p>การปรับปรุงตามผลการประเมิน</p> <p>1) ผลลัพธ์ของการปรับปรุงตามผลการประเมิน พบว่า ห้องปฏิบัติการ 953 ได้มีเจ้าหน้าที่เข้ามาตรวจสอบ และแก้ไขเครื่องคอมพิวเตอร์ให้กลับมาใช้งานได้ โดยยังพบปัญหาในบางเครื่องคอมพิวเตอร์มี harddisk เสีย และบางเครื่องจอภาพเสีย จึงประสานงานกับทางฝ่ายพัสดุเพื่อขออนุมัติจัดซื้ออุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องต่อไป</p>

ผลการประเมินตนเอง :3..... คะแนน

เหตุผล :(กรณีที่มีผลการประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน)

รายการหลักฐานหมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

รหัสหลักฐาน	รายการ
DBI-6-01	แบบสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
DBI-6-02	ผลการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
DBI-6-03	หลักฐานบันทึกข้อความขอความอนุเคราะห์เจ้าหน้าที่ซ่อมบำรุงอุปกรณ์คอมพิวเตอร์

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น

6.1 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร

6.2 สรุปการประเมินหลักสูตรจากผู้สำเร็จการศึกษา

การประเมิน (รายงานตามปีที่สำรวจ) วันที่สำรวจ

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	

6.3 สรุปการประเมินหลักสูตรจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมิน	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	

หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร

7.1 การเปลี่ยนแปลงภายใน/ภายนอกสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปี

ประเด็น	รายการ

หมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
จัดทำ “โครงการประชาสัมพันธ์และแนะแนวการศึกษาต่อหลักสูตรวิศวกรรมธุรกิจดิจิทัลแก่โรงเรียนกลุ่มเป้าหมาย”	ปีการศึกษา 2565	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	จัดโครงการประชาสัมพันธ์และแนะแนวการศึกษาต่อ แก่โรงเรียนกลุ่ม เป้าหมาย เพื่อประชาสัมพันธ์เชิงรุกแก่โรงเรียนและสถาบันการศึกษาต่างๆ ใกล้เคียงทั้งระดับ ม.ปลาย และ ปวส. โดยการแนะแนวประชาสัมพันธ์ในรูปแบบออนไลน์และออนไลน์
สนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการในระดับที่สูงขึ้น	ปีการศึกษา 2565	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	มีการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำ โดยการจัดสรรงบประมาณให้อาจารย์ได้ฝึกอบรมทางวิชาการและวิชาชีพรวมทั้งการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

ข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตร

1. ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ)
2. ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิผลรายวิชาฯ)
3. กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา 2566

แผนปฏิบัติการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น	สิ้นปีการศึกษา 2566	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตีพิมพ์ผลงานวิชาการในระดับที่สูงขึ้น	สิ้นปีการศึกษา 2566	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
เพิ่มการประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้เป็นที่รู้จักมากยิ่งขึ้น	สิ้นปีการศึกษา 2566	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

รับรองความถูกต้องของข้อมูล :

ตำแหน่ง	รายชื่อ	ลายเซ็น	วันที่
1. ประธานหลักสูตร	ผศ.ดร.ขวัญชีวา ไตรพิริยะ		9 มิถุนายน 2566
2. ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ดร.นันทวัน ศรีปะนะ		9 มิถุนายน 2566
3. ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผศ.เสาวคนธ์ หนูขาว		9 มิถุนายน 2566
4. อาจารย์ประจำหลักสูตร	อ.วีรียา สุภามิขย์		9 มิถุนายน 2566
5. อาจารย์ประจำหลักสูตร	ดร.เกษร อึ้งสวรรค์		9 มิถุนายน 2566

เห็นชอบโดย :

ตำแหน่ง	รายชื่อ	ลายเซ็น	วันที่
หัวหน้าสาขาวิชา	ผศ.ดร.ขวัญชีวา ไตรพิริยะ		9 มิถุนายน 2566
คณบดี			

**สรุปผลการประเมินตนเอง (SAR) ตามตัวชี้วัด สกอ.
ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565**

1. ตารางผลการประเมินตนเองตามตัวชี้วัด ระดับหลักสูตร
2. ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
3. ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาจากการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร

1. ตารางผลการประเมินตนเองตามตัวชี้วัด ระดับหลักสูตร (ตัวชี้วัดตามคู่มือของ สกอ. ปี 2557)

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน	คะแนน
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน			
1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ยกเว้นการรายงาน	
2.2	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)	ยกเว้นการรายงาน	
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2		-	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา			
3.1	การรับนักศึกษา	3	3
3.2	การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3	3
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2	2
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3		2.67	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์			
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	3
4.2	คุณภาพอาจารย์	4.44	4.44
	- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 60	
	- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 40	
	- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ 24	
4.3	ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	2	2
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4		3.15	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	3
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	3
5.3	การประเมินผู้เรียน	2	2
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	5
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5		3.25	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	3
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 6		3	
คะแนนเฉลี่ย (องค์ประกอบที่ 2-6)		3.04	

2. ตารางผลการประเมินตนเองตามตัวชี้วัด ระดับหลักสูตร (ตัวชี้วัดตามคู่มือของ สกอ. ปี 2557+ ตัวชี้วัดเพิ่มเติม ของ มหาวิทยาลัย)

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน	คะแนน
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน			
1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	
1.2	การสำรวจข้อเสียด้านการเรียนการสอนของหลักสูตร	ร้อยละ 30	3.75
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ยกเว้นการรายงาน	
2.2	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกงาน หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)	ยกเว้นการรายงาน	
2.3	นักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการ (Student and Graduate Entrepreneur)	ระดับ	0
2.4	รางวัลด้านผู้ประกอบการ (Startup Awards)	ระดับ	0
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2		0	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา			
3.1	การรับนักศึกษา	3	3
3.2	การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3	3
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2	2
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3		2.67	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์			
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	3
4.2	คุณภาพอาจารย์	4.44	4.44
	- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 60	
	- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 40	
	- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ 24	
4.3	ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	2	2
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4		3.15	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	3
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	3
5.3	การประเมินผู้เรียน	2	2
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	5
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5		3.5	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	3

ตัวชี้บ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	คะแนน
คะแนนเฉลี่ย องค์กรประกอบที่ 6	3	
คะแนนเฉลี่ย (องค์กรประกอบที่ 2-6)	2.66	

3. ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ตัวชี้วัดตามคู่มือของ สกอ. ปี 2557)

องค์กรประกอบที่	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
					0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2 บัณฑิต	-	-	2.1, 2.2	-	-
3 นักศึกษา	3.1, 3.2, 3.3	-	-	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
4 อาจารย์	4.1, 4.2, 4.3	-	-	3.15	ระดับคุณภาพดี
5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1	5.2, 5.3, 5.4	-	3.5	ระดับคุณภาพดี
6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	6.1	-	3	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	-	-	-	-	
ผลการประเมิน	-	-	-	3.04	ระดับคุณภาพดี

จากการวิเคราะห์ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์กรประกอบ (11 ตัวชี้วัด) พบว่า องค์กรประกอบที่ 1 (ตัวชี้วัดที่ 1.1) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมและธุรกิจดิจิทัล “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีจำนวน ...2.. องค์กรประกอบ อยู่ในระดับ...ดี..... (องค์กรประกอบที่ 4, 5) มีจำนวน ...2..... องค์กรประกอบ อยู่ในระดับ....ปานกลาง..... (องค์กรประกอบที่ 3, 6)

4. ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ตัวชี้วัดตามคู่มือของ สกอ. ปี 2557 + ตัวชี้วัดเพิ่มเติม ของ มหาวิทยาลัย)

องค์ประกอบที่	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
	1.2	-	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
2 บัณฑิต	-	-	2.1, 2.2,2.3,2.24	0	-
3 นักศึกษา	3.1, 3.2, 3.3	-	-	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
4 อาจารย์	4.1, 4.2, 4.3	-	-	3.15	ระดับคุณภาพดี
5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1	5.2, 5.3, 5.4	-	3.5	ระดับคุณภาพดี
6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	6.1	-	3	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	-	-	-	-	
ผลการประเมิน	-	-	-	2.66	ระดับคุณภาพปานกลาง

จากการวิเคราะห์ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ (14 ตัวชี้วัด) พบว่า องค์ประกอบที่ 1 (ตัวชี้วัดที่ 1.1) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมและธุรกิจดิจิทัล “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีจำนวน ...3.. องค์ประกอบ อยู่ในระดับ...ดี..... (องค์ประกอบที่ 4, 5) มีจำนวน ...2..... องค์ประกอบ อยู่ในระดับ...ปานกลาง..... (องค์ประกอบที่ 3, 6)

5. ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาจากการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร

จุดเด่นและแนวทางเสริม	
1.	เป็นหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการในสถานการณ์ปัจจุบัน ตอบความต้องการตลาดแรงงานของโครงการพัฒนาระเบียงเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก สนับสนุนการขับเคลื่อนเศรษฐกิจกลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมาย (New S-Curve)
2.	เป็นหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นทั้งภาคทฤษฎี (Theory) และทักษะการปฏิบัติ (Practical) มีบูรณาการร่วมในหลายวิชา เป็นหลักสูตรแบบบูรณาการ
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	
1.	ประชาสัมพันธ์การรับสมัครนักศึกษาในเชิงรุกให้มากขึ้น
2.	ส่งเสริมให้อาจารย์มีการฝึกอบรมวิชาชีพอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง