



รายงานผลการดำเนินงานหลักสูตร (มคอ.7) (ระดับปริญญาโท)

รหัสหลักสูตร 25641936001304

ชื่อหลักสูตร เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต ปี พ.ศ. 2565

คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ประจำปีการศึกษา 2565

(1 มิถุนายน 2565 ถึง 31 พฤษภาคม 2566)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปสำหรับผู้บริหารการประเมินตนเอง	4
หมวดที่ 1 : ข้อมูลทั่วไป	6
ผลการดำเนินงานการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร (ตัวชี้วัดที่ 1.1)	9
การสำรวจข้อเสียด้านการเรียนการสอนของหลักสูตร (ตัวชี้วัดที่ 1.2) (ตัวชี้วัดเพิ่มเติม)	11
หมวดที่ 2 : อาจารย์	13
ผลการดำเนินงานการบริหารและพัฒนาอาจารย์ (ตัวชี้วัดที่ 4.1)	13
ผลการดำเนินงานคุณภาพอาจารย์ (ตัวชี้วัดที่ 4.2)	17
ผลการดำเนินงานผลที่เกิดกับอาจารย์อาจารย์ (ตัวชี้วัดที่ 4.3)	20
หมวดที่ 3 : นักศึกษาและบัณฑิต	
ผลการดำเนินงานการรับนักศึกษา (ตัวชี้วัดที่ 3.1)	21
ผลการดำเนินงานส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา (ตัวชี้วัดที่ 3.2)	24
ผลการดำเนินงานผลที่เกิดกับนักศึกษา (ตัวชี้วัดที่ 3.3)	26
ผลการดำเนินงานคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ตัวชี้วัดที่ 2.1)	
ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ตัวชี้วัดที่ 2.2) (ปริญญาโท)	
นักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการ (Student and Graduate Entrepreneur) (ตัวชี้วัดที่ 2.3) (ตัวชี้วัดเพิ่มเติม)	
รางวัลด้านผู้ประกอบการ (Startup Awards) (ตัวชี้วัดที่ 2.4) (ตัวชี้วัดเพิ่มเติม)	
หมวดที่ 4 : ข้อมูลสรุปรายงาน	
ผลการดำเนินงานสาระของรายวิชาในหลักสูตร (ตัวชี้วัดที่ 5.1)	30
ผลการดำเนินงาน การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน (ตัวชี้วัดที่ 5.2)	32
ผลการดำเนินงานการประเมินผู้เรียน (ตัวชี้วัดที่ 5.3)	36
ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ตัวชี้วัดที่ 5.4)	42
หมวดที่ 5 : การบริหารหลักสูตร	
ผลการดำเนินงานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ตัวชี้วัดที่ 6.1)	45
หมวดที่ 6 : ข้อคิดเห็น	

หมวดที่ 7 : การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร

หมวดที่ 8 : แผนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาหลักสูตร

สรุปผลการประเมินตนเอง ตามตัวชี้วัด สกอ. ระดับหลักสูตร

1. ตารางผลการประเมินตนเองรายตัวชี้วัด สกอ. ระดับหลักสูตร
2. ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ตาราง IPO)
3. ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาจากการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร

บทสรุปสำหรับผู้บริหารการประเมินตนเอง

1. บทนำ

ปรัชญา มุ่งผลิตมหาบัณฑิตให้เป็นผู้มีความรู้ด้านการเป็นผู้ประกอบการ และมีทักษะในการเลือกใช้เครื่องมือทางเศรษฐศาสตร์ในการวิเคราะห์สถานการณ์เชิงพลวัต บูรณาการเพื่อกำหนดนโยบายและวางแผนกลยุทธ์ ตลอดจนมีความสามารถในการจัดการเพื่อพัฒนาธุรกิจอย่างเหมาะสม พร้อมทั้งเป็นบัณฑิตที่มีคุณธรรม จริยธรรม มีความรับผิดชอบต่อผู้ผลิต ผู้บริโภค สังคม และสิ่งแวดล้อม

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1. ผลิตมหาบัณฑิตที่มีความสามารถในเชิงบูรณาการทั้งด้านเศรษฐศาสตร์ ด้านธุรกิจ เทคโนโลยีสารสนเทศ และศาสตร์อื่นๆ ตลอดจนสามารถนำความรู้เหล่านี้ไปประยุกต์ใช้กับการเป็นผู้ประกอบการได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. ผลิตมหาบัณฑิตที่มีความเชื่อมั่นในตนเอง กล้าปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลง ฉลาดคิดและสร้างสรรค์ ทুমเทในการทำงานและมีความรับผิดชอบต่อองค์กรและสังคม

การประเมินตนเองตามผลการดำเนินงานของหลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ในปีการศึกษา 2565 มีผลการดำเนินงาน “ได้มาตรฐาน” ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.10 คะแนน)

2. ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

2.1 ตัวชี้วัดตามคู่มือของ สกอ. ปี 2557

องค์ประกอบที่	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
					0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2 บัณฑิต	-	-	2.1, 2.2		-
3 นักศึกษา	3.1, 3.2, 3.3	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
4 อาจารย์	4.1, 4.2, 4.3	-	-	3.91	ระดับคุณภาพดี
5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1	5.2, 5.3, 5.4	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	6.1	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม					
ผลการประเมิน				3.90	ระดับคุณภาพดี

จากการวิเคราะห์ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์กรประกอบ (13 ตัวชี้วัด) พบว่า องค์กรประกอบที่ 1 (ตัวชี้วัดที่ 1.1) หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ผู้ประกอบการ ผ่าน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีจำนวน 4 องค์กรประกอบ อยู่ในระดับดี (องค์กรประกอบที่ 3, 4, 5, 6)

2.2 ตัวชี้วัดตามคู่มือของ สกอ. ปี 2557 + ตัวชี้วัดเพิ่มเติม ของ มหาวิทยาลัย

องค์กรประกอบที่	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
	1.2	-	-	0	--
2 บัณฑิต	-	-	2.1, 2.2,2.3,2.4	-	
3 นักศึกษา	3.1, 3.2, 3.3	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
4 อาจารย์	4.1, 4.2, 4.3	-	-	3.91	ระดับคุณภาพดี
5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1	5.2, 5.3, 5.4	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	6.1	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม					
ผลการประเมิน				3.12	ระดับคุณภาพดี

จากการวิเคราะห์ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์กรประกอบ (16 ตัวชี้วัด) พบว่า องค์กรประกอบที่ 1 (ตัวชี้วัดที่ 1.1) หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ผู้ประกอบการ ผ่าน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และ มีจำนวน 4 องค์กรประกอบ อยู่ในระดับดี (องค์กรประกอบที่ 3, 4, 5, 6)

3. ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาจากการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร

จุดเด่นและแนวทางเสริม	
1.	คุณวุฒิอาจารย์
2.	แนวโน้มนักศึกษาที่เพิ่มขึ้น
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	
1.	การพัฒนาตำแหน่งวิชาการ
2.	การสร้างระบบการให้คำปรึกษา

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร : 25641936001304

ชื่อหลักสูตร : หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ผู้ประกอบการ

ระดับ : ปริญญาโท

1. อาจารย์ประจำหลักสูตร (ตามเล่ม มคอ.2)

ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	วุฒิการศึกษาสูงสุด
รองศาสตราจารย์	นายไพฑูล สีใส	วท.ด.(เศรษฐศาสตร์เกษตร) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. 2540 พ.บ.ม.(พัฒนาการเศรษฐกิจ) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ พ.ศ. 2529 วท.บ.(เศรษฐศาสตร์) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. 2526
อาจารย์	นายอภิรักษ์ พิชโรภาสวัฒนกุล	ปร.ด.(เศรษฐศาสตร์ประยุกต์) มหาวิทยาลัยแม่โจ้ พ.ศ.2561 ศ.ม.(เศรษฐศาสตร์) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. 2550 วท.บ.(เศรษฐศาสตร์เกษตร) มหาวิทยาลัยแม่โจ้ พ.ศ. 2547
อาจารย์	นายदनัยกฤต อินทุทธี	ปร.ด.(เศรษฐศาสตร์ประยุกต์) มหาวิทยาลัยแม่โจ้ พ.ศ.2560 ศ.ม.(เศรษฐศาสตร์การเมือง) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พ.ศ. 2555 วท.บ.(วัสดุศาสตร์) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พ.ศ. 2551
รองศาสตราจารย์	นางพัชรี ชยกรโคภิต	ปร.ด.(เศรษฐศาสตร์) มหาวิทยาลัยรามคำแหง พ.ศ. 2551 ศ.ม.(การคลัง) มหาวิทยาลัยรามคำแหง พ.ศ. 2544 ศ.บ.(การคลัง) มหาวิทยาลัยรามคำแหง พ.ศ. 2525
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	นางณชภัทร พิชญมหุตม์	วท.ม.(เศรษฐศาสตร์เกษตร) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. 2543 วท.บ.(เศรษฐศาสตร์สหกรณ์) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. 2538
อาจารย์	นางสาวอัมภินี ลากสมบูรณ์ดี	ปร.ด.(เศรษฐศาสตร์) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พ.ศ.2562 ศ.ม.(เศรษฐศาสตร์) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. 2550 ศ.บ.(เศรษฐศาสตร์ธุรกิจ) สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2546

2. อาจารย์ประจำหลักสูตร (ปัจจุบัน)

	ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ข้อมูลประวัติการศึกษา
1	อาจารย์	นางสาวอัมภินี ลาภสมบุรณ์ดี	ปร.ด.(เศรษฐศาสตร์) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พ.ศ.2562 ศ.ม.(เศรษฐศาสตร์) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. 2550 ศ.บ.(เศรษฐศาสตร์ธุรกิจ) สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2546
2	รองศาสตราจารย์	นางพัชรี ชยากรโคภิต	ปร.ด.(เศรษฐศาสตร์) มหาวิทยาลัยรามคำแหง พ.ศ. 2551 ศ.ม.(การคลัง) มหาวิทยาลัยรามคำแหง พ.ศ. 2544 ศ.บ.(การคลัง) มหาวิทยาลัยรามคำแหง พ.ศ. 2525
3	อาจารย์	นายदनัยกฤต อินทุทธี	ปร.ด.(เศรษฐศาสตร์ประยุกต์) มหาวิทยาลัยแม่โจ้ พ.ศ.2560 ศ.ม.(เศรษฐศาสตร์การเมือง)มหาวิทยาลัยเชียงใหม่พ.ศ. 2555 วท.บ. (วัสดุศาสตร์) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พ.ศ. 2551
4	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	นางณชภัทร พิษณุมหุตม์	วท.ม.(เศรษฐศาสตร์เกษตร) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. 2543 วท.บ.(เศรษฐศาสตร์สหกรณ์) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. 2538 ประสบการณ์การทำการสอน : พ.ศ. 2547- ปัจจุบัน
5	อาจารย์	นายจिरายู อัครวิบูลย์กิจ	ปร.ด.(โลจิสติกส์) มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย พ.ศ.2565 ปร.ด.(โลจิสติกส์) มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต พ.ศ.2564 ศ.ม.(เศรษฐศาสตร์) มหาวิทยาลัยรามคำแหง พ.ศ.2551 บธ.ม (เศรษฐศาสตร์ธุรกิจ) มหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ.2550 ศ.บ.(เศรษฐศาสตร์ระหว่างประเทศ) มหาวิทยาลัยรามคำแหง พ.ศ.2434
6	อาจารย์	ดร.กัญจน์ชญา ชัยวิรัตน์นุกูล	วท.ด. (ธุรกิจเทคโนโลยีและการจัดการนวัตกรรม) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ.2562 บธ.ม. (การจัดการทั่วไป) พ.ศ.2552 บช.บ. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พ.ศ.2540
7	อาจารย์	ดร.ต๋องใจ แยมผกา	วศ.ด. (วิศวกรรมคอมพิวเตอร์) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ.2564 วท.ม. (วิศวกรรมคอมพิวเตอร์) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ.2555 วท.บ.(วิศวกรรมคอมพิวเตอร์) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี พ.ศ. 2551

3. อาจารย์ผู้สอน

	ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่ออาจารย์ผู้สอน	คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ
1	รองศาสตราจารย์	นางพัชรี ชยากรโคกเกิด	ปร.ด.(เศรษฐศาสตร์) มหาวิทยาลัยรามคำแหง ศ.ม.(การคลัง) มหาวิทยาลัยรามคำแหง ศ.บ.(การคลัง) มหาวิทยาลัยรามคำแหง
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	นางณชภัทร พิษณุหมุดม	วท.ม.(เศรษฐศาสตร์เกษตร) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วท.บ.(เศรษฐศาสตร์สหกรณ์) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
3	อาจารย์	นางสาวอัมภินี ลาภสมบุรณ์ดี	ปร.ด.(เศรษฐศาสตร์) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ศ.ม.(เศรษฐศาสตร์) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศ.บ.(เศรษฐศาสตร์ธุรกิจ) สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล
4	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	นายदनัยกฤต อินทุทธี	ปร.ด.(เศรษฐศาสตร์ประยุกต์) มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ศ.ม.(เศรษฐศาสตร์การเมือง)มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ วท.บ. (วัสดุศาสตร์) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
5	อาจารย์	กัญจน์ชญา ชัยวีรัตน์กุล	วท.ด.(ธุรกิจเทคโนโลยีและการจัดการนวัตกรรม) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ.2562 บธ.ม. (การจัดการทั่วไป) มหาวิทยาลัยรามคำแหง 2552 บช.บ. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พ.ศ.2540
อาจารย์พิเศษ			
1	รองศาสตราจารย์	นายไพฑูล สีใส	วท.ด.(เศรษฐศาสตร์เกษตร) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. 2540 พบ.ม.(พัฒนาการเศรษฐกิจ) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ พ.ศ. 2529 วท.บ.(เศรษฐศาสตร์) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. 2526
2	อาจารย์	นายอภิรักษ์ พิชโรภาสวัฒนกุล	ปร.ด.(เศรษฐศาสตร์ประยุกต์) มหาวิทยาลัยแม่โจ้ พ.ศ.2561 ศ.ม.(เศรษฐศาสตร์) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. 2550 วท.บ.(เศรษฐศาสตร์เกษตร) มหาวิทยาลัยแม่โจ้ พ.ศ. 2547
3	อาจารย์	อธิพันธ์ วรรณสุริยะ	ปร.ด.(เศรษฐศาสตร์) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พ.ศ.2562 วท.ม.(เศรษฐศาสตร์) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. 2543 ศ.บ.(เศรษฐศาสตร์) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

4. สถานที่จัดการเรียนการสอน : คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก เขตพื้นที่จันทบุรี

ที่อยู่ เลขที่ 58 ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงรัชดาภิเษก เขตดินแดง กรุงเทพมหานคร

5. ผลการดำเนินงานการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 (ตัวชี้วัด 1.1) (ระดับปริญญาโท)

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน (<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์/ <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์)	ผลการดำเนินงาน
1	<input checked="" type="checkbox"/> จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 3 คน ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> 1. ดร.อัมภินี ลาภสมบูรณ์ดี 2. รองศาสตราจารย์ ดร.พัชรี ชยากรโคกิต 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.दनัยกฤต อินทุฤทธิ์ - เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบ 1 หลักสูตร - ประจําหลักสูตรตลอดเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น
2	<input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 3 คน <ul style="list-style-type: none"> - มีคุณวุฒิตตรงกับสาขาวิชา - มีคุณวุฒิปริญญาเอก และตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน 1 คน - มีคุณวุฒิปริญญาเอก และตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์จำนวน 1 คน - มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 1 คน - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง ตั้งแต่ พ.ศ. 2561-2565 โดยอย่างน้อย 1 รายการเป็นผลงานวิจัย
3	<input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 7 คน มีคุณวุฒิตตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชา <ul style="list-style-type: none"> - มีคุณวุฒิปริญญาเอก และตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน 1 คน - มีคุณวุฒิปริญญาเอก และตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์จำนวน 1 คน - มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 4 คน - มีคุณวุฒิปริญญาโท และตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 1 คน - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง ตั้งแต่ พ.ศ. 2561-2565 โดยอย่างน้อย 1 รายการเป็นผลงานวิจัย
4	<input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	อาจารย์ประจำ มีคุณวุฒิตตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชา <ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิปริญญาเอกและตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน 1 คน - คุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 3 คน - คุณวุฒิปริญญาโท และตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 1 คน และมีผลงานทางวิชาการย้อนหลัง 5 ปีตั้งแต่ปี 2561 ถึงปี 2565 <p>อาจารย์พิเศษ จำนวน 3 คน</p> คุณวุฒิปริญญาเอกและตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน 1 คน คุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 2 คน

5	<input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	<p>เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก หรือขั้นต่ำปริญญาโท และดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน</p> <ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกและตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน 1 คน - คุณวุฒิระดับปริญญาเอก จำนวน 2 คน - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปี ตั้งแต่ปี 2561 ถึงปี 2565
6	<input type="checkbox"/> คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	<p>- ไม่มีอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม-</p>
7	<input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	<p>อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตร 2 คน และผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก 1 คน โดยประธานผู้สอบวิทยานิพนธ์ต้องไม่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักหรือที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม</p> <p>ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน 2 ราย ได้แก่ ผศ.ดร.นิโรจน์ สิ้นณรงค์ และ รศ.ดร.ชาญณรงค์ ชัยพัฒน์ มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกและดำรงตำแหน่งทางวิชาการ และมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง</p>
8	<input checked="" type="checkbox"/> การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	<p>มีผู้สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2565 จำนวน 9 ราย มีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ภรณ์ยาพัชร มุฑาบุญยาพรกุล, อภินันท์ พัชโรภาสวัฒนกุล (2565) ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจซื้อระบบผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ระดับครัวเรือนในจังหวัดนนทบุรี. วารสารเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ปีที่ 2 ฉบับที่ 1 มกราคม-มิถุนายน 2565 (น.13-25) 2. เพชรประดับ ธีระวานิช ดนัยกฤต อินทุฤทธิ์. (2565). พฤติกรรมการซื้อสินค้าผ่าน การสตรีมมิงออนไลน์ของประชาชนในกรุงเทพมหานคร. การประชุมวิชาการด้านวิทยาศาสตร์และการบริหารจัดการระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปี 2565 วิทยาลัยโลจิสติกส์และซัพพลายเชน, (น.117 – 126). มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา. (25 พฤศจิกายน 2565) 3. ศุภณัฐ พลอำมาตย์ทิพย์ ดนัยกฤต อินทุฤทธิ์. (2566). ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกซื้อสมาร์ตโฟนระบบปฏิบัติการ Android ของผู้บริโภค เจนเนอเรชันวาย ในกรุงเทพมหานคร. การประชุมสัมมนาวิชาการ ระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 1 มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตขอนแก่น ร่วมกับ สมาคมพัฒนาวิชาชีพการบริหาร การศึกษาแห่งประเทศไทยและมหาวิทยาลัยในเครือ (น.695 – 702). มหาวิทยาลัยศรีปทุม. (4 กุมภาพันธ์ 2565) 4. จิราพร ตระกานโกคา ดนัยกฤต อินทุฤทธิ์ อภินันท์ พัชโรภาสวัฒนกุล. (2566). พฤติกรรมและปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในสกุลเงินดิจิทัล ในปี 2565 กรณีศึกษา บิทคอยน์และอีเธอร์เรียม. การประชุมสัมมนาทางวิชาการ ด้านบริหารธุรกิจการbinและอวกาศระดับชาติ ครั้งที่ 2 (น.583 – 598). สถาบันเทคโนโลยีการบินและอวกาศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก. (27

		<p>มกราคม 2566)</p> <p>5. อลิสา เลิศชาญชัยกุล ดนัยกฤต อินทุฤทธิ์ (2566) การตัดสินใจลงทุนในเกมNON-FUNGIBLE TOKEN (NFT). การประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ โดย สมาคมพัฒนาวิชาชีพการบริหารการศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 47 ร่วมกับ เครือข่ายบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ ครั้งที่ 23 (น.1 – 12). มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย (27 กุมภาพันธ์ 2565)</p> <p>6. วิระชัย ปาโท ดนัยกฤต อินทุฤทธิ์ รัฐกรณ์ พงษ์ประเสริฐ (2566) ปัจจัยที่ส่งผลต่อการกำหนดราคาน้ำมันปาล์มบริสุทธิ์ในประเทศไทย. การประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ โดย สมาคมพัฒนาวิชาชีพการบริหารการศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 47 ร่วมกับ เครือข่ายบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ ครั้งที่ 23 (น. 13 – 24). มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย. (27 กุมภาพันธ์ 2565)</p> <p>7. ปิยนุช แดงชัยภูมิ, อัมภิณี ลากสมบูรณ์ดี (2566). การศึกษาพฤติกรรมการซื้อขายสินค้าอุปโภคบริโภคผ่านช่องทางออนไลน์ภายหลังสถานการณ์โควิด-19 ในเขตกรุงเทพมหานคร. ใน การประชุมวิชาการระดับชาติและระดับนานาชาติด้านเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ประยุกต์และระบบสารสนเทศครั้งที่ 19 และด้านบริหารธุรกิจ 2023, (น. 93-102). มหาวิทยาลัยเซาท์อีสต์บางกอก และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ (31 มีนาคม 2566)</p> <p>8. กิตติศักดิ์ ตรีสุวรรณกิจ, ดนัยกฤต อินทุฤทธิ์ (2566)ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการซื้อสลากกินแบ่งรัฐบาลด้วยแอปพลิเคชันเป๋าตังของประชากรในกรุงเทพมหานคร น การประชุมวิชาการระดับชาติและระดับนานาชาติด้านเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ประยุกต์และระบบสารสนเทศครั้งที่ 19 และด้านบริหารธุรกิจ 2023, (น. 735-743). มหาวิทยาลัยเซาท์อีสต์บางกอก และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ (31 มีนาคม 2566)</p> <p>9. ณัฐดนัย คำคง อัมภิณี ลากสมบูรณ์ดี และอภิรักษ์ พัชโรภาสวัฒนกุล. (2566). ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้บริการกระเป๋าอิเล็กทรอนิกส์เพื่อซื้อสินค้าอุปโภคบริโภค. การประชุมสัมมนาทางวิชาการ ด้านบริหารธุรกิจการbinและอวกาศระดับชาติ ครั้งที่ 2 (น.583 – 598). สถาบันเทคโนโลยีการbinและอวกาศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก. (27 มกราคม 2566)</p>
9	<input checked="" type="checkbox"/> ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	<p>การค้นคว้าอิสระ -อาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 1 คน ต่อนักศึกษา 15 คน</p> <p>รศ.ดร.พัชรี ชยากรโตภิต เป็นที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระจำนวน 1 คน</p> <p>ดร.อัมภิณี ลากสมบูรณ์ดี เป็นที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระจำนวน 7 คน</p> <p>ดร.ดนัยกฤต อินทุฤทธิ์ เป็นที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระจำนวน 7 คน</p>
10	<input type="checkbox"/> การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	<p>หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิตเป็นหลักสูตรใหม่ได้รับการอนุมัติ/เห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2564 เมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2564</p> <p>สกอ.รับทราบให้ความเห็นชอบหลักสูตร เมื่อวันที่ 13 ตุลาคม 2564</p>

สรุปผลการประเมิน ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

6. รายงานผลการดำเนินงาน การสำรวจข้อเสียด้านการเรียนการสอนของหลักสูตร (ตัวชี้วัด 1.2)

ไม่มีผลงานรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติด้านการวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

สูตรในการคำนวณ

- คำนวณค่าร้อยละของผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของจำนวนรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติด้านการเรียนการสอน/การวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตามสูตร

$$\text{ร้อยละ} = \frac{\text{ผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของจำนวนรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติด้านการเรียนการสอน/การวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร}}{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

- แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติด้านการเรียนการสอน/การวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร}}{40} \times 5$$

กำหนดระดับคุณภาพของรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.50	ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติภายในสถาบัน
1.00	ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับชาติ
1.50	ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับนานาชาติ
2.00	ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับภูมิภาค/โลก

ผลงานรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติด้านการวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้ผลรวมค่าถ่วงน้ำหนัก 0 คิดเป็นร้อยละ 0 คะแนนประเมิน 0

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ชื่อหน่วยงานที่ให้รางวัล ด้านการเรียนการสอน/การวิจัย	ค่าน้ำหนัก
1.		
ผลรวมถ่วงน้ำหนัก(๑)		
วิธีคำนวณ		
ร้อยละ = $\frac{0}{3} \times 100 =$		
คะแนนที่ได้ = $\frac{0}{40} \times 5 =$		

ผลการประเมินตนเอง : 0 คะแนน

หมวดที่ 2 อาจารย์

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน (อธิบายผลการดำเนินงาน)
<p>การบริหารและ พัฒนาอาจารย์ (ตัวชี้วัด 4.1)</p>	<p>1) ระบบการรับอาจารย์และแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร :</p> <p>1.1 การรับอาจารย์ใหม่</p> <p>(1) มีระบบ มีกลไก</p> <p>หลักสูตรกำหนดการรับอาจารย์ใหม่ โดยพิจารณาในที่ประชุมของหลักสูตรในทุกสิ้นปีการศึกษาหรือกรณีอาจารย์ประจำหลักสูตรลาออกเพื่อวางแผนด้านอัตรากำลังให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 และการดำเนินงานของหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ โดยต้องมีคุณสมบัติตรงหรือเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ หรือมีคุณสมบัติที่สามารถตอบสนองต่อการเรียนการสอนของหลักสูตร และการมุ่งไปสู่วิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย คือ “การสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติ” หากมติที่ประชุมเห็นชอบในการขอรับอาจารย์ใหม่ หรือการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร คณะกรรมการบริหารหลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิตจะเสนอขออนุมัติพร้อมเสนอคุณสมบัติของอาจารย์จากสาขาวิชาต่อไปยังคณะและเสนอจากคณะไปยังมหาวิทยาลัย</p> <p>(2) มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ</p> <p>ในปี 2565 ไม่มีการรับอาจารย์ใหม่ แต่มีการเปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบหลักสูตร เนื่องจาก ดร.อภิรักษ์ พัทธโรภาสวัฒนกุล ผู้รับผิดชอบหลักสูตรลำดับที่ 2 ลาออกจากราชการในเดือนพฤษภาคม 2565 จึงมีการประชุมหลักสูตรเพื่อกำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแทนจากมติที่ประชุมกำหนดให้ รศ.ดร.พัชรี ชยากรโคภิต ซึ่งเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรมาทำหน้าที่ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแทน จากนั้นจึงมีการเสนอ สมอ.08 เพื่อขอเปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยมีขั้นตอนเสนอการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรไปยังกรรมการประจำคณะ เพื่อนำเสนอไปยังสภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัยและผ่านการเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก เพื่อให้มีผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีการประชุมหลักสูตรเพื่อชี้แจงหน้าที่ของผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อการทำหน้าที่บริหารหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>(3) มีการประเมินกระบวนการ</p> <p>จากกระบวนการและการกำหนดคุณสมบัติอาจารย์เป็นสิ่งที่ทำให้ได้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน และสามารถพัฒนาด้านผลงานวิชาการเพื่อการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ และสามารถทำหน้าที่ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้อย่างต่อเนื่อง</p>

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน (อธิบายผลการดำเนินงาน)
	<p>1.2 การแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>การแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร มีกระบวนการดำเนินการดังนี้</p> <p>(1) มีระบบ มีกลไก</p> <p>มหาวิทยาลัยและคณะฯ กำหนดนโยบายให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ซึ่งสาขาวิชาได้ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ส่งผลให้สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ดำเนินการจัดทำหลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต ปี 2564 ได้ตามมาตรฐานดังกล่าวครบถ้วนสมบูรณ์ เนื่องจากสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ได้มีโอกาสเลือกอาจารย์ที่มีคุณวุฒิความรู้ในสาขาวิชาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ อาจารย์มีแผนการศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์เท่านั้น ประกอบกับมีประสบการณ์ในการทำงานด้านเศรษฐศาสตร์</p> <p>(2) มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ</p> <p>เนื่องด้วย ดร.อภิรักษ์ พัทธสวัสดิกุล อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรลาออกจากราชการ กำหนดให้มีการประชุมหลักสูตรเพื่อพิจารณาความพอเพียงของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่สามารถเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ โดยมติที่ประชุมหลักสูตรฯ ครั้งที่ 7 วันที่ 13 มกราคม 2566 เห็นควรพิจารณาเพิ่มจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยพิจารณาอาจารย์ประจำในคณะฯ ที่มีคุณสมบัติในการเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่สามารถเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ และมีคุณสมบัติที่มีความสัมพันธ์กับสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์หรือรายวิชาที่สอนในหลักสูตร โดยเฉพาะรายวิชาเลือกที่เพิ่มเข้ามาทางด้าน Big data และการจัดการขนส่ง จากมติที่ประชุมกำหนดให้เสนอขออาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน ๓ ท่าน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. ดร.กัญจน์ชญา ชัยวิรัตน์นุกุล ๒. ดร.จิรายุ อัครวิบูลย์กิจ ๓. ดร.ต้องใจ แยมพกา <p>โดยหลักสูตรจึงมีการเสนอ สมอ.08 เพื่อขอเปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบหลักสูตรในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะเพื่อขออนุมัติต่อไป</p> <p>(3) มีการประเมินกระบวนการ</p> <p>สาขาวิชา มีการประชุมเพื่อประเมินขั้นตอนการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่าการปรับเปลี่ยนมีข้อควรระวังในเรื่องของเวลาเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงจะช่วยให้การบริหารจัดการหลักสูตรเป็นไปได้อย่างมีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่องและทำให้ได้คุณสมบัติการเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่สามารถเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ และเป็นกำลังในการพัฒนานักศึกษาให้มีศักยภาพเพิ่มขึ้น</p> <p>(4) มีการปรับปรุงกระบวนการจากการประเมิน</p> <p>จากการประเมินกระบวนการการรับและการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร มีแนวทางการปรับปรุงโดยหากต้องการอาจารย์ประจำหลักสูตรเพิ่ม ควรพิจารณาจากอาจารย์ในคณะ</p>

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน (อธิบายผลการดำเนินงาน)
	<p>หรือในมหาวิทยาลัยที่สามารถเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระและต้องมีการเสนอเปลี่ยนแปลงตามขั้นตอนในพื้นที่</p> <p>2) ระบบการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร ..</p> <p>(1) มีระบบ มีกลไก</p> <p>หลักสูตรมีการกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและมีการบริหารอาจารย์ตามภาระหน้าที่จากข้อตกลงประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติราชการ ทั้งด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม การมีส่วนร่วมในการพัฒนานักศึกษาในกิจกรรมต่างๆ และส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้ารับการอบรมเพื่อพัฒนาการบริหารงานหลักสูตร รวมถึงการพัฒนาทักษะวิชาชีพทางด้านเศรษฐศาสตร์เพื่อการเรียนการสอนและการวิจัย โดยหลักสูตรมีการกำหนดให้มีการประชุมหลักสูตรไม่น้อยกว่า 6 ครั้งต่อภาคการศึกษา</p> <p>(2) มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ</p> <p>เมื่อมีการกำหนดแนวทางการปฏิบัติงานไว้ดังกล่าว อาจารย์จะนำไปปฏิบัติและมีการประเมินโดยกรรมการ หัวหน้าสาขาวิชา และคณบดี ประเมินการปฏิบัติงานตามข้อตกลง และอาจารย์รับทราบการประเมินตามข้อตกลง และสาขามีการกำหนดผู้รับผิดชอบและประชุมเพื่อติดตามการดำเนินการ ได้แก่ ดร.อัมภิณี ลากสมบูรณ์ดีเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาดูแลนักศึกษาในด้านแผนการศึกษาตามหลักสูตร รศ.ดร.พัชรี ชยากรโสภิต ด้านการเรียนการสอน ดร. ดนัยกฤต อินทุฤทธิ์ ด้านการวิจัย ผศ.ณชภัทร พิชญมहुมต์ดูแลด้านการจัดกิจกรรมเสริม โดยในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรมีการประชุม 15 ครั้ง และทุกครั้งที่ของการประชุม มีอาจารย์ประจำหลักสูตร เข้าร่วมประชุมไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80</p> <p>(3) มีการประเมินกระบวนการ</p> <p>กรรมการ หัวหน้าสาขาวิชา และคณบดีมีการประเมินขั้นตอนการประเมินอาจารย์ และส่งกลับมาให้อาจารย์รับทราบผลการประเมินพร้อมให้มีการโต้แย้งผลการประเมินได้ นอกจากนี้ยังให้อาจารย์มีการปรับเปลี่ยนข้อตกลงได้ตามความเหมาะสมของอาจารย์ที่ต้องการพัฒนาตนเองในทิศทางที่ต้องการ</p> <p>(4) มีการปรับปรุงกระบวนการจากผลการประเมิน</p> <p>อาจารย์สามารถปรับเปลี่ยนข้อตกลงได้ตามความเหมาะสมของอาจารย์ที่ต้องการพัฒนาตนเอง ในส่วนของการบริหารหลักสูตรมีการประชุมสาขาเพื่อให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการปรึกษาพูดคุยเพื่อพัฒนาการดำเนินงานของหลักสูตร</p>

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน (อธิบายผลการดำเนินงาน)																																																																				
	<p>3) ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>(1) มีระบบ มีกลไก</p> <p>คณะฯ มีการกำหนดให้สาขาและอาจารย์แต่ละคนมีแผนพัฒนาตนเอง และมีการจัดสรรงบประมาณประจำปีให้อาจารย์ใช้อบรมพัฒนาตนเอง 15,000 บาท/คน/ปี มีการกำหนดโครงการให้อาจารย์เข้าร่วมอบรมพัฒนาตนเอง เช่น โครงการพัฒนาผลงานทางวิชาการ การประกันคุณภาพหลักสูตร นอกจากนี้ยังมีระเบียบการสนับสนุนการทำผลงานทางวิชาการได้แก่ การเผยแพร่ผลงานการวิจัย เช่น TCI 1 เงินรางวัล 6,000 บาท TCI 2 เงินรางวัล 5,000 บาท Proceeding เงินรางวัล 2,000 บาท</p> <p>หลักสูตรมีการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ในด้านทักษะวิชาชีพ การทำวิจัยเพื่อการสร้างผลงานทางวิชาการเพื่อพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการและพัฒนาศักยภาพการเรียนการสอน โดยมีการประชาสัมพันธ์กิจกรรมการอบรมและให้โอกาสในการพัฒนาตนเองเพื่อสร้างผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง และติดตามการสร้างผลงานทางวิชาการ</p> <p>(2) มีการนำระบบ กลไกไปสู่การปฏิบัติ</p> <p>เมื่อคณะดำเนินการของงบประมาณจากมหาวิทยาลัยและจัดสรรงบประมาณให้สาขาต่างๆ และแจ้งให้อาจารย์ได้ทราบ และอาจารย์ที่ต้องการสนับสนุนจะขออนุมัติดำเนินการตามขั้นตอน โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาตนเอง และได้เข้าร่วมการอบรมเพื่อพัฒนาทักษะวิชาชีพ และมีการติดตามผลการดำเนินการสร้างผลงานทางวิชาการในการประชุมหลักสูตรเพื่อติดตามความก้าวหน้าและปัญหาในการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการเพื่อหาแนวทางการพัฒนาร่วมกัน</p> <p>(3) มีการประเมินกระบวนการ</p> <p>จากกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้พัฒนาทักษะวิชาชีพเพื่อนำมาพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัยเพื่อนำไปใช้ประกอบการเรียนการสอน การทำงานงานวิจัยและการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ และมีการวางแผนเพื่อพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="3">อาจารย์ประจำหลักสูตร</th> <th colspan="9">แผนการพัฒนาตนเอง สักรวจปี 2565</th> </tr> <tr> <th colspan="3">ปีการศึกษา 2565</th> <th colspan="3">ปีการศึกษา 2566</th> <th colspan="3">ปีการศึกษา 2567</th> </tr> <tr> <th>ผลงานวิชาการ</th> <th>ตำแหน่งวิชาการ</th> <th>วุฒิการศึกษา</th> <th>ผลงานวิชาการ</th> <th>ตำแหน่งวิชาการ</th> <th>วุฒิการศึกษา</th> <th>ผลงานวิชาการ</th> <th>ตำแหน่งวิชาการ</th> <th>วุฒิการศึกษา</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ดร.อัมภินิสาภสมบุรณ์ดี</td> <td>✓</td> <td></td> <td></td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td></td> <td>✓</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>ดร.ศุภกฤต อินทฤทธิ์</td> <td>✓</td> <td></td> <td></td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td></td> <td>✓</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>รศ.ดร.พัชรี ชยการโคภิต</td> <td>✓</td> <td></td> <td></td> <td>✓</td> <td></td> <td></td> <td>✓</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>ผศ.ณชภัทร พิษุมหุตม์</td> <td>✓</td> <td></td> <td></td> <td>✓</td> <td></td> <td></td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	อาจารย์ประจำหลักสูตร	แผนการพัฒนาตนเอง สักรวจปี 2565									ปีการศึกษา 2565			ปีการศึกษา 2566			ปีการศึกษา 2567			ผลงานวิชาการ	ตำแหน่งวิชาการ	วุฒิการศึกษา	ผลงานวิชาการ	ตำแหน่งวิชาการ	วุฒิการศึกษา	ผลงานวิชาการ	ตำแหน่งวิชาการ	วุฒิการศึกษา	ดร.อัมภินิสาภสมบุรณ์ดี	✓			✓	✓		✓			ดร.ศุภกฤต อินทฤทธิ์	✓			✓	✓		✓			รศ.ดร.พัชรี ชยการโคภิต	✓			✓			✓			ผศ.ณชภัทร พิษุมหุตม์	✓			✓			✓	✓	
อาจารย์ประจำหลักสูตร	แผนการพัฒนาตนเอง สักรวจปี 2565																																																																				
	ปีการศึกษา 2565			ปีการศึกษา 2566			ปีการศึกษา 2567																																																														
	ผลงานวิชาการ	ตำแหน่งวิชาการ	วุฒิการศึกษา	ผลงานวิชาการ	ตำแหน่งวิชาการ	วุฒิการศึกษา	ผลงานวิชาการ	ตำแหน่งวิชาการ	วุฒิการศึกษา																																																												
ดร.อัมภินิสาภสมบุรณ์ดี	✓			✓	✓		✓																																																														
ดร.ศุภกฤต อินทฤทธิ์	✓			✓	✓		✓																																																														
รศ.ดร.พัชรี ชยการโคภิต	✓			✓			✓																																																														
ผศ.ณชภัทร พิษุมหุตม์	✓			✓			✓	✓																																																													

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน (อธิบายผลการดำเนินงาน)
	การดำเนินการในระยะยาวจะเห็นได้ทิศทางว่าอาจารย์แต่ละคนสามารถปฏิบัติงานได้ครบทุกหน้าที่ และการพัฒนาอาจารย์มีแนวโน้มที่ดีขึ้น โดยใน พ.ศ.2565 อ.दनัยกฤต อินทุฤทธิ์ ได้รับการแต่งตั้งตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดย ดร.อัมภินี อยู่ในระหว่างรอผลการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ขณะที่ ผศ.ณชภัทร อยู่ในระหว่างการทำผลงานทางวิชาการเพื่อยื่นขอตำแหน่งรองศาสตราจารย์

ผลการประเมินตนเอง : 4 คะแนน

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน																				
คุณภาพอาจารย์ (ตัวชี้วัด 4.2)	<p>1) ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก 3 คน ร้อยละ 100 คะแนนประเมิน 5 (1)</p> <p>2) ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 2 คน ร้อยละ 66.67 คะแนนประเมิน 4.17 (2)</p> <table border="1" style="margin-left: 40px;"> <thead> <tr> <th>รายการข้อมูล</th> <th>จำนวน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>2. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>3. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง อ.</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>4. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง ผศ.</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>5. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง รศ.</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>6. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง ศ.</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table> <p>3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 60 ผลรวมถ่วงน้ำหนัก 1.80 คะแนนประเมิน 5 (3)</p> <table border="1" style="margin-left: 40px;"> <tbody> <tr> <td>ดร.อัมภินี ลากสมบุญดี</td> <td>1.อัมภินี ลากสมบุญดี. (2565). ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานของผู้สูงอายุในประเทศไทย. วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย มนุษย์ศาสตร์และสังคมศาสตร์ 42(3), 18-33.</td> <td>0.80</td> </tr> <tr> <td>รองศาสตราจารย์ ดร.พัชรี ชยากรโคกิต</td> <td>พัชรี ชยากรโคกิต. (2565). ความสัมพันธ์ของปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อตัดสินใจเลือกใช้บริการรถทัวร์โดยสารประจำทางของรัฐ. วารสารสังคมศาสตร์ ปีที่ 11 ฉบับที่ 2 น.72-82</td> <td>0.60</td> </tr> </tbody> </table>	รายการข้อมูล	จำนวน	1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	3	2. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	3	3. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง อ.	1	4. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง ผศ.	2	5. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง รศ.	1	6. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง ศ.	-	ดร.อัมภินี ลากสมบุญดี	1.อัมภินี ลากสมบุญดี. (2565). ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานของผู้สูงอายุในประเทศไทย. วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย มนุษย์ศาสตร์และสังคมศาสตร์ 42(3), 18-33.	0.80	รองศาสตราจารย์ ดร.พัชรี ชยากรโคกิต	พัชรี ชยากรโคกิต. (2565). ความสัมพันธ์ของปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อตัดสินใจเลือกใช้บริการรถทัวร์โดยสารประจำทางของรัฐ. วารสารสังคมศาสตร์ ปีที่ 11 ฉบับที่ 2 น.72-82	0.60
รายการข้อมูล	จำนวน																				
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	3																				
2. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	3																				
3. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง อ.	1																				
4. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง ผศ.	2																				
5. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง รศ.	1																				
6. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง ศ.	-																				
ดร.อัมภินี ลากสมบุญดี	1.อัมภินี ลากสมบุญดี. (2565). ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานของผู้สูงอายุในประเทศไทย. วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย มนุษย์ศาสตร์และสังคมศาสตร์ 42(3), 18-33.	0.80																			
รองศาสตราจารย์ ดร.พัชรี ชยากรโคกิต	พัชรี ชยากรโคกิต. (2565). ความสัมพันธ์ของปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อตัดสินใจเลือกใช้บริการรถทัวร์โดยสารประจำทางของรัฐ. วารสารสังคมศาสตร์ ปีที่ 11 ฉบับที่ 2 น.72-82	0.60																			

	<p>ดร.दनัยกฤต อินทุททธิ</p>	<p>1. ดนัยกฤต อินทุททธิ. 2565. ตัวแบบพยากรณ์การออมและการลงทุนของคนกลุ่มเงินเนอเรนชัวย ในสถานการณ์โรคระบาด: กรณีศึกษา: การออมและการลงทุนของคนทีคนกลุ่มเงินเนอเรนชัวย ในสถานการณ์การระบาด Covid-19 คนในกรุงเทพมหานคร. รายงานสืบเนื่องการการประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ NIVCMR (The 5th National and International Virtual Conference on Multidisciplinary Research), 375 – 387</p> <p>2.. ดนัยกฤต อินทุททธิ. 2565. ปัจจัยทีมีอิทธิพลต่อการซื้อรถยนต์ไฟฟ้าแบตเตอรี่ BEV. รายงานสืบเนื่องการการประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ NIVCMR (The 5th National and International Virtual Conference on Multidisciplinary Research), 388 – 402. (25 เมษายน 2565)</p>	<p>0.20</p> <p>0.20</p>
<p>ผลรวมถ่วงน้ำหนัก</p>			<p>6.20</p>

ผลการประเมินตนเอง : คะแนนเฉลี่ย ((1)+ (2)+ (3)) = 4.72 คะแนน

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน (อธิบายผลการดำเนินงาน)						
ผลที่เกิดกับอาจารย์ (ตัวชี้วัดที่ 4.3)	<p>- อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต มีการปรับเปลี่ยนอาจารย์ประจำหลักสูตร ใน พ.ศ. 2564 รศ.ดร.ไพฑูล สีใส เกษียณอายุราชการ จึงมีการเปลี่ยน ดร.อัมภินี ลากสมบุญดี เข้ามาเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแทน และ พ.ศ.2565 อ.ดร.อภิรักษ์ พัทธโรภาสวัฒนกุล ลาออกจากราชการ และมีการปรับเปลี่ยน รศ.ดร.พัชรี ชยากรโคภิตเข้ามาเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแทน และมีการขออนุมัติแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรเพิ่มจำนวน 3 คน</p>						
รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	2564			2565			
	คงอยู่	เกษียณ	ลาออก	คงอยู่	เกษียณ	ลาออก	
รศ.ดร.ไพฑูล สีใส		✓					
ดร.อภิรักษ์ พัทธโรภาสวัฒนกุล	✓					✓	
ดร.दनัยกฤต อินทุทธี	✓			✓			
รศ.ดร.พัชรี ชยากรโคภิต	✓			✓			
ผศ.ณชภัทร พิษณุมทุม	✓			✓			
ดร.อัมภินี ลากสมบุญดี	✓			✓			
ดร. จิรายุ อัครวิบูลย์กิจ				✓			
ดร.กัญจน์ชญา ชัยวีรัตน์กุล				✓			
ดร.ต้องใจ แยมผกา				✓			
การรายงานความพึงพอใจของอาจารย์							
	2564	2565					
1.1 การแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร	4.8	4.50					
1.2 การส่งเสริมเพื่อให้มีความรู้ในเรื่องมาตรฐานการอุดมศึกษา	4.2	4.25					
1.3 การส่งเสริมและพัฒนาให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ตามภาระงาน	4.4	4.5					
1.4 การส่งเสริมและพัฒนาความก้าวหน้าทางวิชาชีพและการดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	4	4.5					
1.5 ท่านรู้สึกพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนเพียงใด	4.6	4.25					
1.6 ท่านรู้สึกพึงพอใจความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลมากน้อยเพียงใด	4.6	4.75					
1.7 ความพึงพอใจเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนอื่นๆ ของหลักสูตร	4	4					
รวม	4.37	4.39					
ผลการประเมินตนเอง : 3 คะแนน							

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

1. ข้อมูลนักศึกษา (ปีการศึกษาที่รับเข้า 2564 ถึงปีการศึกษาที่ต้องรายงาน 2564)

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวน นักศึกษา รับเข้า	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง)ในแต่ละปีการศึกษา					
		2564	2565	2566	2567	2568	2569
รุ่นปีการศึกษา 2564	18	16	13				
รุ่นปีการศึกษา 2565	30		25				
รุ่นปีการศึกษา 2566							
รุ่นปีการศึกษา 2567							
รุ่นปีการศึกษา 2568							
รุ่นปีการศึกษา 2569							
ร้อยละการคงอยู่ของนักศึกษา		88.89	79.17				

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา :

1. ภาวะเศรษฐกิจ
2. ภาวะครอบครัวและการทำงาน
3. นักศึกษาบางส่วนมีพื้นฐานทางเศรษฐศาสตร์ไม่เพียงพอ

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
การรับนักศึกษา (ตัวชี้วัด 3.1)	<p>1) การรับนักศึกษา</p> <p>(1) มีระบบ มีกลไก</p> <p>1.1) มีการกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาตามหลักเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย และกำหนดหลักเกณฑ์การคัดเลือกของหลักสูตร ผ่านการการสอบสัมภาษณ์เพื่อสอบถามทัศนคติ ความต้องการศึกษา ทักษะด้านวิชาการเบื้องต้น ด้านการสื่อสาร ทัศนคติต่อวิชาชีพเศรษฐศาสตร์</p> <p>1.2) มีการกำหนดแผนการรับนักศึกษาดังเอกสารหลักสูตร และมีการประชุมหลักสูตรเพื่อกำหนดจำนวนนักศึกษาที่จะรับในปีการศึกษา 2565</p> <p>1.3) มีการกำหนดสื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตรและช่องทางการสมัคร โดยกำหนดสื่อทางเว็บไซต์ของคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศและสื่อของสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ เช่น Facebook: CPC Econ Fanpage และการประชาสัมพันธ์โดยตรงไปยังองค์กรภาครัฐและภาคเอกชน</p> <p>(2) มีการนำระบบ กลไกไปสู่การปฏิบัติ</p> <p>2.1) มีการใช้สื่อเว็บไซต์ของคณะฯ และสื่อที่สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์จัดทำขึ้น ประกาศรับสมัครนักศึกษาตามคุณสมบัติของนักศึกษาที่กำหนดไว้ในหลักสูตรฯ และตามจำนวนที่กำหนด</p> <p>2.2) สำนักส่งเสริมวิชาการเป็นผู้ดำเนินการรับสมัครนักศึกษาผ่านเว็บไซต์ เมื่อสิ้นสุดการรับสมัครมีการส่งข้อมูลและเอกสารที่เกี่ยวข้องกลับมายังหลักสูตร โดยมีผู้สมัคร ภาค ข จำนวน 30 คน</p> <p>2.3) มีการใช้หลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดไว้เป็นแนวทางในการคัดเลือกผู้ที่เหมาะสม ได้แก่</p>

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน																								
	<p>อาจารย์ตรวจสอบคุณสมบัติของนักศึกษาให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ และการสัมภาษณ์โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อทราบความต้องการศึกษาต่อ ทำศนคติต่อวิชาซีพีเศรษฐศาสตร์ ทดสอบความรู้เบื้องต้น และส่งผลการคัดเลือกตามวันและเวลาที่กำหนดเพื่อให้ผู้ผ่านการคัดเลือกยืนยันสิทธิและชำระค่าธรรมเนียมการศึกษาตามวันและเวลาที่กำหนด</p> <p style="text-align: center;">(3) มีการประเมินกระบวนการ</p> <p>3.1) จากผลการดำเนินการรับนักศึกษา หลักสูตรมีการประชุมทบทวนแนวทางการประชาสัมพันธ์หลักสูตรซึ่งรวบรวมข้อมูลจากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่านักศึกษาเห็นข้อมูลของหลักสูตรและขั้นตอนในการสมัครเรียนผ่านช่องทางการประชาสัมพันธ์ Facebook: CPC Econ Fanpage ส่งผลให้แนวโน้มจำนวนนักศึกษาเพิ่มขึ้น</p> <p>3.2) ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการรับนักศึกษา มีผลในระดับปานกลาง</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>หัวข้อที่ประเมิน</th> <th>2564</th> <th>2565</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1) การประชาสัมพันธ์หลักสูตร คุณสมบัติผู้เข้าศึกษาเหมาะสมและชัดเจน</td> <td>3.13</td> <td>3.45</td> </tr> <tr> <td>2) การประชาสัมพันธ์กระบวนการสมัครเรียนอย่างเหมาะสมและชัดเจน</td> <td>3.67</td> <td>3.8</td> </tr> <tr> <td>3) มีการกำหนดเกณฑ์และแนวปฏิบัติการรับนักศึกษาได้อย่างเหมาะสม</td> <td>3.07</td> <td>3.35</td> </tr> <tr> <td>4) มีการคัดเลือกนักศึกษาอย่างเป็นระบบ รวดเร็วและเหมาะสม</td> <td>3.40</td> <td>3.68</td> </tr> <tr> <td>5) มีกระบวนการสอบคัดเลือกอย่างเคร่งครัด</td> <td>3.80</td> <td>3.80</td> </tr> <tr> <td>6) มีกระบวนการรับรายงานตัวอย่างเป็นระบบ</td> <td>3.87</td> <td>3.85</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">ค่าเฉลี่ย</td> <td>3.49</td> <td>3.66</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">(4) มีการปรับปรุงกระบวนการจากผลการประเมิน</p> <p>จากการประเมินความพึงพอใจกระบวนการรับนักศึกษา พบว่าในภาพรวมมีระดับความพึงพอใจเฉลี่ยระดับปานกลาง โดยมีแนวโน้มที่ดีขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับ พ.ศ.2564 โดยในประเด็นเรื่องกระบวนการรับรายงานตัวมีระดับความพึงพอใจลดลงเล็กน้อย เนื่องจากนักศึกษามีความเข้าใจผิดในเรื่องใบรับรองแพทย์ซึ่งต้องใช้แบบฟอร์มของทางมหาวิทยาลัยเท่านั้น โดยในปีการศึกษาถัดไปกำหนดให้แจ้งรายละเอียดเพิ่มเติมแก่นักศึกษาเพื่อป้องกันความผิดพลาดดังกล่าว</p> <p>2) การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <p>(1) มีระบบ มีกลไก</p> <p>หลักสูตรมีการดำเนินการกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา โดยมีระบบการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาก่อนเข้าศึกษา ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การรวบรวมข้อมูลจากการสัมภาษณ์นักศึกษา เพื่อประเมินระดับความรู้พื้นฐานทางเศรษฐศาสตร์ พบว่านักศึกษาส่วนใหญ่ไม่มีวุฒิทางเศรษฐศาสตร์ ควรต้องปรับความรู้พื้นฐานทั้งเศรษฐศาสตร์จุลภาค และ เศรษฐศาสตร์มหภาค 2. ประชุมหลักสูตรเพื่อกำหนดวันเวลา สถานที่ ความรู้พื้นฐานที่ควรกำหนดในกิจกรรมการปรับความรู้พื้นฐานทางเศรษฐศาสตร์ให้กับนักศึกษาก่อนเปิดภาคการศึกษา 	หัวข้อที่ประเมิน	2564	2565	1) การประชาสัมพันธ์หลักสูตร คุณสมบัติผู้เข้าศึกษาเหมาะสมและชัดเจน	3.13	3.45	2) การประชาสัมพันธ์กระบวนการสมัครเรียนอย่างเหมาะสมและชัดเจน	3.67	3.8	3) มีการกำหนดเกณฑ์และแนวปฏิบัติการรับนักศึกษาได้อย่างเหมาะสม	3.07	3.35	4) มีการคัดเลือกนักศึกษาอย่างเป็นระบบ รวดเร็วและเหมาะสม	3.40	3.68	5) มีกระบวนการสอบคัดเลือกอย่างเคร่งครัด	3.80	3.80	6) มีกระบวนการรับรายงานตัวอย่างเป็นระบบ	3.87	3.85	ค่าเฉลี่ย	3.49	3.66
หัวข้อที่ประเมิน	2564	2565																							
1) การประชาสัมพันธ์หลักสูตร คุณสมบัติผู้เข้าศึกษาเหมาะสมและชัดเจน	3.13	3.45																							
2) การประชาสัมพันธ์กระบวนการสมัครเรียนอย่างเหมาะสมและชัดเจน	3.67	3.8																							
3) มีการกำหนดเกณฑ์และแนวปฏิบัติการรับนักศึกษาได้อย่างเหมาะสม	3.07	3.35																							
4) มีการคัดเลือกนักศึกษาอย่างเป็นระบบ รวดเร็วและเหมาะสม	3.40	3.68																							
5) มีกระบวนการสอบคัดเลือกอย่างเคร่งครัด	3.80	3.80																							
6) มีกระบวนการรับรายงานตัวอย่างเป็นระบบ	3.87	3.85																							
ค่าเฉลี่ย	3.49	3.66																							

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน																		
	<p>(2) มีการนำระบบ กลไกไปสู่การปฏิบัติ</p> <p>หลักสูตรมีการดำเนินการกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเปิดภาคการศึกษา โดยมีระบบการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาก่อนเข้าศึกษา ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการจัดกิจกรรมปฐมนิเทศให้กับนักศึกษาก่อนเริ่มเรียน เพื่อพบปะผู้บริหารคณะฯ อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนเพื่อสร้างความคุ้นเคยระหว่างอาจารย์และนักศึกษาใหม่ และการแนะนำแผนการเรียน เงื่อนไขการสำเร็จการศึกษาโดยอาจารย์ประจำหลักสูตร บริการสารสนเทศต่างๆ โดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยมีการจัดกิจกรรมปฐมนิเทศ ในวันอาทิตย์ที่ 3 กรกฎาคม 2565 เวลา 9.00 – 12.00 น. 2. มีการจัดกิจกรรมเพื่อปรับความรู้พื้นฐานเศรษฐศาสตร์ก่อนเปิดภาคการศึกษาเพื่อปรับความรู้พื้นฐานทางเศรษฐศาสตร์ ในวันและเวลาดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. วันอาทิตย์ที่ 1 มิถุนายน พ.ศ. 2565 เวลา 08.00 – 16.30 น. 2. วันอาทิตย์ที่ 26 มิถุนายน พ.ศ. 2565 เวลา 08.00 – 16.30 น. 3. วันอาทิตย์ที่ 3 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 เวลา 13.00 – 17.30 น. <p>2. มีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อดูแลและให้คำแนะนำแนวทางการเรียนแก่นักศึกษาตั้งแต่ก่อนเปิดภาคเรียน</p> <p>(2) มีการประเมินกระบวนการ</p> <p>การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกิจกรรมการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <p>3.3 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกิจกรรมการปรับความรู้พื้นฐานทางเศรษฐศาสตร์</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>หัวข้อที่ประเมิน</th> <th>2565</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1) ความเหมาะสมของสถานที่</td> <td>4.17</td> </tr> <tr> <td>2) ความเหมาะสมของเวลา</td> <td>3.50</td> </tr> <tr> <td>3) ความเหมาะสมของเอกสาร</td> <td>3.50</td> </tr> <tr> <td>4) ความพร้อมของวัสดุอุปกรณ์</td> <td>3.83</td> </tr> <tr> <td>5) ความสามารถในการถ่ายทอดของผู้บรรยาย</td> <td>4.17</td> </tr> <tr> <td>6) การเปิดโอกาสในการซักถามของผู้บรรยาย</td> <td>4.17</td> </tr> <tr> <td>7) ความรู้ที่ได้รับหลังจากการเข้าร่วมกิจกรรม</td> <td>3.67</td> </tr> <tr> <td>ค่าเฉลี่ย</td> <td>3.88</td> </tr> </tbody> </table> <p>ข้อเสนอแนะ: เอกสารประกอบการบรรยาย ควรมีการอธิบายความรู้พื้นฐานให้ละเอียดมากขึ้น</p>	หัวข้อที่ประเมิน	2565	1) ความเหมาะสมของสถานที่	4.17	2) ความเหมาะสมของเวลา	3.50	3) ความเหมาะสมของเอกสาร	3.50	4) ความพร้อมของวัสดุอุปกรณ์	3.83	5) ความสามารถในการถ่ายทอดของผู้บรรยาย	4.17	6) การเปิดโอกาสในการซักถามของผู้บรรยาย	4.17	7) ความรู้ที่ได้รับหลังจากการเข้าร่วมกิจกรรม	3.67	ค่าเฉลี่ย	3.88
หัวข้อที่ประเมิน	2565																		
1) ความเหมาะสมของสถานที่	4.17																		
2) ความเหมาะสมของเวลา	3.50																		
3) ความเหมาะสมของเอกสาร	3.50																		
4) ความพร้อมของวัสดุอุปกรณ์	3.83																		
5) ความสามารถในการถ่ายทอดของผู้บรรยาย	4.17																		
6) การเปิดโอกาสในการซักถามของผู้บรรยาย	4.17																		
7) ความรู้ที่ได้รับหลังจากการเข้าร่วมกิจกรรม	3.67																		
ค่าเฉลี่ย	3.88																		

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน		
	ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกิจกรรมปฐมนิเทศ		
	หัวข้อที่ประเมิน	2564	2565
	1) การชี้แจงกฎระเบียบข้อบังคับของมหาวิทยาลัย ได้อย่างเหมาะสม ชัดเจน	3.50	3.63
	2) การแนะนำแผนการเรียน แนวทางการเรียนที่ชัดเจนและเหมาะสม	3.50	3.61
	3) การแนะนำบริการสารสนเทศในการเรียนและการวิจัย	4.08	3.66
	4) ความเหมาะสมของวันและเวลาในการจัดกิจกรรม	3.75	3.69
	5) ความเหมาะสมของเอกสาร	-	3.69
	ค่าเฉลี่ย	3.68	3.66
<p>จากการประเมินความพึงพอใจ พบว่ามีระดับความพึงพอใจเฉลี่ยระดับมาก โดยจากผลคะแนนประเมิน และข้อเสนอแนะพบประเด็นในเรื่องของเอกสารประกอบการบรรยาย นำมาสู่การปรับปรุงเอกสารประกอบการบรรยายให้มีความเหมาะสมมากขึ้น และมีการจัดกิจกรรมเสริมความรู้พื้นฐานทางออนไลน์เพื่อให้นักศึกษาได้ทบทวนเพิ่มขึ้นระหว่างการเรียนตามหัวข้อที่กำหนดในรายวิชา</p>			

ผลการประเมินตนเอง : 4 คะแนน

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน		
<p>การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา (ตัวชี้วัด 3.2)</p>	<p>1) การควบคุมระบบการดูแลให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา</p> <p>(1) มีระบบ มีกลไก</p> <p>1. มีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อพิจารณาอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีคุณสมบัติเหมาะสม ในส่วนของนักศึกษาที่ยังไม่มีความพร้อมได้กำหนดให้อาจารย์ประจำรายวิชาสัมมนา ให้คำปรึกษาแนวทางการทำวิจัยเพื่อให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาในหลักสูตร</p> <p>2. มีการประชุมเพื่อวางแผน กำหนดกรอบเวลา และขั้นตอนในการทำการค้นคว้าอิสระ การรายงานความก้าวหน้าในทุกภาคการศึกษาและมีการส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิชาการเพื่อให้ นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่กำหนดในหลักสูตร</p> <p>3. หลักสูตรมีการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อการติดตามความก้าวหน้าของการทำการค้นคว้าอิสระ</p> <p>(2) มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ</p> <p>1. เริ่มมีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาตั้งแต่ในภาคเรียน 3/2565 สำหรับนักศึกษารหัส 65 จำนวน 6 ราย</p> <p>2. มีการประชุมนักศึกษาเพื่อแจ้งขั้นตอนและกรอบเวลาในการทำวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ การรายงานความก้าวหน้าในทุกภาคการศึกษา</p> <p>3. มีการสอบโครงร่างการค้นคว้าอิสระซึ่งเป็นการสอบภายในโดยอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้คำปรึกษาแนวทางการวิจัย และเพื่อเป็นช่องทางในการซักถามปัญหาในการทำการค้นคว้าอิสระ โดยมีนักศึกษารหัส 65 สอบโครงร่างจำนวน 4 คน</p> <p>4. กำหนดให้มีการรายงานความก้าวหน้าการค้นคว้าอิสระทุกภาคการศึกษาในสัปดาห์สุดท้ายของภาคการศึกษาเพื่อนำเข้าที่ประชุมหลักสูตรเพื่อพิจารณาความก้าวหน้าเพื่อการกำกับ ติดตามอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อให้นักศึกษาสามารถดำเนินการได้ตามขั้นตอนที่กำหนดตามระยะเวลาที่กำหนด โดยนักศึกษารหัส 64 ทุกคนผ่านการประเมินความก้าวหน้าการทำการค้นคว้าอิสระ</p> <p>(3) มีการประเมินกระบวนการ</p> <p>จากการดำเนินงานการดูแลให้คำปรึกษามีการประเมินความพึงพอใจต่อการดูแลให้คำปรึกษา ประจำปีการศึกษา 2565 ดังนี้</p>		
	<p>ความพึงพอใจของนักศึกษา</p>	<p>2564</p>	<p>2565</p>
	<p>1. มีระบบการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างเหมาะสม</p>	<p>3.71</p>	<p>4.83</p>
	<p>2. มีช่องทางการเข้าพบอาจารย์ที่หลากหลายและเหมาะสม</p>	<p>4.43</p>	<p>5</p>
	<p>3. การแนะนำข้อบังคับหลักสูตร ขั้นตอนการทำวิทยานิพนธ์/ การค้นคว้าอิสระ</p>	<p>4.14</p>	<p>4.50</p>
	<p>4. มีระบบการติดตามความก้าวหน้าการทำวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระอย่างเหมาะสม</p>	<p>3.71</p>	<p>4.50</p>
	<p>5. ระบบการให้คำปรึกษาการทำวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระเบื้องต้น</p>	<p>4.65</p>	<p>4.67</p>
	<p>ค่าเฉลี่ย</p>	<p>4.03</p>	<p>4.70</p>

2) การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

(1) มีระบบ มิกลไก

หลักสูตรมีการสำรวจความต้องการพัฒนาทักษะการเรียนรู้และนำมาประชุมหลักสูตรเพื่อวางแผนและกำหนดกิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ที่เหมาะสมในด้านต่างๆ การพัฒนาทักษะทางวิชาชีพ ทักษะในการสื่อสาร การอยู่ร่วมกับผู้อื่น ทักษะในกลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี และนำผลการจัดกิจกรรมในภาคการศึกษา ๒๕๖๔ เพื่อปรับปรุงการจัดกิจกรรมให้ดีขึ้น โดยกำหนดให้ ดร.दनัยกฤต อินทุทธีเป็นผู้รับผิดชอบการจัดกิจกรรม และกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรมีการสอนแทรกกิจกรรมต่างๆ เช่น การอภิปรายกลุ่ม การทำงานกลุ่มและการนำเสนองานและส่งเสริมให้นักศึกษาได้เข้าร่วมอบรมหลักสูตรออนไลน์ การสนับสนุนให้เข้าร่วมการประชุมวิชาการระดับชาติ

2) มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ

หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียนและหลักสูตรได้กำหนดประเด็นการส่งเสริมศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มีการดำเนินการ ดังนี้

1. เตรียมความพร้อมทางด้านวิชาการสำหรับนักศึกษาใหม่

- หลักสูตรได้ดำเนินการจัดโครงการปฐมนิเทศให้กับนักศึกษาใหม่ การเตรียมความพร้อมการใช้เทคโนโลยีและทรัพยากรสารสนเทศเพื่อการเรียนและการวิจัย

2. ทักษะในกลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี มีการดำเนินกิจกรรมเสริม

กิจกรรมเสริม	วัน เวลา สถานที่
การใช้โปรแกรมสถิติเพื่อการวิจัย การใช้โปรแกรม SPSS (ครั้งที่ 1)	เสาร์ 3 กันยายน 2565 14.00 – 16.00 น. Online
การใช้โปรแกรมสถิติเพื่อการวิจัย การใช้โปรแกรม SPSS (ครั้งที่ 2)	เสาร์ 3 กันยายน 2565 14.00 – 16.00 น. Online
การใช้โปรแกรมสถิติเพื่อการวิจัย AMOS (ครั้งที่ 1) การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพล และการประมาณค่า	เสาร์ 10 กันยายน 2565 14.00 – 16.00 น. Hybrid
การใช้โปรแกรมสถิติเพื่อการวิจัย AMOS (ครั้งที่ 2) การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพล และการประมาณค่า	เสาร์ 17 กันยายน 2565 14.0 – 16.00 น. Hybrid

3. การพัฒนาทักษะทางวิชาชีพ ทักษะในการสื่อสาร การอยู่ร่วมกับผู้อื่นโดยกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรมีการสอนแทรกกิจกรรมต่างๆ เช่น การอภิปรายกลุ่ม การทำงานกลุ่มและการนำเสนองาน และส่งเสริมให้นักศึกษาได้เข้าร่วมอบรมหลักสูตรออนไลน์ การประชุมวิชาการ การร่วมเสวนา การดูงานนอกสถานที่เพื่อพัฒนาทักษะในด้านต่างๆ ดังนี้

กิจกรรมเสริม	วัน เวลา สถานที่
การกำหนดหัวข้อวิจัย การหางานวิจัยอ้างอิง และการเขียนบทนำสำหรับงานวิจัย (บทที่ 1)	เสาร์ 30 กรกฎาคม 2565 14.00 – 16.00 น. Online
การกำหนดแนวคิดทฤษฎีที่ใช้ในงานวิจัย การสรุปงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง การออกแบบกรอบแนวคิดการวิจัย (บทที่ 2)	เสาร์ 6 สิงหาคม 2565 14.00 – 16.00 น. Online

<p>การออกแบบระเบียบวิธีวิจัย ครั้งที่ 1</p>	<p>เสาร์ 6 สิงหาคม 2565 14.00 – 16.00 น. Online</p>
<p>การออกแบบระเบียบวิธีวิจัย ครั้งที่ 2</p>	<p>เสาร์ 13 สิงหาคม 2565 14.00 – 16.00 น. Online</p>
<p>Cryptocurrency 101 (ครั้งที่ 1) ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับคริปโตเคอเรนซี การฝากถอน ซื้อขายเบื้องต้น</p>	<p>เสาร์ 27 สิงหาคม 2565 14.00 – 16.00 น. Online</p>
<p>Cryptocurrency 101 (ครั้งที่ 2) การวิเคราะห์กราฟเบื้องต้น และเทคนิคความรู้สำหรับการเทรด</p>	<p>เสาร์ 24 กันยายน 2565 14.00 – 16.00 น. Online</p>
<p>การแปรผลการวิจัย และการเขียนผลการวิจัย ครั้งที่ 1 (บทที่ 4)</p>	<p>เสาร์ 1 ตุลาคม 2565 14.00 – 16.00 น. Online</p>
<p>การแปรผลการวิจัย และการเขียนผลการวิจัย ครั้งที่ 2 (บทที่ 4)</p>	<p>เสาร์ 8 ตุลาคม 2565 14.00 – 16.00 น. Online</p>
<p>การสรุปผลการวิจัย (บทที่ 5)</p>	<p>เสาร์ 15 ตุลาคม 2565 14.00 – 16.00 น. Online</p>
<p>ครั้งที่ 1: ความรู้เบื้องต้น วิธีการเทรด การวิเคราะห์อย่างง่าย</p>	<p>วันเสาร์ 21 มค 65 เวลา 13.00-15.00 น.</p>
<p>ครั้งที่ 2: การวิเคราะห์หุ้น</p>	<p>วันเสาร์ 28 มค 65 เวลา 13.00-15.00 น.</p>
<p>การศึกษาดูงานการจัดการธุรกิจการเกษตรด้วยวิถีเศรษฐกิจพอเพียง 'ชุมชนตำบลหนองสาหร่าย จังหวัดกาญจนบุรี</p>	<p>วันเสาร์ 10 กันยายน 2565 ณ วิสาหกิจชุมชนกลุ่มเกษตรกรหนองสาหร่าย จ.กาญจนบุรี</p>

3. การพัฒนาทักษะด้านภาษา โดยการแนะนำข้อมูลงานวิจัยภาษาอังกฤษเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียน และศัพท์เฉพาะในทางเศรษฐศาสตร์
 4. หลักสูตรได้มีการกระตุ้นให้นักศึกษาเร่งทำผลงานวิจัยและเผยแพร่เพื่อประโยชน์ของนักศึกษาและเป็นประโยชน์ในทางวิชาการแก่สังคม โดยปีการศึกษา 2565 นักศึกษา 1 คน ได้รับการพิมพ์ในวารสารเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ปีที่ ๒ ฉบับที่ ๑ ประจำเดือนมกราคม - มิถุนายน ๒๕๕๕ และนักศึกษาจำนวน 8 คน มีการนำเสนอบทความในที่ประชุมวิชาการระดับชาติ

(3) มีการประเมินกระบวนการ

นักศึกษาเข้าร่วมโครงการครบตามเป้าหมายและมีความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมของหลักสูตร โดยเฉพาะกิจกรรมเสริมด้านการทำวิจัยและการใช้โปรแกรมทางสถิติซึ่งนักศึกษามีความต้องการกิจกรรมนี้อย่างต่อเนื่องเพื่อให้ได้รับความรู้ที่ลึกซึ้งมากขึ้น ขณะที่กิจกรรมการวิเคราะห์และการเทรดหุ้น มีนักศึกษาบางรายที่ไม่มีความรู้พื้นฐานส่งผลให้การเรียนรู้ไม่เป็นไปตามที่คาดหวัง

4) มีการปรับปรุงกระบวนการจากการประเมิน

หลักสูตรมีการประชุมเพื่อวางแผนการจัดกิจกรรมเสริมในหลักสูตร โดยเฉพาะการสอนการใช้โปรแกรมทางสถิติเพื่อการวิจัย โดยสอนตั้งแต่ความรู้พื้นฐานและอัดเป็นคลิปเพื่อให้นักศึกษาได้ดู

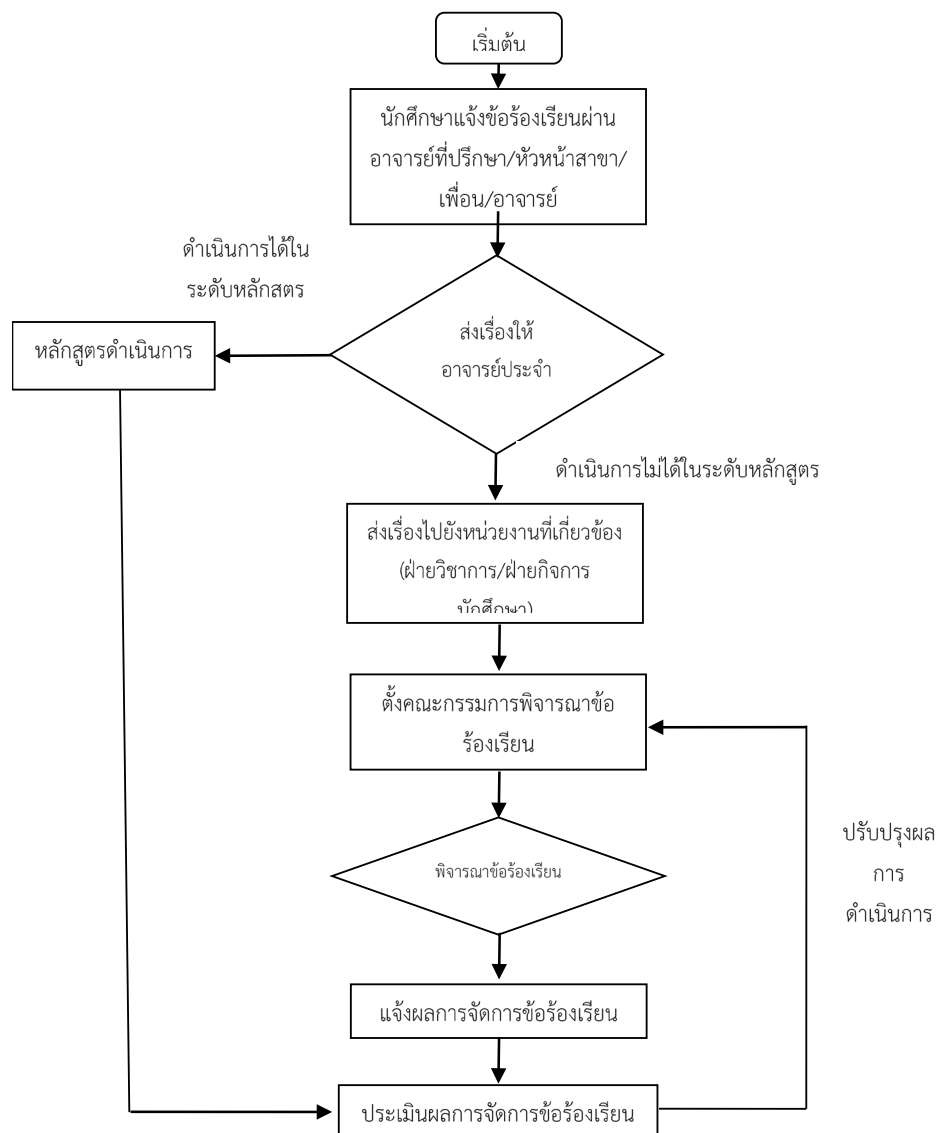
ย้อนหลัง และหากนักศึกษามีความแตกต่างของความรู้พื้นฐานหรือทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์อย่างชัดเจน จะดำเนินการแบ่งนักศึกษาเป็น 2 กลุ่มเพื่อจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับผู้เรียน

ผลการประเมินตนเอง : 4 คะแนน

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน							
ผลที่เกิดกับนักศึกษา (ตัวชี้วัด 3.3)	ปี การศึกษา ที่รับเข้า	จำนวน ที่รับเข้า ①	จำนวนสำเร็จการศึกษา ตามหลักสูตร ②			จำนวนที่ลาออก และคัดชื่อออก สะสมจนถึงสิ้นปี การศึกษา 2564 ③	อัตราการ สำเร็จ การศึกษา $\frac{①-③}{①} \times 100$	อัตราการ คงอยู่ $\frac{②}{①} \times 100$
			2564	2565	2566			
	2564	18	9			5	50	72.22
	2565	30				5	-	83.33
	2566							
<p>1) อัตราการคงอยู่ (ควรมีข้อมูลอย่างน้อย 3 ปี เพื่อแสดงแนวโน้มการคงอยู่ของนักศึกษาในหลักสูตร) เนื่องจากเป็นปีการศึกษาที่สองที่มีการรับนักศึกษา ไม่สามารถแสดงแนวโน้มการคงอยู่ได้ ปีการศึกษา 2564 รับเข้า 30 คน คงเหลือ 25 คน อัตราคงอยู่ 88.89</p> <p>2) การสำเร็จการศึกษา มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษาจำนวน 9 คน</p> <p>3) ความพึงพอใจ และผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา หลักสูตรได้จัดทำแบบประเมินเพื่อสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาใน 9 ประเด็น ดังต่อไปนี้</p>								
หัวข้อประเมิน		2564	2565					
1. หลักสูตรและการจัดการศึกษา		3.80	3.91					
2. อาจารย์ผู้สอน		3.90	4.05					
3. อาจารย์ที่ปรึกษา(อาจารย์ที่ปรึกษาทั่วไป/อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ)		3.53	4.07					
4. สภาพแวดล้อมและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3.60	3.71					
5. การจัดการเรียนการสอน		3.57	3.67					
6. การวัดผลประเมินผลการศึกษา		3.55	3.95					
7. กิจกรรมพัฒนานักศึกษาและการพัฒนานักศึกษา		3.58	4.09					
8. การให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร		4.05	4.22					
9. การให้บริการของหน่วยงานสนับสนุน		3.28	3.39					
รวม		3.60	3.89					

ข) กระบวนการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

- หลักสูตรมีระบบและกลไกในการให้นักศึกษาสามารถร้องเรียนปัญหาเกี่ยวกับหลักสูตรได้โดยตรงผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา ประธานหลักสูตร อาจารย์ในสาขาวิชา หรืออาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชา ส่วนช่องทางในการร้องเรียนนั้นนักศึกษาสามารถทำได้ทั้งการพูดคุยโดยตรงกับอาจารย์ การส่งข้อความทางแอปพลิเคชัน เช่น Line Facebook เป็นต้น
- ในกรณีที่นักศึกษามีประเด็นร้องเรียนเกี่ยวกับหลักสูตร อาจารย์ผู้รับเรื่องจะต้องทำการรายงานประเด็นปัญหาต่อประธานหลักสูตรเพื่อร่วมกันแก้ไขปัญหากับอาจารย์ที่เป็นผู้รับเรื่อง แต่หากเกินกว่าอำนาจหน้าที่ของประธานหลักสูตรต้องเข้าที่ประชุมกรรมการหลักสูตรและสาขาวิชาเพื่อร่วมกันหารือเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหา และหากเกินขอบเขตอำนาจหน้าที่ที่หลักสูตรจะแก้ไขปัญหาได้จะส่งเรื่องไปยัง คณะฯ / มหาวิทยาลัย ต่อไป



- ในปีการศึกษา 2565 ไม่พบข้อร้องเรียนที่เป็นปัญหาเกี่ยวกับหลักสูตรจากนักศึกษา

ผลการประเมินตนเอง : 3 คะแนน

2. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา - ตามระยะเวลาของหลักสูตร

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่ เริ่มใช้หลักสูตร)	2564		2565		2566		2567		2568		2569	
	จำนวน ผู้สำเร็จ	ร้อยละ	จำนวน ผู้สำเร็จ	ร้อยละ	จำนวน ผู้สำเร็จ	จำนวน ผู้สำเร็จ	ร้อยละ	ร้อยละ	จำนวน ผู้สำเร็จ	ร้อยละ	จำนวน ผู้สำเร็จ	ร้อยละ
รุ่นปีการศึกษา 2564			9	64.29								
รุ่นปีการศึกษา 2565												
รุ่นปีการศึกษา 2566												
รุ่นปีการศึกษา 2567												

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษา :

ภาระงานของนักศึกษา และปัญหาภาระทางการเงินของนักศึกษา

3. รายงานผลการดำเนินงาน คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (ตัวชี้วัด 2.1)

-ยังไม่มีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา-

4. รายงานผลการดำเนินงาน ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ตัวชี้วัด 2.2)(ระดับปริญญาโท)

-ยังไม่มีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา-

ผลการประเมินตนเอง (กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40) : คะแนน

5. รายงานผลการดำเนินงาน นักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการ (Student and Graduate Entrepreneur)

(ตัวชี้วัด 2.3) (ตัวชี้วัดเพิ่มเติม)

-ยังไม่มีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา-

ผลการประเมินตนเอง : - คะแนน

6. รายงานผลการดำเนินงาน รางวัลด้านผู้ประกอบการ (Startup Awards) (ตัวชี้วัด 2.4) (ตัวชี้วัดเพิ่มเติม)

-ยังไม่มีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา-

ผลการประเมินตนเอง : 0 คะแนน

หมวดที่ 4 : ข้อมูลสรุปรายงาน

1. สรุปข้อมูลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปี การศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด									S	U	จำนวนนักศึกษา	
		A	B+	B	C	C	D	D	F	ลง ทะเบียน			ผ่าน	
0414001 ภาษาอังกฤษสำหรับ บัณฑิตศึกษา	1/2565												29	24
0414002 ทฤษฎีเศรษฐศาสตร์	1/2565	37.93	37.93						17.24				29	24
0414511 เศรษฐศาสตร์จุลภาค ประยุกต์	1/2565	83.33	16.67										29	25
0414511 เศรษฐศาสตร์มหภาค ประยุกต์	1/2565	36.67	33.33						16.67				29	25
0414001 ภาษาอังกฤษสำหรับ บัณฑิตศึกษา	1/2565									83.33	16.67		18	18
04-14-626 การจัดการด้าน การเงินสำหรับธุรกิจเกษตร	1/2565	78.57	7.14	14.29									14	14
0414621-1 เศรษฐศาสตร์ การตลาดสำหรับผู้ประกอบการ ธุรกิจเกษตร	1/2565	64.29	35.71										14	14
0414622-1 เศรษฐศาสตร์ธุรกิจ เกษตรระหว่างประเทศ	1/2565	72.09	9.30										43	38
0414513 เศรษฐศาสตร์เพื่อการ บริหารจัดการสมัยใหม่	2/2565	58.33	8.33	8.33					8.33		16.67		30	25
0414514 วิจัยทาง เศรษฐศาสตร์ผู้ประกอบการ	2/2565	41.67	33.33						8.33		16.67			
0414515 เศรษฐศาสตร์นวัตกรรม สำหรับผู้ประกอบการ	2/2565	62.50	12.50	8.33					8.33		8.33			
0414515 สัมมนาปฏิบัติการทาง เศรษฐศาสตร์ผู้ประกอบการ	2/2565	50.00	29.17						8.33					
0414632-1การค้นคว้าอิสระ	2/2565									100.0			13	13

2. การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ

การวิเคราะห์รายวิชายังไม่พบว่ามีรายวิชาที่มีผลการเรียนผิดปกติ

3. รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา

การตรวจสอบยังไม่มีรายวิชาใดที่ไม่เปิดสอนตามที่กำหนดไว้ตามแผนการเรียนตามหลักสูตร

4. รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา

การตรวจสอบยังไม่มีรายวิชาใดที่อาจารย์ผู้สอนไม่สอนตามที่กำหนดไว้ตามคำอธิบายรายวิชาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร

5. รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอนในปีที่รายงาน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน (นำมาจาก มคอ 5 แต่ละวิชา)

รหัส ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
		มี	ไม่มี	
ทฤษฎีเศรษฐศาสตร์	1/2565	✓		เพิ่มตัวอย่างให้มีความหลากหลายมากขึ้น
เศรษฐศาสตร์เพื่อการบริหารจัดการสมัยใหม่	2/2565	✓		ปรับปรุงเนื้อหาวิชาให้ทันสมัยและสอดแทรกตัวอย่างกรณีที่ใช้กับการบริหารจัดการเพื่อนำไปประยุกต์ใช้กับธุรกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพ
เศรษฐศาสตร์ธุรกิจเกษตรระหว่างประเทศ	1/2565	✓		ควรมีการสอนเสริมบางส่วน เช่น ทฤษฎีสำคัญๆที่ใช้ทางธุรกิจ และทฤษฎีทางด้านธุรกิจเกษตรระหว่างประเทศ
การค้นคว้าอิสระ	2/2565	✓		การติดตามความก้าวหน้าในทุกเดือนเพื่อนำมาประชุมหลักสูตรเพื่อหาแนวทางการผลักดันการทำ การค้นคว้าอิสระ

6. ประสิทธิภาพของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
คุณธรรมจริยธรรม	-	-
ความรู้	นักศึกษาบางคนความรู้พื้นฐานทางเศรษฐศาสตร์ไม่เพียงพอ	มีแบบฝึกหัดพื้นฐานจากง่ายไปหายาก และติดตามผลสม่ำเสมอ
ทักษะทางปัญญา	นักศึกษาบางคนมีกระบวนการคิดวิเคราะห์ที่ขาดหลักการวิเคราะห์	- การยกตัวอย่างกรณีศึกษาที่หลากหลายเพื่อเชื่อมโยงเนื้อหาที่เรียน
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	-	-
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูลอยู่ในระดับอ่อน	จัดกิจกรรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศการวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูล

7. การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ไม่มี

8. กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 7 คน มีการอบรมและพัฒนาวิชาชีพในปี 2565 ครบทุกคน

9. รายงานผลการดำเนินงาน คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
<p>สาระของรายวิชาในหลักสูตร (ตัวชี้วัด 5.1)</p>	<p>1) ระบบและกลไกในการออกแบบหลักสูตรและสาระวิชา หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ผู้ประกอบการ กำหนดให้มีการประชุมหลักสูตรเพื่อสรุปผลการจัดการเรียนการสอนและข้อเสนอแนะในการออกแบบรายวิชาในรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5/มคอ.6) เพื่อนำผลไปพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษาต่อไป และก่อนเปิดภาคการศึกษามีการประชุมหลักสูตรเพื่อพิจารณาการปรับปรุงแบบการเรียนการสอนให้ทันสมัย หรือกรณีศึกษาให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน โดยเน้นองค์ความรู้ที่สามารถนำไปต่อยอดในการประกอบการ เพื่อจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3/มคอ.4) ทุกภาคการศึกษา</p> <p>2. การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ หลักสูตรเริ่มดำเนินการเปิดรับนักศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2564 โดยมีการเก็บข้อมูลความต้องการของผู้เรียนตั้งแต่เริ่มรับสมัครจากการสอบถามรายวิชาที่สนใจ และเมื่อสิ้นภาคการศึกษาจะมีการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาระกอบกับผู้สนใจที่จะศึกษาต่อมีความประสงค์ที่จะศึกษาในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการนำหลักทางเศรษฐศาสตร์และการใช้ข้อมูลเพื่อการตัดสินใจทางธุรกิจ นำเข้าที่ประชุมของหลักสูตร เพื่อพิจารณาการปรับปรุงเนื้อหาในรายวิชา รูปแบบการเรียนการสอนให้ทันสมัยสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน และความต้องการในตลาดแรงงาน ที่ประชุมของหลักสูตรฯ มีมติการปรับปรุงรายวิชาโดยการเสนอ สมอ.08 ขอปรับปรุงเพิ่มรายวิชาเลือกจำนวน 7 รายวิชา เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนซึ่งเป็นทักษะที่มีความจำเป็นต่อการตัดสินใจทางธุรกิจในปัจจุบัน ซึ่งรายวิชาที่เพิ่มดังกล่าวจะนำมาใช้สำหรับปีการศึกษา 2566</p> <p>3. การประเมินผลการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร หลักสูตรมีการประเมินผลสาระรายวิชาว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรและความรับผิดชอบมาตรฐานหลักสูตรสู่รายวิชา (curriculum mapping) <u>คุณธรรมจริยธรรม</u> : ผู้สอนจะมุ่งเน้นการเรียนการสอนโดยมุ่งเน้นการรับผิดชอบต่อสังคม การมีจริยธรรมทางธุรกิจ ตลอดจนการใช้องค์ความรู้ในทางที่ถูกต้องตามกฎหมายและศีลธรรม <u>ความรู้</u> : ผู้สอนจะสอนโดยใช้เอกสารตำราที่ได้รับการยอมรับ มุ่งเน้นความรู้พื้นฐานทางเศรษฐศาสตร์จุลภาค เศรษฐศาสตร์มหภาค ความรู้พื้นฐานทางสถิติที่มีความจำเป็นในการประยุกต์ใช้เพื่อการเป็นผู้ประกอบการ <u>ทักษะทางปัญญา</u>: รายวิชาเศรษฐศาสตร์นวัตกรรมสำหรับผู้ประกอบการมุ่งเน้นให้ผู้เรียนพัฒนาทักษะทางปัญญา โดยนำความรู้ที่ได้รับจากการเรียนในรายวิชามาเสนอแนะนวัตกรรม 1 ชิ้นที่เป็นประโยชน์ต่อตนเอง องค์กรหรือสังคม และนำเสนอประโยชน์ในมุมมองทาง</p>

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
	<p>จุลภาคและมหภาค ในส่วนของวิชาเศรษฐศาสตร์จุลภาคประยุกต์มีการให้ นศ. นำความรู้ที่ได้มาขยายผลเชิงความคิดต่อยอดความรู้ที่ได้รับ และทำการเผยแพร่องค์ความรู้จากที่เรียนผ่านสื่อสังคมออนไลน์ โดยการมอบหมายงานรายบุคคลที่ได้ให้โจทย์เกี่ยวกับการแก้ปัญหาขององค์กร โดยประยุกต์เข้ากับกิจกรรมในองค์กรของตนเองเพื่อให้เกิดปัญญาและทักษะในการนำไปประยุกต์ใช้ได้จริงในองค์กร</p> <p><u>ทักษะระหว่างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ:</u> มุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้เพิ่มพูนทักษะระหว่างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ โดยได้มอบหมายงานกลุ่มเพื่อให้นักศึกษาได้พัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบต่อเพื่อนร่วมกลุ่ม</p> <p><u>ทักษะการใช้ตัวเลข และการใช้สารสนเทศ :</u> มุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้มีทักษะทางด้านคำนวณ โดยยกตัวอย่างรายวิชาเศรษฐศาสตร์เพื่อการบริหารจัดการสมัยใหม่มุ่งเน้นการใช้ทักษะในการคำนวณเพื่อใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจทางธุรกิจ เช่น การคำนวณต้นทุน ความยืดหยุ่นของอุปสงค์ การพยากรณ์ต้นทุน เป็นต้น และรายวิชาวิจัยทางเศรษฐศาสตร์ผู้ประกอบการที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนสามารถจัดการข้อมูลให้กลายเป็นสารสนเทศเพื่อนำเสนอและการวิจัย</p> <p><u>ทักษะการปฏิบัติ :</u> ในรายวิชาสัมมนาปฏิบัติการทางเศรษฐศาสตร์ผู้ประกอบการ ได้มีการให้นักศึกษาได้เกิดทักษะในการปฏิบัติ โดยจะมีกิจกรรมงานกลุ่มที่ให้นักศึกษาได้ฝึกประยุกต์องค์ความรู้ที่ได้รับจากการเรียนมาประยุกต์เพื่อนำเสนองานวิจัย และมีการนำเสนอหน้าห้องให้เพื่อนร่วมชั้นเรียนได้ร่วมอภิปรายเพื่อเป็นการระดมสมองในชั้นเรียน</p> <p>4. มีการปรับปรุงรายวิชาให้มีเนื้อหาการเรียนการสอนที่ทันสมัย</p> <p>หลักสูตรมีการกำหนดให้มีการปรับปรุงรายวิชาให้มีเนื้อหา กรณีศึกษาที่ทันสมัยมากขึ้น โดยเฉพาะสถานการณ์โควิด-19 ซึ่งส่งผลกระทบต่อเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้บริโภค และการตัดสินใจของผู้ผลิต ความจำกัดของทรัพยากรของภาครัฐ ที่ควรนำมาเป็นกรณีศึกษาในแต่ละรายวิชา โดยเฉพาะในรายวิชาเศรษฐศาสตร์จุลภาคประยุกต์ และเศรษฐศาสตร์มหภาคประยุกต์ เพื่อให้นักศึกษาเห็นภาพความเชื่อมโยงของการประยุกต์ใช้ทฤษฎี และมีการนำไปประจักษ์รูปทางสถิติมาใช้มากขึ้น เช่น สัมมนาปฏิบัติการทางเศรษฐศาสตร์ผู้ประกอบการ วิจัยทางเศรษฐศาสตร์ผู้ประกอบการมีการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปมาใช้ในการเรียน และเชิญวิทยากรผู้มีความรู้เชิงลึกและมีประสบการณ์โดยตรงในสาขานั้นๆ มาให้การบรรยาย</p>
	<p>ผลการประเมินตนเอง : 4 คะแนน</p>

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน		
<p>การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน (ตัวชี้วัด 5.2)</p>	<p>- การกำหนดผู้สอน</p> <p>มีระบบและกลไกขั้นตอนการกำหนดผู้สอนมีขั้นตอนดำเนินการโดยมีระบบ มีการปฏิบัติตามระบบ มีการประเมินกระบวนการ มีการดำเนินการดังนี้</p> <p>ขั้นที่ 1 ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อกำหนดวิชาและอาจารย์ผู้สอน โดยพิจารณาจากคุณวุฒิและประสบการณ์การสอน</p> <p>ขั้นที่ 2 ส่งวิชาที่เปิดสอนและรายชื่อผู้สอนให้กรรมการจัดตารางสอน</p> <p>ขั้นที่ 3 อาจารย์ประจำหลักสูตรประเมินระบบและกลไก</p> <p>ขั้นที่ 4 อาจารย์ประจำหลักสูตรปรับปรุงระบบและกลไก</p> <p>ผลการจัดอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาในปีการศึกษา 2565 ทั้ง 2 ภาคการศึกษามีดังนี้</p>		
	<p>รศ.ดร.ไพฑูล สีใส</p>	<p>ทฤษฎีเศรษฐศาสตร์ วิธีวิจัยทางเศรษฐศาสตร์</p>	<p>ภาคเรียนที่ 1/2565 1. เศรษฐศาสตร์มหภาคประยุกต์ ภาคเรียนที่ 2/2565 2. วิธีวิจัยทางเศรษฐศาสตร์ผู้ประกอบการ</p>
	<p>ดร.อภิรักษ์ พัชรโรภาสวัฒนกุล</p>	<p>ทฤษฎีเศรษฐศาสตร์ การวิเคราะห์เชิงปริมาณ</p>	<p>ภาคเรียนที่ 1/2565 1. ทฤษฎีเศรษฐศาสตร์ ภาคเรียนที่ 2/2565 2. สัมมนาปฏิบัติการทางเศรษฐศาสตร์ ผู้ประกอบการ</p>
	<p>ผศ.ณชภัทร พิชญมहुตม์</p>	<p>เศรษฐศาสตร์เกษตรและ อุตสาหกรรม</p>	<p>ภาคเรียนที่ 1/2565 1. เศรษฐศาสตร์ธุรกิจเกษตรระหว่าง ประเทศ</p>
	<p>ดร.दनัยกฤต อินทุฤทธิ์</p>	<p>เศรษฐศาสตร์ประยุกต์</p>	<p>ภาคเรียนที่ 1/2565 1. เศรษฐศาสตร์จุลภาคประยุกต์ ภาคเรียนที่ 2/2565 1. สัมมนาปฏิบัติการทางเศรษฐศาสตร์ ผู้ประกอบการ</p>
	<p>รศ.ดร.พัชรี ชยากรโศภิต</p>	<p>การคลัง การวิเคราะห์เชิงปริมาณ</p>	<p>ภาคเรียนที่ 2/2565 1. เศรษฐศาสตร์เพื่อการบริหารจัดการ สมัยใหม่</p>
	<p>ดร.อัมภินี ลาภสมบุรณ์ดี</p>	<p>เศรษฐศาสตร์จุลภาค เศรษฐศาสตร์แรงงาน</p>	<p>ภาคเรียนที่ 1/2565 1. เศรษฐศาสตร์จุลภาคประยุกต์ ภาคเรียนที่ 2/2565 1. เศรษฐศาสตร์นวัตกรรมสำหรับ ผู้ประกอบการ</p>

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
	<p>3. มีการประเมินกระบวนการกำหนดผู้สอนพบว่า การกำหนดผู้สอนไม่พบปัญหาเนื่องจากทุกคนเป็นอาจารย์คุณวุฒิสายตรง และมีประสบการณ์การสอนในวิชานั้น จึงเห็นควรใช้ระบบกลไกในการกำหนดผู้สอนนี้ต่อไป และควรเพิ่มเติมกรณีศึกษาที่มีความทันสมัยหรือการแลกเปลี่ยนประสบการณ์จริงที่เกี่ยวข้องกับรายวิชานั้นๆ</p> <p>4. การปรับปรุงและพัฒนาจากผลการประเมิน</p> <p>การกำหนดอาจารย์ผู้สอนแต่ละวิชาดำเนินการได้ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ หากมีการเปลี่ยนแปลงความเชี่ยวชาญก็จะปรับเปลี่ยนได้ตามความเปลี่ยนแปลงนั้นๆ และแจ้งให้ทุกคนรับทราบหลักเกณฑ์ดังกล่าว การปรับปรุงจึงเน้นให้อาจารย์ปรับปรุงการสอนและเนื้อหา กรณีศึกษาที่ทันสมัยและเชิญวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญมาบรรยายเพื่อให้ทันตามการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์</p> <p>- การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ. 3 และมคอ.4 และการจัดการเรียนการสอน</p> <p>มีระบบและกลไกขั้นตอนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน มีขั้นตอนดำเนินการโดยมีระบบ มีการปฏิบัติตามระบบ มีการประเมินกระบวนการ และมีการปรับปรุงกระบวนการจากผลการประเมิน ดังนี้</p> <p>ขั้นที่ 1 ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อกำหนดรูปแบบการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน</p> <p>ขั้นที่ 2 อาจารย์ประจำหลักสูตรจัดทำและปรับปรุง มคอ.3 และ มคอ.4</p> <p>ขั้นที่ 3 อาจารย์ประจำหลักสูตรตรวจสอบความถูกต้องของ มคอ.3 และ มคอ.4</p> <p>ขั้นที่ 4 อาจารย์ประจำหลักสูตรประเมินระบบและกลไก</p> <p>ขั้นที่ 5 อาจารย์ประจำหลักสูตรปรับปรุงระบบและกลไก</p> <p>ผลการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และผลการเรียนรู้ (มคอ.5 และ มคอ.6) ได้ดำเนินการตามกำหนดระยะเวลาที่กำหนด ดังนี้</p> <p>1. มีการวางแผนเพื่อการปรับปรุงการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 และกำหนดช่วงระยะเวลาการส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 โดยกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนทุกคนส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 ตามระยะเวลาที่กำหนดในปฏิทินการศึกษา โดยส่งผ่าน E-document ประธานหลักสูตรเพื่อนำส่งเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบของคณะฯ ต่อไป</p> <p>2. ผู้สอนในหลักสูตรทุกรายวิชาจัดส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 ทุกรายวิชา โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรตรวจสอบความถูกต้อง ความทันสมัย และความเหมาะสมกับเนื้อหา และหากต้องปรับแก้ไขอาจารย์ประจำหลักสูตรจะแจ้งอาจารย์ผู้สอนได้ปรับปรุงก่อนเปิดภาคเรียน</p> <p>– การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์</p>

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
	<p>เมื่อดำเนินการแต่งตั้งที่ปรึกษาเรียบร้อยแล้ว อาจารย์ที่ปรึกษามีหน้าที่ในการกำกับ ติดตามความก้าวหน้า ให้คำปรึกษาในการทำวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ บันทึกข้อมูลใน ฐานข้อมูลและรายงานในที่ประชุมหลักสูตรเพื่อการกำกับ ติดตามและหาแนวทางเพื่อ สนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระตามแผนการศึกษา และกำหนดให้ทุกภาค การศึกษาต้องมีการนำเสนอความก้าวหน้าเพื่อพิจารณาผลประเมินความก้าวหน้า</p> <p>-การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์</p> <p>การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 โดยที่อาจารย์ที่ปรึกษาจะต้องเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิในระดับปริญญาเอกหรือ คุณวุฒิปริญญาโทที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ขึ้นไป มีประสบการณ์การสอนและการ วิจัยอย่างน้อย 3 เรื่อง 5 ปีย้อนหลัง โดยเมื่อนักศึกษายื่นคำร้องขอแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาต้อง มีการแนบประวัติและผลงานของอาจารย์เพื่อการพิจารณาความเหมาะสม และเสนอต่อคณบดี ลงนามแต่งตั้ง</p> <p>- การช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ และการตีพิมพ์ ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา</p> <p>หลักสูตรกำหนดให้นักศึกษาที่ลงทะเบียนวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระต้องมีการนำเสนอ ความก้าวหน้าของงานพร้อมทั้งส่งแบบฟอร์ม วพ.04 เพื่อรับการประเมินความก้าวหน้าใน การทำวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ โดยนักศึกษาที่มีความก้าวหน้าจะได้รับการประเมินค่า ระดับ P และมีการจัดประชุมเพื่อพูดคุยถึงปัญหาในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ หรือการปรึกษาขั้นตอนในการเผยแพร่ผลงาน และจากการประชุมหลักสูตรเห็นควรให้มีการ กำหนดวันเวลาในการให้คำปรึกษากับนักศึกษาให้ชัดเจน</p>

ผลการประเมินตนเอง : 4 คะแนน

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
<p>การประเมินผู้เรียน (ตัวชี้วัด 5.3)</p>	<p>- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p> <p>- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p> <p>(1) มีระบบและกลไก</p> <p>1. อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมวางแผนเพื่อกำหนดเกณฑ์การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและกำกับให้อาจารย์ผู้สอนดำเนินการ</p> <p>หลักสูตรได้มีการกำหนดเกณฑ์การพัฒนาผลการเรียนรู้ของนักศึกษา 6 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ด้านทักษะการวิเคราะห์และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และทักษะการปฏิบัติ และนำมากำหนดกลยุทธ์วิธีการสอนโดยการจัดทำ มคอ. 3 โดยกำหนดน้ำหนักคะแนนของรายวิชา ซึ่งมีทั้งรายวิชาทฤษฎี รายวิชาปฏิบัติ รายวิชาที่มีทั้งทฤษฎีและปฏิบัติ ให้สอดคล้องกับจุดเน้นของรายวิชาที่มีการระบุไว้ใน มคอ. 2 โดยมีระบบและกลไกในการดำเนินงานดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้สอนกำหนดรายละเอียดการประเมินผลการเรียนรู้ มคอ. 3 และ มคอ.4 ตามมคอ. 2 แสดงวิธีการประเมิน เทคนิคการประเมิน สัดส่วนการประเมิน 2. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการตรวจสอบและประเมิน เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา สัดส่วนการประเมิน ในแต่ละรายวิชาที่เปิดสอน จาก มคอ. 3 และ มคอ.4 3. ผู้สอนชี้แจงรายละเอียดตาม มคอ. 3 และ มคอ.4 แก่นักศึกษา 4. ผู้สอนสร้างเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้ ตามหัวข้อที่กำหนด 5. อาจารย์ประจำหลักสูตรตรวจสอบเครื่องมือการวัดผลการเรียนรู้ 6. ผู้สอนดำเนินการประเมินตามแผนที่กำหนด 7. ผู้สอนแจ้งประเมินผลการเรียนรู้ 8. อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมพิจารณาผลการเรียนรู้ของนักศึกษา 9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา 10. อาจารย์ประจำหลักสูตรกำหนดวิธีการและเครื่องมือที่ใช้ในการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ 11. ผู้สอนดำเนินการประเมินผลการจัดการเรียนการสอน มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน 13. จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร มคอ.7 ภายใน 60 วัน 14. อาจารย์ประจำหลักสูตรแจ้งผลการประเมินต่างๆ แก่ผู้สอนเพื่อดำเนินการปรับปรุง <p>(3) มีการนำระบบ กลไกไปสู่การปฏิบัติ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุมวางแผนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาผลการเรียนรู้ของ 6 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ด้านทักษะการวิเคราะห์และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และทักษะการปฏิบัติ

	<p>2. อาจารย์ประจำหลักสูตรตรวจสอบและประเมินการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา สัดส่วนการประเมิน ในแต่ละรายวิชาที่เปิดสอน จาก มคอ.3 และ มคอ.4 พบว่า ผู้สอนทุกคนมีการกำหนดรายละเอียดการประเมินผลการเรียนรู้ 2 แสดงวิธีการประเมินและเทคนิคการประเมินที่หลากหลาย คือ การสังเกตพฤติกรรมของนักศึกษา การฝึกทำแบบฝึกหัด การทดสอบย่อย การสอบกลางภาค และการสอบปลายภาค การศึกษาค้นคว้าและการจัดทำรายงาน การนำเสนอรายงานหน้าชั้นเรียน การตอบคำถามของนักศึกษาในชั้นเรียนและประเมินจากการปฏิบัติในรายวิชา การกำหนดสัดส่วนในการประเมินจะเป็นไปตามสภาพของรายวิชาทฤษฎี รายวิชาที่มีทั้งทฤษฎีและปฏิบัติ สอดคล้องกับจุดเน้นของรายวิชาที่มีการระบุใน มคอ. 2</p> <p>3. อาจารย์ประจำหลักสูตรตรวจสอบการดำเนินงานของผู้สอนเกี่ยวกับการชี้แจงรายละเอียดตาม มคอ.3 และ ด้วยวิธีการสัมภาษณ์จากนักศึกษา พบว่าอาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชา มีการดำเนินแจ้งในครั้งแรกของการเรียนการสอน และมีการนำวิธีการประเมินและเทคนิคการประเมินไปดำเนินการในการจัดการเรียนการสอน</p> <p>4. คณะกรรมการหลักสูตรติดตามการส่งผลการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา มคอ.5, มคอ. 6 ตามกำหนดเวลา</p> <p>5. หลักสูตรมีการประเมินการเรียนรู้ โดยมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาที่กำหนดในแผนการเรียนรู้ในรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา ในปี 2564 โดยดำเนินการในระดับรายวิชา ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 รูปแบบคือ 1) นักศึกษาประเมินผลการเรียนรู้ด้วยตนเอง 2) อาจารย์ผู้สอน ประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา และ 3) คณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์</p> <p>6. อาจารย์ประจำหลักสูตรแจ้งผลการประเมินต่างๆ แก่ผู้สอนเพื่อดำเนินการปรับปรุง</p> <p>(3) มีการประเมินกระบวนการ</p> <p>การดำเนินงานดังกล่าวทำให้ผู้สอนจัดการเรียนการสอนตามกรอบคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติได้ และผู้เรียนรับรู้เกณฑ์การประเมิน/เครื่องมือในการประเมิน ทำให้สามารถตรวจสอบและติดตามผลการเรียนรู้ของตนเองได้ทุกรายวิชา แต่ยังคงมีปัญหายู่งสำหรับนักศึกษาบางคนขาดความสนใจการอธิบายของผู้สอนเกี่ยวกับผลลัพธ์การเรียนรู้ จำนวน 6 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และทักษะการปฏิบัติ</p> <p>(4) มีการปรับปรุงและพัฒนา</p> <p>มีการปรับปรุงวิธีการสอนควบคู่กับการอธิบายให้นักศึกษาเข้าใจทักษะทั้ง 6 ด้านในทุกรายวิชาเพื่อเป็นแนวทางให้ผู้เรียนได้ระลึกอยู่เสมอเพื่ออย่าเผลอ เพื่อให้ได้ผลการศึกษาเป็นไปตามวัตถุประสงค์แต่ละรายวิชา และเป้าหมายของหลักสูตรโดยรวมต่อไป</p>
--	---

	<p>- การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</p> <p>(1) มีระบบ มีกลไก</p> <p>หลักสูตรมีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อกำหนดรายวิชาที่จะตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา กำหนดวิธีการ เครื่องมือการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</p> <p>(2) มีการนำระบบ กลไกไปสู่การปฏิบัติงาน</p> <p>หลักสูตรมีการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยใช้การทวนสอบผลสัมฤทธิ์และมีเป้าหมายดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีคณะกรรมการทวนสอบรายวิชา ทวนสอบระดับหลักสูตร 2. มีการทวนสอบก่อนและหลังการจัดการเรียนการสอน 3. มีเครื่องมือและวิธีการในการทวนสอบที่หลากหลาย <p>หลักสูตรมีกระบวนการในการตรวจสอบการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ โดยการมอบหมายอาจารย์ประจำหลักสูตรทำหน้าที่ตรวจสอบระดับรายวิชาและระดับหลักสูตร สามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมาย มีรายละเอียด ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะกรรมการทวนสอบรายวิชา มคอ.3 โดยใช้แบบฟอร์มวิเคราะห์ข้อมูล มคอ.3 ใน 8 รายวิชา พบว่าทุกรายวิชามีการถ่ายทอด Curriculum mapping ถูกต้อง มีการกำหนดเกณฑ์การประเมิน วิธีการประเมินที่หลากหลาย เช่น การสังเกตพฤติกรรม การประเมินผลงาน การสอบ การจัดทำข้อสอบ ซึ่งผ่านการวิพากษ์โดยคณะกรรมการ ผู้สอนทุกคนแจ้งผลการสอบกลางภาคให้นักศึกษาทราบ เพื่อเป็นข้อมูลให้นักศึกษาวางแผนการเรียนในส่วนของปลายภาคเรียน 2. ผลการเรียนรู้ของนักศึกษา จากการรายงานของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาที่เปิดสอน ปี 2565 จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาตาม มคอ.5 พร้อมตัวอย่างข้อสอบ ส่งสาขาวิชา และคณะภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา แต่ละภาคการศึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมเพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของ มคอ.3 และ มคอ.5 รวมทั้งรายงานการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยพิจารณารายวิชาที่ระดับคะแนนผิดปกติ หรือรายวิชาที่มีระดับผลการประเมินที่ต่ำกว่าปกติ แต่เนื่องจากทุกรายวิชาที่เปิดสอน ไม่มีรายวิชาที่ระดับคะแนนหรือผลการประเมินที่ต่ำกว่าปกติ 3. คณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ระดับหลักสูตร กำหนดรายวิชาสำหรับการทวนสอบตามมาตรฐานการเรียนรู้ไม่น้อยกว่า 25% ของรายวิชาที่เปิดสอน โดยปีการศึกษา 2565 เปิดสอนทั้งหมด 11 วิชา มีการทวนสอบทั้งหมด 4 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 36.36 (เทอม 1 7 วิชา เทอม 2 4 วิชา รวมทั้งหมด 11 วิชา) และให้นักศึกษาประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ด้วยตนเองมีรายละเอียด ดังนี้ 	
--	--	--

ตารางแสดงข้อมูลการทวนสอบผลลัพธ์การเรียนรู้ 6 ด้าน ดังนี้

รายวิชา	ผลลัพธ์การเรียนรู้ 6 ด้าน					
	คุณธรรม จริยธรรม	ความรู้	ปัญญา	ความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคล และความ รับผิดชอบ	วิเคราะห์ เชิงตัวเลข การสื่อสารและการ ใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ	ปฏิบัติ
เศรษฐศาสตร์เพื่อการ บริหารจัดการสมัยใหม่	✓	✓	✓	✓	✓	✓
เศรษฐศาสตร์ธุรกิจ เกษตรระหว่างประเทศ	✓	✓	✓	✓	✓	✓
ทฤษฎีเศรษฐศาสตร์	✓	✓	✓	✓	✓	✓
การค้นคว้าอิสระ	✓	✓	✓	✓	✓	✓

3) มีการประเมินกระบวนการ

จากการดำเนินการตามกระบวนการ พบว่า สามารถประเมินผลการเรียนรู้ตามแผนการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ และพบข้อคิดเห็นเพิ่มเติมจากนักศึกษาว่ามีความต้องการพัฒนาทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี

(4) มีการปรับปรุงและพัฒนา

จากการประเมินกระบวนการ หลักสูตรควรจัดการเรียนการสอนโดยเน้นการฝึกปฏิบัติเพื่อพัฒนาทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี ควรจัดกิจกรรมแนะนำการสืบค้นฐานข้อมูลการวิจัยให้นักศึกษา เพื่อที่นักศึกษาจะได้นำวิธีการไปทำการสืบค้นฐานข้อมูลการวิจัยเพื่อการค้นคว้าอิสระและวิทยานิพนธ์ และการจัดกิจกรรมเสริมการใช้ software ทางสถิติเพื่อการวิจัยเพื่อเพิ่มพูนทักษะในการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยเพื่อการค้นคว้าอิสระและวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา

- การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร(มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)

(1) มีระบบ มีกลไก

หลักสูตรมีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อทำหน้าที่กำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร

(2) มีการนำระบบ กลไกไปสู่การปฏิบัติ

การจัด มคอ. 3 ได้มีการออกแบบและวางแผนการวัดและประเมิน ซึ่งวัตถุประสงค์ของการวัดและประเมินผล เพื่อให้รู้ว่าผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจ สามารถวิเคราะห์ มีทักษะและประสบการณ์ทางวิชาชีพ ตามที่กำหนดไว้ในผลลัพธ์การเรียนรู้ และเมื่อดำเนินการสอนไปแล้ว ผู้สอนจะรายงานผลการประเมินการเรียน การสอนใน มคอ.5 และ มคอ.6 รวมทั้งได้มีการประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) ประจำปีแต่ละปีการศึกษา สำหรับการดำเนินการในส่วนนี้ หลักสูตรมีเป้าหมายการดำเนินการ ดังนี้

	<p>1. มีการกำกับให้ผู้สอนจัดทำ มคอ.5 และ มคอ.6 และจัดส่งให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรให้ครบถ้วนทุกรายวิชาตามระยะเวลาที่กำหนด</p> <p>2. อาจารย์ผู้สอนจัดทำสรุปผลการประเมินการเรียนการสอนในทุกรายวิชาที่สอน รวมถึงการเสนอแนวทางและวิธีการที่จะปรับแก้ เสนอต่อคณะกรรมการประจำหลักสูตร</p> <p>3. มีการจัดทำ มคอ.7 อย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษา และมีการปรับปรุงและแก้ไขในระดับหลักสูตร (มคอ. 2) หรือปรับแก้การจัดการเรียนการสอน</p> <p>4. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ทำการตรวจสอบ มคอ.5 และ มคอ.6 ระดับรายวิชาและระดับหลักสูตร โดยใช้แบบฟอร์มวิเคราะห์ข้อมูล มคอ.5 และ มคอ.6</p> <p>หลักสูตรสามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้กำกับ ติดตาม และตรวจสอบ มคอ.5 และ มคอ.6 ผลการดำเนินงานพบว่า ผู้สอนทุกคนสามารถจัดทำและจัดส่ง ครบถ้วนทุกรายวิชาตามระยะเวลาที่กำหนดผู้สอนจัดทำสรุปผลการประเมินการเรียนการสอนในทุกรายวิชา และมีการเสนอแนวทางและวิธีการที่จะปรับแก้ และจากการวิเคราะห์ข้อมูล มคอ.5 และ มคอ.6 พบว่า ลักษณะการกระจายของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มวิชาเฉพาะด้าน จะมีลักษณะการกระจายของผลสัมฤทธิ์ทางเรียน เบ้ขวา คือมีผลลัพธ์ในด้านบวก</p> <p>(3) มีการประเมินกระบวนการ</p> <p>หลักสูตรมีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรและมีความเห็นร่วมกันว่าระบบและกลไกที่ใช้สามารถติดตามตรวจสอบและประเมินผลผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ขณะที่การแต่งตั้งกรรมการ ทวนสอบเพื่อตรวจสอบวิธีการประเมินพร้อมทั้งมีข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ในการเรียนทำให้ อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาที่มีการทวนสอบนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงการเรียนการสอนในรายวิชานั้น ใน 8 หัวข้อ ได้แก่ (1) การกระจายการเรียนรู้ของรายวิชา (2) รูปแบบการจัดการเรียนการสอน (3) การประเมินผลการเรียนรู้ (4) ความสอดคล้องของแนวทางการสอนตาม มคอ.3 และผลการดำเนินการ สอน ตาม มคอ.5 (5) การพัฒนานักศึกษาให้มีผลคะแนนผ่านการฝึกหัดปฏิบัติให้มากขึ้น (6) ความทันสมัยของเนื้อหาที่ควรจะเป็น (7) สิ่งที่แสดงถึงจุดอ่อนจุดแข็งของนักศึกษา และใช้นำไปสะท้อนให้นักศึกษาได้ปรับปรุงแก้ไข และ (8) การนำไปปรับปรุงพัฒนาในจุดอ่อนและพัฒนาจุดแข็งนั้นๆ สามารถทำให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชานำไปปรับปรุงใน มคอ.3 และรายงานผลการสอนใน มคอ.5 เพื่อให้เกิดการพัฒนากระบวนการอย่างต่อเนื่อง</p> <p>(4) มีการปรับปรุงและพัฒนา</p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรส่งรายวิชาที่ทวนสอบให้อาจารย์ประจำหลักสูตร สอบพิจารณา ถึงความสอดคล้องของ มคอ.3, มคอ.5 โดยมีหัวข้อการทวนสอบ เพื่อให้เกิดการพัฒนากระบวนการ อย่างต่อเนื่องได้ จากการทวนสอบไม่พบความผิดปกติ แต่มีข้อเสนอแนะจากกรรมการทวนสอบ ดังนี้ ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาที่มีการทวนสอบนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงการเรียนการสอนใน รายวิชานั้น ทำให้เกิดการพัฒนาย่างต่อเนื่องจากการทวนสอบจาก 8 หัวข้อ ได้แก่ (1) การกระจาย การเรียนรู้ของรายวิชา (2) รูปแบบการจัดการเรียนการสอน (3) การประเมินผลการเรียนรู้ (4) ความ สอดคล้องของแนวทางการสอนตาม มคอ.3 และ ผลการดำเนินการสอนตาม มคอ.5 (5) การ</p>
--	---

	<p>พัฒนานักศึกษาให้มีผลคะแนนผ่านการฝึกหัดปฏิบัติให้มากขึ้น (6) ความทันสมัยของเนื้อหา การเพิ่มกรณีศึกษาที่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน (7) สิ่งที่แสดงถึงจุดอ่อนจุดแข็งของนักศึกษา และใช้ นำไปสะท้อนให้นักศึกษาได้ปรับปรุงแก้ไข และ (8) การนำไปปรับปรุงพัฒนาในจุดอ่อนและพัฒนาจุด แข็งนั้นๆ สามารถทำให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชานำไปปรับปรุงใน มคอ.3 และรายงานผลการสอน ใน มคอ.5 เพื่อให้เกิดการพัฒนากระบวนการอย่างต่อเนื่อง</p>
--	---

ผลการประเมินตนเอง : 3 คะแนน

ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (ตัวชี้วัด 5.4)			
	ตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินการ	✓ เป็นไปตาม เกณฑ์ ✗ ไม่เป็นไป ตามเกณฑ์
1)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงาน จำนวนทั้งสิ้น 15 ครั้ง	✓
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่ สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	2. หลักสูตรมีรายละเอียด ตามแบบ มคอ. 2 ที่ สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	✓
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของ ประสพการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละ ภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	3. หลักสูตรมีรายละเอียดของรายวิชาตามแบบ มคอ 3 ครบทุกรายวิชาและนำเสนอเจ้าหน้าที่ ผู้รับผิดชอบของคณะตามปฏิทินการศึกษา	✓
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และ รายงานผลการดำเนินการของประสพการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิด สอนให้ครบทุกรายวิชา	หลักสูตรมีรายละเอียดของรายวิชา ตามแบบ มคอ. 3 และ มคอ.4 ครบทุกรายวิชา และนำเสนอ เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบของคณะตามปฏิทิน การศึกษา	✓
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปี การศึกษา	5. หลักสูตร มีการจัดทำรายงานผลการ ดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบมคอ. 7 และ จัดส่งเมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม แล้วเสร็จภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่ เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	6. ปีการศึกษา 2565 เปิดสอน จำนวน 11 รายวิชา มีรายวิชาที่มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ จำนวน 4 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 36.36	✓
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ในปี 2564 มีการเสนอให้มีการพัฒนาทักษะการใช้ โปรแกรมทางสถิติเพื่อการทำวิจัยตั้งแต่ ระดับพื้นฐานในปี 2565 จึงมีการจัดการอบรมการใช้โปรแกรมทางสถิติตั้งแต่ความรู้พื้นฐานและ ขอให้ในทุกรายวิชามีการเพิ่มกรณีศึกษาที่มีความ หลากหลายและทันสมัยมากขึ้นผ่านสื่อต่างๆ	✓

ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (ตัวชี้วัด 5.4)			
	ตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินการ	✓ เป็นไปตาม เกณฑ์ ✗ ไม่เป็นไป ตามเกณฑ์
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศ หรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	- ในปีการศึกษา 2565 ไม่มีอาจารย์ใหม่ - มีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยมีการประชุมหลักสูตรเพื่อชี้แจงหน้าที่ และให้ คำแนะนำการบริหารหลักสูตร	-
9)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนา ทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละ หนึ่งครั้ง	อาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 7 คน ได้รับการ พัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ	✓
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้า มี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่ น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ไม่มีบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน	-
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/ บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อย กว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้ายที่มี ต่อคุณภาพหลักสูตรเท่ากับ 4.34	✓
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิต ใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	-	-
รวมตัวชี้วัดในปีนี้		9	
จำนวนตัวชี้วัดที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวชี้วัดที่ 1-5		5	
ร้อยละของตัวชี้วัดที่ 1-5		100	
จำนวนตัวชี้วัดในปีที่ดำเนินการผ่าน		10	
ร้อยละของตัวชี้วัดทั้งหมดในปีนี้		100	

ผลการประเมินตนเอง : 5 คะแนน

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหภายในอนาคต
ไม่มีบุคลากรสนับสนุน	เนื่องจากการจัดกิจกรรมเสริมทั้งในมหาวิทยาลัยและระบบออนไลน์ เมื่อมีปัญหาในการใช้ระบบส่งผลให้การจัดกิจกรรมล่าช้า	ขอรับการจัดสรรบุคลากรสนับสนุน

รายงานผลการดำเนินงาน สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ตัวชี้วัด 6.1)

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ตัวชี้วัด 6.1)	<p>- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>(1) มีระบบ ระบบที่ใช้เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างครบถ้วนเพียงพอ อาจารย์ประจำหลักสูตรแต่ละคนจะปฏิบัติดังนี้</p> <p>1) ในทุกปีการศึกษา จะมีการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนที่ต้องการลงในแบบฟอร์ม และหลักสูตรทำเรื่องเสนอขอไปที่คณะ</p> <p>(2) มีการนำระบบไปใช้ อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์หลักสูตรสำรวจความต้องการของอาจารย์ดังนี้</p> <p>1) สำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้/วัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือที่มีอยู่ พบว่าเอกสารตำราที่จำเป็นต้องใช้สนับสนุนการเรียนการสอน ทั้งจากห้องสมุดและจากการเรียบเรียงโดยอาจารย์ผู้สอน ขณะที่ห้องเรียนมีอุปกรณ์โปรเจกเตอร์และระบบเครื่องเสียง และมีโปรแกรม EvIEWS12 ที่สามารถนำมาใช้วิเคราะห์ข้อมูลได้ และเพื่อรองรับการใช้งานที่หลากหลายของนักศึกษาที่เรียนในระดับสูงขึ้นจึงได้เสนอขอสนับสนุนโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติเพิ่มเติม และโน้ตบุค</p> <p>3) สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ได้รับมีการดำเนินการตามระเบียบพัสดุ ซึ่งได้รับการสนับสนุนโดยปกติ เช่น กระดาษ วัสดุอุปกรณ์ หมึกพิมพ์ เมื่อดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างเรียบร้อยแล้วคณะจะแจกจ่ายให้อาจารย์ในสาขาวิชา</p> <p>(3) มีการประเมินกระบวนการ ผลการดำเนินการตามขั้นตอนดังกล่าวข้างต้นทำให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสมสำหรับการเรียนรู้แต่พบปัญหาระบบเสียงในการจัดกิจกรรมเสริมในรูปแบบออนไลน์ และในส่วนของโปรแกรม EvIEWS12 เนื่องจากมีจำนวน license จำกัดส่งผลต่อการใช้งานของนักศึกษา</p> <p>(4) มีการปรับปรุงกระบวนการจากผลการประเมิน ทางหลักสูตรมีการจัดซื้ออุปกรณ์เพิ่มเติมเพื่อการจัดกิจกรรมให้เป็นไปอย่างมี</p>

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน																																												
	<p>ประสิทธิภาพ ในส่วนของโปรแกรมทางสถิติ ได้แนะนำโปรแกรมทางสถิติฟรีแวร์ที่สามารถดาวน์โหลดได้อย่างถูกต้อง และเสนอของบประมาณสนับสนุนโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติเพิ่มเติม และโน้ตบุค</p> <p>- จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p> <p>(1) มีระบบและกลไก</p> <p>หลักสูตรจะมีการประชุมเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และกำหนดให้มีการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา และอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>(2) มีการนำระบบไปใช้ดำเนินการ</p> <p>มีการนำแบบสอบถามที่ปรับให้เข้ากับช่วงเวลานั้นๆ และนำไปใช้ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและของอาจารย์เกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยมีผลการประเมินตั้งแต่ปีการศึกษา 2565 ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายการ</th> <th>2565</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ห้องเรียนพร้อมอุปกรณ์ในห้องเรียน ยกเว้นโต๊ะเก้าอี้</td> <td>4.00</td> </tr> <tr> <td>ห้องเรียนรู้ด้วยตนเอง ยกเว้นคอมพิวเตอร์</td> <td>3.33</td> </tr> <tr> <td>โต๊ะเก้าอี้ ในห้องเรียน</td> <td>3.33</td> </tr> <tr> <td>คอมพิวเตอร์ในห้องเรียนรู้ด้วยตนเอง</td> <td>3.10</td> </tr> <tr> <td>ห้องสมุด และโต๊ะเก้าอี้</td> <td>3.10</td> </tr> <tr> <td>หนังสือ ตำราวารสารวิชาการ</td> <td>3.10</td> </tr> <tr> <td>สถานที่พักผ่อน และห้องน้ำ</td> <td>3.00</td> </tr> <tr> <td>โรงอาหาร</td> <td>2.50</td> </tr> <tr> <td>การให้บริการ wifi</td> <td>4.40</td> </tr> <tr> <td>การให้บริการ แหล่งความรู้และแหล่งวิชาการที่มีลิขสิทธิ์</td> <td>3.40</td> </tr> <tr> <td>เฉลี่ย</td> <td>3.33</td> </tr> </tbody> </table> <p>ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรเศรษฐศาสตร์เกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายการ</th> <th>2565</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>โต๊ะ เก้าอี้ ห้องพักอาจารย์</td> <td>4.00</td> </tr> <tr> <td>วัสดุ ครุภัณฑ์ที่ใช้ในการเรียนการสอน</td> <td>4.00</td> </tr> <tr> <td>ห้องสมุด และโต๊ะเก้าอี้</td> <td>3.67</td> </tr> <tr> <td>หนังสือ ตำรา วารสารวิชาการ</td> <td>3.57</td> </tr> <tr> <td>การให้บริการ wifi</td> <td>4.43</td> </tr> <tr> <td>การให้บริการ แหล่งความรู้และแหล่งวิชาการที่มีลิขสิทธิ์ เช่น www.Scimedirect.com เป็นต้น</td> <td>4.00</td> </tr> <tr> <td>การให้บริการสถานที่ออกกำลังกาย</td> <td>4.00</td> </tr> <tr> <td>การให้บริการสถานที่พักผ่อน และห้องน้ำ</td> <td>4.00</td> </tr> <tr> <td>เฉลี่ย</td> <td>3.96</td> </tr> </tbody> </table>	รายการ	2565	ห้องเรียนพร้อมอุปกรณ์ในห้องเรียน ยกเว้นโต๊ะเก้าอี้	4.00	ห้องเรียนรู้ด้วยตนเอง ยกเว้นคอมพิวเตอร์	3.33	โต๊ะเก้าอี้ ในห้องเรียน	3.33	คอมพิวเตอร์ในห้องเรียนรู้ด้วยตนเอง	3.10	ห้องสมุด และโต๊ะเก้าอี้	3.10	หนังสือ ตำราวารสารวิชาการ	3.10	สถานที่พักผ่อน และห้องน้ำ	3.00	โรงอาหาร	2.50	การให้บริการ wifi	4.40	การให้บริการ แหล่งความรู้และแหล่งวิชาการที่มีลิขสิทธิ์	3.40	เฉลี่ย	3.33	รายการ	2565	โต๊ะ เก้าอี้ ห้องพักอาจารย์	4.00	วัสดุ ครุภัณฑ์ที่ใช้ในการเรียนการสอน	4.00	ห้องสมุด และโต๊ะเก้าอี้	3.67	หนังสือ ตำรา วารสารวิชาการ	3.57	การให้บริการ wifi	4.43	การให้บริการ แหล่งความรู้และแหล่งวิชาการที่มีลิขสิทธิ์ เช่น www.Scimedirect.com เป็นต้น	4.00	การให้บริการสถานที่ออกกำลังกาย	4.00	การให้บริการสถานที่พักผ่อน และห้องน้ำ	4.00	เฉลี่ย	3.96
รายการ	2565																																												
ห้องเรียนพร้อมอุปกรณ์ในห้องเรียน ยกเว้นโต๊ะเก้าอี้	4.00																																												
ห้องเรียนรู้ด้วยตนเอง ยกเว้นคอมพิวเตอร์	3.33																																												
โต๊ะเก้าอี้ ในห้องเรียน	3.33																																												
คอมพิวเตอร์ในห้องเรียนรู้ด้วยตนเอง	3.10																																												
ห้องสมุด และโต๊ะเก้าอี้	3.10																																												
หนังสือ ตำราวารสารวิชาการ	3.10																																												
สถานที่พักผ่อน และห้องน้ำ	3.00																																												
โรงอาหาร	2.50																																												
การให้บริการ wifi	4.40																																												
การให้บริการ แหล่งความรู้และแหล่งวิชาการที่มีลิขสิทธิ์	3.40																																												
เฉลี่ย	3.33																																												
รายการ	2565																																												
โต๊ะ เก้าอี้ ห้องพักอาจารย์	4.00																																												
วัสดุ ครุภัณฑ์ที่ใช้ในการเรียนการสอน	4.00																																												
ห้องสมุด และโต๊ะเก้าอี้	3.67																																												
หนังสือ ตำรา วารสารวิชาการ	3.57																																												
การให้บริการ wifi	4.43																																												
การให้บริการ แหล่งความรู้และแหล่งวิชาการที่มีลิขสิทธิ์ เช่น www.Scimedirect.com เป็นต้น	4.00																																												
การให้บริการสถานที่ออกกำลังกาย	4.00																																												
การให้บริการสถานที่พักผ่อน และห้องน้ำ	4.00																																												
เฉลี่ย	3.96																																												

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
	<p>- กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>(1) มีระบบและกลไก</p> <p>หลักสูตรจะทำการประชุมหลักสูตรเป็นกลไกสำคัญใช้ปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จากผลการประเมินความพึงพอใจรายข้อเพื่อหาความพึงพอใจน้อยที่สุดนำมาแก้ไขปรับปรุงประชุมหาข้อมูลจริงและการชี้แจงแก่นักศึกษา</p> <p>(2) มีการนำระบบไปใช้ดำเนินการ</p> <p>มีการประชุมพบปะกับผู้บริหารได้แก่ คณบดี รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ฝ่ายแผน และฝ่ายกิจการนักศึกษาและอาจารย์ประจำหลักสูตรรวมทั้งนักศึกษา</p> <p>ประชุมร่วมกับคณบดี รองฝ่ายแผนฯ เช่น การจัดสรรห้องพักอาจารย์ การจัดสรรงบประมาณ และวัสดุครุภัณฑ์ที่ได้รับจัดสรร การขอจัดสรรห้องสำหรับนักศึกษา เพื่อเป็นพื้นที่ในการทำวิจัย การพูดคุยแลกเปลี่ยนนอกเวลาเรียน</p> <p>ประชุมร่วมกับนักศึกษาสาขาเศรษฐศาสตร์ เช่น การใช้พื้นที่จัดกิจกรรม การขอใช้ห้องเรียนรู้ด้วยตนเอง การเสนอข้อคิดเห็นของการให้บริการของแผนกทะเบียน ห้องสมุด และระบบ wifi และ Internet พบว่านักศึกษามีความต้องการพื้นที่ในการพูดคุยแลกเปลี่ยนและการทำวิจัยนอกห้องเรียน</p> <p>(3) มีการประเมินกระบวนการ</p> <p>จากการที่หลักสูตรยังไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณบริหารหลักสูตร จึงทำให้หลักสูตรไม่สามารถดำเนินจัดซื้อพัสดุเพื่อที่จะปรับปรุงการเรียนการสอนได้เต็มรูปแบบ</p> <p>(4) มีการปรับปรุงจากการประเมิน</p> <p>มีการจัดสรรห้อง 6315 เพื่อเป็นห้องปฏิบัติการวิจัยสำหรับการพูดคุยแลกเปลี่ยนส่งผลให้นักศึกษามีพื้นที่ทำกิจกรรมทั้งการเรียนการสอน และกิจกรรมอื่นๆ รวมทั้งการจัดการเรียนการสอนที่ต้องมีการใช้ซอฟต์แวร์ในการวิเคราะห์ข้อมูล เช่น สถิติสำหรับเศรษฐศาสตร์ วิจัยทางเศรษฐศาสตร์ สหกิจศึกษา เป็นต้น ได้มีการแชร์หรือแนะนำแหล่งในการดาวน์โหลดซอฟต์แวร์เพื่อนำมาใช้งานจริงกับนักศึกษาได้ในคอมพิวเตอร์ส่วนตัว เช่น SPSS Eviews</p>

ผลการประเมินตนเอง : 4 คะแนน

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น

6.1 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร

6.2 สรุปการประเมินหลักสูตรจากผู้สำเร็จการศึกษา

การประเมิน (รายงานตามปีที่สำรวจ) วันที่สำรวจ

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	

6.3 สรุปการประเมินหลักสูตรจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมิน	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	

หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร

7.1 การเปลี่ยนแปลงภายใน/ภายนอกสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปี

ประเด็น	รายการ
การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน (ถ้ามี)	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
การเปลี่ยนแปลงภายนอกสถาบัน (ถ้ามี)	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

หมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
การพัฒนาระบบติดตามความก้าวหน้าการทำวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ	ภาคการศึกษา 1/2565	ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	สามารถดำเนินการตามกำหนดเวลา

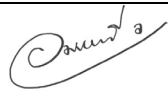

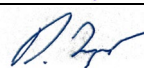
ข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตร

1. ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ)
2. ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิ์ผลรายวิชาฯ)
3. กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา 2566

แผนปฏิบัติการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
การสร้างระบบการให้คำปรึกษา	กรกฎาคม 2566	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

รับรองความถูกต้องของข้อมูล :

ตำแหน่ง	รายชื่อ	ลายเซ็น	วันที่
1. ประธานหลักสูตร	ดร.อัมภินี ลาภสมบุญดี		28 มิ.ย. 2566
2. ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	รศ.ดร.พัชรี ขยากรโสภิต		28 มิ.ย. 2566
3. ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผศ.ดร.दनัยกฤต อินทุฤทธิ์		28 มิ.ย. 2566

เห็นชอบโดย :

ตำแหน่ง	รายชื่อ	ลายเซ็น	วันที่
หัวหน้าสาขาวิชา			
คณบดี			

--	--	--	--

**สรุปผลการประเมินตนเอง (SAR) ตามตัวชี้วัด สกอ.
ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565**

1. ตารางผลการประเมินตนเองตามตัวชี้วัด ระดับหลักสูตร
2. ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
3. ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาจากการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร

1. ตารางผลการประเมินตนเองตามตัวชี้วัด ระดับหลักสูตร (ตัวชี้วัดตามคู่มือของ สกอ. ปี 2557)

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน	คะแนน
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน			
1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย -	
2.2	ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ระดับปริญญาโท)	ร้อยละ -	
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2			
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา			
3.1	การรับนักศึกษา	-	4
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	-	4
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	-	3
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3			3.67
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์			
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	-	4
4.2	คุณภาพอาจารย์	-	4.72
	- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 80	100.00
	- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 40	66.67
	- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ 36	60.00
4.3	ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	-	3
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4			3.91

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน	คะแนน
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	-	4
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	-	3
5.3	การประเมินผู้เรียน	-	3
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100	5
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5		4.00	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 6		4	
คะแนนเฉลี่ย (องค์ประกอบที่ 2-6)		3.90	

2. ตารางผลการประเมินตนเองตามตัวชี้วัด ระดับหลักสูตร (ตัวชี้วัดตามคู่มือของ สกอ. ปี 2557+ ตัวชี้วัดเพิ่มเติม ของ มหาวิทยาลัย)

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน	คะแนน
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน			
1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	
1.2	การสำรวจชื่อเสียงด้านการเรียนการสอนของหลักสูตร	ร้อยละ 0	0
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 1			
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย....	
2.2	ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ระดับปริญญาโท)	ร้อยละ.....	
2.3	นักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการ (Student and Graduate Entrepreneur)	ระดับ....	
2.4	รางวัลด้านผู้ประกอบการ (Startup Awards)	ระดับ....	
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2			
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา			
3.1	การรับนักศึกษา	-	4
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	-	4
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	-	3
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3		3.67	

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน	คะแนน
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์			
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	-	4
4.2	คุณภาพอาจารย์	-	4.72
	- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 80	100.00
	- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 40	66.67
	- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ 36	60.00
4.3	ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	-	3
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4		3.91	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	-	4
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	-	3
5.3	การประเมินผู้เรียน	-	3
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100	5
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5		4.00	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 6		4	
คะแนนเฉลี่ย (องค์ประกอบที่ 2-6)		3.90	

3. ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ตัวชี้วัดตามคู่มือของ สกอ. ปี 2557)

องค์ประกอบที่	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2 บัณฑิต	-	-	2.1, 2.2	-	-
3 นักศึกษา	3.1, 3.2, 3.3	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
4 อาจารย์	4.1, 4.2, 4.3	-	-	3.91	ระดับคุณภาพดี
5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1	5.2, 5.3, 5.4	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	6.1	-	4.00	ระดับคุณภาพดี

รวม					
ผลการประเมิน				3.90	ระดับคุณภาพดี

จากการวิเคราะห์ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์กรประกอบ (13 ตัวชี้วัด) พบว่า องค์กรประกอบที่ 1 (ตัวชี้วัดที่ 1.1) หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ผู้ประกอบการ “ผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีจำนวน 4 องค์กรประกอบ อยู่ในระดับดี (องค์กรประกอบที่ 3, 4, 5, 6)

4. ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ตัวชี้วัดตามคู่มือของ สกอ. ปี 2557 + ตัวชี้วัดเพิ่มเติม ของ มหาวิทยาลัย)

องค์กรประกอบที่	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
	1.2	-	-	5	ระดับคุณภาพดีมาก
2 บัณฑิต	-	-	2.1, 2.2,2.3,224	-	
3 นักศึกษา	3.1, 3.2, 3.3	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
4 อาจารย์	4.1, 4.2, 4.3	-	-	3.91	ระดับคุณภาพดี
5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1	5.2, 5.3, 5.4	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	6.1	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม					
ผลการประเมิน				3.90	ระดับคุณภาพดี

จากการวิเคราะห์ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์กรประกอบ (16 ตัวชี้วัด) พบว่า องค์กรประกอบที่ 1 (ตัวชี้วัดที่ 1.1) หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ผู้ประกอบการ “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีจำนวน 4 องค์กรประกอบ อยู่ในระดับดี (องค์กรประกอบที่ 3, 4, 5, 6)

5. ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาจากการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร

จุดเด่นและแนวทางเสริม	
1.	คุณวุฒิของอาจารย์
2.	แนวโน้มนักศึกษาที่เพิ่มขึ้น
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	
1.	การพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้น
2.	การสร้างระบบการให้คำปรึกษา

