



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต
(สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การประกอบการ)

ปีการศึกษา 2565

คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

การรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ข้าพเจ้า รองศาสตราจารย์ ดร.อัจฉรา หล่อตระกูล ตำแหน่ง ประธานตรวจประเมินฯ ได้ตรวจสอบผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ซึ่งเป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรเศรษฐศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การประกอบการ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 วันที่ 28 มิถุนายน พ.ศ. 2566 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และข้าพเจ้าในฐานะประธานตรวจประเมินฯ ของ หลักสูตรเศรษฐศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การประกอบการ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 ขอรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ลงชื่อ.....



(รองศาสตราจารย์ ดร.อัจฉรา หล่อตระกูล)

ตำแหน่ง ประธานกรรมการ

๒๙ / ส.ค. / ๖๖

1. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ลงชื่อ.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.อัจฉรา หล่อตระกูล)
ประธานกรรมการ


2. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ลงชื่อ..... ก.ศ.น. ม.ล.ช.อ.

(อาจารย์กุลธิดา มะลิซ้อน)

กรรมการ

3. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ลงชื่อ.....

(อาจารย์อุไรวรรณ ชานูชลยุทธ)
กรรมการและเลขานุการ

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ปีการศึกษา 2565 หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การประกอบการ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 3 คน อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 66.67 และมีผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 3 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 26.67

หมายเหตุ : จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 3 คน ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2566 ทั้งนี้หลักสูตรต้องส่งเรื่องไปยังสำนักปลัด สป.อว. เพื่อได้รับทราบด้วย)

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร จำนวน 3 คน ประกอบด้วย ประธานกรรมการ 1 คน กรรมการ 1 คน และเลขานุการ 1 คน ได้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565 เมื่อวันที่ 28 มิถุนายน 2565 มีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.เดิม) คณะกรรมการได้ศึกษาข้อมูลจากการรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) เอกสารหลักฐานและการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร ตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินตามองค์ประกอบที่ 1 ผ่าน องค์ประกอบ 2 – 6 ในภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ย 3.68 อยู่ในระดับคุณภาพ ดี โดยมีผลการประเมินจำแนกตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	คะแนน 4.25 อยู่ในระดับคุณภาพ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	คะแนน 3.67 อยู่ในระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	คะแนน 3.44 อยู่ในระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	คะแนน 3.50 อยู่ในระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	คะแนน 4.00 อยู่ในระดับคุณภาพ ดี

2. บทนำ (ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน)

ประวัติการก่อตั้งสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก เขตพื้นที่จักรพงษภูวนารถ หัวหน้าสาขาวิชาปัจจุบัน คือนายรัฐกรณ์ พงษ์ประเสริฐ เปิดสอนในระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี (ภาคปกติ)

ปรัชญา ความสำคัญ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1.1 ปรัชญา หลักสูตรเศรษฐศาสตร์บัณฑิต (เศรษฐศาสตร์การประกอบการ) มุ่งสร้างเสริมและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ทางด้านวิชาชีพเฉพาะทางด้านเศรษฐศาสตร์และศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง มีความทันสมัย มีความคิดสร้างสรรค์ที่แตกต่าง ปรับตัวรู้ทันเทคโนโลยี มีธรรมาภิบาลและจริยธรรมทางธุรกิจ ตลอดจนจนถึง การใช้หลักความพอเพียง เพื่อสร้างธุรกิจให้มีความสามารถในการแข่งขัน เสถียรภาพ ความยั่งยืน และน า ธุรกิจไปสู่ความเป็นสากล

1.2 ความสำคัญ ปัจจุบันการดำเนินธุรกิจประสบการแข่งขันที่รุนแรง จากทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ ดังนั้นการดำเนินงานธุรกิจต้องแสวงหาวิธีการหรือกลยุทธ์ใหม่ ๆ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพให้แก่องค์กรหรือเพื่อ ความอยู่รอดขององค์กรภาครัฐและเอกชน เป็นส่วนสำคัญในการวางแผนกลยุทธ์ต่าง ๆ เพื่อสามารถท า ให้กระบวนการทางธุรกิจเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้หลักสูตรยังให้ความสำคัญกับแนวคิด ปรัชญา ซึ่งจะผลิตบุคลากรด้านเศรษฐศาสตร์ที่มีคุณภาพ มีทักษะทางด้านวิชาชีพทางเศรษฐศาสตร์ที่มีความคิดสร้างสรรค์ที่แตกต่าง การปรับตัวรู้ทัน มีธรรมาภิบาลและจริยธรรม ตลอดจนจนถึงการใช้หลักความ พอเพียง เพื่อสร้างธุรกิจให้มีความสามารถในการแข่งขัน เสถียรภาพ ความยั่งยืน และนำธุรกิจไปสู่ความ เป็นสากล สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ มีบุคลากรที่มีความรู้และประสบการณ์ด้านวิชาชีพในการเป็น ผู้ประกอบการ พร้อมทั้งผลิตบัณฑิตให้มีศักยภาพ สอดคล้องกับภารกิจของคณะ และทางมหาวิทยาลัย โดย การผลิตให้มีความรู้ทางด้านวิชาการและวิชาชีพด้านเศรษฐศาสตร์การประกอบการให้ทันต่อสถานการณ์ที่ เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในปัจจุบัน ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติมีความรู้ในหลักวิชาเศรษฐศาสตร์ และ มีความคิดสร้างสรรค์ รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม และ จรรยาบรรณในการประกอบวิชาชีพและความ รับผิดชอบต่อสังคม โดยในปี 2563 หลักสูตรเศรษฐศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ จะมีการ ปรับปรุงหลักสูตร ตามรอบของการปรับปรุง และรองรับการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนที่ ตอบสนองต่อบริบททางเศรษฐศาสตร์ อย่างสากล ดังนั้นสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ จึงเห็นถึงความสำคัญอย่างยิ่ง เพื่อการปรับปรุงหลักสูตรดังกล่าว ตอบสนองต่อความต้องการของตลาดแรงงาน จากการศึกษาแนวโน้มความต้องการแรงงานใน ตลาดแรงงานในประเทศไทย ในช่วงปี 2560 ถึง 2564 ของกลุ่มสถิติแรงงาน ส านักสถิติเศรษฐกิจและ สังคม ส านักงานสถิติแห่งชาติ พบว่า แนวโน้มความต้องการแรงงาน ในช่วงปี 2560 ถึง 2564 พบว่า อันดับแรกเป็นอาชีพด้านเกษตรกรปลูกพืชสวนและพืชไร่เพื่อการค้าขาย 7.51 ล้านคน รองลงมาคือ อาชีพผู้จำหน่ายสินค้าในร้านค้า 2.51 ล้านคน แต่มีแนวโน้มลดลง, ผู้จำหน่ายสินค้าตามถนน และตลาด 9 1.39 ล้านคน, ผู้ขับรถยนต์ รถตู้ และรถจักรยานยนต์ 1.30 ล้านคน และผู้จำหน่ายสินค้าตามบ้าน ทาง โทรศัพท์ หรือขายสินค้าออนไลน์ 1.10 ล้านคน นอกจากนี้ ความต้องการตลาดแรงงานในตำแหน่ง นักวิเคราะห์ และนักพยากรณ์ทางการเงินและหลักทรัพย์ ประกันชีวิตและประกันภัย การบริหารความเสี่ยง และที่ปรึกษาทางเศรษฐกิจและการลงทุน การพัฒนาศักยภาพของผู้ประกอบการ และตัวแทนการ ให้บริการทางธุรกิจ มีแนวโน้มให้ความสำคัญและมีอัตราการเปลี่ยนแปลงของความต้องการแรงงานเพิ่ม มากขึ้น จึงเป็นแนวทางการพัฒนาบัณฑิต ให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ เพื่อการแข่งขันได้ของแรงงาน ของไทย ต่อภาวะการแข่งขันระดับนานาชาติ หลักสูตรจึงถือเป็นหัวใจสำคัญอย่างยิ่ง ดังนั้นหากเรามี การเตรียมความพร้อมที่ดีก็จะช่วยให้การ

ทำหลักสูตรตอบโจทย และเป็นไปตามเป้าประสงค์ทางการศึกษา ตามความต้องการตลาดแรงงานตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ คณะ บริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก เพื่อใช้ในพัฒนา ปรับปรุงหลักสูตร และหาแนวทางในการพัฒนา และส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้น เพื่อ ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน และตอบสนองการผลิตบัณฑิตตามความต้องการของตลาดแรงงานต่อไป

1.3 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1. เพื่อปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณทางวิชาชีพทางเศรษฐศาสตร์การประกอบการ พัฒนา นิสัยการประพฤติอย่างมีคุณธรรมจริยธรรม ความสามารถในการจัดการปัญหาทางคุณธรรม จริยธรรมที่ซับซ้อนเชิงวิชาการหรือวิชาชีพทางเศรษฐศาสตร์การประกอบการ มุ่งเน้นการเป็นบัณฑิตนัก ปฏิบัติ พร้อมเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ

2. เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจ แนวคิด หลักการ ทฤษฎีทางเศรษฐศาสตร์ อย่างถ่องแท้ และนำมาประยุกต์ไปปฏิบัติในการวิชาชีพทางเศรษฐศาสตร์การประกอบการได้อย่างลึกซึ้ง

3. เพื่อสามารถใช้ความรู้ทางทฤษฎีเศรษฐศาสตร์และปฏิบัติการในการประกอบการทั้งในระดับ หัวหน้างานและระดับปฏิบัติการ ทั้งภาครัฐและเอกชน ภายใต้บริบทใหม่ ๆ คิดวิเคราะห์ คิดวิพากษ์ สังเคราะห์ และสร้างสรรค์ สามารถคิดเชิงบูรณาการแบบรวบยอด เพื่อแก้ปัญหาได้

4. เพื่อให้มีทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ สามารถรับมือปัญหาระหว่าง บุคคลได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีทักษะการทำงานเป็นทีม แสดงถึงภาวะผู้นำ ในการท างาน มีความ รับผิดชอบในการดำเนินงาน สามารถร่วมมือกับผู้อื่นในการจัดซื้อโต้แย้งและปัญหาต่าง ๆ

5. เพื่อให้มีทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ มีความรู้ ทางด้านคณิตศาสตร์และสถิติ สามารถนำมาพัฒนาแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ความสามารถในการวิเคราะห์เชิง ตัวเลข ความสามารถในการสื่อสาร ความสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

3.1 ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ตามระบบและกลไกที่หน่วยงานกำหนดขึ้น โดยการวิเคราะห์ / เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามเกณฑ์และเป้าหมายของตัวชี้วัดของสำนักงาน คณะกรรมการอุดมศึกษาและการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

3.2 ให้องค์กรทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่ เกณฑ์และเป้าหมายที่ตั้งไว้

3.3 ให้องค์กรทราบจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงคุณภาพของหน่วยงาน

4. วิธีการประเมิน (วิธีการดำเนินงาน)

4.1 การวางแผนและการประเมิน

- การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม
- การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร/เยี่ยมชมสภาพจริง/สัมภาษณ์)
- การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

4.2 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวชี้วัดของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ปีการศึกษา 2565 ระดับหลักสูตร หลักสูตรเศรษฐศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การประกอบการ (หลักสูตรปรับปรุง 2564) ของ คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประเภทสถาบัน กลุ่ม 2 พัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม

ตัวชี้วัดคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		บรรลุเป้าหมาย / = บรรลุ x = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (ตามเกณฑ์ สกอ.)	คะแนนประเมิน เกณฑ์ มหาวิทยาลัย	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
		ตัวหาร					
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน							
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.							
**1.2 การสำรวจชื่อเสียงด้านการเรียนการสอนของหลักสูตร (World Ranking)							
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต							
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ							
2.2 การดำเนินงานหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา							
**2.3 นักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการ (เกณฑ์การจัดกลุ่มสถาบัน กลุ่ม 2)							
**2.4 รางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ของนักศึกษา/บัณฑิตที่ได้รับในระดับชาติ และนานาชาติ (เกณฑ์จัดกลุ่มสถาบัน กลุ่ม 2)							
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา							
3.1 การรับนักศึกษา							
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา							
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา							
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์							
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์							
4.2 คุณภาพอาจารย์							
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์							
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน							
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร							
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน							
5.3 การประเมินผู้เรียน							
เฉลยองค์ประกอบที่ 1ผ่าน..... คะแนน							
เฉลยองค์ประกอบที่ 2คะแนน คะแนน มหาวิทยาลัย 2.21..... คะแนน							
เฉลยองค์ประกอบที่ 33.67... คะแนน							
เฉลยองค์ประกอบที่ 43.44... คะแนน							
เฉลยองค์ประกอบที่ 53.50... คะแนน							

ตัวชี้วัดคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		บรรลุ เป้าหมาย / = บรรลุ x = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (ตามเกณฑ์ สกอ.)	คะแนนประเมิน เกณฑ์ มหาวิทยาลัย	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	5 คะแนน			v	5	5	
องค์ประกอบที่ 64..... คะแนน							
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3 คะแนน			v	4	4	
รวมเฉลี่ยทุกตัวชี้วัด					3.68	2.99	

ตาราง ป.2 ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ตัวชี้วัดของกระทรวง)

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวชี้วัด	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1		ผ่าน/ไม่ผ่านการประเมิน					
2		2	-	-	2.1, 2.2	4.25	ระดับดีมาก
3		3	3.1, 3.2, 3.3	-	-	3.67	ระดับดี
4		3	4.1, 4.2, 4.3	-	-	3.44	ระดับดี
5		4	5.1	5.2, 5.3, 5.4	-	3.50	ระดับดี
6		1	-	6.1	-	4	ระดับดี
รวม		13	7	4	2	13	
ผลการประเมิน						3.68	ระดับดี

หมายเหตุ ตัวชี้วัดที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ขององค์ประกอบที่ 3 นักศึกษาซึ่งเป็นปัจจัยนำเข้า

ตาราง ป.2 ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษายในระดับหลักสูตร (ตัวชี้วัดของกระทรวง+ตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัย)

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวชี้วัด	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดใน องค์ประกอบที่ 2 - 6	1			1.2	0	ระดับคุณภาพน้อย
2		4	-	-	2.1, 2.2,2.3,2.4	2.12	ระดับคุณภาพปานกลาง
3		3	3.1, 3.2, 3.3	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
4		3	4.1, 4.2, 4.3	-	-	3.44	ระดับคุณภาพดี
5		4	5.1	5.2, 5.3, 5.4	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		1	-	6.1	-	4	ระดับคุณภาพดี
รวม		16	7	4	5		
ผลการประเมิน						2.99	ระดับคุณภาพปานกลาง

หมายเหตุ ตัวชี้วัดที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ขององค์ประกอบที่ 3 นักศึกษาซึ่งเป็นปัจจัยนำเข้า

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น แนวทางเสริม โอกาสในการพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
องค์ประกอบที่ 1 – องค์ประกอบที่ 6

องค์ประกอบที่ 1 บัณฑิต

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 เท่ากับ ผ่าน

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1.....	1.....
2.....	2.....
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีจำนวน 3 คน โดยได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2566 ทั้งนี้หลักสูตรต้องส่ง เรื่องไปยัง สปอ. ให้รับทราบ	ทั้งนี้หลักสูตรต้องส่ง เรื่องไปยัง สปอ. รับทราบ

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 เท่ากับ 4.25

จุดเด่น	แนวทางเสริม
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
- การสำรวจภาวะการมีงานทำ	อาจารย์ประจำหลักสูตร ควรร่วมกันติดตามบัณฑิตทุกคน เพื่อทราบความก้าวหน้าของบัณฑิตสาขา

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3 เท่ากับ 3.67

จุดเด่น	แนวทางเสริม
<p>- การพัฒนาศักยภาพและส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ของนักศึกษา</p> <p>หลักสูตรทำได้ดี มีการเชิญวิทยากรจากภายนอกมาเสริมทักษะให้ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับบทบาทของตลาดหลักทรัพย์ต่อระบบ เศรษฐกิจ การเตรียมความพร้อมการเป็นผู้ลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ การให้ความรู้เกี่ยวกับแนวทางการวิเคราะห์แนวโน้ม ความผันผวน ความเสี่ยงและผลตอบแทนของการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ และการให้ความรู้เกี่ยวกับแนวทางการสร้างทางเลือกและกลยุทธ์การลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ ทำให้นักศึกษาสามารถนำไปต่อยอดทำชิ้นงานเสนอเข้าร่วมการแข่งขันระดับชาติ และได้รับรางวัลชนะเลิศ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ทั้งนี้อาจเสริมทักษะด้านภาษาอังกฤษเพิ่มเติม เพื่อเตรียมความพร้อมด้านภาษาก่อนจบการศึกษา 2. หลักสูตรควรวิเคราะห์ ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา ในรายข้อที่พบว่าคะแนนลดลง เพื่อวางแผนแก้ไขให้ดีขึ้น
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
<ol style="list-style-type: none"> 1. การรับนักศึกษา 2. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การรับนักศึกษา ควรมีการประชาสัมพันธ์เชิงรุก โดยให้ศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จ และ ศิษย์ปัจจุบันช่วยประชาสัมพันธ์หลักสูตร เพื่อเป็นแรงบันดาลใจให้นักเรียนเห็นแนวทางในการเข้ามาเรียน 2. ต้องสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับโรงเรียนเป้าหมาย สร้างความรู้ความเข้าใจให้กับครูแนะแนวของโรงเรียน 3. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ควรนำปัญหาแรกเข้าที่ระบุใน มคอ.2 และ ปัญหาที่พบจากการสัมภาษณ์มาพิจารณา และเตรียมความพร้อมเพื่อแก้ไขปัญหา ให้อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาดีขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4 เท่ากับ 3.44

จุดเด่น	แนวทางเสริม
ผลงานวิชาการ	- ควรกำกับและส่งเสริม อาจารย์ทุกท่านให้มีผลงานวิชาการ ทุกปี และเผยแพร่ผลงานในวารสาร ระดับชาติ และนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
คุณวุฒิอาจารย์	1. หลักสูตรมีแผนการพัฒนาอาจารย์ที่ชัดเจน โดยเฉพาะการพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิสูงขึ้น ควรกำหนดบุคลากรเป้าหมายและมาตรการพัฒนาอาจารย์ให้ชัดเจน รวมถึงกำกับติดตามให้อาจารย์ทุกท่านทำตามแผนที่กำหนดไว้

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 เท่ากับ 3.50

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1.....	1.....
2.....	2.....
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1. การกำหนดรายวิชาให้มีความทันสมัย 2. การบูรณาการ การเรียนการสอน งานวิจัย ด้านบริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 3. การทวนสอบ	1. ปรับวิธีการสอนและรายละเอียดในเนื้อหารายวิชา โดยไม่กระทบเนื้อหาในคำอธิบายรายวิชา เช่น ในรายวิชา เศรษฐศาสตร์การเงิน อาจนำเอาสถานการณ์ call center มาเป็น กรณีศึกษาว่า ธนาคารควรปรับเปลี่ยนบทบาทตามสถานการณ์อย่างไร 2. ควรใช้กระบวนการการวิจัยเข้าไปบูรณาการ โดยอาจเริ่มจากนำนักศึกษาสำรวจความต้องการในชุมชน และนำนักศึกษาเข้าร่วมบริการวิชาการ โดยดูเนื้อหาวิชาที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน ลงไปบริการ รวมถึงสอดแทรกศิลปวัฒนธรรมหรือภูมิปัญญาท้องถิ่น ผ่านเทศกาลต่างๆ ลงในกระบวนการเรียนการสอน ซึ่งส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา 3. ควรมีคณะกรรมการจากภายนอกหลักสูตรมาทวนสอบ และปฏิบัติการทวนสอบตามที่ได้ระบุไว้ใน มคอ.2 ของหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6 เท่ากับ 4.00

จุดเด่น	แนวทางเสริม
- มีห้องเฉพาะของหลักสูตรเศรษฐศาสตร์เพิ่มขึ้น ที่ได้จากการสำรวจความต้องการของนักศึกษา	1. ควรมีแหล่งการเรียนรู้จากภายนอกเพื่อเสริมทักษะให้กับนักศึกษา เช่น อาจทำความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอก (ตลาดหลักทรัพย์) ในการจัดทำห้องปฏิบัติการเศรษฐศาสตร์ ทั้งนี้เป็นการเสริมทักษะพื้นฐานให้กับนักศึกษา เพื่อให้กับนักศึกษาสำหรับใช้สอบใบอนุญาตต่าง 2. ควรสำรวจความต้องการที่แท้จริงของการเรียนรู้โดยการมีส่วนร่วมอาจารย์และนักศึกษา จัดทำแผนความต้องการเพื่อจัดสรรงบประมาณให้เหมาะสม
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

สรุปภาพรวมของระดับหลักสูตร.....

จุดเด่น	แนวทางเสริม
<ol style="list-style-type: none"> 1. การพัฒนาศักยภาพและส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ของนักศึกษา 2. ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์และผลงานวิชาการ 3. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. เสริมทักษะด้านภาษาอังกฤษเพิ่มเติม เพื่อเตรียมความพร้อมด้านภาษาก่อนจบการศึกษา 2. ควรกำกับและส่งเสริม อาจารย์ทุกท่านให้มีผลงานวิชาการ ทุกปี และเผยแพร่ผลงานในวารสาร ระดับชาติ และนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล 3. ควรมีแหล่งการเรียนรู้จากภายนอกเพื่อเสริมทักษะให้กับนักศึกษา เช่น อาจทำความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอก (ตลาดหลักทรัพย์) ในการจัดทำห้องปฏิบัติการเศรษฐศาสตร์ ทั้งนี้เป็นการเสริมทักษะพื้นฐานให้กับนักศึกษา เพื่อให้กับนักศึกษาสำหรับใช้สอบใบอนุญาตต่าง
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
<ol style="list-style-type: none"> 1. การสำรวจภาวะการมีงานทำ 2. การรับนักศึกษา 3. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 	<ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ประจำหลักสูตร ควรร่วมกันติดตามบัณฑิตทุกคน เพื่อทราบความก้าวหน้าของบัณฑิตสาขา 2. การรับนักศึกษา ควรมีการประชาสัมพันธ์เชิงรุก โดยให้ศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จ และ ศิษย์ปัจจุบันช่วยประชาสัมพันธ์หลักสูตร เพื่อเป็นแรงบันดาลใจ ให้นักเรียนเห็นแนวทางในการเข้ามาเรียน 3. ต้องสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับโรงเรียนเป้าหมาย สร้างความรู้ความเข้าใจให้กับครูแนะแนวของโรงเรียน 4. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ควรนำปัญหาแรกเข้าที่ระบุใน มคอ.2 และ ปัญหาที่พบจากการสัมภาษณ์มาพิจารณาและเตรียมความพร้อมเพื่อแก้ไขปัญหา ให้อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาดีขึ้น

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินตามเกณฑ์ สกอ. ระดับหลักสูตร หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต
 สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การประกอบการ (คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ) ปีการศึกษา
 2565

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	จำนวนตัวชี้วัด	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
องค์ประกอบที่ 1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2	2	-	-	4.25	4.25	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	3	3.67	-	-	3.67	ดี
องค์ประกอบที่ 4	3	3.44	-	-	3.44	ดี
องค์ประกอบที่ 5	4	3.00	3.67	-	3.50	ดี
องค์ประกอบที่ 6	1	-	4.00	-	4.00	ดี
รวม	13	7	4	2	-	-
คะแนนเฉลี่ย		3.48	3.75	4.25	3.68	ดี
ผลการประเมิน		ดี	ดี	ดีมาก		

น้อย 0.00 - 2.00

ปานกลาง 2.01 - 3.00

ดี 3.01 - 4.00

ดีมาก 4.01 - 5.00

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามเกณฑ์ สกอ. ระดับหลักสูตร
หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การประกอบการ
(คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ) ปีการศึกษา 2565
(1 มิ.ย. 2565 - 31 พ.ค. 2566)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์			
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					0.00	
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน ข้อ	ผ่าน		บรรลุเป้าหมาย	ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					4.25	
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.50 คะแนน	4.11 คะแนน		ไม่บรรลุเป้าหมาย	4.11	
2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 4.50	$(7 / 8) * 100 =$ ร้อยละ 87.50		บรรลุเป้าหมาย	4.38	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					3.67	
3.1 การรับนักศึกษา	3 คะแนน	3 คะแนน		บรรลุเป้าหมาย	3.00	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3 คะแนน	4 คะแนน		บรรลุเป้าหมาย	4.00	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3 คะแนน	4 คะแนน		บรรลุเป้าหมาย	4.00	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					3.44	
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3 คะแนน	3 คะแนน		บรรลุเป้าหมาย	3.00	
4.2 คุณภาพอาจารย์	4 คะแนน	3.33 คะแนน		ไม่บรรลุเป้าหมาย	3.33	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4 คะแนน	4 คะแนน		บรรลุเป้าหมาย	4.00	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน					3.50	
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3 คะแนน	3 คะแนน		บรรลุเป้าหมาย	3.00	
5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3 คะแนน	3 คะแนน		บรรลุเป้าหมาย	3.00	
5.3 การประเมินผู้เรียน	3 คะแนน	3 คะแนน		บรรลุเป้าหมาย	3.00	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
		ตัวชี้วัด	ผลลัพธ์			
		ตัวหาร				
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5 คะแนน	5	คะแนน	บรรลุเป้าหมาย	5.00	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					4.00	
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3 คะแนน	4	คะแนน	บรรลุเป้าหมาย	4.00	

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวชี้วัด:1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ข้อเสนอแนะ : อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีจำนวน 3 คน โดยได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2566 ทั้งนี้หลักสูตรต้องส่ง เรื่องไปยัง สปอ. ให้รับทราบ

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวชี้วัด:2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ข้อเสนอแนะ :

ตัวชี้วัด:2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้ออกมาทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ข้อเสนอแนะ :

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวชี้วัด:3.1 การรับนักศึกษา

ข้อเสนอแนะ : 1. การรับนักศึกษา ควรมีการประชาสัมพันธ์เชิงรุก โดยให้ศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จ และศิษย์ปัจจุบันช่วยประชาสัมพันธ์หลักสูตร เพื่อเป็นแรงบันดาลใจ ให้นักเรียนเห็นแนวทางในการเข้ามาเรียน 2. ต้องสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับโรงเรียนเป้าหมาย สร้างความรู้ความเข้าใจให้กับครูแนะแนวของโรงเรียน 3. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ควรนำปัญหาแรกเข้าที่ระบุใน มคอ.2 และ

ปัญหาที่พบจากการสัมภาษณ์มาพิจารณาและเตรียมความพร้อมเพื่อแก้ไขปัญหา ให้อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาดีขึ้น

ตัวชี้วัด:3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา

ข้อเสนอแนะ : - การพัฒนาศักยภาพและส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ของนักศึกษา หลักสูตรทำได้ดี มีการเชิญวิทยากรจากภายนอกมาเสริมทักษะให้ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับบทบาทของตลาดหลักทรัพย์ต่อระบบ เศรษฐกิจ การเตรียมความพร้อมการเป็นผู้ลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ การให้ความรู้เกี่ยวกับแนวทางการวิเคราะห์แนวโน้ม ความผันผวน ความเสี่ยงและผลตอบแทนของการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ และการให้ความรู้เกี่ยวกับแนวทางการสร้างทางเลือกและกลยุทธ์การลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ ทำให้นักศึกษาสามารถนำไปต่อยอดทำชิ้นงานเสนอเข้าร่วมการแข่งขันระดับชาติ และได้รับรางวัลชนะเลิศ ทั้งนี้อาจเสริมทักษะด้านภาษาอังกฤษเพิ่มเติม เพื่อเตรียมความพร้อมด้านภาษา ก่อนจบการศึกษา - หลักสูตรควรวิเคราะห์ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา ในรายข้อที่พบว่า มีคะแนนลดลง เพื่อวางแผนแก้ไขให้ดีขึ้น

ตัวชี้วัด:3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ข้อเสนอแนะ : มีการรายงานครบทุกเรื่อง และมีแนวโน้มดีขึ้นทุกเรื่อง (ตามตารางในหมายเหตุข้างท้าย)

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวชี้วัด:4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ข้อเสนอแนะ : คุณวุฒิอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตรมีแผนการพัฒนาอาจารย์ที่ชัดเจน โดยเฉพาะการพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิสูงขึ้น โดยกำหนดบุคลากรเป้าหมายและมาตรการพัฒนาอาจารย์ให้ชัดเจน รวมถึงกำกับติดตามให้อาจารย์ทุกท่านทำตามแผนที่กำหนดไว้

ตัวชี้วัด:4.2 คุณภาพอาจารย์

ข้อเสนอแนะ : 4.2.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิปริญญาเอก - คน คิดเป็นร้อยละ 0 4.2.2

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 66.67 4.2.3

ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 3 เรื่องคิดเป็นร้อยละ 26.67

ตัวชี้วัด:4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ข้อเสนอแนะ : ควรกำกับและส่งเสริม อาจารย์ทุกท่านให้มีผลงานวิชาการ ให้มีทุกปี และเผยแพร่ผลงานในวารสาร ระดับชาติ และนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล จากตารางการคงอยู่ของอาจารย์เป็นร้อยละ 100 ตลอด 3 ปีที่ผ่านมา

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวชี้วัด:5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ข้อเสนอแนะ : การกำหนดรายวิชาให้มีความทันสมัย - ปรับวิธีการสอนและรายละเอียดในเนื้อหาวิชา โดยไม่กระทบเนื้อหาในคำอธิบายรายวิชา เช่น ในรายวิชา เศรษฐศาสตร์การเงิน อาจนำเอาสถานการณ์ call center มาเป็น กรณีศึกษา ว่า ธนาคารควรปรับเปลี่ยนบทบาทตามสถานการณ์อย่างไร

ตัวชี้วัด:5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ข้อเสนอแนะ : การบูรณาการ การเรียนการสอน งานวิจัย ด้านบริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ควรใช้กระบวนการวิจัยเข้าไปบูรณาการ โดยอาจเริ่มจาก นำนักศึกษาสำรวจความต้องการในชุมชน และนำนักศึกษาเข้าร่วมบริการวิชาการ โดยดูเนื้อหาวิชาที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน ลงไปบริการ รวมถึงสอดแทรกศิลปวัฒนธรรมหรือภูมิปัญญาท้องถิ่น ผ่านเทศกาลต่างๆ ลงในกระบวนการเรียนการสอน ซึ่งส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา

ตัวชี้วัด:5.3 การประเมินผู้เรียน

ข้อเสนอแนะ : ควรมีคณะกรรมการจากภายนอกหลักสูตรมาทวนสอบ และปฏิบัติการทวนสอบตามที่ได้ระบุไว้ใน มคอ.2

ของหลักสูตร

ตัวชี้วัด:5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ข้อเสนอแนะ :

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวชี้วัด:6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะ : ในปีการศึกษา 2565 จากการสำรวจความต้องการของนักศึกษา หลักสูตรได้จัดพื้นที่เพิ่มเติม เป็นห้องปฏิบัติการที่นักศึกษาสามารถเข้าไปใช้สัปดาห์ หรือ เข้าไปจัดประชุม แนวทางเสริม 1.

ควรมีแหล่งการเรียนรู้จากภายนอกเพื่อเสริมทักษะให้กับนักศึกษา เช่น อาจทำความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอก (ตลาดหลักทรัพย์)
ในการจัดทำห้องปฏิบัติการเศรษฐศาสตร์ ทั้งนี้เป็นการเสริมทักษะพื้นฐานให้กับนักศึกษา เพื่อให้แก่นักศึกษาสำหรับใช้สอบใบอนุญาตต่าง 2.
ควรสำรวจความต้องการที่แท้จริงของการเรียนรู้โดยการมีส่วนร่วมอาจารย์และนักศึกษา
จัดทำแผนความต้องการเพื่อจัดสรรงบประมาณให้เหมาะสม

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมิน ระดับหลักสูตร หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การประกอบการ (คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ) ปีการศึกษา

2565

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	จำนวนตัวชี้วัด	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
องค์ประกอบที่ 1	1	-	-	0.00	0.00	น้อย
องค์ประกอบที่ 2	4	-	-	2.12	2.12	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 3	3	3.67	-	-	3.67	ดี
องค์ประกอบที่ 4	3	3.44	-	-	3.44	ดี
องค์ประกอบที่ 5	4	3.00	3.67	-	3.50	ดี
องค์ประกอบที่ 6	1	-	4.00	-	4.00	ดี
รวม	16	7	4	5	-	-
คะแนนเฉลี่ย		3.48	3.75	1.70	2.99	ปานกลาง
ผลการประเมิน		ดี	ดี	น้อย		

น้อย 0.00 - 2.00

ปานกลาง 2.01 - 3.00

ดี 3.01 - 4.00

ดีมาก 4.01 - 5.00

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ระดับหลักสูตร หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การประกอบการ (คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ) ปีการศึกษา
2565

(1 มิ.ย. 2565 - 31 พ.ค. 2566)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์			
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน ข้อ	ผ่าน		บรรลุเป้าหมาย	ผ่าน	
1.2 การสำรวจข้อเสียด้านการเรียนการสอนของหลักสูตร	1 คะแนน	0 คะแนน		ไม่บรรลุเป้าหมาย	0.00	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.50 คะแนน	4.11 คะแนน		ไม่บรรลุเป้าหมาย	4.11	
2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่ดำเนินงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 4.50	$(7 / 8) * 100 =$ ร้อยละ 87.50		บรรลุเป้าหมาย	4.38	
2.3 นักศึกษา/บัณฑิตที่เป็นผู้ประกอบการ (จบการศึกษาไม่เกิน 5 ปี)	ร้อยละ 1	$(0 / 23) * 100 =$ ร้อยละ 0.00		ไม่บรรลุเป้าหมาย	0.00	
2.4 รางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ของนักศึกษาและบัณฑิตที่ได้รับในระดับชาติ/นานาชาติ	ร้อยละ 1	$(0 / 0) * 100 =$ ร้อยละ 0.00		ไม่บรรลุเป้าหมาย	0.00	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
3.1 การรับนักศึกษา	3 คะแนน	3 คะแนน		บรรลุเป้าหมาย	3.00	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3 คะแนน	4 คะแนน		บรรลุเป้าหมาย	4.00	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3 คะแนน	4 คะแนน		บรรลุเป้าหมาย	4.00	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3 คะแนน	3 คะแนน		บรรลุเป้าหมาย	3.00	
4.2 คุณภาพอาจารย์	4 คะแนน	3.33 คะแนน		ไม่บรรลุเป้าหมาย	3.33	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4 คะแนน	4 คะแนน		บรรลุเป้าหมาย	4.00	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน						
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3 คะแนน	3 คะแนน		บรรลุเป้าหมาย	3.00	
5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3 คะแนน	3 คะแนน		บรรลุเป้าหมาย	3.00	
5.3 การประเมินผู้เรียน	3 คะแนน	3 คะแนน		บรรลุเป้าหมาย	3.00	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์			
		ตัวหาร				
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5 คะแนน	5	คะแนน	บรรลุเป้าหมาย	5.00	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					4.00	
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3 คะแนน	4	คะแนน	บรรลุเป้าหมาย	4.00	

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวชี้วัด:1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ข้อเสนอแนะ : อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีจำนวน 3 คน โดยได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2566 ทั้งนี้หลักสูตรต้องส่ง เรื่องไปยัง สปอว. ให้รับทราบ

ตัวชี้วัด:1.2 การสำรวจข้อเสียด้านการเรียนการสอนของหลักสูตร

ข้อเสนอแนะ :

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวชี้วัด:2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ข้อเสนอแนะ :

ตัวชี้วัด:2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ข้อเสนอแนะ :

ตัวชี้วัด:2.3 นักศึกษา/บัณฑิตที่เป็นผู้ประกอบการ (จบการศึกษาไม่เกิน 5 ปี)

ข้อเสนอแนะ :

ตัวชี้วัด:2.4 รางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ของนักศึกษาและบัณฑิตที่ได้รับในระดับชาติ/นานาชาติ

ข้อเสนอแนะ :

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวชี้วัด:3.1 การรับนักศึกษา

ข้อเสนอแนะ : 1. การรับนักศึกษา ควรมีการประชาสัมพันธ์เชิงรุก โดยให้ศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จ และศิษย์ปัจจุบันช่วยประชาสัมพันธ์หลักสูตร เพื่อเป็นแรงบันดาลใจให้นักเรียนเห็นแนวทางในการเข้ามาเรียน 2. ต้องสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับโรงเรียนเป้าหมาย สร้างความรู้ความเข้าใจให้กับครูแนะแนวของโรงเรียน 3. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ควรนำปัญหาแรกเข้าที่ระบุใน มคอ.2 และ

ปัญหาที่พบจากการสัมภาษณ์มาพิจารณาและเตรียมความพร้อมเพื่อแก้ไขปัญหา ให้้อตราการคงอยู่ของนักศึกษาดีขึ้น

ตัวชี้วัด:3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา

ข้อเสนอแนะ : - การพัฒนาศักยภาพและส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ของนักศึกษา หลักสูตรทำได้ดี

มีการเชิญวิทยากรจากภายนอกมาเสริมทักษะให้ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับบทบาทของตลาดหลักทรัพย์ต่อระบบ เศรษฐกิจ

การเตรียมความพร้อมการเป็นผู้ลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ การให้ความรู้เกี่ยวกับแนวทางการวิเคราะห์แนวโน้ม ความผันผวน ความเสี่ยงและผลตอบแทนของการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์

และการให้ความรู้เกี่ยวกับแนวทางการสร้างทางเลือกและกลยุทธ์การลงทุนในตลาดหลักทรัพย์

ทำให้นักศึกษาสามารถนำไปต่อยอดทำชิ้นงานเสนอเข้าร่วมการแข่งขันระดับชาติ และได้รับรางวัลชนะเลิศ

ทั้งนี้อาจเสริมทักษะด้านภาษาอังกฤษเพิ่มเติม เพื่อเตรียมความพร้อมด้านภาษาก่อนจบการศึกษา - หลักสูตรควริวิเคราะห์ ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา ในรายชื่อที่พบว่ามีความลดลง เพื่อวางแผนแก้ไขให้ดีขึ้น

ตัวชี้วัด:3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ข้อเสนอแนะ : มีการรายงานครบทุกเรื่อง และมีแนวโน้มดีขึ้นทุกเรื่อง (ตามตารางในหมายเหตุข้างท้าย)

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวชี้วัด:4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ข้อเสนอแนะ : คุณวุฒิอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตรมีแผนการพัฒนาอาจารย์ที่ชัดเจน

โดยเฉพาะการพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิสูงขึ้น โดยกำหนดบุคลากรเป้าหมายและมาตรการพัฒนาอาจารย์ให้ชัดเจน รวมถึงกำกับติดตามให้อาจารย์ทุกท่านทำตามแผนที่กำหนดไว้

ตัวชี้วัด:4.2 คุณภาพอาจารย์

ข้อเสนอแนะ : 4.2.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิปริญญาเอก - คน คิดเป็นร้อยละ 0 4.2.2

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 66.67 4.2.3

ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 3 เรื่องคิดเป็นร้อยละ 26.67

ตัวชี้วัด:4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ข้อเสนอแนะ : ควรกำกับและส่งเสริม อาจารย์ทุกท่านให้มีผลงานวิชาการ ให้มีทุกปี และเผยแพร่ผลงานในวารสาร ระดับชาติ และนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล จากตารางการคงอยู่ของอาจารย์เป็นร้อยละ 100 ตลอด 3 ปีที่ผ่านมา

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวชี้วัด:5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ข้อเสนอแนะ : การกำหนดรายวิชาให้มีความทันสมัย - ปรับวิธีการสอนและรายละเอียดในเนื้อหาวิชา

โดยไม่กระทบเนื้อหาในคำอธิบายรายวิชา เช่น ในรายวิชา เศรษฐศาสตร์การเงิน อาจนำเอาสถานการณ์ call center มาเป็น กรณีศึกษา ว่า ธนาคารควรปรับเปลี่ยนบทบาทตามสถานการณ์อย่างไร

ตัวชี้วัด:5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ข้อเสนอแนะ : การบูรณาการ การเรียนการสอน งานวิจัย ด้านบริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ควรใช้กระบวนการวิจัยเข้าไปบูรณาการ โดยอาจเริ่มจาก นำนักศึกษาสำรวจความต้องการในชุมชน

และนำนักศึกษาเข้าร่วมบริการวิชาการ โดยดูเนื้อหาวิชาที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน ลงไปบริการ

รวมถึงสอดแทรกศิลปวัฒนธรรมหรือภูมิปัญญาท้องถิ่น ผ่านเทศกาลต่างๆ ลงในกระบวนการเรียนการสอน ซึ่งส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา

ตัวชี้วัด:5.3 การประเมินผู้เรียน

ข้อเสนอแนะ : ควรมีคณะกรรมการจากภายนอกหลักสูตรมาทวนสอบ และปฏิบัติการทวนสอบตามที่ได้ระบุไว้ใน มคอ.2

ของหลักสูตร

ตัวชี้วัด:5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ข้อเสนอแนะ :

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวชี้วัด:6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะ : ในปีการศึกษา 2565 จากการสำรวจความต้องการของนักศึกษา หลักสูตรได้จัดพื้นที่เพิ่มเติม

เป็นห้องปฏิบัติการที่นักศึกษาสามารถเข้าไปใช้สื่อบัน หรือ เข้าไปจัดประชุม แนวทางเสริม 1.

ควรมีแหล่งการเรียนรู้จากภายนอกเพื่อเสริมทักษะให้กับนักศึกษา เช่น อาจทำความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอก (ตลาดหลักทรัพย์)

ในการจัดทำห้องปฏิบัติการเศรษฐศาสตร์ ทั้งนี้เป็นการเสริมทักษะพื้นฐานให้กับนักศึกษา เพื่อให้กับนักศึกษาสำหรับใช้สอบใบอนุญาตต่าง 2.

ควรสำรวจความต้องการที่แท้จริงของการเรียนรู้โดยการมีส่วนร่วมอาจารย์และนักศึกษา

จัดทำแผนความต้องการเพื่อจัดสรรงบประมาณให้เหมาะสม

ภาคผนวก เกณฑ์หลักสูตร ปี 2558

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565
โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร เศรษฐศาสตร์บัณฑิต (สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การประกอบการ)
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564
คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก
วันที่ ...28..... เดือน ...มิถุนายน..... พ.ศ. ...2566.....

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|--|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.อัจฉรา หล่อตระกูล | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์กุลธิดา มะลิซ้อน | กรรมการ |
| 3. อาจารย์อุไรวรรณ ชาญชลยุทธ์ | กรรมการและเลขานุการ |

วันพุธที่ 28 มิถุนายน พ.ศ. 2566

- | | |
|-----------------------|--|
| เวลา 08.30 – 09.00 น. | ลงทะเบียน |
| เวลา 09.00 – 12.00 น. | การรับตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร |
| เวลา 12.00 – 13.00 น. | รับประทานอาหารกลางวัน |
| เวลา 13.00 – 17.00 น. | การรับตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร
(ต่อ) และสรุปผลการตรวจประเมินการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร |

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในขอความอนุเคราะห์

- | | |
|--|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.อัจฉรา หล่อตระกูล | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์กุลธิดา มะลิซ้อน | กรรมการ |
| 3. อาจารย์อุไรวรรณ ชาญชลยุทธ์ | กรรมการและเลขานุการ |

บันทึกข้อมูลภาคสนาม

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2558

เกณฑ์การประเมิน		สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
หลักสูตรระดับปริญญาตรี			
1.จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- ไม่น้อยกว่า 5 คน และ - เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และ - ประจําหลักสูตรตลอดเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	✓**	
2.คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน - ผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง	✓	
3.คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	- คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง - ไม่จำกัดจำนวนและประจำได้มากกว่าหนึ่งหลักสูตร	✓	
4.คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	อาจารย์ประจำ -คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน -หากเป็นอาจารย์ผู้สอนก่อนเกณฑ์นี้ประกาศใช้ อนุมัติคุณวุฒิระดับปริญญาตรีได้ อาจารย์พิเศษ -คุณวุฒิระดับปริญญาโท หรือคุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และ -มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี -ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	✓	
10.การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	-ต้องไม่เกิน 5 ปี ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร หรืออย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี	✓	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน
บันทึก อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีจำนวน 3 คน โดยได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2566 ทั้งนี้หลักสูตรต้องส่ง เรื่องไปยัง สปอว. ให้รับทราบ		

ตัวชี้วัดที่ 1.2 การสำรวจชื่อเสียงด้านการเรียนการสอนของหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ											
	มี	ไม่มี										
<p>เกณฑ์การประเมิน</p> <p>ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ได้รางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติด้านการสอน การวิจัย/เป็น คะแนนระหว่าง 0-5 คะแนน โดยกำหนดให้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับ ร้อยละ 40</p> <p>สูตรในการคำนวณ</p> <p>1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของจำนวนรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติด้านการเรียนการสอน/การ วิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตามสูตร</p> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{ผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของจำนวนรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติด้านการเรียนการสอน/} \\ \text{การวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร}}{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$ <p>2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5</p> $\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติด้านการเรียนการ} \\ \text{สอน/การวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร}}{40} \times 5$												
<p>กำหนดระดับคุณภาพของรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ค่าน้ำหนัก</th> <th>ระดับคุณภาพ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0.50</td> <td>ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติภายในสถาบัน/ต่างสถาบัน</td> </tr> <tr> <td>1.00</td> <td>ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับชาติ</td> </tr> <tr> <td>1.50</td> <td>ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับนานาชาติ</td> </tr> <tr> <td>2.00</td> <td>ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับภูมิภาค/โลก</td> </tr> </tbody> </table>	ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ	0.50	ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติภายในสถาบัน/ต่างสถาบัน	1.00	ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับชาติ	1.50	ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับนานาชาติ	2.00	ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับภูมิภาค/โลก		
ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ											
0.50	ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติภายในสถาบัน/ต่างสถาบัน											
1.00	ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับชาติ											
1.50	ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับนานาชาติ											
2.00	ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับภูมิภาค/โลก											

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
1 คะแนน	0 คะแนน	0 คะแนน
บันทึก		
.....		
.....		
.....		
.....		

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม5) <u>ข้อมูลประกอบ</u> จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา	✓	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
4.50 คะแนน	4.11 คะแนน	4.11 คะแนน
บันทึก		
.....		
.....		

หมายเหตุ :

- ในกรณีหลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ครบรอบ สถาบันอุดมศึกษาต้องประเมินตัวบ่งชี้ 2.1 ด้วยแม้ว่าหลักสูตรนั้นจะยังไม่ครบรอบการปรับปรุงก็ตาม โดยนำผลการดำเนินงานของหลักสูตรในรอบที่ผ่านมาใช้ประกอบการประเมิน
- กรณีบัณฑิตที่มีอาชีพอิสระ ไม่ต้องเอามานับในการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต
- ในกรณีบัณฑิตหลักสูตรนานาชาติ เป็นนักศึกษาต่างชาติประมาณ 90 % การประเมินบัณฑิตอาจไม่ถึงร้อยละ 20 เนื่องจากเดินทางกลับประเทศไปแล้ว สามารถอนุโลมให้ใช้บัณฑิตที่เป็นชาวไทยเป็นฐานในการคิด เช่น มีนักศึกษาต่างชาติ 90 คน มีนักศึกษาไทย 10 คนให้เป็นประเมินโดยคิดจากนักศึกษาไทยจำนวน 10 คน เป็นฐานที่ 100 %

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

เกณฑ์การประเมิน			สิ่งที่พบ	
			มี	ไม่มี
โดยการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100			✓	
เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน		
4.50 คะแนน	3.89 คะแนน	4.38 คะแนน		
บันทึก - การสำรวจภาวะการมีงานทำ อาจารย์ประจำหลักสูตร ควรร่วมกันติดตามบัณฑิตทุกคน เพื่อทราบความก้าวหน้าของบัณฑิตสาขา				

หมายเหตุ :

- จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา
- กรณีหลักสูตรใหม่ไม่ต้องประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.1 และ 2.2 เนื่องจากไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา สำหรับหลักสูตรปรับปรุงที่มีนักศึกษาเรียนอยู่ ต้องประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.1 และ 2.2 ด้วย เนื่องจากมีผู้สำเร็จการศึกษาแล้ว

ตัวชี้วัดที่ 2.3 นักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการ (Student and Graduate Entrepreneur)

เกณฑ์การประเมิน		สิ่งที่พบ											
		มี	ไม่มี										
<p>เกณฑ์การประเมิน</p> <p>สัดส่วนของจำนวนนักศึกษาบัณฑิตที่เป็นผู้ประกอบการ จบการศึกษา/ ไม่เกิน 5 ปี ที่เกิดจากกระบวนการพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม</p> <p>สูตรในการคำนวณ</p> <p>1. คำนวณค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษา/บัณฑิต ที่เป็นผู้ประกอบการ (ในรอบปีการศึกษา 5 ปี) ตามสูตร</p> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนนักศึกษา/บัณฑิต ที่เป็นผู้ประกอบการ (ในรอบปีการศึกษา 5 ปี)}}{\text{จำนวนนักศึกษาทั้งหมด}} \times 100$													
<p>เกณฑ์การพิจารณา</p> <table border="1"> <tbody> <tr> <td>ระดับ 1</td> <td>จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 2</td> <td>จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 3</td> <td>จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 4</td> <td>จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 5</td> <td>จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40</td> </tr> </tbody> </table> <p>หมายเหตุ</p> <ul style="list-style-type: none"> -สัดส่วนของจำนวนนักศึกษา/บัณฑิตที่เป็นผู้ประกอบการ (จบการศึกษา ไม่เกิน 5 ปี) ที่เกิดจากกระบวนการพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม -จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการ หมายถึง นักศึกษา/บัณฑิต (จบการศึกษา ไม่เกิน 5 ปี) ที่เป็นผู้ประกอบการใหม่ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา -จำนวนนักศึกษาทั้งหมด หมายถึง นักศึกษาของมหาวิทยาลัย (ปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา) ที่รายงานในระบบ CHE QA Online รอบปีการศึกษาที่ผ่านมา 		ระดับ 1	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5	ระดับ 2	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10	ระดับ 3	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20	ระดับ 4	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30	ระดับ 5	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40		
ระดับ 1	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5												
ระดับ 2	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10												
ระดับ 3	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20												
ระดับ 4	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30												
ระดับ 5	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40												

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
1 คะแนน	0 คะแนน	0 คะแนน

เกณฑ์การให้คะแนน

บันทึก

.....

.....

.....

.....

.....

ตัวชี้วัดที่ 2.4 รางวัลด้านผู้ประกอบการ (Startup Awards)

เกณฑ์การประเมิน		สิ่งที่พบ											
		มี	ไม่มี										
<p>เกณฑ์การประเมิน</p> <p>ร้อยละผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของจำนวนรางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ที่เป็นนักศึกษาหรือบัณฑิตของหลักสูตรที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ</p> <p>สูตรในการคำนวณ</p> <p>1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของจำนวนรางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ที่เป็นนักศึกษาหรือบัณฑิตของหลักสูตรที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ ตามสูตร</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{ผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของจำนวนรางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ที่เป็นนักศึกษาหรือบัณฑิตของหลักสูตรที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด}} \times 100$ </div> <p>กำหนดระดับคุณภาพของรางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ที่เป็นนักศึกษาหรือบัณฑิตของหลักสูตรที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ ดังนี้</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;">ค่าน้ำหนัก</th> <th>ระดับคุณภาพ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0.25</td> <td>ผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรภายนอก</td> </tr> <tr> <td>0.50</td> <td>ผลงานที่ได้รับรางวัลจากเครือข่ายองค์กรในประเทศ</td> </tr> <tr> <td>0.75</td> <td>ผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรระดับชาติ</td> </tr> <tr> <td>1.00</td> <td>ผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรระดับนานาชาติ</td> </tr> </tbody> </table>		ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ	0.25	ผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรภายนอก	0.50	ผลงานที่ได้รับรางวัลจากเครือข่ายองค์กรในประเทศ	0.75	ผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรระดับชาติ	1.00	ผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรระดับนานาชาติ		
ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ												
0.25	ผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรภายนอก												
0.50	ผลงานที่ได้รับรางวัลจากเครือข่ายองค์กรในประเทศ												
0.75	ผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรระดับชาติ												
1.00	ผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรระดับนานาชาติ												
<p>เกณฑ์การพิจารณา</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tbody> <tr> <td style="width: 10%;">ระดับ 1</td> <td>รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 2</td> <td>รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 3</td> <td>รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 4</td> <td>รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 5</td> <td>รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40</td> </tr> </tbody> </table> <p>หมายเหตุ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผลรวมค่าน้ำหนักรางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ หมายถึง ผลรวมค่าน้ำหนักคะแนนรางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา 		ระดับ 1	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5	ระดับ 2	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10	ระดับ 3	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20	ระดับ 4	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30	ระดับ 5	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40		
ระดับ 1	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5												
ระดับ 2	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10												
ระดับ 3	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20												
ระดับ 4	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30												
ระดับ 5	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40												

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา หมายถึง ผู้สำเร็จการศึกษาของมหาวิทยาลัยที่รายงาน ในระบบ CHE QA Onilne ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
1 คะแนน	0 คะแนน	0 คะแนน

เกณฑ์การให้คะแนน

บันทึก

.....

.....

.....

.....

.....

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	<ul style="list-style-type: none"> • ไม่มีระบบ • ไม่มีกลไก • ไม่มีแนวคิดใน การกำกับ ติดตามและ ปรับปรุง • ไม่มีข้อมูล หลักฐาน 		
1	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 		
2	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมิน กระบวนการ • ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ 		
3	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมิน กระบวนการ • มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผล การประเมิน 	✓	
4	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน • มีการประเมิน กระบวนการ • มีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน • มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม 		
5	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน • มีการประเมิน กระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนา/ บูรณาการกระบวนการ จากผลการประเมิน • มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม • มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจ ประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน 		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน

บันทึก

1. การรับนักศึกษา ควรมีการประชาสัมพันธ์เชิงรุก โดยให้ศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จ และ ศิษย์ปัจจุบันช่วยประชาสัมพันธ์หลักสูตร เพื่อเป็นแรงบันดาลใจ ให้นักเรียนเห็นแนวทางในการเข้ามาเรียน
 2. ต้องสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับโรงเรียนเป้าหมาย สร้างความรู้ความเข้าใจให้กับครูแนะแนวของโรงเรียน
 3. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ควรนำปัญหาแรกเข้าที่ระบุใน มคอ.2 และ ปัญหาที่พบจากการสัมภาษณ์มาพิจารณาและเตรียมความพร้อมเพื่อแก้ไขปัญหา ให้อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาดีขึ้น
-

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	<ul style="list-style-type: none"> •ไม่มีระบบ •ไม่มีกลไก •ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง •ไม่มีข้อมูล หลักฐาน 		
1	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •ไม่มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 		
2	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •ไม่มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการ 		
3	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการจากผล การประเมิน 		
4	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม 	✓	
5	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนา/ บูรณาการกระบวนการจาก ผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม • มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจ ประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน 		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
3 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน

บันทึก

- การพัฒนาศักยภาพและส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ของนักศึกษา

หลักสูตรทำได้ดี มีการเชิญวิทยากรจากภายนอกมาเสริมทักษะให้ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับบทบาทของตลาดหลักทรัพย์ต่อระบบ เศรษฐกิจ การเตรียมความพร้อมการเป็นผู้ลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ การให้ความรู้เกี่ยวกับแนวทางการวิเคราะห์แนวโน้ม ความผันผวน ความเสี่ยงและผลตอบแทนของการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ และการให้ความรู้เกี่ยวกับแนวทางการสร้างทางเลือกและกลยุทธ์การลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ ทำให้นักศึกษาสามารถนำไปต่อยอดทำชิ้นงานเสนอเข้าร่วมการแข่งขันระดับชาติ และได้รับรางวัลชนะเลิศ ทั้งนี้อาจเสริมทักษะด้านภาษาอังกฤษเพิ่มเติม เพื่อเตรียมความพร้อมด้านภาษาก่อนจบการศึกษา

- หลักสูตรควรรวิเคราะห์ ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา ในรายชื่อที่พบว่ามีคะแนนลดลง เพื่อวางแผนแก้ไขให้ดีขึ้น

.....

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	•ไม่มีการรายงานผลการดำเนินงาน		
1	•มีการรายงานผลการดำเนินงาน ในบางเรื่อง		
2	•มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้		
3	•มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ •มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดี ขึ้นในบางเรื่อง		
4	•มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ •มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้น ในทุกเรื่อง	✓	
5	•มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุก เรื่องตามคำอธิบายใน ตัวบ่งชี้ •มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้น ในทุกเรื่อง •มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่น เทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกัน โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
3 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน
บันทึก มีการรายงานครบทุกเรื่อง และมีแนวโน้มดีขึ้นทุกเรื่อง (ตามตารางในหมายเหตุข้างท้าย)		

หมายเหตุ :

ปีการศึกษาที่ รับเข้า	จำนวนรับเข้า (1)	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร (2)			จำนวนที่ ลาออก/คัดชื่อ ออก (3)	อัตราการ สำเร็จ การศึกษา (2)/(1)	อัตราการคงอยู่ [(1) - (3)]/(1)
		2563	2564	2565			
2560	45	30	2		13	66.67	71.11
2561	16		12		4	75.00	75.00
2562	20			15	5	75.00	75.00

- การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา เป็นการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการที่ดำเนินการให้กับนักศึกษา ตามกิจกรรมในตัวบ่งชี้ 3.1 และ 3.2
- อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา คิดจากจำนวนนักศึกษาที่เข้าในแต่ละรุ่น ลบด้วยจำนวนนักศึกษาที่ออกทุกกรณีนับถึงสิ้นปี การศึกษาที่ประเมิน ยกเว้น การเสียชีวิต การย้ายสถานที่ทำงานของนักศึกษา ในระดับบัณฑิตศึกษา คิดเป็นร้อยละของ จำนวนที่รับเข้าในแต่ละรุ่นที่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษาแล้ว
- การคิดร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ยังคงอยู่ของแต่ละรุ่น

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	<ul style="list-style-type: none"> •ไม่มีระบบ •ไม่มีกลไก •ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง •ไม่มีข้อมูลหลักฐาน 		
1	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 		
2	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมินกระบวนการ •ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ 		
3	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมินกระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน 	✓	
4	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม 		
5	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการจากผล การประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม •มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน 		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน
<p>บันทึก คุณวุฒิอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>หลักสูตรมีแผนการพัฒนาอาจารย์ที่ชัดเจน โดยเฉพาะการพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิสูงขึ้น โดยกำหนดบุคลากรเป้าหมายและมาตรการพัฒนาอาจารย์ให้ชัดเจน รวมถึงกำกับติดตามให้อาจารย์ทุกท่านทำตามแผนที่กำหนดไว้</p>		

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
<p>- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</p> <p>โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5</p> <p>หลักสูตรระดับปริญญาตรี</p> <p>ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป</p> <p>หลักสูตรระดับปริญญาโท</p> <p>ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป</p> <p>หลักสูตรระดับปริญญาเอก</p> <p>ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100</p>		✓
<p>- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง 0-5</p> <p>หลักสูตรระดับปริญญาตรี</p> <p>ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป</p> <p>หลักสูตรระดับปริญญาโท</p> <p>ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดเป็นคะแนนเต็ม 5= ร้อยละ 80 ขึ้นไป</p> <p>หลักสูตรระดับปริญญาเอก</p> <p>ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100</p>	✓	
<p>ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>หลักสูตรระดับปริญญาตรี</p> <p>ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป</p> <p>หลักสูตรระดับปริญญาโท</p> <p>ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป</p> <p>หลักสูตรระดับปริญญาเอก</p> <p>ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป</p>	✓	

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
<p>- จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</p> <p>อัตราส่วน จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็น คะแนนเต็ม 5 = 2.5 ขึ้นไป</p> <p>กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ</p> <p>อัตราส่วน จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็น คะแนนเต็ม 5 = 3.0 ขึ้นไป</p> <p>กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</p> <p>อัตราส่วน จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็น คะแนนเต็ม 5 = 0.25 ขึ้นไป</p>		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
4 คะแนน	3.33 คะแนน	3.33 คะแนน
<p>บันทึก 4.2.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิปริญญาเอก - คน คิดเป็นร้อยละ 0</p> <p>4.2.2 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 66.67</p> <p>4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 3 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 26.67</p>		

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	•ไม่มีการรายงานผล การดำเนินงาน		
1	•มีการรายงาน ผลการ ดำเนินงานใน บางเรื่อง		
2	•มีการรายงานผล การดำเนินงานครบ ทุกเรื่องตามคำอธิบาย ในตัวบ่งชี้		
3	•มีการรายงานผล การดำเนินงานครบ ทุกเรื่องตาม คำอธิบายในตัวบ่งชี้ •มีแนวโน้มผลการ ดำเนินงานที่ดีขึ้นใน บางเรื่อง		
4	•มีการรายงานผล การดำเนินงานครบ ทุกเรื่องตาม คำอธิบายในตัวบ่งชี้ •มีแนวโน้มผลการ ดำเนินงานที่ดีขึ้นใน ทุกเรื่อง	✓	
5	•มีการรายงานผล การดำเนินงานครบทุก เรื่องตามคำอธิบายใน ตัวบ่งชี้ •มีแนวโน้มผลการ ดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุก เรื่อง •มีผลการดำเนินงานที่ โดดเด่นเทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกัน โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบาย ว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
4 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน
<p>บันทึก</p> <p>ควรกำกับและส่งเสริม อาจารย์ทุกท่านให้มีผลงานวิชาการ ให้มีทุกปี และเผยแพร่ผลงานในวารสาร ระดับชาติ และ นานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล</p> <p>จากตารางการคงอยู่ของอาจารย์เป็นร้อยละ 100 ตลอด 3 ปีที่ผ่านมา</p>		

รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ปีการศึกษา			หมายเหตุ
	2563	2564	2565	
1. ผศ.นवलละออ อาานามวัฒน์	✓	✓	✓	
2. ผศ.ณชภัทร พิษณุมหุตม์	✓	✓	✓	
3. อ.ดร.อัมภิณี ลาภสมบุญดี	✓			ย้ายไปเป็น อ.ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรระดับปริญญาโท
4. อ.ประภาภัทร ปิยะวาจานุสรณ์	✓	✓		ในปี 2565 ลาทำผลงานวิชาการ
5. อ.รัฐกรณ์ พงษ์ประเสริฐ	✓	✓	✓	
6. รศ.ดร.พัชรี ชยการโคภิต		✓		ย้ายไปเป็น อ.ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรระดับปริญญาโท

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	<ul style="list-style-type: none"> •ไม่มีระบบ •ไม่มีกลไก •ไม่มีแนวคิดใน การกำกับ ติดตามและ ปรับปรุง •ไม่มีข้อมูล หลักฐาน 		
1	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •ไม่มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน 		
2	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •ไม่มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการ 		
3	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการจาก ผลการประเมิน 	✓	
4	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม 		
5	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนา/ บูรณาการกระบวนการ จากผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม • มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมิน สามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน 		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน

บันทึก การกำหนดรายวิชาให้มีความทันสมัย

- ปรับวิธีการสอนและรายละเอียดในเนื้อหาวิชา โดยไม่กระทบเนื้อหาในคำอธิบายรายวิชา เช่น ในรายวิชา เศรษฐศาสตร์การเงิน อาจนำเอาสถานการณ์ call center มาเป็น กรณีศึกษา ว่า ธนาคารควรปรับเปลี่ยนบทบาทตามสถานการณ์อย่างไร

.....

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	<ul style="list-style-type: none"> •ไม่มีระบบ •ไม่มีกลไก •ไม่มีแนวคิดในการกำกับ ติดตามและ ปรับปรุง •ไม่มีข้อมูลหลักฐาน 		
1	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •ไม่มีกรรนำ ระบบกลไก ไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 		
2	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำ ระบบกลไก ไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการ ประเมิน กระบวนการ •ไม่มีกรร ปรับปรุง/ พัฒนา/ บูรณาการ กระบวนการ 		
3	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/ พัฒนา/ บูรณาการ กระบวนการ จากผลการ ประเมิน 	✓	
4	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม 		
5	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไกไปสู่การ ปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมินกระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณา การกระบวนการจากผลการ ประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม • มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจ ประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน 		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน
<p>บันทึก .การบูรณาการ การเรียนการสอน งานวิจัย ด้านบริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ควรใช้กระบวนการ การวิจัยเข้าไปบูรณาการ โดยอาจเริ่มจาก นำนักศึกษาสำรวจความต้องการในชุมชน และนำนักศึกษาเข้าร่วมบริการ วิชาการ โดยดูเนื้อหาวิชาที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน ลงไปบริการ รวมถึงสอดแทรกศิลปวัฒนธรรมหรือภูมิ ปัญญาท้องถิ่น ผ่านเทศกาลต่างๆ ลงในกระบวนการเรียนการสอน ซึ่งส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา</p>		

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	<ul style="list-style-type: none"> •ไม่มีระบบ •ไม่มีกลไก •ไม่มีแนวคิดในการกำกับ ติดตามและ ปรับปรุง •ไม่มีข้อมูลหลักฐาน 		
1	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •ไม่มีการนำ ระบบกลไก ไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 		
2	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •ไม่มีการ ปรับปรุง/ พัฒนา/ บูรณาการ กระบวนการ 		
3	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/ พัฒนา/ •บูรณาการ กระบวนการ จากผลการ ประเมิน 	✓	
4	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม 		
5	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมินกระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการจากผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม •มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน 		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน
บันทึก ควรมีคณะกรรมการจากภายนอกหลักสูตรมาทวนสอบ และปฏิบัติการทวนสอบตามที่ได้ระบุไว้ใน มคอ.2 ของหลักสูตร		

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
มีการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ80ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปีมีค่าคะแนนเท่ากับ 0		
มีการดำเนินงานร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.50		
มีผลการดำเนินงานร้อยละ 80.01 – 89.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.00		
มีผลการดำเนินงานร้อยละ 95.00 – 99.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.75		
มีผลการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 5	✓	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน
บันทึก		
.....		
.....		
.....		
.....		

หมายเหตุ

คณะกรรมการการอุดมศึกษาได้มีประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2558 ลงวันที่ 26 พฤศจิกายน 2558 ได้กำหนดแนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติเพิ่มเติมไว้ ดังนี้

ข้อ 2 ระบุว่า “กรณีที่สถาบันอุดมศึกษาจะจัดทำรายละเอียดของรายวิชา รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) รายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) และรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรในลักษณะอื่น สถาบันอุดมศึกษาสามารถดำเนินการจัดทำระบบเก็บข้อมูลรายละเอียดตามแนวทางของ มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7 โดยสามารถปรับเปลี่ยนหัวข้อรายละเอียดให้เหมาะสมกับบริบทเฉพาะของสถาบันอุดมศึกษานั้น ๆ ได้ ทั้งนี้ให้คำนึงถึงเจตนารมณ์ของการจัดทำ มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7”

ข้อ 3 ระบุว่า “ให้ถือว่า ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ จำนวน 12 ตัวบ่งชี้ เป็นเพียงแนวทางเท่านั้น โดยสถาบันอุดมศึกษาสามารถกำหนดตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิได้เอง ซึ่งแต่ละหลักสูตรมีอิสระในการกำหนดตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ใช้ในการติดตาม ประเมิน และรายงานคุณภาพของหลักสูตรประจำปีทีระบุไว้ในหมวด 1-6 ของแต่ละหลักสูตร ตามบริบทและวัตถุประสงค์ในการผลิตบัณฑิต ทั้งนี้ ต้องได้รับความเห็นชอบหรืออนุมัติจากสภาสถาบันอุดมศึกษา ในระหว่างที่สถาบันอุดมศึกษายังไม่สามารถเสนอขอปรับตัวบ่งชี้ใหม่ได้แล้วเสร็จ ให้ใช้ตัวบ่งชี้เดิมก่อนได้ หรือหากหลักสูตรใด มีความประสงค์กำหนดตัวบ่งชี้แบบเดิมก็สามารถกระทำได้ กรณีหลักสูตรมีการปรับตัวบ่งชี้ใหม่ให้นำเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบในการปรับปรุงหลักสูตรครั้งต่อไป”

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	<ul style="list-style-type: none"> • ไม่มีระบบ • ไม่มีกลไก • ไม่มีแนวคิดใน การกำกับ ติดตามและ ปรับปรุง • ไม่มีข้อมูล หลักฐาน 		
1	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • ไม่มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน 		
2	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน • มีการประเมิน กระบวนการ • ไม่มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการ 		
3	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน • มีการประเมิน กระบวนการ • มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการจากผล การประเมิน 		
4	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน • มีการประเมิน กระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน • มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม 	✓	
5	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนา/ บูรณาการกระบวนการ จากผลการประเมิน • มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม • มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิง ประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจ ประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน 		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
3 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน
<p>บันทึก ในปีการศึกษา 2565 จากการสำรวจความต้องการของนักศึกษา หลักสูตรได้จัดพื้นที่เพิ่มเติม เป็น ห้องปฏิบัติการที่นักศึกษาสามารถเข้าไปใช้สื่อบัน หรือ เข้าไปจัดประชุม</p> <p>แนวทางเสริม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ควรมีแหล่งการเรียนรู้จากภายนอกเพื่อเสริมทักษะให้กับนักศึกษา เช่น อาจทำความร่วมมือจากหน่วยงาน ภายนอก (ตลาดหลักทรัพย์) ในการจัดทำห้องปฏิบัติการเศรษฐศาสตร์ ทั้งนี้เป็นการเสริมทักษะพื้นฐานให้กับนักศึกษา เพื่อให้นักศึกษาสำหรับใช้สอบใบอนุญาตต่าง 2. ควรสำรวจความต้องการที่แท้จริงของการเรียนรู้โดยการมีส่วนร่วมอาจารย์และนักศึกษา จัดทำแผนความ ต้องการเพื่อจัดสรรงบประมาณให้เหมาะสม <p>.....</p>		

