



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564

ปีการศึกษา 2565
คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

โดย
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

การรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ข้าพเจ้า รองศาสตราจารย์ ดร.สุรพงษ์ เอื้อวัฒนามงคล ตำแหน่ง ประธานตรวจประเมินฯ ได้ตรวจสอบผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ซึ่งเป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 วันที่ 27 มิถุนายน พ.ศ. 2566 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และข้าพเจ้าในฐานะประธานตรวจประเมินฯ ของ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 ขอรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ลงชื่อ.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุรพงษ์ เอื้อวัฒนามงคล)
ตำแหน่ง ประธานกรรมการ
..... 27 / 06 / 2566

1. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ลงชื่อ.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุรพงศ์ เอื้อวัฒนามงคล)
ประธานกรรมการ

2. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ลงชื่อ.....
(อาจารย์สุทธิรักษ์ สุขเขษม)
กรรมการ

3. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ลงชื่อ.....
(อาจารย์อุไรวรรณ ชานูชลยุทธ)
กรรมการและเลขานุการ

2. บทนำ (ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน)

ประวัติการก่อตั้งสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก เขตพื้นที่จักรพงษ์ภูวนารถ หัวหน้าสาขาวิชา ปัจจุบันชื่อ นางสาวเสาวคนธ์ หนูขาว เปิดสอนในหลักสูตร 4 ปี และหลักสูตร 4 ปี เทียบโอน ปรัชญา ความสำคัญ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1.1 ปรัชญา ผลิตบัตติที่มีความรู้ความสามารถทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ สามารถปฏิบัติงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับความต้องการของ องค์กร สื่อสารและท างานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างเหมาะสม มีความรับผิดชอบต่อสังคม มีจิตสำนึกในคุณธรรม จริยธรรม และมีรรยาบรรณในวิชาชีพ

1.2 ความสำคัญ ด้วยการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างรวดเร็ว ก่อให้เกิดทั้งความเปลี่ยนแปลง โอกาส และภัยคุกคามทางด้านเศรษฐกิจและสังคม จึงจำเป็นต้องเตรียมพร้อมให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ประเทศไทยได้ประกาศแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564) ที่ยังคงมี ยุทธศาสตร์ด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรม โดยยังมุ่งเน้นพัฒนาอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์เพื่อ ช่วยขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศและเพิ่มศักยภาพในการแข่งขัน กำลังคนที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญด้าน เทคโนโลยีสารสนเทศจึงเป็นปัจจัยสำคัญต่อการพัฒนาประเทศ โดยแผนอุดมศึกษาระยะยาว 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580) ซึ่งอยู่ในยุคสมัยของการปฏิรูปประเทศใน ทุก ๆ ด้าน กำหนดจัดทำแผนที่มุ่งหวังให้ อุดมศึกษาต้องเป็นสมอองของประเทศ ในการคิดวิเคราะห์เชิงรุก มี ทฤษฎีมีตรรกะ สามารถสร้างสรรค์ นวัตกรรม แสงหาทางเลือกใหม่ และสร้างรากฐานการวิจัยเพื่อ ขับเคลื่อนชุมชนและสังคมในการพัฒนาประเทศ และ แผนการศึกษาแห่งชาติพ.ศ. 2560 - 2579 ต่างมุ่ง สร้างปัจจัยเพื่อเกื้อหนุนการพัฒนาประเทศไปในทิศทางเดียวกัน โดยยึดยุทธศาสตร์ชาติ20 ปีเป็นหลักด้วย การสร้างความมั่งคั่งทางเศรษฐกิจผ่านการใช้นวัตกรรม เทคโนโลยีและ ความคิดสร้างสรรค์การยกระดับคุณภาพทรัพยากรมนุษย์สู่ศตวรรษที่ 21 และการปกป้องสิ่งแวดล้อมจากการก าหนด 10 อุตสาหกรรม เป้าหมาย ให้เป็นกลไกการขับเคลื่อนเศรษฐกิจเพื่ออนาคต New Engine of Growth มหาวิทยาลัยมีบทบาท ในการผลิตกำลังคนเพื่อตอบสนองอุตสาหกรรมภาคการผลิตจริง พัฒนาบุคลากรที่มี คุณภาพสู่ ตลาดแรงงาน สร้างความรู้และนวัตกรรม เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ในยุคโลกาภิวัตน์จึงมีการปรับปรุงหลักสูตรและแนวทางในการจัดการเรียนการสอนในสถาบันการศึกษาให้สามารถ ตอบสนองต่ออุตสาหกรรมไฟฟ้าอิเล็กทรอนิกส์ คอมพิวเตอร์ และซอฟต์แวร์ในระยะยาว ส่งเสริมการใช้ เทคโนโลยี สารสนเทศที่ค้ำถึงคุณธรรม และจริยธรรมทางวิชาชีพ โดยใส่ใจถึงผลกระทบต่อผู้รับข้อมูล ข่าวสาร สังคมและ วัฒนธรรมไทย โดยยังคงการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยและคุ้มค่า สามารถปรับเปลี่ยนไป ตามการเปลี่ยนแปลงทาง เทคโนโลยีสารสนเทศ และเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ซึ่ง หลักสูตรได้มีการวิเคราะห์ความ ต้องการของผู้ใช้บัณฑิตจากสถานการณ์เศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบันที่ เปลี่ยนแปลงทางด้านเทคโนโลยีอย่าง รวดเร็ว หลักสูตรยังเน้นการพัฒนานักศึกษาตามอัตลักษณ์ของ มหาวิทยาลัยให้เป็นบัณฑิตนักปฏิบัติด้วยการ จัดการเรียนการสอนให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติทั้งในห้องเรียน และนอกห้องเรียน ส่งเสริมให้นักศึกษาได้ผลิตผลงาน นวัตกรรม ที่ใช้ประโยชน์ได้ ผ่านการจัดกิจกรรม เสริมนอกจากรายวิชาที่เรียน ส่งเสริมให้มีการบูรณาการการเรียน การสอนเข้ากับพันธกิจของมหาวิทยาลัย ทั้งด้านการวิจัย การบริการวิชาการต่อสังคม และการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม 9 ดังนั้น หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ จึงต้องมีการเตรียมความ พร้อมในการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ ได้มาตรฐานการศึกษา มีความเป็นเลิศทางวิชาการ มีความสามารถ ทางวิชาชีพตรงตามความต้องการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ มีคุณธรรม และมีความรับผิดชอบต่อสังคม สามารถ

ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศกับการดำเนินงานในหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน รวมทั้งช่วย ปรับปรุงและยกระดับมาตรฐานอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์

1.3 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1. ผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรม จริยธรรม จิตสำนึก มีความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม รวมทั้ง ตระหนักในจรรยาบรรณวิชาชีพ

2. ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. ผลิตบัณฑิตที่สามารถคิดวิเคราะห์ นำความรู้ไปใช้ในการแก้ไขปัญหาได้อย่างเหมาะสม และมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์

4. ผลิตบัณฑิตที่มีความสามารถในการสื่อสารและทำงานร่วมกับบุคคลอื่นได้ทุกระดับอย่างเหมาะสม

5. ผลิตบัณฑิตที่มีความสามารถในการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ทันต่อ พัฒนาการของความรู้และเทคโนโลยีใหม่ๆ ที่เกิดขึ้นอยู่ตลอดเวลา

6. ผลิตบัณฑิตที่มีทักษะในการปฏิบัติงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ มีความพร้อมเข้าปฏิบัติงาน จริงสามารถออกแบบและพัฒนาซอฟต์แวร์โดยมีขั้นตอนในการแก้ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

3.1 ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ตามระบบและกลไกที่หน่วยงานกำหนดขึ้น โดยการวิเคราะห์ / เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ และเป้าหมายของตัวชี้วัดของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาและการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

3.2 ให้หน่วยงานทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์และเป้าหมายที่ตั้งไว้

3.3 ให้หน่วยงานทราบจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงคุณภาพของหน่วยงาน

4. วิธีการประเมิน (วิธีการดำเนินงาน)

4.1 การวางแผนและการประเมิน

- การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม
- การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร/เยี่ยมชมสภาพจริง/สัมภาษณ์)
- การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

4.2 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวชี้วัดของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ปีการศึกษา 2565 ระดับหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564

ของ คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประเภทสถาบัน กลุ่ม 2 พัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม

ตัวชี้วัดคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		บรรลุ เป้าหมาย / = บรรลุ x= ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (ตามเกณฑ์ สกอ.)	คะแนนประเมิน เกณฑ์ มหาวิทยาลัย	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน							
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1ผ่าน... คะแนน และ คะแนนประเมินเกณฑ์มหาวิทยาลัย 3.75 คะแนน							
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	โปรดกรอกข้อมูล		บรรลุ	ผ่าน	ผ่าน	
**1.2 การสำรวจข้อเสียด้านการเรียนการสอนของหลักสูตร (World Ranking)	1 คะแนน			บรรลุ		3.75	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต							
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 24.06. คะแนน และคะแนนประเมินเกณฑ์มหาวิทยาลัย 2.03 คะแนน							
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.50 คะแนน			ไม่บรรลุ	3.70	3.70	
2.2 การดำเนินงานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	4.50 คะแนน			ไม่บรรลุ	4.41	4.41	
**2.3 นักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบกร (เกณฑ์การจัดกลุ่มสถาบัน กลุ่ม 2)	1 คะแนน			ไม่บรรลุ	0	0	
**2.4 รางวัลสำหรับผู้ประกอบกรใหม่ของนักศึกษา/บัณฑิตที่ได้รับบัณฑิต และนานาชาติ (เกณฑ์จัดกลุ่มสถาบัน กลุ่ม 2)	1 คะแนน			ไม่บรรลุ	0	0	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา							
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 34..... คะแนน							
3.1 การรับนักศึกษา	3 คะแนน			บรรลุ	4	4	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3 คะแนน			บรรลุ	4	4	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3 คะแนน			บรรลุ	4	4	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์							
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 44.33..... คะแนน							
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3 คะแนน			บรรลุ	4	4	
4.2 คุณภาพอาจารย์	4 คะแนน			บรรลุ	5	5	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4 คะแนน			บรรลุ	4	4	

ตัวชี้วัดคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		บรรลุ เป้าหมาย / = บรรลุ x= ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (ตามเกณฑ์ สกอ.)	คะแนนประเมิน เกณฑ์ มหาวิทยาลัย	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน							
5.1 สารขอรายวิชาในหลักสูตร	3 คะแนน			บรรลุ	4	4	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3 คะแนน			บรรลุ	3	3	
5.3 การประเมินผู้เรียน	3 คะแนน			บรรลุ	3	3	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	5 คะแนน				5	5	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้							
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3 คะแนน			บรรลุ	3	3	
รวมเฉลี่ยทุกตัวชี้วัด					3.93	3.43	

ตาราง ป.2 ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ตัวชี้วัดของกระทรวง)

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวชี้วัด	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก	
1	ผ่าน/ไม่ผ่านการประเมิน							
2	คะแนนผ่าน องค์ประกอบที่ 2 - 6 ผู้เรียนทุกคนต้องผ่านเกณฑ์	2	-	-	2.1, 2.2	4.06	ระดับดีมาก	
3		3	3.1, 3.2, 3.3	-	-	4.00	ระดับดี	
4		3	4.1, 4.2, 4.3	-	-	4.33	ระดับดีมาก	
5		4	5.1	5.2, 5.3, 5.4	-	3.75	ระดับดี	
6		1	-	6.1	-	3.00	ระดับปานกลาง	
รวม		13	7	4	2			
ผลการประเมิน							3.93	ระดับดี

หมายเหตุ ตัวชี้วัดที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ขององค์ประกอบที่ 3 นักศึกษาซึ่งเป็นปัจจัยนำเข้า

ตาราง ป.2 ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ตัวชี้วัดของกระทรวง+ตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัย)

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวชี้วัด	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 2 - 6	1			1.2	3.75	ระดับคุณภาพดี
2		4	-	-	2.1, 2.2,2.3,2.4	2.03	ระดับคุณภาพปานกลาง
3		3	3.1, 3.2, 3.3	-	-	4	ระดับคุณภาพดี
4		3	4.1, 4.2, 4.3	-	-	4.33	ระดับคุณภาพดีมาก
5		4	5.1	5.2, 5.3, 5.4	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6		1	-	6.1	-	3	ระดับคุณภาพดี
รวม		16	7	4	5		
ผลการประเมิน						3.43	ระดับคุณภาพน้อย

หมายเหตุ ตัวชี้วัดที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ขององค์ประกอบที่ 3 นักศึกษาซึ่งเป็นปัจจัยนำเข้า

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น แนวทางเสริม โอกาสในการพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
องค์ประกอบที่ 1 - องค์ประกอบที่ 6

องค์ประกอบที่ 1 บัณฑิต

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 เท่ากับ

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1.....	1.....
2.....	2.....
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1.....	1..ผลงานที่ได้รับรางวัล ระดับที่ 1 ไม่ได้อยู่ในปีการศึกษา ในรอบ การประเมิน..
2.....	2.....

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 เท่ากับ

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1.....	1.....
2.....	2.....
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1.....	1. ควรเพิ่มการจัดการเรียนการสอนที่พัฒนาทักษะในด้านที่ 4 และ ที่ 5 ในการประเมิน
2.....	2. เพิ่มกิจกรรม การพัฒนาด้านการสื่อสาร และ ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3 เท่ากับ

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1.....	1.....
2.....	2.....
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1.....	1..ควรมีการประเมินโครงการกิจกรรมที่พัฒนานักศึกษาหลังจาก เสร็จสิ้นกิจกรรม
2.....	2..เก็บสถิติของการรับทราบข่าวการรับสมัครจากช่องทางใด เพื่อ มาวิเคราะห์และปรับปรุงวิธีการประชาสัมพันธ์
	3. มีการเชิญศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จ รวมทั้งศิษย์เก่าที่ ช่วยเหลือสังคม ช่วยในการประชาสัมพันธ์

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4 เท่ากับ

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1.....	1.....
2.....	2.....
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1.....	1.....
2.....	2.....

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 เท่ากับ

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1.....	1.....
2.....	2.....
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1.....	1.....
2.....	2.....

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6 เท่ากับ

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1.....	1.....
2.....	2.....
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1.....	1. จัดหาเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน ที่ดูแลอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ เพื่อแบ่งเบาภาระงานอาจารย์ที่ต้องมาดูแลอุปกรณ์เหล่านี้
2.....	2. จัดหางบประมาณเพิ่มเติมในจัดหาและทดแทนสิ่งสนับสนุนในการเรียนรู้ ให้ทันสมัยและเพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์

สรุปภาพรวมของระดับหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564

จุดเด่น	แนวทางเสริม
<ol style="list-style-type: none"> 1. มีการพัฒนาอาจารย์ด้านคุณวุฒิและงานด้านวิชาการ งานวิจัย อย่างต่อเนื่อง 2. มีการบูรณาการจัดกิจกรรมในรายวิชากับสถานประกอบการ และงานวิจัย 3. มีการปรับปรุงรายวิชาเลือกให้สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ ทำให้บัณฑิตมีโอกาสดำเนินงานที่มีจำนวนที่มากขึ้น 	<ol style="list-style-type: none"> 1..... 2.....
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
<ol style="list-style-type: none"> 1..... 2..... 	<ol style="list-style-type: none"> 1. เก็บสถิติของการรับทราบข่าวการรับสมัครจากช่องทางใด เพื่อมาวิเคราะห์และปรับปรุงวิธีการประชาสัมพันธ์ มีการนำเสนอ และประชาสัมพันธ์ศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จ รวมทั้งศิษย์เก่าที่ช่วยเหลือสังคม 2. ควรมีการประเมินโครงการกิจกรรมที่พัฒนานักศึกษา หลังจากเสร็จสิ้นกิจกรรม 3. ควรเพิ่มการจัดการเรียนการสอนที่พัฒนาทักษะในด้านที่ 4 และ ที่ 5 ในการประเมิน เพิ่มกิจกรรม การพัฒนาด้านการสื่อสาร และความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล 4. จัดหาเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน ที่ดูแลอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ เพื่อแบ่งเบาภาระงานอาจารย์ที่ต้องมาดูแลอุปกรณ์เหล่านี้ 5. จัดหางบประมาณเพิ่มเติมในจัดหาและทดแทนสิ่งสนับสนุนในการเรียนรู้ ให้ทันสมัยและเพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินตามเกณฑ์ สกอ. ระดับหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต
สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ (คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ) ปีการศึกษา 2565

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	จำนวนตัวชี้วัด	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
องค์ประกอบที่ 1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2	2	-	-	4.06	4.06	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	3	4.00	-	-	4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 4	3	4.33	-	-	4.33	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	4	4.00	3.67	-	3.75	ดี
องค์ประกอบที่ 6	1	-	3.00	-	3.00	ปานกลาง
รวม	13	7	4	2	-	-
คะแนนเฉลี่ย		4.14	3.50	4.06	3.93	ดี
ผลการประเมิน		ดีมาก	ดี	ดีมาก		

น้อย 0.00 - 2.00

ปานกลาง 2.01 - 3.00

ดี 3.01 - 4.00

ดีมาก 4.01 - 5.00

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามเกณฑ์ สกอ. ระดับหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

(คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ) ปีการศึกษา 2565

(1 มิ.ย. 2565 - 31 พ.ค. 2566)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์			
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน ข้อ	ผ่าน		บรรลุเป้าหมาย	ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.50 คะแนน	3.70 คะแนน		ไม่บรรลุเป้าหมาย	3.70	
2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 4.50	$(15 / 17) * 100 =$ ร้อยละ 88.24		บรรลุเป้าหมาย	4.41	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
3.1 การรับนักศึกษา	3 คะแนน	4 คะแนน		บรรลุเป้าหมาย	4.00	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3 คะแนน	4 คะแนน		บรรลุเป้าหมาย	4.00	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3 คะแนน	4 คะแนน		บรรลุเป้าหมาย	4.00	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3 คะแนน	4 คะแนน		บรรลุเป้าหมาย	4.00	
4.2 คุณภาพอาจารย์	4 คะแนน	5 คะแนน		บรรลุเป้าหมาย	5.00	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4 คะแนน	4 คะแนน		บรรลุเป้าหมาย	4.00	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน						
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3 คะแนน	4 คะแนน		บรรลุเป้าหมาย	4.00	
5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3 คะแนน	3 คะแนน		บรรลุเป้าหมาย	3.00	
5.3 การประเมินผู้เรียน	3 คะแนน	3 คะแนน		บรรลุเป้าหมาย	3.00	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์			
		ตัวหาร				
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5 คะแนน		5 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย	5.00	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					3.00	
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3 คะแนน		3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย	3.00	

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวชี้วัด:1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ข้อเสนอแนะ :

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวชี้วัด:2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ข้อเสนอแนะ : ควรเพิ่มการจัดการเรียนการสอนที่พัฒนาทักษะในด้านที่ 4 และ ที่ 5 ในการประเมิน - เพิ่มกิจกรรมการพัฒนาด้านการสื่อสาร และความสัมพันธระหว่างบุคคล

ตัวชี้วัด:2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ข้อเสนอแนะ :

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวชี้วัด:3.1 การรับนักศึกษา

ข้อเสนอแนะ : - เก็บสถิติของการรับทราบข่าวการรับสมัครจากช่องทางใด เพื่อมาวิเคราะห์และปรับปรุงวิธีการประชาสัมพันธ์ - มีการนำเสนอและประชาสัมพันธ์ศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จ รวมทั้งศิษย์เก่าที่ช่วยเหลือสังคม

ตัวชี้วัด:3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ข้อเสนอแนะ : - ควรมีการประเมินโครงการกิจกรรมที่พัฒนานักศึกษาหลังจากเสร็จสิ้นกิจกรรม

ตัวชี้วัด:3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ข้อเสนอแนะ :

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวชี้วัด:4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ข้อเสนอแนะ :

ตัวชี้วัด:4.2 คุณภาพอาจารย์

ข้อเสนอแนะ :

ตัวชี้วัด:4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ข้อเสนอแนะ :

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวชี้วัด:5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร

ข้อเสนอแนะ :

ตัวชี้วัด:5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ข้อเสนอแนะ :

ตัวชี้วัด:5.3 การประเมินผู้เรียน

ข้อเสนอแนะ :

ตัวชี้วัด:5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ข้อเสนอแนะ :

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวชี้วัด:6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

- ข้อเสนอแนะ :
- จัดหาเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน ที่ดูแลอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ เพื่อแบ่งเบาภาระงานอาจารย์ที่ต้องมาดูแลอุปกรณ์เหล่านี้
 - จัดหางบประมาณเพิ่มเติมในจัดหาและทดแทนสิ่งสนับสนุนในการเรียนรู้ ให้ทันสมัยและเพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมิน ระดับหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต

สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ (คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ) ปีการศึกษา 2565

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	จำนวนตัวชี้วัด	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
องค์ประกอบที่ 1	1	-	-	3.75	3.75	ดี
องค์ประกอบที่ 2	4	-	-	2.03	2.03	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 3	3	4.00	-	-	4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 4	3	4.33	-	-	4.33	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	4	4.00	3.67	-	3.75	ดี
องค์ประกอบที่ 6	1	-	3.00	-	3.00	ปานกลาง
รวม	16	7	4	5	-	-
คะแนนเฉลี่ย		4.14	3.50	2.37	3.43	ดี
ผลการประเมิน		ดีมาก	ดี	ปานกลาง		

น้อย 0.00 - 2.00

ปานกลาง 2.01 - 3.00

ดี 3.01 - 4.00

ดีมาก 4.01 - 5.00

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ระดับหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต

สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ (คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ) ปีการศึกษา 2565

(1 มิ.ย. 2565 - 31 พ.ค. 2566)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์			
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					3.75	
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน ข้อ	ผ่าน		บรรลุเป้าหมาย	ผ่าน	
1.2 การสำรวจข้อเสียด้านการเรียนการสอนของหลักสูตร	1 คะแนน	3.75 คะแนน		บรรลุเป้าหมาย	3.75	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					2.03	
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.50 คะแนน	3.70 คะแนน		ไม่บรรลุเป้าหมาย	3.70	
2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 4.50	$(15 / 17) * 100$ = ร้อยละ 88.24		บรรลุเป้าหมาย	4.41	
2.3 นักศึกษา/บัณฑิตที่เป็นผู้ประกอบการ (จบการศึกษาไม่เกิน 5 ปี)	ร้อยละ 1	$(0 / 0) * 100 =$ ร้อยละ 0.00		ไม่บรรลุเป้าหมาย	0.00	
2.4 รางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ของนักศึกษาและบัณฑิตที่ได้รับในระดับชาติ/นานาชาติ	ร้อยละ 1	$(0 / 20) * 100 =$ ร้อยละ 0.00		ไม่บรรลุเป้าหมาย	0.00	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					4.00	
3.1 การรับนักศึกษา	3 คะแนน	4 คะแนน		บรรลุเป้าหมาย	4.00	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3 คะแนน	4 คะแนน		บรรลุเป้าหมาย	4.00	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3 คะแนน	4 คะแนน		บรรลุเป้าหมาย	4.00	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					4.33	
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3 คะแนน	4 คะแนน		บรรลุเป้าหมาย	4.00	
4.2 คุณภาพอาจารย์	4 คะแนน	5 คะแนน		บรรลุเป้าหมาย	5.00	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4 คะแนน	4 คะแนน		บรรลุเป้าหมาย	4.00	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน					3.75	
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3 คะแนน	4 คะแนน		บรรลุเป้าหมาย	4.00	
5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3 คะแนน	3 คะแนน		บรรลุเป้าหมาย	3.00	
5.3 การประเมินผู้เรียน	3 คะแนน	3 คะแนน		บรรลุเป้าหมาย	3.00	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5 คะแนน	5 คะแนน		บรรลุเป้าหมาย	5.00	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์			
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					3.00	
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3 คะแนน		3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย	3.00	

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวชี้วัด:1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ข้อเสนอแนะ :

ตัวชี้วัด:1.2 การสำรวจชื่อเสียงด้านการเรียนการสอนของหลักสูตร

ข้อเสนอแนะ : ผลงานที่ได้รับรางวัล ระดับที่ 1 ไม่ได้อยู่ในปีการศึกษา ในรอบการประเมิน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวชี้วัด:2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ข้อเสนอแนะ : ควรเพิ่มการจัดการเรียนการสอนที่พัฒนาทักษะในด้านที่ 4 และ ที่ 5 ในการประเมิน - เพิ่มกิจกรรม
การพัฒนาด้านการสื่อสาร และความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล

ตัวชี้วัด:2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ข้อเสนอแนะ :

ตัวชี้วัด:2.3 นักศึกษา/บัณฑิตที่เป็นผู้ประกอบการ (จบการศึกษาไม่เกิน 5 ปี)

ข้อเสนอแนะ :

ตัวชี้วัด:2.4 รางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ของนักศึกษาและบัณฑิตที่ได้รับในระดับชาติ/นานาชาติ

ข้อเสนอแนะ :

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวชี้วัด:3.1 การรับนักศึกษา

ข้อเสนอแนะ : - เก็บสถิติของการรับทราบข่าวการรับสมัครจากช่องทางใด เพื่อมาวิเคราะห์และปรับปรุงวิธีการประชาสัมพันธ์ -
มีการนำเสนอและประชาสัมพันธ์ศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จ รวมทั้งศิษย์เก่าที่ช่วยเหลือสังคม

ตัวชี้วัด:3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา

ข้อเสนอแนะ : - ควรมีการประเมินโครงการกิจกรรมที่พัฒนานักศึกษาหลังจากเสร็จสิ้นกิจกรรม

ตัวชี้วัด:3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ข้อเสนอแนะ :

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวชี้วัด:4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ข้อเสนอแนะ :

ตัวชี้วัด:4.2 คุณภาพอาจารย์

ข้อเสนอแนะ :

ตัวชี้วัด:4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ข้อเสนอแนะ :

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวชี้วัด:5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร

ข้อเสนอแนะ :

ตัวชี้วัด:5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ข้อเสนอแนะ :

ตัวชี้วัด:5.3 การประเมินผู้เรียน

ข้อเสนอแนะ :

ตัวชี้วัด:5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ข้อเสนอแนะ :

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวชี้วัด:6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะ :
- จัดหาเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน ที่ดูแลอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ เพื่อแบ่งเบาภาระงานอาจารย์ที่ต้องมาดูแลอุปกรณ์เหล่านี้
- จัดหางบประมาณเพิ่มเติมในจัดหาและทดแทนสิ่งสนับสนุนในการเรียนรู้ ให้ทันสมัยและเพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์

ภาคผนวก เกณฑ์หลักสูตร ปี 2558

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565
โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต (สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ)
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564
คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก
วันที่ ...27..... เดือน ...มิถุนายน..... พ.ศ. ...2566.....

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|---|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.สุรพงศ์ เอื้อวัฒนามงคล | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์สุทธิรักษ์ ศุขเชชม | กรรมการ |
| 3. อาจารย์อุไรวรรณ ชาญชลยุทธ์ | กรรมการและเลขานุการ |

วันอังคารที่ 27 มิถุนายน พ.ศ. 2566

- | | |
|-----------------------|--|
| เวลา 08.30 – 09.00 น. | ลงทะเบียน |
| เวลา 09.00 – 12.00 น. | การรับตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร |
| เวลา 12.00 – 13.00 น. | รับประทานอาหารกลางวัน |
| เวลา 13.00 – 17.00 น. | การรับตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร
(ต่อ) และสรุปผลการตรวจประเมินการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร |

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในขอความอนุเคราะห์

- | | |
|---|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์สุรพงศ์ เอื้อวัฒนามงคล | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์สุทธิรักษ์ ศุขเชชม | กรรมการ |
| 3. อาจารย์อุไรวรรณ ชาญชลยุทธ์ | กรรมการและเลขานุการ |

บันทึกข้อมูลภาคสนาม

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2558

เกณฑ์การประเมิน		สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
หลักสูตรระดับปริญญาตรี			
1.จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- ไม่น้อยกว่า 5 คน และ - เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และ - ประจำหลักสูตรตลอดเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	√	
2.คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน - ผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง	√	
3.คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	- คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง - ไม่จำกัดจำนวนและประจำได้มากกว่าหนึ่งหลักสูตร	√	
4.คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	อาจารย์ประจำ -คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน -หากเป็นอาจารย์ผู้สอนก่อนเกณฑ์นี้ประกาศใช้ อนุโลมคุณวุฒิระดับปริญญาตรีได้ อาจารย์พิเศษ -คุณวุฒิระดับปริญญาโท หรือคุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และ -มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี -ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	√	
10.การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	-ต้องไม่เกิน 5 ปี ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร หรืออย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี	√	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน
บันทึก		
.....		
.....		
.....		
.....		
.....		

ตัวชี้วัดที่ 1.2 การสำรวจชื่อเสียงด้านการเรียนการสอนของหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน		สิ่งที่พบ											
		มี	ไม่มี										
<p>เกณฑ์การประเมิน</p> <p>ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ได้รางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติด้านการสอน การวิจัย/เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 คะแนน โดยกำหนดให้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับ ร้อยละ 40</p> <p>สูตรในการคำนวณ</p> <p>1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของจำนวนรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติด้านการเรียนการสอน/การวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตามสูตร</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{ผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของจำนวนรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติด้านการเรียนการสอน/การวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร}}{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$ </div> <p>2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> $\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติด้านการเรียนการสอน/การวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร}}{40} \times 5$ </div>													
<p>กำหนดระดับคุณภาพของรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ดังนี้</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;">ค่าน้ำหนัก</th> <th style="width: 85%;">ระดับคุณภาพ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">0.50</td> <td>ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติภายในสถาบัน/ต่างสถาบัน</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1.00</td> <td>ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับชาติ</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1.50</td> <td>ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับนานาชาติ</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2.00</td> <td>ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับภูมิภาค/โลก</td> </tr> </tbody> </table>		ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ	0.50	ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติภายในสถาบัน/ต่างสถาบัน	1.00	ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับชาติ	1.50	ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับนานาชาติ	2.00	ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับภูมิภาค/โลก		
ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ												
0.50	ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติภายในสถาบัน/ต่างสถาบัน												
1.00	ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับชาติ												
1.50	ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับนานาชาติ												
2.00	ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับภูมิภาค/โลก												
เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน											
1 คะแนน	5 คะแนน	3.75 คะแนน											
<p>บันทึก</p> <p>ผลงานที่ได้รับรางวัล ระดับที่ 1 ไม่ได้อยู่ในปีการศึกษา ในรอบการประเมิน</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>													

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม5) ข้อมูลประกอบ จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา	√	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
4.50 คะแนน	3.70 คะแนน	3.70 คะแนน

บันทึก
- ควรเพิ่มการจัดการเรียนการสอนที่พัฒนาทักษะในด้านที่ 4 และ ที่ 5 ในการประเมิน
- เพิ่มกิจกรรม การพัฒนาด้านการสื่อสาร และความสัมพันธระหว่างบุคคล
.....
.....
.....

หมายเหตุ :

- ในกรณีหลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ครบรอบ สถาบันอุดมศึกษาต้องประเมินตัวบ่งชี้ 2.1 ด้วยแม้ว่าหลักสูตรนั้นจะยังไม่ครบรอบการปรับปรุงก็ตาม โดยนำผลการดำเนินงานของหลักสูตรในรอบที่ผ่านมาใช้ประกอบการประเมิน
- กรณีบัณฑิตที่มีอาชีพอิสระ ไม่ต้องเอามานับในการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต
- ในกรณีบัณฑิตหลักสูตรนานาชาติ เป็นนักศึกษาต่างชาติประมาณ 90 % การประเมินบัณฑิตอาจไม่ถึงร้อยละ 20 เนื่องจากเดินทางกลับประเทศไปแล้ว สามารถอนุโลมให้ใช้บัณฑิตที่เป็นชาวไทยเป็นฐานในการคิด เช่น มีนักศึกษาต่างชาติ 90 คน มีนักศึกษาไทย 10 คนให้เป็นประเมินโดยคิดจากนักศึกษาไทยจำนวน 10 คน เป็นฐานที่ 100 %

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

เกณฑ์การประเมิน			สิ่งที่พบ	
			มี	ไม่มี
โดยการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100			√	
เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน		
4.50 คะแนน	4.41คะแนน	4.41คะแนน		
บันทึก				
.....				
.....				
.....				
.....				
.....				

หมายเหตุ :

- จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา
- กรณีหลักสูตรใหม่ไม่ต้องประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.1 และ 2.2 เนื่องจากไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา สำหรับหลักสูตรปรับปรุงที่มีนักศึกษาเรียนอยู่ ต้องประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.1 และ 2.2 ด้วย เนื่องจากมีผู้สำเร็จการศึกษาแล้ว

ตัวชี้วัดที่ 2.3 นักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการ (Student and Graduate Entrepreneur)

เกณฑ์การประเมิน		สิ่งที่พบ											
		มี	ไม่มี										
<p>เกณฑ์การประเมิน</p> <p>สัดส่วนของจำนวนนักศึกษาบัณฑิตที่เป็นผู้ประกอบการ จบการศึกษา/ ไม่เกิน 5 ปี ที่เกิดจากระบวนการพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม</p> <p>สูตรในการคำนวณ</p> <p>1. คำนวณค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษา/บัณฑิต ที่เป็นผู้ประกอบการ (ในรอบปีการศึกษา 5 ปี) ตามสูตร</p> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนนักศึกษา/บัณฑิต ที่เป็นผู้ประกอบการ (ในรอบปีการศึกษา 5 ปี)}}{\text{จำนวนนักศึกษาทั้งหมด}} \times 100$													
<p>เกณฑ์การพิจารณา</p> <table border="1"> <tr> <td>ระดับ 1</td> <td>จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 2</td> <td>จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 3</td> <td>จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 4</td> <td>จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 5</td> <td>จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40</td> </tr> </table> <p>หมายเหตุ</p> <ul style="list-style-type: none"> -สัดส่วนของจำนวนนักศึกษา/บัณฑิตที่เป็นผู้ประกอบการ (จบการศึกษา ไม่เกิน 5 ปี) ที่เกิดจากระบวนการพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม -จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการ หมายถึง นักศึกษา/บัณฑิต (จบการศึกษา ไม่เกิน 5 ปี) ที่เป็นผู้ประกอบการใหม่ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา -จำนวนนักศึกษาทั้งหมด หมายถึง นักศึกษาของมหาวิทยาลัย (ปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา) ที่รายงานในระบบ CHE QA Online รอบปีการศึกษาที่ผ่านมา 		ระดับ 1	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5	ระดับ 2	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10	ระดับ 3	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20	ระดับ 4	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30	ระดับ 5	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40		
ระดับ 1	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5												
ระดับ 2	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10												
ระดับ 3	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20												
ระดับ 4	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30												
ระดับ 5	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40												

ตัวชี้วัดที่ 2.4 รางวัลด้านผู้ประกอบการ (Startup Awards)

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ											
	มี	ไม่มี										
<p>เกณฑ์การประเมิน</p> <p>ร้อยละผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของจำนวนรางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ที่เป็นนักศึกษาหรือบัณฑิตของหลักสูตรที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ</p> <p>สูตรในการคำนวณ</p> <p>1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของจำนวนรางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ที่เป็นนักศึกษาหรือบัณฑิตของหลักสูตรที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ ตามสูตร</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{ผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของจำนวนรางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ที่เป็นนักศึกษาหรือบัณฑิตของหลักสูตรที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด}} \times 100$ </div> <p>กำหนดระดับคุณภาพของรางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ที่เป็นนักศึกษาหรือบัณฑิตของหลักสูตรที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ ดังนี้</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>ค่าน้ำหนัก</th> <th>ระดับคุณภาพ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0.25</td> <td>ผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรภายนอก</td> </tr> <tr> <td>0.50</td> <td>ผลงานที่ได้รับรางวัลจากเครือข่ายองค์กรในประเทศ</td> </tr> <tr> <td>0.75</td> <td>ผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรระดับชาติ</td> </tr> <tr> <td>1.00</td> <td>ผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรระดับนานาชาติ</td> </tr> </tbody> </table>	ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ	0.25	ผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรภายนอก	0.50	ผลงานที่ได้รับรางวัลจากเครือข่ายองค์กรในประเทศ	0.75	ผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรระดับชาติ	1.00	ผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรระดับนานาชาติ		
ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ											
0.25	ผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรภายนอก											
0.50	ผลงานที่ได้รับรางวัลจากเครือข่ายองค์กรในประเทศ											
0.75	ผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรระดับชาติ											
1.00	ผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรระดับนานาชาติ											
<p>เกณฑ์การพิจารณา</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tbody> <tr> <td>ระดับ 1</td> <td>รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 2</td> <td>รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 3</td> <td>รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 4</td> <td>รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 5</td> <td>รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40</td> </tr> </tbody> </table> <p>หมายเหตุ</p> <p>- ผลรวมค่าน้ำหนักรางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ หมายถึง ผลรวมค่าน้ำหนักคะแนนรางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา</p>	ระดับ 1	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5	ระดับ 2	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10	ระดับ 3	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20	ระดับ 4	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30	ระดับ 5	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40		
ระดับ 1	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5											
ระดับ 2	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10											
ระดับ 3	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20											
ระดับ 4	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30											
ระดับ 5	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40											

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	<ul style="list-style-type: none"> • ไม่มีระบบ • ไม่มีกลไก • ไม่มีแนวคิดใน การกำกับ ติดตามและ ปรับปรุง • ไม่มีข้อมูล หลักฐาน 		
1	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 		
2	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมิน กระบวนการ • ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ 		
3	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมิน กระบวนการ • มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผล การประเมิน 		
4	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน • มีการประเมิน กระบวนการ • มีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน • มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม 	√	
5	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน • มีการประเมิน กระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนา/ บูรณาการกระบวนการ จากผลการประเมิน • มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม • มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจ ประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน 		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
3 คะแนน	4 คะแนน	4 คะแนน

บันทึก

- เก็บสถิติของการรับทราบข่าวการรับสมัครจากช่องทางใด เพื่อมาวิเคราะห์และปรับปรุงวิธีการประชาสัมพันธ์
- มีการนำเสนอและประชาสัมพันธ์ศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จ รวมทั้งศิษย์เก่าที่ช่วยเหลือสังคม

.....

.....

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	<ul style="list-style-type: none"> ไม่มีระบบ ไม่มีกลไก ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง ไม่มีข้อมูล หลักฐาน 		
1	<ul style="list-style-type: none"> มีระบบ มีกลไก ไม่มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 		
2	<ul style="list-style-type: none"> มีระบบ มีกลไก มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน มีการประเมิน กระบวนการ ไม่มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการ 		
3	<ul style="list-style-type: none"> มีระบบ มีกลไก มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน มีการประเมิน กระบวนการ มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการจากผล การประเมิน 		
4	<ul style="list-style-type: none"> มีระบบ มีกลไก มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน มีการประเมิน กระบวนการ มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม 	√	
5	<ul style="list-style-type: none"> มีระบบ มีกลไก มีการนำระบบกลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน มีการประเมิน กระบวนการ มีการปรับปรุง/พัฒนา/ บูรณาการกระบวนการจาก ผลการประเมิน มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจ ประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน 		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
3 คะแนน	4 คะแนน	4 คะแนน
บันทึก - ควรมีการประเมินโครงการกิจกรรมที่พัฒนานักศึกษาหลังจากเสร็จสิ้นกิจกรรม		

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	•ไม่มีการรายงานผลการดำเนินงาน		
1	•มีการรายงานผลการดำเนินงาน ในบางเรื่อง		
2	•มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้		
3	•มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ •มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดี ขึ้นในบางเรื่อง		
4	•มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ •มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้น ในทุกเรื่อง	√	
5	•มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุก เรื่องตามคำอธิบายใน ตัวบ่งชี้ •มีแนวโน้มผล การดำเนินงานที่ดีขึ้น ในทุกเรื่อง •มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่น เทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกัน โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
3 คะแนน	4 คะแนน	4 คะแนน
บันทึก		
.....		
.....		
.....		
.....		
.....		
.....		
.....		
.....		
.....		
.....		
.....		
.....		
.....		

หมายเหตุ :

- การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา เป็นการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการที่ดำเนินการให้กับนักศึกษา ตามกิจกรรมในตัวบ่งชี้ 3.1 และ 3.2
- อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา คิดจากจำนวนนักศึกษาที่เข้าในแต่ละรุ่น ลบด้วยจำนวนนักศึกษาที่ออกทุกกรณีนับถึงสิ้นปี การศึกษาที่ประเมิน ยกเว้น การเสียชีวิต การย้ายสถานที่ทำงานของนักศึกษา ในระดับบัณฑิตศึกษา คิดเป็นร้อยละของ จำนวนที่รับเข้าในแต่ละรุ่นที่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษาแล้ว
- การคิดร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ยังคงอยู่ของแต่ละรุ่น

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	<ul style="list-style-type: none"> •ไม่มีระบบ •ไม่มีกลไก •ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง •ไม่มีข้อมูลหลักฐาน 		
1	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 		
2	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมินกระบวนการ •ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ 		
3	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมินกระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน 		
4	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม 	√	
5	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการจากผล การประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม •มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน 		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
3 คะแนน	4 คะแนน	4 คะแนน

บันทึก

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
<p>- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</p> <p>โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5</p> <p>หลักสูตรระดับปริญญาตรี</p> <p>ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป</p> <p>หลักสูตรระดับปริญญาโท</p> <p>ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป</p> <p>หลักสูตรระดับปริญญาเอก</p> <p>ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100</p>		
<p>- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง 0-5</p> <p>หลักสูตรระดับปริญญาตรี</p> <p>ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป</p> <p>หลักสูตรระดับปริญญาโท</p> <p>ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดเป็นคะแนนเต็ม 5= ร้อยละ 80 ขึ้นไป</p> <p>หลักสูตรระดับปริญญาเอก</p> <p>ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100</p>		
<p>ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>หลักสูตรระดับปริญญาตรี</p> <p>ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป</p> <p>หลักสูตรระดับปริญญาโท</p> <p>ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป</p> <p>หลักสูตรระดับปริญญาเอก</p> <p>ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป</p>		

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	<ul style="list-style-type: none"> ไม่มีการรายงานผล การดำเนินงาน 		
1	<ul style="list-style-type: none"> มีการรายงาน ผลการ ดำเนินงานใน บางเรื่อง 		
2	<ul style="list-style-type: none"> มีการรายงานผล การดำเนินงานครบ ทุกเรื่องตามคำอธิบาย ในตัวบ่งชี้ 		
3	<ul style="list-style-type: none"> มีการรายงานผล การดำเนินงานครบ ทุกเรื่องตาม คำอธิบายในตัวบ่งชี้ มีแนวโน้มผลการ ดำเนินงานที่ดีขึ้นใน บางเรื่อง 		
4	<ul style="list-style-type: none"> มีการรายงานผล การดำเนินงานครบ ทุกเรื่องตาม คำอธิบายในตัวบ่งชี้ มีแนวโน้มผลการ ดำเนินงานที่ดีขึ้นใน ทุกเรื่อง 	✓	
5	<ul style="list-style-type: none"> มีการรายงานผล การดำเนินงานครบทุก เรื่องตามคำอธิบายใน ตัวบ่งชี้ มีแนวโน้มผลการ ดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุก เรื่อง มีผลการดำเนินงานที่ โดดเด่นเทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกัน โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบาย ว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง 		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
4 คะแนน	4 คะแนน	4 คะแนน
บันทึก		
.....		
.....		
.....		

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ตารางของรายวิชาในหลักสูตร

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	<ul style="list-style-type: none"> • ไม่มีระบบ • ไม่มีกลไก • ไม่มีแนวคิดใน การกำกับ ติดตามและ ปรับปรุง • ไม่มีข้อมูล หลักฐาน 		
1	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • ไม่มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน 		
2	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน • มีการประเมิน กระบวนการ • ไม่มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการ 		
3	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน • มีการประเมิน กระบวนการ • มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการจาก ผลการประเมิน 		
4	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน • มีการประเมิน กระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน • มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม 	√	
5	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมิน กระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนา/ บูรณาการกระบวนการ จากผลการประเมิน • มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม • มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมิน สามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน 		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
3 คะแนน	4 คะแนน	4 คะแนน

บันทึก

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	<ul style="list-style-type: none"> •ไม่มีระบบ •ไม่มีกลไก •ไม่มีแนวคิดในการกำกับ ติดตามและ ปรับปรุง •ไม่มีข้อมูลหลักฐาน 		
1	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •ไม่มีการนำ ระบบกลไก ไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 		
2	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำ ระบบกลไก ไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการ ประเมิน กระบวนการ •ไม่มีการ ปรับปรุง/ พัฒนา/ บูรณาการ กระบวนการ 		
3	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/ พัฒนา/ บูรณาการ กระบวนการ จากผลการ ประเมิน 	√	
4	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม 		
5	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไกไปสู่การ ปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมินกระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณา การกระบวนการจากผลการ ประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม •มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจ ประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน 		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน

บันทึก

.....

.....

.....

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	<ul style="list-style-type: none"> •ไม่มีระบบ •ไม่มีกลไก •ไม่มีแนวคิดในการกำกับ ติดตามและ ปรับปรุง •ไม่มีข้อมูลหลักฐาน 		
1	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •ไม่มีการนำ ระบบกลไก ไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 		
2	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •ไม่มีการ ปรับปรุง/ พัฒนา/ บูรณาการ กระบวนการ 		
3	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/ พัฒนา/ •บูรณาการ กระบวนการ จากผลการ ประเมิน 	√	
4	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม 		
5	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมินกระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการจากผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม •มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน 		

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
มีการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปีมีค่าคะแนนเท่ากับ 0		
มีการดำเนินงานร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.50		
มีผลการดำเนินงานร้อยละ 80.01 – 89.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.00		
มีผลการดำเนินงานร้อยละ 95.00 – 99.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.75		
มีผลการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 5	√	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน
บันทึก		
.....		
.....		
.....		
.....		
.....		

หมายเหตุ

คณะกรรมการการอุดมศึกษาได้มีประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2558 ลงวันที่ 26 พฤศจิกายน 2558 ได้กำหนดแนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติเพิ่มเติมไว้ ดังนี้

ข้อ 2 ระบุว่า “กรณีที่สถาบันอุดมศึกษาจะจัดทำรายละเอียดของรายวิชา รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) รายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) และรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรในลักษณะอื่น สถาบันอุดมศึกษาสามารถดำเนินการจัดทำระบบเก็บข้อมูลรายละเอียดตามแนวทางของ มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7 โดยสามารถปรับเปลี่ยนหัวข้อรายละเอียดให้เหมาะสมกับบริบทเฉพาะของสถาบันอุดมศึกษานั้น ๆ ได้ ทั้งนี้ให้คำนึงถึงเจตนารมณ์ของการจัดทำ มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7”

ข้อ 3 ระบุว่า “ให้ถือว่า ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ จำนวน 12 ตัวบ่งชี้ เป็นเพียงแนวทางเท่านั้น โดยสถาบันอุดมศึกษาสามารถกำหนดตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิได้เอง ซึ่งแต่ละหลักสูตรมีอิสระในการกำหนดตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ใช้ในการติดตาม ประเมิน และรายงานคุณภาพของหลักสูตรประจำปีทีระบุไว้ในหมวด 1-6 ของแต่ละหลักสูตร ตามบริบทและวัตถุประสงค์ในการผลิตบัณฑิต ทั้งนี้ ต้องได้รับความเห็นชอบหรืออนุมัติจากสภาสถาบันอุดมศึกษา ในระหว่างที่สถาบันอุดมศึกษายังไม่สามารถเสนอขอปรับตัวบ่งชี้ใหม่ได้แล้วเสร็จ ให้ใช้ตัวบ่งชี้เดิมก่อนได้ หรือหากหลักสูตรใด มีความประสงค์กำหนดตัวบ่งชี้แบบเดิมก็สามารถทำได้ กรณีหลักสูตรมีการปรับตัวบ่งชี้ใหม่ ให้นำเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบในการปรับปรุงหลักสูตรครั้งต่อไป”

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	<ul style="list-style-type: none"> •ไม่มีระบบ •ไม่มีกลไก •ไม่มีแนวคิดใน การกำกับ ติดตามและ ปรับปรุง •ไม่มีข้อมูล หลักฐาน 		
1	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •ไม่มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน 		
2	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •ไม่มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการ 		
3	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการจากผล การประเมิน 	√	
4	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม 		
5	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมินกระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนา/ บูรณาการกระบวนการ จากผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม • มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิง ประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจ ประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน 		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
3 คะแนน	3 คะแนน	3
<p>บันทึก</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดหาเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน ที่ดูแลอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ เพื่อแบ่งเบาภาระงานอาจารย์ที่ต้องมาดูแลอุปกรณ์เหล่านี้ - จัดหางบประมาณเพิ่มเติมในจัดหาและทดแทนสิ่งสนับสนุนในการเรียนรู้ ให้ทันสมัยและเพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์ <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>		

จุดเด่น

1. มีการพัฒนาอาจารย์ด้านคุณวุฒิและงานด้านวิชาการ งานวิจัย อย่างต่อเนื่อง
2. มีการบูรณาการจัดกิจกรรมในรายวิชากับสถานประกอบการ และงานวิจัย
3. มีการปรับปรุงรายวิชาเลือกให้สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ ทำให้บัณฑิตมีโอกาสได้งานทำมีจำนวนที่มากขึ้น

จุดพัฒนา

1. เก็บสถิติของการรับทราบข่าวการรับสมัครจากช่องทางใด เพื่อมาวิเคราะห์และปรับปรุงวิธีการประชาสัมพันธ์ มีการนำเสนอและประชาสัมพันธ์ศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จ รวมทั้งศิษย์เก่าที่ช่วยเหลือสังคม
2. ควรมีการประเมินโครงการกิจกรรมที่พัฒนานักศึกษาหลังจากเสร็จสิ้นกิจกรรม
3. ควรเพิ่มการจัดการเรียนการสอนที่พัฒนาทักษะในด้านที่ 4 และ ที่ 5 ในการประเมิน เพิ่มกิจกรรม การพัฒนาด้านการสื่อสาร และความสัมพันธระหว่างบุคคล
4. จัดหาเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน ที่ดูแลอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ เพื่อแบ่งเบาภาระงานอาจารย์ที่ต้องมาดูแลอุปกรณ์เหล่านี้
5. จัดหางบประมาณเพิ่มเติมในจัดหาและทดแทนสิ่งสนับสนุนในการเรียนรู้ ให้ทันสมัยและเพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์

