



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2563)

ปีการศึกษา 2565

คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

โดย


คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

การรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ข้าพเจ้า อาจารย์อุมาพร เกตราพรโชติ ตำแหน่ง ประธานตรวจประเมินฯ ได้ตรวจสอบผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ซึ่งเป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง 2563) วันที่ 26 มิถุนายน พ.ศ. 2566 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และข้าพเจ้าในฐานะประธานตรวจประเมินฯ ของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง 2563). ขอรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ลงชื่อ.....*Dr. Umakorn*.....
(อาจารย์อุมาพร เกตราพรโชติ)
ตำแหน่ง ประธานกรรมการ
.....26 / ๖๖ / ๖๖.....

1. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ลงชื่อ.....
(อาจารย์อุมาพร เกตราพรโชติ)
ประธานกรรมการ

2. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ลงชื่อ.....

(อาจารย์รัฐยา พรหมหิตาทร)

กรรมการ

3. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ลงชื่อ..... *วิมล วัฒนพร*

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วนิดา ชูติมากุล)

กรรมการและเลขานุการ

2. บทนำ (ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน)

ประวัติการก่อตั้งสาขาวิชาการตลาด คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก เขตพื้นที่จักรพงษ์ภูวนารถ หัวหน้าสาขาวิชา ปัจจุบันชื่อ นางสาวภาวิณี ทองแถม เปิดสอนในหลักสูตร 4 ปี และหลักสูตร 4 ปี เทียบโอน

ประวัติการก่อตั้งสาขาวิชาการจัดการ คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก เขตพื้นที่จักรพงษ์ภูวนารถ หัวหน้าสาขาวิชา ปัจจุบันชื่อนายเจษฎาการ จาวรรณ เปิดสอนในหลักสูตร 4 ปี และหลักสูตร 4 ปี เทียบโอน

ประวัติการก่อตั้งสาขาวิชาระบบสารสนเทศ คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก เขตพื้นที่จักรพงษ์ภูวนารถ หัวหน้าสาขาวิชา ปัจจุบันชื่อนายสุทธิรักษ์ สุขเขษม เปิดสอนในหลักสูตร 4 ปี และหลักสูตร 4 ปี เทียบโอน

3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

3.1 ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ตามระบบและกลไกที่หน่วยงานกำหนดขึ้น โดยการวิเคราะห์ / เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามเกณฑ์และเป้าหมายของตัวชี้วัดของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาและการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

3.2 ให้หน่วยงานทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์และเป้าหมายที่ตั้งไว้

3.3 ให้หน่วยงานทราบจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงคุณภาพของหน่วยงาน

4. วิธีการประเมิน (วิธีการดำเนินงาน)

4.1 การวางแผนและการประเมิน

- การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม
- การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร/เยี่ยมชมสภาพจริง/สัมภาษณ์)
- การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

4.2 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องนำเชื่อถือของข้อมูล

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวชี้วัดของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ปีการศึกษา 2565 ระดับหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง 2563) ของ คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ประเภทสถาบัน กลุ่ม 2 พัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม

ตัวชี้วัดคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		บรรลุ เป้าหมาย / = บรรลุ x= ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (ตามเกณฑ์ สกอ.)	คะแนนประเมิน เกณฑ์ มหาวิทยาลัย	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน							
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1ผ่าน.....							
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	ผ่าน		✓	ผ่าน	โปรดกรอกข้อมูล	
**1.2 การสำรวจชื่อเสียงด้านการเรียนการสอนของหลักสูตร (World Ranking)	1 คะแนน	0			0		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต							
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 24.58..... คะแนน เกณฑ์มหาวิทยาลัย 2.29 คะแนน							
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.50 คะแนน	4.25 คะแนน		✓	4.25 คะแนน	4.25 คะแนน	
2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	4.50 คะแนน	4.90 คะแนน		✓	4.90 คะแนน	4.90 คะแนน	
**2.3 นักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการ (เกณฑ์การจัดกลุ่มสถาบัน กลุ่ม 2)	1คะแนน	1 คะแนน		✓	-	-	
**2.4 รางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ของนักศึกษา/บัณฑิตที่ได้รับในระดับชาติ และนานาชาติ (เกณฑ์จัดกลุ่มสถาบัน กลุ่ม 2)	-	-		-	-	-	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา							
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 33.67..... คะแนน							
3.1 การรับนักศึกษา	3 คะแนน	4 คะแนน		✓	4 คะแนน	4 คะแนน	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3 คะแนน	4 คะแนน		✓	4 คะแนน	4 คะแนน	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3 คะแนน	4 คะแนน		✓	3 คะแนน	3 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์							
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 43.75..... คะแนน							
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3 คะแนน	4 คะแนน		✓	4 คะแนน	4 คะแนน	
4.2 คุณภาพอาจารย์	4 คะแนน	4.26 คะแนน		✓	4.26 คะแนน	4.26 คะแนน	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4 คะแนน	3 คะแนน		✓	3 คะแนน	3 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน							
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 54.25..... คะแนน							
5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร	3 คะแนน	4 คะแนน		✓	4 คะแนน	4 คะแนน	
4 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน		✓	4 คะแนน	4 คะแนน	

ตัวชี้วัดคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		บรรลุ เป้าหมาย / = บรรลุ x= ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (ตามเกณฑ์ สกอ.)	คะแนนประเมิน เกณฑ์ มหาวิทยาลัย	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
4 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน		✓	4 คะแนน	4 คะแนน	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	5 คะแนน	5 คะแนน		✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 63..... คะแนน						
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3 คะแนน	3 คะแนน		✓	3 คะแนน	3 คะแนน	
รวมเฉลี่ยทุกตัวชี้วัด					3.95	3.21	

ตาราง ป.2 ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ตัวชี้วัดของกระทรวง)

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวชี้วัด	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดใน องค์ประกอบที่ 2 - 6	2	-	-	4.58	4.58	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
4		3	3.75	-	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
5		4	4.00	4.43	-	4.25	ระดับคุณภาพดีมาก
6		1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	3.75	4.00	4.58	3.95	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ระดับ คุณภาพดี	ระดับ คุณภาพดี	ระดับคุณภาพ ดีมาก	ระดับ คุณภาพดี	

หมายเหตุ ตัวชี้วัดที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ขององค์ประกอบที่ 3 นักศึกษาซึ่งเป็นปัจจัยนำเข้า

ตาราง ป.2 ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ตัวชี้วัดของกระทรวง+ตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัย)

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวชี้วัด	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดใน องค์ประกอบที่ 2 - 6	1			0.00	ผ่านการประเมิน	
2		4	-	-	2.29	2.29	ระดับคุณภาพปานกลาง
3		3	3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
4		3	4.09	-	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
5		4	4.00	4.43	-	4.25	ระดับคุณภาพดีมาก
6		1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		16	3.75	4.00	1.83	3.21	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพน้อย	ระดับคุณภาพดี	

หมายเหตุ ตัวชี้วัดที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ขององค์ประกอบที่ 3 นักศึกษาซึ่งเป็นปัจจัยนำเข้า

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินตามเกณฑ์ สกอ. ระดับหลักสูตร หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
(คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ) ปีการศึกษา 2565

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	จำนวนตัวชี้วัด	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
องค์ประกอบที่ 1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2	2	-	-	4.58	4.58	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	3	3.67	-	-	3.67	ดี
องค์ประกอบที่ 4	3	3.75	-	-	3.75	ดี
องค์ประกอบที่ 5	4	4.00	4.33	-	4.25	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6	1	-	3.00	-	3.00	ปานกลาง
รวม	13	7	4	2	-	-
คะแนนเฉลี่ย		3.75	4.00	4.58	3.95	ดี
ผลการประเมิน		ดี	ดี	ดีมาก		

น้อย 0.00 - 2.00

ปานกลาง 2.01 - 3.00

ดี 3.01 - 4.00

ดีมาก 4.01 - 5.00

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามเกณฑ์ สกอ. ระดับหลักสูตร

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ) ปีการศึกษา 2565

(1 มิ.ย. 2565 - 31 พ.ค. 2566)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์			
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					0.00	
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน ข้อ	ผ่าน		บรรลุเป้าหมาย	ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					4.58	
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.50 คะแนน	4.25 คะแนน		ไม่บรรลุเป้าหมาย	4.25	
2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 4.50	$(95 / 97) * 100$ = ร้อยละ 97.94		บรรลุเป้าหมาย	4.90	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					3.67	
3.1 การรับนักศึกษา	3 คะแนน	4 คะแนน		บรรลุเป้าหมาย	4.00	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3 คะแนน	4 คะแนน		บรรลุเป้าหมาย	4.00	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3 คะแนน	3 คะแนน		บรรลุเป้าหมาย	3.00	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					3.75	
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3 คะแนน	4 คะแนน		บรรลุเป้าหมาย	4.00	
4.2 คุณภาพอาจารย์	4 คะแนน	4.26 คะแนน		บรรลุเป้าหมาย	4.26	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4 คะแนน	3 คะแนน		ไม่บรรลุเป้าหมาย	3.00	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน					4.25	
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3 คะแนน	4 คะแนน		บรรลุเป้าหมาย	4.00	
5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3 คะแนน	4 คะแนน		บรรลุเป้าหมาย	4.00	
5.3 การประเมินผู้เรียน	3 คะแนน	4 คะแนน		บรรลุเป้าหมาย	4.00	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์			
		ตัวหาร				
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5 คะแนน	5	คะแนน	บรรลุเป้าหมาย	5.00	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					3.00	
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3 คะแนน	3	คะแนน	บรรลุเป้าหมาย	3.00	

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวชี้วัด:1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ข้อเสนอแนะ :

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวชี้วัด:2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ข้อเสนอแนะ :

ตัวชี้วัด:2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ข้อเสนอแนะ :

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวชี้วัด:3.1 การรับนักศึกษา

ข้อเสนอแนะ :

ตัวชี้วัด:3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ข้อเสนอแนะ :

ตัวชี้วัด:3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ข้อเสนอแนะ :

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวชี้วัด:4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ข้อเสนอแนะ :

ตัวชี้วัด:4.2 คุณภาพอาจารย์

ข้อเสนอแนะ :

ตัวชี้วัด:4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ข้อเสนอแนะ :

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวชี้วัด:5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ข้อเสนอแนะ :

ตัวชี้วัด:5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ข้อเสนอแนะ :

ตัวชี้วัด:5.3 การประเมินผู้เรียน

ข้อเสนอแนะ :

ตัวชี้วัด:5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ข้อเสนอแนะ :

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวชี้วัด:6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะ :

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมิน ระดับหลักสูตร หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
(คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ) ปีการศึกษา 2565

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	จำนวนตัวชี้วัด	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
องค์ประกอบที่ 1	1	-	-	0.00	0.00	น้อย
องค์ประกอบที่ 2	4	-	-	2.29	2.29	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 3	3	3.67	-	-	3.67	ดี
องค์ประกอบที่ 4	3	3.75	-	-	3.75	ดี
องค์ประกอบที่ 5	4	4.00	4.33	-	4.25	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6	1	-	3.00	-	3.00	ปานกลาง
รวม	16	7	4	5	-	-
คะแนนเฉลี่ย		3.75	4.00	1.83	3.21	ดี
ผลการประเมิน		ดี	ดี	น้อย		

น้อย 0.00 - 2.00

ปานกลาง 2.01 - 3.00

ดี 3.01 - 4.00

ดีมาก 4.01 - 5.00

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ระดับหลักสูตร หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต

(คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ) ปีการศึกษา 2565

(1 มิ.ย. 2565 - 31 พ.ค. 2566)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์			
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน ข้อ	ผ่าน		บรรลุเป้าหมาย	ผ่าน	
1.2 การสำรวจข้อเสียด้านการเรียนการสอนของหลักสูตร	1 คะแนน	0 คะแนน		ไม่บรรลุเป้าหมาย	0.00	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						2.29
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.50 คะแนน	4.25 คะแนน		ไม่บรรลุเป้าหมาย	4.25	
2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้นำทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 4.50	$(95 / 97) * 100$ = ร้อยละ 97.94		บรรลุเป้าหมาย	4.90	
2.3 นักศึกษา/บัณฑิตที่เป็นผู้ประกอบการ (จบการศึกษาไม่เกิน 5 ปี)	ร้อยละ 1	$(2 / 179) * 100$ = ร้อยละ 1.12		บรรลุเป้าหมาย	0.00	
2.4 รางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ของนักศึกษาและบัณฑิตที่ได้รับในระดับชาติ/นานาชาติ	ร้อยละ 1	$(0 / 179) * 100$ = ร้อยละ 0.00		ไม่บรรลุเป้าหมาย	0.00	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						3.67
3.1 การรับนักศึกษา	3 คะแนน	4 คะแนน		บรรลุเป้าหมาย	4.00	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3 คะแนน	4 คะแนน		บรรลุเป้าหมาย	4.00	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3 คะแนน	3 คะแนน		บรรลุเป้าหมาย	3.00	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						3.75
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3 คะแนน	4 คะแนน		บรรลุเป้าหมาย	4.00	
4.2 คุณภาพอาจารย์	4 คะแนน	4.26 คะแนน		บรรลุเป้าหมาย	4.26	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4 คะแนน	3 คะแนน		ไม่บรรลุเป้าหมาย	3.00	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน						4.25
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3 คะแนน	4 คะแนน		บรรลุเป้าหมาย	4.00	
5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3 คะแนน	4 คะแนน		บรรลุเป้าหมาย	4.00	
5.3 การประเมินผู้เรียน	3 คะแนน	4 คะแนน		บรรลุเป้าหมาย	4.00	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5 คะแนน	5 คะแนน		บรรลุเป้าหมาย	5.00	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์			
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					3.00	
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3 คะแนน		3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย	3.00	

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวชี้วัด:1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ข้อเสนอแนะ :

ตัวชี้วัด:1.2 การสำรวจข้อเสียด้านการเรียนการสอนของหลักสูตร

ข้อเสนอแนะ :

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวชี้วัด:2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ข้อเสนอแนะ :

ตัวชี้วัด:2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ข้อเสนอแนะ :

ตัวชี้วัด:2.3 นักศึกษา/บัณฑิตที่เป็นผู้ประกอบการ (จบการศึกษาไม่เกิน 5 ปี)

ข้อเสนอแนะ :

ตัวชี้วัด:2.4 รางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ของนักศึกษาและบัณฑิตที่ได้รับในระดับชาติ/นานาชาติ

ข้อเสนอแนะ :

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวชี้วัด:3.1 การรับนักศึกษา

ข้อเสนอแนะ :

ตัวชี้วัด:3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ข้อเสนอแนะ :

ตัวชี้วัด:3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ข้อเสนอแนะ :

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวชี้วัด:4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ข้อเสนอแนะ :

ตัวชี้วัด:4.2 คุณภาพอาจารย์

ข้อเสนอแนะ :

ตัวชี้วัด:4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ข้อเสนอแนะ :

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวชี้วัด:5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ข้อเสนอแนะ :

ตัวชี้วัด:5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ข้อเสนอแนะ :

ตัวชี้วัด:5.3 การประเมินผู้เรียน

ข้อเสนอแนะ :

ตัวชี้วัด:5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ข้อเสนอแนะ :

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวชี้วัด:6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะ :

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น แนวทางเสริม โอกาสในการพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
องค์ประกอบที่ 1 – องค์ประกอบที่ 6

องค์ประกอบที่ 1 บัณฑิต

คะแนนประเมินเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 1 เท่ากับ ผ่านการประเมิน

จุดเด่น	แนวทางเสริม
<p>1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก จำนวน 6 ท่าน และ คุณวุฒิระดับปริญญาโท 3 ท่าน ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 3 ท่าน นอกนั้นดำรงตำแหน่งอาจารย์ ทุกท่านมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง</p> <p>2. มีการปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลาที่กำหนด และได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยฯ เมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน 2562 สกอ. รับทราบให้ความเห็นชอบหลักสูตรเมื่อวันที่ 23 ตุลาคม 2563</p>	<p>1.....</p> <p>2.....</p>
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
<p>1.....</p> <p>2.....</p>	<p>1.....</p> <p>2.....</p>

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

คะแนนประเมินเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 2 เท่ากับ 4.58 คะแนน

จุดเด่น	แนวทางเสริม
<p>1. คุณสมบัติของบัณฑิตที่พึงประสงค์มีคะแนนค่อนข้างสูง</p> <p>2.....</p>	<p>1.....</p> <p>2.....</p>
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
<p>1.....</p> <p>2.....</p>	<p>1.....</p> <p>2.....</p>

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3 เท่ากับ 3.67 คะแนน

จุดเด่น	แนวทางเสริม
<ol style="list-style-type: none"> มีกระบวนการรับนักศึกษาการประชาสัมพันธ์เชิงรุกเพื่อสื่อสารไปยังกลุ่มเป้าหมาย มีการทำ MOU กับสถาบันการศึกษาในระดับอาชีวศึกษา ใช้เครื่องมือสื่อสารการตลาดดิจิทัลที่มีการเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายในรูปแบบใหม่เพิ่มขึ้น 	<ol style="list-style-type: none">
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
<ol style="list-style-type: none"> 	<ol style="list-style-type: none"> ปรับเพิ่มการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 จากกิจกรรมที่ดำเนินการเพื่อให้เห็นชัดเจนมากยิ่งขึ้น ว่ากิจกรรมใดพัฒนานักศึกษาในชั้นปีใด

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4 เท่ากับ 3.75 คะแนน

จุดเด่น	แนวทางเสริม
<ol style="list-style-type: none"> หลักสูตรมีการปรับปรุงกระบวนการในการพัฒนาอาจารย์ โดยให้อาจารย์ในหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อยคนละ 1 งาน มีการทำแผนในการพัฒนารายบุคคลที่ชัดเจน เช่น แผนการศึกษาต่อ การขอตำแหน่งทางวิชาการ คณาจารย์ในหลักสูตรมีคุณสมบัติปริญญาเอกมากกว่าร้อยละ 60 และมีประสบการณ์ทางวิชาการ มีความเชี่ยวชาญในการสอนเฉพาะทางซึ่งเป็นประโยชน์กับนักศึกษาในหลักสูตร 	<ol style="list-style-type: none">
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
<ol style="list-style-type: none"> การทำผลงานทางวิชาการ และการบริการวิชาการร่วมกับคณะอื่นในมหาวิทยาลัย 	<ol style="list-style-type: none">

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 เท่ากับ 4.25 คะแนน

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1. ปรับปรุงรายวิชาที่ทันสมัย โดยนำรายวิชาที่อยู่ในหลักสูตร (มคอ.2) นำมาเปิดในแต่ละภาคการศึกษาให้ทันต่อเหตุการณ์ และยุคปัจจุบันโดยเลือกจากรายวิชาซีพีเลือก หรือกลุ่มวิชาเลือกเสรี 2. มีการใช้เครื่องมือที่ผู้สอนพัฒนาขึ้นเองในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน “ฐานความรู้และเทคโนโลยีสำหรับการออกแบบ การเรียนการสอนแบบเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้เป็นฐานในยุคไทยแลนด์ 4.00	1..... 2.....
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1..... 2.....	1..... 2.....

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6 เท่ากับ 3 คะแนน

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1..... 2.....	1..... 2.....
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1..... 2.....	1..... 2.....

สรุปภาพรวมของระดับหลักสูตร 3.95 คะแนน

จุดเด่น	แนวทางเสริม
<ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรมีการปรับปรุงกระบวนการในการพัฒนาอาจารย์ โดยให้อาจารย์ในหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อยคนละ 1 งาน และการทำงานบริการวิชาการร่วมกับคณะอื่นในมหาวิทยาลัย 2. มีการทำแผนในการพัฒนารายบุคคลที่ชัดเจน เช่น แผนการศึกษาต่อ การขอตำแหน่งทางวิชาการ 3. คณาจารย์ในหลักสูตรมีคุณวุฒิปริญญาเอกมากกว่าร้อยละ 60 และมีประสบการณ์ทางวิชาการ มีความเชี่ยวชาญในการสอนเฉพาะทางซึ่งเป็นประโยชน์กับนักศึกษาในหลักสูตร 4. ปรับปรุงรายวิชาที่ทันสมัย โดยนำรายวิชาที่อยู่ในหลักสูตร (มคอ.2) นำมาเปิดในแต่ละภาคการศึกษาให้ทันต่อเหตุการณ์ และยุคปัจจุบันโดยเลือกจากรายวิชาซีพีเลือก หรือกลุ่มวิชาเลือกเสรี 5. มีการใช้เครื่องมือที่ผู้สอนพัฒนาขึ้นเองในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอน “ฐานความรู้และเทคโนโลยีสำหรับการออกแบบการเรียนการสอนแบบเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้เป็นฐานในยุคไทยแลนด์ 4.00 	<ol style="list-style-type: none"> 1..... 2.....
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
<ol style="list-style-type: none"> 1. การทำผลงานทางวิชาการ และการทำงานบริการวิชาการร่วมกับคณะอื่นในมหาวิทยาลัย 	<ol style="list-style-type: none"> 1..... 2.....

ภาคผนวก เกณฑ์หลักสูตร ปี 2558

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565
โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563
คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก
วันที่ ...26..... เดือน ...มิถุนายน..... พ.ศ. ...2566.....

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | | |
|----------------------------|-------------|---------------------|
| 1. อาจารย์อุมาพร | เกตราพรโชติ | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์รัฐยา | พรหมหิตาท | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วนิดา | ชุตินากุล | กรรมการและเลขานุการ |

วันจันทร์ที่ 26 มิถุนายน พ.ศ. 2566

- | | |
|-----------------------|--|
| เวลา 08.30 – 09.00 น. | ลงทะเบียน |
| เวลา 09.00 – 12.00 น. | การรับตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร |
| เวลา 12.00 – 13.00 น. | รับประทานอาหารกลางวัน |
| เวลา 13.00 – 17.00 น. | การรับตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร
(ต่อ) และสรุปผลการตรวจประเมินการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร |

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในขอความอนุเคราะห์

- | | | |
|-----------------|-------------|---------------------|
| 1. ดร. อุมาพร | เกตราพรโชติ | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์รัฐยา | พรหมหิตาท | กรรมการ |
| 3. อาจารย์วนิดา | ชุตินากุล | กรรมการและเลขานุการ |

บันทึกข้อมูลภาคสนาม

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2558

เกณฑ์การประเมิน		สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
หลักสูตรระดับปริญญาตรี			
1.จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- ไม่น้อยกว่า 5 คน และ - เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และ - ประจําหลักสูตรตลอดเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	✓	
2.คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน - ผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง	✓	
3.คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	- คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง - ไม่จำกัดจำนวนและประจำได้มากกว่าหนึ่งหลักสูตร	✓	
4.คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	อาจารย์ประจำ -คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน -หากเป็นอาจารย์ผู้สอนก่อนเกณฑ์นี้ประกาศใช้ อนุมัติคุณวุฒิระดับปริญญาตรีได้ อาจารย์พิเศษ -คุณวุฒิระดับปริญญาโท หรือคุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และ -มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี -ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	✓	
10.การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	-ต้องไม่เกิน 5 ปี ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร หรืออย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี	✓	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
ผ่านการประเมิน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน
<p>บันทึก การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2558 พบว่า จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก จำนวน 6 ท่าน และ คุณวุฒิระดับปริญญาโท 3 ท่าน ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 3 ท่าน นอกนั้นดำรงตำแหน่งอาจารย์ ทุกท่านมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง และมีการปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลาที่กำหนด และได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยฯ เมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน 2562 สกอ.รับทราบให้ความเห็นชอบหลักสูตร เมื่อวันที่ 23 ตุลาคม 2563</p>		

ตัวชี้วัดที่ 1.2 การสำรวจชื่อเสียงด้านการเรียนการสอนของหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ											
	มี	ไม่มี										
<p>เกณฑ์การประเมิน</p> <p>ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ได้รางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติด้านการสอน การวิจัย/เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 คะแนน โดยกำหนดให้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับ ร้อยละ 40</p> <p>สูตรในการคำนวณ</p> <p>1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของจำนวนรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติด้านการเรียนการสอน/การวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตามสูตร</p> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{ผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของจำนวนรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติด้านการเรียนการสอน/การวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร}}{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$ <p>2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5</p> $\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติด้านการเรียนการสอน/การวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร}}{40} \times 5$												
<p>กำหนดระดับคุณภาพของรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ค่าน้ำหนัก</th> <th>ระดับคุณภาพ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0.50</td> <td>ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติภายในสถาบัน/ต่างสถาบัน</td> </tr> <tr> <td>1.00</td> <td>ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับชาติ</td> </tr> <tr> <td>1.50</td> <td>ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับนานาชาติ</td> </tr> <tr> <td>2.00</td> <td>ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับภูมิภาค/โลก</td> </tr> </tbody> </table>	ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ	0.50	ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติภายในสถาบัน/ต่างสถาบัน	1.00	ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับชาติ	1.50	ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับนานาชาติ	2.00	ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับภูมิภาค/โลก		
ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ											
0.50	ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติภายในสถาบัน/ต่างสถาบัน											
1.00	ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับชาติ											
1.50	ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับนานาชาติ											
2.00	ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับภูมิภาค/โลก											

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
1 คะแนน	0 คะแนน	0 คะแนน
บันทึก		
.....		
.....		

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม5) ข้อมูลประกอบ จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา	✓	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
4.50 คะแนน	4.25 คะแนน	4.25 คะแนน

<p>บันทึก</p> <p>สรุปรายงานผลการดำเนินงาน คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (ตัวชี้วัด 2.1) หลักสูตรฯ มีจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564 จำนวนทั้งหมด 179 คน โดยมีบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 78.76 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินบัณฑิตแต่ละด้าน ดังนี้</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์</th> <th>ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมิน (คะแนนเต็ม 5)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. ด้านคุณธรรมจริยธรรม</td> <td>4.38</td> </tr> <tr> <td>2. ด้านความรู้</td> <td>4.32</td> </tr> <tr> <td>3. ด้านทักษะทางปัญญา</td> <td>4.36</td> </tr> <tr> <td>4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลากร และความรับผิดชอบ</td> <td>4.30</td> </tr> <tr> <td>5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</td> <td>4.34</td> </tr> <tr> <td>ผลการประเมินตนเอง:ค่าเฉลี่ยคะแนนผลประเมิน 5 ด้าน</td> <td>4.25 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>6. ด้านอาชีพ</td> <td>4.42</td> </tr> <tr> <td>7. ด้านคุณลักษณะบัณฑิตตามอัตลักษณ์</td> <td>4.43</td> </tr> </tbody> </table>	คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์	ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมิน (คะแนนเต็ม 5)	1. ด้านคุณธรรมจริยธรรม	4.38	2. ด้านความรู้	4.32	3. ด้านทักษะทางปัญญา	4.36	4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลากร และความรับผิดชอบ	4.30	5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.34	ผลการประเมินตนเอง:ค่าเฉลี่ยคะแนนผลประเมิน 5 ด้าน	4.25 คะแนน	6. ด้านอาชีพ	4.42	7. ด้านคุณลักษณะบัณฑิตตามอัตลักษณ์	4.43
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์	ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมิน (คะแนนเต็ม 5)																		
1. ด้านคุณธรรมจริยธรรม	4.38																		
2. ด้านความรู้	4.32																		
3. ด้านทักษะทางปัญญา	4.36																		
4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลากร และความรับผิดชอบ	4.30																		
5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.34																		
ผลการประเมินตนเอง:ค่าเฉลี่ยคะแนนผลประเมิน 5 ด้าน	4.25 คะแนน																		
6. ด้านอาชีพ	4.42																		
7. ด้านคุณลักษณะบัณฑิตตามอัตลักษณ์	4.43																		

หมายเหตุ :

- ในกรณีหลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ครบรอบ สถาบันอุดมศึกษาต้องประเมินตัวบ่งชี้ 2.1 ด้วยแม้ว่าหลักสูตรนั้นจะยังไม่ครบรอบการปรับปรุงก็ตาม โดยนำผลการดำเนินงานของหลักสูตรในรอบที่ผ่านมาใช้ประกอบการประเมิน
- กรณีบัณฑิตที่มีอาชีพอิสระ ไม่ต้องเอามานับในการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต
- ในกรณีบัณฑิตหลักสูตรนานาชาติ เป็นนักศึกษาต่างชาติประมาณ 90 % การประเมินบัณฑิตอาจไม่ถึงร้อยละ 20 เนื่องจากเดินทางกลับประเทศไปแล้ว สามารถอนุโลมให้ใช้บัณฑิตที่เป็นชาวไทยเป็นฐานในการคิด เช่น มีนักศึกษาต่างชาติ 90 คน มีนักศึกษาไทย 10 คนให้เป็นประเมินโดยคิดจากนักศึกษาไทยจำนวน 10 คน เป็นฐานที่ 100 %

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

เกณฑ์การประเมิน		สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
โดยการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100		✓	
เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน	
4.50 คะแนน	4.90 คะแนน	4.90 คะแนน	

บัณฑิต ในปีการศึกษาจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา...103... คน โดยมีบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 136 คน คิดเป็นร้อยละ...75.98... ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

ตารางรวม 3 แขนงวิชา

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน			รวม	ร้อยละ
	การจัดการ จัดการ	การ ตลาด	วิทยาการ สารสนเทศ ทางธุรกิจ		
1. จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	103	50	26	179	
2. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจ เรื่องการทำงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	75	41	20	136	75.98
3. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา (ไม่ับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ)	51	29	13	93	51.96
ตรงสาขาที่เรียน	21	13	8	42	45.16
เชื่อมโยงกับสาขาที่เรียน	0	0	0	0	0
ไม่ตรงกับสาขาวิชาที่เรียน	15	10	5	30	32.26
ไม่ใช้ความรู้	0	0	0	0	0
ไม่ระบุ	15	6	0	21	22.58
4. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพ อิสระ	0	2	0	2	1.12
5. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำ ก่อนเข้าศึกษา	18	9	4	31	17.32
6. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับ บัณฑิตศึกษา	4	1	0	5	2.79
7. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	0	0	0	0	0
8. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	2	0	1	3	1.68
วิธีคำนวณ $\frac{(3.+4.)}{2.-(5.+6.+7.+8.=9.)} \times 100 = \text{ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี}$					ร้อยละ
สูตรการคำนวณ 1. การคำนวณค่าร้อยละ = $(93+2)/136-(31+5+0+3)*100 = 97.94\%$ 2. การเทียบค่าคะแนน = $(5/100)*97.94 = 4.90$ คะแนน					

การวิเคราะห์ผลที่ได้

จากสัดส่วนจำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปี พบว่ามีอัตราการได้งานทำสูงขึ้นมากเมื่อเทียบกับตัวเลขของปีก่อนมาก ผลมาจากจากสภาวะเศรษฐกิจเริ่มฟื้นตัวหลังจากปัญหา Covid 19

หมายเหตุ :

- จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา
- กรณีหลักสูตรใหม่ไม่ต้องประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.1 และ 2.2 เนื่องจากไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา สำหรับหลักสูตรปรับปรุงที่มีนักศึกษาเรียนอยู่ ต้องประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.1 และ 2.2 ด้วย เนื่องจากมีผู้สำเร็จการศึกษาแล้ว

ตัวชี้วัดที่ 2.3 นักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการ (Student and Graduate Entrepreneur)

เกณฑ์การประเมิน		สิ่งที่พบ											
		มี	ไม่มี										
<p>เกณฑ์การประเมิน</p> <p>สัดส่วนของจำนวนนักศึกษาบัณฑิตที่เป็นผู้ประกอบการ จบการศึกษา/ ไม่เกิน 5 ปี ที่เกิดจากกระบวนการพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม</p> <p>สูตรในการคำนวณ</p> <p>1. คำนวณค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษา/บัณฑิต ที่เป็นผู้ประกอบการ (ในรอบปีการศึกษา 5 ปี) ตามสูตร</p> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนนักศึกษา/บัณฑิต ที่เป็นผู้ประกอบการ (ในรอบปีการศึกษา 5 ปี)}}{\text{จำนวนนักศึกษาทั้งหมด}} \times 100$													
<p>เกณฑ์การพิจารณา</p> <table border="1"> <tr> <td>ระดับ 1</td> <td>จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 2</td> <td>จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 3</td> <td>จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 4</td> <td>จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 5</td> <td>จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40</td> </tr> </table> <p>หมายเหตุ</p> <ul style="list-style-type: none"> -สัดส่วนของจำนวนนักศึกษา/บัณฑิตที่เป็นผู้ประกอบการ (จบการศึกษา ไม่เกิน 5 ปี) ที่เกิดจากกระบวนการพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม -จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการ หมายถึง นักศึกษา/บัณฑิต (จบการศึกษา ไม่เกิน 5 ปี) ที่เป็นผู้ประกอบการใหม่ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา -จำนวนนักศึกษาทั้งหมด หมายถึง นักศึกษาของมหาวิทยาลัย (ปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา) ที่รายงานในระบบ CHE QA Online รอบปีการศึกษาที่ผ่านมา 		ระดับ 1	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5	ระดับ 2	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10	ระดับ 3	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20	ระดับ 4	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30	ระดับ 5	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40	✓	
ระดับ 1	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5												
ระดับ 2	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10												
ระดับ 3	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20												
ระดับ 4	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30												
ระดับ 5	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40												

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
ระดับ 1	ระดับ 1	ระดับ 1

เกณฑ์การให้คะแนน

บันทึก

.....

.....

.....

.....

.....

ตัวชี้วัดที่ 2.4 รางวัลด้านผู้ประกอบการ (Startup Awards)

เกณฑ์การประเมิน		สิ่งที่พบ											
		มี	ไม่มี										
<p>เกณฑ์การประเมิน</p> <p>ร้อยละผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของจำนวนรางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ที่เป็นนักศึกษาหรือบัณฑิตของหลักสูตรที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ</p> <p>สูตรในการคำนวณ</p> <p>1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของจำนวนรางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ที่เป็นนักศึกษาหรือบัณฑิตของหลักสูตรที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ ตามสูตร</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{ผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของจำนวนรางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ที่เป็นนักศึกษาหรือบัณฑิตของหลักสูตรที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด}} \times 100$ </div> <p>กำหนดระดับคุณภาพของรางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ที่เป็นนักศึกษาหรือบัณฑิตของหลักสูตรที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ ดังนี้</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;">ค่าน้ำหนัก</th> <th>ระดับคุณภาพ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0.25</td> <td>ผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรภายนอก</td> </tr> <tr> <td>0.50</td> <td>ผลงานที่ได้รับรางวัลจากเครือข่ายองค์กรในประเทศ</td> </tr> <tr> <td>0.75</td> <td>ผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรระดับชาติ</td> </tr> <tr> <td>1.00</td> <td>ผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรระดับนานาชาติ</td> </tr> </tbody> </table>		ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ	0.25	ผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรภายนอก	0.50	ผลงานที่ได้รับรางวัลจากเครือข่ายองค์กรในประเทศ	0.75	ผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรระดับชาติ	1.00	ผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรระดับนานาชาติ		✓
ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ												
0.25	ผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรภายนอก												
0.50	ผลงานที่ได้รับรางวัลจากเครือข่ายองค์กรในประเทศ												
0.75	ผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรระดับชาติ												
1.00	ผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรระดับนานาชาติ												
<p>เกณฑ์การพิจารณา</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tbody> <tr> <td style="width: 10%;">ระดับ 1</td> <td>รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 2</td> <td>รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 3</td> <td>รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 4</td> <td>รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 5</td> <td>รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40</td> </tr> </tbody> </table> <p>หมายเหตุ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผลรวมค่าน้ำหนักรางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ หมายถึง ผลรวมค่าน้ำหนักคะแนนรางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา - 		ระดับ 1	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5	ระดับ 2	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10	ระดับ 3	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20	ระดับ 4	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30	ระดับ 5	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40		
ระดับ 1	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5												
ระดับ 2	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10												
ระดับ 3	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20												
ระดับ 4	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30												
ระดับ 5	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40												

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา หมายถึง ผู้สำเร็จการศึกษาของมหาวิทยาลัยที่รายงาน ในระบบ CHE QA Onilne ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
-	-	-

เกณฑ์การให้คะแนน

บันทึก

.....

.....

.....

.....

.....

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	<ul style="list-style-type: none"> • ไม่มีระบบ • ไม่มีกลไก • ไม่มีแนวคิดใน การกำกับ ติดตามและ ปรับปรุง • ไม่มีข้อมูล หลักฐาน 		
1	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 		
2	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมิน กระบวนการ • ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ 		
3	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมิน กระบวนการ • มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผล การประเมิน 		
4	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน • มีการประเมิน กระบวนการ • มีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน • มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม 	✓	
5	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน • มีการประเมิน กระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนา/ บูรณาการกระบวนการ จากผลการประเมิน • มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม • มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน 		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
3.00 คะแนน	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน

บันทึก

มีจุดเด่นในกระบวนการรับนักศึกษา การประชาสัมพันธ์เชิงรุก เพื่อสื่อสารไปยังกลุ่มเป้าหมาย มีการทำ MOU กับสถาบันการศึกษาในระดับอาชีวศึกษา ใช้เครื่องมือสื่อสารการตลาดดิจิทัลที่มีการเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายในรูปแบบใหม่เพิ่มขึ้น การประชาสัมพันธ์ผ่านทางศิษย์เก่า ให้นักศึกษาไปสหกิจศึกษาในสถานศึกษาเดิมเพื่อให้นักเรียนเกิดความเชื่อมั่นในการส่งนักศึกษาเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรีอย่างต่อเนื่อง ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	<ul style="list-style-type: none"> • ไม่มีระบบ • ไม่มีกลไก • ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง • ไม่มีข้อมูล หลักฐาน 		
1	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • ไม่มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 		
2	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมิน กระบวนการ • ไม่มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการ 		
3	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมิน กระบวนการ • มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการจากผล การประเมิน 		
4	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน • มีการประเมิน กระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน • มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม 	✓	
5	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมิน กระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนา/ บูรณาการกระบวนการจาก ผลการประเมิน • มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม • มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจ ประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน 		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
3.00 คะแนน	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน

บันทึก

- มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาโดยจัดให้อาจารย์ดูแลนักศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษาแรกเข้าจนถึงจบการศึกษา
- การฟื้นฟูสภาพของนักศึกษาส่วนมากจะไม่ได้มาจากผลการเรียนโดยตรง อาจเป็นผลจากปัจจัยส่วนบุคคล
- ปรับเพิ่มการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 จากกิจกรรมที่ดำเนินการเพื่อให้เห็นชัดเจนมากยิ่งขึ้น ว่ากิจกรรมใดพัฒนานักศึกษาในชั้นปีใด
- มีกระบวนการในการจัดการข้อร้องเรียน ในประเด็นของการเทียบโอน ซึ่งทางคณะและสาขาวิชาได้มีระบบการสอบเทียบโอนรายวิชาซึ่งทำให้นักศึกษาสามารถเทียบโอนเพิ่มเติมได้มากขึ้นและจบการศึกษาเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้
- หลักสูตรมีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องและมีแนวโน้มการดำเนินงานดีขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	•ไม่มีการรายงานผลการดำเนินงาน		
1	•มีการรายงานผลการดำเนินงาน ในบางเรื่อง		
2	•มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้		
3	•มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ •มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดี ขึ้นในบางเรื่อง	✓	
4	•มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ •มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้น ในทุกเรื่อง		
5	•มีการรายงานผล การดำเนินงานครบทุก เรื่องตามคำอธิบายใน ตัวบ่งชี้ •มีแนวโน้มผล การดำเนินงานที่ดีขึ้น ในทุกเรื่อง •มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่น เทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกัน โดย มีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบาย ว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
3.00 คะแนน	4.00 คะแนน	3.00 คะแนน

<p>บันทึก</p> <p>มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้</p> <p>มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดี ขึ้นในบางเรื่อง ปรับการรายงานอัตราการคงอยู่ของนักศึกษา 4 ปี ภาคปกติ และเทียบโอน</p>
--

หมายเหตุ :

- การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา เป็นการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการที่ดำเนินการให้กับนักศึกษา ตามกิจกรรมในตัวบ่งชี้ 3.1 และ 3.2
- อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา คิดจากจำนวนนักศึกษาที่เข้าในแต่ละรุ่น ลบด้วยจำนวนนักศึกษาที่ออกทุกกรณีนับถึงสิ้นปี การศึกษาที่ประเมิน ยกเว้น การเสียชีวิต การย้ายสถานที่ทำงานของนักศึกษา ในระดับบัณฑิตศึกษา คิดเป็นร้อยละของ จำนวนที่รับเข้าในแต่ละรุ่นที่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษาแล้ว
- การคิดร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ยังคงอยู่ของแต่ละรุ่น

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	<ul style="list-style-type: none"> •ไม่มีระบบ •ไม่มีกลไก •ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง •ไม่มีข้อมูลหลักฐาน 		
1	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 		
2	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมินกระบวนการ •ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ 		
3	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมินกระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน 		
4	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม 	✓	
5	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการจากผล การประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม • มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน 		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
3.00 คะแนน	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน

บันทึก

- หลักสูตรมีการปรับปรุงกระบวนการในการพัฒนาอาจารย์ โดยให้อาจารย์ในหลักสูตรมีการทำผลงานทางวิชาการอย่างน้อยคนละ 1 งาน และการทำงานบริการวิชาการร่วมกับคณะอื่นในมหาวิทยาลัย
- มีการทำแผนในการพัฒนารายบุคคลที่ชัดเจน เช่น แผนการศึกษาต่อ การขอตำแหน่งทางวิชาการ
- คณาจารย์ในหลักสูตรมีคุณสมบัติปริญญาเอกมากกว่าร้อยละ 60 และมีประสบการณ์ทางวิชาการ มีความเชี่ยวชาญในการสอนเฉพาะทางซึ่งเป็นประโยชน์กับนักศึกษาในหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
<p>- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</p> <p>โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5</p> <p>หลักสูตรระดับปริญญาตรี</p> <p>ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป</p> <p>หลักสูตรระดับปริญญาโท</p> <p>ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป</p> <p>หลักสูตรระดับปริญญาเอก</p> <p>ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100</p>	ร้อยละ 66.67	
<p>- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง 0-5</p> <p>หลักสูตรระดับปริญญาตรี</p> <p>ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป</p> <p>หลักสูตรระดับปริญญาโท</p> <p>ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดเป็นคะแนนเต็ม 5= ร้อยละ 80 ขึ้นไป</p> <p>หลักสูตรระดับปริญญาเอก</p> <p>ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100</p>	ร้อยละ 33.33	
<p>ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>หลักสูตรระดับปริญญาตรี</p> <p>ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป</p> <p>หลักสูตรระดับปริญญาโท</p> <p>ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป</p> <p>หลักสูตรระดับปริญญาเอก</p> <p>ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็น</p>	ร้อยละ 44.44	

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
<p>คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป</p> <p>- จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</p> <p>อัตราส่วน จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 2.5 ขึ้นไป</p> <p>กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ</p> <p>อัตราส่วน จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 3.0 ขึ้นไป</p> <p>กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</p> <p>อัตราส่วน จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 0.25 ขึ้นไป</p>		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
4.26 คะแนน	4.26 คะแนน	4.26 คะแนน
บันทึก		

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	•ไม่มีการรายงานผล การดำเนินงาน		
1	•มีการรายงาน ผลการ ดำเนินงานใน บางเรื่อง		
2	•มีการรายงานผล การดำเนินงานครบ ทุกเรื่องตามคำอธิบาย ในตัวบ่งชี้		
3	•มีการรายงานผล การดำเนินงานครบ ทุกเรื่องตาม คำอธิบายในตัวบ่งชี้ •มีแนวโน้มผลการ ดำเนินงานที่ดีขึ้นใน บางเรื่อง	✓	
4	•มีการรายงานผล การดำเนินงานครบ ทุกเรื่องตาม คำอธิบายในตัวบ่งชี้ •มีแนวโน้มผลการ ดำเนินงานที่ดีขึ้นใน ทุกเรื่อง		
5	•มีการรายงานผล การดำเนินงานครบทุก เรื่องตามคำอธิบายใน ตัวบ่งชี้ •มีแนวโน้มผลการ ดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุก เรื่อง •มีผลการดำเนินงานที่ โดดเด่นเทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกัน โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบาย ว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
4.00 คะแนน	3.00 คะแนน	3.00 คะแนน
บันทึก		
.....		
.....		
.....		

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร ✓

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	<ul style="list-style-type: none"> •ไม่มีระบบ •ไม่มีกลไก •ไม่มีแนวคิดใน การกำกับ ติดตามและ ปรับปรุง •ไม่มีข้อมูล หลักฐาน 		
1	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •ไม่มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน 		
2	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •ไม่มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการ 		
3	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการจาก ผลการประเมิน 		
4	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม 	✓	
5	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนา/ บูรณาการกระบวนการ จากผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม • มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมิน สามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน 		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
3.00 คะแนน	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน

บันทึก

- มีการปรับปรุงรายวิชาที่ทันสมัย โดยนำรายวิชาที่อยู่ในหลักสูตร (มคอ.2) ที่ยังไม่ได้ทำการเปิดรายวิชา นำมาเปิดในแต่ละภาคการศึกษาให้ทันต่อเหตุการณ์และยุคปัจจุบันโดยเลือกจากรายวิชาซีพีเลือก หรือกลุ่มวิชาเลือกเสรี

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	<ul style="list-style-type: none"> •ไม่มีระบบ •ไม่มีกลไก •ไม่มีแนวคิดในการกำกับ ติดตามและ ปรับปรุง •ไม่มีข้อมูลหลักฐาน 		
1	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •ไม่มีกรนำ ระบบกลไก ไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 		
2	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำ ระบบกลไก ไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการ ประเมิน กระบวนการ •ไม่มีการ ปรับปรุง/ พัฒนา/ บูรณาการ กระบวนการ 		
3	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/ พัฒนา/ บูรณาการ กระบวนการ จากผลการ ประเมิน 		
4	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม 	✓	
5	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไกไปสู่การ ปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมินกระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณา การกระบวนการจากผลการ ประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม •มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจ ประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน 		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
3.00 คะแนน	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน
<p>บันทึก</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การจัดผู้สอนพิจารณาจากประสบการณ์ในการสอน และความเชี่ยวชาญ ผลการประเมินจากนักศึกษา ● เรียนเชิญผู้เชี่ยวชาญผู้ทรงคุณวุฒิ ในสาขาวิชาชีพมีส่วนร่วมในการสอนและการประเมินผลการศึกษาของนักศึกษาในหลักสูตร 		

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	<ul style="list-style-type: none"> •ไม่มีระบบ •ไม่มีกลไก •ไม่มีแนวคิดในการกำกับ ติดตามและ ปรับปรุง •ไม่มีข้อมูลหลักฐาน 		
1	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •ไม่มีการนำ ระบบกลไก ไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 		
2	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •ไม่มีการ ปรับปรุง/ พัฒนา/ บูรณาการ กระบวนการ 		
3	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/ พัฒนา/ •บูรณาการ กระบวนการ จากผลการ ประเมิน 		
4	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม 	✓	
5	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมินกระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการจากผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม •มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน 		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
3.00 คะแนน	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน
<p>บันทึก</p> <ul style="list-style-type: none"> มีการใช้เครื่องมือที่ผู้สอนพัฒนาขึ้นเองในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน “ฐานความรู้ออนเทคโนโลยีสำหรับการออกแบบการเรียนการสอนแบบเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้เป็นฐานในยุคไทยแลนด์ 4.00” 		

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
มีการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ80ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปีมีค่าคะแนนเท่ากับ 0		
มีการดำเนินงานร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.50		
มีผลการดำเนินงานร้อยละ 80.01 – 89.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.00		
มีผลการดำเนินงานร้อยละ 95.00 – 99.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.75		
มีผลการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 5	✓	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
5.00 คะแนน	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน
บันทึก ผลการดำเนินงานตามหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ครบทุกข้อ		

หมายเหตุ

คณะกรรมการการอุดมศึกษาได้มีประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2558 ลงวันที่ 26 พฤศจิกายน 2558 ได้กำหนดแนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติเพิ่มเติมไว้ ดังนี้

ข้อ 2 ระบุว่า “กรณีที่สถาบันอุดมศึกษาจะจัดทำรายละเอียดของรายวิชา รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) รายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) และรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรในลักษณะอื่น สถาบันอุดมศึกษาสามารถดำเนินการจัดทำระบบเก็บข้อมูลรายละเอียดตามแนวทางของ มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7 โดยสามารถปรับเปลี่ยนหัวข้อรายละเอียดให้เหมาะสมกับบริบทเฉพาะของสถาบันอุดมศึกษานั้น ๆ ได้ ทั้งนี้ให้คำนึงถึงเจตนารมณ์ของการจัดทำ มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7”

ข้อ 3 ระบุว่า “ให้ถือว่า ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ จำนวน 12 ตัวบ่งชี้ เป็นเพียงแนวทางเท่านั้น โดยสถาบันอุดมศึกษาสามารถกำหนดตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิได้เอง ซึ่งแต่ละหลักสูตรมีอิสระในการกำหนดตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ใช้ในการติดตาม ประเมิน และรายงานคุณภาพของหลักสูตรประจำปีที่ระบุไว้ในหมวด 1-6 ของแต่ละหลักสูตร ตามบริบทและวัตถุประสงค์ในการผลิตบัณฑิต ทั้งนี้ ต้องได้รับความเห็นชอบหรืออนุมัติจากสภาสถาบันอุดมศึกษา ในระหว่างที่สถาบันอุดมศึกษายังไม่สามารถเสนอขอปรับตัวบ่งชี้ใหม่ได้แล้วเสร็จ ให้ใช้ตัวบ่งชี้เดิมก่อนได้ หรือหากหลักสูตรใด มีความประสงค์กำหนดตัวบ่งชี้แบบเดิมก็สามารถทำได้ กรณีหลักสูตรมีการปรับตัวบ่งชี้ใหม่ ให้นำเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบในการปรับปรุงหลักสูตรครั้งต่อไป”

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	<ul style="list-style-type: none"> • ไม่มีระบบ • ไม่มีกลไก • ไม่มีแนวคิดใน การกำกับ ติดตามและ ปรับปรุง • ไม่มีข้อมูล หลักฐาน 		
1	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • ไม่มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน 		
2	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน • มีการประเมิน กระบวนการ • ไม่มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการ 		
3	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน • มีการประเมิน กระบวนการ • มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการจากผล การประเมิน 	✓	
4	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน • มีการประเมิน กระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลผลการประเมิน • มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม 		
5	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนา/ บูรณาการกระบวนการ จากผลการประเมิน • มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม • มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิง ประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจ ประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน 		

