




รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
(สาขาวิชาการเปลี่ยนแปลงเชิงดิจิทัลและนวัตกรรมทางธุรกิจ
(หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564)

ปีการศึกษา 2565
คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

โดย
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

การรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ข้าพเจ้า รองศาสตราจารย์ ดร.กล้าหาญ ญ น่าน ตำแหน่ง ประธานตรวจประเมินฯ ได้ตรวจสอบผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ซึ่งเป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (สาขาวิชาการเปลี่ยนแปลงเชิงดิจิทัลและนวัตกรรมทางธุรกิจ) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564) วันที่ 26 มิถุนายน พ.ศ. 2566 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และข้าพเจ้าในฐานะประธานตรวจประเมินฯ ของหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (สาขาวิชาการเปลี่ยนแปลงเชิงดิจิทัลและนวัตกรรมทางธุรกิจ) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564) ขอรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ลงชื่อ..........
(รองศาสตราจารย์ ดร.กล้าหาญ ญ น่าน)
ตำแหน่ง ประธานกรรมการ
...../...../.....

1. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ลงชื่อ.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.กล้าหาญ วัฒนาน)
ประธานกรรมการ

2. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ลงชื่อ 

(อาจารย์ญาดา ชอบทำดี)

กรรมการ

3. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ลงชื่อ.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มีนนภา รักษิทธิณู)
กรรมการและเลขานุการ

2. บทนำ (ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน)

ประวัติการก่อตั้งหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาวิชาการเปลี่ยนแปลงเชิงดิจิทัลและนวัตกรรมทางธุรกิจ) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564) คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก เขตพื้นที่จักรพงษ์อนุารถ ประธานหลักสูตร ปัจจุบันชื่อ นางสาวต้องใจ แยมผกา

1.1 ปรัชญา

การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ที่สามารถประยุกต์และบูรณาการองค์ความรู้ด้านการเปลี่ยนแปลงเชิงดิจิทัลและนวัตกรรมทางธุรกิจ หรือการวิจัยเพื่อเป็นฐานในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมที่ยั่งยืน

1.2 ความสำคัญ

ปัจจุบันการดำเนินธุรกิจประสบการแข่งขันที่รุนแรง จากทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ ดังนั้นการดำเนินธุรกิจต้องแสวงหาวิธีการหรือกลยุทธ์ใหม่ๆ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพให้แก่องค์กร หรือเพื่อความอยู่รอดขององค์กร กลยุทธ์ทางการบริหารธุรกิจจึงเป็นส่วนสำคัญในการวางแผนกลยุทธ์ต่างๆ เพื่อสามารถทำให้กระบวนการทางธุรกิจเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศมีบุคลากรที่มีความรู้และประสบการณ์ด้านวิชาชีพทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี นวัตกรรม และศาสตร์ด้านบริหารธุรกิจ พร้อมทั้งจะผลิตบัณฑิตให้มีศักยภาพสอดคล้องกับภารกิจของคณะ และมหาวิทยาลัย โดยการผลิตให้มีความรู้ทางด้านวิชาการและวิชาชีพด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี นวัตกรรม และศาสตร์ด้านบริหารธุรกิจให้ทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในปัจจุบัน ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ มีความรู้ในหลักวิชาด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี นวัตกรรม และศาสตร์ด้านบริหารธุรกิจ และมีความคิดสร้างสรรค์ รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม และจรรยาบรรณในการประกอบวิชาชีพและความรับผิดชอบต่อสังคม โดยในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเปลี่ยนแปลงเชิงดิจิทัลและนวัตกรรมทางธุรกิจ มีการเปิดหลักสูตรใหม่ที่มีการจัดการเรียนการสอนตอบสนองต่อบริบทของประเทศอย่างสากล

ดังนั้น คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศจึงเห็นถึงความสำคัญอย่างยิ่ง ในการพัฒนาหลักสูตรดังกล่าว เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของตลาดแรงงาน จากการศึกษาแนวโน้มความต้องการแรงงานในตลาดแรงงานในประเทศไทย ในช่วงปี 2560 ถึง 2564 ของกลุ่มสถิติแรงงาน สำนักสถิติเศรษฐกิจและสังคม สำนักงานสถิติแห่งชาติ พบว่า มีแนวโน้มความต้องการแรงงานจาแนกตามอุตสาหกรรมด้านการขายปลีก 4.87 ล้านคน ด้านการบริการ 2.43 ล้านคน และด้านการขายส่ง 1.14 ล้านคน ของความต้องการตลาดแรงงานทั้งหมดจากอุตสาหกรรม การบริการและอุตสาหกรรมการค้าปลีกสมัยใหม่ รวมถึงการพัฒนาศักยภาพของผู้ประกอบการด้านการตลาด จึงเป็นแนวทางการพัฒนาบัณฑิตให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ เพื่อการแข่งขันได้ของแรงงานของไทยต่อภาวะการแข่งขันระดับนานาชาติ หลักสูตรจึงถือเป็นหัวใจสำคัญอย่างยิ่ง ดังนั้นหากมีการเตรียมความพร้อมที่ดีก็จะช่วยให้การทำหลักสูตรตอบโจทย์และเป็นไปตามเป้าประสงค์ทางการศึกษาตามความต้องการตลาดแรงงาน และตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการ 9

เปลี่ยนแปลงเชิงดิจิทัลและนวัตกรรมทางธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก เพื่อจะใช้ในพัฒนาหลักสูตรและหาแนวทางในการพัฒนา และส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้น เพื่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน และตอบสนองการผลิตบัณฑิตตามความต้องการของตลาดแรงงานต่อไป

1.3 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

เมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอนตามหลักสูตรแล้ว มหาบัณฑิตจะมีความรู้ ความสามารถ เพื่อตอบรับนโยบายของภาครัฐในการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน และสามารถนำองค์ความรู้ที่ได้มาดำเนินงานอย่างมีธรรมาภิบาล (Good Governance) โดยมุ่งหวังที่จะตอบสนองความต้องการและร่วมรับผิดชอบต่อสังคม ดังนี้

- 1) ปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณทางวิชาชีพ พัฒนานิสัยการประพฤติอย่างมีคุณธรรมจริยธรรม ประพฤติตามหลักคุณธรรมจริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ
- 2) มีความรู้ความเข้าใจ แนวคิด หลักการ ทฤษฎีทางด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี นวัตกรรม และบริหารธุรกิจอย่างถ่องแท้ และนำมาประยุกต์ไปปฏิบัติในการใช้งานได้อย่างลึกซึ้ง
- 3) สามารถใช้ความรู้ทางทฤษฎีและปฏิบัติในการบริหารจัดการภายใต้บริบทใหม่ๆ คิดวิเคราะห์ คิดวิพากษ์ สังเคราะห์ และสร้างสรรค์ สามารถคิดเชิงบูรณาการแบบรวบยอด เพื่อแก้ปัญหาได้
- 4) มีทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ สามารถรับมือปัญหาระหว่างบุคคลได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีทักษะการทำงานเป็นทีม แสดงถึงภาวะผู้นำในการทำงาน มีความรับผิดชอบ ในการดำเนินงาน สามารถร่วมมือกับผู้อื่นในการจัดซื้อโต้แย้งและปัญหาต่างๆ
- 5) มีทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ มีความรู้ทางด้านคณิตศาสตร์และสถิติ สามารถนำมาพัฒนาแก้ไขปัญหาต่างๆ ความสามารถในการวิเคราะห์เชิงตัวเลข ความสามารถในการสื่อสาร ความสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

3.1 ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ตามระบบและกลไกที่หน่วยงานกำหนดขึ้น โดยการวิเคราะห์ / เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามเกณฑ์และเป้าหมายของตัวชี้วัดของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาและการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

3.2 ให้องค์กรทราบสภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์และเป้าหมายที่ตั้งไว้

3.3 ให้องค์กรทราบจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงคุณภาพของหน่วยงาน

4. วิธีการประเมิน (วิธีการดำเนินงาน)

4.1 การวางแผนและการประเมิน

- การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม
- การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร/เยี่ยมชมสภาพจริง/สัมภาษณ์)
- การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

4.2 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องนำเชื่อถือของข้อมูล

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวชี้วัดของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ปีการศึกษา 2565 ระดับหลักสูตรมหาบัณฑิต (สาขาวิชาการเปลี่ยนแปลงเชิงดิจิทัลและนวัตกรรมทางธุรกิจ) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564)

ของ คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประเภทสถาบัน กลุ่ม 2 พัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม

ตัวชี้วัดคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		{ บรรลุ เป้าหมาย / = บรรลุ x = ไม่บรรลุ }	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (ตามเกณฑ์ สกอ.)	คะแนนประเมิน เกณฑ์ มหาวิทยาลัย	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
		ตัวหาร					
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 0 คะแนน					
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน			/	ผ่าน	ผ่าน	
**1.2 การสำรวจข้อเสียด้านการเรียนการสอนของหลักสูตร (World Ranking)	0			x	0	0	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต		เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2-..... คะแนน					
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ							ไม่รับการประเมิน เนื่องจากยังไม่มีบัณฑิต สำเร็จการศึกษา
2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา							
**2.3 นักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการ (เกณฑ์การจัดกลุ่มสถาบัน กลุ่ม 2)							
**2.4 รางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ของนักศึกษา/บัณฑิตที่ได้รับในระดับชาติ และนานาชาติ (เกณฑ์จัดกลุ่มสถาบัน กลุ่ม 2)							
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3 1.67 คะแนน					
3.1 การรับนักศึกษา	3			/	3	3	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3			/	2	2	หลักสูตรไม่มีนักศึกษา จึงไม่มีการดำเนินการ ตามระบบกลไก
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	0			/	0	0	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4 3.01 คะแนน					
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3			/	3	3	
4.2 คุณภาพอาจารย์	4.02			x	4.02	4.02	การปรับแก้ไขค่า คะแนนของผลงาน

ตัวชี้วัดคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		บรรลุ เป้าหมาย / = บรรลุ x= ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (ตามเกณฑ์ สกอ.)	คะแนนประเมิน เกณฑ์ มหาวิทยาลัย	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	2			/	2	2	ตีพิมพ์ของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน		เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 4 คะแนน					
5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร	3			/	3	3	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน					0	0	ของดเว้นการรายงาน
5.3 การประเมินผู้เรียน					0	0	ของดเว้นการรายงาน
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	5			/	5	5	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6 3 คะแนน					
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3			/	3	3	
รวมเฉลี่ยทุกตัวชี้วัด		2.60			2.78	2.50	

ตาราง ป.2 ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ตัวชี้วัดของกระทรวง)

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวชี้วัด	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่าน						ผ่าน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดใน องค์ประกอบที่ 2 - 6	2	-	-	2.1, 2.2	0.00	ระดับคุณภาพน้อย
3		3	3.1, 3.2, 3.3	-	-	1.67	ระดับคุณภาพน้อย
4		3	4.1, 4.2, 4.3	-	-	3.01	ระดับคุณภาพดี
5		4	5.1	5.2, 5.3, 5.4	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
6		1	-	6.1	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	7	4	2		
ผลการประเมิน					2.78	ระดับคุณภาพปานกลาง	

หมายเหตุ ตัวชี้วัดที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ขององค์ประกอบที่ 3 นักศึกษาซึ่งเป็นปัจจัยนำเข้า

ตาราง ป.2 ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ตัวชี้วัดของกระทรวง+ตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัย)

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวชี้วัด	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดใน องค์ประกอบที่ 2 - 6 คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดใน	1			1.2	0.00	ระดับคุณภาพน้อย
2		4	-	-	2.1, 2.2,2.3,2.	0.00	ระดับคุณภาพน้อย
3		3	3.1, 3.2, 3.3	-	-	1.67	ระดับคุณภาพน้อย
4		3	4.1, 4.2, 4.3	-	-	3.01	ระดับคุณภาพดี
5		4	5.1	5.2, 5.3, 5.4	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
6		1	-	6.1	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		16	7	4	5		
ผลการประเมิน						2.50	ระดับคุณภาพปานกลาง

หมายเหตุ ตัวชี้วัดที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ขององค์ประกอบที่ 3 นักศึกษาซึ่งเป็นปัจจัยนำเข้า

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น แนวทางเสริม โอกาสในการพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
องค์ประกอบที่ 1 - องค์ประกอบที่ 6

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 เท่ากับ ผ่าน

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1. หลักสูตรบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนด 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบและอาจารย์ผู้สอนมีคุณสมบัติที่ ครบถ้วนตามเกณฑ์	1 การส่งเสริมให้อาจารย์ได้รับตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่ สูงขึ้น
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1. การประเมินตามเกณฑ์ในครบถ้วนตามตัวชี้วัด	1 การส่งเสริมการเพิ่มชื่อเสียงด้านการเรียนการสอนของหลักสูตร มากขึ้น เช่น การได้รับรางวัลด้านการเรียนการสอน หรือด้านการ วิจัย

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 เท่ากับ หลักสูตรของดเว้นการประเมิน

จุดเด่น	แนวทางเสริม
-	-
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3 เท่ากับ 1.67

จุดเด่น	แนวทางเสริม
	1. การประชาสัมพันธ์ให้หลักสูตรเป็นที่รู้จักมากขึ้น
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1. การทำความร่วมมือและการประชาสัมพันธ์เชิงลึกใน ภาคอุตสาหกรรมเพื่อให้เกิดการสมัครเรียนตามแผนการรับ สมัคร	1. การเพิ่มการประชาสัมพันธ์หลักสูตรในประเทศ และ ต่างประเทศมากขึ้น เพื่อจำนวนนักศึกษาที่เพิ่มขึ้นในปีการศึกษา ต่อไป

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4 เท่ากับ 3.01

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1. อาจารย์ในหลักสูตรมีคุณวุฒิปริญญาเอกทุกคน 2. อาจารย์มีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ครบถ้วน	1. การส่งเสริมให้อาจารย์ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานในระดับนานาชาติอย่างต่อเนื่อง 2. การส่งเสริมให้อาจารย์ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้น
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1. การส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาตนเองทักษะเพื่อการให้คำปรึกษากับนักศึกษาต่างชาติด้านวิทยานิพนธ์	1. การกำหนดแผนการพัฒนาอาจารย์ในตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 เท่ากับ 4.00

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1. การพัฒนาหลักสูตรที่เป็นไปตามสถานการณ์และตรงต่อความต้องการตลาดแรงงาน 2. หลักสูตรดำเนินงานตามผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิปริญญาตรีระดับอุดมศึกษาครบถ้วน	1. การเพิ่มการทบทวนกระบวนการติดต่อสถานะการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาที่ดำเนินการจริง เช่น การแต่งตั้งผู้ทรงฯ ภายนอก การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา การสอบหัวข้อวิทยานิพนธ์ตามประกาศของบัณฑิตศึกษา เป็นต้น
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1. การส่งเสริมระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอนโดยระบุนายวิชาที่ดำเนินการทดสอบผลฤทธิ์ที่ชัดเจน	1. การปรับปรุงรูปแบบการประเมินผู้เรียนในระดับสากลมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6 เท่ากับ 3.00

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1. หลักสูตรมีระบบและกลไกการส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามเกณฑ์ที่เหมาะสม	1. การส่งเสริมให้เกิดการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในรูปแบบของออนไลน์มากขึ้น เนื่องด้วยนักศึกษาในปัจจุบันอยู่ต่างประเทศ
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1. การเพิ่มช่องทางการสื่อสารกับนักศึกษาต่างประเทศมากขึ้น	1. การนำสิ่งสนับสนุนมาใช้ให้เกิดประโยชน์กับนักศึกษาที่สะท้อนถึงผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา 2. การเพิ่มการประเมินสิ่งสนับสนุนของนักศึกษา

สรุปภาพรวมของระดับหลักสูตร 2.50

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1. หลักสูตรมีการพัฒนาให้มีความทันสมัยและตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานและเป็นการพัฒนากำลังคนในด้านทักษะของประเทศ 2. จำนวนของผู้อาจารย์ผู้รับผิดชอบและอาจารย์ผู้สอนมีเพียงพอสำหรับรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละภาคเรียน	1. การประชาสัมพันธ์หลักสูตรโดยใช้ คำภาษาอังกฤษ “Digital Transformation” เพราะเป็นคำที่รู้จักมากกว่าภาษาไทย
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1. การส่งเสริมการประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้เป็นที่รู้จักมากขึ้น 2. การเพิ่มหลักสูตรการเรียนการสอนในรูปของหลักสูตรระยะสั้น เพื่อให้นักศึกษาที่สนใจสามารถเข้าร่วมและเทียบโอนรายวิชาในหลักสูตรได้	1. หลักสูตรควรเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์หลักสูตรทั้งในประเทศและต่างประเทศมากขึ้น 2. การส่งเสริมการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของอาจารย์ในระดับนานาชาติ 3. การส่งเสริมให้อาจารย์ขอตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้น

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินตามเกณฑ์ สกอ. ระดับหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
 สาขาวิชาการเปลี่ยนแปลงเชิงดิจิทัลและนวัตกรรมทางธุรกิจ
 (คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ) ปีการศึกษา 2565

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	จำนวนตัวชี้วัด	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
องค์ประกอบที่ 1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2	0	-	-	-	0.00	-
องค์ประกอบที่ 3	3	1.67	-	-	1.67	น้อย
องค์ประกอบที่ 4	3	3.01	-	-	3.01	น้อย
องค์ประกอบที่ 5	2	3.00	5.00	-	4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 6	1	-	3.00	-	3.00	ปานกลาง
รวม	9	7	2	0	-	-
คะแนนเฉลี่ย		2.43	4.00	0.00	2.78	ปานกลาง
ผลการประเมิน		ปานกลาง	ดี	น้อย		

■ น้อย 0.00 - 2.00

■ ปานกลาง 2.01 - 3.00

■ ดี 3.01 - 4.00

■ ดีมาก 4.01 - 5.00

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามเกณฑ์ สกอ. ระดับหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเปลี่ยนแปลงเชิงดิจิทัลและนวัตกรรมทางธุรกิจ

(คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ) ปีการศึกษา 2565

(1 มิ.ย. 2565 - 31 พ.ค. 2566)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์			
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					0.00	
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน ข้อ	ผ่าน		บรรลุเป้าหมาย	ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					1.67	
3.1 การรับนักศึกษา	3 คะแนน	3 คะแนน		บรรลุเป้าหมาย	3.00	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3 คะแนน	2 คะแนน		ไม่บรรลุเป้าหมาย	2.00	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3 คะแนน	0 คะแนน		ไม่บรรลุเป้าหมาย	0.00	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					3.01	
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3 คะแนน	3 คะแนน		บรรลุเป้าหมาย	3.00	
4.2 คุณภาพอาจารย์	4 คะแนน	4.02 คะแนน		บรรลุเป้าหมาย	4.02	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4 คะแนน	2 คะแนน		ไม่บรรลุเป้าหมาย	2.00	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน					4.00	
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3 คะแนน	3 คะแนน		บรรลุเป้าหมาย	3.00	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5 คะแนน	5 คะแนน		บรรลุเป้าหมาย	5.00	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					3.00	
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3 คะแนน	3 คะแนน		บรรลุเป้าหมาย	3.00	

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวชี้วัด:1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ข้อเสนอแนะ : หลักสูตรดำเนินการครบถ้วนตามเกณฑ์การประเมิน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวชี้วัด:3.1 การรับนักศึกษา

ข้อเสนอแนะ : การทบทวนแนวทางการวางแผนกลยุทธ์ในการรับนักศึกษาสำหรับปีการศึกษา 2567

และการประชาสัมพันธ์ให้หลักสูตรเป็นที่รู้จักเพิ่มเติม

ตัวชี้วัด:3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ข้อเสนอแนะ : การทบทวนแนวทางการวางแผนกลยุทธ์ในการรับนักศึกษาสำหรับปีการศึกษา 2567 เพื่อการประเมินการปฏิบัติงาน

ตัวชี้วัด:3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ข้อเสนอแนะ : การทบทวนแนวทางการวางแผนกลยุทธ์ในการรับนักศึกษาสำหรับปีการศึกษา 2567

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวชี้วัด:4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ข้อเสนอแนะ : การเพิ่มการทำแผนการพัฒนาตนเองในสายวิชาการในตำแหน่งที่สูงขึ้น

ตัวชี้วัด:4.2 คุณภาพอาจารย์

ข้อเสนอแนะ : รวมคะแนน $(5+2.08+5)/3 = 4.02$

ตัวชี้วัด:4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ข้อเสนอแนะ : หลักสูตรมีการรายงานทุกตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวชี้วัด:5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ข้อเสนอแนะ : หลักสูตรมีระบบและกลไกที่ชัดเจนในการดำเนินการด้านสาระของรายวิชาในหลักสูตร

ตัวชี้วัด:5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ข้อเสนอแนะ : จากตัวบ่งชี้ทั้งหมดของหลักสูตร 12 ตัวบ่งชี้ ปีการศึกษา 2565 ดำเนินการสำเร็จครบถ้วน 5 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ข้อ 1, 2, 5, 8, 9 นอกนั้นเป็นตัวบ่งชี้ที่ไม่ได้ประเมิน เนื่องจากหลักสูตรไม่มีการรับนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวชี้วัด:6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะ : หลักสูตรมีระบบและกลไกในการดำเนินการด้านสิ่งสนับสนุน

หากมีการรับนักศึกษาควรดำเนินการประเมินความพึงพอใจสิ่งสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษา

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมิน ระดับหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
 สาขาวิชาการเปลี่ยนแปลงเชิงดิจิทัลและนวัตกรรมทางธุรกิจ
 (คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ) ปีการศึกษา 2565

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	จำนวนตัวชี้วัด	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
องค์ประกอบที่ 1	1	0.00	-	-	0.00	น้อย
องค์ประกอบที่ 2	0	-	-	-	0.00	-
องค์ประกอบที่ 3	3	1.67	-	-	1.67	น้อย
องค์ประกอบที่ 4	3	3.01	-	-	3.01	น้อย
องค์ประกอบที่ 5	2	3.00	5.00	-	4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 6	1	-	3.00	-	3.00	ปานกลาง
รวม	10	8	2	0	-	-
คะแนนเฉลี่ย		2.13	4.00	0.00	2.50	ปานกลาง
ผลการประเมิน		ปานกลาง	ดี	น้อย		

■ น้อย 0.00 - 2.00

■ ปานกลาง 2.01 - 3.00

■ 3.01 - 4.00

■ ดีมาก 4.01 - 5.00

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ระดับหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต
 สาขาวิชาการเปลี่ยนแปลงเชิงดิจิทัลและนวัตกรรมทางธุรกิจ
 (คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ) ปีการศึกษา 2565
 (1 มิ.ย. 2565 - 31 พ.ค. 2566)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์			
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					0.00	
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน ข้อ	ผ่าน		บรรลุเป้าหมาย	ผ่าน	
1.2 การสำรวจข้อเสียด้านการเรียนการสอนของหลักสูตร	1 คะแนน	0	คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย	0.00	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					0.00	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					1.67	
3.1 การรับนักศึกษา	3 คะแนน	3	คะแนน	บรรลุเป้าหมาย	3.00	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3 คะแนน	2	คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย	2.00	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3 คะแนน	0	คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย	0.00	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					3.01	
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3 คะแนน	3	คะแนน	บรรลุเป้าหมาย	3.00	
4.2 คุณภาพอาจารย์	4 คะแนน	4.02	คะแนน	บรรลุเป้าหมาย	4.02	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4 คะแนน	2	คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย	2.00	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน					4.00	
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3 คะแนน	3	คะแนน	บรรลุเป้าหมาย	3.00	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5 คะแนน	5	คะแนน	บรรลุเป้าหมาย	5.00	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					3.00	
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3 คะแนน	3	คะแนน	บรรลุเป้าหมาย	3.00	

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวชี้วัด:1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ข้อเสนอแนะ : หลักสูตรดำเนินการครบถ้วนตามเกณฑ์การประเมิน

ตัวชี้วัด:1.2 การสำรวจชื่อเสียงด้านการเรียนการสอนของหลักสูตร

ข้อเสนอแนะ : ไม่พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบได้รับรางวัลยกย่อง

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวชี้วัด:3.1 การรับนักศึกษา

ข้อเสนอแนะ : การทบทวนแนวทางการวางแผนกลยุทธ์ในการรับนักศึกษาสำหรับปีการศึกษา 2567

และการประชาสัมพันธ์ให้หลักสูตรเป็นที่รู้จักเพิ่มเติม

ตัวชี้วัด:3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ข้อเสนอแนะ : การทบทวนแนวทางการวางแผนกลยุทธ์ในการรับนักศึกษาสำหรับปีการศึกษา 2567 เพื่อการประเมินการปฏิบัติงาน

ตัวชี้วัด:3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ข้อเสนอแนะ : การทบทวนแนวทางการวางแผนกลยุทธ์ในการรับนักศึกษาสำหรับปีการศึกษา 2567

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวชี้วัด:4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ข้อเสนอแนะ : การเพิ่มการทำแผนการพัฒนาตนเองในสายวิชาการในตำแหน่งที่สูงขึ้น

ตัวชี้วัด:4.2 คุณภาพอาจารย์

ข้อเสนอแนะ : รวมคะแนน $(5+2.08+5)/3 = 4.02$

ตัวชี้วัด:4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ข้อเสนอแนะ : หลักสูตรมีการรายงานทุกตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวชี้วัด:5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร

ข้อเสนอแนะ : หลักสูตรมีระบบและกลไกที่ชัดเจนในการดำเนินการด้านสารของรายวิชาในหลักสูตร

ตัวชี้วัด:5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ข้อเสนอแนะ : จากตัวบ่งชี้ทั้งหมดของหลักสูตร 12 ตัวบ่งชี้ ปีการศึกษา 2565 ดำเนินการสำเร็จครบถ้วน 5 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ข้อ 1, 2, 5, 8, 9 นอกนั้นเป็นตัวบ่งชี้ที่ไม่ได้ประเมิน เนื่องจากหลักสูตรไม่มีการรับนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวชี้วัด:6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะ : หลักสูตรมีระบบและกลไกในการดำเนินการด้านสิ่งสนับสนุน

หากมีการรับนักศึกษาควรดำเนินการประเมินความพึงพอใจสิ่งสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษา

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565
โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564
คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก
ระหว่างวันที่26..... เดือน ...มิถุนายน..... พ.ศ.2566.....

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|--|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.กล้าหาญ ภู น่าน | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์ญาตา ชอบทำดี | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มีนนภา รักษาหิรัญ | กรรมการและเลขานุการ |

วันจันทร์ที่ 26 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2566

- | | |
|-----------------------|--|
| เวลา 08.30 – 09.00 น. | ลงทะเบียน |
| เวลา 09.00 – 12.00 น. | การรับตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร |
| เวลา 12.00 – 13.00 น. | รับประทานอาหารกลางวัน |
| เวลา 13.00 – 17.00 น. | การรับตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร
(ต่อ) และสรุปผลการตรวจประเมินการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร |

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในขอความอนุเคราะห์

- | | |
|--|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.กล้าหาญ ภู น่าน | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์ญาตา ชอบทำดี | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มีนนภา รักษาหิรัญ | กรรมการและเลขานุการ |

บันทึกข้อมูลภาคสนาม

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. ปี 2558

เกณฑ์การประเมิน		สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
1.จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- ไม่น้อยกว่า 3 คน และ - เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และ - ประจำหลักสูตรตลอดเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	✓	
2.คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโท หรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	✓	
3.คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	- คุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโท หรือเทียบเท่า - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปี ย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	✓	
4.คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	อาจารย์ประจำ -คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน -ต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง	✓	
	อาจารย์พิเศษ -คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน -มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง -ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น		✓
5.คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	-เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโท หรือเทียบเท่า และดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ -มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปี ย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย		✓
6.คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	อาจารย์ประจำ -คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโท หรือเทียบเท่า และดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นๆ หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก		✓

เกณฑ์การประเมิน		สิ่งที่พบ	
	<p>-คุณวุฒิระดับปริญญาเอก หรือเทียบเท่า</p> <p>-มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง</p> <p>-หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ.ทราบ</p>		
7.คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	<p>อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกไม่น้อยกว่า 3 คน ประธานผู้สอบวิทยานิพนธ์ต้องไม่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักหรือที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม</p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>-คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโท หรือเทียบเท่า และดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน</p> <p>-มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปี ย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย</p> <p>ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก</p> <p>-คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า</p> <p>-มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง</p> <p>-หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูง เป็นที่ยอมรับซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระโดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบัน และแจ้ง กกอ.ทราบ</p>		✓
8.การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	<p>-แผน ก1</p> <p>ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศ ของกกอ.</p> <p>-แผน ก2</p> <p>ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ. หรือนำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการ โดยบทความที่นำเสนอได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมทางวิชาการ (Proceeding)</p> <p>-แผน ข</p>		✓

เกณฑ์การประเมิน		สิ่งที่พบ	
	รายงานการค้นคว้าหรือส่วนหนึ่งของการค้นคว้าอิสระต้องได้รับการเผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่สืบค้นได้		
9.ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	วิทยานิพนธ์ - อาจารย์คณวุฒิปริญญาเอก 1 คนต่อนักศึกษา 5 คน การค้นคว้าอิสระ -อาจารย์คณวุฒิปริญญาเอก 1 คน ต่อนักศึกษา 15 คน -หากอาจารย์คณวุฒิปริญญาเอก และมีตำแหน่งทางวิชาการ หรือปริญญาโท และมีตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไป 1 คนต่อนักศึกษา 10 คน -หากเป็นที่ปรึกษาทั้ง 2 ประเภทให้เทียบเท่าสัดส่วนนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 1 คน เทียบเท่านักศึกษาที่ค้นคว้าอิสระ 3 คน		✓
10.การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	-ต้องไม่เกิน 5 ปีตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร หรืออย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี	✓	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน
<p>บันทึก การพัฒนาศักยภาพด้านการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยและผลงานวิชาการที่สอดคล้องกับเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ โดยมีผลงานที่ระบุเป็น First Authors หรือ Corresponding authors มากขึ้น</p> <p>ผลงาน ดร. ต้องใจ เรื่อง Multi-View Combination using Mutual Information and 3-D Euclidean Distance for Breast Cancer Classification อยู่ TCI1 ได้ 0.8</p> <p>ผลงาน ผศ.ดร.ฉนวนการ A Study and Developing a prototype of Energy Saving to Support Energy Using อยู่ TCI2 และ A Study and Developing a prototype of Digital Credit Bank System Case study of Rajamangala University of Technology Tawan-Ok อยู่ TCI2</p> <p>ผลงาน ดร.กัญจน์ชญา ชัยวิรัตน์นุกูล TCI2 พัฒนาเทคนิคศึกษา หน้า 23 ขั้ว และแก้ไขหน้า 49</p>		

เกณฑ์การประเมินดังกล่าวเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2558 และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ พ.ศ.2552

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กำหนดไว้เป็น “ผ่าน” และ “ไม่ผ่าน” หากไม่ผ่านเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง ถือว่า หลักสูตรไม่ได้มาตรฐานและผลเป็น “ไม่ผ่าน” (คะแนนเป็นศูนย์)

หลักฐานเอกสารที่ต้องการนอกเหนือจากเอกสารประกอบแต่ละรายตัวบ่งชี้

- 1.เอกสารหลักสูตรฉบับที่ สกอ. ประทับตรารับทราบ
- 2.หนังสือนำที่ สกอ.แจ้งรับทราบหลักสูตร (ถ้ามี)
- 3.กรณีหลักสูตรยังไม่ได้แจ้งการรับทราบ ให้มีหนังสือนำส่ง สกอ. หรือหนังสือส่งคืนจาก สกอ. และรายงานการประชุมสภาที่อนุมัติ/ให้ความเห็นชอบหลักสูตร

ตัวชี้วัดที่ 1.2 การสำรวจชื่อเสียงด้านการเรียนการสอนของหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ											
	มี	ไม่มี										
<p>เกณฑ์การประเมิน</p> <p>ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ได้รางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติด้านการสอน การวิจัย/เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 คะแนน โดยกำหนดให้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับ ร้อยละ 40</p> <p>สูตรในการคำนวณ</p> <p>1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของจำนวนรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติด้านการเรียนการสอน/การวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตามสูตร</p> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{ผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของจำนวนรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติด้านการเรียนการสอน/การวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร}}{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$ <p>2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5</p> $\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติด้านการเรียนการสอน/การวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร}}{40} \times 5$		✓										
<p>กำหนดระดับคุณภาพของรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ค่าน้ำหนัก</th> <th>ระดับคุณภาพ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0.50</td> <td>ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติภายในสถาบัน/ต่างสถาบัน</td> </tr> <tr> <td>1.00</td> <td>ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับชาติ</td> </tr> <tr> <td>1.50</td> <td>ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับนานาชาติ</td> </tr> <tr> <td>2.00</td> <td>ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับภูมิภาค/โลก</td> </tr> </tbody> </table>	ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ	0.50	ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติภายในสถาบัน/ต่างสถาบัน	1.00	ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับชาติ	1.50	ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับนานาชาติ	2.00	ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับภูมิภาค/โลก		
ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ											
0.50	ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติภายในสถาบัน/ต่างสถาบัน											
1.00	ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับชาติ											
1.50	ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับนานาชาติ											
2.00	ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับภูมิภาค/โลก											

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
ไม่พบ	0	0
บันทึก ไม่พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบได้รับรางวัลยกย่อง		

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม5) ข้อมูลประกอบ จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา		✓

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
-	0	0
บันทึก ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรนี้เป็นหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2565) จึงยังไม่มี การสำรวจคะแนนประเมินบัณฑิต		

หมายเหตุ :

- ในกรณีหลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ครบรอบ สถาบันอุดมศึกษาต้องประเมินตัวบ่งชี้ 2.1 ด้วยแม้ว่าหลักสูตรนั้นจะยังไม่ครบรอบ การปรับปรุงก็ตาม โดยนำผลการดำเนินงานของหลักสูตรในรอบที่ผ่านมาใช้ประกอบการประเมิน
- กรณีบัณฑิตที่มีอาชีพอิสระ ไม่ต้องเอามานับในการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต
- ในกรณีบัณฑิตหลักสูตรนานาชาติ เป็นนักศึกษาต่างชาติประมาณ 90 % การประเมินบัณฑิตอาจไม่ถึงร้อยละ 20 เนื่องจาก เดินทางกลับประเทศไปแล้ว สามารถอนุโลมให้ใช้บัณฑิตที่เป็นชาวไทยเป็นฐานในการคิด เช่น มีนักศึกษาต่างชาติ 90 คน มี นักศึกษาไทย 10 คนให้เป็นประเมินโดยคิดจากนักศึกษาไทยจำนวน 10 คน เป็นฐานที่ 100 %

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์
หรือเผยแพร่

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษา เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป		✓

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
-	0	0

เกณฑ์การให้คะแนน

บันทึก ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรนี้เป็นหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2565) จึงยังไม่มีผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์ หรือเผยแพร่

หมายเหตุ

- การนับการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา นับ ณ วันที่ได้รับการตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับชาติ หรือนานาชาติมีได้นับจากวันที่ได้รับการตอบรับ (Accepted)

ตัวชี้วัดที่ 2.3 นักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการ (Student and Graduate Entrepreneur)

เกณฑ์การประเมิน		สิ่งที่พบ											
		มี	ไม่มี										
<p>เกณฑ์การประเมิน สัดส่วนของจำนวนนักศึกษาบัณฑิตที่เป็นผู้ประกอบการ จบการศึกษา/ ไม่เกิน 5 ปี ที่เกิดจากระบวนการพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม</p> <p>สูตรในการคำนวณ 1. คำนวณค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษา/บัณฑิต ที่เป็นผู้ประกอบการ (ในรอบปีการศึกษา 5 ปี) ตามสูตร</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนนักศึกษา/บัณฑิต ที่เป็นผู้ประกอบการ (ในรอบปีการศึกษา 5 ปี)}}{\text{จำนวนนักศึกษาทั้งหมด}} \times 100$ </div>			✓										
<p>เกณฑ์การพิจารณา</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%; text-align: center;">ระดับ 1</td> <td>จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">ระดับ 2</td> <td>จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">ระดับ 3</td> <td>จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">ระดับ 4</td> <td>จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">ระดับ 5</td> <td>จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40</td> </tr> </table> <p>หมายเหตุ -สัดส่วนของจำนวนนักศึกษา/บัณฑิตที่เป็นผู้ประกอบการ (จบการศึกษา ไม่เกิน 5 ปี) ที่เกิดจากระบวนการพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม -จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการ หมายถึง นักศึกษา/บัณฑิต (จบการศึกษา ไม่เกิน 5 ปี) ที่เป็นผู้ประกอบการใหม่ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา -จำนวนนักศึกษาทั้งหมด หมายถึง นักศึกษาของมหาวิทยาลัย (ปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา) ที่รายงานในระบบ CHE QA Online รอบปีการศึกษาที่ผ่านมา</p>		ระดับ 1	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5	ระดับ 2	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10	ระดับ 3	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20	ระดับ 4	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30	ระดับ 5	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40		
ระดับ 1	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5												
ระดับ 2	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10												
ระดับ 3	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20												
ระดับ 4	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30												
ระดับ 5	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40												

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
-	0	0
เกณฑ์การให้คะแนน		
<p>บันทึก ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรนี้เป็นหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2565) จึงยังไม่มี การสำรวจเพื่อรายงานนักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการ</p>		

ตัวชี้วัดที่ 2.4 รางวัลด้านผู้ประกอบการ (Startup Awards)

เกณฑ์การประเมิน		สิ่งที่พบ											
		มี	ไม่มี										
<p>เกณฑ์การประเมิน</p> <p>ร้อยละผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของจำนวนรางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ที่เป็นนักศึกษาหรือบัณฑิตของหลักสูตรที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ</p> <p>สูตรในการคำนวณ</p> <p>1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของจำนวนรางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ที่เป็นนักศึกษาหรือบัณฑิตของหลักสูตรที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ ตามสูตร</p> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{ผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของจำนวนรางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ที่เป็นนักศึกษาหรือบัณฑิตของหลักสูตรที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด}} \times 100$			✓										
<p>กำหนดระดับคุณภาพของรางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ที่เป็นนักศึกษาหรือบัณฑิตของหลักสูตรที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ค่าน้ำหนัก</th> <th>ระดับคุณภาพ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0.25</td> <td>ผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรภายนอก</td> </tr> <tr> <td>0.50</td> <td>ผลงานที่ได้รับรางวัลจากเครือข่ายองค์กรในประเทศ</td> </tr> <tr> <td>0.75</td> <td>ผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรระดับชาติ</td> </tr> <tr> <td>1.00</td> <td>ผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรระดับนานาชาติ</td> </tr> </tbody> </table>		ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ	0.25	ผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรภายนอก	0.50	ผลงานที่ได้รับรางวัลจากเครือข่ายองค์กรในประเทศ	0.75	ผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรระดับชาติ	1.00	ผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรระดับนานาชาติ		
ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ												
0.25	ผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรภายนอก												
0.50	ผลงานที่ได้รับรางวัลจากเครือข่ายองค์กรในประเทศ												
0.75	ผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรระดับชาติ												
1.00	ผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรระดับนานาชาติ												
<p>เกณฑ์การพิจารณา</p> <table border="1"> <tbody> <tr> <td>ระดับ 1</td> <td>รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 2</td> <td>รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 3</td> <td>รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 4</td> <td>รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 5</td> <td>รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40</td> </tr> </tbody> </table> <p>หมายเหตุ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผลรวมค่าน้ำหนักรางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ หมายถึง ผลรวมค่าน้ำหนักคะแนนรางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา - จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา หมายถึง ผู้สำเร็จการศึกษาของมหาวิทยาลัยที่รายงานในระบบ CHE QA Onilne ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา 		ระดับ 1	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5	ระดับ 2	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10	ระดับ 3	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20	ระดับ 4	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30	ระดับ 5	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40		
ระดับ 1	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5												
ระดับ 2	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10												
ระดับ 3	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20												
ระดับ 4	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30												
ระดับ 5	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40												

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
-	0	0
เกณฑ์การให้คะแนน		
บันทึก ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรนี้เป็นหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2565) จึงยังไม่มี การสำรวจเพื่อรายงานรางวัลด้านผู้ประกอบการ		

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	<ul style="list-style-type: none"> •ไม่มีระบบ •ไม่มีกลไก •ไม่มีแนวคิดใน การกำกับ ติดตามและ ปรับปรุง •ไม่มีข้อมูล หลักฐาน 		
1	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 		
2	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ 		
3	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผล การประเมิน 	✓	
4	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม 		
5	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนา/ บูรณาการกระบวนการ จากผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม •มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจ ประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน 		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
3	3	3
บันทึก การทบทวนแนวทางการวางแผนกลยุทธ์ในการรับนักศึกษาสำหรับปีการศึกษา 2567		

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	<ul style="list-style-type: none"> •ไม่มีระบบ •ไม่มีกลไก •ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง •ไม่มีข้อมูล หลักฐาน 		
1	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •ไม่มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 		
2	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •ไม่มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการ 	✓	
3	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการจากผล การประเมิน 		
4	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม 		
5	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนา/ บูรณาการกระบวนการจาก ผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม • มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจ ประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน 		
เป้าหมาย		คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	
3		2	
บันทึก การทบทวนแนวทางการวางแผนกลยุทธ์ในการรับนักศึกษาสำหรับปีการศึกษา 2567			

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	•ไม่มีการรายงานผลการดำเนินงาน		✓
1	•มีการรายงานผลการดำเนินงาน ในบางเรื่อง		
2	•มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้		
3	•มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ •มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดี ขึ้นในบางเรื่อง		
4	•มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ •มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้น ในทุกเรื่อง		
5	•มีการรายงานผล การดำเนินงานครบทุก เรื่องตามคำอธิบายใน ตัวบ่งชี้ •มีแนวโน้มผล การดำเนินงานที่ดีขึ้น ในทุกเรื่อง •มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่น เทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกัน โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
-	0	0
บันทึก ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาจึงขอยกเว้นการประเมินตัวชี้วัดนี้ในปี 2565		

หมายเหตุ :

- การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา เป็นการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการที่ดำเนินการให้กับนักศึกษา ตามกิจกรรมในตัวบ่งชี้ 3.1 และ 3.2
- อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา คิดจากจำนวนนักศึกษาที่เข้าในแต่ละรุ่น ลบด้วยจำนวนนักศึกษาที่ออกทุกกรณีนับถึงสิ้นปี การศึกษาที่ประเมิน ยกเว้น การเสียชีวิต การย้ายสถานที่ทำงานของนักศึกษา ในระดับบัณฑิตศึกษา คิดเป็นร้อยละของ จำนวนที่รับเข้าในแต่ละรุ่นที่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษาแล้ว
- การคิดร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ยังคงอยู่ของแต่ละรุ่น

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	<ul style="list-style-type: none"> •ไม่มีระบบ •ไม่มีกลไก •ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง •ไม่มีข้อมูลหลักฐาน 		
1	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 		
2	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมินกระบวนการ •ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ 		
3	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมินกระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน 	✓	
4	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม 		
5	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการจากผล การประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม • มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน 		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
3	3	3
<p>บันทึก การเพิ่มการทำแผนการพัฒนาตนเองในสายวิชาการ และขาดการรายงาน กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของ อาจารย์ฉณกร ภัณฑิพงษ์ ที่หน้า 65</p> <p>ข้อมูลหน้า 47 เขียนว่าได้รับการจัดสรรรายได้ แต่เป็นการระบุผลงานตีพิมพ์</p>		

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
<p>- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</p> <p>โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5</p> <p>หลักสูตรระดับปริญญาตรี</p> <p>ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป</p> <p>หลักสูตรระดับปริญญาโท</p> <p>ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป</p> <p>หลักสูตรระดับปริญญาเอก</p> <p>ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100</p>	<p>✓</p> <p>5</p>	
<p>- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง 0-5</p> <p>หลักสูตรระดับปริญญาตรี</p> <p>ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป</p> <p>หลักสูตรระดับปริญญาโท</p> <p>ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดเป็นคะแนนเต็ม 5= ร้อยละ 80 ขึ้นไป</p> <p>หลักสูตรระดับปริญญาเอก</p> <p>ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100</p>	<p>✓</p> <p>2.05</p>	
<p>ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>หลักสูตรระดับปริญญาตรี</p> <p>ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป</p> <p>หลักสูตรระดับปริญญาโท</p> <p>ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป</p> <p>หลักสูตรระดับปริญญาเอก</p> <p>ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป</p>	<p>✓</p> <p>5</p>	

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
<p>- จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopusต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</p> <p>อัตราส่วน จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 2.5 ขึ้นไป</p> <p>กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ</p> <p>อัตราส่วน จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 3.0 ขึ้นไป</p> <p>กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</p> <p>อัตราส่วน จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 0.25 ขึ้นไป</p>		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
$(5+2.05+5)/3$	4.02	4.02
<p>บันทึก การปรับอ้างอิงเป็น APA Style และแนบไฟล์บทความในรายงานประกัน</p> <p>1) ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก</p> <p>(1) หาค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร $(3 \times 100)/3$ คะแนนประเมิน = ร้อยละ 100</p> <p>(2) ค่าร้อยละที่คำนวณเทียบกับคะแนนเต็ม 5 $(100 \times 5)/60 = 5$ คะแนน</p> <p>2) ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>(1) หาค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ $(1 \times 100)/3$ คะแนนประเมิน = ร้อยละ 33.33</p> <p>(2) ค่าร้อยละที่คำนวณเทียบกับคะแนนเต็ม 5 $(33.33 \times 5)/80 = 2.08$ คะแนน</p> <p>3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>(1) หาค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร $(6.4 \times 100)/3$ คะแนนประเมิน = ร้อยละ 213.33</p> <p>(2) ค่าร้อยละที่คำนวณเทียบกับคะแนนเต็ม 5 $(213.33 \times 5)/40 = 26.67 = 5$ คะแนน</p> <p>4) จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopusต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร 0 คะแนน</p> <p>รวมคะแนน $(5+2.08+5)/3 = 4.02$</p>		

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	•ไม่มี การรายงานผล การดำเนินงาน		
1	•มีการรายงาน ผลการ ดำเนินงานใน บางเรื่อง		
2	•มีการรายงานผล การดำเนินงานครบ ทุกเรื่องตามคำอธิบาย ในตัวบ่งชี้	✓	
3	•มีการรายงานผล การดำเนินงานครบ ทุกเรื่องตาม คำอธิบายในตัวบ่งชี้ •มีแนวโน้มผลการ ดำเนินงานที่ดีขึ้นใน บางเรื่อง		
4	•มีการรายงานผล การดำเนินงานครบ ทุกเรื่องตาม คำอธิบายในตัวบ่งชี้ •มีแนวโน้มผลการ ดำเนินงานที่ดีขึ้นใน ทุกเรื่อง		
5	•มีการรายงานผล การดำเนินงานครบทุก เรื่องตามคำอธิบายใน ตัวบ่งชี้ •มีแนวโน้มผลการ ดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุก เรื่อง •มีผลการดำเนินงานที่ โดดเด่นเทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกัน โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบาย ว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
2	2	2
บันทึก หลักสูตรมีการรายงานทุกตัวบ่งชี้		

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	<ul style="list-style-type: none"> ไม่มีระบบ ไม่มีกลไก ไม่มีแนวคิดใน การกำกับ ติดตามและ ปรับปรุง ไม่มีข้อมูล หลักฐาน 		
1	<ul style="list-style-type: none"> มีระบบ มีกลไก ไม่มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน 		
2	<ul style="list-style-type: none"> มีระบบ มีกลไก มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน มีการประเมิน กระบวนการ ไม่มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการ 		
3	<ul style="list-style-type: none"> มีระบบ มีกลไก มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน มีการประเมิน กระบวนการ มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการจาก ผลการประเมิน 	✓	
4	<ul style="list-style-type: none"> มีระบบ มีกลไก มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน มีการประเมิน กระบวนการ มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม 		
5	<ul style="list-style-type: none"> มีระบบ มีกลไก มีการนำระบบกลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน มีการประเมิน กระบวนการ มีการปรับปรุง/พัฒนา/ บูรณาการกระบวนการ จากผลการประเมิน มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมิน สามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน 		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
3	3	3
บันทึก หลักสูตรมีระบบและกลไกที่ชัดเจนในการดำเนินการด้านสาระของรายวิชาในหลักสูตร		

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน (ขอยกเว้นไม่ตรวจประเมินตัวบ่งชี้ 5.2, และ 5.3 เนื่องจากไม่มีนักศึกษา)

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	<ul style="list-style-type: none"> •ไม่มีระบบ •ไม่มีกลไก •ไม่มีแนวคิดในการกำกับ ติดตามและ ปรับปรุง •ไม่มีข้อมูลหลักฐาน 		
1	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •ไม่มีการนำ ระบบกลไก ไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 		
2	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำ ระบบกลไก ไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการ ประเมิน กระบวนการ •ไม่มีการ ปรับปรุง/ พัฒนา/ บูรณาการ กระบวนการ 		
3	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/ พัฒนา/ บูรณาการ กระบวนการ จากผลการ ประเมิน 		
4	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม 		
5	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไกไปสู่การ ปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมินกระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณา การกระบวนการจากผลการ ประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม •มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจ ประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน 		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
-	-	-
บันทึก		

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน (ขอยกเว้นไม่ตรวจประเมินตัวบ่งชี้ 5.2, และ 5.3 เนื่องจากไม่มีนักศึกษา)

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	<ul style="list-style-type: none"> •ไม่มีระบบ •ไม่มีกลไก •ไม่มีแนวคิดในการกำกับ ติดตามและ ปรับปรุง •ไม่มีข้อมูลหลักฐาน 		
1	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •ไม่มีการนำ ระบบกลไก ไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 		
2	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •ไม่มีการ ปรับปรุง/ พัฒนา/ บูรณาการ กระบวนการ 		
3	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/ พัฒนา/ บูรณาการ กระบวนการ จากผลการ ประเมิน 		
4	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม 		
5	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมินกระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการจากผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม •มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมิน สามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน 		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
-	-	-
บันทึก		
.....		
.....		
.....		

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
มีการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปีมีค่าคะแนนเท่ากับ 0		
มีการดำเนินงานร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.50		
มีผลการดำเนินงานร้อยละ 80.01 - 89.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.00		
มีผลการดำเนินงานร้อยละ 95.00 - 99.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.75		
มีผลการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 5	✓	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
3	3	3
บันทึก จากตัวบ่งชี้ทั้งหมดของหลักสูตร 12 ตัวบ่งชี้ ปีการศึกษา 2565 ดำเนินการสำเร็จครบถ้วน 5 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ข้อ 1, 2, 5, 8, 9 นอกนั้นเป็นตัวบ่งชี้ที่ไม่ได้ประเมิน เนื่องจากหลักสูตรไม่มีการรับนักศึกษา		

หมายเหตุ

คณะกรรมการการอุดมศึกษาได้มีประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2558 ลงวันที่ 26 พฤศจิกายน 2558 ได้กำหนดแนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติเพิ่มเติมไว้ ดังนี้

ข้อ 2 ระบุว่า “กรณีที่สถาบันอุดมศึกษาจะจัดทำรายละเอียดของรายวิชา รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) รายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) และรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรในลักษณะอื่น สถาบันอุดมศึกษาสามารถดำเนินการจัดทำระบบเก็บข้อมูลรายละเอียดตามแนวทางของ มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7 โดยสามารถปรับเปลี่ยนหัวข้อรายละเอียดให้เหมาะสมกับบริบทเฉพาะของสถาบันอุดมศึกษานั้น ๆ ได้ ทั้งนี้ให้คำนึงถึงเจตนารมณ์ของการจัดทำ มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7”

ข้อ 3 ระบุว่า “ให้ถือว่า ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ จำนวน 12 ตัวบ่งชี้ เป็นเพียงแนวทางเท่านั้น โดยสถาบันอุดมศึกษาสามารถกำหนดตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิได้เอง ซึ่งแต่ละหลักสูตรมีอิสระในการกำหนดตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ใช้ในการติดตาม ประเมิน และรายงานคุณภาพของหลักสูตรประจำปีทีระบุไว้ในหมวด 1-6 ของแต่ละหลักสูตร ตามบริบทและวัตถุประสงค์ในการผลิตบัณฑิต ทั้งนี้ ต้องได้รับความเห็นชอบหรืออนุมัติจากสภาสถาบันอุดมศึกษา ในระหว่างที่สถาบันอุดมศึกษาไม่สามารถเสนอขอปรับตัวบ่งชี้ใหม่ได้แล้วเสร็จ ให้ใช้ตัวบ่งชี้เดิมก่อนได้ หรือหากหลักสูตรใด มีความประสงค์กำหนดตัวบ่งชี้แบบเดิมก็สามารถทำได้ กรณีหลักสูตรมีการปรับตัวบ่งชี้ใหม่ให้นำเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบในการปรับปรุงหลักสูตรครั้งต่อไป”

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	<ul style="list-style-type: none"> ไม่มีระบบ ไม่มีกลไก ไม่มีแนวคิดใน การกำกับ ติดตามและ ปรับปรุง ไม่มีข้อมูล หลักฐาน 		
1	<ul style="list-style-type: none"> มีระบบ มีกลไก ไม่มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน 		
2	<ul style="list-style-type: none"> มีระบบ มีกลไก มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน มีการประเมิน กระบวนการ ไม่มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการ 		
3	<ul style="list-style-type: none"> มีระบบ มีกลไก มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน มีการประเมิน กระบวนการ มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการจากผล การประเมิน 	✓	
4	<ul style="list-style-type: none"> มีระบบ มีกลไก มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน มีการประเมิน กระบวนการ มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม 		
5	<ul style="list-style-type: none"> มีระบบ มีกลไก มีการนำระบบกลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการ มีการปรับปรุง/พัฒนา/ บูรณาการกระบวนการ จากผลการประเมิน มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิง ประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจ ประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน 		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
3	3	3
<p>บันทึก หลักสูตรมีระบบและกลไกในการดำเนินการด้านสิ่งสนับสนุน หากมีการรับนักศึกษาควรดำเนินการประเมินความพึงพอใจสิ่งสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษา</p>		

