



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (สาขาวิชาวิศวกรรมการสื่อสาร)
หลักสูตรปรับปรุง 2565

ปีการศึกษา 2565
คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมณฑลตะวันออกเฉียงเหนือ

โดย
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมณฑลตะวันออกเฉียงเหนือ

การรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ข้าพเจ้า รองศาสตราจารย์ ดร.ธิตีพัฒน์ เอี่ยมนิรันดร์ ตำแหน่ง ประธานตรวจประเมินฯ ได้ตรวจสอบผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ซึ่งเป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (สาขาวิชานวัตกรรมการสื่อสาร) หลักสูตรปรับปรุง 2565 วันที่ 26 มิถุนายน พ.ศ. 2566 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และข้าพเจ้าในฐานะประธานตรวจประเมินฯ ของหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (สาขาวิชานวัตกรรมการสื่อสาร) หลักสูตรปรับปรุง 2565 ขอรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ลงชื่อ.....

(รองศาสตราจารย์ ดร.ธิตีพัฒน์ เอี่ยมนิรันดร์)

ตำแหน่ง ประธานกรรมการ

...../...../.....

1. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ลงชื่อ.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.ธิตัพฒน์ เอี่ยมนรินทร์)
ประธานกรรมการ

2. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ลงชื่อ.....วิภาท ใจพงษ์.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรัญญา เดชพงษ์)

กรรมการ

3. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ลงชื่อ.....

(อาจารย์อรรถพร ชุณหปราณ)

กรรมการและเลขานุการ

2. บทนำ (ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน)

ประวัติการก่อตั้งสาขาเทคโนโลยีการโฆษณาและประชาสัมพันธ์ คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก เขตพื้นที่จักรพงษ์ภูวนารถ หัวหน้าสาขาวิชาปัจจุบัน ชื่อ นางสาวขวัญชีวา ไตรพิริยะ เปิดสอนในหลักสูตร 4 ปี และหลักสูตร 4 ปี เทียบโอน

ปรัชญา ความสำคัญและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1.1 ปรัชญาบัณฑิตมีความรอบรู้ทางด้านวิชาการและวิชาชีพ มีคุณธรรม จริยธรรม มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง มีการเรียนเชิงบูรณาการจากศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง มีการบูรณาการกับการปฏิบัติงานด้าน สื่อสารมวลชนสมัยใหม่ สามารถสร้างนวัตกรรมประยุกต์ใช้ความรู้และนวัตกรรมอย่างมีประสิทธิภาพ สามารถก้าวทันเทคโนโลยี การสื่อสารสมัยใหม่ ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงต่อโลก เป็นก ลังพลที่มี สมรรถนะ สามารถเพิ่มขีดความสามารถ การแข่งขันของประเทศให้หลุดพ้นกับดักรายได้ปานกลาง

1.2 ความสำคัญ ปัจจุบันการสื่อสารและนวัตกรรมได้กลายเป็นเครื่องมือสำคัญเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของผู้ประกอบการจึงท าให้หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการสื่อสารเป็น หลักสูตรที่ สอดคล้องกับความต้องการของผู้ประกอบการและเทคโนโลยีการสื่อสารสมัยใหม่และ สถานการณ์ในโลกปัจจุบัน ทั้งนี้ยังมุ่งเน้นที่จะผลิตและพัฒนา ก ลังคนให้มีทักษะการสร้างสรรค์ นวัตกรรม การผลิตด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับ งานสื่อสารมวลชนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการ ด าเนินงานให้สอดคล้องและก้าวทันตามวิทยาการและเทคโนโลยี การสื่อสารสมัยใหม่ เหมาะสมกับ ศักยภาพและสอดคล้องกับสถานการณ์โลกปัจจุบัน

1.3 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1. เพื่อผลิตบัณฑิตพันธุ์ใหม่ที่มีความรู้ทักษะ ด้านนวัตกรรมการสื่อสาร เทคโนโลยีการ สื่อสาร การ สื่อสารมวลชนสมัยใหม่ ซึ่งเป็นทักษะสำคัญ และยังมีอิทธิพลต่อต่อสังคม และประเทศ

2. เพื่อผลิตบัณฑิตที่สามารถวิเคราะห์ วางแผน ผลิตสื่อ ที่มีความเหมาะสมกับปัจจุบัน และการบูรณาการ ความรู้ ทักษะ และความสามารถในการทำงาน เพื่อประยุกต์ใช้เทคโนโลยีการ สื่อสาร ในการพัฒนานวัตกรรมการ สื่อสาร ธุรกิจใหม่ ในระดับชุมชน สังคม ประเทศได้อย่าง สร้างสรรค์และเหมาะสม

3. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความสามารถในการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ทันต่อพัฒนาการ ของความรู้และเทคโนโลยีใหม่ๆ ที่เกิดขึ้นอยู่ตลอดเวลา

4. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรม จริยธรรม จิตส านึก มีความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม รวมทั้งตระหนัก ในจรรยาบรรณวิชาชีพ รวมทั้งสามารถสื่อสารและทำงานร่วมกับบุคคลอื่นได้ทุกระดับ อย่างเหมาะสม

5 . เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ตลอดชีวิต (Life-long learning) สำหรับผู้เรียนที่ไม่จ ากัดในระดับ มหาวิทยาลัย เท่านั้น

3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

3.1 ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ตามระบบและกลไกที่หน่วยงานกำหนดขึ้น โดยการวิเคราะห์ / เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามเกณฑ์และเป้าหมายของตัวชี้วัดของสำนักงาน คณะกรรมการอุดมศึกษาและการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมิน คุณภาพการศึกษา

3.2 ให้นำหน่วยงานทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่ เกณฑ์และเป้าหมายที่ตั้งไว้

3.3 ให้นำหน่วยงานทราบจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงคุณภาพของหน่วยงาน

4. วิธีการประเมิน (วิธีการดำเนินงาน)

4.1 การวางแผนและการประเมิน

- การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม
- การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร/เยี่ยมชมสภาพจริง/สัมภาษณ์)
- การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

4.2 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวชี้วัดของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ปีการศึกษา 2565 ระดับหลักสูตร เทคโนโลยีบัณฑิต (สาขาวิชานวัตกรรมการสื่อสาร) (หลักสูตรปรับปรุง 2565) ของ คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประเภทสถาบัน กลุ่ม 2 พัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม

ตัวชี้วัดคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		{ บรรลุ เป้าหมาย / = บรรลุ x= ไม่บรรลุ }	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (ตามเกณฑ์ สกอ.)	คะแนนประเมิน เกณฑ์ มหาวิทยาลัย	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์				
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)				
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 คะแนนประเมินเกณฑ์มหาวิทยาลัย.....1.25..... คะแนน					
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	ผ่าน		โปรดกรอกข้อมูล	ผ่าน	โปรดกรอกข้อมูล	
**1.2 การสำรวจข้อเสียด้านการเรียนการสอนของหลักสูตร (World Ranking)	1	1.25			1.25		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต		เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 .4.31 คะแนน..คะแนนประเมินเกณฑ์มหาวิทยาลัย....2.16..... คะแนน					
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.50	4.24			4.24	4.24	
2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	4.50	4.38			4.38	4.38	
**2.3 นักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการ (เกณฑ์การจัดกลุ่มสถาบัน กลุ่ม 2)	1	0			0	0	
**2.4 รางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ของนักศึกษา/บัณฑิตที่ได้รับในระดับชาติและนานาชาติ (เกณฑ์จัดกลุ่มสถาบัน กลุ่ม 2)	1	0			0	0	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 33..... คะแนน					
3.1 การรับนักศึกษา	3	3			3	3	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	3			3	3	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	3			3	3	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 43.48..... คะแนน					
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	3			3	3	
4.2 คุณภาพอาจารย์	4	4.44			4.44	4.44	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	3			3	3	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน		เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 53.75..... คะแนน					
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3				4	4	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3				3	3	
5.3 การประเมินผู้เรียน	3				3	3	

ตัวชี้วัดคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		{ บรรลุ เป้าหมาย / = บรรลุ x= ไม่บรรลุ }	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (ตามเกณฑ์ สกอ.)	คะแนนประเมิน เกณฑ์ มหาวิทยาลัย	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	5				5	5	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 63..... คะแนน						
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3				3	3	
รวมเฉลี่ยทุกตัวชี้วัด					3.54	2.96	

ตาราง ป.2 ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ตัวชี้วัดของกระทรวง)

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวชี้วัด	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดใน องค์ประกอบที่ 2 - 6	2	-	-	4.31	4.31	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	3	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3	3.48	-	-	3.48	ระดับคุณภาพดี
5		4	4	3.67	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6		1	-	3	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	7	4	2		
ผลการประเมิน				3.35	3.50	4.31	3.54

หมายเหตุ ตัวชี้วัดที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ขององค์ประกอบที่ 3 นักศึกษาซึ่งเป็นปัจจัยนำเข้า

ตาราง ป.2 ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ตัวชี้วัดของกระทรวง+ตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัย)

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวชี้วัด	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน	
							0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก	
1	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดใน องค์ประกอบที่ 2 - 6	1				1.25	1.25	ระดับคุณภาพน้อย
2		4	-	-	-	2.16	2.16	ระดับคุณภาพปานกลาง
3		3	3	-	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3	3.48	-	-	-	3.48	ระดับคุณภาพดี
5		4	4	3.67	-	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6		1	-	3	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		16	7	4	5			
ผลการประเมิน			3.35	3.50	1.97	2.96	ระดับคุณภาพปานกลาง	

หมายเหตุ ตัวชี้วัดที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ขององค์ประกอบที่ 3 นักศึกษาซึ่งเป็นปัจจัยนำเข้า

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น แนวทางเสริม โอกาสในการพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
องค์ประกอบที่ 1 - องค์ประกอบที่ 6

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 เท่ากับ

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1.....	1.....
2.....	2.....
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1.....	1.....
2.....	2.....

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 เท่ากับ ...4.31.....

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1. คุณสมบัติของบัณฑิตที่พึงประสงค์มีคะแนนสูง	1.....
2.....	2.....
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1.....	1.....
2.....	2.....

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3 เท่ากับ ...3.....

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1.....	1.....
2.....	2.....
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1.....	1. จากการรายงานผลที่เกิดกับนักศึกษา พบว่า จำนวนนักศึกษา รับเข้ามีจำนวนที่น้อย หลักสูตรควรวิเคราะห์ช่องทางหรือตัวเลข การรับเข้าในช่องทางต่าง ๆ เพื่อเป็นแนวทางในการประชาสัมพันธ์ ในปีต่อไป
2.....	2. หลักสูตรควรวิเคราะห์ตัวเลขการรับเข้านักศึกษา และปัจจัยที่ ส่งผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา แล้วหาวิธีการ แก้ไข เพื่อให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามกำหนด
	3. หลักสูตรควรเพิ่มช่องทางในการทบทวนบทเรียน ผ่านสื่อ

	<p>ประกอบการเรียนการสอนให้กับนักศึกษาได้มีโอกาสสำเร็จ การศึกษาได้มากขึ้น</p> <p>4. หลักสูตรควรมีแนวทางการดูแลนักศึกษาที่มีเวลาเรียนน้อย เนื่องจากการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ หรือการทำงานพิเศษ</p>
--	--

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4 เท่ากับ ...3.48.....

จุดเด่น	แนวทางเสริม
<p>1. มีระบบกลไก การสนับสนุนให้อาจารย์ยื่นขอตำแหน่ง วิชาการ การศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น และการทำผลงาน วิชาการ</p> <p>2.....</p>	<p>1.....</p> <p>2.....</p>
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
<p>1.....</p> <p>2.....</p>	<p>1. หลักสูตรควรมีการกำหนดให้อาจารย์แต่ละท่านทำแผนการขอ ตำแหน่งทางวิชาการ ในระดับ ผศ. และ รศ. ของตนเอง เพื่อก้าวสู่ ตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>2. หลักสูตรควรมีการกำหนดให้อาจารย์แต่ละท่านทำแผนการ ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก</p>

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 เท่ากับ ...3.75.....

จุดเด่น	แนวทางเสริม
<p>1.....</p> <p>2.....</p>	<p>1.....</p> <p>2.....</p>
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
<p>1.....</p> <p>2.....</p>	<p>1. หลักสูตรควรทำตารางเปรียบเทียบผลการประเมินของปีที่ผ่านมา 63, 64, 65 เพื่อจะได้เห็นผลของการเปลี่ยนแปลง และ หลักสูตรจะได้วิเคราะห์ต่อว่าควรทำอะไร อย่างไร</p> <p>2. ดูผลประเมินประกันคุณภาพจากปีที่ผ่านมา เป็นหลักในการ ประเมินรอบถัดไป</p> <p>3. หลักสูตรควรทำทบทวนหลักสูตรใหม่ โดยใช้เกณฑ์ 65 และไม่ ควรรอ 4 ปี เช่น เพื่อให้ได้มีการเปลี่ยนแปลง ให้ตรงกับ ความ ต้องการนักศึกษา</p> <p>4. หลักสูตรควรคิดหลักสูตรระยะสั้น โครงการหารายได้ โครงการขอเทียบโอนรายวิชาโดยการเทียบโอนความรู้และ ประสบการณ์ (ตัวใหม่) เพิ่มเติม</p>

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6 เท่ากับ3....

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1. มีอุปกรณ์การเรียนการสอนที่สนับสนุนนักศึกษา ที่ทันสมัย และเพียงพอต่อการให้บริการ 2.....	1..... 2.....
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1..... 2.....	1..... 2.....

สรุปภาพรวมของระดับหลักสูตร.....

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1..... 2.....	1..... 2.....
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1..... 2.....	1..... 2.....

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินตามเกณฑ์ สกอ. ระดับหลักสูตร หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต

สาขาวิชาวิศวกรรมการสื่อสาร (คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ) ปีการศึกษา 2565

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	จำนวนตัวชี้วัด	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
องค์ประกอบที่ 1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2	2	-	-	4.31	4.31	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	3	3.00	-	-	3.00	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4	3	3.48	-	-	3.48	ดี
องค์ประกอบที่ 5	4	4.00	3.67	-	3.75	ดี
องค์ประกอบที่ 6	1	-	3.00	-	3.00	ปานกลาง
รวม	13	7	4	2	-	-
คะแนนเฉลี่ย		3.35	3.50	4.31	3.54	ดี
ผลการประเมิน		ดี	ดี	ดีมาก		

น้อย 0.00 - 2.00

ปานกลาง 2.01 - 3.00

ดี 3.01 - 4.00

ดีมาก 4.01 - 5.00

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามเกณฑ์ สกอ. ระดับหลักสูตร หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต
สาขาวิชาวิศวกรรมการสื่อสาร (คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ) ปีการศึกษา 2565
(1 มิ.ย. 2565 - 31 พ.ค. 2566)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์			
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					0.00	
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน ข้อ	ผ่าน		บรรลุเป้าหมาย	ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					4.31	
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.50 คะแนน	4.24	คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย	4.24	
2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 4.50	$(7/8) * 100 =$ ร้อยละ 87.50		บรรลุเป้าหมาย	4.38	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					3.00	
3.1 การรับนักศึกษา	3 คะแนน	3	คะแนน	บรรลุเป้าหมาย	3.00	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3 คะแนน	3	คะแนน	บรรลุเป้าหมาย	3.00	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3 คะแนน	3	คะแนน	บรรลุเป้าหมาย	3.00	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					3.48	
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3 คะแนน	3	คะแนน	บรรลุเป้าหมาย	3.00	
4.2 คุณภาพอาจารย์	4 คะแนน	4.44	คะแนน	บรรลุเป้าหมาย	4.44	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4 คะแนน	3	คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย	3.00	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน					3.75	
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3 คะแนน	4	คะแนน	บรรลุเป้าหมาย	4.00	
5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3 คะแนน	3	คะแนน	บรรลุเป้าหมาย	3.00	
5.3 การประเมินผู้เรียน	3 คะแนน	3	คะแนน	บรรลุเป้าหมาย	3.00	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์			
		ตัวหาร				
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5 คะแนน	5	คะแนน	บรรลุเป้าหมาย	5.00	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					3.00	
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3 คะแนน	3	คะแนน	บรรลุเป้าหมาย	3.00	

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวชี้วัด:1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ข้อเสนอแนะ : หน้า 5 ตรวจสอบข้อมูลวุฒิการศึกษาของอาจารย์กำพล กับอาจารย์จรรุวรรณ

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวชี้วัด:2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ข้อเสนอแนะ :

ตัวชี้วัด:2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้นำไปประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ข้อเสนอแนะ : $=7*100/8 = 87.5*5/100 = 4.38$ คะแนน

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวชี้วัด:3.1 การรับนักศึกษา

ข้อเสนอแนะ :

ตัวชี้วัด:3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา

ข้อเสนอแนะ :

ตัวชี้วัด:3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ข้อเสนอแนะ : - หน้า 77 จากการรายงานผลที่เกิดกับนักศึกษา พบว่า จำนวนนักศึกษารับเข้ามีจำนวนที่น้อย

หลักสูตรควรวិเคราะห์ช่องทางหรือตัวเลขการรับเข้าในช่องทางต่าง ๆ เพื่อเป็นแนวทางในการประชาสัมพันธ์ในปีต่อๆ ไป - หน้า 78

ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา 1. นักศึกษาตกในรายวิชาของศึกษาทั่วไป และในสาขา 2.

มีปัญหาด้านเศรษฐกิจการเงิน 3. มีปัญหาการเรียนรู้ที่ไม่ใช่ที่ตนเองต้องการ 4. การเรียนออนไลน์ไม่ใช่สิ่งที่ตอบโจทย์ แก้ไขปรับปรุง มีแผน

ในการเตรียมความพร้อมให้มีการอบรมในปี 2565 และ ทางสาขาก็ได้มีการประชาสัมพันธ์ การให้ทุนการศึกษาให้เปล่า

และเปิดรับนักศึกษาระดับอาชีวศึกษา จากปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา หลักสูตรควรหาวิธีการแก้ไข

เพื่อให้ นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามกำหนด

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวชี้วัด:4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ข้อเสนอแนะ : 1. ควรมีการกำหนดให้อาจารย์แต่ละท่านทำแผนการขอตำแหน่งทางวิชาการ ในระดับ ผศ. และ รศ. ของตนเอง 2. หลักสูตรควรมีการส่งเสริมอาจารย์ให้พัฒนาตนเองเพื่อก้าวสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และการเรียนต่อในระดับปริญญาเอก.

ตัวชี้วัด:4.2 คุณภาพอาจารย์

ข้อเสนอแนะ : - ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ($2 \times 100 / 5 =$ ร้อยละ 40 คิดเป็น 5 คะแนน) - ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ($2 \times 100 / 5 =$ ร้อยละ 40 คิดเป็น 3.33 คะแนน) - ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร ($1.8 \times 100 / 5 =$ ร้อยละ 36 คิดเป็น 5 คะแนน) $5 + 3.33 + 5 / 3 = 4.44$

ตัวชี้วัด:4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ข้อเสนอแนะ :

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวชี้วัด:5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ข้อเสนอแนะ : - หลักสูตรมีเล่ม มคอ. 2 ที่เกิดจากการปรับปรุงหลักสูตร ปี พ.ศ. 2565 ซึ่งผ่านอนุมัติหลักสูตรแล้ว และมีผลให้สามารถรับนักศึกษาได้ทันทีใน ปี พ.ศ. 2565 - หน้า 86 เพิ่มหมายเหตุไว้ด้วยว่าเทียบโอนอะไร เช่น ปวส., ป.ตรี โอนย้าย ไว้ด้วย และเสนอแนะให้หลักสูตร ให้ทำไปถึงการเทียบโอนความรู้และประสบการณ์ (ตัวใหม่) ข้อเสนอแนะ 1.

หลักสูตรควรทำตารางเปรียบเทียบผลการประเมินของปีที่ผ่านมา 63, 64, 65 เพื่อจะให้เห็นผลของการเปลี่ยนแปลง

และหลักสูตรจะได้วิเคราะห์ต่อว่าควรทำอะไร อย่างไร 2. ดูผลประเมินประกันคุณภาพจากปีที่ผ่านมา เป็นหลักในการประเมินรอบถัดไป 3.

หลักสูตรควรทำทบทวนหลักสูตรใหม่ โดยใช้เกณฑ์ 65 และไม่ควรรอ 4 ปี เช่น เพื่อให้ได้มีการเปลี่ยนแปลง ให้ตรงกับความต้องการนักศึกษา

4. หลักสูตรควรคิดหลักสูตรระยะสั้น โครงการหารายได้ โครงการขอเทียบโอนรายวิชาโดยการเทียบโอนความรู้และประสบการณ์ (ตัวใหม่) เพิ่มเติม 5. ให้ปรับปรุงหลักสูตรใหม่ ไม่ต้องรอรอบเวลา เนื่องจากเทคโนโลยีและนวัตกรรมเปลี่ยนแปลงอย่างมากในยุคดิจิทัล รวมทั้ง อว.

มีการปรับเกณฑ์มาตรฐานใหม่ ทุกเรื่องในปี 2565

ตัวชี้วัด:5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ข้อเสนอแนะ :

ตัวชี้วัด:5.3 การประเมินผู้เรียน

ข้อเสนอแนะ : - หน้า 92 การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ นักศึกษาติด F ด้วยนักศึกษาไม่มีเวลาเรียน

เนื่องจากทำงานพิเศษ ให้ทางหลักสูตรเขียนอธิบายการติดตาม และผลการติดตามเพิ่มเติมด้วย ข้อเสนอแนะ -

ทางหลักสูตรควรจัดการออกแบบสื่อการเรียนรู้ กับเด็กที่ปัญหา ตามประเด็นที่เจอ -

หลักสูตรควรมีแนวทางการดูแลนักศึกษาที่มีเวลาเรียนน้อย - หลักสูตรควรมีช่องทางหรือระบบในการรองรับนักศึกษาทั้งรูปแบบ ออนไลน์ onsite และใช้สื่อที่มีอยู่ให้มากขึ้น - ให้จัดอบรมเรื่อง การจัดการการเรียนรู้แนวใหม่ รวมทั้ง การใช้ AUN QA and EDPEXs

ตัวชี้วัด:5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ข้อเสนอแนะ :

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวชี้วัด:6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะ : มีอุปกรณ์การเรียนการสอนที่สนับสนุนนักศึกษา ที่ทันสมัย และเพียงพอต่อการให้บริการ

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมิน ระดับหลักสูตร หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต

สาขาวิชาวิศวกรรมการสื่อสาร (คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ) ปีการศึกษา 2565

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	จำนวนตัวชี้วัด	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
องค์ประกอบที่ 1	1	-	-	1.25	1.25	น้อย
องค์ประกอบที่ 2	4	-	-	2.16	2.16	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 3	3	3.00	-	-	3.00	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4	3	3.48	-	-	3.48	ดี
องค์ประกอบที่ 5	4	4.00	3.67	-	3.75	ดี
องค์ประกอบที่ 6	1	-	3.00	-	3.00	ปานกลาง
รวม	16	7	4	5	-	-
คะแนนเฉลี่ย		3.35	3.50	1.97	2.96	ปานกลาง
ผลการประเมิน		ดี	ดี	น้อย		

■ น้อย 0.00 - 2.00

■ ปานกลาง 2.01 - 3.00

■ ดี 3.01 - 4.00

■ ดีมาก 4.01 - 5.00

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ระดับหลักสูตร หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต

สาขาวิชาวิศวกรรมการสื่อสาร (คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ) ปีการศึกษา 2565

(1 มิ.ย. 2565 - 31 พ.ค. 2566)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์			
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					1.25	
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน ข้อ	ผ่าน		บรรลุเป้าหมาย	ผ่าน	
1.2 การสำรวจข้อเสียด้านการเรียนการสอนของหลักสูตร	1 คะแนน	1.25	คะแนน	บรรลุเป้าหมาย	1.25	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					2.16	
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.50 คะแนน	4.24	คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย	4.24	
2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้นำไปประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 4.50	$(7 / 8) * 100 =$ ร้อยละ 87.50		บรรลุเป้าหมาย	4.38	
2.3 นักศึกษา/บัณฑิตที่เป็นผู้ประกอบการ (จบการศึกษาไม่เกิน 5 ปี)	ร้อยละ 1	$(0 / 26) * 100 =$ ร้อยละ 0.00		ไม่บรรลุเป้าหมาย	0.00	
2.4 รางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ของนักศึกษาและบัณฑิตที่ได้รับในระดับชาติ/นานาชาติ	ร้อยละ 1	$(0 / 10) * 100 =$ ร้อยละ 0.00		ไม่บรรลุเป้าหมาย	0.00	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					3.00	
3.1 การรับนักศึกษา	3 คะแนน	3	คะแนน	บรรลุเป้าหมาย	3.00	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3 คะแนน	3	คะแนน	บรรลุเป้าหมาย	3.00	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3 คะแนน	3	คะแนน	บรรลุเป้าหมาย	3.00	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					3.48	
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3 คะแนน	3	คะแนน	บรรลุเป้าหมาย	3.00	
4.2 คุณภาพอาจารย์	4 คะแนน	4.44	คะแนน	บรรลุเป้าหมาย	4.44	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4 คะแนน	3	คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย	3.00	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน					3.75	
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3 คะแนน	4	คะแนน	บรรลุเป้าหมาย	4.00	
5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3 คะแนน	3	คะแนน	บรรลุเป้าหมาย	3.00	
5.3 การประเมินผู้เรียน	3 คะแนน	3	คะแนน	บรรลุเป้าหมาย	3.00	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5 คะแนน	5	คะแนน	บรรลุเป้าหมาย	5.00	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์			
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					3.00	
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3 คะแนน	3	คะแนน	บรรลุเป้าหมาย	3.00	

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวชี้วัด:1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ข้อเสนอแนะ : หน้า 5 ตรวจสอบข้อมูลวุฒิการศึกษาของอาจารย์ก้ำพล กับอาจารย์จารุวรรณ

ตัวชี้วัด:1.2 การสำรวจชื่อเสียงด้านการเรียนการสอนของหลักสูตร

ข้อเสนอแนะ :

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวชี้วัด:2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ข้อเสนอแนะ :

ตัวชี้วัด:2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ข้อเสนอแนะ : $=7*100/8 = 87.5*5/100 = 4.38$ คะแนน

ตัวชี้วัด:2.3 นักศึกษา/บัณฑิตที่เป็นผู้ประกอบการ (จบการศึกษาไม่เกิน 5 ปี)

ข้อเสนอแนะ :

ตัวชี้วัด:2.4 รางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ของนักศึกษาและบัณฑิตที่ได้รับในระดับชาติ/นานาชาติ

ข้อเสนอแนะ :

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวชี้วัด:3.1 การรับนักศึกษา

ข้อเสนอแนะ :

ตัวชี้วัด:3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ข้อเสนอแนะ :

ตัวชี้วัด:3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ข้อเสนอแนะ : - หน้า 77 จากการรายงานผลที่เกิดกับนักศึกษา พบว่า จำนวนนักศึกษารับเข้ามีจำนวนที่น้อย

หลักสูตรควรวิเคราะห์ช่องทางหรือตัวเลขการรับเข้าในช่องทางต่าง ๆ เพื่อเป็นแนวทางในการประชาสัมพันธ์ในปีต่อๆ ไป - หน้า 78

ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา 1. นักศึกษาตกในรายวิชาของศึกษาทั่วไป และในสาขา 2.

มีปัญหาด้านเศรษฐกิจการเงิน 3. มีปัญหาการเรียนรู้ที่ไม่ใช่ที่ตนเองต้องการ 4. การเรียนออนไลน์ไม่ใช่สิ่งที่ตอบโจทย์ แก้ไขปรับปรุง มีแผน

ในการเตรียมความพร้อมให้มีการอบรมในปี 2565 และ ทางสาขาก็ได้มีการประชาสัมพันธ์ การให้ทุนการศึกษาให้เปล่า

และเปิดรับนักศึกษาระดับอาชีวศึกษา จากปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา หลักสูตรควรหาวิธีการแก้ไข

เพื่อให้ นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามกำหนด

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวชี้วัด:4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ข้อเสนอแนะ : 1. ควรมีการกำหนดให้อาจารย์แต่ละท่านทำแผนการขอตำแหน่งทางวิชาการ ในระดับ ผศ. และ รศ. ของตนเอง 2. หลักสูตรควรมีการส่งเสริมอาจารย์ให้พัฒนาตนเองเพื่อก้าวสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และการเรียนต่อในระดับปริญญาเอก.

ตัวชี้วัด:4.2 คุณภาพอาจารย์

ข้อเสนอแนะ : - ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ($2*100/5=$ ร้อยละ40 คิดเป็น 5 คะแนน) - ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ($2*100/5=$ ร้อยละ 40 คิดเป็น 3.33 คะแนน) - ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร ($1.8*100/5=$ ร้อยละ36 คิดเป็น 5 คะแนน) $5+3.33+5/3 = 4.44$

ตัวชี้วัด:4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ข้อเสนอแนะ :

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวชี้วัด:5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร

ข้อเสนอแนะ : - หลักสูตรมีเล่ม มคอ. 2 ที่เกิดจากการปรับปรุงหลักสูตร ปี พ.ศ. 2565 ซึ่งผ่านอนุมัติหลักสูตรแล้ว และมีผลให้สามารถรับนักศึกษาได้ทันทีใน ปี พ.ศ. 2565 - หน้า 86 เพิ่มหมายเหตุไว้ด้วยว่าเทียบโอนอะไร เช่น ปวส., ป.ตรี โอนย้าย ไว้ด้วย และเสนอแนะให้หลักสูตร ให้ทำไปถึงการเทียบโอนความรู้และประสบการณ์ (ตัวใหม่) ข้อเสนอแนะ 1. หลักสูตรควรทำตารางเปรียบเทียบผลการประเมินของปีที่ผ่านมา 63, 64, 65 เพื่อจะให้เห็นผลของการเปลี่ยนแปลง และหลักสูตรจะได้วิเคราะห์ต่อว่าควรทำอะไร อย่างไร 2. คู่มือประเมินประกันคุณภาพจากปีที่ผ่านมา เป็นหลักในการประเมินรอบถัดไป 3. หลักสูตรควรทำทบทวนหลักสูตรใหม่ โดยใช้เกณฑ์ 65 และไม่ควรรอ 4 ปี เช่น เพื่อให้ได้มีการเปลี่ยนแปลง ให้ตรงกับความต้องการนักศึกษา 4. หลักสูตรควรคิดหลักสูตรระยะสั้น โครงการหารายได้ โครงการขอเทียบโอนรายวิชาโดยการเทียบโอนความรู้และประสบการณ์ (ตัวใหม่) เพิ่มเติม 5. ให้ปรับปรุงหลักสูตรใหม่ ไม่ต้องรอรอบเวลา เนื่องจากเทคโนโลยีและนวัตกรรมเปลี่ยนแปลงอย่างมากในยุคดิจิทัล รวมทั้ง อว. มีการปรับเกณฑ์มาตรฐานใหม่ ทุกเรื่องในปี 2565

ตัวชี้วัด:5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ข้อเสนอแนะ :

ตัวชี้วัด:5.3 การประเมินผู้เรียน

ข้อเสนอแนะ : - หน้า 92 การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ นักศึกษาติด F ด้วยนักศึกษาไม่มีเวลาเรียน เนื่องจากทำงานพิเศษ ให้ทางหลักสูตรเขียนอธิบายการติดตาม และผลการติดตามเพิ่มเติมด้วย ข้อเสนอแนะ - ทางหลักสูตรควรจัดการออกแบบสื่อการเรียนรู้ กับเด็กที่ปัญหา ตามประเด็นที่เจอ - หลักสูตรควรมีแนวทางการดูแลนักศึกษาที่มีเวลาเรียนน้อย - หลักสูตรควรมีช่องทางหรือระบบในการรองรับนักศึกษาทั้งรูปแบบ ออนไลน์ onsite และใช้สื่อที่มีอยู่ให้มากขึ้น - ให้จัดอบรมเรื่อง การจัดการการเรียนรู้แนวใหม่ รวมทั้ง การใช้ AUN QA and EDPEXs

ตัวชี้วัด:5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ข้อเสนอแนะ :

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวชี้วัด:6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะ : มีอุปกรณ์การเรียนการสอนที่สนับสนุนนักศึกษา ที่ทันสมัย และเพียงพอต่อการให้บริการ

ภาคผนวก เกณฑ์หลักสูตร ปี 2558

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565
โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (สาขาวิชาวิศวกรรมการสื่อสาร)
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565
คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก
วันที่ ...26..... เดือน ...มิถุนายน..... พ.ศ. ...2566.....

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|--|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร. ธิติพัฒน์ เอี่ยมรินทร์ | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรัญญา เดชพงษ์ | กรรมการ |
| 3. อาจารย์อรรวรรณ ชุณหปราณ | กรรมการและเลขานุการ |

วันจันทร์ที่ 26 มิถุนายน พ.ศ. 2566

- | | |
|-----------------------|--|
| เวลา 08.30 – 09.00 น. | ลงทะเบียน |
| เวลา 09.00 – 12.00 น. | การรับตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร |
| เวลา 12.00 – 13.00 น. | รับประทานอาหารกลางวัน |
| เวลา 13.00 – 17.00 น. | การรับตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร
(ต่อ) และสรุปผลการตรวจประเมินการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร |

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในขอความอนุเคราะห์

- | | |
|--|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร. ธิติพัฒน์ เอี่ยมรินทร์ | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรัญญา เดชพงษ์ | กรรมการ |
| 3. อาจารย์อรรวรรณ ชุณหปราณ | กรรมการและเลขานุการ |

บันทึกข้อมูลภาคสนาม

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2558

เกณฑ์การประเมิน		สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
หลักสูตรระดับปริญญาตรี			
1.จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- ไม่น้อยกว่า 5 คน และ - เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และ - ประจําหลักสูตรตลอดเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	✓	
2.คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน - ผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง	✓	
3.คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	- คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง - ไม่จำกัดจำนวนและประจำได้มากกว่าหนึ่งหลักสูตร	✓	
4.คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	อาจารย์ประจำ -คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน -หากเป็นอาจารย์ผู้สอนก่อนเกณฑ์นี้ประกาศใช้ อนุโลมคุณวุฒิระดับปริญญาตรีได้ อาจารย์พิเศษ -คุณวุฒิระดับปริญญาโท หรือคุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และ -มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี -ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	✓	
10.การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	-ต้องไม่เกิน 5 ปี ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร หรืออย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี	✓	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน
บันทึก- หน้า 5 ตรวจสอบข้อมูลวุฒิการศึกษาของอาจารย์กำพล กับอาจารย์จรรุวรรณ.....		
.....		
.....		
.....		
.....		

ตัวชี้วัดที่ 1.2 การสำรวจชื่อเสียงด้านการเรียนการสอนของหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ											
	มี	ไม่มี										
<p>เกณฑ์การประเมิน</p> <p>ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ได้รางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติด้านการสอน การวิจัย/เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 คะแนน โดยกำหนดให้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับ ร้อยละ 40</p> <p>สูตรในการคำนวณ</p> <p>1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของจำนวนรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติด้านการเรียนการสอน/การวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตามสูตร</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{ผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของจำนวนรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติด้านการเรียนการสอน/การวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร}}{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$ </div> <p>2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> $\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติด้านการเรียนการสอน/การวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร}}{40} \times 5$ </div>	✓											
<p>กำหนดระดับคุณภาพของรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ดังนี้</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;">ค่าน้ำหนัก</th> <th>ระดับคุณภาพ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">0.50</td> <td>ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติภายในสถาบัน/ต่างสถาบัน</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1.00</td> <td>ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับชาติ</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1.50</td> <td>ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับนานาชาติ</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2.00</td> <td>ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับภูมิภาค/โลก</td> </tr> </tbody> </table>	ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ	0.50	ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติภายในสถาบัน/ต่างสถาบัน	1.00	ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับชาติ	1.50	ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับนานาชาติ	2.00	ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับภูมิภาค/โลก		
ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ											
0.50	ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติภายในสถาบัน/ต่างสถาบัน											
1.00	ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับชาติ											
1.50	ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับนานาชาติ											
2.00	ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับภูมิภาค/โลก											

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
1	$= 0.5 \times 100 / 5$ $= 10 \times 5 / 40$ $= 1.25 \text{ คะแนน}$	$= 0.5 \times 100 / 5$ $= 10 \times 5 / 40$ $= 1.25 \text{ คะแนน}$
บันทึก		

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม5) ข้อมูลประกอบ จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา	✓	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
4.50	4.24	4.24
บันทึก		
.....		
.....		
.....		
.....		

หมายเหตุ :

- ในกรณีหลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ครบรอบ สถาบันอุดมศึกษาต้องประเมินตัวบ่งชี้ 2.1 ด้วยแม้ว่าหลักสูตรนั้นจะยังไม่ครบรอบการปรับปรุงก็ตาม โดยนำผลการดำเนินงานของหลักสูตรในรอบที่ผ่านมาใช้ประกอบการประเมิน
- กรณีบัณฑิตที่มีอาชีพอิสระ ไม่ต้องเอามานับในการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต
- ในกรณีบัณฑิตหลักสูตรนานาชาติ เป็นนักศึกษาต่างชาติประมาณ 90 % การประเมินบัณฑิตอาจไม่ถึงร้อยละ 20 เนื่องจากเดินทางกลับประเทศไปแล้ว สามารถอนุโลมให้ใช้บัณฑิตที่เป็นชาวไทยเป็นฐานในการคิด เช่น มีนักศึกษาต่างชาติ 90 คน มีนักศึกษาไทย 10 คนให้เป็นประเมินโดยคิดจากนักศึกษาไทยจำนวน 10 คน เป็นฐานที่ 100 %

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

เกณฑ์การประเมิน			สิ่งที่พบ	
			มี	ไม่มี
โดยการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100			✓	
เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน		
4.5	4.375	$= 7 * 100 / 8$ $= 87.5 * 5 / 100$ $= 4.38$ คะแนน		
บันทึก				
.....				
.....				
.....				
.....				
.....				

หมายเหตุ :

- จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา
- กรณีหลักสูตรใหม่ไม่ต้องประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.1 และ 2.2 เนื่องจากไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา สำหรับหลักสูตรปรับปรุงที่มีนักศึกษาเรียนอยู่ ต้องประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.1 และ 2.2 ด้วย เนื่องจากมีผู้สำเร็จการศึกษาแล้ว

ตัวชี้วัดที่ 2.3 นักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการ (Student and Graduate Entrepreneur)

เกณฑ์การประเมิน		สิ่งที่พบ											
		มี	ไม่มี										
<p>เกณฑ์การประเมิน</p> <p>สัดส่วนของจำนวนนักศึกษาบัณฑิตที่เป็นผู้ประกอบการ จบการศึกษา/ ไม่เกิน 5 ปี ที่เกิดจากกระบวนการพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม</p> <p>สูตรในการคำนวณ</p> <p>1. คำนวณค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษา/บัณฑิต ที่เป็นผู้ประกอบการ (ในรอบปีการศึกษา 5 ปี) ตามสูตร</p> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนนักศึกษา/บัณฑิต ที่เป็นผู้ประกอบการ (ในรอบปีการศึกษา 5 ปี)}}{\text{จำนวนนักศึกษาทั้งหมด}} \times 100$			✓										
<p>เกณฑ์การพิจารณา</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 10%;">ระดับ 1</td> <td>จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 2</td> <td>จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 3</td> <td>จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 4</td> <td>จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 5</td> <td>จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40</td> </tr> </table> <p>หมายเหตุ</p> <ul style="list-style-type: none"> -สัดส่วนของจำนวนนักศึกษา/บัณฑิตที่เป็นผู้ประกอบการ (จบการศึกษา ไม่เกิน 5 ปี) ที่เกิดจากกระบวนการพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม -จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการ หมายถึง นักศึกษา/บัณฑิต (จบการศึกษาไม่เกิน 5 ปี) ที่เป็นผู้ประกอบการใหม่ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา -จำนวนนักศึกษาทั้งหมด หมายถึง นักศึกษาของมหาวิทยาลัย (ปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา) ที่รายงานในระบบ CHE QA Online รอบปีการศึกษาที่ผ่านมา 		ระดับ 1	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5	ระดับ 2	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10	ระดับ 3	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20	ระดับ 4	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30	ระดับ 5	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40		
ระดับ 1	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5												
ระดับ 2	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10												
ระดับ 3	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20												
ระดับ 4	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30												
ระดับ 5	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40												

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
1	0 คะแนน	0 คะแนน

เกณฑ์การให้คะแนน

บันทึก

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ตัวชี้วัดที่ 2.4 รางวัลด้านผู้ประกอบการ (Startup Awards)

เกณฑ์การประเมิน		สิ่งที่พบ											
		มี	ไม่มี										
<p>เกณฑ์การประเมิน</p> <p>ร้อยละผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของจำนวนรางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ที่เป็นนักศึกษาหรือบัณฑิตของหลักสูตรที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ</p> <p>สูตรในการคำนวณ</p> <p>1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของจำนวนรางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ที่เป็นนักศึกษาหรือบัณฑิตของหลักสูตรที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ ตามสูตร</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{ผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของจำนวนรางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ที่เป็นนักศึกษาหรือบัณฑิตของหลักสูตรที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด}} \times 100$ </div> <p>กำหนดระดับคุณภาพของรางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ที่เป็นนักศึกษาหรือบัณฑิตของหลักสูตรที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ ดังนี้</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>ค่าน้ำหนัก</th> <th>ระดับคุณภาพ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0.25</td> <td>ผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรภายนอก</td> </tr> <tr> <td>0.50</td> <td>ผลงานที่ได้รับรางวัลจากเครือข่ายองค์กรในประเทศ</td> </tr> <tr> <td>0.75</td> <td>ผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรระดับชาติ</td> </tr> <tr> <td>1.00</td> <td>ผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรระดับนานาชาติ</td> </tr> </tbody> </table>		ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ	0.25	ผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรภายนอก	0.50	ผลงานที่ได้รับรางวัลจากเครือข่ายองค์กรในประเทศ	0.75	ผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรระดับชาติ	1.00	ผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรระดับนานาชาติ		✓
ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ												
0.25	ผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรภายนอก												
0.50	ผลงานที่ได้รับรางวัลจากเครือข่ายองค์กรในประเทศ												
0.75	ผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรระดับชาติ												
1.00	ผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรระดับนานาชาติ												
<p>เกณฑ์การพิจารณา</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tbody> <tr> <td>ระดับ 1</td> <td>รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 2</td> <td>รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 3</td> <td>รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 4</td> <td>รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 5</td> <td>รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40</td> </tr> </tbody> </table> <p>หมายเหตุ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผลรวมค่าน้ำหนักรางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ หมายถึง ผลรวมค่าน้ำหนักคะแนนรางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา 		ระดับ 1	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5	ระดับ 2	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10	ระดับ 3	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20	ระดับ 4	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30	ระดับ 5	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40		
ระดับ 1	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5												
ระดับ 2	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10												
ระดับ 3	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20												
ระดับ 4	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30												
ระดับ 5	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40												

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
<p>- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา หมายถึง ผู้สำเร็จการศึกษาของมหาวิทยาลัยที่รายงาน ในระบบ CHE QA Onilne ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา</p>		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
1	0 คะแนน	0 คะแนน

เกณฑ์การให้คะแนน

บันทึก

.....

.....

.....

.....

.....

.....

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	<ul style="list-style-type: none"> •ไม่มีระบบ •ไม่มีกลไก •ไม่มีแนวคิดใน การกำกับ ติดตามและ ปรับปรุง •ไม่มีข้อมูล หลักฐาน 	✓	
1	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 	✓	
2	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ 	✓	
3	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผล การประเมิน 	✓	
4	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม 		
5	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนา/ บูรณาการกระบวนการ จากผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม • มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจ ประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน 		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
3	3	3
บันทึก		

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	<ul style="list-style-type: none"> •ไม่มีระบบ •ไม่มีกลไก •ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง •ไม่มีข้อมูล หลักฐาน 	✓	
1	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •ไม่มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 	✓	
2	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •ไม่มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการ 	✓	
3	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการจากผล การประเมิน 	✓	
4	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม 		
5	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนา/ บูรณาการกระบวนการจาก ผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม • มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจ ประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน 		

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	•ไม่มีการรายงานผลการดำเนินงาน	✓	
1	•มีการรายงานผลการดำเนินงาน ในบางเรื่อง	✓	
2	•มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้	✓	
3	•มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ •มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดี ขึ้นในบางเรื่อง	✓	
4	•มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ •มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้น ในทุกเรื่อง		
5	•มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ •มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้น ในทุกเรื่อง •มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่น เทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกัน โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
3	3	3

บันทึก- หน้า 77 จากการรายงานผลที่เกิดกับนักศึกษา พบว่า จำนวนนักศึกษารับเข้ามีจำนวนที่น้อย หลักสูตรควรวิเคราะห์ช่องทางหรือตัวเลขการรับเข้าในช่องทางต่าง ๆ เพื่อเป็นแนวทางในการประชาสัมพันธ์ในปีต่อไป

- หน้า 78 ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา

1. นักศึกษาตกในรายวิชาของศึกษาทั่วไป และในสาขา
2. มีปัญหาด้านเศรษฐกิจการเงิน
3. มีปัญหาการเรียนรู้อีกว่าไม่ใช่ที่ตนเองต้องการ
4. การเรียนออนไลน์ไม่ใช่สิ่งที่ตอบโจทย์

แก้ไขปรับปรุง มีแผน ในการเตรียมความพร้อมให้มีการอบรมในปี 2565 และ ทางสาขาก็ได้มีการประชาสัมพันธ์ การให้ทุนการศึกษาให้เปล่า และเปิดรับนักศึกษาระดับอาชีวศึกษา

จากปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา หลักสูตรควรหาวิธีการแก้ไข เพื่อให้ให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามกำหนด

หมายเหตุ :

- การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา เป็นการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการที่ดำเนินการให้กับนักศึกษา ตามกิจกรรมในตัวบ่งชี้ 3.1 และ 3.2
- อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา คิดจากจำนวนนักศึกษาที่เข้าในแต่ละรุ่น ลบด้วยจำนวนนักศึกษาที่ออกทุกกรณีนับถึงสิ้นปี การศึกษาที่ประเมิน ยกเว้น การเสียชีวิต การย้ายสถานที่ทำงานของนักศึกษา ในระดับบัณฑิตศึกษา คิดเป็นร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในแต่ละรุ่นที่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษาแล้ว
- การคิดร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ยังคงอยู่ของแต่ละรุ่น

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	<ul style="list-style-type: none"> •ไม่มีระบบ •ไม่มีกลไก •ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง •ไม่มีข้อมูลหลักฐาน 	✓	
1	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 	✓	
2	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมินกระบวนการ •ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ 	✓	
3	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมินกระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน 	✓	
4	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม 		
5	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการจากผล การประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม • มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน 		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
3	3	3

บันทึก- ควรมีการกำหนดให้อาจารย์แต่ละท่านทำแผนการขอตำแหน่งทางวิชาการ ในระดับ ผศ. และ รศ. ของตนเอง

.....- หลักสูตรควรมีการส่งเสริมอาจารย์ให้พัฒนาตนเองเพื่อก้าวสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และการเรียนต่อในระดับปริญญาเอก.....

.....

.....

.....

.....

.....

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
<p>- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</p> <p>โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5</p> <p>หลักสูตรระดับปริญญาตรี</p> <p>ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป</p> <p>หลักสูตรระดับปริญญาโท</p> <p>ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป</p> <p>หลักสูตรระดับปริญญาเอก</p> <p>ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100</p>	<p>✓</p> <p>(ร้อยละ 40 คิดเป็น 5 คะแนน)</p>	
<p>- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง 0-5</p> <p>หลักสูตรระดับปริญญาตรี</p> <p>ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป</p> <p>หลักสูตรระดับปริญญาโท</p> <p>ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดเป็นคะแนนเต็ม 5= ร้อยละ 80 ขึ้นไป</p> <p>หลักสูตรระดับปริญญาเอก</p> <p>ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100</p>	<p>✓</p> <p>(ร้อยละ 40 คิดเป็น 3.33 คะแนน)</p>	
<p>ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>หลักสูตรระดับปริญญาตรี</p> <p>ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป</p> <p>หลักสูตรระดับปริญญาโท</p> <p>ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป</p> <p>หลักสูตรระดับปริญญาเอก</p> <p>ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป</p>	<p>✓</p> <p>(ร้อยละ 36 คิดเป็น 5 คะแนน)</p>	

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
<p>- จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</p> <p>อัตราส่วน จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็น คะแนนเต็ม 5 = 2.5 ขึ้นไป</p> <p>กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ</p> <p>อัตราส่วน จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็น คะแนนเต็ม 5 = 3.0 ขึ้นไป</p> <p>กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</p> <p>อัตราส่วน จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็น คะแนนเต็ม 5 = 0.25 ขึ้นไป</p>		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
4	4	$5 + 3.33 + 5/3$ $= 4.44$

บันทึก

.....

.....

.....

.....

.....

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	•ไม่มีการรายงานผล การดำเนินงาน	✓	
1	•มีการรายงาน ผลการ ดำเนินงานใน บางเรื่อง	✓	
2	•มีการรายงานผล การดำเนินงานครบ ทุกเรื่องตามคำอธิบาย ในตัวบ่งชี้	✓	
3	•มีการรายงานผล การดำเนินงานครบ ทุกเรื่องตาม คำอธิบายในตัวบ่งชี้ •มีแนวโน้มผลการ ดำเนินงานที่ดีขึ้นใน บางเรื่อง	✓	
4	•มีการรายงานผล การดำเนินงานครบ ทุกเรื่องตาม คำอธิบายในตัวบ่งชี้ •มีแนวโน้มผลการ ดำเนินงานที่ดีขึ้นใน ทุกเรื่อง		
5	•มีการรายงานผล การดำเนินงานครบทุก เรื่องตามคำอธิบายใน ตัวบ่งชี้ •มีแนวโน้มผลการ ดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุก เรื่อง •มีผลการดำเนินงานที่ โดดเด่นเทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกัน โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบาย ว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
4	3	3
บันทึก		
.....		
.....		
.....		

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	<ul style="list-style-type: none"> ไม่มีระบบ ไม่มีกลไก ไม่มีแนวคิดใน การกำกับ ติดตามและ ปรับปรุง ไม่มีข้อมูล หลักฐาน 	✓	
1	<ul style="list-style-type: none"> มีระบบ มีกลไก ไม่มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน 	✓	
2	<ul style="list-style-type: none"> มีระบบ มีกลไก มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน มีการประเมิน กระบวนการ ไม่มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการ 	✓	
3	<ul style="list-style-type: none"> มีระบบ มีกลไก มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน มีการประเมิน กระบวนการ มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการจาก ผลการประเมิน 	✓	
4	<ul style="list-style-type: none"> มีระบบ มีกลไก มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน มีการประเมิน กระบวนการ มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม 	✓	
5	<ul style="list-style-type: none"> มีระบบ มีกลไก มีการนำระบบกลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน มีการประเมิน กระบวนการ มีการปรับปรุง/พัฒนา/ บูรณาการกระบวนการ จากผลการประเมิน มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมิน สามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน 		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
3	4	4

บันทึก- หลักสูตรมีเล่ม มคอ. 2 ที่เกิดจากการปรับปรุงหลักสูตร ปี พ.ศ. 2565 ซึ่งผ่านอนุมัติหลักสูตรแล้ว และมีผลให้สามารถรับนักศึกษาได้ทันทีใน ปี พ.ศ. 2565

- หน้า 86 เพิ่มหมายเหตุไว้ด้วยว่าเทียบโอนอะไร เช่น ปวส., ป.ตรี โอนย้าย ไว้ด้วย และเสนอแนะให้หลักสูตร ให้ทำไปถึงการเทียบโอนความรู้และประสบการณ์ (ตัวใหม่)

ข้อเสนอแนะ

1. หลักสูตรควรทำตารางเปรียบเทียบผลการประเมินของปีที่ผ่านมา 63, 64, 65 เพื่อจะให้เห็นผลของการเปลี่ยนแปลง และหลักสูตรจะได้วิเคราะห์ต่อว่าควรทำอะไร อย่างไร
2. ดูผลประเมินประกันคุณภาพจากปีที่ผ่านมา เป็นหลักในการประเมินรอบถัดไป
3. หลักสูตรควรทำทบทวนหลักสูตรใหม่ โดยใช้เกณฑ์ 65 และไม่ควรรอ 4 ปี เช่น เพื่อให้ได้มีการเปลี่ยนแปลงให้ตรงกับความต้องการนักศึกษา
4. หลักสูตรควรคิดหลักสูตรระยะสั้น โครงการหารายได้ โครงการขอเทียบโอนรายวิชาโดยการเทียบโอนความรู้และประสบการณ์ (ตัวใหม่) เพิ่มเติม
5. ให้ปรับปรุงหลักสูตรใหม่ ไม่ต้องรอครบเวลา เนื่องจากเทคโนโลยีและนวัตกรรมเปลี่ยนแปลงอย่างมากในยุคดิจิทัลรวมทั้ง อว. มีการปรับเกณฑ์มาตรฐานใหม่ ทุกเรื่องในปี 2565

.....

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	<ul style="list-style-type: none"> • ไม่มีระบบ • ไม่มีกลไก • ไม่มีแนวคิดในการกำกับ ติดตามและ ปรับปรุง • ไม่มีข้อมูลหลักฐาน 	✓	
1	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • ไม่มีการนำ ระบบกลไก ไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 	✓	
2	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • มีการนำ ระบบกลไก ไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการ ประเมิน กระบวนการ • ไม่มีการ ปรับปรุง/ พัฒนา/ บูรณาการ กระบวนการ 	✓	
3	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมิน กระบวนการ • มีการปรับปรุง/ พัฒนา/ บูรณาการ กระบวนการ จากผลการ ประเมิน 	✓	
4	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมิน กระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน • มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม 		
5	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่การ ปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณา การกระบวนการจากผลการ ประเมิน • มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม • มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจ ประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน 		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
3	3	3

บันทึก

.....

.....

.....

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	<ul style="list-style-type: none"> •ไม่มีระบบ •ไม่มีกลไก •ไม่มีแนวคิดในการกำกับ ติดตามและ ปรับปรุง •ไม่มีข้อมูลหลักฐาน 	✓	
1	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •ไม่มีการนำ ระบบกลไก ไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 	✓	
2	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •ไม่มีการ ปรับปรุง/ พัฒนา/ บูรณาการ กระบวนการ 	✓	
3	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/ พัฒนา/ บูรณาการ กระบวนการ จากผลการ ประเมิน 	✓	
4	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม 		
5	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมินกระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการจากผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม •มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมิน สามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน 		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
3	3	3
<p>บันทึกหน้า 92 การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ นักศึกษาติด F ด้วยนักศึกษาไม่มีเวลาเรียน เนื่องจากทำงานพิเศษ ให้ทางหลักสูตรเขียนอธิบายการติดตาม และผลการติดตามเพิ่มเติมด้วย.....</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>..... - ทางหลักสูตรควรจัดการออกแบบสื่อการเรียนรู้ กับเด็กที่ปัญหา ตามประเด็นที่เจอ.....</p> <p>.....- หลักสูตรควรมีแนวทางการดูแลนักศึกษาที่มีเวลาเรียนน้อย.....</p> <p>.....- หลักสูตรควรมีช่องทางหรือระบบในการรองรับนักศึกษาทั้งรูปแบบ ออนไลน์ onsite และใช้สื่อที่มีอยู่ให้มากขึ้น.....</p> <p>- ให้จัดอบรมเรื่อง การจัดการการเรียนรู้แนวใหม่ รวมทั้ง การใช้ AUN QA and EDPEXs</p>		

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
มีการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 0		
มีการดำเนินงานร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.50		
มีผลการดำเนินงานร้อยละ 80.01 – 89.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.00		
มีผลการดำเนินงานร้อยละ 95.00 – 99.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.75		
มีผลการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 5	✓	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
5	3	5
บันทึก		
.....		
.....		
.....		
.....		
.....		

หมายเหตุ

คณะกรรมการการอุดมศึกษาได้มีประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2558 ลงวันที่ 26 พฤศจิกายน 2558 ได้กำหนดแนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติเพิ่มเติมไว้ ดังนี้

ข้อ 2 ระบุว่า “กรณีที่สถาบันอุดมศึกษาจะจัดทำรายละเอียดของรายวิชา รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) รายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) และรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรในลักษณะอื่น สถาบันอุดมศึกษาสามารถดำเนินการจัดทำระบบเก็บข้อมูลรายละเอียดตามแนวทางของ มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7 โดยสามารถปรับเปลี่ยนหัวข้อรายละเอียดให้เหมาะสมกับบริบทเฉพาะของสถาบันอุดมศึกษานั้น ๆ ได้ ทั้งนี้ให้คำนึงถึงเจตนารมณ์ของการจัดทำ มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7”

ข้อ 3 ระบุว่า “ให้ถือว่า ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ จำนวน 12 ตัวบ่งชี้ เป็นเพียงแนวทางเท่านั้น โดยสถาบันอุดมศึกษาสามารถกำหนดตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิได้เอง ซึ่งแต่ละหลักสูตรมีอิสระในการกำหนดตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ใช้ในการติดตาม ประเมิน และรายงานคุณภาพของหลักสูตรประจำปีทีระบุไว้ในหมวด 1-6 ของแต่ละหลักสูตร ตามบริบทและวัตถุประสงค์ในการผลิตบัณฑิต ทั้งนี้ ต้องได้รับความเห็นชอบหรืออนุมัติจากสภาสถาบันอุดมศึกษา ในระหว่างที่สถาบันอุดมศึกษาไม่สามารถเสนอขอปรับตัวบ่งชี้ใหม่ได้แล้วเสร็จ ให้ใช้ตัวบ่งชี้เดิมก่อนได้ หรือหากหลักสูตรใด มีความประสงค์กำหนดตัวบ่งชี้แบบเดิมก็สามารถกระทำได้ กรณีหลักสูตรมีการปรับตัวบ่งชี้ใหม่ให้นำเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบในการปรับปรุงหลักสูตรครั้งต่อไป”

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	<ul style="list-style-type: none"> • ไม่มีระบบ • ไม่มีกลไก • ไม่มีแนวคิดใน การกำกับ ติดตามและ ปรับปรุง • ไม่มีข้อมูล หลักฐาน 	✓	
1	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • ไม่มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน 	✓	
2	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน • มีการประเมิน กระบวนการ • ไม่มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการ 	✓	
3	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน • มีการประเมิน กระบวนการ • มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการจากผล การประเมิน 	✓	
4	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน • มีการประเมิน กระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน • มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม 		
5	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนา/ บูรณาการกระบวนการ จากผลการประเมิน • มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม • มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิง ประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจ ประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน 		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
3	3	3

บันทึกมีอุปกรณ์การเรียนการสอนที่สนับสนุนนักศึกษา ที่ทันสมัย และเพียงพอต่อการให้บริการ.....

.....

.....

.....

.....

.....

