



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ
ปีการศึกษา 2564

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

การรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ
ปีการศึกษา 2564

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

การรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

การรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ

ข้าพเจ้า ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกษงกา ความคุ่นเคย ตำแหน่ง ประธานตรวจประเมินฯ ได้ตรวจสอบผลการประเมินคุณภาพภายในระดับคณะซึ่งเป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ระหว่างวันที่ 25 กรกฎาคม 2565 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และข้าพเจ้าในฐานะประธานตรวจประเมินฯ ของ คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ขอรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ



ลงชื่อ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกษงกา ความคุ่นเคย)

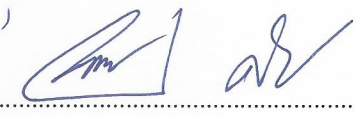
ตำแหน่ง ประธานกรรมการ

25 / กรกฎาคม / 2565

1. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ลงชื่อ.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจษฎา ความคุ่นเคย)
ประธานกรรมการ


1. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ลงชื่อ.....


(อาจารย์อรรถพงษ์ ศรีทะลาลัย)

กรรมการ

1. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ลงชื่อ.....
(อาจารย์ปิยะภรณ์ บุญช่วยรอด)
กรรมการและเลขานุการ

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินตามเกณฑ์ สกอ. ระดับคณะ

คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ปีการศึกษา 2564

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	จำนวนตัวชี้วัด	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
องค์ประกอบที่ 1	6	3.84	5.00	3.66	4.20	ดี
องค์ประกอบที่ 2	3	3.34	5.00	5.00	4.45	ดี
องค์ประกอบที่ 3	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	2	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6	0	-	-	-	0.00	-
รวม	13	4	7	2	-	-
คะแนนเฉลี่ย		3.72	5.00	4.33	4.50	ดี
ผลการประเมิน		ดี	ดีมาก	ดี		

คะแนนที่ต่ำกว่า 0.00 - 1.50

คะแนนที่ต่ำ 1.51 - 2.50

พอใช้ 2.51 - 3.50

ดี 3.51 - 4.50

ดีมาก 4.51 - 5.00

**ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามเกณฑ์ สกอ. ระดับคณะ
คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ปีการศึกษา 2564
(1 มิ.ย. 2564 - 31 พ.ค. 2565)**

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์			
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต					4.20	
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.60 คะแนน		3.66 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย	3.66	
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 27		$(30 / 83) * 100$ = ร้อยละ 36.14	บรรลุเป้าหมาย	4.52	
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 25		$(20 / 83) * 100$ = ร้อยละ 24.10	ไม่บรรลุเป้าหมาย	2.01	
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	4 คะแนน		5 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย	5.00	
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5 ข้อ		6 ข้อ	บรรลุเป้าหมาย	5.00	
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5 ข้อ		6 ข้อ	บรรลุเป้าหมาย	5.00	
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย					4.45	
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5 ข้อ		6 ข้อ	บรรลุเป้าหมาย	5.00	
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	4 คะแนน		3.34 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย	3.34	
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	3.75 คะแนน		5 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย	5.00	
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ					5.00	
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5 ข้อ		6 ข้อ	บรรลุเป้าหมาย	5.00	
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม					5.00	
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5 ข้อ		6 ข้อ	บรรลุเป้าหมาย	5.00	
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ					5.00	
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	5 ข้อ		7 ข้อ	บรรลุเป้าหมาย	5.00	
5.2 ระบบการกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	5 ข้อ		6 ข้อ	บรรลุเป้าหมาย	5.00	
องค์ประกอบที่ 6 ผลลัพธ์ตามมาตรฐานการอุดมศึกษาจากแผนพัฒนาคณะ						

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ตัวชี้วัด:1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม

ข้อเสนอแนะ : ทางคณะควรให้หลักสูตรที่มีคะแนนประเมินสูงมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อให้การดำเนินงานของหลักสูตรดีขึ้น

ตัวชี้วัด:1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ข้อเสนอแนะ :

ตัวชี้วัด:1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ข้อเสนอแนะ : คณะควรมีการกำกับติดตาม การรายงานความก้าวหน้าในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

เพื่อพัฒนาให้มีอัตราการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น

ตัวชี้วัด:1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ

ข้อเสนอแนะ :

ตัวชี้วัด:1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี

ข้อเสนอแนะ :

ตัวชี้วัด:1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี

ข้อเสนอแนะ : ควรมีการระบุกระบวนการ/กิจกรรมในแต่ละโครงการให้ชัดเจน ถึงการส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตาม

มาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ 1) คุณธรรม จริยธรรม 2) ความรู้ 3) ทักษะทางปัญญา 4)

ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และ5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข

การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพิ่มเติม

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ตัวชี้วัด:2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ข้อเสนอแนะ : ควรมีการระบุระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิ์ของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์

และดำเนินการตามระบบที่กำหนดอย่างชัดเจน

ตัวชี้วัด:2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ข้อเสนอแนะ :

ตัวชี้วัด:2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

ข้อเสนอแนะ : คณะควรมีการสนับสนุน/ส่งเสริมผลงานทางวิชาการของนักศึกษาในระดับปริญญาตรีที่ทำร่วมกับอาจารย์ในคณะ

เพื่อส่งเสริมการตีพิมพ์/เผยแพร่ ผลงานทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

ตัวชี้วัด:3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม

ข้อเสนอแนะ :

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ตัวชี้วัด:4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ข้อเสนอแนะ :

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ตัวชี้วัด:5.1 การบริหารของคณะเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ

ข้อเสนอแนะ : 5.1.2 ควรวิเคราะห์การเพิ่มประสิทธิภาพหลังจากการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน

ตัวชี้วัด:5.2 ระบบการกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร

ข้อเสนอแนะ :

องค์ประกอบที่ 6 ผลลัพธ์ตามมาตรฐานการอุดมศึกษาจากแผนพัฒนาคณะ

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมิน ระดับคณะ คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ปีการศึกษา
2564

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	จำนวนตัวชี้วัด	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
องค์ประกอบที่ 1	11	3.84	5.00	3.49	3.86	ดี
องค์ประกอบที่ 2	7	3.34	5.00	2.00	2.62	พอใช้
องค์ประกอบที่ 3	2	-	5.00	0.00	2.50	ต้องปรับปรุง
องค์ประกอบที่ 4	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	2	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6	5	-	-	4.75	4.75	ดีมาก
รวม	28	4	7	17	-	-
คะแนนเฉลี่ย		3.72	5.00	3.22	3.73	ดี
ผลการประเมิน		ดี	ดีมาก	พอใช้		

ต้องปรับปรุง 0.00 - 1.50

ต้องปรับปรุง 1.51 - 2.50

พอใช้ 2.51 - 3.50

ดี 3.51 - 4.50

ดีมาก 4.51 - 5.00

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ระดับคณะ คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ
 ปีการศึกษา 2564
 (1 มิ.ย. 2564 - 31 พ.ค. 2565)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
		ที่ตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์			
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต					3.86	
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.60 คะแนน	3.66	คะแนน	บรรลุเป้าหมาย	3.66	
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 27	$(30 / 83) * 100$ = ร้อยละ 36.14		บรรลุเป้าหมาย	4.52	
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 25	$(20 / 83) * 100$ = ร้อยละ 24.10		ไม่บรรลุเป้าหมาย	2.01	
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ	4 คะแนน	5	คะแนน	บรรลุเป้าหมาย	5.00	
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5 ข้อ	6 ข้อ		บรรลุเป้าหมาย	5.00	
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5 ข้อ	6 ข้อ		บรรลุเป้าหมาย	5.00	
1.7 นักศึกษาและบัณฑิตศึกษาผู้ประกอบการ	1 คะแนน	4.29	คะแนน	บรรลุเป้าหมาย	4.29	
1.8 บุคลากรสถาบันอุดมศึกษาแลกเปลี่ยนความรู้ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม	ร้อยละ 8	$(16 / 80) * 100$ = ร้อยละ 20.00		บรรลุเป้าหมาย	3.00	
1.9 งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่	ร้อยละ 7	$(950000 / 16248500) * 100$ = ร้อยละ 5.85		ไม่บรรลุเป้าหมาย	1.00	
1.10 หลักสูตรหรือโปรแกรมเฉพาะที่ใช้เทคโนโลยีหรือนวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ	ร้อยละ 11	$(12 / 12) * 100$ = ร้อยละ 100.00		บรรลุเป้าหมาย	5.00	
1.11 ระบบนิเวศด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการในสถาบันอุดมศึกษา	1 คะแนน	4	คะแนน	บรรลุเป้าหมาย	4.00	
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย					2.62	
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5 ข้อ	6 ข้อ		บรรลุเป้าหมาย	5.00	
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	4 คะแนน	3.34	คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย	3.34	
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	3.75 คะแนน	5	คะแนน	บรรลุเป้าหมาย	5.00	
2.4 งบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการของคณะ	ร้อยละ 5	$(0 / 0) * 100$ = ร้อยละ 0.00		ไม่บรรลุเป้าหมาย	0.00	
2.5 ความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมกับภาคธุรกิจหรืออุตสาหกรรมของคณะ	ร้อยละ 5	$(0.75 / 1) * 100$ = ร้อยละ 75.00		บรรลุเป้าหมาย	5.00	
2.6 การอ้างอิงผลงานวิจัย	1 คะแนน	0	คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย	0.00	
2.7 ความร่วมมือระหว่างประเทศ	1 คะแนน	0	คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย	0.00	
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ					2.50	
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5 ข้อ	6 ข้อ		บรรลุเป้าหมาย	5.00	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
		ที่ตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์			
3.2 รายได้จากการบริการวิชาการ (ถ่ายทอดความรู้) สู่ภาคอุตสาหกรรม	1 คะแนน	0	คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย	0.00	
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม					5.00	
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	5 ข้อ	6 ข้อ		บรรลุเป้าหมาย	5.00	
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ					5.00	
5.1 การบริหารของคณะเพื่อกำกับติดตามผลสัมฤทธิ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	5 ข้อ	7 ข้อ		บรรลุเป้าหมาย	5.00	
5.2 ระบบการกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	5 ข้อ	6 ข้อ		บรรลุเป้าหมาย	5.00	
องค์ประกอบที่ 6 ผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานการอุดมศึกษาจากแผนพัฒนาคณะ					4.75	
6.1 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติ Hand on, Mind on และ Heart on	ร้อยละ 85	(18 / 19) *100 = ร้อยละ 94.74		บรรลุเป้าหมาย	4.74	
6.2 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาระบบวิจัยและสร้างนวัตกรรมเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนและพัฒนาประเทศ สอดคล้องกับ Thailand 4.0	ร้อยละ 85	(4 / 5) *100 = ร้อยละ 80.00		ไม่บรรลุเป้าหมาย	4.00	
6.3 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาคุณภาพการให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมอย่างยั่งยืน	ร้อยละ 85	(2 / 2) *100 = ร้อยละ 100.00		บรรลุเป้าหมาย	5.00	
6.4 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 สืบสานทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นและความเป็นไทย	ร้อยละ 90	(2 / 2) *100 = ร้อยละ 100.00		บรรลุเป้าหมาย	5.00	
6.5 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาระบบบริหารจัดการเพื่อมุ่งสู่การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูง โดยใช้ IT แบบศูนย์รวม	ร้อยละ 80	(8 / 8) *100 = ร้อยละ 100.00		บรรลุเป้าหมาย	5.00	

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ตัวชี้วัด:1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม

ข้อเสนอแนะ : ทางคณะควรให้หลักสูตรที่มีคะแนนประเมินสูงมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อให้การดำเนินงานของหลักสูตรดีขึ้น

ตัวชี้วัด:1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ข้อเสนอแนะ :

ตัวชี้วัด:1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ข้อเสนอแนะ : คณะควรมีการกำกับติดตาม การรายงานความก้าวหน้าในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

เพื่อพัฒนาให้มีอัตราการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น

ตัวชี้วัด:1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

ข้อเสนอแนะ :

ตัวชี้วัด:1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี

ข้อเสนอแนะ :

ตัวชี้วัด:1.6 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี

ข้อเสนอแนะ : ควรมีการระบุงบประมาณ/กิจกรรมในแต่ละโครงการให้ชัดเจน ถึงการส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตาม

มาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ 1) คุณธรรม จริยธรรม 2) ความรู้ 3) ทักษะทางปัญญา 4)

ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และ5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข

การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพิ่มเติม

ตัวชี้วัด:1.7 นักศึกษาและบัณฑิตศึกษาผู้ประกอบการ

ข้อเสนอแนะ : คณะ/หลักสูตรควรมีการวิเคราะห์ผลการประเมิน เพื่อนำผลการประเมินไปพัฒนาต่อไป

ตัวชี้วัด:1.8 บุคลากรสถาบันอุดมศึกษาแลกเปลี่ยนความรู้สู่ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม

ข้อเสนอแนะ : คณะควรปรับกระบวนการในการส่งเสริมให้อาจารย์และนักวิจัยที่ไปถ่ายทอด/แลกเปลี่ยนความรู้ ให้ความชัดเจน เป็นรูปธรรม รวมถึงมีแรงจูงใจในการส่งเสริม

ตัวชี้วัด:1.9 งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่

ข้อเสนอแนะ :

ตัวชี้วัด:1.10 หลักสูตรหรือโปรแกรมเฉพาะที่ใช้เทคโนโลยีหรือนวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ

ข้อเสนอแนะ : ควรมีการระบุแนวทางการใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ ของแต่ละหลักสูตรอย่างชัดเจน ว่ามีการนำเทคโนโลยี/นวัตกรรมมาพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการอย่างไร

ตัวชี้วัด:1.11 ระบบนิเวศน์ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการในสถาบันอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะ : คณะควรมีการหารือร่วมกับมหาวิทยาลัย เพื่อกำหนด Platform กลางด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการ โดยต้องมีการทำในภาพรวม หรือทำในลักษณะเป็นองคาพยพ ในลักษณะที่เป็นทิศทางเดียวกัน

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ตัวชี้วัด:2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ข้อเสนอแนะ : ควรมีการระบุระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิ์ของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการตามระบบที่กำหนดอย่างชัดเจน

ตัวชี้วัด:2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ข้อเสนอแนะ :

ตัวชี้วัด:2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

ข้อเสนอแนะ : คณะควรมีการสนับสนุน/ส่งเสริมผลงานทางวิชาการของนักศึกษาในระดับปริญญาตรีที่ทำร่วมกับอาจารย์ในคณะ เพื่อส่งเสริมการตีพิมพ์/เผยแพร่ ผลงานทางวิชาการ

ตัวชี้วัด:2.4 งบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการของคณะ

ข้อเสนอแนะ : ควรมีการวางแผนจัดสรรงบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการของคณะ ซึ่งอาจเริ่มจาก Process Innovation หรือการวางกรอบกระบวนการ แล้วนำไปสู่กระบวนการจัดสรรงบประมาณ และการดำเนินงานต่อไป

ตัวชี้วัด:2.5 ความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมกับภาคธุรกิจหรืออุตสาหกรรมของคณะ.

ข้อเสนอแนะ :

ตัวชี้วัด:2.6 การอ้างอิงผลงานวิจัย

ข้อเสนอแนะ :

ตัวชี้วัด:2.7 ความร่วมมือระหว่างประเทศ

ข้อเสนอแนะ :

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

ตัวชี้วัด:3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม

ข้อเสนอแนะ :

ตัวชี้วัด:3.2 รายได้จากการบริการวิชาการ (ถ่ายทอดความรู้) สู่ภาคอุตสาหกรรม

ข้อเสนอแนะ : คณะควรมีการวางแผนการดำเนินงานโครงการแบบหารายได้
โดยอาจดำเนินการวิเคราะห์จากโครงการที่คณะดำเนินการในแต่ละปี มาวางแผนในการหารายได้

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ตัวชี้วัด:4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ข้อเสนอแนะ :

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ตัวชี้วัด:5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ

ข้อเสนอแนะ : 5.1.2 ควรวิเคราะห์การเพิ่มประสิทธิภาพหลังจากการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน

ตัวชี้วัด:5.2 ระบบการกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตร

ข้อเสนอแนะ :

องค์ประกอบที่ 6 ผลลัพธ์ตามมาตรฐานการอุดมศึกษาจากแผนพัฒนาคณะ

ตัวชี้วัด:6.1 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติ Hand on, Mind on และ Heart on

ข้อเสนอแนะ :

ตัวชี้วัด:6.2 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาวิจัยสิ่งประดิษฐ์และสร้างนวัตกรรมเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนและพัฒนาประเทศ สอดคล้องกับ Thailand 4.0

ข้อเสนอแนะ :

ตัวชี้วัด:6.3 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4

การพัฒนาคุณภาพการให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมอย่างยั่งยืน

ข้อเสนอแนะ :

ตัวชี้วัด:6.4 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5

สืบสานทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นและความเป็นไทย

ข้อเสนอแนะ :

ตัวชี้วัด:6.5 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1

พัฒนาระบบบริหารจัดการเพื่อมุ่งสู่การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูง โดยใช้ IT แบบศูนย์รวม

ข้อเสนอแนะ :

ภาคผนวก

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2564

โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

ระหว่างวันที่ 25 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2565

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|--|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจษฎา ความคุ่นเคย | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์อรรถพงษ์ ศรีตะลาสัย | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ปิยะภรณ์ บุญช่วยรอด | กรรมการและเลขานุการ |

วันจันทร์ที่ 25 กรกฎาคม พ.ศ. 2565

- | | |
|-----------------------|--|
| เวลา 08.30 – 09.00 น. | ลงทะเบียน |
| เวลา 09.00 – 12.00 น. | การรับตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ |
| เวลา 12.00 – 13.00 น. | รับประทานอาหารกลางวัน |
| เวลา 13.00 – 17.00 น. | การรับตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ
(ต่อ) และสรุปผลการตรวจประเมินการประกันคุณภาพ ระดับคณะ |

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในขอความอนุเคราะห์

1.
2.

บันทึกข้อมูลภาคสนาม

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ตัวชี้วัดที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ	✓	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
3.20 คะแนน	3.66	3.66

<p>บันทึกคะแนนประเมินสูงขึ้นจากปีที่ผ่านมา.....</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>1) ทางคณะควรให้หลักสูตรที่มีคะแนนประเมินสูงมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อให้การดำเนินงานของหลักสูตรดีขึ้น</p>
--

หมายเหตุ : หลักสูตรที่ได้รับการรับรองโดยระบบอื่นๆ ตามที่คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา เห็นชอบ ไม่ต้องนำคะแนนการประเมินของหลักสูตรนั้นมาคำนวณในตัวชี้วัดนี้ แต่ต้องรายงานผลการรับรองตามระบบนั้นๆ ในตัวชี้วัดนี้ให้ครบถ้วน

ตัวชี้วัดที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป	✓	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
ร้อยละ 15	ร้อยละ 36.14 (4.52)	ร้อยละ 36.14 (4.52)
บันทึก		
.....		
.....		
.....		
.....		

หมายเหตุ :

1. คุณวุฒิปริญญาเอกพิจารณาจากระดับคุณวุฒิที่ได้รับหรือเทียบเท่าตามหลักเกณฑ์การพิจารณาคุณวุฒิของกระทรวงศึกษาธิการ กรณีที่มีการปรับวุฒิการศึกษาให้มีหลักฐานการสำเร็จการศึกษาภายในรอบปีการศึกษานั้น ทั้งนี้ อาจใช้คุณวุฒิอื่นเทียบเท่าคุณวุฒิปริญญาเอกได้สำหรับกรณีที่บางสาขาวิชาซึ่งมีคุณวุฒิอื่นที่เหมาะสมกว่า ทั้งนี้ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา

2. การนับจำนวนอาจารย์ประจำ ให้นับตามปีการศึกษาและนับทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ในกรณี ที่มีอาจารย์บรรจุใหม่ให้คำนวณตามเกณฑ์อาจารย์ประจำที่ระบุในคำชี้แจงเกี่ยวกับการนับจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย

ตัวชี้วัดที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
<p>โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง 0-5</p> <p>ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์รวมกัน ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป</p>	✓	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
ร้อยละ 10	ร้อยละ 24.10 (2.01)	ร้อยละ 24.10 (2.01)

บันทึกข้อเสนอแนะ

1) คณะควรมีการกำกับติดตาม การรายงานความก้าวหน้าในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อพัฒนาให้มีอัตราการ
 ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น

.....

.....

.....

.....

ตัวชี้วัดที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
<p>คำนวณหาค่าความแตกต่างระหว่างจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำกับเกณฑ์มาตรฐาน และนำมาเทียบกับค่าความต่างทั้งด้านสูงกว่าหรือต่ำกว่าที่กำหนดเป็นคะแนน 0 และ 5 คะแนน และใช้การเทียบ บัญญัติไตรยางศ์ดังนี้</p> <p>ค่าความแตกต่างทั้งด้านสูงกว่าหรือต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานไม่เกินร้อยละ 10 กำหนดเป็นคะแนน 5</p>	✓	
<p>ค่าความแตกต่างทั้งด้านสูงกว่าหรือต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานตั้งแต่ร้อยละ 20 กำหนดเป็นคะแนน 0</p>		
<p>ค่าความแตกต่างทั้งด้านสูงกว่าหรือต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานตั้งแต่ร้อยละ 10.01 และไม่เกินร้อยละ 20ให้นำมาเทียบบัญญัติไตรยางศ์ตามสูตรเพื่อเป็นคะแนนของหลักสูตรนั้นๆ</p>		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
5 คะแนน	<p>กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ ร้อยละ (-17.40)</p> <p>กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์กายภาพ ร้อยละ (-50.65)</p>	5 คะแนน
<p>บันทึก</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>		

ตัวชี้วัดที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
1. จัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะ	✓	
2. มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา	✓	
3. จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา	✓	
4. ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 1-3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	✓	
5. นำผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูล เพื่อส่งผลให้การประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา	✓	
6. ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่า	✓	

เกณฑ์การให้คะแนน				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
4 ข้อ	6 ข้อ 5 คะแนน	6 ข้อ 5 คะแนน
บันทึก		
.....		
.....		
.....		
.....		

ตัวชี้วัดที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
1. จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของคณะโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม	✓	
2. ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ให้ดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ ให้ครบถ้วน ประกอบด้วย (1) คุณธรรม จริยธรรม (2) ความรู้ (3) ทักษะทางปัญญา (4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	✓	
3. จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา	✓	
4. ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการมีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป	✓	
5. ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา	✓	
6. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา	✓	

เกณฑ์การให้คะแนน				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
4 ข้อ	6 ข้อ 5 คะแนน	6 ข้อ 5 คะแนน

บันทึก
ข้อเสนอแนะ
1) ควรมีการระบุงบประมาณ/กิจกรรมในแต่ละโครงการให้ชัดเจน ถึงการส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ 1) คุณธรรม จริยธรรม 2) ความรู้ 3) ทักษะทางปัญญา 4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และ 5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 1.7 นักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการ (Student and Graduate Entrepreneur)

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
<p>เกณฑ์การประเมิน ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินนักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการของทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ</p> <p>สูตรในการคำนวณ 1. คำนวณค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินนักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการของหลักสูตร ตามสูตร</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> $\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมคะแนนประเมินนักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการของทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ}}{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะรับผิดชอบ}}$ </div>	✓	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
1 คะแนน	4.29 คะแนน	4.29 คะแนน

บันทึกข้อเสนอแนะ 1) คณะ/หลักสูตรควรมีการวิเคราะห์ผลการประเมิน เพื่อนำผลการประเมินไปพัฒนาต่อไป.....

.....

.....

.....

.....

ตัวชี้วัดที่ 1.8 บุคลากรคณะแลกเปลี่ยนความรู้สู่ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม (Talent/ Academic Mobility Consultation)

เกณฑ์การประเมิน		สิ่งที่พบ											
		มี	ไม่มี										
<p>เกณฑ์การประเมิน</p> <p>สัดส่วนของอาจารย์และนักวิจัยที่ไปถ่ายทอดแลกเปลี่ยนความรู้เพื่อพัฒนาสินค้าและบริการแก่สถานประกอบการในภาค/ธุรกิจ/อุตสาหกรรม ต่อจำนวนอาจารย์และนักวิจัยของคณะทั้งหมดต่อปี</p> <p>สูตรในการคำนวณ</p> <p>1. คำนวณร้อยละของจำนวนอาจารย์นักวิจัยที่ไปถ่ายทอด/แลกเปลี่ยนความรู้เพื่อพัฒนาสินค้าและบริการแก่สถานประกอบการในภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรมตามสูตร</p>		✓											
$\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนอาจารย์และนักวิจัยที่ไปถ่ายทอดแลกเปลี่ยนความรู้เพื่อพัฒนาสินค้าและบริการแก่/สถานประกอบการในภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม}}{\text{จำนวนอาจารย์และนักวิจัยของคณะทั้งหมด}} \times 100$													
<p>เกณฑ์การพิจารณา</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 15%; text-align: center;">ระดับ 1</td> <td>จำนวนอาจารย์และนักวิจัยที่ไปถ่ายทอดแลกเปลี่ยนความรู้เพื่อพัฒนาสินค้าและบริการแก่สถานประกอบการในภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">ระดับ 2</td> <td>จำนวนอาจารย์และนักวิจัยที่ไปถ่ายทอดแลกเปลี่ยนความรู้เพื่อพัฒนาสินค้าและบริการแก่สถานประกอบการในภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">ระดับ 3</td> <td>จำนวนอาจารย์และนักวิจัยที่ไปถ่ายทอดแลกเปลี่ยนความรู้เพื่อพัฒนาสินค้าและบริการแก่สถานประกอบการในภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">ระดับ 4</td> <td>จำนวนอาจารย์และนักวิจัยที่ไปถ่ายทอดแลกเปลี่ยนความรู้เพื่อพัฒนาสินค้าและบริการแก่สถานประกอบการในภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">ระดับ 5</td> <td>จำนวนอาจารย์และนักวิจัยที่ไปถ่ายทอดแลกเปลี่ยนความรู้เพื่อพัฒนาสินค้าและบริการแก่สถานประกอบการในภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40</td> </tr> </table> <p>หมายเหตุ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ข้อมูลด้านบุคลากรตามโครงการ Talent Mobility ของคณะและหรือข้อมูลที่เกี่ยวข้อง 				ระดับ 1	จำนวนอาจารย์และนักวิจัยที่ไปถ่ายทอดแลกเปลี่ยนความรู้เพื่อพัฒนาสินค้าและบริการแก่สถานประกอบการในภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5	ระดับ 2	จำนวนอาจารย์และนักวิจัยที่ไปถ่ายทอดแลกเปลี่ยนความรู้เพื่อพัฒนาสินค้าและบริการแก่สถานประกอบการในภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10	ระดับ 3	จำนวนอาจารย์และนักวิจัยที่ไปถ่ายทอดแลกเปลี่ยนความรู้เพื่อพัฒนาสินค้าและบริการแก่สถานประกอบการในภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20	ระดับ 4	จำนวนอาจารย์และนักวิจัยที่ไปถ่ายทอดแลกเปลี่ยนความรู้เพื่อพัฒนาสินค้าและบริการแก่สถานประกอบการในภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30	ระดับ 5	จำนวนอาจารย์และนักวิจัยที่ไปถ่ายทอดแลกเปลี่ยนความรู้เพื่อพัฒนาสินค้าและบริการแก่สถานประกอบการในภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40
ระดับ 1	จำนวนอาจารย์และนักวิจัยที่ไปถ่ายทอดแลกเปลี่ยนความรู้เพื่อพัฒนาสินค้าและบริการแก่สถานประกอบการในภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5												
ระดับ 2	จำนวนอาจารย์และนักวิจัยที่ไปถ่ายทอดแลกเปลี่ยนความรู้เพื่อพัฒนาสินค้าและบริการแก่สถานประกอบการในภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10												
ระดับ 3	จำนวนอาจารย์และนักวิจัยที่ไปถ่ายทอดแลกเปลี่ยนความรู้เพื่อพัฒนาสินค้าและบริการแก่สถานประกอบการในภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20												
ระดับ 4	จำนวนอาจารย์และนักวิจัยที่ไปถ่ายทอดแลกเปลี่ยนความรู้เพื่อพัฒนาสินค้าและบริการแก่สถานประกอบการในภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30												
ระดับ 5	จำนวนอาจารย์และนักวิจัยที่ไปถ่ายทอดแลกเปลี่ยนความรู้เพื่อพัฒนาสินค้าและบริการแก่สถานประกอบการในภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40												

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
ร้อยละ 5	ร้อยละ 20 ระดับ 3	ร้อยละ 20 ระดับ 3
<p>บันทึก1) คณะควรปรับกระบวนการในการส่งเสริมให้อาจารย์และนักวิจัยที่ไปถ่ายทอด/แลกเปลี่ยนความรู้ให้มีความชัดเจน เป็นรูปธรรม รวมถึงมีแรงจูงใจในการส่งเสริม.....</p>		

ตัวชี้วัดที่ 1.9 งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่ (Startup Co-Investment Funding)

เกณฑ์การประเมิน		สิ่งที่พบ											
		มี	ไม่มี										
<p>เกณฑ์การประเมิน</p> <p>สัดส่วนงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่ อาทิ ศิษย์เก่า ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม หรือบุคคลภายนอก ต้องงบประมาณดำเนินงานทั้งหมดของคณะ</p> <p>สูตรในการคำนวณ</p> <p>1. คำนวณร้อยละของจำนวนงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่ ตามสูตร</p>		✓											
$\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่}}{\text{จำนวนงบประมาณทั้งหมดของคณะ}} \times 100$													
<p>เกณฑ์การพิจารณา</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 15%;">ระดับ 1</td> <td>งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 2</td> <td>งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 3</td> <td>งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 4</td> <td>งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 5</td> <td>งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40</td> </tr> </table> <p>หมายเหตุ</p> <ul style="list-style-type: none"> - จำนวนงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนสร้างผู้ประกอบการใหม่ หมายถึง จำนวนเงินที่ได้รับการสนับสนุนจากบุคคลหรือหน่วยงานภายนอกเพื่อการสร้างผู้ประกอบการในรอบปีงบประมาณที่ผ่านมา - จำนวนงบประมาณทั้งหมด หมายถึง รายจ่ายที่กำหนดให้จ่ายเพื่อการบริการของคณะรอบปีงบประมาณที่ผ่านมา จากเงินรายได้และงบประมาณแผ่นดินทั้งหมด โดยไม่นับรวมรายจ่ายงบบุคลากรและรายจ่ายลักษณะงบลงทุน 		ระดับ 1	งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5	ระดับ 2	งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10	ระดับ 3	งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20	ระดับ 4	งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30	ระดับ 5	งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40		
ระดับ 1	งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5												
ระดับ 2	งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10												
ระดับ 3	งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20												
ระดับ 4	งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30												
ระดับ 5	งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40												

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
ร้อยละ 5	ร้อยละ 5.85 (1 คะแนน)	ร้อยละ 5.85 (1 คะแนน)

ตัวชี้วัดที่ 1.10 หลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะที่ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ
(Technological/ Innovation-Driven Entrepreneurial Education)

เกณฑ์การประเมิน		สิ่งที่พบ											
		มี	ไม่มี										
<p>เกณฑ์การประเมิน ร้อยละของจำนวนหลักสูตรโปรแกรมเฉพาะที่ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ ทั้งหลักสูตรมีปริญญาและไม่มีปริญญา(Degree and Non-degree program)</p> <p>สูตรในการคำนวณ</p> <p>1. คำนวณร้อยละของจำนวนหลักสูตรโปรแกรมเฉพาะที่ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ ทั้งหลักสูตรมีปริญญาและไม่มีปริญญา(Degree and Non-degree program) ตามสูตร</p>		✓											
$\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนหลักสูตรโปรแกรมเฉพาะที่ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ ทั้งหลักสูตรมีปริญญาและไม่มีปริญญา}}{\text{จำนวนหลักสูตรโปรแกรม/ทั้งหมดของคณะ}} \times 100$													
<p>เกณฑ์การพิจารณา</p> <table border="1"> <tr> <td>ระดับ 1</td> <td>จำนวนหลักสูตรโปรแกรมเฉพาะ/ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 2</td> <td>จำนวนหลักสูตรโปรแกรมเฉพาะ/ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 3</td> <td>จำนวนหลักสูตรโปรแกรมเฉพาะ/ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 4</td> <td>จำนวนหลักสูตรโปรแกรมเฉพาะ/ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 5</td> <td>จำนวนหลักสูตรโปรแกรมเฉพาะ/ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40</td> </tr> </table> <p>หมายเหตุ</p> <ul style="list-style-type: none"> - จำนวนหลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะที่ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ หมายถึง หลักสูตรโปรแกรมเฉพาะมีปริญญาและไม่มีปริญญา ที่ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา - จำนวนหลักสูตร/โปรแกรมทั้งหมด หมายถึง หลักสูตรมีปริญญาและไม่มีปริญญา (Degree and Non-degree program) ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา 		ระดับ 1	จำนวนหลักสูตรโปรแกรมเฉพาะ/ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5	ระดับ 2	จำนวนหลักสูตรโปรแกรมเฉพาะ/ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10	ระดับ 3	จำนวนหลักสูตรโปรแกรมเฉพาะ/ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20	ระดับ 4	จำนวนหลักสูตรโปรแกรมเฉพาะ/ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30	ระดับ 5	จำนวนหลักสูตรโปรแกรมเฉพาะ/ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40		
ระดับ 1	จำนวนหลักสูตรโปรแกรมเฉพาะ/ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5												
ระดับ 2	จำนวนหลักสูตรโปรแกรมเฉพาะ/ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10												
ระดับ 3	จำนวนหลักสูตรโปรแกรมเฉพาะ/ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20												
ระดับ 4	จำนวนหลักสูตรโปรแกรมเฉพาะ/ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30												
ระดับ 5	จำนวนหลักสูตรโปรแกรมเฉพาะ/ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40												

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
ร้อยละ 5	ร้อยละ 100 ระดับ 5	ร้อยละ 100 ระดับ 5
<p>บันทึก1) ควรมีการระบุแนวทางการใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ ของแต่ละหลักสูตร อย่างชัดเจน ว่ามีการนำเทคโนโลยี/นวัตกรรมมาพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการอย่างไร</p>		

ตัวชี้วัดที่ 1.11 ระบบนิเวศน์ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการในคณะ
(Technological/Innovation -Driven Entrepreneurial Ecosystem)

เกณฑ์การประเมิน		สิ่งที่พบ											
		มี	ไม่มี										
เกณฑ์มาตรฐาน มีการดำเนินงานด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการในระดับคณะ ดังนี้ A - มีนโยบายส่งเสริมด้านการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการ B - มีเครือข่ายผู้ประกอบการด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการ C - มีโครงการ/กิจกรรมด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการ D - มีรายวิชาเฉพาะด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการ E - มี Platform กลางด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการ		✓											
เกณฑ์การพิจารณา <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%;">ระดับ 1</td> <td>มีการดำเนินงานแบบ A</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 2</td> <td>มีการดำเนินงานแบบ A + B</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 3</td> <td>มีการดำเนินงานแบบ A + B + C</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 4</td> <td>มีการดำเนินงานแบบ A + B + C + D</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 5</td> <td>มีการดำเนินงานแบบ A + B + C + D + E</td> </tr> </table>		ระดับ 1	มีการดำเนินงานแบบ A	ระดับ 2	มีการดำเนินงานแบบ A + B	ระดับ 3	มีการดำเนินงานแบบ A + B + C	ระดับ 4	มีการดำเนินงานแบบ A + B + C + D	ระดับ 5	มีการดำเนินงานแบบ A + B + C + D + E		
ระดับ 1	มีการดำเนินงานแบบ A												
ระดับ 2	มีการดำเนินงานแบบ A + B												
ระดับ 3	มีการดำเนินงานแบบ A + B + C												
ระดับ 4	มีการดำเนินงานแบบ A + B + C + D												
ระดับ 5	มีการดำเนินงานแบบ A + B + C + D + E												
หมายเหตุ - ระบบนิเวศน์ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการในคณะ หมายถึง นโยบาย เครือข่าย โครงการ/กิจกรรม รายวิชาเฉพาะ และ Platform กลางที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา													

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
1 คะแนน	4 คะแนน	4 คะแนน
บันทึก 1) คณะควรมีการหารือร่วมกับมหาวิทยาลัย เพื่อกำหนด Platform กลางด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการ โดยต้องมีการทำในภาพรวม หรือทำในลักษณะเป็นองค์ภาพพ ในลักษณะที่เป็นทิศทางเดียวกัน.....		

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ตัวชี้วัดที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
1. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์	✓	
2. สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในประเด็นต่อไปนี้ -ห้องปฏิบัติการหรือห้องปฏิบัติงานสร้างสรรค์ หรือหน่วยวิจัย หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ -ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ -สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยหรือการผลิตงานสร้างสรรค์ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ -กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัด แสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อคันตูกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor)	✓	
3. จัดสรรงบประมาณ เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	✓	
4. จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุม วิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ	✓	
5. มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดีเด่น	✓	
6. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	✓	

เกณฑ์การให้คะแนน				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
5 ข้อ	6 ข้อ 5 คะแนน	6 ข้อ 5 คะแนน

บันทึก1) ควรมีการระบุระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการตามระบบที่กำหนดอย่างชัดเจน

.....

.....

.....

.....

ตัวชี้วัดที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

เกณฑ์การประเมิน		สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
โดยการแปลงจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กลุ่มสาขาวิชา กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็น คะแนนเต็ม 5 = 60,000 บาทขึ้นไปต่อคน		✓	
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็น คะแนนเต็ม 5 = 50,000 บาทขึ้นไปต่อคน			
กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็น คะแนนเต็ม 5 = 25,000 บาทขึ้นไปต่อคน		✓	
เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน	
4 คะแนน	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ฯ 20,197.37 บาทต่อคน กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์ฯ 27,440.48 บาทต่อคน	3.34	
บันทึก			

หมายเหตุ

1. จำนวนอาจารย์และนักวิจัยให้นับตามปีการศึกษา และนับเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริงไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ
2. ให้นำจำนวนเงินที่มีการลงนามในสัญญารับทุนในปีการศึกษาหรือปีงบประมาณหรือปีปฏิทินนั้นๆ ไม่ใช่จำนวนเงินที่เบิกจ่ายจริง
3. กรณีที่มีหลักฐานการแบ่งสัดส่วนเงินสนับสนุนงานวิจัย ซึ่งอาจเป็นหลักฐานจากแหล่งทุนหรือหลักฐานจากการตกลงร่วมกันของสถาบันที่ร่วมโครงการ ให้แบ่งสัดส่วนเงินตามหลักฐานที่ปรากฏ กรณีที่ไม่มีหลักฐาน ให้แบ่งเงินตามสัดส่วนผู้ร่วมวิจัยของแต่ละคณะ
4. การนับจำนวนเงินสนับสนุนโครงการวิจัย สามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบันที่ได้ลงนามในสัญญา รับทุนโดยอาจารย์ประจำหรือนักวิจัยแต่ไม่สามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบันที่บุคลากรสายสนับสนุนที่ไม่ใช่ นักวิจัย เป็นผู้ดำเนินการ

ตัวชี้วัดที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
<p>โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ และ นักวิจัยเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 เกณฑ์แบ่งกลุ่มตามสาขาวิชาดังนี้</p> <p>กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</p> <p>ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้ เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป</p>	✓	
<p>กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ</p> <p>ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้ เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป</p>		
<p>กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</p> <p>ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้ เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป</p>	✓	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
<p>กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ฯ ร้อยละ 30</p> <p>กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์ ร้อยละ 20</p>	<p>กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ฯ ร้อยละ 40.51</p> <p>กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์ฯ ร้อยละ 42.73</p>	5.00
เกณฑ์การให้คะแนน		
<p>บันทึก ...1) คณะควรมีการสนับสนุน/ส่งเสริมผลงานทางวิชาการของนักศึกษาในระดับปริญญาตรีที่ทำร่วมกับอาจารย์ใน คณะ เพื่อส่งเสริมการตีพิมพ์/เผยแพร่ ผลงานทางวิชาการ.....</p>		

ตัวชี้วัดที่ 2.4 งบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการของคณะ
(Technological/Innovative Development Funding)

เกณฑ์การประเมิน		สิ่งที่พบ											
		มี	ไม่มี										
<p>เกณฑ์การประเมิน</p> <p>งบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการของคณะ ต่อ งบประมาณดำเนินงานทั้งหมด</p> <p>สูตรในการคำนวณ</p> <p>1. คำนวณร้อยละของจำนวนงบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็น ผู้ประกอบการของคณะ ตามสูตร</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนงบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการของคณะ}}{\text{จำนวนงบประมาณทั้งหมดของคณะ}} \times 100$ </div>			✓										
<p>เกณฑ์การพิจารณา</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%;">ระดับ 1</td> <td>งบประมาณดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 2</td> <td>งบประมาณดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 3</td> <td>งบประมาณดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 4</td> <td>งบประมาณดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 5</td> <td>งบประมาณดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40</td> </tr> </table> <p>หมายเหตุ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผลรวมงบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการของคณะ หมายถึง งบประมาณทั้งหมดในการพัฒนา เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการของคณะใน รอบปีการศึกษาที่ผ่านมา - งบประมาณทั้งหมด หมายถึง รายจ่ายที่กำหนดให้จ่ายเพื่อการบริการของคณะรอบปีงบประมาณที่ผ่านมา จากเงินรายได้และงบประมาณแผ่นดินทั้งหมดโดยไม่นับรวมรายจ่ายงบบุคลากรและรายจ่ายลักษณะงบลงทุน 		ระดับ 1	งบประมาณดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5	ระดับ 2	งบประมาณดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10	ระดับ 3	งบประมาณดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20	ระดับ 4	งบประมาณดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30	ระดับ 5	งบประมาณดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40		
ระดับ 1	งบประมาณดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5												
ระดับ 2	งบประมาณดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10												
ระดับ 3	งบประมาณดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20												
ระดับ 4	งบประมาณดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30												
ระดับ 5	งบประมาณดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40												

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
1	0	0

บันทึกควรมีการวางแผนจัดสรรงบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการของคณะ ซึ่งอาจเริ่มจาก Process Innovation หรือการวางกรอบกระบวนการ แล้วนำไปสู่กระบวนการจัดสรรงบประมาณและการดำเนินงานต่อไป

ตัวชี้วัดที่ 2.5 ความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมกับภาคธุรกิจ/ อุตสาหกรรม
ของคณะ (University - Industry Linkage)

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ											
	มี	ไม่มี										
<p>เกณฑ์การประเมิน</p> <p>ร้อยละผลรวมค่าน้ำหนักความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมระหว่างภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรมร่วมกับคณะ</p> <p>สูตรในการคำนวณ</p> <p>1. คำนวณร้อยละของผลรวมค่าน้ำหนักของความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมระหว่างภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรมร่วมกับคณะ ตามสูตร</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{ผลรวมค่าน้ำหนักของความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมระหว่างภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรมร่วมกับคณะ}}{\text{จำนวนความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกทั้งหมดของคณะ}} \times 100$ </div> <p>กำหนดระดับคุณภาพของความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรมของสถาบันอุดมศึกษาดังนี้</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;">ค่าน้ำหนัก</th> <th>ระดับคุณภาพ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0.25</td> <td>ความร่วมมือกับองค์กรขนาดย่อม</td> </tr> <tr> <td>0.50</td> <td>ความร่วมมือกับองค์กรขนาดกลาง</td> </tr> <tr> <td>0.75</td> <td>ความร่วมมือกับองค์กรขนาดใหญ่</td> </tr> <tr> <td>1.00</td> <td>ความร่วมมือกับองค์กรต่างประเทศ</td> </tr> </tbody> </table>	ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ	0.25	ความร่วมมือกับองค์กรขนาดย่อม	0.50	ความร่วมมือกับองค์กรขนาดกลาง	0.75	ความร่วมมือกับองค์กรขนาดใหญ่	1.00	ความร่วมมือกับองค์กรต่างประเทศ	✓	
ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ											
0.25	ความร่วมมือกับองค์กรขนาดย่อม											
0.50	ความร่วมมือกับองค์กรขนาดกลาง											
0.75	ความร่วมมือกับองค์กรขนาดใหญ่											
1.00	ความร่วมมือกับองค์กรต่างประเทศ											
<p>เกณฑ์การพิจารณา</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tbody> <tr> <td style="width: 10%;">ระดับ 1</td> <td>ความร่วมมือกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 2</td> <td>ความร่วมมือกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 3</td> <td>ความร่วมมือกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 4</td> <td>ความร่วมมือกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 5</td> <td>ความร่วมมือกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40</td> </tr> </tbody> </table> <p>หมายเหตุ</p> <ul style="list-style-type: none"> ผลรวมถ่วงน้ำหนักความร่วมมือกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม หมายถึง ผลรวมค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักความร่วมมือกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม หารจำนวนความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกทั้งหมด 	ระดับ 1	ความร่วมมือกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5	ระดับ 2	ความร่วมมือกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10	ระดับ 3	ความร่วมมือกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20	ระดับ 4	ความร่วมมือกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30	ระดับ 5	ความร่วมมือกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40		
ระดับ 1	ความร่วมมือกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5											
ระดับ 2	ความร่วมมือกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10											
ระดับ 3	ความร่วมมือกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20											
ระดับ 4	ความร่วมมือกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30											
ระดับ 5	ความร่วมมือกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40											

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
<ul style="list-style-type: none"> - จำนวนความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกทั้งหมด หมายถึง รายการความร่วมมือ เพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมกับภาคธุรกิจ/ อุตสาหกรรม University - Industry Linkage ของคณะทั้งหมดในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา - ข้อมูลความร่วมมือระหว่างคณะกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม (ขนาดของธุรกิจอ้างอิงตามประกาศกฎกระทรวงอุตสาหกรรม จำนวนแรงงานและมูลค่า สินทรัพย์ถาวรของวิสาหกิจ ขนาดกลางและขนาดย่อม พ.ศ. 2545 (ฉบับ 11 กันยายน 2545) 		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
ร้อยละ 5	ร้อยละ 75 (5 คะแนน)	ร้อยละ 75 (5 คะแนน)

บันทึก

.....

.....

.....

.....

ตัวชี้วัดที่ 2.6 อัตราการอ้างอิงของผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ (Citation/Publication)

เกณฑ์การประเมิน		สิ่งที่พบ											
		มี	ไม่มี										
<p>เกณฑ์การประเมิน</p> <p>จำนวนการอ้างอิงของผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารหรือสิ่งพิมพ์ในฐานข้อมูลที่ได้รับการยอมรับระดับนานาชาติ ต่อจำนวนผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ทั้งหมด</p> <p>สูตรในการคำนวณ</p> <p>1. คำนวณค่าเฉลี่ยของจำนวนการอ้างอิงของผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารหรือสิ่งพิมพ์ในฐานข้อมูลที่ได้รับการยอมรับระดับนานาชาติ ตามสูตร</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> $\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{จำนวนการอ้างอิงของผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารหรือสิ่งพิมพ์ในฐานข้อมูลที่ได้รับ}}{\text{การยอมรับระดับนานาชาติ}} \times \frac{\text{จำนวนผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ทั้งหมด}}{\text{จำนวนผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ทั้งหมด}}$ </div>		✓											
<p>เกณฑ์การพิจารณา</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 10%; text-align: center;">ระดับ 1</td> <td>จำนวนการอ้างอิงของผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในฐานข้อมูลที่ได้รับการยอมรับระดับนานาชาติ มากกว่า 2</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">ระดับ 2</td> <td>จำนวนการอ้างอิงของผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในฐานข้อมูลที่ได้รับการยอมรับระดับนานาชาติ มากกว่า 4</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">ระดับ 3</td> <td>จำนวนการอ้างอิงของผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในฐานข้อมูลที่ได้รับการยอมรับระดับนานาชาติ มากกว่า 6</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">ระดับ 4</td> <td>จำนวนการอ้างอิงของผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในฐานข้อมูลที่ได้รับการยอมรับระดับนานาชาติ มากกว่า 8</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">ระดับ 5</td> <td>จำนวนการอ้างอิงของผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในฐานข้อมูลที่ได้รับการยอมรับระดับนานาชาติ มากกว่า 10</td> </tr> </table> <p>หมายเหตุ</p> <ul style="list-style-type: none"> - จำนวนการอ้างอิงของผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในฐานข้อมูลที่ได้รับการยอมรับระดับนานาชาติ หมายถึง การอ้างอิงในฐานข้อมูลระดับนานาชาติของผลงานวิจัย ตามประกาศ กพอ.หรือ กกอ. เรื่องหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2562 ในรอบ 5 ปี ปฏิทิน ที่ผ่านมา - จำนวนผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ หมายถึง ผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ทั้งหมดในระดับชาติและระดับนานาชาติ ตามประกาศ กพอ.หรือ กกอ. เรื่องหลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2562 ในรอบ 5 ปี ปฏิทิน ที่ผ่านมา - ข้อมูลตามฐานข้อมูลระดับนานาชาติของผลงานวิจัยตามประกาศ กพอ.หรือ กกอ. เรื่องหลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทาง วิชาการ พ.ศ.2562 เช่น Scopus, ISI, WOS (เฉพาะในฐานข้อมูล SCIE, SSCI และ AHCI เท่านั้น) เป็นต้น 		ระดับ 1	จำนวนการอ้างอิงของผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในฐานข้อมูลที่ได้รับการยอมรับระดับนานาชาติ มากกว่า 2	ระดับ 2	จำนวนการอ้างอิงของผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในฐานข้อมูลที่ได้รับการยอมรับระดับนานาชาติ มากกว่า 4	ระดับ 3	จำนวนการอ้างอิงของผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในฐานข้อมูลที่ได้รับการยอมรับระดับนานาชาติ มากกว่า 6	ระดับ 4	จำนวนการอ้างอิงของผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในฐานข้อมูลที่ได้รับการยอมรับระดับนานาชาติ มากกว่า 8	ระดับ 5	จำนวนการอ้างอิงของผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในฐานข้อมูลที่ได้รับการยอมรับระดับนานาชาติ มากกว่า 10		
ระดับ 1	จำนวนการอ้างอิงของผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในฐานข้อมูลที่ได้รับการยอมรับระดับนานาชาติ มากกว่า 2												
ระดับ 2	จำนวนการอ้างอิงของผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในฐานข้อมูลที่ได้รับการยอมรับระดับนานาชาติ มากกว่า 4												
ระดับ 3	จำนวนการอ้างอิงของผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในฐานข้อมูลที่ได้รับการยอมรับระดับนานาชาติ มากกว่า 6												
ระดับ 4	จำนวนการอ้างอิงของผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในฐานข้อมูลที่ได้รับการยอมรับระดับนานาชาติ มากกว่า 8												
ระดับ 5	จำนวนการอ้างอิงของผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในฐานข้อมูลที่ได้รับการยอมรับระดับนานาชาติ มากกว่า 10												

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
1 คะแนน	0 คะแนน	0 คะแนน

บันทึก

.....

.....

.....

.....

.....

ตัวชี้วัดที่ 2.7 ความร่วมมือวิจัยระดับนานาชาติ (Active International Research Collaboration)

เกณฑ์การประเมิน		สิ่งที่พบ											
		มี	ไม่มี										
<p>เกณฑ์การประเมิน</p> <p>ร้อยละจำนวนบทความวิจัย (Paper) ที่มีความร่วมมือกับนานาชาติต่อจำนวนบทความวิจัย (Paper) ทั้งหมดในฐานข้อมูล Scopus</p> <p>สูตรในการคำนวณ</p> <p>1. คำนวณร้อยละของจำนวนบทความวิจัย (Paper) ที่มีความร่วมมือกับนานาชาติ ตามสูตร</p> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนบทความวิจัย (Paper) ที่มีความร่วมมือกับนานาชาติ}}{\text{จำนวนบทความวิจัย (Paper) ทั้งหมดในฐานข้อมูล Scopus}} \times 100$			✓										
<p>เกณฑ์การพิจารณา</p> <table border="1"> <tr> <td>ระดับ 1</td> <td>บทความวิจัยที่มีความร่วมมือกับนานาชาติ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 2</td> <td>บทความวิจัยที่มีความร่วมมือกับนานาชาติ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 50</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 3</td> <td>บทความวิจัยที่มีความร่วมมือกับนานาชาติ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 60</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 4</td> <td>บทความวิจัยที่มีความร่วมมือกับนานาชาติ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 70</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 5</td> <td>บทความวิจัยที่มีความร่วมมือกับนานาชาติ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 80</td> </tr> </table> <p>หมายเหตุ</p> <ul style="list-style-type: none"> - จำนวนบทความวิจัยที่มีความร่วมมือกับนานาชาติ หมายถึง ผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ของอาจารย์/นักวิจัยของคณะโดยมีอาจารย์หรือนักวิจัยจากหน่วยงานหรือสถาบันการศึกษาจากต่างประเทศเป็นผู้ร่วมประพันธ์ ในรอบ 5 ปีปฏิทิน - จำนวนบทความวิจัย (Paper) ตีพิมพ์ในฐานข้อมูล Scopus หมายถึง ผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ Scopus ในรอบ 5 ปีปฏิทิน - ข้อมูลอ้างอิงตาม SciVal 		ระดับ 1	บทความวิจัยที่มีความร่วมมือกับนานาชาติ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40	ระดับ 2	บทความวิจัยที่มีความร่วมมือกับนานาชาติ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 50	ระดับ 3	บทความวิจัยที่มีความร่วมมือกับนานาชาติ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 60	ระดับ 4	บทความวิจัยที่มีความร่วมมือกับนานาชาติ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 70	ระดับ 5	บทความวิจัยที่มีความร่วมมือกับนานาชาติ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 80		
ระดับ 1	บทความวิจัยที่มีความร่วมมือกับนานาชาติ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40												
ระดับ 2	บทความวิจัยที่มีความร่วมมือกับนานาชาติ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 50												
ระดับ 3	บทความวิจัยที่มีความร่วมมือกับนานาชาติ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 60												
ระดับ 4	บทความวิจัยที่มีความร่วมมือกับนานาชาติ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 70												
ระดับ 5	บทความวิจัยที่มีความร่วมมือกับนานาชาติ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 80												

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
ร้อยละ 5	0	0
บันทึก		
.....		
.....		

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

ตัวชี้วัดที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
1.จัดทำแผนการบริการวิชาการประจำปีที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและกำหนดตัวชี้วัดวัดความสำเร็จในระดับแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมและเสนอกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาอนุมัติ	✓	
2.โครงการบริการวิชาการแก่สังคมตามแผน มีการจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการ วิชาการเพื่อให้เกิดผลต่อการพัฒนานักศึกษา ชุมชน หรือสังคม	✓	
3.โครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 อย่างน้อยต้องมีโครงการที่บริการแบบให้เปล่า	✓	
4.ประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัดของแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ1 และนำเสนอกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณา	✓	
5.นำผลการประเมินตามข้อ 4 มาปรับปรุงแผนหรือพัฒนาการให้บริการวิชาการสังคม	✓	
6.คณะมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับสถาบัน	✓	

เกณฑ์การให้คะแนน				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
3 ข้อ	6 ข้อ 5 คะแนน	6 ข้อ 5 คะแนน

บันทึก

.....

.....

.....

.....

.....

ตัวชี้วัดที่ 3.2 รายได้จากการบริการวิชาการ(ถ่ายทอดความรู้) สู่ภาคอุตสาหกรรม

เกณฑ์การประเมิน		สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
<p>เกณฑ์การประเมิน</p> <p>จำนวนรายได้ที่ได้จากการบริการวิชาการ(ถ่ายทอดความรู้) สู่ภาคอุตสาหกรรม ต่อจำนวนอาจารย์และนักวิจัยทั้งหมด</p> <p>สูตรในการคำนวณ</p> <p>1. คำนวณค่าเฉลี่ยของจำนวนรายได้ที่ได้จากการบริการวิชาการ(ถ่ายทอดความรู้) สู่ภาคอุตสาหกรรม ตามสูตร</p>			✓
<p>คะแนนที่ได้ = $\frac{\text{จำนวนรายได้ที่ได้จากการบริการวิชาการ(ถ่ายทอดความรู้) สู่ภาคอุตสาหกรรม}}{\text{จำนวนอาจารย์และนักวิจัยทั้งหมดของคณะ}}$</p>			
เกณฑ์การพิจารณา			
ระดับ 1	รายได้ที่ได้จากการบริการวิชาการ(ถ่ายทอดความรู้) สู่ภาคอุตสาหกรรมต่อหัวบุคลากร ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 10,000 บาท		
ระดับ 2	รายได้ที่ได้จากการบริการวิชาการ(ถ่ายทอดความรู้) สู่ภาคอุตสาหกรรมต่อหัวบุคลากร ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 25,000 บาท		
ระดับ 3	รายได้ที่ได้จากการบริการวิชาการ(ถ่ายทอดความรู้) สู่ภาคอุตสาหกรรมต่อหัวบุคลากร ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 50,000 บาท		
ระดับ 4	รายได้ที่ได้จากการบริการวิชาการ(ถ่ายทอดความรู้) สู่ภาคอุตสาหกรรมต่อหัวบุคลากร ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 75,000 บาท		
ระดับ 5	รายได้ที่ได้จากการบริการวิชาการ(ถ่ายทอดความรู้) สู่ภาคอุตสาหกรรมต่อหัวบุคลากร ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 100,000 บาท		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
1 คะแนน	0	0

บันทึก คณะควรมีการวางแผนการดำเนินโครงการแบบหารายได้ โดยอาจดำเนินการวิเคราะห์จากโครงการที่คณะดำเนินการในแต่ละปี มาวางแผนในการหารายได้

.....

.....

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวชี้วัดที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
1.กำหนดผู้รับผิดชอบในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	✓	
2.จัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และกำหนดตัวชี้วัดวัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน รวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน	✓	
3.กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	✓	
4.ประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัดที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	✓	
5.นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	✓	
6.เผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน	✓	
7.กำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ		

เกณฑ์การให้คะแนน				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6-7 ข้อ

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
4 ข้อ	6 ข้อ 5 คะแนน	6 ข้อ 5 คะแนน

บันทึก

.....

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ตัวชี้วัดที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
1.พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะ สถาบัน รวมทั้งสอดคล้องกับกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวชี้วัดและเป้าหมายของแผนกลยุทธ์และเสนอผู้บริหารระดับสถาบันเพื่อพิจารณาอนุมัติ	✓	
2.ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตรสัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอน อย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน	✓	
3.ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจาก ปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ และให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม	✓	
4.บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน	✓	
5.ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคล ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง และแหล่ง เรียนรู้อื่นๆ ตามประเด็นความรู้ อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย จัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรและนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง	✓	
6.การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน	✓	
7.ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่เหมาะสมและสอดคล้องกับ พันธกิจและพัฒนาการของคณะที่ได้ปรับให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานคณะตามปกติที่ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการ ประเมินคุณภาพ	✓	

<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u>				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
5 ข้อ	7 ข้อ 5 คะแนน	7 ข้อ 5 คะแนน

บันทึก5.1.2 ควรวิเคราะห์การเพิ่มประสิทธิภาพหลังจากการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน.....

.....

.....

.....

.....

.....

ตัวชี้วัดที่ 5.2 ระบบกำกับกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
1.มีระบบและกลไกในการกำกับการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตร	✓	
2.มีคณะกรรมการกำกับ ติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 และรายงานผลการติดตามให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาทุกภาคการศึกษา	✓	
3.มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรให้เกิดผลตามองค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตร	✓	
4.มีการประเมินคุณภาพหลักสูตรตามกำหนดเวลาทุกหลักสูตร และรายงานผลการประเมินให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา	✓	
5.นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากกรรมการประจำคณะมาปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง	✓	
6.มีผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	✓	

เกณฑ์การให้คะแนน				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
5 ข้อ	6 ข้อ 5 คะแนน	6 ข้อ 5 คะแนน

บันทึก

.....

.....

.....

.....

.....

องค์ประกอบที่ 6 ผลลัพธ์ตามมาตรฐานการอุดมศึกษาจากแผนพัฒนาคณะ

ตัวชี้วัดที่ 6.1 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติ
Hands on, Mind on และ Heart on

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
<p>เกณฑ์การประเมิน</p> <p>ร้อยละความสำเร็จของแผนที่บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดความสำเร็จที่คณะกำหนด</p> <p>ร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน</p> <p>สูตรในการคำนวณ</p> <p>1. คำนวณค่าร้อยละของจำนวนตัวชี้วัดความสำเร็จที่บรรลุเป้าหมายตามสูตร</p> <p>ร้อยละ = $\frac{\text{จำนวนตัวชี้วัดความสำเร็จที่บรรลุเป้าหมาย} \times 100}{\text{จำนวนตัวชี้วัดความสำเร็จทั้งหมดที่คณะกำหนดไว้ในปีที่ประเมิน}}$</p> <p>2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5</p> <p>ร้อยละ = $\frac{\text{ร้อยละความสำเร็จของแผนที่บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดความสำเร็จ} \times 5}{100}$</p>	✓	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
ร้อยละ 80	ร้อยละ 94.74 4.74 คะแนน	ร้อยละ 94.74 4.74 คะแนน

บันทึก

.....

.....

.....

.....

.....

ตัวชี้วัดที่ 6.2 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนวิจัย สิ่งประดิษฐ์และสร้างนวัตกรรมเพื่อสนับสนุนการการเรียนการสอนและพัฒนาประเทศ สอดคล้องกับ Thailand 4.0

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
<p>เกณฑ์การประเมิน</p> <p>ร้อยละความสำเร็จของแผนที่บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดความสำเร็จที่คณะกำหนด</p> <p>ร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน</p> <p>สูตรในการคำนวณ</p> <p>1. คำนวณค่าร้อยละของจำนวนตัวชี้วัดความสำเร็จที่บรรลุเป้าหมายตามสูตร</p> <p>ร้อยละ = $\frac{\text{จำนวนตัวชี้วัดความสำเร็จที่บรรลุเป้าหมาย} \times 100}{\text{จำนวนตัวชี้วัดความสำเร็จทั้งหมดที่คณะกำหนดไว้ในปีที่ประเมิน}}$</p> <p>2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5</p> <p>ร้อยละ = $\frac{\text{ร้อยละความสำเร็จของแผนที่บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดความสำเร็จ} \times 5}{100}$</p>	✓	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
ร้อยละ 80	ร้อยละ 80.00 4 คะแนน	ร้อยละ 80.00 4 คะแนน
บันทึก		
.....		
.....		
.....		
.....		
.....		

ตัวชี้วัดที่ 6.3 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาคุณภาพการให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมอย่างยั่งยืน

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
<p>เกณฑ์การประเมิน</p> <p>ร้อยละความสำเร็จของแผนที่บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดความสำเร็จที่คณะกำหนด</p> <p>ร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน</p> <p>สูตรในการคำนวณ</p> <p>1. คำนวณค่าร้อยละของจำนวนตัวชี้วัดความสำเร็จที่บรรลุเป้าหมายตามสูตร</p> <p>ร้อยละ = $\frac{\text{จำนวนตัวชี้วัดความสำเร็จที่บรรลุเป้าหมาย} \times 100}{\text{จำนวนตัวชี้วัดความสำเร็จทั้งหมดที่คณะกำหนดไว้ในปีที่ประเมิน}}$</p> <p>2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5</p> <p>ร้อยละ = $\frac{\text{ร้อยละความสำเร็จของแผนที่บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดความสำเร็จ} \times 5}{100}$</p>	✓	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
ร้อยละ 80	ร้อยละ 100.00 5 คะแนน	ร้อยละ 100.00 5 คะแนน
<p>บันทึก</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>		

ตัวชี้วัดที่ 6.4 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 สืบสานทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และความเป็นไทย

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
<p>เกณฑ์การประเมิน</p> <p>ร้อยละความสำเร็จของแผนที่บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดความสำเร็จที่คณะกำหนด</p> <p>ร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน</p> <p>สูตรในการคำนวณ</p> <p>1. คำนวณค่าร้อยละของจำนวนตัวชี้วัดความสำเร็จที่บรรลุเป้าหมายตามสูตร</p> <p>ร้อยละ = $\frac{\text{จำนวนตัวชี้วัดความสำเร็จที่บรรลุเป้าหมาย} \times 100}{\text{จำนวนตัวชี้วัดความสำเร็จทั้งหมดที่คณะกำหนดไว้ในปีที่ประเมิน}}$</p> <p>2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5</p> <p>ร้อยละ = $\frac{\text{ร้อยละความสำเร็จของแผนที่บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดความสำเร็จ} \times 5}{100}$</p>	✓	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
ร้อยละ 80	ร้อยละ 100.00 5 คะแนน	ร้อยละ 100.00 5 คะแนน

บันทึก

.....

.....

.....

.....

.....

ตัวชี้วัดที่ 6.5 ร้อยละความสำเร็จตามมาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารจัดการประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาระบบการบริหารจัดการเพื่อมุ่งสู่การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูงโดยใช้ IT แบบรวมศูนย์

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
<p>เกณฑ์การประเมิน</p> <p>ร้อยละความสำเร็จของแผนที่บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดความสำเร็จที่คณะกำหนด</p> <p>ร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน</p> <p>สูตรในการคำนวณ</p> <p>1. คำนวณค่าร้อยละของจำนวนตัวชี้วัดความสำเร็จที่บรรลุเป้าหมายตามสูตร</p> <p>ร้อยละ = $\frac{\text{จำนวนตัวชี้วัดความสำเร็จที่บรรลุเป้าหมาย} \times 100}{\text{จำนวนตัวชี้วัดความสำเร็จทั้งหมดที่คณะกำหนดไว้ในปีที่ประเมิน}}$</p> <p>2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5</p> <p>ร้อยละ = $\frac{\text{ร้อยละความสำเร็จของแผนที่บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดความสำเร็จ} \times 5}{100}$</p>		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
ร้อยละ 80	ร้อยละ 100.00 5 คะแนน	ร้อยละ 100.00 5 คะแนน

บันทึก

.....

.....

.....

.....

.....