



รายงานผลการดำเนินงานหลักสูตร (มคอ.7) (ระดับปริญญาตรี)

รหัสหลักสูตร 25501931110078

ชื่อหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564

คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ประจำปีการศึกษา 2564

(1 มิถุนายน 2564 ถึง 31 พฤษภาคม 2565)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปสำหรับผู้บริหารการประเมินตนเอง	4
หมวดที่ 1 : ข้อมูลทั่วไป	7
ผลการดำเนินงานการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร (ตัวชี้วัดที่ 1.1)	10
การสำรวจข้อเสียด้านการเรียนการสอนของหลักสูตร (ตัวชี้วัดที่ 1.2) (ตัวชี้วัดเพิ่มเติม)	14
หมวดที่ 2 : อาจารย์	16
ผลการดำเนินงานการบริหารและพัฒนาอาจารย์ (ตัวชี้วัดที่ 4.1)	16
ผลการดำเนินงานคุณภาพอาจารย์ (ตัวชี้วัดที่ 4.2)	30
ผลการดำเนินงานผลที่เกิดกับอาจารย์อาจารย์ (ตัวชี้วัดที่ 4.3)	32
หมวดที่ 3 : นักศึกษาและบัณฑิต	34
ผลการดำเนินงานการรับนักศึกษา (ตัวชี้วัดที่ 3.1)	34
ผลการดำเนินงานส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา (ตัวชี้วัดที่ 3.2)	41
ผลการดำเนินงานผลที่เกิดกับนักศึกษา (ตัวชี้วัดที่ 3.3)	53
ผลการดำเนินงานคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ตัวชี้วัดที่ 2.1)	59
ผลการดำเนินงานร้อยละบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ตัวชี้วัดที่ 2.2) (ปริญญาตรี)	59
นักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการ (Student and Graduate Entrepreneur) (ตัวชี้วัดที่ 2.3) (ตัวชี้วัดเพิ่มเติม)	60
รางวัลด้านผู้ประกอบการ (Startup Awards) (ตัวชี้วัดที่ 2.4) (ตัวชี้วัดเพิ่มเติม)	61
หมวดที่ 4 : ข้อมูลสรุปรายงาน	63
ผลการดำเนินงานสาระของรายวิชาในหลักสูตร (ตัวชี้วัดที่ 5.1)	74
ผลการดำเนินงาน การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน (ตัวชี้วัดที่ 5.2)	79
ผลการดำเนินงานการประเมินผู้เรียน (ตัวชี้วัดที่ 5.3)	93
ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ตัวชี้วัดที่ 5.4)	100
หมวดที่ 5 : การบริหารหลักสูตร	104
ผลการดำเนินงานส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้ (ตัวชี้วัดที่ 6.1)	105
หมวดที่ 6 : ข้อคิดเห็น	111
หมวดที่ 7 : การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร	112
หมวดที่ 8 : แผนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาหลักสูตร	113

สรุปผลการประเมินตนเอง ตามตัวชี้วัด สกอ. ระดับหลักสูตร	117
1. ตารางผลการประเมินตนเองรายตัวชี้วัด สกอ. ระดับหลักสูตร	118
2. ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ตาราง IPO)	120
3. ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาจากการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร	121

บทสรุปสำหรับผู้บริหารการประเมินตนเอง

1. บทนำ (ข้อมูลเฉพาะของหลักสูตรพอสังเขป)

ปรัชญา

ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ สามารถปฏิบัติงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับความต้องการขององค์กร สื่อสารและทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างเหมาะสม มีความรับผิดชอบต่อสังคม มีจิตสำนึกในคุณธรรม จริยธรรม และมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1. ผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรม จริยธรรม จิตสำนึก มีความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม รวมทั้งตระหนักในจรรยาบรรณวิชาชีพ
2. ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. ผลิตบัณฑิตที่สามารถคิดวิเคราะห์ นำความรู้ไปใช้ในการแก้ไขปัญหาได้อย่างเหมาะสม และมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
4. ผลิตบัณฑิตที่มีความสามารถในการสื่อสารและทำงานร่วมกับบุคคลอื่นได้ทุกระดับอย่างเหมาะสม
5. ผลิตบัณฑิตที่มีความสามารถในการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ทันต่อพัฒนาการของความรู้และเทคโนโลยีใหม่ๆ ที่เกิดขึ้นอยู่ตลอดเวลา
6. ผลิตบัณฑิตที่มีทักษะในการปฏิบัติงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ มีความพร้อมเข้าปฏิบัติงานจริงสามารถออกแบบและพัฒนาซอฟต์แวร์โดยมีขั้นตอนในการแก้ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

การประเมินตนเองตามผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ในปีการศึกษา 2564 มีผลการดำเนินงาน **“ได้มาตรฐาน”** ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีระดับคุณภาพอยู่ในระดับ **ดี (3.89 คะแนน)**

2. ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

2.1 ตัวชี้วัดตามคู่มือของ สกอ. ปี 2557

องค์ประกอบที่	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
					0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่านมาตรฐาน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2 บัณฑิต	-	-	2.1, 2.2	4.07	ระดับดีมาก
3 นักศึกษา	3.1, 3.2, 3.3	-	-	4.00	ระดับดี
4 อาจารย์	4.1, 4.2, 4.3	-	-	4.15	ระดับดีมาก

องค์ประกอบที่	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
					0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1	5.2, 5.3, 5.4	-	3.75	ระดับดี
6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	6.1	-	3.00	ระดับปานกลาง
รวม	4.06	3.50	4.07	3.89	ระดับดี
ผลการประเมิน	ระดับดีมาก	ระดับดี	ระดับดีมาก	ระดับดี	

จากการวิเคราะห์ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ (13 ตัวชี้วัด) พบว่า องค์ประกอบที่ 1 (ตัวชี้วัดที่ 1.1) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

มีจำนวน 2 องค์ประกอบ อยู่ในระดับดีมาก (องค์ประกอบที่ 2, 4)

มีจำนวน 2 องค์ประกอบ อยู่ในระดับดี (องค์ประกอบที่ 3, 5)

มีจำนวน 1 องค์ประกอบ อยู่ในระดับปานกลาง (องค์ประกอบที่ 6)

2.2 ตัวชี้วัดตามคู่มือของ สกอ. ปี 2557 + ตัวชี้วัดเพิ่มเติม ของ มหาวิทยาลัย

องค์ประกอบที่	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
					0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่านมาตรฐาน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
	1.2	-	-	3.75	ระดับดี
2 บัณฑิต	-	-	2.1, 2.2, 2.3, 2.4	2.28	ระดับปานกลาง
3 นักศึกษา	3.1, 3.2, 3.3	-	-	4.00	ระดับดี
4 อาจารย์	4.1, 4.2, 4.3	-	-	4.15	ระดับดีมาก
5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1	5.2, 5.3, 5.4	-	3.75	ระดับดี
6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	6.1	-	3	ระดับปานกลาง
รวม	4.02	3.50	2.28	3.46	ระดับดี
ผลการประเมิน	ระดับดีมาก	ระดับดี	ระดับปานกลาง	ระดับดี	

จากการวิเคราะห์ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ (16 ตัวชี้วัด) พบว่า องค์ประกอบที่ 1 (ตัวชี้วัดที่ 1.1) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

มีจำนวน 1 องค์ประกอบ อยู่ในระดับดีมาก (องค์ประกอบที่ 4)

มีจำนวน 3 องค์ประกอบ อยู่ในระดับดี (องค์ประกอบที่ 1, 3, 5)

มีจำนวน 2 องค์ประกอบ อยู่ในระดับปานกลาง (องค์ประกอบที่ 2, 6)

3. ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาจากการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
1. อัตราการมีงานทำของบัณฑิตภายในระยะเวลา 1 ปี อยู่ในระดับสูง 2. ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อคุณภาพของบัณฑิตอยู่ในระดับสูง	1.1 ควรมีระบบติดตามและประเมินผลในเชิงคุณภาพ เช่น การสัมภาษณ์เชิงลึกกับบัณฑิตที่ทำงานทำและผู้ใช้บัณฑิต
3. มีการส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาตนเอง ทั้งด้านการวิจัยและการสอน	3.1 ควรพิจารณาปรับเพิ่มการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการตีพิมพ์ผลงาน รวมถึงการพิสูจน์อักษร
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการพัฒนา
1. จำนวนรับนักศึกษายังไม่เป็นไปตามแผน 2. อัตราการคงอยู่และอัตราการสำเร็จการศึกษายังอยู่ในระดับปานกลาง	1.1 ควรวางแผนการรับนักศึกษาทั้งในด้านจำนวนและคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา เพื่อให้เกิดความสมดุลระหว่างจำนวนนักศึกษาและอัตราการคงอยู่/อัตราการสำเร็จการศึกษา 1.2 เพิ่มช่องทางในการประชาสัมพันธ์หรือสื่อสารที่หลากหลายและตรงกับกลุ่มเป้าหมาย เช่น การทำ Digital Marketing การเผยแพร่ผลงานของหลักสูตรฯ
3. ปริมาณภาระงานที่เหมาะสมของอาจารย์	3.1 ควรปรับภาระการสอนให้สมดุลกับจำนวนอาจารย์ เพื่อให้อาจารย์มีโอกาสได้พัฒนาตนเองและทำวิจัย
4. การประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ยังไม่สะท้อนผลลัพธ์ตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตรอย่างชัดเจน	4.1 หลักสูตรควรพิจารณาวิธีการประเมินผู้เรียนให้สอดคล้องกับผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของรายวิชาและหลักสูตรด้วยวิธีการที่หลากหลาย
5. ยังไม่มีข้อมูลที่แสดงแนวโน้มของการปรับปรุงหรือพัฒนาการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ชัดเจน	5.1 หลักสูตรควรมีการสำรวจและเก็บข้อมูลความต้องการและผลประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในปีที่ผ่านมาเพื่อใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาในรอบปีถัดไป

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร : 25501931110078

ชื่อหลักสูตร : วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

ระดับ : ปริญญาตรี

1. อาจารย์ประจำหลักสูตร (IT-1-01 เล่ม มคอ.2 เทคโนโลยีสารสนเทศ-2564)

ลำดับ ที่	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	ชื่ออาจารย์ประจำ หลักสูตร	วุฒิการศึกษาสูงสุด	การรับผิดชอบ
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	นางสาวเสาวคนธ์ หนูขาว	วท.ม. (เทคโนโลยีสารสนเทศ) วท.บ. (เทคโนโลยีสารสนเทศและการ สื่อสาร) ศษ.บ. (เทคโนโลยีการสื่อสาร การศึกษา) บธ.บ. (การตลาด)	ประธานหลักสูตร
2	อาจารย์	นางวิภา ธนานันท์	Ph.D. (Computer science) M.S. (Computer Based Information System) วศ.บ. (ไฟฟ้าสื่อสาร)	
3	อาจารย์	นายพิเชฐ มาเร็ว	วท.ม. (วิทยาการคอมพิวเตอร์) ค.บ. (คณิตศาสตร์)	
4	อาจารย์	นางสาวสุนีย์ กุลกรนิธธรรม	วท.ม. (วิทยาการคอมพิวเตอร์) วท.บ. (วิทยาการคอมพิวเตอร์)	
5	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	นายชุมพล โมฆรัตน์	วท.ม. (วิศวกรรมซอฟต์แวร์) วท.บ. (วิทยาการคอมพิวเตอร์)	

มีการปรับปรุงหลักสูตร ไม่มีการปรับปรุงหลักสูตร

หมายเหตุ : ปรับปรุงใหม่เนื่องจากครบรอบหลักสูตร โดยผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2564 เมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564 สกอ.รับทราบให้ความเห็นชอบหลักสูตร เมื่อวันที่ 23 กรกฎาคม พ.ศ. 2564

2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร (ปัจจุบัน)

ลำดับ ที่	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	ชื่ออาจารย์ประจำ หลักสูตร	ข้อมูลประวัติการศึกษา
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	นางสาวเสาวคนธ์ หนูขาว	ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาโท ปีที่จบ : 2557 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISCED) : 6.2 MATHEMATICS AND COMPUTER SCIENCE สาขาวิชาที่จบ : เทคโนโลยีสารสนเทศ ชื่อสถาบันที่จบ : สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณ ทหารลาดกระบัง ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : พนักงานมหาวิทยาลัย ประสบการณ์การทำการสอน : 17 ปี
2	อาจารย์	นางวิภา ธนานันท์	ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาเอก ปีที่จบ : 2561 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISED) : 6.2 MATHEMATICS AND COMPUTER SCIENCE สาขาวิชาที่จบ : Computer science ชื่อสถาบันที่จบ : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : พนักงานมหาวิทยาลัย ประสบการณ์ด้านการสอน : 14 ปี
3	อาจารย์	นายพิเชฐ มาเร็ว	ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาโท ปีที่จบ : 2546 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISED) : 6.2 MATHEMATICS AND COMPUTER SCIENCE สาขาวิชาที่จบ : วิทยาการคอมพิวเตอร์ ชื่อสถาบันที่จบ : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : ข้าราชการ ประสบการณ์ด้านการสอน : 27 ปี
4	อาจารย์	นางสาวสุนีย์ กุลกรนิษฐรม	ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาโท ปีที่จบ : 2549 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต

ลำดับ ที่	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	ชื่ออาจารย์ประจำ หลักสูตร	ข้อมูลประวัติการศึกษา
			<p>กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISED) : 6.2 MATHEMATICS AND COMPUTER SCIENCE</p> <p>สาขาวิชาที่จบ : วิทยาการคอมพิวเตอร์</p> <p>ชื่อสถาบันที่จบ : มหาวิทยาลัยศิลปากร</p> <p>ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : พนักงานมหาวิทยาลัย</p> <p>ประสบการณ์ด้านการสอน : 14 ปี</p>
5	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	นายชุมพล โมฆรัตน์	<p>ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาโท</p> <p>ปีที่จบ : 2556</p> <p>ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต</p> <p>กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISED) : 6.2 MATHEMATICS AND COMPUTER SCIENCE</p> <p>สาขาวิชาที่จบ : วิศวกรรมซอฟต์แวร์</p> <p>ชื่อสถาบันที่จบ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย</p> <p>ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : พนักงานมหาวิทยาลัย</p> <p>ประสบการณ์ด้านการสอน : 8 ปี</p>

3. อาจารย์ผู้สอน

ลำดับ ที่	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	ชื่ออาจารย์ผู้สอน	คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	นางสาวเสาวคนธ์ หนูขาว	<p>วท.ม. (เทคโนโลยีสารสนเทศ)</p> <p>วท.บ. (เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร)</p> <p>ศษ.บ. (เทคโนโลยีการสื่อสารการศึกษา)</p> <p>บธ.บ. (การตลาด)</p>
2	อาจารย์	ดร.วิภา ธนานันท์	<p>Ph.D. (Computer science)</p> <p>M.S. (Computer Based Information System)</p> <p>วศ.บ. (ไฟฟ้าสื่อสาร)</p>
3	อาจารย์	นายพิเชฐ มาเร็ว	<p>วท.ม. (วิทยาการคอมพิวเตอร์)</p> <p>ค.บ. (คณิตศาสตร์)</p>
4	อาจารย์	นางสาวสุนีย์ กุลกรนิธธรรม	<p>วท.ม. (วิทยาการคอมพิวเตอร์)</p> <p>วท.บ. (วิทยาการคอมพิวเตอร์)</p>
5	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	นายชุมพล โมฆรัตน์	<p>วท.ม. (วิศวกรรมซอฟต์แวร์)</p> <p>วท.บ. (วิทยาการคอมพิวเตอร์)</p>
6	อาจารย์	นางสาววีรียา สุภานิชย์	<p>วท.ม. (วิทยาศาสตรคอมพิวเตอร์)</p> <p>วท.บ. (วิทยาการคอมพิวเตอร์)</p>
7	อาจารย์	นายอุโฆษ แปลงประสพโชค	<p>วท.ม. (เทคโนโลยีการจัดการระบบสารสนเทศ)</p> <p>วท.บ. (วิทยาการคอมพิวเตอร์)</p>

ลำดับ ที่	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	ชื่ออาจารย์ผู้สอน	คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ
8	รองศาสตราจารย์	ดร.ฤกษ์ชัย พุประทีปศิริ	ปร.ด. (เทคโนโลยีสารสนเทศ) วศ.ม. (วิศวกรรมคอมพิวเตอร์) วศ.บ. (วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และไฟฟ้า)
9	ผู้ศาสตราจารย์	ดร.วีระชาติ มัตติมานนท์	ปร.ด. (การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ) วท.ม. (เทคโนโลยีการจัดการระบบสารสนเทศ) วศ.บ. (วิศวกรรมไฟฟ้า)
10	อาจารย์	นายธนพล พึ่งตัวเอง	วศ.ม. (วิศวกรรมคอมพิวเตอร์) วศ.บ. (วิศวกรรมสารสนเทศ)
11	อาจารย์	นายพนา จันทิวาสัน	วศ.ม. (วิศวกรรมคอมพิวเตอร์) วท.บ. (วิทยาการคอมพิวเตอร์)

4. สถานที่จัดการเรียนการสอน : คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก วิทยาเขตจรัลพงษานุรักษ์

ที่อยู่ 58 ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงรัชดาภิเษก เขตดินแดง กรุงเทพฯ 10400

5. ผลการดำเนินงานการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

(ตัวชี้วัด 1.1) (ระดับปริญญาตรี)

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน (<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์/ <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์)	ผลการดำเนินงาน				
1	<input checked="" type="checkbox"/> จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (IT-1-01 เล่ม มคอ.2 เทคโนโลยีสารสนเทศ-2564)	- มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน เป็นไปตามเกณฑ์ (ไม่น้อยกว่า 5 คน) โดยไม่ได้เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตร และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตร				
2	<input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (IT-1-03 สรุปผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรในรอบ 5 ปี)	(ในกรณีหลักสูตรประเภทวิชาการ) - มีคุณวุฒิการศึกษา : ระดับปริญญาโท 4 คน, ปริญญาเอก 1 คน มีตำแหน่งทางวิชาการ : ผศ. 2 คน, รศ. - คน, ศ. - คน ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน - ผลงานทางวิชาการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง (อย่างน้อย 1 รายการ)				
		<table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่ออาจารย์</th> <th>ชื่อผลงานทางวิชาการ (ระบุปี)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เสาวคนธ์ หนูขาว</td> <td>Nookhao, S., & Chaveesuk, S. (2020). Understanding the Smart Home Technology in Thailand: a Role of Technology Acceptance, Social Influence, and Personnel Innovativeness. <i>Test Engineering and Management</i>, (83), 30271-30278.</td> </tr> </tbody> </table>	ชื่ออาจารย์	ชื่อผลงานทางวิชาการ (ระบุปี)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เสาวคนธ์ หนูขาว	Nookhao, S., & Chaveesuk, S. (2020). Understanding the Smart Home Technology in Thailand: a Role of Technology Acceptance, Social Influence, and Personnel Innovativeness. <i>Test Engineering and Management</i> , (83), 30271-30278.
ชื่ออาจารย์	ชื่อผลงานทางวิชาการ (ระบุปี)					
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เสาวคนธ์ หนูขาว	Nookhao, S., & Chaveesuk, S. (2020). Understanding the Smart Home Technology in Thailand: a Role of Technology Acceptance, Social Influence, and Personnel Innovativeness. <i>Test Engineering and Management</i> , (83), 30271-30278.					

ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน (<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์/ <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์)	ผลการดำเนินงาน	
		ดร.วิภา ธนานันท์	Vipa Thananant, Chumpol Mokrat. (2021). An IoT based Intruder and Smoke Monitoring System. In ACM Conference Proceeding (ISBN:978-1-4503-8950-1) 2021 7th International Conference on COMPUTING AND ARTIFICIAL INTELLIGENCE (ICCAI2021, April 23-26, 2021. TIANJIN, CHINA (VIRTUAL): TIANGONG UNIVERSITY. https://doi.org/10.1145/3467707.3467778 .
		อาจารย์พิเชฐ มาเร็ว	สุนีย์ กุลกรนิษฐรม, วีริยา สุภานิชย์, และพิเชฐ มาเร็ว. (2564). การพัฒนาแบบจำลองแนะนำการเลือกกลุ่มวิชาชีพเลือกจากผลการเรียนวิชาชีพบังคับ สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้วยเทคนิคเหมืองข้อมูล. ใน การประชุมวิชาการระดับชาตินนทรีอีสาน ครั้งที่ 9 (KUCSC 2021) เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน 2564 (น. 663-674). สกลนคร: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ
		อาจารย์สุนีย์ กุลกรนิษฐรม	สุนีย์ กุลกรนิษฐรม, วีริยา สุภานิชย์, และพิเชฐ มาเร็ว. (2564). การพัฒนาแบบจำลองแนะนำการเลือกกลุ่มวิชาชีพเลือกจากผลการเรียนวิชาชีพบังคับ สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้วยเทคนิคเหมืองข้อมูล. ใน การประชุมวิชาการระดับชาตินนทรีอีสาน ครั้งที่ 9 (KUCSC 2021) เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน 2564 (น. 663-674). สกลนคร: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ
		ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชุมพล โมฆรัตน์	Mokrat C., Thananant V. (2021) Herb Suggestion Model for Treat Disease by Symptoms Using Decision Tree Techniques. In: Meesad P., Sodsee D.S., Jitsakul W.,

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน (<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์/ <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์)	ผลการดำเนินงาน									
			Tangwannawit S. (eds) Recent Advances in Information and Communication Technology 2021. IC2IT 2021. Lecture Notes in Networks and Systems, vol 251. Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-030-79757-7_4 .								
3	<input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร (IT-1-03 สรุปผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรในรอบ 5 ปี)	<p>- มีคุณวุฒิการศึกษา : ระดับปริญญาโท 4 คน, ปริญญาเอก 1 คน มีตำแหน่งทางวิชาการ : ผศ. 2 คน, รศ. - คน, ศ. - คน ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน - ผลงานทางวิชาการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง (อย่างน้อย 1 รายการ)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่ออาจารย์</th> <th>ชื่อผลงานทางวิชาการ (ระบุปี)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เสาวคนธ์ หนูขาว</td> <td>Nookhao, S., & Chaveesuk, S. (2020). Understanding the Smart Home Technology in Thailand: a Role of Technology Acceptance, Social Influence, and Personnel Innovativeness. <i>Test Engineering and Management</i>, (83), 30271-30278.</td> </tr> <tr> <td>ดร.วิภา ธนานันท์</td> <td>Vipa Thananant, Chumpol Mokarat. (2021). An IoT based Intruder and Smoke Monitoring System. In ACM Conference Proceeding (ISBN:978-1-4503-8950-1) 2021 7th International Conference on COMPUTING AND ARTIFICIAL INTELLIGENCE (ICCAI2021, April 23-26, 2021. TIANJIN, CHINA (VIRTUAL): TIANGONG UNIVERSITY. https://doi.org/10.1145/3467707.3467778.</td> </tr> <tr> <td>อาจารย์พิเชฐ มาเร็ว</td> <td>สุนีย์ กุลกรนิธรรม, วีรียา สุภานิชย์, และพิเชฐ มาเร็ว. (2564). การพัฒนาแบบจำลองแนะนำการเลือกกลุ่มวิชาชีพ เลืออกจากผลการเรียนวิชาชีพบังคับ สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้วยเทคนิคเหมืองข้อมูล. ใน การประชุม</td> </tr> </tbody> </table>		ชื่ออาจารย์	ชื่อผลงานทางวิชาการ (ระบุปี)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เสาวคนธ์ หนูขาว	Nookhao, S., & Chaveesuk, S. (2020). Understanding the Smart Home Technology in Thailand: a Role of Technology Acceptance, Social Influence, and Personnel Innovativeness. <i>Test Engineering and Management</i> , (83), 30271-30278.	ดร.วิภา ธนานันท์	Vipa Thananant, Chumpol Mokarat. (2021). An IoT based Intruder and Smoke Monitoring System. In ACM Conference Proceeding (ISBN:978-1-4503-8950-1) 2021 7th International Conference on COMPUTING AND ARTIFICIAL INTELLIGENCE (ICCAI2021, April 23-26, 2021. TIANJIN, CHINA (VIRTUAL): TIANGONG UNIVERSITY. https://doi.org/10.1145/3467707.3467778 .	อาจารย์พิเชฐ มาเร็ว	สุนีย์ กุลกรนิธรรม, วีรียา สุภานิชย์, และพิเชฐ มาเร็ว. (2564). การพัฒนาแบบจำลองแนะนำการเลือกกลุ่มวิชาชีพ เลืออกจากผลการเรียนวิชาชีพบังคับ สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้วยเทคนิคเหมืองข้อมูล. ใน การประชุม
ชื่ออาจารย์	ชื่อผลงานทางวิชาการ (ระบุปี)										
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เสาวคนธ์ หนูขาว	Nookhao, S., & Chaveesuk, S. (2020). Understanding the Smart Home Technology in Thailand: a Role of Technology Acceptance, Social Influence, and Personnel Innovativeness. <i>Test Engineering and Management</i> , (83), 30271-30278.										
ดร.วิภา ธนานันท์	Vipa Thananant, Chumpol Mokarat. (2021). An IoT based Intruder and Smoke Monitoring System. In ACM Conference Proceeding (ISBN:978-1-4503-8950-1) 2021 7th International Conference on COMPUTING AND ARTIFICIAL INTELLIGENCE (ICCAI2021, April 23-26, 2021. TIANJIN, CHINA (VIRTUAL): TIANGONG UNIVERSITY. https://doi.org/10.1145/3467707.3467778 .										
อาจารย์พิเชฐ มาเร็ว	สุนีย์ กุลกรนิธรรม, วีรียา สุภานิชย์, และพิเชฐ มาเร็ว. (2564). การพัฒนาแบบจำลองแนะนำการเลือกกลุ่มวิชาชีพ เลืออกจากผลการเรียนวิชาชีพบังคับ สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้วยเทคนิคเหมืองข้อมูล. ใน การประชุม										

ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน (<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์/ <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์)	ผลการดำเนินงาน	
			<p>วิชาการระดับชาตินนทรีอีสาน ครั้งที่ 9 (KUCSC 2021) เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน 2564 (น. 663-674). สกลนคร: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ</p>
		<p>อาจารย์สุนีย์ กุลกรินทร์ธรรม</p>	<p>สุนีย์ กุลกรินทร์ธรรม, วีรียา สุภานิชย์, และพิเชฐ มาเร็ว. (2564). การพัฒนาแบบจำลองแนะนำการเลือกกลุ่มวิชาชีพ เลือจากผลการเรียนวิชาชีพบังคับ สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้วยเทคนิคเหมืองข้อมูล. ใน การประชุมวิชาการระดับชาตินนทรีอีสาน ครั้งที่ 9 (KUCSC 2021) เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน 2564 (น. 663-674). สกลนคร: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ</p>
		<p>ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชุมพล โมฆรัตน์</p>	<p>Mokrat C., Thananant V. (2021) Herb Suggestion Model for Treat Disease by Symptoms Using Decision Tree Techniques. In: Meesad P., Sodsee D.S., Jitsakul W., Tangwannawit S. (eds) Recent Advances in Information and Communication Technology 2021. IC2IT 2021. Lecture Notes in Networks and Systems, vol 251. Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-030-79757-7_4.</p>
<p>4</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน (IT-1-01 เล่ม มคอ.2 เทคโนโลยีสารสนเทศ-2564)</p>	<p>11 คน (อาจารย์ประจำ มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า ผศ. ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน หากเป็นอาจารย์ผู้สอนก่อนเกณฑ์นี้ประกาศใช้ อนุโลมคุณวุฒิปริญญาตรีได้) -ไม่มี- (อาจารย์พิเศษ)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีคุณวุฒิปริญญาโท หรือคุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และ 2. มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี 3. มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น) 	

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน (<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์/ <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์)	ผลการดำเนินงาน
10	<input checked="" type="checkbox"/> การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (IT-1-01 เล่ม มคอ.2 เทคโนโลยีสารสนเทศ-2564) (IT-1-04 มติสภาวิชาการเห็นชอบหลักสูตร) (IT-1-05 มติสภามหาวิทยาลัยอนุมัติหลักสูตร)	หลักสูตรได้รับการอนุมัติ/เห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2564 เมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564 สกอ.รับทราบให้ความเห็นชอบหลักสูตร เมื่อวันที่ 23 กรกฎาคม พ.ศ. 2564 และมีการปรับปรุงหลักสูตรเนื่องจากครบรอบการปรับปรุง โดยผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2564 เมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564 สกอ.รับทราบให้ความเห็นชอบหลักสูตร เมื่อวันที่ 23 กรกฎาคม พ.ศ. 2564 และจะครบรอบการปรับปรุงหลักสูตรใหม่ในปี 2569

สรุปผลการประเมิน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	<input type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
------------------	--	--

หลักฐานเอกสารที่ต้องการนอกเหนือจากเอกสารประกอบแต่ละรายตัวชี้วัด

1. เอกสารหลักสูตรฉบับที่ สกอ. ประทับตรารับทราบ
2. หนังสือนำที่ สกอ. แจ้งรับทราบหลักสูตร (ถ้ามี)
3. กรณีหลักสูตรยังไม่ได้แจ้งการรับทราบ ให้มีหนังสือนำส่ง สกอ. หรือหนังสือส่งคืนจาก สกอ. และรายงานการประชุมสภาที่อนุมัติ / ให้ความเห็นชอบหลักสูตร

6. รายงานผลการดำเนินงาน การสำรวจข้อเสียด้านการเรียนการสอนของหลักสูตร (ตัวชี้วัด 1.2)

มีจำนวนรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติด้านการเรียนการสอน/การวิจัย 1 ชิ้น และมีจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน โดยมีผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติภายในสถาบัน จำนวน - ชิ้น ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติระดับชาติ จำนวน - ชิ้น ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติระดับนานาชาติ จำนวน 1 ชิ้น ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติระดับภูมิภาค/โลก จำนวน 0 ชิ้น

สูตรในการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของจำนวนรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติด้านการเรียนการสอน/การวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตามสูตร

$$\text{ร้อยละ} = \frac{\text{ผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของจำนวนรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติด้านการเรียนการสอน/การวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร}}{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติด้านการเรียนการสอน/การวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร}}{40} \times 5$$

กำหนดระดับคุณภาพของรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.50	ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติภายในสถาบัน
1.00	ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับชาติ
1.50	ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับนานาชาติ
2.00	ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับภูมิภาค/โลก

ผลงานรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติด้านการวิจัย ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ร้อยละผลรวมค่าถ่วงน้ำหนัก **1.50** คิดเป็นร้อยละ **30** คะแนนประเมิน **3.75** (IT-1-06 ผลงานรางวัลด้านการวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ชื่อหน่วยงานที่ให้รางวัล ด้านการวิจัย	ค่าน้ำหนัก
ดร.วิภา ชนานันท์	- ชื่อรางวัล The best oral presentation - ชื่องานที่จัด The 7 th International Conference on Computing and Artificial Intelligence (ICCAI 2021) - หน่วยงานที่ให้รางวัล Hong Kong Chemical, Biological and Environmental Engineering Society (HKCBEEES)	1.50
ผลรวมถ่วงน้ำหนัก(①)		1.50
วิธีคำนวณ		
ร้อยละ = $\frac{\text{①}}{\text{จำนวน อ.ผู้รับผิดชอบ}} \times 100 = \text{②}$		30
คะแนนที่ได้ = $\frac{\text{②}}{40} \times 5 = \text{③}$		3.75

ผลการประเมินตนเอง : 3.75 คะแนน

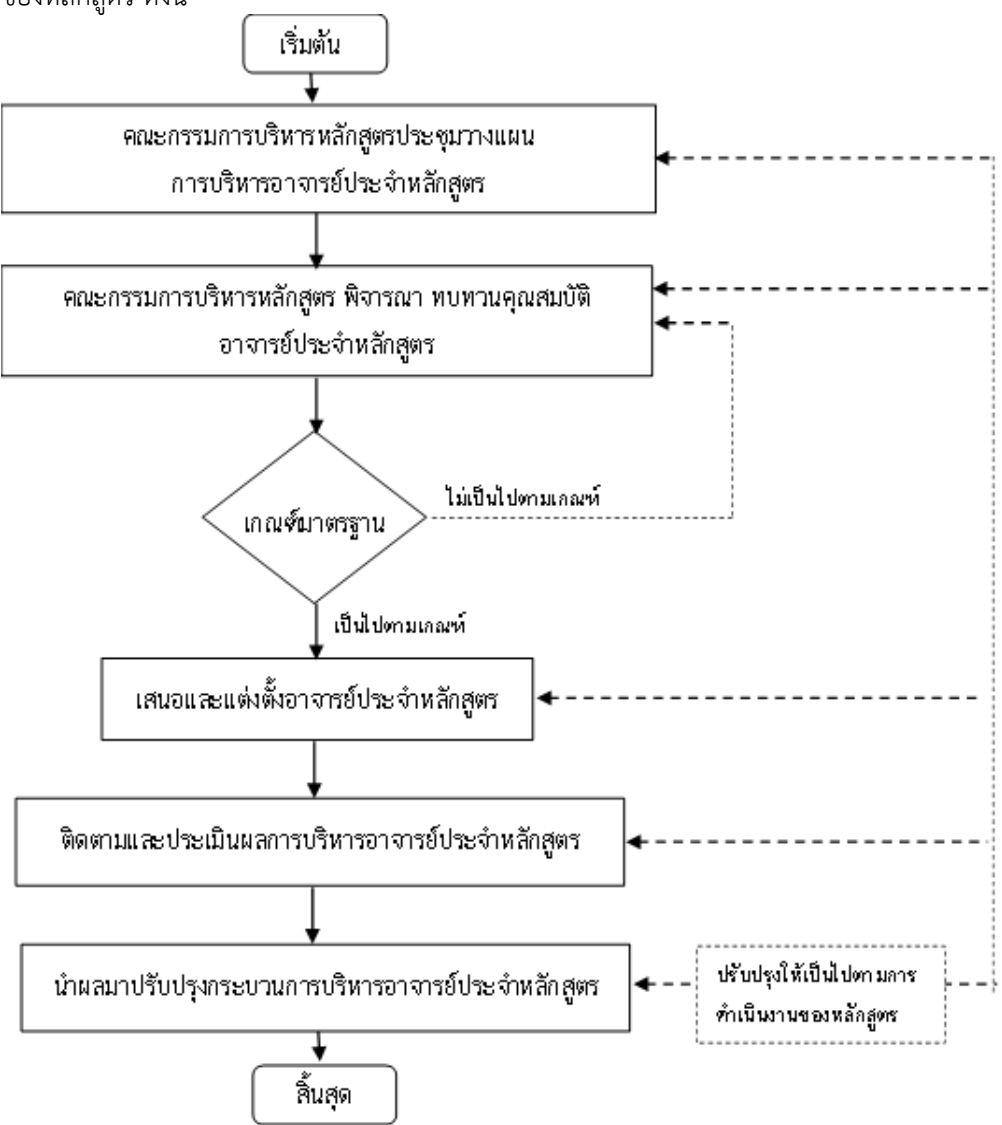
รายการหลักฐานหมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักฐาน	รายการ
(IT-1-01)	เล่มหลักสูตรปรับปรุง ปี 2564 ที่มีประทับตรา สกอ. รับทราบ
(IT-1-02)	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
(IT-1-03)	สรุปผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรในรอบ 5 ปี
(IT-1-04)	มติสภาวิชาการเห็นชอบหลักสูตร
(IT-1-05)	มติสภามหาวิทยาลัยอนุมัติหลักสูตร
(IT-1-06)	ผลงานรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติด้านการวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร



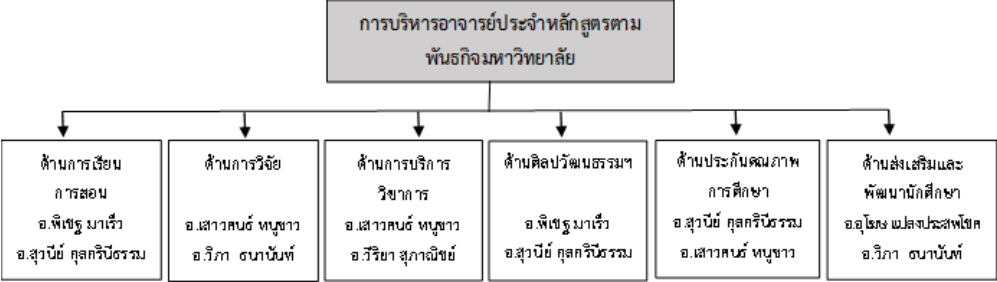
หมวดที่ 2 อาจารย์

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
<p>การบริหารและ พัฒนาอาจารย์ (ตัวชี้วัด 4.1)</p>	<p style="text-align: center;">ประเด็นที่ 1 ระบบการรับอาจารย์และแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>1) ระบบการรับอาจารย์</p> <p>1.1) ระบบกลไก</p> <p>หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ มีระบบและกลไกในการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรตามระเบียบและขั้นตอนของมหาวิทยาลัย เกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตรรวมทั้งเป็นไปตามปรัชญาของหลักสูตร</p> <pre> graph TD Start([เริ่มต้น]) --> Step1[คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมจัดทำกรอบอัตรากำลังให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและความต้องการของหลักสูตร] Step1 --> Step2[กำหนดคุณสมบัติประจำตำแหน่งตามความต้องการของหลักสูตร] Step2 --> Step3[ประกาศรับสมัครตามระเบียบของมหาวิทยาลัย] Step3 --> Step4[กำหนดรายชื่อคณะกรรมการพิจารณาคุณสมบัติของผู้สมัครและกรรมการคัดเลือก] Step4 --> Step5[จัดสอบข้อเขียน สอบสัมภาษณ์พร้อมทั้งประมวลผลการคัดเลือกและคะแนนทดสอบความสามารถภาษาอังกฤษ และจัดส่งผลการคัดเลือก/คะแนนไปยังกองบริหารงานบุคคลเพื่อประกาศผลการคัดเลือก] Step5 --> Step6[บรรจุแต่งตั้งอาจารย์ใหม่และปฐมนิเทศอาจารย์] Step6 --> Step7[ประเมินผลการปฏิบัติราชการและสมรรถนะ] Step7 --> Step8[คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมเพื่อสรุปและประเมินผลการดำเนินงานตามระบบการรับอาจารย์และแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร] Step8 --> Step9[นำผลการประเมินมาปรับปรุงระบบการรับอาจารย์] Step9 --> End([สิ้นสุด]) Step7 -.-> Feedback[ปรับปรุงให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตร] Feedback -.-> Step1 </pre> <p>1.2) นำไปสู่การปฏิบัติ</p> <p>ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ไม่มีการรับอาจารย์ใหม่</p> <p>2) ระบบการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>2.1) ระบบและกลไก</p> <p>หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ มีระบบและกลไกการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 และตามปรัชญา</p>

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน												
	<p>ของหลักสูตร ดังนี้</p>  <p>2.2) การนำไปสู่การปฏิบัติ</p> <p>2.2.1) หลักสูตรหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้แต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 โดยมีรายละเอียด ดังนี้</p> <p>2.2.1.1) อาจารย์ประจำหลักสูตร มีจำนวนทั้งสิ้น 5 ท่าน สอดคล้องตามเล่ม มคอ.2</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตรระบุในเล่ม มคอ.2</th> <th>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตรปัจจุบัน (ปีการศึกษา 2564)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. นางสาวเสาวคนธ์ หนูขาว</td> <td>1. นางสาวเสาวคนธ์ หนูขาว</td> </tr> <tr> <td>2. นางวิภา ธนานันท์</td> <td>2. นางวิภา ธนานันท์</td> </tr> <tr> <td>3. นายพิเชฐ มาเร็ว</td> <td>3. นายพิเชฐ มาเร็ว</td> </tr> <tr> <td>4. นางสาวสุนีย์ กุลกรนิธรรม</td> <td>4. นางสาวสุนีย์ กุลกรนิธรรม</td> </tr> <tr> <td>5. นายชุมพล โมฆรัตน์</td> <td>5. นายชุมพล โมฆรัตน์</td> </tr> </tbody> </table>	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตรระบุในเล่ม มคอ.2	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตรปัจจุบัน (ปีการศึกษา 2564)	1. นางสาวเสาวคนธ์ หนูขาว	1. นางสาวเสาวคนธ์ หนูขาว	2. นางวิภา ธนานันท์	2. นางวิภา ธนานันท์	3. นายพิเชฐ มาเร็ว	3. นายพิเชฐ มาเร็ว	4. นางสาวสุนีย์ กุลกรนิธรรม	4. นางสาวสุนีย์ กุลกรนิธรรม	5. นายชุมพล โมฆรัตน์	5. นายชุมพล โมฆรัตน์
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตรระบุในเล่ม มคอ.2	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตรปัจจุบัน (ปีการศึกษา 2564)												
1. นางสาวเสาวคนธ์ หนูขาว	1. นางสาวเสาวคนธ์ หนูขาว												
2. นางวิภา ธนานันท์	2. นางวิภา ธนานันท์												
3. นายพิเชฐ มาเร็ว	3. นายพิเชฐ มาเร็ว												
4. นางสาวสุนีย์ กุลกรนิธรรม	4. นางสาวสุนีย์ กุลกรนิธรรม												
5. นายชุมพล โมฆรัตน์	5. นายชุมพล โมฆรัตน์												

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน																											
	<p>2.2.1.2) อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 ท่าน มีคุณวุฒิระดับปริญญาโทขึ้นไปในสาขาวิชาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="background-color: #cccccc;">อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ อาจารย์ประจำหลักสูตร</th> <th style="background-color: #cccccc;">คุณวุฒิ</th> <th style="background-color: #cccccc;">สาขาวิชา</th> <th style="background-color: #cccccc;">ความสัมพันธ์กับ สาขาวิชาที่เปิดสอน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. นางสาวเสาวคนธ์ หนูขาว</td> <td>วท.ม.</td> <td>เทคโนโลยีสารสนเทศ</td> <td>ตรง</td> </tr> <tr> <td>2. นางวิภา ธนานันท์</td> <td>ปร.ด.</td> <td>วิทยาการคอมพิวเตอร์</td> <td>สัมพันธ์</td> </tr> <tr> <td>3. นายพิเชฐ มาเร็ว</td> <td>วท.ม.</td> <td>วิทยาการคอมพิวเตอร์</td> <td>สัมพันธ์</td> </tr> <tr> <td>4. นางสาวสุนีย์ กุลกรินทร์ธรรม</td> <td>วท.ม.</td> <td>วิทยาการคอมพิวเตอร์</td> <td>สัมพันธ์</td> </tr> <tr> <td>5. นายชุมพล โมฆรัตน์</td> <td>วท.ม.</td> <td>วิศวกรรมซอฟต์แวร์</td> <td>สัมพันธ์</td> </tr> </tbody> </table>				อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ อาจารย์ประจำหลักสูตร	คุณวุฒิ	สาขาวิชา	ความสัมพันธ์กับ สาขาวิชาที่เปิดสอน	1. นางสาวเสาวคนธ์ หนูขาว	วท.ม.	เทคโนโลยีสารสนเทศ	ตรง	2. นางวิภา ธนานันท์	ปร.ด.	วิทยาการคอมพิวเตอร์	สัมพันธ์	3. นายพิเชฐ มาเร็ว	วท.ม.	วิทยาการคอมพิวเตอร์	สัมพันธ์	4. นางสาวสุนีย์ กุลกรินทร์ธรรม	วท.ม.	วิทยาการคอมพิวเตอร์	สัมพันธ์	5. นายชุมพล โมฆรัตน์	วท.ม.	วิศวกรรมซอฟต์แวร์	สัมพันธ์
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ อาจารย์ประจำหลักสูตร	คุณวุฒิ	สาขาวิชา	ความสัมพันธ์กับ สาขาวิชาที่เปิดสอน																									
1. นางสาวเสาวคนธ์ หนูขาว	วท.ม.	เทคโนโลยีสารสนเทศ	ตรง																									
2. นางวิภา ธนานันท์	ปร.ด.	วิทยาการคอมพิวเตอร์	สัมพันธ์																									
3. นายพิเชฐ มาเร็ว	วท.ม.	วิทยาการคอมพิวเตอร์	สัมพันธ์																									
4. นางสาวสุนีย์ กุลกรินทร์ธรรม	วท.ม.	วิทยาการคอมพิวเตอร์	สัมพันธ์																									
5. นายชุมพล โมฆรัตน์	วท.ม.	วิศวกรรมซอฟต์แวร์	สัมพันธ์																									
	<p>2.2.1.3) อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 ท่านมีผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง (ปีพ.ศ. 2560 - 2564) (ไม่ใช่เป็นส่วนหนึ่งของการสำเร็จการศึกษา) อย่างน้อย 1 รายการ (IT-1-03 สรุปผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรรอบ 5 ปี)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="background-color: #cccccc;">อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ อาจารย์ประจำหลักสูตร</th> <th style="background-color: #cccccc;">จำนวนผลงานทางวิชาการ ทั้งหมด</th> <th style="background-color: #cccccc;">จำนวนผลงานทางวิชาการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. นางสาวเสาวคนธ์ หนูขาว</td> <td>12 รายการ</td> <td>10 รายการ</td> </tr> <tr> <td>2. นางวิภา ธนานันท์</td> <td>5 รายการ</td> <td>5 รายการ</td> </tr> <tr> <td>3. นายพิเชฐ มาเร็ว</td> <td>7 รายการ</td> <td>5 รายการ</td> </tr> <tr> <td>4. นางสาวสุนีย์ กุลกรินทร์ธรรม</td> <td>8 รายการ</td> <td>6 รายการ</td> </tr> <tr> <td>5. นายชุมพล โมฆรัตน์</td> <td>14 รายการ</td> <td>14 รายการ</td> </tr> </tbody> </table>				อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ อาจารย์ประจำหลักสูตร	จำนวนผลงานทางวิชาการ ทั้งหมด	จำนวนผลงานทางวิชาการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง	1. นางสาวเสาวคนธ์ หนูขาว	12 รายการ	10 รายการ	2. นางวิภา ธนานันท์	5 รายการ	5 รายการ	3. นายพิเชฐ มาเร็ว	7 รายการ	5 รายการ	4. นางสาวสุนีย์ กุลกรินทร์ธรรม	8 รายการ	6 รายการ	5. นายชุมพล โมฆรัตน์	14 รายการ	14 รายการ						
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ อาจารย์ประจำหลักสูตร	จำนวนผลงานทางวิชาการ ทั้งหมด	จำนวนผลงานทางวิชาการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง																										
1. นางสาวเสาวคนธ์ หนูขาว	12 รายการ	10 รายการ																										
2. นางวิภา ธนานันท์	5 รายการ	5 รายการ																										
3. นายพิเชฐ มาเร็ว	7 รายการ	5 รายการ																										
4. นางสาวสุนีย์ กุลกรินทร์ธรรม	8 รายการ	6 รายการ																										
5. นายชุมพล โมฆรัตน์	14 รายการ	14 รายการ																										
	<p>2.2.2) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ประจำหลักสูตรทั้ง 5 ท่านอยู่ปฏิบัติหน้าที่ในการบริหาร/พัฒนาหลักสูตร ควบคุมคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษา</p> <p>2.2.3) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ประจำหลักสูตรทั้ง 5 ท่านมีความรู้ความเข้าใจในมาตรฐานหลักสูตรและหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง เช่น ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน ความเข้าใจใน TQF, มคอ., การประกันคุณภาพการศึกษา, ความเข้าใจด้านสหกิจศึกษา</p> <p>2.2.4) หากมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ประจำหลักสูตร ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรตามข้อที่ 2-3 ได้ ให้หลักสูตรฯ จัดทำแผนพัฒนารายบุคคลและแบ่งภาระงานการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เหมาะสมกับคุณสมบัติ เพื่อติดตามและประเมินผลการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร รวมถึงดำเนินการปรับปรุงกระบวนการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรในปีการศึกษาต่อไป</p> <p>2.3) การประเมินกระบวนการ</p> <p>จากผลการดำเนินงานการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรมีจำนวนสอดคล้องตาม มคอ. 2 มีคุณวุฒิและคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์หลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 ทั้งนี้ในปีการศึกษา 2564 มีการใช้หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 ซึ่งมีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร 1 ท่านจากหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559 ซึ่งในการบริหารจัดการหลักสูตรนั้นได้มีการปฐมนิเทศ การให้คำปรึกษา รวมทั้งมีพี่เลี้ยงให้แก่อาจารย์ประจำหลักสูตรคนใหม่เพื่อให้ทราบแนวทางและปฏิบัติหน้าที่ประจำหลักสูตรได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ</p>																											

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
	<p>2.4) การปรับปรุงตามผลการประเมิน</p> <p>จากการประเมินกระบวนการ พบว่า หลักสูตรฯ ควรปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - กระบวนการ “การพิจารณา ทบทวนคุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร” เห็นควรให้มีการกำกับ ควบคุม ติดตามการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร <p style="text-align: center;">ประเด็นที่ 2 ระบบการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>1) ระบบและกลไก</p> <p>หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ มีระบบกลไกในการบริหารอาจารย์หลักสูตรในสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ดังนี้</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD A[คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ประชุมวางแผนการบริหารอาจารย์] --> B[วิเคราะห์ภาระงานและบทบาท หน้าที่ของอาจารย์] A --> C[วางแผนการดำเนินงานของ หลักสูตรในระยะยาว] B --> D[คณะกรรมการบริหารหลักสูตร กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ การบริหารอาจารย์] C --> D D --> E[นำผลที่ได้มาปรับปรุง] E -.-> A </pre> </div> <p>2) นำไปสู่การปฏิบัติ</p> <p>2.1) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ประชุมวางแผนเพื่อวิเคราะห์ภาระงานและอัตรากำลังในทุกภาคการศึกษา มีการสำรวจและจัดทำแผนอัตรากำลังการศึกษาต่อและการเกษียณอายุงาน มีการจัดทำแผนในกรณีที่มีอาจารย์ประจำหลักสูตรท่านใดลาออกเงิน โดยมีการกำหนดภาระงานและบทบาทหน้าที่อาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 2.1.1) วางแผนการเรียนให้กับนักศึกษาในแต่ละภาคการศึกษา ตลอดจนให้คำแนะนำเรื่องการเรียนของนักศึกษา 2.1.2) จัดทำทะเบียนผู้สอนทั้งอาจารย์ประจำและอาจารย์พิเศษ 2.1.3) กำกับและติดตามการจัดการสอนและการประเมินผลการเรียนการสอน 2.1.4) จัดทำรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3 และมคอ. 4) ของทุกรายวิชา ก่อนเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา 2.1.5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5 และ มคอ.6) ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดภาคการศึกษา 2.1.6) ทำการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานการเรียนรู้/ผลการเรียนรู้ในระหว่างปีการศึกษา

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
	<p>2.1.7) ทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) ภายใน 60 วันหลังสิ้นสุดปีการศึกษา</p> <p>2.1.8) กำกับและติดตามการนำผลการประเมินมาพัฒนาการเรียนการสอน</p> <p>2.1.9) พิจารณาแก้ไขปัญหาต่างๆ ในการบริหารหลักสูตร</p> <p>2.2) หลักสูตรมีการบริหารอาจารย์ใหม่ร่วมกับมหาวิทยาลัยและคณะ ได้แก่ โครงการอบรมให้กับอาจารย์ใหม่ในด้านการเรียนการสอน การทำงานในองค์กรและอื่นๆ อย่างไรก็ตาม ในปีการศึกษา 2564 สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ไม่มีการรับอาจารย์ประจำหลักสูตรใหม่</p> <p>2.3) หลักสูตรมีนโยบายส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีการแลกเปลี่ยน เรียนรู้ และร่วมมือกับหน่วยงานอื่นเพื่อนำความรู้ที่ได้มาถ่ายทอดให้แก่อาจารย์ประจำหลักสูตรท่านอื่นๆ โดยสาขาวิชา ได้ร่วมกับมีหน่วยงานภายในกับคณะบริหารธุรกิจฯ โดยกำหนดให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้เป็นคณะกรรมการจัดการความรู้ (KM) ด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านวิจัย ได้แก่ คือ อ.ดร.วิภา ธนานันท์ และ อ.สุวนีย์ กุลกรนิษฐม</p> <p>2.4) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ มีการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตรโดยกำหนดความรับผิดชอบตามพันธกิจแต่ละด้านของมหาวิทยาลัย เพื่อให้การบริหารหลักสูตรสอดคล้องตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย และเนื่องจากปีการศึกษา 2564 มีการแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา-19 หลักสูตรได้เล็งเห็นถึงการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมทั้งในด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ ด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาของทั้งบุคลากร และนักศึกษา ดังนั้นจึงได้มีการประชุมออนไลน์เพื่อกำชับ ติดตามการดำเนินงานในด้านต่างๆ ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา-19 อยู่อย่างสม่ำเสมอ (IT-1-02 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร) ดังนี้</p> <div style="text-align: center;">  <pre> graph TD A[การบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตรตามพันธกิจมหาวิทยาลัย] --> B[ด้านการเรียนการสอน อ.พีเชษฐมาเรี อ.สุวนีย์ กุลกรนิษฐม] A --> C[ด้านการวิจัย อ.เสาวคนธ์ หนูขาว อ.วิภา ธนานันท์] A --> D[ด้านการบริการวิชาการ อ.เสาวคนธ์ หนูขาว อ.วิรัช สุภาณิชย์] A --> E[ด้านศิลปวัฒนธรรม อ.พีเชษฐมาเรี อ.สุวนีย์ กุลกรนิษฐม] A --> F[ด้านประกันคุณภาพการศึกษา อ.สุวนีย์ กุลกรนิษฐม อ.เสาวคนธ์ หนูขาว] A --> G[ด้านส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา อ.อุไร ประสงค์พิเศษ อ.วิภา ธนานันท์] </pre> </div> <p>2.5) เมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา 2564 หลักสูตรมีการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพึงพอใจเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตาม อาจารย์ประจำหลักสูตรยังต้องการให้มีการส่งเสริมด้านการพัฒนาความรู้ความสามารถด้วยการฝึกอบรมในหัวข้อที่มีความสนใจและความถนัดมากขึ้น และเนื่องจากมีการแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา-19 ในปีการศึกษา 2564 อาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีการเข้าอบรมเพิ่มเติมเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนรูปแบบออนไลน์ และการให้คำปรึกษาแบบออนไลน์ อีกทั้งต้องการให้มีการสนับสนุนงบประมาณในการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการด้วย (IT-2-04 แบบประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร) (IT-2-05 ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร)</p>

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
	<p>3) การประเมินกระบวนการ</p> <p>จากผลการดำเนินงานระบบบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตร ได้ปฏิบัติหน้าที่ตามภาระงานและบทบาทหน้าที่ได้ครบถ้วน รวมทั้ง การกำหนดหน้าที่รับผิดชอบบริหารหลักสูตรตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย และมีผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพิ่มสูงขึ้น อย่างไรก็ตาม หลักสูตรฯ ยังไม่มีแผนบริหารความเสี่ยงรองรับหากเกิดการลาออกจากของอาจารย์ประจำหลักสูตรแบบฉุกเฉิน</p> <p>4) การปรับปรุงตามผลการประเมิน</p> <p>จากการประเมินกระบวนการ พบว่า หลักสูตรฯ ควรปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - กระบวนการ “การวิเคราะห์ภาระงานและบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ในด้านพันธกิจของมหาวิทยาลัย” เห็นควรให้มีการกำหนดผู้รับผิดชอบหลักและผู้รับผิดชอบรองเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการบริหารหลักสูตรมากยิ่งขึ้น รวมทั้งเพื่อให้มีความพร้อมอยู่เสมอหากเกิดการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร - กระบวนการ “การวางแผนหลักสูตรในระยะยาว” เห็นควรให้มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของระบบการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร <p style="text-align: center;">ประเด็นที่ 3 ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>1) ระบบและกลไก</p> <p>หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ มีนโยบายส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ และทักษะวิชาชีพด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่สูงขึ้น โดยมีระบบกลไกและกระบวนการในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</p>

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
	<div style="text-align: center;"> <pre> graph TD Start([เริ่มต้น]) --> Plan[คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมเพื่อวางแผน การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์] Plan --> Control[ควบคุม กำกับ ส่งเสริม สนับสนุนให้อาจารย์ได้รับการพัฒนาตนเอง] Control --> Study[ศึกษาต่อระดับปริญญาเอก / ขอตำแหน่ง ทางวิชาการ / งานวิจัย] Control --> Training[เข้าร่วมอบรมเพื่อพัฒนาตนเอง ทั้ง ภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย] Study --> Eval[คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมเพื่อสรุปและประเมิน กระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์] Training --> Eval Eval --> Improve[นำผลที่ได้มาทำการปรับปรุง] Improve --> End([สิ้นสุด]) Eval -.-> Plan Improve -.-> Control </pre> </div> <p>2) การนำไปสู่การปฏิบัติ</p> <p>2.1) ในปีการศึกษา 2564 คณะกรรมการบริหารหลักสูตร มีการประชุม วางแผน และ จัดทำแผนระยะยาวในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ใน 4 ประเด็น</p> <ul style="list-style-type: none"> - แผนการพัฒนาตนเอง การศึกษาต่อระดับปริญญาเอก - แผนการพัฒนาตนเอง การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ - การส่งเสริมงานวิจัย (ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ และโครงการวิจัย) - การอบรมทางวิชาการและวิชาชีพ <p>2.2) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีนโยบายส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร มีจัดสรรงบประมาณให้อาจารย์ได้ฝึกอบรมทางวิชาการและวิชาชีพเพื่อนำความรู้ที่ได้มาพัฒนาการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย รวมทั้งงบประมาณในการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ</p> <p>2.2.1) แผนการพัฒนาตนเอง คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้สำรวจแผนการพัฒนาตนเองรายบุคคลของอาจารย์ประจำหลักสูตรในด้านการศึกษาต่อระดับปริญญาเอก และการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ มีรายละเอียด ดังนี้ (IT-2-06 แผนพัฒนารายบุคคลของอาจารย์ประจำหลักสูตร)</p>

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน								
	แผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล (การศึกษาต่อระดับปริญญาเอก)								
	ลำดับที่	อาจารย์ประจำหลักสูตร	สาขาวิชาที่ต้องการศึกษาต่อ	เสนอขอศึกษาศึกษาต่อ					
				2564	2565	2566	2567	2568	
	1	นางสาวเสาวคนธ์ หนูขาว	เทคโนโลยีสารสนเทศ	- อยู่ระหว่างศึกษาต่อ -					
	2	นางวิภา ชนานันท์	วิทยาการคอมพิวเตอร์	- สำเร็จการศึกษาแล้ว -					
	3	นายพิเชฐ มาเร็ว	วิทยาการคอมพิวเตอร์				x		
	4	น.ส.สุวนีย์ กุลกรนิษฐรม	วิทยาการคอมพิวเตอร์			x			
	5	นายชุมพล โมฆรัตน์	วิศวกรรมซอฟต์แวร์					x	
	แผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล (การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ)								
	ลำดับที่	อาจารย์ประจำหลักสูตร	ตำแหน่งทางวิชาการ	เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ					
				2564	2565	2566	2567	2568	
	1	นางสาวเสาวคนธ์ หนูขาว	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ได้รับตำแหน่งแล้ว เมื่อวันที่ 4 มกราคม 65					
	2	นางวิภา ชนานันท์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ยื่นขอตำแหน่งแล้ว					
	3	นายพิเชฐ มาเร็ว	ผู้ช่วยศาสตราจารย์			x			
	4	น.ส.สุวนีย์ กุลกรนิษฐรม	ผู้ช่วยศาสตราจารย์		x				
	5	นายชุมพล โมฆรัตน์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ได้รับตำแหน่งแล้ว					
	<p>2.2.2) การส่งเสริมงานงานวิจัย (ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ) ในปีการศึกษา 2564 พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน 7 ผลงาน (IT-1-03 สรุปผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรรอบ 5 ปี) (IT-2-01 สรุปผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปี 2564) ดังนี้</p>								
	ลำดับที่	ผลงานทางวิชาการ							
	1.	Vipa Thananant, Chumpol Mokarat. (2021). An IoT based Intruder and Smoke Monitoring System. In ACM Conference Proceeding (ISBN:978-1-4503-8950-1) 2021 7th International Conference on COMPUTING AND ARTIFICIAL INTELLIGENCE (ICCAI2021, April 23-26, 2021. TIANJIN, CHINA (VIRTUAL): TIANGONG UNIVERSITY. https://doi.org/10.1145/3467707.3467778 .							
	2.	Mokarat C., Thananant V. (2021) Herb Suggestion Model for Treat Disease by Symptoms Using Decision Tree Techniques. In: Meesad P., Sodsee D.S., Jitsakul W., Tangwannawit S. (eds) Recent Advances in Information and Communication Technology 2021. IC2IT 2021. Lecture Notes in Networks and Systems, vol 251. Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-030-79757-7_4 .							
	3.	วิโรจน์ แต่มบุญเลิศชัย, วรณณะ เอกวิวัฒนา, ธนภัทร เสือโต, และ ชุมพล โมฆรัตน์. (2564). แอปพลิเคชันเกมไฟท์ตั้งอัลติเมทแชมป์เปียนคิง. ใน การประชุมการประชุมวิชาการระดับปริญญาตรีด้านคอมพิวเตอร์ภูมิภาคอาเซียน ครั้งที่ 9 (AUCC 2021) เมื่อวันที่ 25-26 กุมภาพันธ์ 2564 (น.3319-3326). ประจวบคีรีขันธ์: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์.							

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	
	4.	ปริญญา ศุขโกคา, ภัคพล เรืองคำ, เอกพงศ์ เพ็ญฟู, และ ชุมพล โมฆรัตน์. (2564). เว็บไซต์แอปพลิเคชันเพื่อการจัดการร้านขายนาฬิกา. ใน การประชุมการประชุมวิชาการระดับปริญญาตรีด้านคอมพิวเตอร์ภูมิภาคอาเซียน ครั้งที่ 9 (AUCC 2021) เมื่อวันที่ 25-26 กุมภาพันธ์ 2564 (น.3285-3292). ประจวบคีรีขันธ์: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์.
	5.	พัชรธรรม วิชาลศาสตร์, ศิกวัส สุดโสม, ณิชสุรางค์ คำละกอ, และ ชุมพล โมฆรัตน์. (2564). เว็บไซต์แอปพลิเคชันเพื่อการบริหารจัดการร้านต้นไม้. ใน การประชุมการประชุมวิชาการระดับปริญญาตรีด้านคอมพิวเตอร์ภูมิภาคอาเซียน ครั้งที่ 9 (AUCC 2021) เมื่อวันที่ 25-26 กุมภาพันธ์ 2564 (น.3409-3415). ประจวบคีรีขันธ์: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์.
	6	เสาวคนธ์ หนูขาว และ วีระชาติ มัตติทานนท์. (2564). การพัฒนาโมบายแอปพลิเคชันบันทึกการฝึกอบรมของนักศึกษาเพื่อเปลี่ยนผ่านสู่ดิจิทัล: กรณีศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก. ในการประชุมสวนสุนันทาวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 10 เมื่อวันที่ 16 ธันวาคม 2564 (น.385-401). กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.
	7	สุนีย์ กุลกรินทร์ธรรม, วีรียา สุภานิชย์, และพิเชฐ มาเร็ว. (2564). การพัฒนาแบบจำลองแนะนำการเลือกกลุ่มวิชาชีพเลือกจากผลการเรียนวิชาชีพบังคับ สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้วยเทคนิคเหมืองข้อมูล. ใน การประชุมวิชาการระดับชาตินทรวิธาน ครั้งที่ 9 (KUCSC 2021) เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน 2564 (น. 663-674). สกลนคร: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ.

2.2.3) อาจารย์ประจำหลักสูตร สามารถเขียนโครงการขอทุนวิจัย และดำเนินโครงการวิจัยที่มีแหล่งเงินทุนสนับสนุน จำนวน 6 โครงการวิจัย โดยโครงการวิจัยเหล่านี้จะมีการตีพิมพ์เผยแพร่ซึ่งสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อการขอตำแหน่งทางวิชาการต่อไป (IT-2-02 โครงการวิจัยของอาจารย์ประจำหลักสูตร) ดังนี้

โครงการวิจัย	ผู้วิจัย	แหล่งเงินทุน	ร้อยละความสำเร็จ
1. นวัตกรรมระบบตรวจสอบและติดตามสภาพแวดล้อม และมาตรฐานคุณภาพและรูปแบบการปรับตัวของเกษตรกรผู้ปลูกสับปะรดศรีราชาต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ จังหวัดชลบุรี	ผศ. ชุมพล โมฆรัตน์ (หัวหน้าโครงการวิจัย)	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ปีงบประมาณ 2565	ร้อยละ 50
2. นวัตกรรมแอปพลิเคชันแพลตฟอร์มแนะนำการท่องเที่ยวแบบอัจฉริยะ และการบริหารจัดการการท่องเที่ยวโดยชุมชนแบบสมัยใหม่ เพื่อยกระดับเศรษฐกิจชุมชนบ้านตะเคียนเตี้ย อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี	อ. สุนีย์ กุลกรินทร์ธรรม (หัวหน้าโครงการวิจัย)	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ปีงบประมาณ 2565	ร้อยละ 50

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน			
	3. การพัฒนาแอปพลิเคชันแพลตฟอร์มเพื่อการจัดการท่องเที่ยว ชุมชนบางกะเจ้า อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ	อ. สุวนีย์ กุลกรนิธิธรรม (หัวหน้าโครงการวิจัย)	มทร.ตะวันออก ปีงบประมาณ 2565	ร้อยละ 55
	4. การพัฒนาแอปพลิเคชันแพลตฟอร์มเพื่อการจัดการท่องเที่ยว ชุมชนบางกะเจ้า อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ	อ. พิเชฐ มาเร็ว (ผู้ร่วมโครงการวิจัย)	มทร.ตะวันออก ปีงบประมาณ 2565	ร้อยละ 15
	5. นวัตกรรมตลาดกลางออนไลน์สำหรับสินค้าเกษตรสินค้าโอท็อปและผลิตภัณฑ์จาก สับปะรดศรีราชา อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี	ผศ.เสาวคนธ์ หนูขาว (หัวหน้าโครงการวิจัย)	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ปีงบประมาณ 2565	ร้อยละ 100
	6. การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อสร้างโอกาสการมีงานทำของผู้สูงอายุ	ผศ.เสาวคนธ์ หนูขาว (หัวหน้าโครงการวิจัย)	มทร.ตะวันออก ปีงบประมาณ 2565	ร้อยละ 100

2.2.4) การอบรมทางวิชาการและวิชาชีพ ในปีการศึกษา 2564 อาจารย์ประจำหลักสูตรได้เข้าอบรมทางวิชาการและวิชาชีพเพื่อนำความรู้ที่ได้รับมาประยุกต์กับการเรียนการสอนและการวิจัย (IT-2-03 สรุปรายงานการเข้ารับการอบรม /ใบประกาศนียบัตรอบรมของอาจารย์ประจำหลักสูตร) ดังนี้

อาจารย์ประจำหลักสูตร	หัวข้ออบรม	วันที่/สถานที่	การบูรณาการ
ผศ.เสาวคนธ์ หนูขาว	Systematic review and Meta-analysis	วันที่ 1,2,4 มิถุนายน 2564 จัดโดย คณะแพทยศาสตร์ รามาธิบดี มหาวิทยาลัยมหิดล (Online)	การวิจัยและพัฒนา
	อบรมนักวิเคราะห์ข้อมูล ระดับ 3 (Data Analyst)	ช่วงเดือนมิถุนายน 2565 จัดโดย องค์การรับรอง มหาวิทยาลัยมหิดล (Online)	การวิจัยและพัฒนา
	อบรมวิศวกรข้อมูล ระดับ 3 (Data Engineer)	ช่วงเดือน มิถุนายน 2565 จัดโดย องค์การรับรอง มหาวิทยาลัยมหิดล (Online)	การวิจัยและพัฒนา
	โครงการอบรม CHE QA Online	9 กรกฎาคม 2564 จัดโดย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก (Online)	การประกันคุณภาพการศึกษา
	อบรม PDPA for Data Science	31 กรกฎาคม 2564 จัดโดย มหาวิทยาลัยมหิดล (Online)	การวิจัยและพัฒนา

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน		
	<p>อบรมเชิงปฏิบัติการบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษา การดูแลนักศึกษา ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)</p>	<p>9 สิงหาคม 2564 จัดโดย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก (Online)</p>	<p>การจัดการเรียนการสอนแบบ New normal</p>
	<p>อบรม Human research ethics in a new and challenging era</p>	<p>18-20 สิงหาคม 2564 จัดโดย วิทยาลัยแพทยศาสตร์พระมงกุฎเกล้า (Online)</p>	<p>การวิจัยและพัฒนา</p>
	<p>อบรม Innovate design thinking program</p>	<p>ตุลาคม 2565 จัดโดย SEAC (Online)</p>	<p>การวิจัยและพัฒนา</p>
	<p>อบรม Communication master</p>	<p>ตุลาคม 2565 จัดโดย SEAC (Online)</p>	<p>การวิจัยและพัฒนา</p>
	<p>อบรม การพัฒนาและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย</p>	<p>1-2 มีนาคม 2465 จัดโดย บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย (Online)</p>	<p>การวิจัยและพัฒนา</p>
	<p>อบรม การวิจัยเชิงปริมาณ</p>	<p>วันที่ 10-11, 16,17,18,23,24 มีนาคม 2565 และ 1, 12 เมษายน 2565 จัดโดย บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย (Online)</p>	<p>การวิจัยและพัฒนา</p>
<p>ดร.วิภา ธนานันท์</p>	<p>อบรมเชิงปฏิบัติการบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษา การดูแลนักศึกษา ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)</p>	<p>9 สิงหาคม 2564 จัดโดย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก (Online)</p>	<p>การจัดการเรียนการสอนแบบ New normal</p>
<p>อ.พิเชฐ มาเร็ว</p>	<p>อบรมเชิงปฏิบัติการบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษา การดูแลนักศึกษา ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)</p>	<p>9 สิงหาคม 2564 จัดโดย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก (Online)</p>	<p>การจัดการเรียนการสอนแบบ New normal</p>
<p>อ.สุวนีย์ กุลกรนิษฐรม</p>	<p>Applied Machine Learning with RapidMiner Go</p>	<p>20 มิถุนายน 2564 จัดโดย Cube Analytics Consulting (Online)</p>	<p>การวิจัยและพัฒนา</p>
	<p>โครงการอบรม CHE QA Online</p>	<p>9 กรกฎาคม 2564 จัดโดย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก (Online)</p>	<p>การประกันคุณภาพการศึกษา</p>
	<p>อบรมเชิงปฏิบัติการบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษา การดูแล</p>	<p>9 สิงหาคม 2564 จัดโดย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล</p>	<p>การจัดการเรียนการ</p>

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน			
	นักศึกษา ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	ออนไลน์ (Online)		สอนแบบ New normal
	เทคนิคการเขียนตำรา/หนังสือและหลีกเลี่ยงการคัดลอกผลงาน (Plagiarism)	7 กันยายน 2564 จัดโดย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล	ออนไลน์ (Online)	การขอ กำหนด ตำแหน่งทาง วิชาการ
	อบรมเชิงปฏิบัติการด้านทักษะการใช้สื่อการสอนในยุคดิจิทัล	2-3 พฤษภาคม 2565 จัดโดย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล	ออนไลน์ (Online)	การจัดการ เรียน การ สอนแบบ New normal
	อบรมเชิงปฏิบัติการการสืบค้นข้อมูลและเผยแพร่ผลงานทางวิชาการด้วย Google Scholar	11 พฤษภาคม 2565 จัดโดย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล	ออนไลน์ (Online)	การวิจัยและ พัฒนา
	Machine Learning for Image Analytics with Google Co-Lab	21-22 พฤษภาคม 2565 จัดโดย คณะวิศวกรรมศาสตร์	มหาวิทยาลัยมหิดล (Online)	การวิจัยและ พัฒนา
	อบรมเชิงปฏิบัติการการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การเขียนตำราและหนังสือ	18 เมษายน และ 23 พฤษภาคม 2565 จัดโดย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล	ออนไลน์	การขอ กำหนด ตำแหน่งทาง วิชาการ
ผศ. ชุมพล โมฆรัตน์	กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาการดูแลนักศึกษา ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	ในวันจันทร์ที่ 9 สิงหาคม 2564 ณ เขตพื้นที่จักรพงษ์วนารถ กรุงเทพฯ (ออนไลน์)		การจัดการ เรียน การ สอนแบบ New normal
	โครงการ che qa online	9 กรกฎาคม 2564 จัดโดย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล	ออนไลน์ (Online)	การประกัน คุณภาพ
	Data Platform Technology for Open Data	5 สิงหาคม 2564 จัดโดย NECTEC	(Online)	การวิจัยและ พัฒนา
	งานประชุมวิชาการ NSTงานประชุมวิชาการ NSTDA ANNUAL CONFERENCE 2022 (NAC2022)	29 มีนาคม 2565 9.00 - 12.00 น. จัดโดย NECTEC	(Online)	การวิจัยและ พัฒนา

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน																																		
		อบรมเชิงปฏิบัติการด้านทักษะการใช้สื่อการสอนในยุคดิจิทัล	30-31 พฤษภาคม 2565 จัดโดยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก (Online)	การจัดการเรียนการสอนแบบ New normal																															
	<p>3) การประเมินกระบวนการ</p> <p>จากผลการดำเนินงานระบบส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ พบว่า หลักสูตรฯ มีการกำหนดแผนการพัฒนารายบุคคลทำให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ตำแหน่งวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 2 ท่าน และได้ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกตามแผนที่กำหนด จำนวน 1 ท่าน และได้ยื่นขอการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการตามแผนที่กำหนด จำนวน 1 ท่าน อาจารย์ประจำหลักสูตรสามารถตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการในระดับที่สูงขึ้น (การประชุมวิชาการระดับนานาชาติ วารสารระดับนานาชาติ) อีกทั้งสามารถเขียนโครงการทุนวิจัยที่มีงบประมาณได้ 6 โครงการ ตลอดจนมีการอบรมทางวิชาการและวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง</p> <ul style="list-style-type: none"> - การพัฒนาตนเอง (การได้รับตำแหน่งทางวิชาการ) <table border="1"> <thead> <tr> <th>ผู้ช่วยศาสตราจารย์</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. ผศ.เสาวคนธ์ หนูขาว</td> </tr> <tr> <td>2. ผศ.ชุมพล โมฆรัตน์</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> - การพัฒนาตนเอง (การศึกษาต่อ / การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ) <table border="1"> <thead> <tr> <th>การศึกษาต่อระดับปริญญาเอก</th> <th>การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ผศ.เสาวคนธ์ หนูขาว</td> <td>ดร.วิภา ธนานันท์</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> - การส่งเสริมงานวิจัย <table border="1"> <thead> <tr> <th>การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการ</th> <th>โครงการวิจัย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. ผศ.เสาวคนธ์ หนูขาว จำนวน 1 ผลงาน</td> <td>ผศ.เสาวคนธ์ หนูขาว จำนวน 2 ผลงาน</td> </tr> <tr> <td>2. ดร.วิภา ธนานันท์ จำนวน 2 ผลงาน</td> <td></td> </tr> <tr> <td>3. อ.พิเชษฐ มาเร็ว จำนวน 1 ผลงาน</td> <td>อ.พิเชษฐ มาเร็ว จำนวน 1 ผลงาน</td> </tr> <tr> <td>4. อ.สุนีย์ กุลกรนิธรรม จำนวน 1 ผลงาน</td> <td>อ.สุนีย์ กุลกรนิธรรม จำนวน 2 ผลงาน</td> </tr> <tr> <td>5. ผศ.ชุมพล โมฆรัตน์ จำนวน 5 ผลงาน</td> <td>ผศ.ชุมพล โมฆรัตน์ จำนวน 1 ผลงาน</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> - การอบรมทางวิชาการและวิชาชีพ <table border="1"> <thead> <tr> <th>อาจารย์ประจำหลักสูตร</th> <th>จำนวนครั้งอบรม</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. ผศ.เสาวคนธ์ หนูขาว</td> <td>11 ครั้ง</td> </tr> <tr> <td>2. ดร.วิภา ธนานันท์</td> <td>1 ครั้ง</td> </tr> <tr> <td>3. อ.พิเชษฐ มาเร็ว</td> <td>1 ครั้ง</td> </tr> <tr> <td>4. อ.สุนีย์ กุลกรนิธรรม</td> <td>8 ครั้ง</td> </tr> <tr> <td>5. ผศ.ชุมพล โมฆรัตน์</td> <td>5 ครั้ง</td> </tr> </tbody> </table>				ผู้ช่วยศาสตราจารย์	1. ผศ.เสาวคนธ์ หนูขาว	2. ผศ.ชุมพล โมฆรัตน์	การศึกษาต่อระดับปริญญาเอก	การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	ผศ.เสาวคนธ์ หนูขาว	ดร.วิภา ธนานันท์	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการ	โครงการวิจัย	1. ผศ.เสาวคนธ์ หนูขาว จำนวน 1 ผลงาน	ผศ.เสาวคนธ์ หนูขาว จำนวน 2 ผลงาน	2. ดร.วิภา ธนานันท์ จำนวน 2 ผลงาน		3. อ.พิเชษฐ มาเร็ว จำนวน 1 ผลงาน	อ.พิเชษฐ มาเร็ว จำนวน 1 ผลงาน	4. อ.สุนีย์ กุลกรนิธรรม จำนวน 1 ผลงาน	อ.สุนีย์ กุลกรนิธรรม จำนวน 2 ผลงาน	5. ผศ.ชุมพล โมฆรัตน์ จำนวน 5 ผลงาน	ผศ.ชุมพล โมฆรัตน์ จำนวน 1 ผลงาน	อาจารย์ประจำหลักสูตร	จำนวนครั้งอบรม	1. ผศ.เสาวคนธ์ หนูขาว	11 ครั้ง	2. ดร.วิภา ธนานันท์	1 ครั้ง	3. อ.พิเชษฐ มาเร็ว	1 ครั้ง	4. อ.สุนีย์ กุลกรนิธรรม	8 ครั้ง	5. ผศ.ชุมพล โมฆรัตน์	5 ครั้ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์																																			
1. ผศ.เสาวคนธ์ หนูขาว																																			
2. ผศ.ชุมพล โมฆรัตน์																																			
การศึกษาต่อระดับปริญญาเอก	การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ																																		
ผศ.เสาวคนธ์ หนูขาว	ดร.วิภา ธนานันท์																																		
การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการ	โครงการวิจัย																																		
1. ผศ.เสาวคนธ์ หนูขาว จำนวน 1 ผลงาน	ผศ.เสาวคนธ์ หนูขาว จำนวน 2 ผลงาน																																		
2. ดร.วิภา ธนานันท์ จำนวน 2 ผลงาน																																			
3. อ.พิเชษฐ มาเร็ว จำนวน 1 ผลงาน	อ.พิเชษฐ มาเร็ว จำนวน 1 ผลงาน																																		
4. อ.สุนีย์ กุลกรนิธรรม จำนวน 1 ผลงาน	อ.สุนีย์ กุลกรนิธรรม จำนวน 2 ผลงาน																																		
5. ผศ.ชุมพล โมฆรัตน์ จำนวน 5 ผลงาน	ผศ.ชุมพล โมฆรัตน์ จำนวน 1 ผลงาน																																		
อาจารย์ประจำหลักสูตร	จำนวนครั้งอบรม																																		
1. ผศ.เสาวคนธ์ หนูขาว	11 ครั้ง																																		
2. ดร.วิภา ธนานันท์	1 ครั้ง																																		
3. อ.พิเชษฐ มาเร็ว	1 ครั้ง																																		
4. อ.สุนีย์ กุลกรนิธรรม	8 ครั้ง																																		
5. ผศ.ชุมพล โมฆรัตน์	5 ครั้ง																																		

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
	<p>4) การปรับปรุงผลการประเมิน</p> <p>จากการประเมินกระบวนการ พบว่า หลักสูตรฯ มีปรับปรุงกระบวนการและมีผลที่เกิดจากการพัฒนากระบวนการ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปรับกระบวนการ “การควบคุม กำกับ ส่งเสริม สนับสนุนให้อาจารย์ได้รับการพัฒนาตนเอง” โดยสนับสนุนให้อาจารย์ภายในหลักสูตรมีการทำงานวิจัยและเผยแพร่ผลงานวิชาการร่วมกัน (มีการจับคู่กันระบบ Buddy ทำงานวิจัย และตีพิมพ์ผลงานวิชาการ ในศาสตร์ที่ถนัดเชี่ยวชาญ และมีความสนใจ) ซึ่งผลจากการปรับปรุงกระบวนการนี้ส่งผลทำให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์เพิ่มขึ้น 2 ท่าน คือ ผศ.ชุมพล โมฆรัตน์ และ ผศ.เสาวคนธ์ หนูขาว และมี ดร.วิภา ธนานันท์ ได้เข้าสู่กระบวนการขอตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์อีก 1 ท่าน อีกทั้ง อาจารย์ประจำหลักสูตรยังสามารถตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการระดับชาติและนานาชาติได้ จำนวน 7 บทความ รวมถึงการได้รับจัดสรรทุนสนับสนุนโครงการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกและภายในที่เพิ่มขึ้น จำนวน 6 โครงการ

ผลการประเมินตนเอง : 4 คะแนน																							
<p>เหตุผล :</p> <p>หลักสูตรฯ มีการปรับปรุงกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ส่งผลทำให้อาจารย์ได้พัฒนาตนเองจนได้รับตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์จำนวน 2 ท่าน และมีการเข้าสู่กระบวนการขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว จำนวน 1 ท่าน มีอาจารย์ลาศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกแล้ว จำนวน 1 ท่าน อีกทั้ง อาจารย์ยังสามารถตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการระดับชาติและนานาชาติได้ จำนวน 7 บทความ รวมทั้งมีการอบรมทางวิชาการและวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง</p>																							
<table border="1"> <thead> <tr> <th>การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</th> <th>ปีการศึกษา 2563</th> <th>ปีการศึกษา 2564</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>การศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก</td> <td>1 ท่าน</td> <td>1 ท่าน</td> </tr> <tr> <td>ได้รับตำแหน่งทางวิชาการ</td> <td>-</td> <td>2 ท่าน ↑</td> </tr> <tr> <td>เข้าสู่การขอตำแหน่งทางวิชาการ</td> <td>-</td> <td>1 ท่าน ↑</td> </tr> <tr> <td>การอบรมทางวิชาการและวิชาชีพ</td> <td>14 ครั้ง</td> <td>26 ครั้ง ↑</td> </tr> <tr> <td>การเขียนโครงการวิจัยที่มีแหล่งทุนวิจัย</td> <td>3 โครงการ</td> <td>6 โครงการ ↑</td> </tr> <tr> <td>ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการ</td> <td>ร้อยละ 16</td> <td>ร้อยละ 36 ↑</td> </tr> </tbody> </table>	การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564	การศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก	1 ท่าน	1 ท่าน	ได้รับตำแหน่งทางวิชาการ	-	2 ท่าน ↑	เข้าสู่การขอตำแหน่งทางวิชาการ	-	1 ท่าน ↑	การอบรมทางวิชาการและวิชาชีพ	14 ครั้ง	26 ครั้ง ↑	การเขียนโครงการวิจัยที่มีแหล่งทุนวิจัย	3 โครงการ	6 โครงการ ↑	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการ	ร้อยละ 16	ร้อยละ 36 ↑	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564
การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564																					
การศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก	1 ท่าน	1 ท่าน																					
ได้รับตำแหน่งทางวิชาการ	-	2 ท่าน ↑																					
เข้าสู่การขอตำแหน่งทางวิชาการ	-	1 ท่าน ↑																					
การอบรมทางวิชาการและวิชาชีพ	14 ครั้ง	26 ครั้ง ↑																					
การเขียนโครงการวิจัยที่มีแหล่งทุนวิจัย	3 โครงการ	6 โครงการ ↑																					
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการ	ร้อยละ 16	ร้อยละ 36 ↑																					
การศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก	1 ท่าน	1 ท่าน																					
ได้รับตำแหน่งทางวิชาการ	-	2 ท่าน ↑																					
เข้าสู่การขอตำแหน่งทางวิชาการ	-	1 ท่าน ↑																					
การอบรมทางวิชาการและวิชาชีพ	14 ครั้ง	26 ครั้ง ↑																					
การเขียนโครงการวิจัยที่มีแหล่งทุนวิจัย	3 โครงการ	6 โครงการ ↑																					
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการ	ร้อยละ 16	ร้อยละ 36 ↑																					

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน																
<p>คุณภาพอาจารย์ (ตัวชี้วัด 4.2)</p>	<p>1) ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก $1/5 * 100 = 20$ คะแนนประเมิน 5 ...(1)</p> <p>2) ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ $2/5 * 100 = 40$ คะแนนประเมิน 3.33(2)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายการข้อมูล</th> <th>จำนวน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>2. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>3. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง อ.</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>4. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง ผศ.</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>5. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง รศ.</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>6. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง ศ.</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table> <p>3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร คิดเป็นร้อยละผลรวมถ่วงน้ำหนัก $(1.80 / 5) * 100 = 36$ คะแนนประเมิน 5 (3)</p>			รายการข้อมูล	จำนวน	1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	5	2. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	1	3. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง อ.	3	4. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง ผศ.	2	5. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง รศ.	-	6. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง ศ.	-
รายการข้อมูล	จำนวน																
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	5																
2. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	1																
3. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง อ.	3																
4. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง ผศ.	2																
5. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง รศ.	-																
6. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง ศ.	-																
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร</th> <th>ชื่อผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์</th> <th>ค่าน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. ดร.วิภา ธนานันท์ และ ผศ.ชุมพล โมฆรัตน์</td> <td>Vipa Thananant, Chumpol Mokrat. (2021). An IoT based Intruder and Smoke Monitoring System. In ACM Conference Proceeding (ISBN:978-1-4503-8950-1) 2021 7th International Conference on COMPUTING AND ARTIFICIAL INTELLIGENCE (ICCAI2021, April 23-26, 2021. TIANJIN, CHINA (VIRTUAL): TIANGONG UNIVERSITY. https://doi.org/10.1145/3467707.3467778</td> <td>0.4</td> </tr> <tr> <td>2. ผศ.ชุมพล โมฆรัตน์ และ ดร.วิภา ธนานันท์</td> <td>Mokrat C., Thananant V. (2021) Herb Suggestion Model for Treat Disease by Symptoms Using Decision Tree Techniques. In: Meesad P., Sodsee D.S., Jitsakul W., Tangwannawit S. (eds) Recent Advances in Information and Communication Technology 2021. IC2IT 2021. Lecture Notes in Networks and Systems, vol 251. Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-030-79757-7_4.</td> <td>0.4</td> </tr> </tbody> </table>	ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ชื่อผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์	ค่าน้ำหนัก	1. ดร.วิภา ธนานันท์ และ ผศ.ชุมพล โมฆรัตน์	Vipa Thananant, Chumpol Mokrat. (2021). An IoT based Intruder and Smoke Monitoring System. In ACM Conference Proceeding (ISBN:978-1-4503-8950-1) 2021 7th International Conference on COMPUTING AND ARTIFICIAL INTELLIGENCE (ICCAI2021, April 23-26, 2021. TIANJIN, CHINA (VIRTUAL): TIANGONG UNIVERSITY. https://doi.org/10.1145/3467707.3467778	0.4	2. ผศ.ชุมพล โมฆรัตน์ และ ดร.วิภา ธนานันท์	Mokrat C., Thananant V. (2021) Herb Suggestion Model for Treat Disease by Symptoms Using Decision Tree Techniques. In: Meesad P., Sodsee D.S., Jitsakul W., Tangwannawit S. (eds) Recent Advances in Information and Communication Technology 2021. IC2IT 2021. Lecture Notes in Networks and Systems, vol 251. Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-030-79757-7_4 .	0.4							
ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ชื่อผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์	ค่าน้ำหนัก															
1. ดร.วิภา ธนานันท์ และ ผศ.ชุมพล โมฆรัตน์	Vipa Thananant, Chumpol Mokrat. (2021). An IoT based Intruder and Smoke Monitoring System. In ACM Conference Proceeding (ISBN:978-1-4503-8950-1) 2021 7th International Conference on COMPUTING AND ARTIFICIAL INTELLIGENCE (ICCAI2021, April 23-26, 2021. TIANJIN, CHINA (VIRTUAL): TIANGONG UNIVERSITY. https://doi.org/10.1145/3467707.3467778	0.4															
2. ผศ.ชุมพล โมฆรัตน์ และ ดร.วิภา ธนานันท์	Mokrat C., Thananant V. (2021) Herb Suggestion Model for Treat Disease by Symptoms Using Decision Tree Techniques. In: Meesad P., Sodsee D.S., Jitsakul W., Tangwannawit S. (eds) Recent Advances in Information and Communication Technology 2021. IC2IT 2021. Lecture Notes in Networks and Systems, vol 251. Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-030-79757-7_4 .	0.4															

	3. ผศ.ชุมพล โมฆรัตน์	วิโรจน์ เต็มบุญเลิศชัย, วรธนะ เอกวิวัฒนา, ธนภัทร เสือโต, และ ชุมพล โมฆรัตน์. (2564). แอปพลิเคชันเกมไฟท์ติ้งอัลติเมทแชมป์เปียนคิง. ใน การประชุมการประชุมวิชาการระดับปริญญาตรีด้านคอมพิวเตอร์ภูมิภาคอาเซียน ครั้งที่ 9 (AUCC 2021) เมื่อวันที่ 25-26 กุมภาพันธ์ 2564 (น.3319-3326). ประจวบคีรีขันธ์: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์.	0.2	
	4. ผศ.ชุมพล โมฆรัตน์	ปริญญา ศุขโสภา, ภัคพล เรืองคำ, เอกพงศ์ เพ็องฟู, และ ชุมพล โมฆรัตน์. (2564). เว็บแอปพลิเคชันเพื่อการจัดการร้านขายนาฬิกา. ใน การประชุมการประชุมวิชาการระดับปริญญาตรีด้านคอมพิวเตอร์ภูมิภาคอาเซียน ครั้งที่ 9 (AUCC 2021) เมื่อวันที่ 25-26 กุมภาพันธ์ 2564 (น. 3285-3292). ประจวบคีรีขันธ์: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์.	0.2	
	5. ผศ.ชุมพล โมฆรัตน์	พัชรธรณ์ วิศวศาสตร์, ศิกวิศ สุตโสสม, ณิชสุรงค์ คำละกอ, และ ชุมพล โมฆรัตน์. (2564). เว็บแอปพลิเคชันเพื่อการบริหารจัดการร้านต้นไม้. ใน การประชุมการประชุมวิชาการระดับปริญญาตรีด้านคอมพิวเตอร์ภูมิภาคอาเซียน ครั้งที่ 9 (AUCC 2021) เมื่อวันที่ 25-26 กุมภาพันธ์ 2564 (น.3409-3415). ประจวบคีรีขันธ์: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์.	0.2	
	6. ผศ.เสาวคนธ์ หนูขาว	เสาวคนธ์ หนูขาว และ วีระชาติ มัตติทานนท์. (2564). การพัฒนาโมบายแอปพลิเคชันบันทึกการฝึกอบรมของนักศึกษาเพื่อเปลี่ยนผ่านสู่ดิจิทัล: กรณีศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก. ในการประชุมสวนสุนันทาวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 10 เมื่อวันที่ 16 ธันวาคม 2564 (น.385-401). กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.	0.2	
	7. อ.สุนีย์ กุลกรนิธธรรม และ อ.พิเชฐ มาเร็ว	สุนีย์ กุลกรนิธธรรม, วิริยา สุภาณิชย์, และพิเชฐ มาเร็ว. (2564). การพัฒนาแบบจำลองแนะนำการเลือกกลุ่มวิชาชีพเลือกจากผลการเรียนวิชาชีพบังคับ สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้วยเทคนิคเหมืองข้อมูล. ใน การประชุมวิชาการระดับชาตินนทรีอีสาน ครั้งที่ 9 (KUCSC 2021) เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน 2564 (น. 663-674). สกลนคร: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ.	0.2	
	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	1.80		

ผลการประเมินตนเอง : คะแนนเฉลี่ย ((1)+(2)+(3)) / 3 = (5 + 3.33 + 5) / 3 = 4.44 คะแนน

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน																																						
ผลที่เกิดกับอาจารย์ (ตัวชี้วัดที่ 4.3)	ประเด็นที่ 1 อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร																																						
	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ลำดับที่</th> <th rowspan="2">อาจารย์ประจำหลักสูตร</th> <th colspan="3">ปีการศึกษา</th> </tr> <tr> <th>2562</th> <th>2563</th> <th>2564</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td>นางสาวเสาวคนธ์ หนูขาว</td> <td>คงอยู่</td> <td>คงอยู่</td> <td>คงอยู่</td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td>นางวิภา ธนานันท์</td> <td>คงอยู่</td> <td>คงอยู่</td> <td>คงอยู่</td> </tr> <tr> <td>3.</td> <td>นายพิเชฐ มาเร็ว</td> <td>คงอยู่</td> <td>คงอยู่</td> <td>คงอยู่</td> </tr> <tr> <td>4.</td> <td>นางสาวสุนีย์ กุลกรนิชธรรม</td> <td>คงอยู่</td> <td>คงอยู่</td> <td>คงอยู่</td> </tr> <tr> <td>5.</td> <td>นายชุมพล โมฆรัตน์</td> <td>คงอยู่</td> <td>คงอยู่</td> <td>คงอยู่</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">อัตรากงอยู่</td> <td>100%</td> <td>100%</td> <td>100%</td> </tr> </tbody> </table>	ลำดับที่	อาจารย์ประจำหลักสูตร	ปีการศึกษา			2562	2563	2564	1.	นางสาวเสาวคนธ์ หนูขาว	คงอยู่	คงอยู่	คงอยู่	2.	นางวิภา ธนานันท์	คงอยู่	คงอยู่	คงอยู่	3.	นายพิเชฐ มาเร็ว	คงอยู่	คงอยู่	คงอยู่	4.	นางสาวสุนีย์ กุลกรนิชธรรม	คงอยู่	คงอยู่	คงอยู่	5.	นายชุมพล โมฆรัตน์	คงอยู่	คงอยู่	คงอยู่	อัตรากงอยู่		100%	100%	100%
	ลำดับที่			อาจารย์ประจำหลักสูตร	ปีการศึกษา																																		
		2562	2563		2564																																		
	1.	นางสาวเสาวคนธ์ หนูขาว	คงอยู่	คงอยู่	คงอยู่																																		
	2.	นางวิภา ธนานันท์	คงอยู่	คงอยู่	คงอยู่																																		
	3.	นายพิเชฐ มาเร็ว	คงอยู่	คงอยู่	คงอยู่																																		
	4.	นางสาวสุนีย์ กุลกรนิชธรรม	คงอยู่	คงอยู่	คงอยู่																																		
	5.	นายชุมพล โมฆรัตน์	คงอยู่	คงอยู่	คงอยู่																																		
	อัตรากงอยู่		100%	100%	100%																																		
ประเด็นที่ 2 ความพึงพอใจของอาจารย์																																							
<p>ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร ปีการศึกษา 2564 พบว่า ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจโดยรวมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เท่ากับ 4.40 ซึ่งมีผลความพึงพอใจเพิ่มจากปีการศึกษา 2563 และปีการศึกษา 2562 อย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตาม ในหัวข้อ การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรนั้นมีคะแนนต่ำสุด คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจึงได้สัมภาษณ์ พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องการให้มีการจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาศักยภาพให้มากขึ้นโดยเฉพาะงบประมาณในการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการ ระดับนานาชาติ (IT-2-04 แบบประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร) (IT-2-05 ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร)</p>																																							
<p>ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">รายการประเมิน</th> <th colspan="3">ผลการประเมิน</th> </tr> <tr> <th>2562</th> <th>2563</th> <th>2564</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</td> <td>4.44</td> <td>4.52</td> <td>4.51</td> </tr> <tr> <td>การบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร</td> <td>4.36</td> <td>4.44</td> <td>4.49</td> </tr> <tr> <td>การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร</td> <td>3.65</td> <td>3.85</td> <td>4.18</td> </tr> <tr> <td>วัตถุประสงค์ของหลักสูตร</td> <td>4.45</td> <td>4.50</td> <td>4.35</td> </tr> <tr> <td>โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหาหลักสูตร</td> <td>4.23</td> <td>4.30</td> <td>4.48</td> </tr> <tr> <td>ด้านการจัดการเรียนการสอน</td> <td>4.33</td> <td>4.53</td> <td>4.21</td> </tr> <tr> <td>การบริหารหลักสูตร</td> <td>4.48</td> <td>4.52</td> <td>4.58</td> </tr> <tr> <td>ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจรวม</td> <td>4.28</td> <td>4.38</td> <td>4.40</td> </tr> </tbody> </table>	รายการประเมิน	ผลการประเมิน			2562	2563	2564	การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร	4.44	4.52	4.51	การบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร	4.36	4.44	4.49	การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร	3.65	3.85	4.18	วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	4.45	4.50	4.35	โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหาหลักสูตร	4.23	4.30	4.48	ด้านการจัดการเรียนการสอน	4.33	4.53	4.21	การบริหารหลักสูตร	4.48	4.52	4.58	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจรวม	4.28	4.38	4.40
รายการประเมิน		ผลการประเมิน																																					
	2562	2563	2564																																				
การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร	4.44	4.52	4.51																																				
การบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร	4.36	4.44	4.49																																				
การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร	3.65	3.85	4.18																																				
วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	4.45	4.50	4.35																																				
โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหาหลักสูตร	4.23	4.30	4.48																																				
ด้านการจัดการเรียนการสอน	4.33	4.53	4.21																																				
การบริหารหลักสูตร	4.48	4.52	4.58																																				
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจรวม	4.28	4.38	4.40																																				

ผลการประเมินตนเอง : 4 คะแนน

รายการหลักฐานหมวดที่ 2 อาจารย์

รหัสหลักฐาน	รายการ
(IT-1-02)	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
(IT-1-03)	สรุปผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรในรอบ 5 ปี
(IT-2-01)	ผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร ปี 2564
(IT-2-02)	โครงการวิจัยที่ได้รับจัดสรรทุนของอาจารย์ประจำหลักสูตร
(IT-2-03)	สรุปรายงานการเข้ารับการอบรมวิชาการ/วิชาชีพของอาจารย์ประจำหลักสูตร
(IT-2-04)	แบบประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร
(IT-2-05)	ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร
(IT-2-06)	แผนพัฒนารายบุคคลของอาจารย์ประจำหลักสูตร



หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

1. ข้อมูลนักศึกษา (ปีการศึกษาที่รับเข้า 2559 ถึงปีการศึกษาที่ต้องรายงาน 2564)

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่ เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวน นักศึกษา รับเข้า	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา					
		2559	2560	2561	2562	2563	2564
รุ่นปีการศึกษา 2559	76	76	40	40	40	-	-
รุ่นปีการศึกษา 2560	37		37	20	20	20	-
รุ่นปีการศึกษา 2561	27			27	15	15	15
รุ่นปีการศึกษา 2562	24				24	12	12
รุ่นปีการศึกษา 2563	24					24	21
รุ่นปีการศึกษา 2564	31						24
ร้อยละการคงอยู่ของนักศึกษา		100	68.14	62.14	60.37	63.39 ↑	67.93 ↑

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา :

จากข้อมูลจะเห็นได้ว่า จำนวนนักศึกษารับเข้า ตั้งแต่ปีการศึกษา 2559 มีจำนวนลดลงอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งอาจจะเกิดจากปัจจัยภายนอก ปัจจัยภายใน และปัจจัยอื่นๆ ดังนี้

ปัจจัยภายนอก : อัตราการเกิดของประชากรของระดับจังหวัดและระดับภูมิภาคที่น้อยลง ประกอบกับการแข่งขันที่สูงขึ้นของสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา ทั้งมหาวิทยาลัยรัฐบาล มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ และมหาวิทยาลัยเอกชนในพื้นที่กรุงเทพมหานคร และจังหวัดใกล้เคียง

ปัจจัยภายใน : สภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย เช่น ทำเลที่ตั้ง อาคารสถานที่ ห้องเรียน สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน อาจยังไม่มีจุดเด่นเพียงพอ รวมทั้ง การประชาสัมพันธ์ที่ยังอาจจะยังไม่ดำเนินการในรูปแบบเชิงรุก

ปัจจัยอื่นๆ ปัจจัยด้านสถานะทางการเงิน สถานะทางครอบครัว การปรับตัวในการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา ความรับผิดชอบต่อตนเอง รวมทั้งข้อจำกัดในด้านทักษะ ความสามารถ และความถนัดในรายวิชาต่างๆ ของตัวนักศึกษา

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
การรับนักศึกษา (ตัวชี้วัด 3.1)	<p style="text-align: center;">ประเด็นที่ 1 การรับนักศึกษา</p> <p>1) ระบบและกลไก หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ มีระบบกลไกและกระบวนการรับนักศึกษา ดังนี้</p>

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
	<div style="text-align: center;"> </div> <p>2) การนำไปสู่การปฏิบัติ</p> <ol style="list-style-type: none"> หลักสูตรพิจารณาข้อมูลการรับนักศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2559 ที่ผ่านมามีจำนวนนักศึกษาสมัครเข้าเรียนลดน้อยลงอย่างต่อเนื่องทุกปี ดังนั้นในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรจึงได้ทำการปรับลดแผนจำนวนรับนักศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ปัจจุบันจาก 120 คน เป็น 60 คน หลักสูตรกำหนดวิธีการรับนักศึกษาเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา ออกเป็น 3 ระบบ <ol style="list-style-type: none"> ระบบ TCAS (วุฒิ ม.ปลาย) มีการเปิดรับสมัคร 4 รอบ คือ รอบที่ 1 : ยื่นด้วยเพิ่มสะสมผลงาน รอบที่ 2 : รับแบบโควตา รอบที่ 3 : Admission รอบที่ 4 : Direct admission ระบบรับตรง (วุฒิ ปวช.) มีการเปิดรับสมัคร 5 รอบ คือ รอบที่ 1 : โควตา รอบที่ 2-5 : รับตรง ตามช่วงระยะเวลาการเปิดรับสมัคร ระบบรับตรง (วุฒิ ปวส. เทียบโอนหน่วยกิต) มีการเปิดรับสมัคร 5 รอบ คือ รอบที่ 1 : โควตา รอบที่ 2-5 : รับตรง ตามช่วงระยะเวลาการเปิดรับสมัคร <p>ทั้ง 3 ระบบการรับสมัคร เพื่อให้ได้จำนวนนักศึกษาตามแผน คือ 60 คน โดยมีการพิจารณาทบทวนคุณสมบัติของผู้สมัครเข้าศึกษา ดังนี้ (IT-3-01 แผนการรับนักศึกษาและสำเร็จ</p>

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน																								
	<p>การศึกษาระยะเวลา 5 ปี) (IT-3-02 สถิตินักศึกษา)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ประเภทโควตา ต้องมีเกรดเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า 2.50 2. ประเภทรับตรง ใช้วิธีการคัดเลือกโดยการสอบสัมภาษณ์ ซึ่งนักศึกษาจะต้องมีคุณสมบัติครบถ้วน ตามที่กำหนดและมีคะแนนการสอบสัมภาษณ์ ผ่านตามเกณฑ์กำหนด 3. ระบบกลาง (แอดมิชชั่น) สกอ. จะส่งข้อมูลของนักศึกษาที่มีผลคะแนนการสอบคัดเลือกผ่านเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด และทางสาขาวิชาฯ ดำเนินการสอบสัมภาษณ์ 4. และเนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา-19 จึงใช้วิธีการสอบสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ <p>3. หลักสูตรดำเนินการประชาสัมพันธ์เชิงรุกไปยังโรงเรียน และสถาบันการศึกษาต่างๆ ใกล้เคียงที่คาดว่าจะตรงกับกลุ่มเป้าหมายผู้สมัครเรียนของหลักสูตร ทั้งระดับ ม.ปลาย และ ปวส. โดยได้เข้าไปแนะนำประชาสัมพันธ์หลักสูตรในที่ตั้งของโรงเรียนและสถาบันการศึกษาต่างๆ มากมาย เช่น</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>โรงเรียน/สถาบันการศึกษา</th> <th>กลุ่มเป้าหมายที่ไปแนะนำ</th> <th>รูปแบบออนไลน์/ ออนไลน์</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>วิทยาลัยอาชีวศึกษาสันติราษฎร์</td> <td>ปวส.</td> <td>ออนไลน์</td> </tr> <tr> <td>วิทยาลัยอาชีวศึกษาพัฒนการจางค์</td> <td>ปวส.</td> <td>ออนไลน์</td> </tr> <tr> <td>วิทยาลัยพัฒนการเขตุน</td> <td>ปวส.</td> <td>ออนไลน์</td> </tr> <tr> <td>โรงเรียนสันติราษฎร์วิทยาลัย</td> <td>ม.ปลาย</td> <td>ออนไลน์</td> </tr> <tr> <td>โรงเรียนลาดปลาเค้าพิทยาคม</td> <td>ม.ปลาย</td> <td>ออนไลน์</td> </tr> <tr> <td>โรงเรียนดอนเมืองจตุรจินดา</td> <td>ม.ปลาย</td> <td>ออนไลน์</td> </tr> <tr> <td>โรงเรียนสตรีนนทบุรี</td> <td>ม.ปลาย</td> <td>ออนไลน์</td> </tr> </tbody> </table> <ol style="list-style-type: none"> 4. ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรดำเนินการประชาสัมพันธ์การรับสมัครใหม่หลากหลายช่องทางในรูปแบบออนไลน์ และมีการโฆษณาโพสรับสมัครผ่านทาง Facebook ads และ Google ads เพิ่มเติมอีกด้วย 5. หลักสูตรร่วมกับคณะ ดำเนินการประชาสัมพันธ์การรับสมัครใหม่ ผ่านระบบของทางมหาวิทยาลัยและคณะ ทางหน้าเว็บไซต์ ทางโซเชียลมีเดีย สื่อสิ่งพิมพ์ ป้ายประกาศ โดยดำเนินการตามระเบียบ ขั้นตอน ที่มหาวิทยาลัยกำหนด 6. หลักสูตรมีการสร้างกลุ่มไลน์ FRESHY IT 64 เพื่อเป็นช่องทางในการรวมกลุ่มนักศึกษาผู้ที่สนใจสมัครเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยคณาจารย์ในหลักสูตรใช้เป็นช่องทางในการประชาสัมพันธ์ข่าวสารการรับสมัคร การสอบสัมภาษณ์ การยืนยันสิทธิ์ การชำระเงิน ตลอดจนรายละเอียดต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสมัคร และการเตรียมความพร้อมในการเข้าศึกษา หากผู้สมัครคนใดมีข้อสงสัยก็สามารถสอบถามได้ตลอดเวลา เป็นการทำให้ผู้สมัครเข้าใจขั้นตอนการใช้งานระบบรับสมัคร และการเตรียมความพร้อมในการเข้าศึกษาได้ดียิ่งขึ้น 7. มหาวิทยาลัยสรุยอดนักศึกษานew สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีการศึกษา 2564 หลักสูตรปกติ จำนวนทั้งสิ้น 17 คน หลักสูตรเทียบโอน จำนวน 14 คน รวมนักศึกษาทั้งสิ้น 31 คน 	โรงเรียน/สถาบันการศึกษา	กลุ่มเป้าหมายที่ไปแนะนำ	รูปแบบออนไลน์/ ออนไลน์	วิทยาลัยอาชีวศึกษาสันติราษฎร์	ปวส.	ออนไลน์	วิทยาลัยอาชีวศึกษาพัฒนการจางค์	ปวส.	ออนไลน์	วิทยาลัยพัฒนการเขตุน	ปวส.	ออนไลน์	โรงเรียนสันติราษฎร์วิทยาลัย	ม.ปลาย	ออนไลน์	โรงเรียนลาดปลาเค้าพิทยาคม	ม.ปลาย	ออนไลน์	โรงเรียนดอนเมืองจตุรจินดา	ม.ปลาย	ออนไลน์	โรงเรียนสตรีนนทบุรี	ม.ปลาย	ออนไลน์
โรงเรียน/สถาบันการศึกษา	กลุ่มเป้าหมายที่ไปแนะนำ	รูปแบบออนไลน์/ ออนไลน์																							
วิทยาลัยอาชีวศึกษาสันติราษฎร์	ปวส.	ออนไลน์																							
วิทยาลัยอาชีวศึกษาพัฒนการจางค์	ปวส.	ออนไลน์																							
วิทยาลัยพัฒนการเขตุน	ปวส.	ออนไลน์																							
โรงเรียนสันติราษฎร์วิทยาลัย	ม.ปลาย	ออนไลน์																							
โรงเรียนลาดปลาเค้าพิทยาคม	ม.ปลาย	ออนไลน์																							
โรงเรียนดอนเมืองจตุรจินดา	ม.ปลาย	ออนไลน์																							
โรงเรียนสตรีนนทบุรี	ม.ปลาย	ออนไลน์																							

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน																					
	<p>ยังเป็นจำนวนการรับเข้าที่น้อยแต่เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2563 ดังตาราง</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th colspan="3" style="text-align: center;">สถิตินักศึกษาแรกเข้า</th> </tr> <tr> <th style="text-align: center;">ปีการศึกษา 2562</th> <th style="text-align: center;">ปีการศึกษา 2563</th> <th style="text-align: center;">ปีการศึกษา 2564</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">ปริญญาตรี ปกติ 4 ปี</td> <td style="text-align: center;">20</td> <td style="text-align: center;">16</td> <td style="text-align: center;">17</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">ปริญญาตรี เทียบโอน</td> <td style="text-align: center;">4</td> <td style="text-align: center;">8</td> <td style="text-align: center;">14</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">รวม</td> <td style="text-align: center;">24 คน</td> <td style="text-align: center;">24 คน</td> <td style="text-align: center;">31 คน ↑</td> </tr> </tbody> </table>				สถิตินักศึกษาแรกเข้า			ปีการศึกษา 2562	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564	ปริญญาตรี ปกติ 4 ปี	20	16	17	ปริญญาตรี เทียบโอน	4	8	14	รวม	24 คน	24 คน	31 คน ↑
	สถิตินักศึกษาแรกเข้า																					
	ปีการศึกษา 2562	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564																			
ปริญญาตรี ปกติ 4 ปี	20	16	17																			
ปริญญาตรี เทียบโอน	4	8	14																			
รวม	24 คน	24 คน	31 คน ↑																			
	<p>8. หลักสูตรมีแผนการพัฒนาด้วยการมีการสร้างเครือข่ายภายนอกมหาวิทยาลัยเพื่อแลกเปลี่ยน เรียนรู้ และถ่ายทอดความรู้ร่วมกันระหว่างสถาบัน รวมทั้งมีการกำหนดโครงการประชาสัมพันธ์และแนะแนวการศึกษาต่อหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ แก่โรงเรียนกลุ่มเป้าหมาย ในช่วงเดือนมกราคม 2565 (IT-3-03 ภาพถ่ายการประชาสัมพันธ์และแนะแนวการศึกษาต่อแก่โรงเรียนกลุ่มเป้าหมาย)</p> <p>3) การประเมินกระบวนการ</p> <p>จากผลการดำเนินงานการรับนักศึกษา พบว่า หลักสูตรฯ มีการดำเนินการอย่างเป็นระบบ ดังเห็นได้จากยอดนักศึกษาแรกเข้ามีจำนวนมากกว่าปีการศึกษา 2563 ที่ผ่านมา แต่อย่างไรก็ตาม จำนวนนักศึกษาแรกเข้าไม่เป็นไปตามแผนรับ อาจเพราะปัจจัยการลดลงของประชากร รวมทั้งการแข่งขันสูงของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ทำการสัมภาษณ์นักศึกษาชั้นปีที่ 1 พบว่า ส่วนใหญ่นักศึกษาทราบข้อมูลการเปิดรับสมัครเข้าศึกษาต่อจากช่องทางโซเชียลมีเดีย Facebook page ที่สาขาได้ทำการประชาสัมพันธ์ และลงโฆษณาแบบ SEM ไว้ และบางส่วนสมัครเข้าศึกษาต่อเนื่องจากทราบข้อมูลจากการไปแนะแนวประชาสัมพันธ์เชิงรุกที่โรงเรียน และสถาบันการศึกษาต่างๆ จึงถือว่าการปรับปรุงรูปแบบช่องทางการประชาสัมพันธ์และแนะแนวในปีการศึกษา 2564 นี้ประสบความสำเร็จ</p> <p>4) การปรับปรุงผลการประเมิน</p> <p>จากการประเมินกระบวนการ พบว่า หลักสูตรมีการปรับปรุงกระบวนการและมีผลจากการพัฒนากระบวนการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ปรับกระบวนการ “การประชาสัมพันธ์รับสมัครนักศึกษาใหม่ในช่องทางต่างๆ” โดยมีการเน้นการประชาสัมพันธ์ การโฆษณาในสื่อโซเชียลมีเดีย และ Search engine เช่น Google โดยให้ศิษย์เก่ามีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์เพื่อเพิ่มความน่าเชื่อถือของหลักสูตร รวมทั้งการสร้างเครือข่ายกับสถาบันการศึกษาระดับอาชีวะ ในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรในรูปแบบการให้บริการวิชาการการจัดการอบรมให้ความรู้กับนักศึกษาระดับ ปวช. โรงเรียนกลุ่มเป้าหมาย 2. หลักสูตรมีการสอบถามและเก็บข้อมูลเกี่ยวกับการใช้งานระบบรับสมัครเข้าศึกษาต่อ กับนักเรียน/นักศึกษาที่ต้องการเข้าศึกษาต่อ พบว่าผู้สมัครเข้าเรียนส่วนใหญ่ยังไม่ค่อยมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้งานระบบรับสมัคร ตลอดจนบริบทการเรียนการสอนของหลักสูตร การประกอบอาชีพหลังจากจบการศึกษาจากหลักสูตร และชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยยังไม่เป็นที่รู้จักในวงกว้าง 																					

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
	<p>จึงนำข้อมูลการสอบถามจากผู้สมัครไปพัฒนาการประชาสัมพันธ์ในปีการศึกษา 2564 โดยมีการสร้างกลุ่มไลน์ FRESHY IT 64 เพื่อเป็นช่องทางในการรวมกลุ่มนักศึกษาผู้สนใจสมัครเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยคณาจารย์ในหลักสูตรใช้เป็นช่องทางในการประชาสัมพันธ์ข่าวสาร การรับสมัคร การสอบสัมภาษณ์ การยืนยันสิทธิ์ การชำระเงิน ตลอดจนรายละเอียดต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสมัคร และการเตรียมความพร้อมในการเข้าศึกษา หากผู้สมัครคนใดมีข้อสงสัยก็สามารถสอบถามได้ตลอดเวลา เป็นการทำให้ผู้สมัครเข้าใจขั้นตอนการใช้งานระบบรับสมัคร ลดปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นในขั้นตอนการรับสมัคร เช่น การลืมนัดยืนยันสิทธิ์ การแนบเอกสารหลักฐานต่างๆ และการเตรียมความพร้อมในการเข้าศึกษาได้ดียิ่งขึ้น</p> <p>3. จากการปรับปรุงกระบวนการข้างต้น ส่งผลให้มีจำนวนนักศึกษารับเข้าในปีการศึกษา 2564 ที่เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2562 และปีการศึกษา 2563 ทั้งกลุ่มนักศึกษา ปกติ 4 ปี และกลุ่มนักศึกษา เทียบโอน จากเดิม 24 คน เพิ่มขึ้นเป็น 31 คน</p> <p>- กระบวนการแนะแนวประชาสัมพันธ์หลักสูตรในปีการศึกษา 2564 ที่ผ่านมานั้นพบว่า ทำการออกแนะแนวล่าช้ากว่ากำหนดการเนื่องจากประสบปัญหาการแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา-19 ทำให้หลายๆ โรงเรียนและสถาบันการศึกษาไม่อนุญาตให้เข้าแนะแนวในช่วงแรกๆ ต้องรองจนกว่าการแพร่ระบาดลดลง รัฐบาลประกาศผ่อนปรนมาตรการจึงสามารถเข้าไปแนะแนว ณ สถานที่ตั้งของโรงเรียน/สถาบันการศึกษาได้ ทำให้ผู้เรียนบางคนที่เป็นกลุ่มเป้าหมายได้มีสถานที่เรียนต่อเรียบร้อยแล้ว ดังนั้นในปีการศึกษาหน้าควรจัดแผนการออกแนะแนวให้เร็วกว่าเดิม</p> <p style="text-align: center;">ประเด็นที่ 2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <p>1) ระบบและกลไก</p> <p>หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ มีระบบและกลไกในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ดังนี้</p>

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
	<div style="text-align: center;"> <pre> graph TD A[คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมกำหนดแผน การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา] --> B[สาขาวิชาจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมนักศึกษาแรกเข้า] B --> C[คณะและสาขาวิชาร่วมกันจัดกิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่(Busit CPC Freshy camp)] C --> D[คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินกระบวนการเตรียม ความพร้อมก่อนเข้าศึกษา] D --> E[นำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุง] E --> A </pre> </div> <p>2) การนำไปสู่การปฏิบัติ</p> <p>ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรฯ มีผลการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมวางแผนและหารือการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา เนื่องจาก หลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศได้เปิดโอกาสให้กับนักเรียนจากหลายแผนการเรียน เช่น วิทย-คณิต ศิลป์-ภาษา ศิลป์-คำนวณ หรือ ปวช. ได้เข้าศึกษาในสาขาวิชา ทำให้นักศึกษาที่เข้ามามีพื้นฐานความรู้ที่แตกต่างกัน โดยเฉพาะนักศึกษาที่ไม่ได้จบแผนการเรียนสายวิทย-คณิต มักจะมีผลสัมฤทธิ์ทางเรียนที่ต่ำในรายวิชาคณิตศาสตร์ที่เป็นศาสตร์ที่สำคัญต่อการศึกษาในสาขาวิชานี้ จึงเห็นควรให้มีจัดโครงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาให้แก่นักศึกษาใหม่ เพื่อปรับความรู้ให้อยู่ในระดับที่ใกล้เคียงกัน 2. ในปีการศึกษา 2564 นี้มีเหตุการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา-19 จึงจำเป็นต้องจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมแบบออนไลน์ผ่านแอปพลิเคชัน zoom โดยจัดสอนในปรับพื้นฐานในหัวข้อ คณิตศาสตร์และสถิติพื้นฐานทางเทคโนโลยีสารสนเทศ และหัวข้อหลักการเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์เบื้องต้นในคาบเรียนรายวิชาการเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ 1 และสถิติสำหรับเทคโนโลยีสารสนเทศ รวมทั้งประเด็นต่างๆ ที่เกี่ยวกับมหาวิทยาลัย การเตรียมความพร้อมในการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัย กระบวนการจัดการเรียนการสอน ระเบียบต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย ระบบทะเบียนนักศึกษา หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย รวมทั้ง กิจกรรมเชื่อมความสัมพันธ์ระหว่างสาขาวิชาแก่นักศึกษา (IT-3-04 <i>คะแนนความพึงพอใจต่อความกิจกรรมเตรียมความพร้อม ปีการศึกษา 2564</i>) (IT-3-05 <i>ภาพถ่ายกิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2564</i>)

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน																											
	<p>3. เมื่อสิ้นสุดการเตรียมความพร้อมนักศึกษาแรกเข้าแล้ว พบว่า ความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.55 คิดเป็นร้อยละ 91 เนื่องจากการจัดกิจกรรมทำให้นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหาวิชาของหลักสูตรที่กำลังศึกษา และมีพื้นฐานความรู้ที่จำเป็นในการเรียนตามหลักสูตรมากยิ่งขึ้น จะเห็นได้ว่าความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมของปีการศึกษา 2564 มีค่าสูงขึ้นจากต่อเนื่อง แต่อย่างไรก็ตามจะพบว่าผลการประเมินความพึงพอใจด้านสถานที่ซึ่งมีค่าเฉลี่ยที่ต่ำกว่าปีก่อนหน้า ทั้งนี้เนื่องมาจากเหตุผลจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา-19 จึงจำเป็นต้องจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมแบบออนไลน์ ทำให้นักศึกษาใหม่บางคนไม่สะดวก เนื่องจากยังไม่มีความพร้อมด้านอุปกรณ์การเรียน แต่ทั้งนี้ทางสาขาวิชาก็ได้ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้แก้ปัญหาโดยได้ดำเนินการให้นักศึกษาสามารถทำเรื่องยืมคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊คไปใช้งานที่บ้านได้ในช่วงเวลาดังกล่าว</p> <p>ผลการประเมินความพึงพอใจต่อกิจกรรมเตรียมความพร้อมนักศึกษาแรกเข้า ปีการศึกษา 2564</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">รายการประเมิน</th> <th colspan="3">ปีการศึกษา</th> </tr> <tr> <th>2562</th> <th>2563</th> <th>2564</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ด้านวิทยากร</td> <td>4.79</td> <td>4.80</td> <td>4.76</td> </tr> <tr> <td>ด้านความรู้ ความเข้าใจ</td> <td>4.40</td> <td>4.48</td> <td>4.62</td> </tr> <tr> <td>ด้านการนำความรู้ไปใช้</td> <td>4.44</td> <td>4.60</td> <td>4.58</td> </tr> <tr> <td>ด้านสถานที่/ระยะเวลา</td> <td>4.43</td> <td>4.25</td> <td>4.22</td> </tr> <tr> <td>ความพึงพอใจโดยรวม</td> <td>4.52</td> <td>4.53</td> <td>4.55</td> </tr> </tbody> </table> <p>3) การประเมินกระบวนการ</p> <p>จากผลการดำเนินงานการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา พบว่า หลักสูตรฯ มีการดำเนินการตามระบบและกลไกที่วางไว้ นักศึกษาที่เข้าร่วมมีความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมโครงการเตรียมความพร้อมสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งมีการอัตรการคงอยู่ของนักศึกษาเพิ่มขึ้น มีการจัดรูปแบบการเรียนการสอนแบบ Active learning มีระบบพี่เลี้ยงจากรุ่นพี่สู่รุ่นน้อง รวมทั้งมีการทวนสอบนักศึกษาที่มีผลการเรียนอ่อนในชั้นปีที่ 2 ได้เข้าร่วมกิจกรรมเตรียมความพร้อมด้วยเช่นกัน</p> <p>4) การปรับปรุงตามผลการประเมิน</p> <p>จากการประเมินกระบวนการ พบว่า หลักสูตรควรปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ ดังนี้ กระบวนการ “กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา” เห็นควรให้มีการตรวจสอบสมรรถนะนักศึกษาด้านไอทีควรมีการเตรียมการพร้อมก่อนการเข้าศึกษา ด้านใดเพิ่มเติมอีกบ้าง</p>	รายการประเมิน	ปีการศึกษา			2562	2563	2564	ด้านวิทยากร	4.79	4.80	4.76	ด้านความรู้ ความเข้าใจ	4.40	4.48	4.62	ด้านการนำความรู้ไปใช้	4.44	4.60	4.58	ด้านสถานที่/ระยะเวลา	4.43	4.25	4.22	ความพึงพอใจโดยรวม	4.52	4.53	4.55
รายการประเมิน	ปีการศึกษา																											
	2562	2563	2564																									
ด้านวิทยากร	4.79	4.80	4.76																									
ด้านความรู้ ความเข้าใจ	4.40	4.48	4.62																									
ด้านการนำความรู้ไปใช้	4.44	4.60	4.58																									
ด้านสถานที่/ระยะเวลา	4.43	4.25	4.22																									
ความพึงพอใจโดยรวม	4.52	4.53	4.55																									

ผลการประเมินตนเอง : 4 คะแนน

เหตุผล :

1. หลักสูตรมีการปรับกระบวนการ “การประชาสัมพันธ์รับสมัครนักศึกษาใหม่ในช่องทางต่างๆ” โดยเน้นการประชาสัมพันธ์ การโฆษณาในสื่อโซเชียลมีเดีย และ Search engine เช่น Google โดยให้ศิษย์เก่ามีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์เพื่อเพิ่มความน่าเชื่อถือของหลักสูตร รวมทั้งมีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรด้วยการสร้างเครือข่ายกับสถาบันการศึกษาระดับอาชีวะ ในรูปแบบการจัดการอบรมบริการวิชาการให้กับโรงเรียนกลุ่มเป้าหมาย

2. หลักสูตรมีการสร้างกลุ่มไลน์ FRESHY IT 64 เพื่อเป็นช่องทางในการรวมกลุ่มนักศึกษาผู้สนใจสมัครเข้าศึกษาต่อ โดยใช้เป็นช่องทางในการประชาสัมพันธ์ข่าวสารการรับสมัคร การสอบสัมภาษณ์ การยืนยันสิทธิ์ การชำระเงิน ตลอดจนรายละเอียดต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสมัคร และการเตรียมความพร้อมในการเข้าทำให้ผู้สมัครเข้าใจขั้นตอนการใช้งานระบบรับสมัคร และการเตรียมความพร้อมในการเข้าศึกษาได้ดียิ่งขึ้น

3. จากการปรับปรุงกระบวนการข้างต้น ส่งผลให้จำนวนนักศึกษารับเข้าในปีการศึกษา 2564 มีจำนวนที่เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2562 และปีการศึกษา 2563 ทั้งกลุ่มนักศึกษา ปกติ 4 ปี และกลุ่มนักศึกษา เทียบโอน จากจำนวน 24 คน เพิ่มขึ้นเป็น 31 คน

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
<p>การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา (ตัวชี้วัด 3.2)</p>	<p style="text-align: center;">ประเด็นที่ 1 การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี</p> <p>1) ระบบกลไก</p> <p>หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ มีระบบและกลไกและกระบวนการในการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี ดังนี้</p> <pre> graph TD A[คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมหารือการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี] --> B[แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา] B --> C[ด้านวิชาการ] B --> D[ด้านการแนะแนว] C --> E["- ให้คำปรึกษาด้านวิชาการ - การตรวจสอบผลการเรียนของนักเรียนรายบุคคลออกจากระบบ - ประชาสัมพันธ์ข่าวสารที่มีประโยชน์ในช่องทางต่าง ๆ - ฯลฯ"] D --> F["- แนะนำการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัย - ให้คำปรึกษา/คำแนะนำหากนักเรียนมีปัญหาในการดำเนินชีวิต - ให้คำปรึกษา คำแนะนำในช่องทางต่าง ๆ ฯลฯ"] E --> G[คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินกระบวนการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี] F --> G G --> H[นำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุง] H --> A </pre>

2) การนำไปสู่การปฏิบัติ

ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรฯ มีการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาให้ ดังนี้

1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมวางแผนการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี (IT-1-02 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร)

2. หลักสูตรฯ มีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาด้วยการนำจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าทั้งหมดหารด้วยจำนวนอาจารย์ประจำสาขาทั้งหมด ทำให้อาจารย์ทุกคนมีนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และเทียบโอน ชั้นปีที่ 3 เป็นนักศึกษาในที่ปรึกษา ซึ่งเกิดผลดีในแง่ของการกระจายความรับผิดชอบต่อนักศึกษา ทำให้นักศึกษาได้รู้จักและใกล้ชิดกับอาจารย์ในสาขา ตลอดจนทำให้อาจารย์มีภาระงานที่ลดลงในด้านต่าง ๆ เช่น การให้คำปรึกษา การตรวจสอบจบการศึกษา เป็นต้น

3. หลักสูตรฯ จัดส่งรายชื่ออาจารย์เพื่อให้คณะฯ จัดทำคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาให้นักศึกษาแรกเข้า โดยมีกระจายหน้าที่การเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาให้นักศึกษาแรกเข้าในหนึ่งห้อง จึงมีอาจารย์ที่ปรึกษาหลายท่าน (IT-3-06 คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาปีการศึกษา 2564) ทั้งนี้ ภาระหน้าที่หลักของอาจารย์ที่ปรึกษา ดังนี้

- การตรวจสอบผลการเรียนของนักศึกษารายบุคคลออกจากระบบทุกภาคการศึกษาเพื่อประกอบการวางแผนการเรียนให้กับนักศึกษาที่เป็นกลุ่มเสี่ยง (เกรดเฉลี่ยต่ำ) นักศึกษาที่ประสงค์จะขอจบการศึกษาแต่ติดเรื่องของการลงทะเบียนบางรายวิชา

- การให้คำปรึกษากับนักศึกษาปัญหาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในรั้วมหาวิทยาลัย

- แนะนำวิชาเลือกภายในสาขาแก่นักศึกษา

- มีการประชาสัมพันธ์ข่าวสารที่มีประโยชน์ในช่องทางต่าง ๆ โดยเฉพาะผ่านทางสื่อออนไลน์หรือติดประกาศที่บอร์ดประชาสัมพันธ์สาขาฯ

4. สาขาวิชาดำเนินการแนะนำอาจารย์ที่ปรึกษา และระเบียบที่สำคัญให้นักศึกษาใหม่ในวันปฐมนิเทศ

5. อาจารย์ที่ปรึกษารวมทั้งอาจารย์ประจำวิชาดำเนินการควบคุมดูแลให้คำปรึกษาและแนะแนวแก่นักศึกษาทั้งนักศึกษาใหม่เกี่ยวกับการปรับตัวกับสภาพการเรียนในมหาวิทยาลัย และนักศึกษาปัจจุบันเกี่ยวกับการเรียนผลการเรียน การเลือกเรียนในรายวิชาต่าง ๆ

6. อาจารย์ที่ปรึกษากำหนดและชี้แจงเวลาให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา (IT-3-07 ตารางการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา) เปิดช่องทางให้นักศึกษาเข้ารับคำปรึกษาจากหลากหลายช่องทาง ได้แก่ ห้องพักอาจารย์ นัดสถานที่ในการรับคำปรึกษา การโทรศัพท์พูดคุย หรือช่องทางออนไลน์ เช่น อีเมลไลน์ เฟสบุ๊ก เป็นต้น ทำให้นักศึกษามีความกล้าเข้าหาอาจารย์ มีสัมพันธ์ภาพที่ดีระหว่างอาจารย์และนักศึกษา มีการบันทึกประวัติการให้คำปรึกษาของนักศึกษาเพื่อเก็บบันทึกปัญหาที่เกิดขึ้นของนักศึกษาเพื่อที่จะได้นำไปปรับปรุงหรือหาแนวทางการแก้ไขปัญหาไม่ให้เกิดขึ้นซ้ำในปีการศึกษาถัดไป (IT-3-08 แบบบันทึกให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา)

7. ตั้งแต่ปีการศึกษา 2558 พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่เลือกที่จะขอคำปรึกษาทางช่องทางสื่อสังคมออนไลน์มากกว่าทางออฟไลน์ เนื่องจากมีความสะดวกทั้งส่วนของนักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษา นอกจากนี้หลักสูตรฯ มี Facebook Group : (IT & CT & CS) CPC.RMUTTO) และ Facebook Fanpage: สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ จักรพงษ์ภูวนารถ ซึ่งมีสมาชิกมากกว่า 1,300 กว่าบัญชี ประกอบด้วยอาจารย์ เจ้าหน้าที่ ศิษย์เก่ารวมถึงศิษย์ปัจจุบัน เป็นช่องทางสำคัญในการติดต่อสื่อสาร และประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับหลักสูตรฯ มีศิษย์เก่าและรุ่นพี่ได้ใช้ช่องทางนี้ในการประกาศรับสมัครงานต่างๆ ให้กับเพื่อน ๆ พี่ ๆ และรุ่นน้องในสาขาได้ทราบ (IT-3-09 Facebook Group : (IT & CT & CS) CPC RMUTTO และ Facebook Fanpage : สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ จักรพงษ์ภูวนารถ)

8. ปีการศึกษา 2564 อาจารย์ที่ปรึกษาได้นำกระบวนการให้คำปรึกษา และแนะแนวด้วยการบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอนของรายวิชาสหกิจศึกษา โดยจัดกิจกรรมสัมมนาสหกิจศึกษาด้วยการให้นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ที่ผ่านการฝึกประสบการณ์สหกิจได้นำเสนอผลงานสหกิจของตนเอง มาแบ่งปันประสบการณ์การทำงาน รวมทั้งแบ่งปันข้อมูลเกี่ยวกับบริษัทแก่รุ่นน้องเพื่อเป็นแนวทางในการเลือกสถานประกอบการในการฝึกประสบการณ์ภาคสนามในรายวิชาสหกิจได้

9. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินกระบวนการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา โดยการนำผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่ออาจารย์ปรึกษา ในปีการศึกษา 2564 ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 – 4 จำนวน 63 คน พบว่า นักศึกษาพึงพอใจต่ออาจารย์ที่ปรึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.61 คิดเป็นร้อยละ 92.20 ซึ่งมีความพึงพอใจสูงขึ้นต่อเนื่อง ดังตารางด้านล่าง (IT-3-10 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาระดับปริญญาตรี)

สรุปผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่ออาจารย์ปรึกษาในปีการศึกษา 2564

หัวข้อการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2562	2563	2564
มีระบบการเข้าพบนักศึกษาอย่างเหมาะสม การติดตามผลการเรียนของนักศึกษาอย่างใกล้ชิด	4.60	4.64	4.61
ความช่วยเหลือนักศึกษาในการวางแผนการเรียนแนะนำข้อบังคับเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยข้อมูลเกี่ยวกับกฎระเบียบข้อบังคับหลักสูตรและลงทะเบียนย้ายสาขาพันสภานักศึกษา	4.67	4.58	4.62
มีข้อมูลเกี่ยวกับทุนการศึกษา บริการที่มหาวิทยาลัยจัดให้นักศึกษา	4.51	4.58	4.60
มีช่องทางหลากหลายที่นักศึกษาเข้าพบอาจารย์เพื่อรับคำปรึกษา	4.60	4.58	4.62
แนะนำโอกาสในการศึกษา ประกอบอาชีพ การดำเนินชีวิตอย่างปลอดภัย	4.67	4.67	4.68
การให้คำปรึกษาเบื้องต้นแก่นักศึกษาเกี่ยวกับสุขภาพกายและสุขภาพจิตใจ	4.44	4.55	4.55
ค่าเฉลี่ยรวม	4.58	4.60	4.61

การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรีและผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา

รายการ	ปี 2564		ผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา
	กระบวนการเดิม	กระบวนการใหม่	
แต่งตั้งอาจารย์ในสาขาทุกท่านเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา นักศึกษาชั้นปีที่ 1 และนักศึกษาต่อเนื่อง ชั้นปีที่ 3	✓		กระจายความรับผิดชอบให้อาจารย์ในสาขาต่อนักศึกษา และให้นักศึกษารู้จักและใกล้ชิดกับอาจารย์ในสาขา

<p>ตรวจสอบผลการเรียน กำหนดและวางแผนการเรียนให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 และนักศึกษากลุ่มเสี่ยงในชั้นอื่น</p>	<p>✓</p>		<p>ลดการลาออกระหว่างภาค การศึกษาของนักศึกษา เพิ่มโอกาสในการสำเร็จการศึกษาได้เพิ่มขึ้น</p>
<p>ให้คำปรึกษากับนักศึกษาด้านวิชาการทั้งในและนอกห้องเรียน โดยเน้นช่องทางออนไลน์เป็นหลัก</p>		<p>✓</p>	<p>นักศึกษามีความกล้าปรึกษาและพูดคุยกับอาจารย์ที่ปรึกษาดีขึ้น และมีสัมพันธ์ที่ดีกับอาจารย์ โดยเฉพาะในช่วงของการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส Covid-19</p>
<p>บูรณาการกระบวนการให้คำปรึกษาและแนะแนวร่วมกับรายวิชานหกิจศึกษา</p>	<p>✓</p>		<p>นักศึกษาได้แนวทางในการเลือกสถานประกอบการในการฝึกประสบการณ์ภาคสนามในรายวิชาสหกิจของตนเองได้</p>
<p>ประชาสัมพันธ์ข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นักศึกษา ผ่านช่องทางต่าง ๆ โดยเน้นไปที่ช่องทางออนไลน์</p>	<p>✓</p>		<p>นักศึกษาได้รับรู้ข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อตัวนักศึกษาเองได้ สะดวกและรวดเร็วขึ้น โดยเฉพาะในช่วงของการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส Covid-19</p>
<p>แนะแนวให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาด้านอื่น ๆ</p>	<p>✓</p>		<p>นักศึกษาได้แบ่งปันประสบการณ์ทั้งในเรื่องอื่น ๆ นอกเหนือจากเรื่อง การเรียน ส่งผลให้มีความกล้าเข้าถึงอาจารย์ที่ปรึกษาดีขึ้น</p>
<p>ส่งเสริมให้นักศึกษาเขียนบทความในรายวิชา เพื่อนำเสนอผลงานในงานประชุมฯ ระดับชาติ</p>		<p>✓</p>	<p>นักศึกษาได้รับประสบการณ์ใหม่ ๆ ในการนำเสนอผลงานนอกห้องเรียนต่อผู้ทรงคุณวุฒิข้างนอก ซึ่งส่งผลให้เล็งเห็นถึงแนวทางในการนำไปปรับใช้ร่วมกับการเรียนการสอนในชั้นปีต่อ ๆ ไป</p>
<p>10. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร นำผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่ออาจารย์ที่ปรึกษาในปีการศึกษาที่ผ่านมาปรับปรุง โดยในปีการศึกษา 2564 มีการให้คำแนะนำเกี่ยวกับการทำงานต่อ คำแนะนำเกี่ยวกับสายอาชีพ (Career Path) รวมถึงได้มีการให้รุ่นพี่และตัวแทนผู้ประกอบการมาบรรยายและให้คำแนะนำเกี่ยวกับการสมัครงาน การเลือกตำแหน่งงาน ในรายวิชาสหกิจศึกษาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งเป็นศิษย์เก่ามาบรรยายให้ความรู้ และเทคนิคต่างๆ ที่ใช้ในการสมัครงาน ตลอดจนการเลือกสถานประกอบการ และสวัสดิการในการทำงาน แก่นักศึกษาชั้นปีที่ 3 เพื่อเตรียมความพร้อมทั้งทางด้าน Hard skills และ soft skills ทำให้นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการแนะแนวและให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาเพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง (IT-3-11 ถ่ายภาพกิจกรรมอบรมสัมมนา หลักการสัมภาษณ์งานอาชีพ การเลือกสถานประกอบการ และวัฒนธรรมองค์กร)</p>			

3) การประเมินกระบวนการ

จากผลการดำเนินงานการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี พบว่า การกระจายให้อาจารย์ทุกท่านในสาขาเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาแก่นักศึกษาแรกเข้า และการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาทั้งออนไลน์และออฟไลน์บูรณาการร่วมกันเป็นแนวปฏิบัติที่ดี เนื่องจากส่งผลให้นักศึกษามีความคุ้นเคยกับอาจารย์ กล้าแสดงความคิดเห็น และปรึกษาปัญหาส่วนตัว ทำให้อาจารย์ในหลักสูตรสามารถดูแลนักศึกษาได้อย่างใกล้ชิด ทำให้นักศึกษามีความพึงพอใจต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพิ่มสูงขึ้น (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.61)

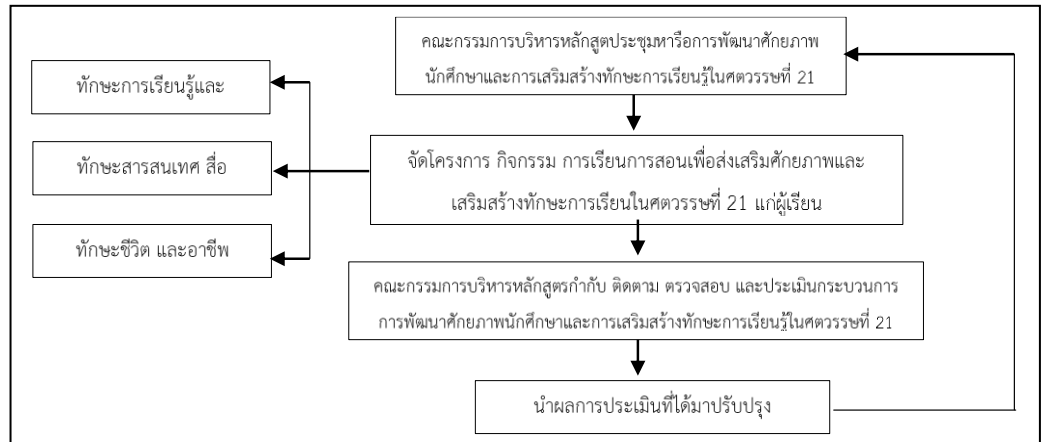
4) การปรับปรุงตามผลการประเมิน

จากการประเมินกระบวนการ พบว่า หลักสูตรควรปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ ดังนี้ กระบวนการ “การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี” เห็นควรว่าอาจารย์ในหลักสูตรและนักศึกษาควรมีการพบปะกันให้บ่อยครั้งขึ้นทั้งในรูปแบบออนไลน์และออฟไลน์ เพื่อให้สามารถดูแลนักศึกษาได้ดีและใกล้ชิดมากยิ่งขึ้น

ประเด็นที่ 2 การพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

1) ระบบและกลไก

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ มีระบบและกลไกและกระบวนการในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ดังนี้



2) การนำไปสู่การปฏิบัติ

ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา การเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ดังนี้

1. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศเล็งเห็นถึงความสำคัญของการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะในการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มีการประชุมหารือคณาจารย์ผู้สอน ในการจัดโครงการ/กิจกรรม/การจัดการเรียนที่ส่งเสริมศักยภาพและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 แก่ผู้เรียน โดยให้ความสำคัญกับ 3 กลุ่มทักษะ ได้แก่

- กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม (learning and innovation skills)
- กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี (information, media and technology skills)
- กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ (life and career skills) (IT-1-02 รายงานการประชุม

คณะกรรมการบริหารหลักสูตร)

2. ในปีการศึกษา 2564 ทางหลักสูตรฯ ได้จัดกิจกรรมและจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนา ศักยภาพและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 แก่นักศึกษา ดังนี้				
ชื่อกิจกรรม	การเสริมสร้างทักษะ การเรียนรู้ศตวรรษที่ 21			ลักษณะของกิจกรรม
	ทักษะการเรียนรู้และ นวัตกรรม	ทักษะสารสนเทศ สื่อ เทคโนโลยี	ทักษะชีวิต และอาชีพ	
<p>โครงการพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรม (วันที่ 8 เมษายน 2565) แบบออนไลน์ และออนไลน์</p> <p>สถานะโครงการ/กิจกรรม: <input checked="" type="checkbox"/> กระบวนการเดิม <input type="checkbox"/> กระบวนการใหม่</p> <p>(IT-3-12 ภาพโครงการพัฒนาคุณธรรม และจริยธรรม)</p>			✓	<p>การบรรยายเกี่ยวกับการดำเนินชีวิตตามหลักธรรมในพระพุทธศาสนา เพื่อพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรมแก่นักศึกษา เจ้าหน้าที่และอาจารย์ นักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม :</p> <p>1. นักศึกษา ทุกชั้นปี (หลักสูตร 4 ปี ปกติ/เทียบโอน)</p>
<p>กิจกรรม BUSIT DAY 2022 (วันที่ 24 มกราคม 2565) แบบออนไลน์</p> <p>สถานะโครงการ/กิจกรรม: <input checked="" type="checkbox"/> กระบวนการเดิม <input type="checkbox"/> กระบวนการใหม่</p> <p>(IT-3-13 ภาพกิจกรรม BUSIT DAY 2022)</p>	✓	✓	✓	<p>กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ เพื่อการเรียนรู้โดยจำแนกเป็น 2 Session ดังนี้</p> <p>Session 1: Mobile Apps: No-Code Development Platform โดย อาจารย์ ดร.วิภา ธนานันท์</p> <p>Session 2: สร้างเว็บไซต์อย่างง่าย สไตล์ไอทีด้วย Google Sites โดย อาจารย์ชุมพล โมฆรัตน์</p> <p>นักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม :</p> <p>1. นักศึกษา ชั้นปีที่ 1, 2 และ 3 (หลักสูตร 4 ปี)</p> <p>2. นักศึกษา ชั้นปีที่ 3 และ 4 (เทียบโอน หลักสูตร 4 ปี)</p>
<p>โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาเพื่อเสริมทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ วันที่ 29 - 30 มิถุนายน 2564 แบบระบบออนไลน์ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Zoom Meeting)</p>	✓	✓		<p>ปฐมนิเทศ และแนะนำคณาจารย์ สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ บรรยายความรู้เบื้องต้นในการเรียน ปรับพื้นฐานด้านวิชาการรายวิชาการเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์เบื้องต้น และรายวิชาคณิตศาสตร์</p>

	<p>สถานะโครงการ/กิจกรรม: <input checked="" type="checkbox"/> กระบวนการเดิม <input type="checkbox"/> กระบวนการใหม่</p> <p>(IT-3-14 ภาพโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาเพื่อเสริมทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ)</p>			<p>เบื้องต้น โดย อาจารย์พิเชษฐ มาเร็ว และ อาจารย์วีรียา สุภาณิชย์</p> <p>นักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. นักศึกษา ชั้นปีที่ 1 (หลักสูตร 4 ปี) 2. นักศึกษา ชั้นปีที่ 3 (หลักสูตร เทียบโอน) 3. นักศึกษาชั้นปีอื่น ๆ ที่สนใจ
	<p>กิจกรรมเตรียมความพร้อม ระหว่างเรียน วันที่ 21 สิงหาคม 2564 (รูปแบบออนไลน์ ผ่าน Zoom meeting)</p> <p>สถานะโครงการ/กิจกรรม: <input checked="" type="checkbox"/> กระบวนการเดิม <input type="checkbox"/> กระบวนการใหม่</p> <p>(IT-3-15 ภาพกิจกรรมเตรียมความพร้อมระหว่างเรียน)</p>		<p>✓</p>	<p>หลักสูตรนำนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 เข้าร่วมกิจกรรมเพื่อให้เข้าใจถึงการเตรียมความพร้อมระหว่างเรียน โดยกิจกรรมดังกล่าวจัดโดยคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ในรูปแบบออนไลน์ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Zoom meeting นักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม : 1. นักศึกษา ชั้นปีที่ 1 (หลักสูตร 4 ปี) จำนวน 12 คน</p>
	<p>สัมมนาหัวข้อ การวางแผนการเงินสำหรับนักศึกษา วันที่ 16 พฤศจิกายน 2564 (รูปแบบออนไลน์ ผ่าน Zoom meeting)</p> <p>สถานะโครงการ/กิจกรรม: <input type="checkbox"/> กระบวนการเดิม <input checked="" type="checkbox"/> กระบวนการใหม่</p> <p>(IT-3-16 ภาพสัมมนาหัวข้อ การวางแผนการเงินสำหรับนักศึกษา)</p>		<p>✓</p>	<p>"หลักสูตรนำนักศึกษา หลักสูตร 4 ปี และหลักสูตรเทียบโอน เข้าร่วมสัมมนาเพื่อปลูกฝังการวางแผนการเงิน โดยกิจกรรมดังกล่าวจัดโดยคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ในรูปแบบออนไลน์ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Zoom meeting</p> <p>นักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. นักศึกษา ชั้นปีที่ 3 (หลักสูตร 4 ปี) จำนวน 11 คน 2. นักศึกษา ชั้นปีที่ 4 (หลักสูตร เทียบโอน) จำนวน 8 คน"
	<p>กิจกรรมพัฒนาบุคลิกภาพนักศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมสู่สถานประกอบการ วันที่ 11 กันยายน 2564 (รูปแบบออนไลน์ ผ่าน Zoom meeting)</p> <p>สถานะโครงการ/กิจกรรม: <input checked="" type="checkbox"/> กระบวนการเดิม <input type="checkbox"/> กระบวนการใหม่</p> <p>(IT-3-17 ภาพกิจกรรมพัฒนาบุคลิกภาพนักศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมสู่สถานประกอบการ)</p>		<p>✓</p>	<p>"หลักสูตรนำนักศึกษา หลักสูตร เทียบโอน เข้าร่วมกิจกรรมเพื่อเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาบุคลิกภาพก่อนออกสู่สถานประกอบการ โดยกิจกรรมดังกล่าวจัดโดยคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ในรูปแบบออนไลน์ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Zoom meeting นักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม :</p>

				1. นักศึกษา ชั้นปีที่ 3 (หลักสูตร เทียบโอน) จำนวน 13 คน"
<p>โครงการสร้างอัตลักษณ์บัณฑิตนักปฏิบัติ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ วันที่ 28 เมษายน 2565 (รูปแบบออนไลน์ ผ่าน Zoom meeting)</p> <p>สถานะโครงการ/กิจกรรม: <input checked="" type="checkbox"/> กระบวนการเดิม <input type="checkbox"/> กระบวนการใหม่</p> <p>(IT-3-18 ภาพโครงการสร้างอัตลักษณ์ บัณฑิตนักปฏิบัติและคุณลักษณะอันพึงประสงค์)</p>			✓	"หลักสูตรนำนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 เข้าร่วมกิจกรรมเพื่อให้เข้าใจถึงอัตลักษณ์บัณฑิตนักปฏิบัติและคุณลักษณะอันพึงประสงค์เพื่อจะได้เป็นแนวทางในการปฏิบัติตน โดยกิจกรรมดังกล่าวจัดโดยคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ในรูปแบบออนไลน์ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Zoom meeting นักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม : 1. นักศึกษา ชั้นปีที่ 1 (หลักสูตร 4 ปี) จำนวน 15 คน"
<p>การบรรยายหัวข้อการประยุกต์ใช้วิทยาการข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูลมหัศจรรย์กับภาคธุรกิจอุตสาหกรรม วันที่ 2 พฤษภาคม 2565 (รูปแบบการประชุมผ่านระบบวีดิทัศน์ทางไกล (VDO Conference) ผ่านโปรแกรม Microsoft Teams)</p> <p>สถานะโครงการ/กิจกรรม: <input type="checkbox"/> กระบวนการเดิม <input checked="" type="checkbox"/> กระบวนการใหม่</p>	✓	✓	✓	การบรรยายหัวข้อการประยุกต์ใช้วิทยาการข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูลมหัศจรรย์กับภาคธุรกิจอุตสาหกรรม วิทยาการโดย ดร.ญานิกา คงโสรส ตำแหน่ง Junior Data Scientist บริษัท บอห์นอย คอนซัลตัง จำกัด (รูปแบบการประชุมผ่านระบบวีดิทัศน์ทางไกล (VDO Conference) ผ่านโปรแกรม Microsoft Teams) นักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม : 1. นักศึกษา ชั้นปีที่ 4 (หลักสูตร 4 ปี) จำนวน 12 คน 2. นักศึกษา ชั้นปีที่ 4 (หลักสูตรเทียบโอน) จำนวน 7 คน"
<p>การบรรยายหัวข้อการวิเคราะห์ข้อมูลและการนำเสนอข้อมูลเชิงธุรกิจด้วยโปรแกรม Tableau วันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2565 (รูปแบบการประชุมผ่านระบบวีดิทัศน์ทางไกล (VDO Conference) ผ่านโปรแกรม Microsoft Teams)</p> <p>สถานะโครงการ/กิจกรรม: <input type="checkbox"/> กระบวนการเดิม <input checked="" type="checkbox"/> กระบวนการใหม่</p> <p>(IT-3-24 ภาพกิจกรรมการบรรยายหัวข้อการวิเคราะห์ข้อมูลและการนำเสนอข้อมูลเชิงธุรกิจ)</p>	✓	✓	✓	การบรรยายหัวข้อการวิเคราะห์ข้อมูลและการนำเสนอข้อมูลเชิงธุรกิจด้วยโปรแกรม Tableau (รูปแบบการประชุมผ่านระบบวีดิทัศน์ทางไกล (VDO Conference) ผ่านโปรแกรม Microsoft Teams) วิทยาการภายนอก โดย ผศ.ดร.เดช ธรรมศิริ นักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม : นักศึกษา ชั้นปีที่ 3 (หลักสูตร 4 ปี) จำนวน 11 คน"

3. หลักสูตรส่งเสริมศักยภาพนักศึกษาในด้านการวิจัย โดยบูรณาการร่วมกับรายวิชาดังนี้
 โครงการงานเทคโนโลยีสารสนเทศ และ ค่ายพัฒนาซอฟต์แวร์ โดยให้นักศึกษาจัดส่งบทความวิจัยเข้าร่วม
 เผยแพร่ในการประชุมวิชาการ โดยมีผลงานตีพิมพ์ทั้งสิ้น 5 บทความ ใน 4 การประชุมวิชาการ (IT-
 3-19 ผลงานวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ของนักศึกษา) ดังนี้

ชื่องานวิจัยที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ระดับชาติ/ นานาชาติ	ชื่อวารสารที่ตีพิมพ์ เผยแพร่	ชื่อนักวิจัย	สถานที่ตีพิมพ์ เผยแพร่	ช่วงเวลาตีพิมพ์ เผยแพร่
การประชุมการประชุมวิชาการระดับปริญญาตรีด้านคอมพิวเตอร์ภูมิภาคอาเซียน ครั้งที่ 10 (AUCC 2022) จำนวน 1 บทความ				
การพัฒนาระบบ ตรวจจับความชื้นของ ดินและร่น้ำอัตโนมัติ ด้วยเทคโนโลยี อินเทอร์เน็ตของสรรพ สิ่งเพื่อสนับสนุนการ ทำเกษตรอัจฉริยะ	การประชุมการ ประชุมวิชาการระดับ ปริญญาตรีด้าน คอมพิวเตอร์ภูมิภาค อาเซียน ครั้งที่ 10 (AUCC 2022)	อภิขญา เขียวสารกิจ จักรกฤษณ์ เข้มทอง และ เสาวคนธ์ หนู ขาว	ชลบุรี: มหาวิทยาลัยเกษตรศ าสตร์	25 กุมภาพันธ์ 2565
การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับชาติมหาวิทยาลัยพายัพ พ.ศ. 2565 ครั้งที่ 12 จำนวน 2 บทความ				
ระบบตรวจสอบถึง ขยะด้วยเทคโนโลยี IoT	การประชุมวิชาการ เสนอผลงานวิจัย ระดับชาติ มหาวิทยาลัยพายัพ พ.ศ. 2565 ครั้งที่ 12	ฉันทา รัตนกุล ชลันธร โคตรชาดา และ วิภา ธนานันท์	มหาวิทยาลัยพายัพ	11 กุมภาพันธ์ 2565
ระบบจดจำใบหน้าการ เข้า – ออกงานด้วย เทคโนโลยี IoT	การประชุมวิชาการ เสนอผลงานวิจัย ระดับชาติ มหาวิทยาลัยพายัพ พ.ศ. 2565 ครั้งที่ 12	ถิรเจตน์ เจริญสุข สิทธิชัย ชาเทรราช และ วิภา ธนานันท์	มหาวิทยาลัยพายัพ	11 กุมภาพันธ์ 2565
การประชุมวิชาการระดับชาติวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ครั้งที่ 6 (NCOST6) จำนวน 1 บทความ				
การออกแบบและ พัฒนาแอปพลิเคชัน เพื่อการจัดการลาน จอดรถด้วยระบบ ฐานข้อมูลเชิงวัตถุ สัมพันธ์	การประชุมวิชาการ ระดับชาติ วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี ครั้งที่ 6	ปริญญา สุขโคคา พัชรธรรม์ วิชาล ศาสตร์ ชุมพล โมฆ รัตน์ และ รัฐ บุรีรัตน์	มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคล สุวรรณภูมิ	11-12 กุมภาพันธ์ 2565

การประชุมวิชาการระดับชาติด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ครั้งที่ 18 (NCCIT2022) จำนวน 1 บทความ				
การปรับแต่งประสิทธิภาพความพร้อมใช้งานแอปพลิเคชันงานทะเบียนและสถิตินักศึกษาด้วยมองโกดีบีเรพลิเคชัน	การประชุมวิชาการระดับชาติด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ครั้งที่ 18	วิโรจน์ แต่มบุญเลิศ ชัย ญัฐสุรางค์ ดาละ กอ และ ชุมพล โมฆรัตน์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	19-20 พฤษภาคม 2565
<p>4. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดการเรียนสอนที่เน้นการสอนหลากหลายรูปแบบด้วยวิธีการใหม่ๆ โดยมีการใช้สื่อและเครื่องมือสมัยใหม่มาช่วยในการจัดการเรียนการสอน เช่น ใช้แอปพลิเคชันต่างๆ มาเป็นส่วนหนึ่งในการจัดการเรียนการสอน และการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยเพื่อส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียน ตามรูปแบบการเรียนในศตวรรษที่ 21 ให้แก่ผู้เรียน โดยอาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาการจัดห้องเรียนออนไลน์ด้วยเทคโนโลยีต่าง ๆ เช่น Google Classroom, Facebook Group, Zoom meeting, Microsoft Team, Google meet เพื่อให้แก่นักศึกษามีทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง สามารถรู้เรียนได้จากทุกที่ ทุกเวลา และจากทุกสถานที่ อีกทั้งยังทำผู้เรียนทราบข่าวสารของรายวิชาได้ตลอดเวลา</p> <p>5. อาจารย์จัดการเรียนการสอนที่สอดแทรกการฝึกปฏิบัติ และมอบหมายให้นักศึกษาได้ทำโครงการเพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจในรายวิชาอย่างลึกซึ้ง (IT-1-02 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร)</p>				
รายวิชา	กิจกรรมสอดแทรกในรายวิชา	ผลที่เกิด		
วิทยาการข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูลหัต	ผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในแต่ละคาบให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติสร้างโมเดลจากข้อมูลในรูปแบบการทำนายประเภทต่างๆ หลังจากได้เรียนรู้ภาคทฤษฎีไป เพื่อให้เห็นภาพการใช้งานจริง โดยเลือกใช้ cloud platform ในการทำงานผ่าน Jupyter notebook บน Google Colab และเลือกใช้ Big data tool บน cloud ที่ให้บริการด้าน SaaS เช่น Microsoft Azure และ Google Cloud Platform นอกจากนี้ยังมอบหมายให้นักศึกษาทำโครงการประจำรายวิชา โดยให้นักศึกษาแต่ละกลุ่มคัดเลือกข้อมูลที่ตนเองถนัดและ สนใจด้วยตัวเอง ผ่านการทำ pre-processing data, exploratory data analysis, model building, model evaluation, deploy model บน web platform, และ push code ใ้บน Github และเสริมทักษะของนักศึกษาด้านการนำเสนอข้อมูลอีกด้วย	ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจ ทั้งภาคทฤษฎีและการปฏิบัติจริง สามารถนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในการศึกษาต่อ หรือประกอบอาชีพทางด้าน Data scientist ได้หลังจากเรียนจบ		
การเขียนโปรแกรมเว็บ	ผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในแต่ละคาบให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติสร้างเว็บแอปพลิเคชันจากข้อมูลความต้องการในประเภทต่างๆ หลังจากได้เรียนรู้ภาคทฤษฎีไป เพื่อให้เห็นภาพการใช้งาน	ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจ ทั้งภาคทฤษฎีและการปฏิบัติจริง สามารถนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในการศึกษาต่อ หรือประกอบอาชีพทางการ		

		<p>จริง โดยเลือกยกตัวอย่างการใช้ heroku cloud platform ในการทำงานติดตั้งเว็บแอปพลิเคชันที่พัฒนาด้วย Django Web Framework ที่ซึ่งพัฒนาด้วยภาษา Pyhon รวมถึงการใช้งานฐานข้อมูล Firebase ซึ่งเป็นหนึ่งในบริการของ Google เพื่อให้นักศึกษาสามารถออกแบบพัฒนาเว็บแอปพลิเคชันตลอดจนสามารถนำเว็บที่พัฒนาเสร็จแล้วไปติดตั้งบนเครื่องผู้ให้บริการที่สนับสนุนการทำงานของเว็บแอปพลิเคชันที่พัฒนา ซึ่งทำให้เห็นภาพการดำเนินการในการพัฒนาเว็บแอปพลิเคชันได้อย่างสมบูรณ์</p>	<p>เขียนโปรแกรมเว็บได้หลังจากเรียนจบ</p>																								
<p>- การออกแบบและวิเคราะห์ระบบ - การเขียนโปรแกรมเว็บ (IT-3-20 ตัวอย่างผลงานโครงการที่มีการบูรณาการร่วมระหว่างรายวิชานักศึกษาชั้นปีที่ 2)</p>	<p>ผู้สอนมีการออกแบบหัวข้อและวิธีการประเมินร่วมกัน โดยการมอบหมายโครงการที่มีการบูรณาการร่วมกันในหลายวิชาเกิดผลดีกับนักศึกษา กล่าวคือ นักศึกษามีความเข้าใจอย่างลึกซึ้ง เกิดความคิดรวบยอด มีทักษะการทำงานแบบบูรณาการในภาพรวมของศาสตร์อื่น ๆ ที่มีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กันและมีเจตคติที่ดีต่อรายวิชา อีกทั้ง ทำให้นักศึกษาสามารถบริหารจัดการเวลาและลดภาระงานของตนเอง จึงถือว่าเป็นแนวปฏิบัติที่ดีของหลักสูตร ในปีการศึกษา 2564 จึงดำเนินการตามแนวปฏิบัติที่ดี คือ มอบหมายโครงการพัฒนาเว็บแอปพลิเคชันที่มีการบูรณาการร่วมกันใน 2 วิชา ให้แก่นักศึกษาชั้นปีที่ 2</p>	<p>ผู้เรียนมีทักษะการทำงานเป็นทีม มีทักษะด้านการปฏิบัติตามพื้นฐานปฏิบัติงานตามความถนัดและความสนใจ มีความเข้าใจเนื้อหาได้ดีขึ้นเมื่อได้ลงมือปฏิบัติจริง รวมทั้งเกิดทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">เกณฑ์การให้คะแนนการพัฒนาเว็บแอปพลิเคชัน</th> </tr> <tr> <th>หัวข้อ</th> <th>SA</th> <th>Web</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>การทำงานของระบบ</td> <td>25</td> <td>35</td> </tr> <tr> <td>การออกแบบฐานข้อมูล</td> <td>35</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td>การออกแบบส่วนติดต่อผู้ใช้</td> <td>10</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>เอกสาร/คู่มือการพัฒนา</td> <td>20</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>การนำเสนอ/การตอบคำถาม</td> <td>10</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>รวม</td> <td>100</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table>	เกณฑ์การให้คะแนนการพัฒนาเว็บแอปพลิเคชัน			หัวข้อ	SA	Web	การทำงานของระบบ	25	35	การออกแบบฐานข้อมูล	35	25	การออกแบบส่วนติดต่อผู้ใช้	10	15	เอกสาร/คู่มือการพัฒนา	20	15	การนำเสนอ/การตอบคำถาม	10	10	รวม	100	100
เกณฑ์การให้คะแนนการพัฒนาเว็บแอปพลิเคชัน																											
หัวข้อ	SA	Web																									
การทำงานของระบบ	25	35																									
การออกแบบฐานข้อมูล	35	25																									
การออกแบบส่วนติดต่อผู้ใช้	10	15																									
เอกสาร/คู่มือการพัฒนา	20	15																									
การนำเสนอ/การตอบคำถาม	10	10																									
รวม	100	100																									
	<p>วิชาการตลาดดิจิทัล</p>	<p>ผู้สอนจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้ทำธุรกิจจำลองด้านการตลาดดิจิทัล ผู้เรียนมีการวิเคราะห์สินค้า การสร้างเครื่องมือในการซื้อขายตลอดจนมีร้านค้าออนไลน์ และเกิดการบูรณาการซื้อขายจริง ผู้สอนเชิญวิทยากรจากภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญด้านการจัดการแบรนด์ การออกแบบผลิตภัณฑ์ มาให้ความรู้แก่นักศึกษา โดยจัดการอบรมเชิงปฏิบัติการการออกแบบผลิตภัณฑ์ (โลโก้ ป้ายฉลากสินค้า บรรจุภัณฑ์) แก่นักศึกษา เพื่อให้ความรู้ที่ได้ไปออกแบบผลิตภัณฑ์และแบรนด์ของสินค้าตนเอง</p>	<p>ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจอย่างรอบด้านเกี่ยวกับการตลาดดิจิทัล มีร้านค้าออนไลน์จริงที่สามารถประกอบอาชีพและสร้างรายได้จริงจากการเรียนรายวิชานี้</p>																								
<p>3) การประเมินกระบวนการ</p> <p>จากผลการดำเนินงานการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 พบว่า หลักสูตรได้ดำเนินการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ทั้ง 3 ทักษะ (กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อ และ</p>																											

	<p>เทคโนโลยี และกลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ) อย่างเป็นระบบ และเกิดผลในเชิงประจักษ์ ได้แก่ การตีพิมพ์เผยแพร่บทความวิชาการได้ 5 บทความ ดังนั้น หลักสูตรจึงยึดเป็นแนวปฏิบัติที่ดีเพื่อใช้ดำเนินการในปีการศึกษาถัดไป</p> <p>4) การปรับปรุงตามผลการประเมิน</p> <p>จากการประเมินกระบวนการ พบว่า หลักสูตรมีการปรับปรุงและพัฒนาในด้านต่าง ๆ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตรให้การดูแล ให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาอย่างใกล้ชิด ทำให้นักศึกษากลับแสดงความคิดเห็น และกล้าปรึกษาปัญหาส่วนตัว และให้คำปรึกษานักศึกษาด้านวิชาการทั้งในและนอกห้องเรียน โดยเน้นช่องทางออนไลน์เป็นหลัก รวมถึงเพิ่มช่องทางการประสานงานระหว่างนักศึกษา รุ่นพี่ รุ่นน้อง และอาจารย์ในสาขา ทำให้มีส่วนส่งผลให้อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาที่เพิ่มขึ้น 2. มีการจัดกิจกรรมและจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาศักยภาพและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ครอบคลุมทั้งสามด้าน ทำให้นักศึกษามีความรู้ ความสามารถทางวิชาการและวิชาชีพ และมีการเพิ่มกระบวนการใหม่ ได้แก่ สัมมนาหัวข้อ การวางแผนการเงินสำหรับนักศึกษา และการบรรยายหัวข้อการประยุกต์ใช้วิทยาการข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูลมหัศจรรย์กับภาคธุรกิจอุตสาหกรรม 3. หลักสูตรส่งเสริมศักยภาพนักศึกษาในด้านการวิจัย โดยบูรณาการร่วมกับรายวิชาต่าง ๆ ในงานประชุมวิชาการระดับชาติในเวทีระดับที่สูงและหลากหลายมากขึ้น โดยการส่งเสริมนักศึกษาตั้งแต่ระดับชั้นปีที่ 2, 3 และ 4 นำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการระดับชาติ ทำให้มีผลงานที่เพิ่มขึ้นในเชิงประจักษ์ จากจำนวนผลงานของนักศึกษาทั้งสิ้น 5 บทความ ใน 4 การประชุมวิชาการ
--	---

<p>ผลการประเมินตนเอง : 4 คะแนน</p> <p>เหตุผล :</p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรให้การดูแล ให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาอย่างใกล้ชิด ทำให้นักศึกษามีความสนิทสนมกับอาจารย์ กลับแสดงความคิดเห็น และกล้าปรึกษาปัญหาส่วนตัว รวมถึงหลักสูตรมีกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและเสริมทักษะการเรียนรู้ของนักศึกษาในศตวรรษที่ 21 ครอบคลุมทั้งสามด้าน ทำให้นักศึกษามีความรู้ ความสามารถทางวิชาการและวิชาชีพ และการส่งเสริมนักศึกษาตั้งแต่ระดับชั้นปีที่ 2, 3 และ 4 นำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการระดับชาติ ทำให้มีผลงานที่เพิ่มขึ้นในเชิงประจักษ์ จากจำนวนผลงานของนักศึกษาทั้งสิ้น 5 บทความ ใน 4 การประชุมวิชาการ</p>	
---	--

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน							
ผลที่เกิดกับนักศึกษา (ตัวชี้วัด 3.3)	1) อัตราการคงอยู่ แสดงผลที่เกิด (ควรมีข้อมูลอย่างน้อย 3 ปี เพื่อแสดงแนวโน้มการคงอยู่ของนักศึกษาในหลักสูตร)							
	กรณีหลักสูตร 4 ปี (**อ้างอิงตามข้อมูลของคณะฯ**)							
	ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวนที่รับเข้า ①	จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ②			จำนวนที่ลาออกและคัดชื่อออกสะสมจนถึงสิ้นปีการศึกษา 2563 ③	อัตราการสำเร็จการศึกษา $\frac{①-③}{①} \times 100$	อัตราการคงอยู่ $\frac{②}{①} \times 100$
			2562	2563	2564			
	2559	76	39			35	53.95	51.32
	2560	37		19		17	54.05 ↑	51.35 ↑
	2561	27			14	12	55.56 ↑	51.85 ↑
	*อ้างอิงตาม https://academic.rmutto.ac.th/?p=526							
	<p>จากข้อมูลจะเห็นได้ว่า จำนวนนักศึกษารับเข้า ตั้งแต่ปีการศึกษา 2559 มีจำนวนลดลงอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งอาจจะเกิดจากปัจจัยภายนอก ปัจจัยภายใน และปัจจัยอื่นๆ ดังนี้</p> <p>ปัจจัยภายนอก : อัตราการเกิดของประชากรของระดับจังหวัดและระดับภูมิภาคที่น้อยลง ประกอบกับการแข่งขันที่สูงขึ้นของสถาบันศึกษาระดับอุดมศึกษา ทั้งมหาวิทยาลัยรัฐบาล มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ และมหาวิทยาลัยเอกชน ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร และจังหวัดใกล้เคียง</p> <p>ปัจจัยภายใน : สภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย เช่น ทำเลที่ตั้ง อาคารสถานที่ ห้องเรียน สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน อาจยังไม่มีจุดเด่นเพียงพอ รวมทั้ง การประชาสัมพันธ์ที่ยังอาจจะยังไม่ดำเนินการในรูปแบบ เชิงรุก</p> <p>ปัจจัยอื่น ๆ เช่น ปัจจัยด้านสถานะทางการเงิน สถานะทางครอบครัว การปรับตัวในการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา ความรับผิดชอบต่อตนเอง รวมทั้งข้อจำกัดในด้านทักษะ ความสามารถ และความถนัดในรายวิชาต่าง ๆ ของตัวนักศึกษา และการแพร่ระบาดของ COVID-19 ส่งผลต่อการเรียนการสอนระหว่างอาจารย์และนักศึกษาเป็นอย่างมากโดยเฉพาะนักศึกษาแรกเข้า</p>							
	2) การสำเร็จการศึกษา							
<p>จากข้อมูลจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษา ดังนี้</p> <p>2.1 ความสามารถ ทักษะและความรู้ของนักศึกษา โดยในสาขาจะมุ่งเน้นให้อาจารย์ที่ปรึกษาช่วยกันผลักดันให้นักศึกษาเกิดความตั้งใจและความรับผิดชอบต่อบทบาทและหน้าที่ของนักศึกษา รวมถึงการให้คำชี้แจงระบบรุ่นพี่รุ่นน้องที่สาขาให้การสนับสนุน เพื่อเป็นช่องทางในการประสานงานระหว่างนักศึกษา เพื่อน ๆ รุ่นพี่ เจ้าหน้าที่และอาจารย์ในสาขา</p> <p>2.2 สถานภาพ โดยเฉพาะสถานะทางการเงินของครอบครัวนักศึกษา ซึ่งมีค่าใช้จ่ายในการเรียน เป็นอีกประเด็นที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการเรียน โดยเฉพาะในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อ</p>								

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
	<p>ไวรัส Covid-19 นั้น ทางหลักสูตรจึงได้เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์จากหน่วยงานภายในและภายนอกทั้งระดับคณะและมหาวิทยาลัย เพื่อให้ทุนการศึกษาแก่นักศึกษาที่มีความขาดแคลนทุนการศึกษา</p> <p>3) ความพึงพอใจ และผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา</p> <p>3.1) ระบบและกลไก</p> <p>หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ มีระบบกลไกและกระบวนการในการจัดการความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา ดังนี้</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px;"> <pre> graph TD A[คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมหรือการจัดการความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา] --> B[กำหนดช่องทางในการรับข้อร้องเรียนจากนักศึกษา] C[ประเมินผ่านระบบทะเบียน] --> B D[สุ่มสัมภาษณ์/รับคำร้องเรียนผ่านบันทึกข้อความ] --> B E[แบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาระดับปริญญาตรี] --> B B --> F[ดำเนินการแก้ไข ปรับปรุง พัฒนาต่อข้อร้องเรียนของนักศึกษา] F --> G[คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินกระบวนการจัดการความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา] G --> H[นำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุง] H --> A </pre> </div> <p>3.2) การนำไปสู่การปฏิบัติ</p> <p>ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรฯ มีผลดำเนินการจัดการความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรเล็งเห็นความสำคัญของการจัดการต่อข้อร้องเรียนของนักศึกษา มีการประชุมในการกำหนดช่องทางในการรับข้อร้องเรียนจากนักศึกษา ได้แก่ ผ่านระบบทะเบียนของมหาวิทยาลัย การสุ่มสัมภาษณ์นักศึกษา การรับข้อร้องเรียนจากทำบันทึกข้อความ การร้องเรียนผ่านช่องทางออนไลน์ต่าง ๆ และจากแบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษา 2. หลักสูตรดำเนินการแก้ไข ปรับปรุง พัฒนาต่อข้อร้องเรียนของนักศึกษา ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 2.1 ทุกรายวิชาของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ จะมีการดำเนินให้นักศึกษาได้ประเมินรายวิชาต่าง ๆ ผ่านทางระบบทะเบียนของมหาวิทยาลัยหลังสิ้นสุดภาคการศึกษา โดยหลักสูตรจะนำผลประเมินแก่อาจารย์ประจำวิชา เพื่อให้ทราบถึงประเด็นความพึงพอใจและข้อเสนอแนะจากนักศึกษา โดยหัวข้อการประเมินมีประเด็นสาระสำคัญ ดังต่อไปนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1) ผู้สอนอธิบายจุดมุ่งหมายคำอธิบายรายวิชา วิธีวัดและประเมินผลอย่างชัดเจนก่อนการเรียน 2) ผู้สอนมาสอนสม่ำเสมอและตรงต่อเวลา 3) ผู้สอน สอนอย่างมีขั้นตอน มีการเตรียมการสอนที่ดี ทำให้สามารถทำการปฏิบัติได้ 4) ผู้สอนมีการใช้สื่อการสอนที่มีประสิทธิภาพ 5) เอกสารหรือหนังสือประกอบการเรียนมีความเหมาะสมกับนักศึกษาและเนื้อหาที่เรียน

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน						
	<p>6) ผู้สอนเปิดโอกาสและส่งเสริมให้นักศึกษาซักถาม</p> <p>7) ผู้สอนกระตุ้นให้นักศึกษาคิดและส่งเสริมการค้นคว้าด้วยตนเอง</p> <p>8) ผู้สอนสามารถควบคุมชั้นเรียนให้การเรียนดำเนินการไปอย่างราบรื่น</p> <p>9) ผู้สอนได้สอนครบถ้วน ตามแผนการสอนหรือเนื้อหาวิชา มีการตรวจสอบผลการปฏิบัติ แก่ไข และให้ข้อเสนอแนะที่ดี</p> <p>10) ผู้สอนมีการวัดผลการเรียนรู้ที่หลากหลายระหว่างการสอน เช่นตั้งคำถามในห้องเรียน แบบฝึกหัด การสอบย่อย ค้นคว้า รายงาน</p> <p>11) ผู้สอนแจ้งและอธิบายผลการประเมินให้นักศึกษาทราบเป็นระยะ ๆ</p> <p>12) ผู้สอนมีการอบรมสอดแทรกแง่คิดที่เป็นประโยชน์ต่อการใช้ชีวิตอย่างมีคุณภาพ</p> <p>13) ผู้สอนเป็นผู้เหมาะสมกับการสอนวิชานี้</p> <p>2.2 หลักสูตรได้เปิดโอกาสให้นักศึกษาสามารถทำบันทึกข้อความร้องเรียนต่อหัวหน้าสาขาวิชา รวมทั้งสามารถแจ้งข้อร้องเรียนผ่านสื่อสังคมออนไลน์เป็นการส่วนตัวกับอาจารย์ได้ โดยจะนำข้อร้องเรียนที่ได้เข้าที่ประชุมหลักสูตรร่วมหารือ แนวทางการแก้ไขปัญหาร่วมกันระหว่างนักศึกษาและอาจารย์</p> <p>2.3 หลักสูตรมีการสุ่มสัมภาษณ์นักศึกษา ทำให้หลักสูตรทราบถึงปัญหาและเกิดความใกล้ชิดกับนักศึกษา เพื่อได้ร่วมกันหาแนวทางการแก้ไข ปรับปรุง หรือพัฒนาต่อข้อร้องเรียนและดำเนินการรายงานผลไปยังคณะเพื่อดำเนินการต่อไป</p> <p>2.4 ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรมีการดำเนินการจัดการข้อร้องเรียน ดังนี้</p>						
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>ข้อร้องเรียนของนักศึกษา</th> <th>การจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>นักศึกษาพบปัญหาการเรียนในรูปแบบออนไลน์</td> <td>หลักสูตรได้ประเมินนักศึกษาพบว่านักศึกษาพบปัญหาการเรียนในรูปแบบออนไลน์จริง เนื่องจากยังไม่คุ้นเคยกับการเรียนในรูปแบบดังกล่าว จึงยังไม่สามารถที่จะสื่อสารกับเพื่อนและอาจารย์ในชั้นเรียนได้เหมือนกับสภาวะการณปกติ ซึ่งทางหลักสูตรเองได้เน้นการประชาสัมพันธ์กับนักศึกษาในการเรียนการสอนในช่วงสภาวะการณที่ไม่ปกติ ซึ่งต้องอาจจะต้องปรับตัวค่อนข้างมากในช่วง ๆ แรกแต่ในช่วงหลัง ๆ ถ้านักศึกษามีความคุ้นชินแล้วจะสามารถปรับตัวให้เข้ากับสภาวะการณได้ โดยเพิ่มช่องทางในการติดต่อให้กับนักศึกษาที่หลากหลาย ได้แก่ อีเมล เบอร์โทร ไลน์ไอดีและอื่น ๆ เพื่อเป็นการเพิ่มช่องทางในการติดต่อกับนักศึกษาในหลักสูตร</td> </tr> <tr> <td>นักศึกษา หลักสูตรเทียบโอน ขอออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ในภาคฤดูร้อน/2564 เพื่อให้จบการศึกษาทันตามแผนการเรียนในปีการศึกษา 2564</td> <td>ด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 ทำให้คณะมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพและสหกิจศึกษา จากภาคการศึกษาที่ 1 ไปเป็นภาคการศึกษา 2 ทำให้</td> </tr> </tbody> </table>	ข้อร้องเรียนของนักศึกษา	การจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา	นักศึกษาพบปัญหาการเรียนในรูปแบบออนไลน์	หลักสูตรได้ประเมินนักศึกษาพบว่านักศึกษาพบปัญหาการเรียนในรูปแบบออนไลน์จริง เนื่องจากยังไม่คุ้นเคยกับการเรียนในรูปแบบดังกล่าว จึงยังไม่สามารถที่จะสื่อสารกับเพื่อนและอาจารย์ในชั้นเรียนได้เหมือนกับสภาวะการณปกติ ซึ่งทางหลักสูตรเองได้เน้นการประชาสัมพันธ์กับนักศึกษาในการเรียนการสอนในช่วงสภาวะการณที่ไม่ปกติ ซึ่งต้องอาจจะต้องปรับตัวค่อนข้างมากในช่วง ๆ แรกแต่ในช่วงหลัง ๆ ถ้านักศึกษามีความคุ้นชินแล้วจะสามารถปรับตัวให้เข้ากับสภาวะการณได้ โดยเพิ่มช่องทางในการติดต่อให้กับนักศึกษาที่หลากหลาย ได้แก่ อีเมล เบอร์โทร ไลน์ไอดีและอื่น ๆ เพื่อเป็นการเพิ่มช่องทางในการติดต่อกับนักศึกษาในหลักสูตร	นักศึกษา หลักสูตรเทียบโอน ขอออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ในภาคฤดูร้อน/2564 เพื่อให้จบการศึกษาทันตามแผนการเรียนในปีการศึกษา 2564	ด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 ทำให้คณะมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพและสหกิจศึกษา จากภาคการศึกษาที่ 1 ไปเป็นภาคการศึกษา 2 ทำให้
ข้อร้องเรียนของนักศึกษา	การจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา						
นักศึกษาพบปัญหาการเรียนในรูปแบบออนไลน์	หลักสูตรได้ประเมินนักศึกษาพบว่านักศึกษาพบปัญหาการเรียนในรูปแบบออนไลน์จริง เนื่องจากยังไม่คุ้นเคยกับการเรียนในรูปแบบดังกล่าว จึงยังไม่สามารถที่จะสื่อสารกับเพื่อนและอาจารย์ในชั้นเรียนได้เหมือนกับสภาวะการณปกติ ซึ่งทางหลักสูตรเองได้เน้นการประชาสัมพันธ์กับนักศึกษาในการเรียนการสอนในช่วงสภาวะการณที่ไม่ปกติ ซึ่งต้องอาจจะต้องปรับตัวค่อนข้างมากในช่วง ๆ แรกแต่ในช่วงหลัง ๆ ถ้านักศึกษามีความคุ้นชินแล้วจะสามารถปรับตัวให้เข้ากับสภาวะการณได้ โดยเพิ่มช่องทางในการติดต่อให้กับนักศึกษาที่หลากหลาย ได้แก่ อีเมล เบอร์โทร ไลน์ไอดีและอื่น ๆ เพื่อเป็นการเพิ่มช่องทางในการติดต่อกับนักศึกษาในหลักสูตร						
นักศึกษา หลักสูตรเทียบโอน ขอออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ในภาคฤดูร้อน/2564 เพื่อให้จบการศึกษาทันตามแผนการเรียนในปีการศึกษา 2564	ด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 ทำให้คณะมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพและสหกิจศึกษา จากภาคการศึกษาที่ 1 ไปเป็นภาคการศึกษา 2 ทำให้						

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน																																																																			
	<p>ส่งผลต่อการจบการศึกษาของนักศึกษาบางส่วน โดยทางหลักสูตรจึงนำข้อร้องเรียนของนักศึกษา (กลุ่มที่สามารถจบการศึกษาในปีการศึกษา 2564) เข้าสู่การประชุมคณะกรรมการของคณะฯ เพื่อขออนุญาตให้นักศึกษากลุ่มดังกล่าว ได้ออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพในภาคฤดูร้อน/2564 แทนกำหนดการเดิม คือ 2/2564</p> <p>หลักสูตรมีการจัดทำสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษา สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ชั้นปีที่ 1 – ชั้นปีที่ 4 ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 63 คน แยกเป็นชั้นปี ผลการสำรวจ พบว่า ในปีการศึกษา 2564 ความพึงพอใจของนักศึกษาโดยรวม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.54 คิดเป็นร้อยละ 90.80 (IT-3-21 สรุปผลความพึงพอใจของนักศึกษาระดับปริญญาตรี) เมื่อพิจารณารายการประเมินรายข้อ สามารถสรุปได้ดังตาราง</p> <p>สรุปผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาระดับปริญญาตรี (ชั้นปีที่ 1 – 4)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="background-color: #cccccc;">หลักสูตร/ชั้นปี</th> <th style="background-color: #cccccc;">จำนวน</th> <th style="background-color: #cccccc;">ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>หลักสูตร 4 ปี</td> <td style="text-align: center;">45</td> <td style="text-align: center;">71.43</td> </tr> <tr> <td>หลักสูตรเทียบโอน</td> <td style="text-align: center;">18</td> <td style="text-align: center;">28.57</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">รวม</td> <td style="text-align: center;">63</td> <td style="text-align: center;">100.00</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="background-color: #cccccc;">ชั้นปี</th> <th style="background-color: #cccccc;">จำนวน</th> <th style="background-color: #cccccc;">ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ชั้นปีที่ 1</td> <td style="text-align: center;">12</td> <td style="text-align: center;">19.05</td> </tr> <tr> <td>ชั้นปีที่ 2</td> <td style="text-align: center;">12</td> <td style="text-align: center;">19.05</td> </tr> <tr> <td>ชั้นปีที่ 3</td> <td style="text-align: center;">19</td> <td style="text-align: center;">30.16</td> </tr> <tr> <td>ชั้นปีที่ 4</td> <td style="text-align: center;">20</td> <td style="text-align: center;">31.75</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">รวม</td> <td style="text-align: center;">63</td> <td style="text-align: center;">100.00</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="background-color: #cccccc;">รายการประเมิน</th> <th colspan="3" style="background-color: #cccccc;">ปีการศึกษา</th> </tr> <tr> <th style="background-color: #cccccc;">2562</th> <th style="background-color: #cccccc;">2563</th> <th style="background-color: #cccccc;">2564</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="background-color: #cccccc;">ด้านกระบวนการคัดเลือกนักศึกษาและด้านกิจกรรมนักศึกษา</td> <td style="text-align: center;">4.40</td> <td style="text-align: center;">4.40</td> <td style="text-align: center;">4.44</td> </tr> <tr> <td>กระบวนการคัดเลือกนักศึกษา</td> <td style="text-align: center;">4.48</td> <td style="text-align: center;">4.58</td> <td style="text-align: center;">4.60</td> </tr> <tr> <td>ด้านกิจกรรมนักศึกษาและการพัฒนานักศึกษา</td> <td style="text-align: center;">4.32</td> <td style="text-align: center;">4.22</td> <td style="text-align: center;">4.28</td> </tr> <tr> <td style="background-color: #cccccc;">ด้านคุณภาพอาจารย์ที่ปรึกษา</td> <td style="text-align: center;">4.58</td> <td style="text-align: center;">4.60</td> <td style="text-align: center;">4.61</td> </tr> <tr> <td style="background-color: #cccccc;">ด้านคุณภาพหลักสูตร</td> <td style="text-align: center;">4.54</td> <td style="text-align: center;">4.57</td> <td style="text-align: center;">4.57</td> </tr> <tr> <td>วัตถุประสงค์ โครงสร้าง เนื้อหา</td> <td style="text-align: center;">4.47</td> <td style="text-align: center;">4.50</td> <td style="text-align: center;">4.55</td> </tr> <tr> <td>การจัดการเรียนการสอน</td> <td style="text-align: center;">4.49</td> <td style="text-align: center;">4.51</td> <td style="text-align: center;">4.53</td> </tr> </tbody> </table>			หลักสูตร/ชั้นปี	จำนวน	ร้อยละ	หลักสูตร 4 ปี	45	71.43	หลักสูตรเทียบโอน	18	28.57	รวม	63	100.00	ชั้นปี	จำนวน	ร้อยละ	ชั้นปีที่ 1	12	19.05	ชั้นปีที่ 2	12	19.05	ชั้นปีที่ 3	19	30.16	ชั้นปีที่ 4	20	31.75	รวม	63	100.00	รายการประเมิน	ปีการศึกษา			2562	2563	2564	ด้านกระบวนการคัดเลือกนักศึกษาและด้านกิจกรรมนักศึกษา	4.40	4.40	4.44	กระบวนการคัดเลือกนักศึกษา	4.48	4.58	4.60	ด้านกิจกรรมนักศึกษาและการพัฒนานักศึกษา	4.32	4.22	4.28	ด้านคุณภาพอาจารย์ที่ปรึกษา	4.58	4.60	4.61	ด้านคุณภาพหลักสูตร	4.54	4.57	4.57	วัตถุประสงค์ โครงสร้าง เนื้อหา	4.47	4.50	4.55	การจัดการเรียนการสอน	4.49	4.51	4.53
หลักสูตร/ชั้นปี	จำนวน	ร้อยละ																																																																		
หลักสูตร 4 ปี	45	71.43																																																																		
หลักสูตรเทียบโอน	18	28.57																																																																		
รวม	63	100.00																																																																		
ชั้นปี	จำนวน	ร้อยละ																																																																		
ชั้นปีที่ 1	12	19.05																																																																		
ชั้นปีที่ 2	12	19.05																																																																		
ชั้นปีที่ 3	19	30.16																																																																		
ชั้นปีที่ 4	20	31.75																																																																		
รวม	63	100.00																																																																		
รายการประเมิน	ปีการศึกษา																																																																			
	2562	2563	2564																																																																	
ด้านกระบวนการคัดเลือกนักศึกษาและด้านกิจกรรมนักศึกษา	4.40	4.40	4.44																																																																	
กระบวนการคัดเลือกนักศึกษา	4.48	4.58	4.60																																																																	
ด้านกิจกรรมนักศึกษาและการพัฒนานักศึกษา	4.32	4.22	4.28																																																																	
ด้านคุณภาพอาจารย์ที่ปรึกษา	4.58	4.60	4.61																																																																	
ด้านคุณภาพหลักสูตร	4.54	4.57	4.57																																																																	
วัตถุประสงค์ โครงสร้าง เนื้อหา	4.47	4.50	4.55																																																																	
การจัดการเรียนการสอน	4.49	4.51	4.53																																																																	

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน																																																														
	การเรียนรู้ตลอดหลักสูตรได้พัฒนาคุณลักษณะของนักศึกษา	4.43	4.44	4.46																																																											
	การวัดและประเมินผล	4.47	4.54	4.64																																																											
	สภาพแวดล้อมการเรียนรู้	4.53	4.57	4.56																																																											
	ด้านประกันคุณภาพการศึกษา	4.60	4.64	4.71																																																											
	ด้านผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตร	4.78	4.82	4.73																																																											
	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจนักศึกษาในภาพรวม	4.51	4.52	4.54																																																											
<p>2.5 หลักสูตรฯ ได้กรองข้อมูล เฉพาะนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย จำนวน 22 คน พบว่า ในปีการศึกษา 2564 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายมีความพึงพอใจโดยรวม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 คิดเป็นร้อยละ 92.00 (IT-3-22 สรุปผลความพึงพอใจของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีสุดท้าย) เมื่อพิจารณารายการประเมินรายชื่อสามารถสรุปได้ดังตาราง</p> <p>ความพึงพอใจของนักศึกษาระดับปริญญาตรี (ชั้นปีสุดท้าย)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="background-color: #cccccc;">รายการประเมิน</th> <th colspan="3" style="background-color: #cccccc;">ปีการศึกษา</th> </tr> <tr> <th style="background-color: #cccccc;">2562</th> <th style="background-color: #cccccc;">2563</th> <th style="background-color: #cccccc;">2564</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="background-color: #cccccc;">ด้านกระบวนการคัดเลือกนักศึกษาและด้านกิจกรรมนักศึกษา</td> <td style="background-color: #cccccc;">4.42</td> <td style="background-color: #cccccc;">4.40</td> <td style="background-color: #cccccc;">4.45</td> </tr> <tr> <td>กระบวนการคัดเลือกนักศึกษา</td> <td>4.50</td> <td>4.55</td> <td>4.51</td> </tr> <tr> <td>ด้านกิจกรรมนักศึกษาและการพัฒนานักศึกษา</td> <td>4.33</td> <td>4.24</td> <td>4.38</td> </tr> <tr> <td style="background-color: #cccccc;">ด้านคุณภาพอาจารย์ที่ปรึกษา</td> <td style="background-color: #cccccc;">4.67</td> <td style="background-color: #cccccc;">4.70</td> <td style="background-color: #cccccc;">4.68</td> </tr> <tr> <td style="background-color: #cccccc;">ด้านคุณภาพหลักสูตร</td> <td style="background-color: #cccccc;">4.64</td> <td style="background-color: #cccccc;">4.66</td> <td style="background-color: #cccccc;">4.69</td> </tr> <tr> <td>วัตถุประสงค์ โครงสร้าง เนื้อหา</td> <td>4.44</td> <td>4.46</td> <td>4.58</td> </tr> <tr> <td>การจัดการเรียนการสอน</td> <td>4.53</td> <td>4.55</td> <td>4.60</td> </tr> <tr> <td>การเรียนรู้ตลอดหลักสูตรได้พัฒนาคุณลักษณะของนักศึกษา</td> <td>4.58</td> <td>4.56</td> <td>4.61</td> </tr> <tr> <td>การวัดและประเมินผล</td> <td>4.81</td> <td>4.86</td> <td>4.81</td> </tr> <tr> <td>สภาพแวดล้อมการเรียนรู้</td> <td>4.62</td> <td>4.67</td> <td>4.62</td> </tr> <tr> <td>ด้านประกันคุณภาพการศึกษา</td> <td>4.67</td> <td>4.66</td> <td>4.69</td> </tr> <tr> <td>ด้านผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตร</td> <td>4.86</td> <td>4.87</td> <td>4.93</td> </tr> <tr> <td>ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจนักศึกษาในภาพรวม</td> <td>4.58</td> <td>4.59</td> <td>4.60</td> </tr> </tbody> </table>					รายการประเมิน	ปีการศึกษา			2562	2563	2564	ด้านกระบวนการคัดเลือกนักศึกษาและด้านกิจกรรมนักศึกษา	4.42	4.40	4.45	กระบวนการคัดเลือกนักศึกษา	4.50	4.55	4.51	ด้านกิจกรรมนักศึกษาและการพัฒนานักศึกษา	4.33	4.24	4.38	ด้านคุณภาพอาจารย์ที่ปรึกษา	4.67	4.70	4.68	ด้านคุณภาพหลักสูตร	4.64	4.66	4.69	วัตถุประสงค์ โครงสร้าง เนื้อหา	4.44	4.46	4.58	การจัดการเรียนการสอน	4.53	4.55	4.60	การเรียนรู้ตลอดหลักสูตรได้พัฒนาคุณลักษณะของนักศึกษา	4.58	4.56	4.61	การวัดและประเมินผล	4.81	4.86	4.81	สภาพแวดล้อมการเรียนรู้	4.62	4.67	4.62	ด้านประกันคุณภาพการศึกษา	4.67	4.66	4.69	ด้านผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตร	4.86	4.87	4.93	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจนักศึกษาในภาพรวม	4.58	4.59	4.60
รายการประเมิน	ปีการศึกษา																																																														
	2562	2563	2564																																																												
ด้านกระบวนการคัดเลือกนักศึกษาและด้านกิจกรรมนักศึกษา	4.42	4.40	4.45																																																												
กระบวนการคัดเลือกนักศึกษา	4.50	4.55	4.51																																																												
ด้านกิจกรรมนักศึกษาและการพัฒนานักศึกษา	4.33	4.24	4.38																																																												
ด้านคุณภาพอาจารย์ที่ปรึกษา	4.67	4.70	4.68																																																												
ด้านคุณภาพหลักสูตร	4.64	4.66	4.69																																																												
วัตถุประสงค์ โครงสร้าง เนื้อหา	4.44	4.46	4.58																																																												
การจัดการเรียนการสอน	4.53	4.55	4.60																																																												
การเรียนรู้ตลอดหลักสูตรได้พัฒนาคุณลักษณะของนักศึกษา	4.58	4.56	4.61																																																												
การวัดและประเมินผล	4.81	4.86	4.81																																																												
สภาพแวดล้อมการเรียนรู้	4.62	4.67	4.62																																																												
ด้านประกันคุณภาพการศึกษา	4.67	4.66	4.69																																																												
ด้านผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตร	4.86	4.87	4.93																																																												
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจนักศึกษาในภาพรวม	4.58	4.59	4.60																																																												
<p>3.3) การประเมินกระบวนการ</p> <p>จากผลการดำเนินการต่อความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา พบว่า หลักสูตรได้มีการจัดการต่อข้อร้องเรียนของนักศึกษา การดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิด การติดต่อสื่อสารกับนักศึกษาในหลากหลายช่องทาง ซึ่งสามารถได้ให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาได้อย่างทันท่วงทีทำให้เกิดสัมพันธภาพที่ดีระหว่างนักศึกษาและอาจารย์ ทำให้ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษามีคะแนนในระดับที่สูงขึ้นตามลำดับ</p>																																																															

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
	<p>3.4) การปรับปรุงตามผลการประเมิน</p> <p>จากการประเมินกระบวนการ พบว่าทางหลักสูตรมีการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ความพึงพอใจ และผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา ทางหลักสูตรได้เปิดโอกาสให้นักศึกษาสามารถทำบันทึกข้อความร้องเรียนต่อคณาจารย์และหัวหน้าสาขาวิชาผ่านช่องทางที่หลากหลายมากขึ้น พร้อมทั้งเพิ่มช่วงเวลาในการร้องเรียนให้สอดคล้องกับยุค New Normal จึงส่งผลให้ผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษามีแนวโน้มที่ดีขึ้นตามลำดับ และหลักสูตรควรปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ ดังนี้ - กระบวนการ “การดำเนินการแก้ไข ปรับปรุง พัฒนาต่อการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา” เห็นควรให้พัฒนาแนวทางจัดการข้อร้องเรียนนักศึกษาอยู่เสมอ ซึ่งอาจจะดำเนินการกับนักศึกษาในทุก ๆ ชั้นปีเพื่อหาแนวทางในการป้องกันปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้นในรูปแบบเดิม

ผลการประเมินตนเอง : 4 คะแนน

เหตุผล :

อาจารย์ที่ปรึกษาคอยติดตามให้คำปรึกษาแนะนำ ทั้งปัญหาทางวิชาการและการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัย รวมถึงช่วยผลักดันให้นักศึกษาเกิดความตั้งใจและความรับผิดชอบต่อบทบาทและหน้าที่ของตนเอง และสนับสนุนการให้คำชี้แจงระบบรุ่นพี่รุ่นน้อง เพื่อเป็นช่องทางในการประสานงานระหว่างนักศึกษา เพื่อน ๆ รุ่นพี่ และอาจารย์ในสาขา รวมถึงหลักสูตรมีกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและเสริมทักษะการเรียนรู้ของนักศึกษาทั้งด้านวิชาการและวิชาชีพ ส่งผลให้มีอัตราการคงอยู่ของนักศึกษา และอัตราการสำเร็จการศึกษามีแนวโน้มที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่องในเชิงประจักษ์

2. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา - ตามระยะเวลาของหลักสูตร

(สามารถปรับปีการศึกษาได้)

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่ม ใช้หลักสูตร)	2559		2560		2561		2562		2563		2564	
	จำนวน ผู้สำเร็จ	ร้อยละ	จำนวน ผู้สำเร็จ	ร้อยละ	จำนวน ผู้สำเร็จ	ร้อยละ	จำนวน ผู้สำเร็จ	ร้อยละ	จำนวน ผู้สำเร็จ	ร้อยละ	จำนวน ผู้สำเร็จ	ร้อยละ
รุ่นปีการศึกษา 2559							39	53.95				
รุ่นปีการศึกษา 2560									19	54.05		
รุ่นปีการศึกษา 2561											14	55.56
รุ่นปีการศึกษา 2562												
รุ่นปีการศึกษา 2563												
รุ่นปีการศึกษา 2564												

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษา :

1. ความสามารถ ทักษะและความรู้ของนักศึกษา สำหรับอาจารย์ที่ปรึกษาควรกำกับ ติดตามและช่วยกันผลักดันให้นักศึกษาเกิดความตั้งใจและความรับผิดชอบต่อนหน้าที่และบทบาทของนักศึกษา รวมถึงการให้คำชี้แจงระบบรุ่นพี่รุ่นน้องที่สาขาให้การสนับสนุน เพื่อใช้เป็นช่องทางในการประสานงานติดต่อผ่านบุคคลในวัยที่ใกล้เคียงกันอีกช่องทาง

2. สถานภาพ สถานะทางการเงินของครอบครัวนักศึกษาค่าใช้จ่ายในการเรียนก็เป็นอีกประเด็นที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จในการเรียน ดังนั้นทางหลักสูตรจึงประชาสัมพันธ์จากหน่วยงานภายในและภายนอกทั้งระดับคณะและมหาวิทยาลัย เพื่อให้ข้อมูลและประชาสัมพันธ์ทุนการศึกษาแก่นักศึกษาที่มีความขาดแคลนทุนการศึกษา

3. รายงานผลการดำเนินงาน คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (ตัวชี้วัด 2.1)

มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา 29 คน โดยมีบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 20.69 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินบัณฑิตแต่ละด้าน ดังนี้
(IT-3-25 ผลประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต ปีการศึกษา 2563)

คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์	ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมิน (คะแนนเต็ม 5)
1. ด้านคุณธรรมจริยธรรม	4.64
2. ด้านความรู้	4.75
3. ด้านทักษะทางปัญญา	4.63
4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.78
5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.75
ผลการประเมินตนเอง : ค่าเฉลี่ยคะแนนผลประเมิน 5 ด้าน	4.71 คะแนน
6. ด้านทักษะในการปฏิบัติ	4.78
7. ด้านอาชีพ	5.00
8. ด้านคุณลักษณะบัณฑิตตามอัตลักษณ์	4.89

4. รายงานผลการดำเนินงาน ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี (ตัวชี้วัด 2.2) (ระดับปริญญาตรี)

วันที่สำรวจ 13 มิถุนายน 2565 (IT-3-27 รายงานภาวะการมีงานทำของบัณฑิตปีการศึกษา 2563)

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
1. จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	29	100
2. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	27	93.10
3. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้นำมาทำงานภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ)	12	44.44
- ตรงสาขาที่เรียน	9	33.33
- ไม่ตรงสาขาที่เรียน	3	11.11
4. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	1	3.70
5. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	6	22.22
6. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	-	-
7. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	-	-

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
8. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	2	7.41
9. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	-	-
วิธีคำนวณ $\frac{(3.+4.)}{2.-(5.+6.+7.+8.+9)} \times 100$	= ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	68.42
ผลการประเมินตนเอง (กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100) : 3.42 คะแนน		

การวิเคราะห์ผลที่ได้

จากการสำรวจข้อมูลของนักศึกษาในหลักสูตร วันที่สำรวจ 30 เมษายน 2565 พบว่า มีนักศึกษาและบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาไปแล้ว จำนวน 4 ราย ที่เป็นผู้ประกอบการ โดยนำไปใช้ประกอบการดำเนินการในการผลิตสินค้าตามความต้องการของตลาด การขายของออนไลน์ ส่งซื้อสินค้าจากประเทศเกาหลีมาจำหน่ายผ่านช่องทางออนไลน์ และดำเนินการเป็นธุรกิจส่วนตัวในการขายหมวกและอื่น ๆ โดยมีการประชาสัมพันธ์กับลูกค้าผ่านแอปพลิเคชัน โดยมีการกำหนดเวลาขายเป็นระยะเวลาและมีการจัดส่งไปให้ลูกค้าที่มีการนัดหมายทางแอปพลิเคชันเท่านั้น ซึ่งมีการบูรณาการองค์ความรู้ในรายวิชาการจัดการองค์ความรู้ (Knowledge Management) ค่ายพัฒนาซอฟต์แวร์ โดยการนำแนวคิดจากการทำโปรเจกต์มาต่อยอดให้ในการขาย และวิชา การตลาดดิจิทัล (Digital Marketing) โดยนำแนวคิดในการทำตลาดรูปแบบออนไลน์ มาใช้ในการเพิ่มช่องทางการติดต่อและการจัดจำหน่าย และประชาสัมพันธ์ให้กับลูกค้าตามลำดับ โดยมี **สัดส่วนจำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการ ร้อยละ 5.56** ซึ่งยังไม่ผ่านเกณฑ์การพิจารณา อย่างไรก็ตามทางหลักสูตรจะนำข้อมูลนี้ไปใช้เป็นพื้นฐานในการวางแผนพัฒนาหลักสูตรต่อไป เพื่อเป็นการส่งเสริมและพัฒนาให้นักศึกษาและบัณฑิตสามารถนำไปต่อยอดให้เป็นผู้ประกอบการได้ในอนาคต (IT-3-28 แบบฟอร์มสำรวจข้อมูลนักศึกษา/บัณฑิตที่เป็นผู้ประกอบการ (จบการศึกษาไม่เกิน 5 ปี)) (IT-3-29 สรุปผลการสำรวจข้อมูลนักศึกษา/บัณฑิตที่เป็นผู้ประกอบการ (จบการศึกษาไม่เกิน 5 ปี))

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
1. จำนวนบัณฑิตที่เป็นผู้ประกอบการ (จบการศึกษา ไม่เกิน 5 ปี) ที่เป็นผู้ประกอบการใหม่ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา ที่เกิดจากกระบวนการ พัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม	2
2. จำนวนนักศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการ เป็นผู้ประกอบการใหม่ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา ที่เกิดจากกระบวนการพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม	2
3. จำนวนนักศึกษาของหลักสูตรทั้งหมด	72
วิธีคำนวณ $\frac{(1.+2.)}{3.} \times 100$	= สัดส่วนของจำนวนนักศึกษา/บัณฑิตที่เป็นผู้ประกอบการ (จบการศึกษา ไม่เกิน 5 ปี) ที่เกิดจากกระบวนการพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม

*อ้างอิงจากระบบ <https://sar.mutto.ac.th/>

เกณฑ์การพิจารณา

ระดับ 1	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5
ระดับ 2	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10
ระดับ 3	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20
ระดับ 4	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30
ระดับ 5	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40

ผลการประเมินตนเอง : ร้อยละ 5.56 = 1 คะแนน

6. รายงานผลการดำเนินงาน รางวัลด้านผู้ประกอบการ (Startup Awards) (ตัวชี้วัด 2.4) (ตัวชี้วัดเพิ่มเติม)

จากการสำรวจข้อมูลของนักศึกษาในหลักสูตร วันที่สำรวจ 30 เมษายน 2565 พบว่า มีนักศึกษาและบัณฑิตที่สำเร็จ การศึกษาแล้ว จำนวน 4 ราย ที่เป็นผู้ประกอบการ ซึ่งมีการบูรณาการองค์ความรู้ในรายวิชา การจัดการองค์ความรู้ (Knowledge Management) ค่ายพัฒนาซอฟต์แวร์ และการตลาดดิจิทัล (Digital Marketing) นั้น ยังไม่มีรางวัลด้าน ผู้ประกอบการ อย่างไรก็ตามทางหลักสูตรจะนำข้อมูลนี้ไปใช้เป็นพื้นฐานในการวางแผนพัฒนาหลักสูตรต่อไป เพื่อเป็นการ ส่งเสริมและพัฒนาให้นักศึกษาและบัณฑิตสามารถนำไปต่อยอดให้เป็นผู้ประกอบการและได้รับรางวัลจากองค์กรต่าง ๆ ทั้งใน และต่างประเทศได้ในอนาคต (IT-3-28 แบบฟอร์มสำรวจข้อมูลนักศึกษา/บัณฑิตที่เป็นผู้ประกอบการ (จบการศึกษาไม่เกิน 5 ปี))

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ค่าน้ำหนัก
1. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษาที่ผ่านมาทั้งหมด	29 คน	0
2. จำนวนผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรภายนอก (ค่าน้ำหนัก 0.25)	0 ชิ้น	0
3. จำนวนผลงานที่ได้รับรางวัลจากเครือข่ายองค์กรในประเทศ (ค่าน้ำหนัก 0.50)	0 ชิ้น	0
4. จำนวนผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.75)	0 ชิ้น	0
5. จำนวนผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรระดับนานาชาติ (ค่าน้ำหนัก 1.00)	0 ชิ้น	0
ผลรวมค่าถ่วงน้ำหนัก ①		0
วิธีคำนวณ $\frac{\text{①}}{1.} \times 100 = \text{ร้อยละผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของจำนวนรางวัลสำหรับ}$ <p style="text-align: center;">ผู้ประกอบการใหม่ที่เป็นนักศึกษาหรือบัณฑิตของหลักสูตรที่ ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ</p>		0

เกณฑ์การพิจารณา

ระดับ 1	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5
ระดับ 2	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10
ระดับ 3	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20
ระดับ 4	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30
ระดับ 5	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40

ผลการประเมินตนเอง : 0 คะแนน

รายการหลักฐานหมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

รหัสหลักฐาน	รายการ
IT-3-01	แผนการรับนักศึกษาและสำเร็จการศึกษาระยะเวลา 5 ปี
IT-3-02	สถิตินักศึกษา รับเข้าปีการศึกษา 2564
IT-3-03	ภาพถ่ายการประชาสัมพันธ์และแนะนำการศึกษาต่อแก่โรงเรียนกลุ่มเป้าหมาย
IT-3-04	คะแนนความพึงพอใจต่อความกิจกรรมเตรียมความพร้อม ปีการศึกษา 2564
IT-3-05	ภาพถ่ายกิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2564
IT-1-02	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
IT-3-06	คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา ปีการศึกษา 2564
IT-3-07	ตารางการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา
IT-3-08	แบบบันทึกให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา
IT-3-09	Facebook Group : (IT & CT & CS) CPC RMUTTO และ Facebook Fanpage : สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ จักรพงษ์วนารถ
IT-3-10	ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาระดับปริญญาตรี
IT-3-11	ภาพกิจกรรมอบรมสัมมนา หลักการสัมภาษณ์งานอาชีพ การเลือกสถานประกอบการ และวัฒนธรรมองค์กร
IT-3-12	ภาพโครงการพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรม
IT-3-13	ภาพกิจกรรม BUSIT DAY 2022
IT-3-14	ภาพโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาเพื่อเสริมทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
IT-3-15	ภาพกิจกรรมเตรียมความพร้อมระหว่างเรียน
IT-3-16	ภาพสัมมนาหัวข้อ การวางแผนการเงินสำหรับนักศึกษา
IT-3-17	ภาพกิจกรรมพัฒนาบุคลิกภาพนักศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมสู่สถานประกอบการ
IT-3-18	ภาพโครงการสร้างอัตลักษณ์บัณฑิตนักปฏิบัติและคุณลักษณะอันพึงประสงค์
IT-3-19	ผลงานวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ของนักศึกษา
IT-3-20	ตัวอย่างผลงานโครงงานที่มีการบูรณาการร่วมระหว่างรายวิชา นักศึกษาชั้นปีที่ 2
IT-3-21	สรุปผลความพึงพอใจของนักศึกษาระดับปริญญาตรี
IT-3-22	สรุปผลความพึงพอใจของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีสุดท้าย
IT-3-23	แบบฟอร์มสำรวจข้อมูลนักศึกษา/บัณฑิตที่เป็นผู้ประกอบการ (จบการศึกษาไม่เกิน 5 ปี)
IT-3-24	ภาพกิจกรรมการบรรยายหัวข้อการวิเคราะห์ข้อมูลและการนำเสนอข้อมูลเชิงธุรกิจ
IT-3-25	ผลประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต ปีการศึกษา 2563
IT-3-26	สรุปแบบประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต ปีการศึกษา 2563
IT-3-27	รายงานภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ปีการศึกษา 2563
IT-3-28	แบบฟอร์มสำรวจข้อมูลนักศึกษา/บัณฑิตที่เป็นผู้ประกอบการ (จบการศึกษาไม่เกิน 5 ปี)
IT-3-29	สรุปผลการสำรวจข้อมูลนักศึกษา/บัณฑิตที่เป็นผู้ประกอบการ (จบการศึกษาไม่เกิน 5 ปี)

หมวดที่ 4 : ข้อมูลสรุปรายงาน

1. สรุปข้อมูลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา

1.1 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564

ปริญญาตรี (หลักสูตร 4 ปี ปกติ) จำนวน 37 รายวิชา

รหัส ชื่อวิชา	ร้อยละการกระจายของเกรด													จำนวนนักศึกษา	
	A	B+	B	C+	C	D+	D	F	P	S	U	W	I	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
หมวดวิชาการศึกษาทั่วไป															
0020001-1 การพัฒนาบุคลิกภาพ	7	3	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	11	11
0020002-1 สารสนเทศเพื่อการศึกษา ค้นคว้า	4	4	4	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	13	13
0022001-1 ภาษาอังกฤษเพื่อทักษะการ เรียน	3	4	2	1	1	-	1	-	-	-	-	-	-	12	12
0031001-2 เทคโนโลยีสารสนเทศในยุค ดิจิทัล	1	1	3	3	1	-	1	1	-	-	-	-	-	11	10
0031002-2 คณิตศาสตร์และสถิติใน ชีวิตประจำวัน	2	7	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	11	11
0032001-2 วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อมกับชีวิต	1	1	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	5
0032004-1 สนทนาภาษาอังกฤษ	5	3	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	13	13
0033001-1 ภาษาจีนเพื่อการสื่อสาร	9	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	11	11
0041001-3 การพัฒนาคุณภาพชีวิตและ สังคม	-	-	-	1	2	2	-	-	-	-	-	-	-	5	5
หมวดวิชาเฉพาะ															
0406101-3 คณิตศาสตร์ดิสครีต	1	-	1	4	-	-	3	2	-	-	-	-	-	11	9
0406103-3 หลักพื้นฐานเทคโนโลยี สารสนเทศ	1	2	1	5	1	-	-	1	-	-	-	-	-	11	10
0406106-2 การเขียนโปรแกรม คอมพิวเตอร์ 1	1	1	1	2	4	1	-	1	-	-	-	-	-	11	10
0406201-1 สถิติสำหรับเทคโนโลยี สารสนเทศ	2	2	4	2	3	-	-	-	-	-	-	-	-	13	13
0406204-2 เทคโนโลยีเว็บ	1	1	5	3	2	2	-	1	-	-	-	-	-	15	14
0406205-2 ระบบฐานข้อมูล	2	-	3	6	-	2	-	-	-	-	-	-	-	13	13
0406209-1 เครือข่ายคอมพิวเตอร์ 1	4	3	4	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	13	13
0406211-1 ค่ายฝึกพัฒนาซอฟต์แวร์	-	-	-	-	-	-	-	-	-	13	-	-	-	13	13
0406302-1 ระบบสารสนเทศเพื่อการ จัดการ	1	1	6	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-	11	11
0406306-2 วิศวกรรมซอฟต์แวร์	1	1	2	3	4	-	-	-	-	-	-	-	-	11	11
0406307-2 การประกันและความมั่นคง สารสนเทศ 1	4	5	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	11	11
0406311-2 ระบบฐานข้อมูลขั้นสูง	1	1	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	4
0406314-1 การทำเหมืองข้อมูล	2	3	1	4	1	1	-	-	-	-	-	-	-	12	12
0406324-1 การพัฒนาโปรแกรม ประยุกต์สำหรับอุปกรณ์เคลื่อนที่	2	4	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	11	11
0406329-1 การศึกษาเฉพาะเรื่องทาง เครือข่ายคอมพิวเตอร์	5	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	7	7

รหัส ชื่อวิชา	ร้อยละการกระจายของเกรด													จำนวนนักศึกษา	
	A	B+	B	C+	C	D+	D	F	P	S	U	W	I	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
0406330-1 การศึกษาเฉพาะเรื่องทางเทคโนโลยีสารสนเทศ	4	1	2	5	2	-	-	-	-	-	-	-	-	14	14
0406401-1 โครงงานเทคโนโลยีสารสนเทศ	2	5	4	2	-	-	-	1	-	-	-	-	-	14	13
0406404-1 ทักษะวิชาชีพทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	-	-	-	4	4
0407101-3 ทฤษฎีการสื่อสาร	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1
0407104-2 การถ่ายภาพดิจิทัล	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1	1
0407106-1 สื่อดิจิทัลและเศรษฐกิจดิจิทัล	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1
0407112-1 พื้นฐานดิจิทัลมีเดียและแอนิเมชัน	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1
0407113-1 การวาดเส้นเพื่อดิจิทัลมีเดีย	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1
0407208-2 หลักการกระจายเสียงและแพร่ภาพทางสื่อดิจิทัล	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1
0410101-2 แคลคูลัสและเรขาคณิตวิเคราะห์	-	1	1	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-	5	5
0410102-2 วิทยาการคอมพิวเตอร์เบื้องต้น	-	2	2	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	5	5
0410103-2 โครงสร้างและสถาปัตยกรรมคอมพิวเตอร์	-	-	-	2	3	-	-	-	-	-	-	-	-	5	5
0410104-2 การเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ 1	-	-	-	-	1	4	-	-	-	-	-	-	-	5	5

ปริญญาตรี (หลักสูตรเทียบโอน) จำนวน 14 รายวิชา

รหัส ชื่อวิชา	ร้อยละการกระจายของเกรด													จำนวนนักศึกษา	
	A	B+	B	C+	C	D+	D	F	P	S	U	W	I	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
หมวดวิชาการศึกษาทั่วไป															
0022001-1 ภาษาอังกฤษเพื่อทักษะการเรียนรู้	6	1	1	3	1	-	-	2	-	-	-	-	-	14	12
หมวดวิชาเฉพาะ															
0406101-3 คณิตศาสตร์ดิสครีต	4	5	2	1	-	-	-	2	-	-	-	-	-	14	12
0406102-3 คณิตศาสตร์และสถิติสำหรับเทคโนโลยีสารสนเทศ	1	1	1	2	8	-	-	1	-	-	-	-	-	14	13
0406103-2 หลักพื้นฐานเทคโนโลยีสารสนเทศ	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1
0406216-1 เครือข่ายคอมพิวเตอร์ 1	-	-	-	2	1	-	1	1	-	-	-	-	-	5	4
0406218-1 ค่ายฝึกพัฒนาซอฟต์แวร์	-	-	-	-	-	-	-	-	-	12	1	-	1	14	13
0406306-2 วิศวกรรมซอฟต์แวร์	-	-	2	2	3	-	-	-	-	-	-	-	-	7	7
0406307-2 การประกันและความมั่นคงสารสนเทศ 1	6	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8	8
0406314-1 การทำเหมืองข้อมูล	3	-	2	1	2	-	-	-	-	-	-	-	-	8	8
0406322-2 วิศวกรรมซอฟต์แวร์	-	-	-	-	-	1	6	7	-	-	-	-	-	14	7
0406324-1 การพัฒนาโปรแกรมประยุกต์สำหรับอุปกรณ์เคลื่อนที่	3	-	-	2	2	-	-	-	-	-	-	-	-	7	7

รหัส ชื่อวิชา	ร้อยละการกระจายของเกรด													จำนวนนักศึกษา	
	A	B+	B	C+	C	D+	D	F	P	S	U	W	I	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
0406330-1 การศึกษาเฉพาะเรื่องทางเทคโนโลยีสารสนเทศ	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1
0406345-2 การศึกษาเฉพาะเรื่องทางเทคโนโลยีสารสนเทศ	6	-	-	3	3	-	-	1	-	-	-	-	-	13	12
0406401-1 โครงการงานเทคโนโลยีสารสนเทศ	4	-	-	2	-	-	2	-	-	-	-	-	-	8	8

1.2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564

ปริญญาตรี (หลักสูตร 4 ปี ปกติ) จำนวน 22 รายวิชา

รหัส ชื่อวิชา	ร้อยละการกระจายของเกรด													จำนวนนักศึกษา	
	A	B+	B	C+	C	D+	D	F	P	S	U	W	I	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
หมวดวิชาการศึกษาทั่วไป															
0022002-1 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	-	13	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	17	17
0042001-1 วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อมกับชีวิต	12	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	13	13
หมวดวิชาเฉพาะ															
0406102-2 คณิตศาสตร์สำหรับเทคโนโลยีสารสนเทศ	1	1	2	2	1	-	-	-	-	-	-	-	11	18	1
0406104-2 เทคโนโลยีแพลตฟอร์มคอมพิวเตอร์	2	-	3	2	2	1	-	2	-	-	-	-	-	12	10
0406105-2 เทคโนโลยีเว็บ	-	-	-	-	2	2	-	2	-	-	-	-	11	17	4
0406107-2 การเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ 2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	16	16	0
0406108-1 โครงสร้างข้อมูลและอัลกอริทึม	2	-	1	4	6	-	-	3	-	-	-	-	-	16	13
0406202-1 ภาษาอังกฤษสำหรับเทคโนโลยีสารสนเทศ	7	3	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	13	13
0406203-1 การบริหารสารสนเทศ	1	2	1	1	6	2	-	-	-	-	-	-	-	13	13
0406206-1 การวิเคราะห์และออกแบบระบบ	2	3	3	4	1	-	-	-	-	-	-	-	1	14	13
0406207-1 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์และคอมพิวเตอร์	1	4	6	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	13	13
0406208-1 การเขียนโปรแกรมเว็บ	4	1	5	2	3	-	-	-	-	-	-	-	2	17	15
0406210-1 เครือข่ายคอมพิวเตอร์ 2	-	2	1	4	4	1	1	-	-	-	-	-	-	13	13
0406301-1 ประเด็นทางสังคมและจริยธรรมสำหรับนักเทคโนโลยีสารสนเทศ	5	4	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	11	11
0406303-1 การตลาดดิจิทัล	4	1	3	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-	11	11
0406304-1 การบริหารบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ	1	3	3	3	1	-	-	-	-	-	-	-	-	11	11
0406305-1 สัมมนาเทคโนโลยีสารสนเทศ	11	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	11	11
0406308-2 การเตรียมความพร้อมสหกิจศึกษา	-	-	-	-	-	-	-	-	-	11	-	-	-	11	11
0406315-1 อัจฉริยะทางธุรกิจ	5	3	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	11	11

รหัส ชื่อวิชา	ร้อยละการกระจายของเกรด													จำนวนนักศึกษา	
	A	B+	B	C+	C	D+	D	F	P	S	U	W	I	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
0406320-1 การสื่อสารแบบไร้สายและเคลื่อนที่	2	2	1	3	3	-	-	-	-	-	-	-	-	11	11
0406402-1 สหกิจศึกษาทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10	-	-	-	10	10
0406403-1 ฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	-	-	-	4	4

ปริญญาตรี (หลักสูตร เทียบโอน) จำนวน 13 รายวิชา

รหัส ชื่อวิชา	ร้อยละการกระจายของเกรด													จำนวนนักศึกษา	
	A	B+	B	C+	C	D+	D	F	P	S	U	W	I	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
หมวดวิชาการศึกษาทั่วไป															
0022002-1 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1
หมวดวิชาเฉพาะ															
0406104-2 เทคโนโลยีแพลตฟอร์มคอมพิวเตอร์	1	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	3	2
0406105-2 เทคโนโลยีเว็บ	-	-	1	-	3	-	-	1	-	-	-	-	-	5	4
0406107-2 การเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ 2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9	9	0
0406108-1 โครงสร้างข้อมูลและอัลกอริทึม	1	1	1	2	2	-	-	-	-	-	-	-	-	7	7
0406209-2 ภาษาอังกฤษสำหรับเทคโนโลยีสารสนเทศ	3	2	4	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	10	9
0406210-2 การบริหารสารสนเทศ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2	0
0406301-1 ประเด็นทางสังคมและจริยธรรมสำหรับนักเทคโนโลยีสารสนเทศ	3	1	2	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	8	8
0406303-1 การตลาดดิจิทัล	2	5	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8	8
0406304-1 การบริหารบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ	-	2	4	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	8	8
0406316-1 อินเทอร์เน็ตในทุกสรรพสิ่ง	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2	0
0406321-2 สัมมนาเทคโนโลยีสารสนเทศ	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	10	5
0406333-1 อินเทอร์เน็ตของสรรพสิ่ง	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10	10	0

1.3 ภาคฤดูร้อน ปีการศึกษา 2564

ปริญญาตรี (หลักสูตร เทียบโอน) จำนวน 4 รายวิชา

รหัส ชื่อวิชา	ร้อยละการกระจายของเกรด													จำนวนนักศึกษา	
	A	B+	B	C+	C	D+	D	F	P	S	U	W	I	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
หมวดวิชาเฉพาะ															
0406214-1 การคิดเชิงออกแบบ และ UI/UX	1	4	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	7
0406320-2 วิทยาการข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูลมหัด	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	7	0

รหัส ชื่อวิชา	ร้อยละการกระจายของเกรด													จำนวนนักศึกษา	
	A	B+	B	C+	C	D+	D	F	P	S	U	W	I	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
0406323-2 ความมั่นคงของระบบสารสนเทศ จริยธรรม และกฎหมายไอที	1	1	2	-	2	1	-	-	-	-	-	-	-	7	7
0406403-1 ฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8	-	-	-	8	8

2. การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ

รหัส ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข
0406322-2 วิศวกรรมซอฟต์แวร์	1/2564	นักศึกษามีผลการเรียนในระดับ F ค่อนข้างเยอะเมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียน	ตรวจสอบจาก มคอ.5	นักศึกษาบางกลุ่มยังไม่สามารถปรับตัวกับการเรียนในยุค New Normal และขาดความรับผิดชอบเพียงพอ อีกทั้งลักษณะวิชาเป็นวิชาปฏิบัติการ อาจทำให้นักศึกษาเข้าใจในหลักการนำไปใช้งานได้ค่อนข้างน้อย	สอดแทรกการส่งปฏิบัติการในแต่ละคาบเรียน ตลอดจนมุ่งเน้นให้นักศึกษาพยายามคิดวิเคราะห์ และทำความเข้าใจในเนื้อหาวิชาด้วยตนเอง ด้วย VDO และกรณีตัวอย่างเพิ่มเติม
0406107-2 การเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ 2	2/2564	นักศึกษามีผลการเรียนในระดับ I เกือบทั้งหมดของนักศึกษาที่ลงทะเบียน	ตรวจสอบจาก มคอ.5	ลักษณะวิชาเป็นวิชาปฏิบัติการ อาจทำให้นักศึกษาเข้าใจในหลักการนำไปใช้งานได้ค่อนข้างน้อย รวมถึงการปรับตัวกับการเรียนในรั้วมหาวิทยาลัยเท่าที่ควร	สอดแทรกการเรียนเชิงปฏิบัติการในแต่ละคาบเรียน และทำความเข้าใจในเนื้อหาวิชาด้วยตนเอง ด้วย VDO และกรณีศึกษาเพิ่มเติม ผ่านทางเว็บไซต์ หนังสือ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่นๆ
0406333-1 อินเทอร์เน็ตของสรรพสิ่ง	2/2564	นักศึกษามีผลการเรียนในระดับ I เกือบทั้งหมดของนักศึกษาที่ลงทะเบียน	ตรวจสอบจาก มคอ.5	นักศึกษายังไม่สามารถปรับตัวกับการเรียนในยุค New Normal และขาดความรับผิดชอบเพียงพอ อีกทั้งลักษณะวิชาเป็นวิชาปฏิบัติการและใช้อุปกรณ์ อาจทำให้นักศึกษาเข้าใจในหลักการนำไปใช้งานได้ค่อนข้างยาก	สอดแทรกการเรียนเชิงปฏิบัติการในแต่ละคาบเรียน และทำความเข้าใจในเนื้อหาวิชาด้วยตนเอง ด้วย VDO และกรณีศึกษาเพิ่มเติม ผ่านทางเว็บไซต์ หนังสือ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่นๆ

3. รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา

รหัส ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	สาเหตุที่ไม่ได้เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ

4. รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา

รหัส ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้ไข

5. รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอนในปีที่รายงาน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน (นำมาจาก มคอ 5 แต่ละวิชา)

รหัส ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
		มี	ไม่มี	
0020001-1 การพัฒนาบุคลิกภาพ	1/2564	✓		
0020002-1 สารสนเทศเพื่อการศึกษาค้นคว้า	1/2564	✓		
0022001-1 ภาษาอังกฤษเพื่อทักษะการเรียนรู้	1/2564	✓		
0031001-2 เทคโนโลยีสารสนเทศในยุคดิจิทัล	1/2564	✓		
0031002-2 คณิตศาสตร์และสถิติในชีวิตประจำวัน	1/2564	✓		
0032001-2 วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อมกับชีวิต	1/2564	✓		
0032004-1 สนทนาภาษาอังกฤษ	1/2564	✓		
0033001-1 ภาษาจีนเพื่อการสื่อสาร	1/2564	✓		
0041001-3 การพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม	1/2564	✓		
0406101-3 คณิตศาสตร์ดิสครีต	1/2564	✓		
0406103-3 หลักพื้นฐานเทคโนโลยีสารสนเทศ	1/2564	✓		
0406106-2 การเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ 1	1/2564	✓		
0406201-1 สถิติสำหรับเทคโนโลยีสารสนเทศ	1/2564	✓		
0406204-2 เทคโนโลยีเว็บ	1/2564	✓		
0406205-2 ระบบฐานข้อมูล	1/2564	✓		
0406209-1 เครือข่ายคอมพิวเตอร์ 1	1/2564	✓		
0406211-1 ค่ายฝึกพัฒนาซอฟต์แวร์	1/2564	✓		
0406302-1 ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	1/2564	✓		
0406306-2 วิศวกรรมซอฟต์แวร์	1/2564	✓		

รหัส ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
		มี	ไม่มี	
0406307-2 การประกันและเชื่อมั่นคงสารสนเทศ 1	1/2564	✓		
0406311-2 ระบบฐานข้อมูลขั้นสูง	1/2564	✓		
0406314-1 การทำเหมืองข้อมูล	1/2564	✓		
0406324-1 การพัฒนาโปรแกรมประยุกต์สำหรับอุปกรณ์เคลื่อนที่	1/2564	✓		
0406329-1 การศึกษาเฉพาะเรื่องทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์	1/2564	✓		
0406330-1 การศึกษาเฉพาะเรื่องทางเทคโนโลยีสารสนเทศ	1/2564	✓		
0406401-1 โครงการงานเทคโนโลยีสารสนเทศ	1/2564	✓		
0406404-1 ทักษะวิชาชีพทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	1/2564	✓		
0407101-3 ทฤษฎีการสื่อสาร	1/2564	✓		
0407104-2 การถ่ายภาพดิจิทัล	1/2564	✓		
0407106-1 สื่อดิจิทัลและเศรษฐกิจดิจิทัล	1/2564	✓		
0407112-1 พื้นฐานดิจิทัลมีเดียและแอนิเมชัน	1/2564	✓		
0407113-1 การวาดเส้นเพื่อดิจิทัลมีเดีย	1/2564	✓		
0407208-2 หลักการกระจายเสียงและแพร่ภาพทางสื่อดิจิทัล	1/2564	✓		
0410101-2 แคลคูลัสและเรขาคณิตวิเคราะห์	1/2564	✓		
0410102-2 วิทยาการคอมพิวเตอร์เบื้องต้น	1/2564	✓		
0410103-2 โครงสร้างและสถาปัตยกรรมคอมพิวเตอร์	1/2564	✓		
0410104-2 การเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ 1	1/2564	✓		
0022002-1 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	2/2564	✓		
0042001-1 วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อมกับชีวิต	2/2564	✓		
0406102-2 คณิตศาสตร์สำหรับเทคโนโลยีสารสนเทศ	2/2564	✓		
0406104-2 เทคโนโลยีแพลตฟอร์มคอมพิวเตอร์	2/2564	✓		
0406105-2 เทคโนโลยีเว็บ	2/2564	✓		
0406107-2 การเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ 2	2/2564	✓		
0406108-1 โครงสร้างข้อมูลและอัลกอริทึม	2/2564	✓		
0406202-1 ภาษาอังกฤษสำหรับเทคโนโลยีสารสนเทศ	2/2564	✓		
0406203-1 การบริหารสารสนเทศ	2/2564	✓		
0406206-1 การวิเคราะห์และออกแบบระบบ	2/2564	✓		
0406207-1 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์และคอมพิวเตอร์	2/2564	✓		
0406208-1 การเขียนโปรแกรมเว็บ	2/2564	✓		

รหัส ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
		มี	ไม่มี	
0406210-1 เครือข่ายคอมพิวเตอร์ 2	2/2564	✓		
0406301-1 ประเด็นทางสังคมและจริยธรรมสำหรับนักเทคโนโลยีสารสนเทศ	2/2564	✓		
0406303-1 การตลาดดิจิทัล	2/2564	✓		
0406304-1 การบริหารบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ	2/2564	✓		
0406305-1 สัมมนาเทคโนโลยีสารสนเทศ	2/2564	✓		
0406308-2 การเตรียมความพร้อมสหกิจศึกษา	2/2564	✓		
0406315-1 อัจฉริยะทางธุรกิจ	2/2564	✓		
0406320-1 การสื่อสารแบบไร้สายและเคลื่อนที่	2/2564	✓		
0406402-1 สหกิจศึกษาทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	2/2564	✓		
0406403-1 ฝึกประสบการณ์วิชาชีพระหว่างด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	2/2564	✓		
0406333-1 อินเทอร์เน็ตของสรรพสิ่ง	2/2564	✓		
0406214-1 การคิดเชิงออกแบบ และ UI/UX	ฤดูร้อน/2564	✓		
0406320-2 วิทยาการข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูลมหัด	ฤดูร้อน/2564	✓		
0406323-2 ความมั่นคงของระบบสารสนเทศ จริยธรรม และกฎหมายไอที	ฤดูร้อน/2564	✓		
0406403-1 ฝึกประสบการณ์วิชาชีพระหว่างด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	ฤดูร้อน/2564	✓		

6. ประสิทธิภาพของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
คุณธรรมจริยธรรม	<ul style="list-style-type: none"> - ด้วยสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นสาขาวิชาที่เน้นด้านเทคโนโลยี จึงทำให้กระบวนการเรียนการสอนไม่ค่อยได้เน้นหรือสอดแทรกด้านคุณธรรม จริยธรรมให้เป็นรูปธรรมได้ชัดเจนเท่าที่ควร - ในบางรายวิชายังให้ความสำคัญกับความมีระเบียบวินัย เข้มงวดเรื่องการแต่งกายที่ถูกต้องตามระเบียบของมหาวิทยาลัย ความเป็นระเบียบในการทำงาน การตรงต่อเวลาและความรับผิดชอบ ยังไม่เป็นรูปธรรมเท่าที่ควร 	<ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรมการเรียนการสอน บางรายวิชามีการแบ่งกลุ่มนักศึกษา สำหรับการมอบหมายงาน และนำเสนองานในรูปแบบโครงงาน เพื่อให้ศึกษารู้จักวิธีการทำงานร่วมกับผู้อื่น โดยเน้นให้ผู้สอนตรวจสอบผลงานนักศึกษา โดยต้องทำงานด้วยตนเองและไม่คัดลอกผลงานของคนอื่นมาโดยที่ไม่ได้อ้างอิง - กำหนดให้รายวิชามีการประเมินด้วยการสังเกตพฤติกรรม กิริยามารยาทในการเรียนการสอน ตลอดจำนวนผู้เรียนที่ทุจริตในการสอบ - สอดแทรกเรื่องคุณธรรมและจริยธรรม พร้อมยกตัวอย่างเหตุการณ์ในชีวิตประจำวันในรายวิชาที่สอน รวมถึงเน้นความสำคัญในการเข้าร่วมกิจกรรมด้านคุณธรรม และจริยธรรม ที่มหาวิทยาลัย คณะหรือสาขาวิชาจัดขึ้น เช่น พิธีปฐมนิเทศ พิธีไหว้ครู พิธีรดน้ำคำหัวในวันสงกรานต์ พิธีปัจฉิมนิเทศ

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
ความรู้	<ul style="list-style-type: none"> - ปัจจุบันผู้เรียนยังไม่ค่อยมีการเรียนรู้เพื่อให้ได้ความรู้มาอย่างแท้จริง โดยพบว่านักศึกษาใช้เวลาในห้องเรียนในการสืบค้นข้อมูลและความรู้ที่เกี่ยวข้องกับรายวิชาเรียนลดลง ซึ่งส่วนใหญ่ใช้วิธีการสืบค้นจากสื่ออินเทอร์เน็ตที่มีอยู่จริง แต่ไม่มีการคิดวิเคราะห์ที่ต่อยอดกับความรู้ที่ได้มา ทำให้ขาดความเข้าใจ และไม่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพเท่าที่ควร - ในบางรายวิชายังมีการสอดแทรกการศึกษา โดยการนำความรู้จากวิชาอื่น ๆ หรือวิชาจากสาขาอื่น มาประยุกต์ใช้ร่วมกันค่อนข้างน้อย 	<ul style="list-style-type: none"> - เน้นการมอบหมายงานเพื่อฝึกทักษะด้านการคิดวิเคราะห์ และการทำความเข้าใจ เน้นการฝึกปฏิบัติด้วยตนเองเป็นรายบุคคล เพื่อให้สามารถเข้าใจปัญหาและวิธีการแก้ไขได้ตรงจุด - ส่งเสริมให้มีกิจกรรมการนำเสนอผลงาน เพื่อให้ นักศึกษาสามารถนำความรู้ ทฤษฎีที่ศึกษา มาประยุกต์ใช้เพื่อสร้างชิ้นงาน เพื่อให้สามารถนำไปใช้ประโยชน์จริงได้ - กำหนดให้ในแต่ละรายวิชา มุ่งเน้นการประเมินผลงาน จากแบบฝึกหัด งานค้นคว้าที่ได้รับมอบหมาย การทดสอบย่อย การสอบกลางภาคและปลายภาค และ โครงการ/รายงานกลุ่ม - สอดแทรกการนำความรู้จากศาสตร์ด้านอื่นมาประยุกต์ใช้ร่วมกัน เพื่อส่งเสริมด้านความเข้าใจละด้านการนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพได้จริง
ทักษะทางปัญญา	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้เรียนยังไม่สามารถสะท้อนถึงการเรียนรู้ด้วยตนเอง เนื่องด้วยเทคโนโลยีการสืบค้นข้อมูลปัจจุบันมีหลากหลาย ทำให้เน้นการสืบค้นจากแหล่งข้อมูลออนไลน์ แต่ขาดการวิเคราะห์ หรือทำความเข้าใจกับความ รู้หรือข้อมูลที่สืบค้นมา ทำให้นักศึกษาไม่เกิดทักษะทางปัญญาเท่าที่ควร - ผู้เรียนไม่สามารถบรรยาย หรืออธิบาย เกี่ยวกับองค์ความรู้ที่มีหรือนำไปใช้โครงการ งานที่รับผิดชอบ เพื่อถ่ายทอดไปยังคนอื่นได้เท่าที่ควร - ผู้เรียนยังไม่สามารถนำความรู้ที่มีไปประยุกต์ใช้ในทางวิชาชีพกับงานที่ได้รับมอบหมายได้เท่าที่ควร เนื่องจากขาดการเชื่อมโยงองค์ความรู้ด้านการจัดการกับศาสตร์ด้านอื่น 	<ul style="list-style-type: none"> - เน้นการมอบหมายงานเพื่อฝึกทักษะการคิด วิเคราะห์ การทำความเข้าใจ รวมถึงเข้าใจปัญหาและแก้ไขปัญหา อย่างเป็นระบบ - ประเมินจากความเข้าใจของผู้เรียนจากการแสดงความคิดเห็นว่าอยู่บนหลักการของทฤษฎีที่ได้เรียนหรือไม่ - ส่งเสริมให้มีกิจกรรมการนำเสนอผลงาน เพื่อให้ นักศึกษาสามารถถ่ายทอดความรู้ให้ผู้อื่นได้ และ นำเสนอผลงานที่ได้จากการประยุกต์ใช้ความรู้ที่มีอยู่ และสามารถนำไปใช้ในวิชาชีพได้ เช่น การประชุม วิชาการต่าง ๆ
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	<ul style="list-style-type: none"> - การแบ่งกลุ่มนักศึกษาบางครั้งพบว่ากลุ่มที่มีผลการเรียนอ่อนมักจะไปอยู่ร่วมกับกลุ่มเด็กเก่ง เช่น สมาชิก 3 คน มีนักศึกษาที่ผลการเรียนดี ที่เหลืออยู่ช่วยนักศึกษาที่มีผลการเรียนอ่อน ทำให้นักศึกษากลุ่มดังกล่าว ไม่ค่อยมีการพัฒนาตนเองเท่าที่ควร - พบว่านักศึกษากลุ่มที่มีผลการเรียนดี 	<ul style="list-style-type: none"> - ในกิจกรรมการเรียนการสอนที่มีการแบ่งกลุ่มนักศึกษา ให้ทำงานเป็นทีม อาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ประจำ วิชา มีการกำหนดเกณฑ์การแบ่งกลุ่มนักศึกษาตามระดับผลการเรียน เช่น นักศึกษาที่อยู่ในระดับดีให้อยู่กลุ่มเดียวกัน นักศึกษาที่อยู่ในระดับปานกลางสามารถอยู่ในกลุ่มเรียนดีและเรียนอ่อน ส่วนกลุ่มเรียนอ่อนก็จัดให้อยู่ในกลุ่มเดียวกัน เพื่อให้ นักศึกษาสามารถแชร์ความรู้ ประสบการณ์ ตลอดจนการแบ่งหน้าที่ทำงาน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
	<p>ขาดการแบ่งความรับผิดชอบ หน้าที่ให้กับเพื่อน ๆ ในกลุ่ม ส่งผลให้ไม่สามารถสะท้อนทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น และการทำงานเป็นทีมได้เท่าที่ควร</p>	<p>ร่วมกัน และสามารถผลิตผลงานออกมาอย่างโดดเด่น เพื่อให้สามารถสร้างสรรค์ผลงานเพียงพอกับความสามารถของตนเอง โดยไม่ต้องอาศัยเพื่อนคนที่ทำงานหลักของกลุ่ม</p> <ul style="list-style-type: none"> - กำหนดให้แต่ละรายวิชามีการประเมินการมีส่วนร่วมในการทำงานกลุ่ม การมีส่วนร่วมในการคิดวางแผน บทบาทของผู้เรียนในกลุ่ม
<p>ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ความสามารถด้านการใช้ภาษาอังกฤษของนักศึกษาขึ้นอยู่กับระดับที่ไม่ดีเท่าที่ควร จากกิจกรรมที่ให้นักศึกษาไปนำเสนอผลงานในงานจักรพงษ์วิชาการ และงานประชุมวิชาการต่าง ๆ กับตัวแทนบริษัทห้างร้านต่างชาติที่เข้ามาดูงาน นักศึกษาไม่สามารถสื่อสารภาษาอังกฤษได้เท่าที่ควร เนื่องจากขาดความมั่นใจ - นักศึกษาส่วนใหญ่ยังขาดทักษะ การสื่อสารในการนำเสนอผลงาน รวมทั้งการใช้เทคโนโลยีประกอบการนำเสนอ - ความสามารถในการใช้สถิติ และการแปลความหมายจากข้อมูลงานวิจัยหรือบทความวิชาการต่าง ๆ ยังสามารถตีความได้ไม่ครอบคลุมเท่าที่ควร 	<ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ผู้สอนควรเน้นให้มีกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้นักศึกษาได้นำเสนอผลงานในบางรายวิชาเป็นภาคภาษาอังกฤษ ตลอดจนสอดแทรกการวิเคราะห์ข้อมูลและกรณีศึกษาภาษาอังกฤษ และมีการประเมินผลการให้คะแนนในส่วนนี้ - ในทุกรายวิชาควรมีกิจกรรมการเรียนการสอนที่เสริมให้นักศึกษาแสดงผลงาน เพื่อให้สามารถแสดงความคิดเห็น วิธีการสื่อสาร และการนำเสนอผลงานสู่บุคคลอื่นได้ - ในบางรายวิชาอาจารย์ผู้สอนควรมีการบูรณาการหรือส่งเสริมให้นักศึกษามีการอ่านบทความวิจัย หรือวิเคราะห์ การแปลความหมายทางสถิติเพิ่มขึ้น - อาจารย์ผู้สอนควรมุ่งเน้นการประเมินลักษณะการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศ เครื่องมือในการสืบค้นข้อมูลที่ได้รับความนิยมในปัจจุบัน
<p>ทักษะการปฏิบัติ</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ความสามารถในการใช้อุปกรณ์และเครื่องมือที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีสารสนเทศนั้น ทางสาขาส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ฝึกใช้งานเครื่องมือและเทคโนโลยีจริงในรายวิชาที่มีการปฏิบัติ แต่การใช้งานเครื่องมือดังกล่าวยังไม่เพียงพอต่อการนำไปพัฒนางานและใช้ในการประกอบอาชีพ ซึ่งผู้สอนมีการแนะนำให้นักศึกษาเรียนรู้เครื่องมือที่จำเป็นอื่น ๆ นอกห้องเรียน เนื่องจากการเรียนรู้เครื่องมือและเทคโนโลยีไม่ได้นำมาใช้ในการทดสอบในรายวิชาโดยตรง จึงพบว่านักศึกษายังให้ความสำคัญกับการศึกษาเครื่องมือดังกล่าวอยู่ในสัดส่วนที่น้อย 	<ul style="list-style-type: none"> - เน้นการใช้อุปกรณ์และเครื่องมือที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยมอบหมายเป็นใบงานเพิ่มเติม เช่น การจัดเตรียมสภาพแวดล้อมเพื่อให้พร้อมสำหรับการพัฒนา เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้เครื่องมือและนำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ - มีการระบุเป็นข้อกำหนดเบื้องต้นในการพัฒนาระบบด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาและอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อให้ศึกษามีทักษะในการนำไปพัฒนาระบบงานและใช้ในการปฏิบัติงานวิชาชีพได้จริงและเหมาะสม

7. การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ไม่มี

จำนวนอาจารย์ใหม่0..... จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ0.....

8. กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวนที่เข้าร่วม		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน	
อบรมเชิงปฏิบัติการบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษา การดูแลนักศึกษา ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) (9 สิงหาคม 2564)	5	-	ได้รับความรู้เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา การดูแลนักศึกษา ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)
อบรมเชิงปฏิบัติการด้านทักษะการใช้สื่อการสอนในยุคดิจิทัล (30-31 พฤษภาคม 2565)	3	-	ได้รับความรู้เกี่ยวกับทักษะและเครื่องมือที่หลากหลายในการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ในยุค New Normal
อบรมเชิงปฏิบัติการการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การเขียนตำราและหนังสือ (18 เมษายน และ 23 พฤษภาคม 2565)	3	-	ได้รับความรู้เกี่ยวกับระเบียบในการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์/ศาสตราจารย์) รวมทั้งวิธีการผลิตเอกสารประกอบการสอน/เอกสารการสอน/หนังสือ/ตำรา เพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ

9. รายงานผลการดำเนินงาน คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
<p>สาระของรายวิชา ในหลักสูตร (ตัวชี้วัด 5.1)</p>	<div style="text-align: center; background-color: #fce4d6; padding: 5px; margin-bottom: 10px;"> <p>ประเด็นที่ 1 หลักคิดในการออกแบบหลักสูตร ข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตร และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร</p> </div> <p>1) ระบบและกลไก</p> <p>หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ มีระบบกลไกและกระบวนการในการออกแบบหลักสูตร ข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ดังนี้</p> <pre> graph TD A[คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมวางแผนการปรับปรุงหลักสูตร วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ] --> B[ออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตรเพื่อนำไปสู่การพัฒนา/ปรับปรุง] C[วิเคราะห์ความต้องการบัณฑิต - สถานประกอบการ - ศิษย์เก่า - ผู้ใช้บัณฑิต] --> B B --> D[เสนอมหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร] D --> E[คณะกรรมการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรดำเนินการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร] F[ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกร่วมกร่าง วิทยากร กัลนกรอง] --> E G[ข้อเสนอหลักสูตรต่อกรรมการวิชาการคณะ] --> E H[ข้อเสนอหลักสูตรต่อกรรมการวิชาการ] --> E I[ข้อเสนอหลักสูตรต่อสภาวิชาการ] --> E J[ข้อเสนอหลักสูตรต่อสภา] --> E K[เห็นชอบ/อนุมัติหลักสูตร] --> E L[คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมเพื่อกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินกระบวนการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร] --> E M[นำผลการประเมินมา] -.-> A N[สำนักส่งเสริมหลักสูตรเสนอสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาเพื่อรับทราบ] --> O[คุรุสภารับรอง] N --> P[ประกาศรับสมัครนิสิต] O --> Q[กระบวนการจัดการเรียนการสอน] P --> Q Q --> L R[ข้อเสนอหลักสูตรต่อสภาวิชาการคณะ] --> S[ข้อเสนอหลักสูตรต่อสภาวิชาการ] S --> T[ข้อเสนอหลักสูตรต่อสภา] T --> U[เห็นชอบ/อนุมัติหลักสูตร] U --> V[คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมเพื่อกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินกระบวนการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร] V --> W[นำผลการประเมินมา] W -.-> A X[ข้อคิดเห็นปรับปรุง] --> E X --> G X --> H X --> I X --> J X --> K </pre> <p>2) การไปสู่วิปฏิบัติ</p> <p>1. ในปีการศึกษา 2562 และ 2563 หลักสูตรมีการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564) โดยมีผลการดำเนินงาน ดังนี้</p>

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน																																																												
	<p>1) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ประชุมวางแผนการปรับปรุงหลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564) โดยได้มีการนำนโยบายจากมหาวิทยาลัย การผลิตบัณฑิตโดยเน้นทักษะทางด้านปฏิบัติการ เพื่อให้ตอบสนองความต้องการของสถานประกอบการ การเก็บข้อมูลความต้องการการใช้งานบัณฑิตให้สอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 และเกณฑ์มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 รวมทั้งให้สอดคล้องตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2552 (มคอ.1)</p> <p>2) อาจารย์ประจำสาขาวิชา ร่วมกันออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชา เพื่อนำไปสู่การพัฒนาและปรับปรุงโดยการศึกษาความต้องการกำลังคนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศจากสถานประกอบการ และจัดทำวิเคราะห์ความต้องการกำลังคนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ รวมถึงการนำข้อมูลจากศิษย์เก่า และข้อมูลผลจากการใช้งานหลักสูตร พ.ศ. 2559 ที่ผ่านมา ประกอบกับข้อมูลผลการตรวจประเมินตนเองในปี พ.ศ. 2559 - 2561 เพื่อนำไปวิเคราะห์ออกแบบหลักสูตรให้ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน</p> <p>3) กระบวนการพัฒนาหลักสูตรครั้งนี้มีระบบกลไกที่เพิ่มขึ้นจากเดิม คือ การนำข้อมูลผลการทำงานของนักศึกษาฝึกงาน/สหกิจศึกษา และผลจากการนิเทศนักศึกษาในสถานประกอบการนำมาประกอบการวิเคราะห์เพื่อออกแบบหลักสูตรปรับปรุงครั้งนี้ โดยสรุปข้อมูลการวิเคราะห์ความต้องการบัณฑิตในสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ และข้อมูลการทำงานของนักศึกษาฝึกงาน/สหกิจศึกษา พบว่าสถานประกอบการส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อคุณภาพของบัณฑิต แต่มีความต้องการให้บัณฑิตมีทักษะทางด้านการบริหารจัดการสารสนเทศ และทักษะทางด้านการสื่อสารมากขึ้น คณะกรรมการบริหารหลักสูตรดำเนินการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร ให้มีความทันสมัยตามความก้าวหน้าของเทคโนโลยีในปัจจุบัน โดยสร้างจุดเด่นของหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564 คือ เน้นให้บัณฑิตมีทักษะความรู้ความสามารถสอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ คือ ทางด้านทักษะความรู้พื้นฐานทางด้านธุรกิจ และมีผลลัพธ์การเรียนรู้ครอบคลุมทั้ง 6 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม 2) ด้านความรู้ 3) ด้านทักษะทางปัญญา 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และ 6) ด้านทักษะการปฏิบัติ</p> <p>4) หลักสูตรมีการออกแบบให้นักศึกษาสามารถจบการศึกษาได้ภายในระยะเวลา 3 ปี</p> <table border="1"> <caption>แผนการเรียนระยะเวลา 4 ปี</caption> <thead> <tr> <th>หน่วยกิต/ ชั้นปี</th> <th>ภาคเรียนที่ 1 (นค.)</th> <th>ภาคเรียน ที่ 2</th> <th>ภาค ฤดูร้อน</th> <th>รวม</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ชั้นปีที่ 1</td> <td>18</td> <td>18</td> <td>-</td> <td>36</td> </tr> <tr> <td>ชั้นปีที่ 2</td> <td>19</td> <td>18</td> <td>-</td> <td>37</td> </tr> <tr> <td>ชั้นปีที่ 3</td> <td>18</td> <td>17</td> <td>-</td> <td>35</td> </tr> <tr> <td>ชั้นปีที่ 4</td> <td>6</td> <td>12</td> <td>-</td> <td>18</td> </tr> <tr> <td colspan="4">หน่วยกิตรวมตามโครงสร้างหลักสูตร</td> <td>126</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <caption>แผนการเรียนระยะเวลา 3 ปี</caption> <thead> <tr> <th>หน่วยกิต/ ชั้นปี</th> <th>ภาคเรียน ที่ 1</th> <th>ภาคเรียน ที่ 2</th> <th>ภาค ฤดูร้อน</th> <th>รวม</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ชั้นปีที่ 1</td> <td>18</td> <td>18</td> <td>7</td> <td>43</td> </tr> <tr> <td>ชั้นปีที่ 2</td> <td>18</td> <td>21</td> <td>9</td> <td>48</td> </tr> <tr> <td>ชั้นปีที่ 3</td> <td>20</td> <td>6</td> <td>9</td> <td>35</td> </tr> <tr> <td>ชั้นปีที่ 4</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td colspan="4">หน่วยกิตรวมตามโครงสร้างหลักสูตร</td> <td>126</td> </tr> </tbody> </table> <p>5) หลักสูตรมีการดำเนินงาน การยกเว้น การวิพากษ์ และการถ่วงดุลหลักสูตร โดยอ้างอิงตามขั้นตอนของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (สวท.) โดยมีขั้นตอนการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศ ปรับปรุง พ.ศ. 2564 ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ออกแบบ/พัฒนาหลักสูตรด้วยการวิเคราะห์ความต้องการบัณฑิตในสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศจากการเก็บข้อมูลจากสถานประกอบการ ข้อมูลการทำงานของนักศึกษาฝึกงาน/ 	หน่วยกิต/ ชั้นปี	ภาคเรียนที่ 1 (นค.)	ภาคเรียน ที่ 2	ภาค ฤดูร้อน	รวม	ชั้นปีที่ 1	18	18	-	36	ชั้นปีที่ 2	19	18	-	37	ชั้นปีที่ 3	18	17	-	35	ชั้นปีที่ 4	6	12	-	18	หน่วยกิตรวมตามโครงสร้างหลักสูตร				126	หน่วยกิต/ ชั้นปี	ภาคเรียน ที่ 1	ภาคเรียน ที่ 2	ภาค ฤดูร้อน	รวม	ชั้นปีที่ 1	18	18	7	43	ชั้นปีที่ 2	18	21	9	48	ชั้นปีที่ 3	20	6	9	35	ชั้นปีที่ 4	-	-	-	-	หน่วยกิตรวมตามโครงสร้างหลักสูตร				126
หน่วยกิต/ ชั้นปี	ภาคเรียนที่ 1 (นค.)	ภาคเรียน ที่ 2	ภาค ฤดูร้อน	รวม																																																									
ชั้นปีที่ 1	18	18	-	36																																																									
ชั้นปีที่ 2	19	18	-	37																																																									
ชั้นปีที่ 3	18	17	-	35																																																									
ชั้นปีที่ 4	6	12	-	18																																																									
หน่วยกิตรวมตามโครงสร้างหลักสูตร				126																																																									
หน่วยกิต/ ชั้นปี	ภาคเรียน ที่ 1	ภาคเรียน ที่ 2	ภาค ฤดูร้อน	รวม																																																									
ชั้นปีที่ 1	18	18	7	43																																																									
ชั้นปีที่ 2	18	21	9	48																																																									
ชั้นปีที่ 3	20	6	9	35																																																									
ชั้นปีที่ 4	-	-	-	-																																																									
หน่วยกิตรวมตามโครงสร้างหลักสูตร				126																																																									

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
	<p>สหกิจศึกษา โดยจัดทำแบบสอบถามเพื่อวิเคราะห์ความต้องการจากผู้ประกอบการ ศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต (IT-4-02 เล่มบทวิเคราะห์ความต้องการกำลังคนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ)</p> <ul style="list-style-type: none"> - แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร เพื่อประชุมพัฒนาหลักสูตร (IT-4-07 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการยกร่างหลักสูตร) (IT-4-08 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตร) - ดำเนินการยกร่างหลักสูตร ในวันที่ 17 ธันวาคม 2561 โดยมีข้อคิดเห็นจากผู้ทรงคุณวุฒิทั้งจากสถาบันการศึกษาและสถานประกอบการ ดังนี้ (IT-4-01 ภาพถ่ายกิจกรรมการยกร่างวิพากษ์ และกลั่นกรองหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564) <ul style="list-style-type: none"> ● ควรลดจำนวนรายวิชาเลือกในหลักสูตรลง เนื่องจากมีจำนวนวิชาเลือกมากเกินไป และบางรายวิชาที่ไม่ได้เปิด ● ควรลดบูรพวิชาลง เนื่องจากหลักสูตรเดิมมีบูรพวิชาที่ต่อเนื่องกัน เพื่อให้การจัดการศึกษาให้นักศึกษาได้คล่องตัวขึ้น ● ควรเพิ่มรายวิชาที่เน้นเพิ่มพูนทักษะทางด้านการสื่อสาร การตลาด การเป็นผู้ประกอบการให้มากขึ้น <p>6) ดำเนินการวิพากษ์หลักสูตร ในวันที่ 17 มกราคม 2562 โดยมีข้อคิดเห็นจากผู้ทรงคุณวุฒิ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรเพิ่มรายวิชา ดังนี้ รายวิชาการคิดเชิงออกแบบ, รายวิชา UX/UI, รายวิชาการเป็นผู้ประกอบการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ, รายวิชาการบูรณาการระบบ - ควรมีการยุบรายวิชาที่มีเนื้อหาใกล้เคียงกันให้รวมกัน และปรับชื่อรายวิชาเพื่อให้ทันสมัย (IT-4-04 รายงานการวิพากษ์หลักสูตร เทคโนโลยีสารสนเทศ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564) <p>7) ดำเนินการกลั่นกรองหลักสูตร ในวันที่ 30 ตุลาคม 2563</p> <p>8) ดำเนินการนำหลักสูตรเข้าประชุมสภาวิชาการเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตร ในวันที่ 22 ธันวาคม 2563 (IT-4-05 รายงานการประชุมสภาวิชาการหลักสูตรปรับปรุง 2564)</p> <p>9) ดำเนินการนำหลักสูตรเข้าประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณานุมัติหลักสูตร ในวันที่ 22 มกราคม 2564 (IT-4-06 รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย หลักสูตรปรับปรุง 2564)</p> <p>10) นำข้อมูลหลักสูตรเข้าระบบ CHECO เพื่อให้ สกอ.รับทราบให้ความเห็นชอบหลักสูตร เมื่อวันที่ 23 กรกฎาคม พ.ศ. 2564 (IT-1-01 เล่มหลักสูตรปรับปรุง ปี 2564 ที่มีประทับตรา สกอ. รับทราบ)</p> <p>ในสาระการปรับปรุงหลักสูตร พ.ศ. 2564 ได้มีการลดจำนวนหน่วยกิตลง จากเดิม 132 หน่วยกิต เป็น 126 หน่วยกิต โดยลดจำนวนหน่วยกิตในกลุ่มรายวิชาเฉพาะ ยุบรายวิชาที่มีเนื้อหาใกล้เคียงกันให้รวมกัน และเพิ่มรายวิชาใหม่เพื่อให้ทันสมัย คือ</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ในหมวดวิชาบังคับ เพิ่มรายวิชาวิชาการข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูลมหัต และรายวิชาการคิดเชิงออกแบบ และ UX/UI ● ในหมวดวิชาเลือก เพิ่มรายวิชาการบูรณาการระบบ รายวิชาการเปลี่ยนผ่านสู่ดิจิทัล รายวิชาการพัฒนาโปรแกรมข้ามแพลตฟอร์ม และรายวิชาการเป็น

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
	<p style="text-align: center;">ผู้ประกอบการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p>3) การประเมินกระบวนการ</p> <p>จากผลการดำเนินการออกแบบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีการออกแบบให้มีความทันสมัยตามความก้าวหน้าของเทคโนโลยีในปัจจุบันและอนาคต เน้นให้บัณฑิตมีทักษะความรู้ความสามารถสอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ ทั้งนี้ ในปีการศึกษา 2563 ได้มีการปรับปรุงหลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564) ได้เข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในวันที่ 22 มกราคม 2564 และนำข้อมูลหลักสูตรเข้าระบบ CHECO และสกอ.รับทราบให้ความเห็นชอบหลักสูตร เมื่อวันที่ 23 กรกฎาคม พ.ศ. 2564</p> <p>4) การปรับปรุงตามผลการกระบวนการ</p> <p>จากการประเมินกระบวนการ พบว่า หลักสูตรควรปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - กระบวนการ “ออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตรเพื่อนำไปสู่การพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร” ให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีการติดตามความก้าวหน้าและแนวโน้มของเทคโนโลยีสารสนเทศอยู่เสมอเพื่อเป็นประโยชน์ต่อการออกแบบและปรับปรุงหลักสูตรต่อไป <p style="text-align: center;">ประเด็นที่ 2 การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ</p> <p>1) ระบบและกลไก</p> <p>หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ มีระบบกลไกและกระบวนการในการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชา ดังนี้</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD A[คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมหารือการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์วิชา] --> B[พัฒนาหลักสูตรให้มีคุณภาพและตรงความต้องการของตลาดแรงงาน] B --> C[คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์วิชา] C --> D[นำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุง] D --> A E["- การจัดการเรียนการสอนที่ทันสมัย - เปิดโอกาสให้ผู้เรียนเลือกเรียนตามความสนใจ"] --> B </pre> </div> <p>2) การนำไปสู่การปฏิบัติ</p> <p>ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรมีผลการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชา ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์วิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT-1-02 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร)

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน																																											
	<p>2. หลักสูตรมีการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์และตรงตามความต้องการของสถานประกอบการ โดยมีการสำรวจข้อมูลจากผู้ใช้งานจริง เพื่อปรับปรุงหลักสูตรในรอบการปรับปรุง รวมทั้งเพื่อประกอบการเปิดวิชาเลือกให้นักศึกษาได้เรียนวิชาที่ตรงกับความต้องการของผู้ต้องการใช้บัณฑิต (IT-4-02 บทวิเคราะห์ความต้องการกำลังคน หลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศ)</p> <p>3. ในปีการศึกษา 2564 มีกระบวนการปรับปรุงหลักสูตร คือ สาขาวิชาได้จัดทำแบบสอบถามความต้องการของนักศึกษาในการเปิดรายวิชาเลือกต่างๆ โดยมุ่งเน้นที่นักศึกษาเป็นหลัก และดูแนวโน้มของเทคโนโลยี trends ในปัจจุบัน โดยให้นักศึกษาชั้นปีที่ 3 และ 4 ทำแบบสอบถามออนไลน์ ผลของการสำรวจความต้องการในการเปิดรายวิชาเลือกนั้น พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ต้องการเรียนวิชา Application Development for Mobile Devices, Internet of Things, Business Intelligence, Wireless and Mobile Communication (IT-4-09 แบบสำรวจขอเปิดวิชาเลือก) และมีกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรที่เพิ่มขึ้นจากเดิม คือ อาจารย์ประจำในสาขาวิชาเมื่อมีการไปทัศนศึกษาศึกษา จะทำการสัมภาษณ์ผู้ประกอบการถึงความต้องการบัณฑิตในด้านใด เพื่อนำข้อมูลดังกล่าวมาเปิดวิชาเลือกให้นักศึกษาได้เลือกเรียนต่อไป</p> <p>4. อาจารย์ผู้สอนจัดการเรียนการสอนที่มีหัวข้อ เนื้อหาการเรียนการสอนในแต่ละสัปดาห์ โดยมุ่งเน้นให้มีเนื้อหาที่ทันสมัย ก้าวทันความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมกันพิจารณา มคอ. 3, มคอ. 4 ก่อนการเปิดภาคเรียน พบว่า ทุกรายวิชาที่มีหัวข้อ เนื้อหาการเรียนการสอนในแต่ละสัปดาห์ที่ทันสมัย ก้าวทันความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี</p> <p>3) การประเมินกระบวนการ</p> <p>จากผลการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามก้าวหน้าในศาสตร์ พบว่า หลักสูตรได้เปิดรายวิชาที่ทันสมัยต่อความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต โดยจะเห็นจากผลการประเมินของผู้ใช้บัณฑิตของปี 2564 ที่เพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับปี 2563 โดยผลประเมินของผู้ใช้บัณฑิตปี 2564 มีค่าคะแนน 4.71 ที่เพิ่มขึ้นจากปี 2563 ที่มีค่าคะแนน 4.52 โดยมีการค่าคะแนนที่เพิ่มขึ้นในหัวข้อด้านความรู้ ด้านทักษะการปฏิบัติ ด้านอาชีพ และด้านอื่นๆ</p> <p>ผลประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา 3 ปี ย้อนหลัง</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์</th> <th colspan="3">ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมิน (คะแนนเต็ม 5)</th> </tr> <tr> <th>2562</th> <th>2563</th> <th>2564</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. ด้านคุณธรรมจริยธรรม</td> <td>4.49</td> <td>4.51</td> <td>4.64</td> </tr> <tr> <td>2. ด้านความรู้</td> <td>4.51</td> <td>4.53</td> <td>4.75</td> </tr> <tr> <td>3. ด้านทักษะทางปัญญา</td> <td>4.50</td> <td>4.50</td> <td>4.63</td> </tr> <tr> <td>4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</td> <td>4.54</td> <td>4.53</td> <td>4.78</td> </tr> <tr> <td>5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</td> <td>4.47</td> <td>4.53</td> <td>4.75</td> </tr> <tr> <td>ผลประเมิน 5 ด้าน</td> <td>4.50</td> <td>4.52</td> <td>4.71</td> </tr> <tr> <td>6. ด้านทักษะการปฏิบัติ</td> <td>4.44</td> <td>4.47</td> <td>4.78</td> </tr> <tr> <td>7. ด้านอาชีพ</td> <td>4.56</td> <td>4.45</td> <td>5.00</td> </tr> <tr> <td>8. ด้านคุณลักษณะบัณฑิตตามอัตลักษณ์</td> <td>4.45</td> <td>4.47</td> <td>4.89</td> </tr> </tbody> </table>	คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์	ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมิน (คะแนนเต็ม 5)			2562	2563	2564	1. ด้านคุณธรรมจริยธรรม	4.49	4.51	4.64	2. ด้านความรู้	4.51	4.53	4.75	3. ด้านทักษะทางปัญญา	4.50	4.50	4.63	4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.54	4.53	4.78	5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.47	4.53	4.75	ผลประเมิน 5 ด้าน	4.50	4.52	4.71	6. ด้านทักษะการปฏิบัติ	4.44	4.47	4.78	7. ด้านอาชีพ	4.56	4.45	5.00	8. ด้านคุณลักษณะบัณฑิตตามอัตลักษณ์	4.45	4.47	4.89
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์	ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมิน (คะแนนเต็ม 5)																																											
	2562	2563	2564																																									
1. ด้านคุณธรรมจริยธรรม	4.49	4.51	4.64																																									
2. ด้านความรู้	4.51	4.53	4.75																																									
3. ด้านทักษะทางปัญญา	4.50	4.50	4.63																																									
4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.54	4.53	4.78																																									
5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.47	4.53	4.75																																									
ผลประเมิน 5 ด้าน	4.50	4.52	4.71																																									
6. ด้านทักษะการปฏิบัติ	4.44	4.47	4.78																																									
7. ด้านอาชีพ	4.56	4.45	5.00																																									
8. ด้านคุณลักษณะบัณฑิตตามอัตลักษณ์	4.45	4.47	4.89																																									

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
	<p>4) การปรับปรุงตามผลการกระบวนการ</p> <p>จากการประเมินกระบวนการ พบว่าทางหลักสูตรมีการปรับปรุงกระบวนการและมีผลการปรับปรุง ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การเพิ่มระบบกลไกกระบวนการพัฒนาหลักสูตรจากเดิม คือ การสำรวจสอบถามศิษย์เก่า และนักศึกษาปีสุดท้าย เพื่อนำข้อมูลมาประกอบการวิเคราะห์เพื่อออกแบบหลักสูตร และเพิ่มกระบวนการนำข้อมูลผลการทำงานของนักศึกษาฝึกงาน/สหกิจศึกษา และผลจากการนิเทศนักศึกษาในสถานประกอบการ นำมาประกอบการวิเคราะห์เพื่อออกแบบหลักสูตรปรับปรุงครั้งนี้ 2. มีการออกแบบหลักสูตรให้มีความทันสมัยตามความก้าวหน้าของเทคโนโลยีในปัจจุบันและอนาคต เน้นให้บัณฑิตมีทักษะความรู้ความสามารถสอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ มีการปรับปรุงหลักสูตร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564) โดยการลดจำนวนหน่วยกิตรวม เหลือ 126 หน่วยกิต ปรับรายวิชาใหม่ และออกแบบให้ผู้เรียนสามารถจบการศึกษาได้ภายในระยะเวลา 3 ปี 3. มีการเพิ่มกระบวนการของการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามศาสตร์สาขาวิชา จากการออกนิเทศสหกิจศึกษา โดยการสัมภาษณ์ความต้องการของสถานประกอบการเพื่อนำมาปรับรายวิชาเลือกให้นักศึกษาเรียนในภาคการศึกษาต่อไป ส่งผลให้มีผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตมีค่าคะแนนที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง

ผลการประเมินตนเอง : 4 คะแนน	
<p>เหตุผล</p>	<p>มีการออกแบบหลักสูตรให้มีความทันสมัยตามความก้าวหน้าของเทคโนโลยีในปัจจุบันและอนาคต เน้นให้บัณฑิตมีทักษะความรู้ความสามารถสอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ มีการปรับปรุงหลักสูตร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564) โดยการลดจำนวนหน่วยกิตรวม เหลือ 126 หน่วยกิต ปรับรายวิชาใหม่ และออกแบบให้ผู้เรียนสามารถจบการศึกษาได้ภายในระยะเวลา 3 ปี และมีการสอบถามนักศึกษาถึงความสนใจเรียนในวิชาเลือก รวมถึงการสัมภาษณ์ความต้องการของสถานประกอบการเพื่อนำมาปรับวิชาเลือกให้นักศึกษาเรียน ส่งผลให้มีผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตมีค่าคะแนนที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง</p>

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
<p>การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการสอน (ตัวชี้วัด 5.2)</p>	<p style="text-align: center;">ประเด็นที่ 1 การกำหนดผู้สอน</p> <p>1) ระบบและกลไก</p> <p>หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ มีระบบกลไกและกระบวนการในการกำหนดผู้สอน ดังนี้</p>

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน																				
	<div style="border: 1px solid black; padding: 10px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 30%; border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน (อาจารย์ประจำ/อาจารย์พิเศษ) ความรู้ ความสามารถ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ของผู้สอนที่สอดคล้องและเหมาะสมกับรายวิชาที่เปิดสอน โดยจะต้องมีผลการประเมินการเรียนการสอนจากผู้เรียนที่ต้องไม่ต่ำกว่า 3.5</p> </div> <div style="width: 65%;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> <p>ประชุมเพื่อร่วมกันพิจารณากำหนดผู้สอนและรายวิชาสอนให้แก่อาจารย์ผู้สอน</p> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; margin-top: 5px;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> <p>มอบหมายภาระงานสอนให้กับอาจารย์</p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> <p>อ.ประจำ</p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> <p>อ.พิเศษ</p> </div> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center; margin-top: 5px;"> <p>จัดทำตารางสอนและกำหนดห้องเรียนร่วมกับคณะ</p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center; margin-top: 10px;"> <p>คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมเพื่อกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินกระบวนการกำหนดยุติสอน</p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center; margin-top: 5px;"> <p>นำผลการประเมินมาปรับปรุง</p> </div> </div> </div> </div>																				
	<p>2) การนำไปสู่การปฏิบัติ</p> <p>ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินการกำหนดยุติสอน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ก่อนเปิดภาคการศึกษา คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ จะประชุมเพื่อหารือและพิจารณาร่วมกันเกี่ยวกับการกำหนดยุติสอนให้มีคุณสมบัติเหมาะสมกับรายวิชาที่เปิดสอน (IT-1-02 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร) พิจารณารายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2564 และพิจารณาคุณสมบัติผู้สอนจากความรู้ ความสามารถ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ในวิชาที่สอน ตลอดจนผู้สอนต้องมีความรู้ที่ทันสมัยเพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้ ประสบการณ์ ความชำนาญที่หลากหลายจากผู้สอน ซึ่งจะทำให้นักศึกษาได้รับการพัฒนาความรู้ ความสามารถมีมุมมองที่รอบด้านจากผู้สอนที่มีความรู้จริง และพิจารณาจากประวัติการสอน โดยจะต้องมีผลการประเมินการสอนจากผู้เรียน ที่ค่าเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.00 (IT-4-10 ผลการประเมินการสอนโดยนักศึกษา) มอบหมายภาระงานสอนแก่อาจารย์ผู้สอน ดังนี้ <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr style="background-color: #cccccc;"> <th colspan="2">ภาคการศึกษา 1/2564</th> <th colspan="2">ภาคการศึกษา 2/2564</th> </tr> <tr style="background-color: #cccccc;"> <th>รายวิชา</th> <th>อาจารย์ผู้สอน</th> <th>รายวิชา</th> <th>อาจารย์ผู้สอน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="2">หมวดวิชาการศึกษาทั่วไป</td> <td colspan="2">หมวดวิชาการศึกษาทั่วไป</td> </tr> <tr> <td>0020001-1 การพัฒนาบุคลิกภาพ</td> <td>อ.พชรมน บุญแสน</td> <td>0022002-1 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร</td> <td>MR.Harlim Mahinay De la Mance</td> </tr> <tr> <td>0020002-1 สารสนเทศเพื่อการศึกษา คณิตศาสตร์</td> <td>ผศ.เสาวคนธ์ หนูขาว</td> <td>0042001-1 วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อมกับชีวิต</td> <td>อ.ประติมา บุญเจือ</td> </tr> </tbody> </table>	ภาคการศึกษา 1/2564		ภาคการศึกษา 2/2564		รายวิชา	อาจารย์ผู้สอน	รายวิชา	อาจารย์ผู้สอน	หมวดวิชาการศึกษาทั่วไป		หมวดวิชาการศึกษาทั่วไป		0020001-1 การพัฒนาบุคลิกภาพ	อ.พชรมน บุญแสน	0022002-1 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	MR.Harlim Mahinay De la Mance	0020002-1 สารสนเทศเพื่อการศึกษา คณิตศาสตร์	ผศ.เสาวคนธ์ หนูขาว	0042001-1 วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อมกับชีวิต	อ.ประติมา บุญเจือ
ภาคการศึกษา 1/2564		ภาคการศึกษา 2/2564																			
รายวิชา	อาจารย์ผู้สอน	รายวิชา	อาจารย์ผู้สอน																		
หมวดวิชาการศึกษาทั่วไป		หมวดวิชาการศึกษาทั่วไป																			
0020001-1 การพัฒนาบุคลิกภาพ	อ.พชรมน บุญแสน	0022002-1 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	MR.Harlim Mahinay De la Mance																		
0020002-1 สารสนเทศเพื่อการศึกษา คณิตศาสตร์	ผศ.เสาวคนธ์ หนูขาว	0042001-1 วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อมกับชีวิต	อ.ประติมา บุญเจือ																		

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน		
	0022001-1 ภาษาอังกฤษเพื่อทักษะการเรียน	อ.กัญญารัตน์ เอี่ยมวันทอง	หมวดวิชาเฉพาะ
	0031001-2 เทคโนโลยีสารสนเทศในยุคดิจิทัล	อ.วีริยา สุภานิชย์	0406102-2 คณิตศาสตร์สำหรับเทคโนโลยีสารสนเทศ
	0031002-2 คณิตศาสตร์และสถิติในชีวิตประจำวัน	ผศ.ชัยประเสริฐ แก้วเมือง	0406104-2 เทคโนโลยีแพลตฟอร์มคอมพิวเตอร์
	0032001-2 วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อมกับชีวิต	อ.วสันต์ รัตนากร	0406105-2 เทคโนโลยีเว็บ
	0032004-1 สอนภาษาอังกฤษ	อ.อังกุฎ ฑูลทรัพย์	0406107-2 การเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ 2
	0033001-1 ภาษาจีนเพื่อการสื่อสาร	อ.มาลินี หัตถกิจชาติ	0406108-1 โครงสร้างข้อมูลและอัลกอริทึม
	0041001-3 การพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม	อ.ปรารถนา อังคประสาชชัย	0406202-1 ภาษาอังกฤษสำหรับเทคโนโลยีสารสนเทศ
	หมวดวิชาเฉพาะ		0406203-1 การบริหารสารสนเทศ
	0406101-3 คณิตศาสตร์ดิสครีต	อ.พิเชฐ มาเร็ว	0406206-1 การวิเคราะห์และออกแบบระบบ
	0406103-3 หลักพื้นฐานเทคโนโลยีสารสนเทศ	ผศ.เสาวคนธ์ หนูขาว	0406207-1 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์และคอมพิวเตอร์
	0406106-2 การเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ 1	อ.วีริยา สุภานิชย์	0406208-1 การเขียนโปรแกรมเว็บ
	0406201-1 สถิติสำหรับเทคโนโลยีสารสนเทศ	อ.รัฐ บุรีรัตน์	0406210-1 เครือข่ายคอมพิวเตอร์ 2
	0406204-2 เทคโนโลยีเว็บ	ผศ.ชุมพล โมฆรัตน์	0406301-1 ประเด็นทางสังคมและจริยธรรมสำหรับนักเทคโนโลยีสารสนเทศ
	0406205-2 ระบบฐานข้อมูล	อ.สุนีย์ กุลกรนิธรรม	0406303-1 การตลาดดิจิทัล
	0406209-1 เครือข่ายคอมพิวเตอร์ 1	อ.พนา จันทิวาสัน	0406304-1 การบริหารบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ
	0406211-1 ค่ายฝึกพัฒนาซอฟต์แวร์	อ.พิเชฐ มาเร็ว	0406305-1 สัมมนาเทคโนโลยีสารสนเทศ
	0406302-1 ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	ผศ.เสาวคนธ์ หนูขาว	0406308-2 การเตรียมความพร้อมสหกิจศึกษา
	0406306-2 วิศวกรรมซอฟต์แวร์	ผศ.ชุมพล โมฆรัตน์	0406315-1 อัจฉริยะทางธุรกิจ
	0406307-2 การประกันและความมั่นคงสารสนเทศ 1	อ.อุโฆษ แปลงประสพโชค	0406320-1 การสื่อสารแบบไร้สายและเคลื่อนที่
	0406311-2 ระบบฐานข้อมูลขั้นสูง	ผศ.ชุมพล โมฆรัตน์	0406402-1 สหกิจศึกษาทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
	0406314-1 การทำเหมืองข้อมูล	อ.สุนีย์ กุลกรนิธรรม	0406403-1 ฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
	0406324-1 การพัฒนาโปรแกรมประยุกต์สำหรับอุปกรณ์เคลื่อนที่	ดร.วิภา ธนานันท์	
	0406329-1 การศึกษาเฉพาะเรื่องทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์	ผศ.ดร.วีระชาติ มัตติทานนท์	
	0406330-1 การศึกษาเฉพาะเรื่องทางเทคโนโลยีสารสนเทศ	อ.พิเชฐ มาเร็ว อ.วีริยา สุภานิชย์ ดร.วิภา ธนานันท์ อ.พนา จันทิวาสัน	

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน			
	0406401-1 โครงการเทคโนโลยีสารสนเทศ	คณาจารย์ในสาขา		
	0406404-1 ทักษะวิชาชีพทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	อ.สุวณีย์ กุลกรนิธธรรม		
	0407101-3 ทฤษฎีการสื่อสาร	อ.วรัญญา เดชพงษ์		
	0407104-2 การถ่ายภาพดิจิทัล	ว่าที่ ร.ต.พนิตย์ ทองดี		
	0407106-1 สื่อดิจิทัลและเศรษฐกิจดิจิทัล	ผศ.ดร.วีระ สุภะ		
	0407112-1 พื้นฐานดิจิทัลมีเดียและแอนิเมชัน	อ.วรัญญา เดชพงษ์		
	0407113-1 การวาดเส้นเพื่อดิจิทัลมีเดีย	อ.สาโรจน์ ไวยคงคา		
	0407208-2 หลักการกระจายเสียงและแพร่ภาพทางสื่อดิจิทัล	ผศ.ดร.วีระ สุภะ		
	0410101-2 แคลคูลัสและเรขาคณิตวิเคราะห์	อ.รัฐ บุรีรัตน์		
	0410102-2 วิทยาการคอมพิวเตอร์เบื้องต้น	อ.ดวงใจ หนูเล็ก		
	0410103-2 โครงสร้างและสถาปัตยกรรมคอมพิวเตอร์	อ.ปรินดา ลากเจริญวงศ์		
	0410104-2 การเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ 1	อ.สุธีรา วงศ์อนันทรัพย์		
	ภาคฤดูร้อน/2564			
	รายวิชา	อาจารย์ผู้สอน		
	หมวดวิชาเฉพาะ			
	0406214-1 การคิดเชิงออกแบบ และ UI/UX	อ.อุโฆษ แปลงประสพโชค		
	0406320-2 วิทยาการข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูลมหัต	อ.วีริยา สุภานิชย์		
	0406323-2 ความมั่นคงของระบบสารสนเทศ จริยธรรม และกฎหมายไอที	อ.อุโฆษ แปลงประสพโชค ผศ.ดร.วีระชาติ มัตติทานนท์		
	0406403-1 ฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	คณาจารย์ในสาขา		
	<p>3. หลักสูตรกำหนดอาจารย์ประจำ ได้แก่ ผศ.เสาวคนธ์ หนูขาว และ ผศ.ชุมพล โมฆรัตน์ เป็นตัวแทนสาขาจัดทำตารางสอนและกำหนดห้องเรียนกับทางคณะฯ</p> <p>4. อาจารย์ผู้สอนจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 ตลอดปีการศึกษา ในรูปแบบผสมผสาน คือ จัดการเรียนการสอนทั้งแบบ Online และ On-site ในบางรายวิชาได้มอบหมายภาระการสอนและจัดรูปแบบการสอนให้มีการสอนร่วมกัน ได้แก่ วิชาสหกิจศึกษา วิชาโครงการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้จากอาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญที่หลากหลาย และดูแลนักศึกษาได้อย่างทั่วถึง โดยมีการระบุสถานที่หรือช่องทาง</p>			

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
	<p>ออนไลน์ในการพบปะและติดต่อสื่อสารกับนักศึกษาเพื่อให้นักศึกษาได้มีโอกาสติดต่อกับอาจารย์ผู้สอนได้ตลอดเวลา</p> <p>ทางหลักสูตรเปิดโอกาสให้อาจารย์ผู้สอนสามารถเชิญผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญจากภายนอกมาเป็นวิทยากรในรายวิชาของตนเอง เพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้และประสบการณ์จากวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง ได้แก่ รายวิชาการตลาดดิจิทัล ผู้สอนเชิญวิทยากรที่เป็นผู้เชี่ยวชาญในการออกแบบแบรนด์มาอบรมเชิงปฏิบัติการ หัวข้อ "การออกแบบผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์" ให้แก่นักศึกษา เพื่อนำความรู้ที่ได้ไปออกแบบผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์ในโครงการของตนเองได้ โดยมีวิทยากร ดร.ขวัญชีวา ไตรพิริยะ (IT-4-11 ภาพการอบรมเชิงปฏิบัติการการออกแบบผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์)</p> <p>5. หลังจากเสร็จสิ้นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในแต่ละภาคการศึกษา นักศึกษาจะทำการประเมินคุณภาพการสอนของอาจารย์ผู้สอนประจำรายวิชาผ่านระบบประเมินคุณภาพการสอนของอาจารย์แบบออนไลน์ผ่านเว็บเพจ http://regis.rmutto.ac.th ซึ่งการประเมินอาจารย์ผู้สอนใน 2 ด้าน คือ ด้านการจัดการเรียนการสอน ประกอบด้วยคำถาม 13 ข้อ และด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ประกอบด้วยคำถาม 5 ข้อ</p> <p>6. อาจารย์ผู้สอนสามารถเข้าดูผลการประเมินคุณภาพการสอนของตนเองได้ เพื่อนำผลประเมินมาปรับปรุง/พัฒนาคุณภาพการสอนของอาจารย์ผู้สอนในปีการศึกษาถัดไป</p> <p>3) การประเมินกระบวนการ</p> <p>จากผลการดำเนินการกำหนดผู้สอน พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดผู้สอนได้อย่างเหมาะสม คำนึงถึงความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในวิชาที่สอนทำให้นักศึกษาได้รับความรู้และประสบการณ์และมีความพึงพอใจต่ออาจารย์ผู้สอน รวมทั้งมีการเชิญบุคคลภายนอกมาให้ความรู้เฉพาะด้านให้นักศึกษาอีกด้วย อย่างไรก็ตาม ยังพบปัญหาด้านสื่อดิจิทัลที่สนับสนุนการเรียนการสอนของนักศึกษาบางรายมีสภาพเก่า หรือชำรุดจนใช้งานไม่ได้ เนื่องจากเป็นการเรียนออนไลน์ส่วนใหญ่จึงไม่สามารถที่จะใช้งานสื่อการเรียนการสอนในห้องเรียนได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ</p> <p>4) การปรับปรุงตามผลการกระบวนการ</p> <p>จากการประเมินกระบวนการ พบว่าหลักสูตรมีการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 ตลอดปีการศึกษา ในรูปแบบผสมผสาน คือ ทั้งแบบ Online และ On-site บางรายวิชาได้มอบหมายภาระการสอนและจัดรูปแบบการสอนให้มีผู้สอนหลายท่านสอนร่วมกัน ได้แก่ วิชาสหกิจศึกษา วิชาโครงการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้จากอาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญที่หลากหลายและดูแลนักศึกษาได้ทั่วถึง 2. ทางหลักสูตรให้อาจารย์ผู้สอนสามารถเชิญผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญจากภายนอกมาเป็นวิทยากรในบางรายวิชา เพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้และประสบการณ์จากวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง <p>และหลักสูตรควรปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - กระบวนการ “การจัดการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์ให้มีประสิทธิภาพ” เพื่อรองรับ

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
	<p>การเรียนการสอนในยุค New Normal และสอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน</p> <p style="text-align: center;">ประเด็นที่ 2 การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ. 3 และ มคอ.4 และการจัดการเรียนการสอน</p> <p>1) ระบบและกลไก</p> <p>หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ มีระบบกลไกและกระบวนการในการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ. 4 และการจัดการเรียนการสอน ดังนี้</p> <pre> graph TD A[คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมพิจารณา การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน] --> B[อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.4)] B --> C{อาจารย์ประจำหลักสูตรตรวจสอบ ความถูกต้อง/ครบถ้วน/สอดคล้อง} C -- ไม่สอดคล้อง --> B C --> D[จัดส่งรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) และ รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.4) ให้กับคณะฯ ก่อนเปิดภาคการศึกษา 30 วัน] D --> E[อาจารย์ผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแต่ละรายวิชา ให้สอดคล้องกับแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4)] E --> F[คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมเพื่อกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินกระบวนการ การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน] F --> G[คณะกรรมการบริหารหลักสูตรนำผลประเมินที่ได้มาปรับปรุงกระบวนการ การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน] G --> A </pre> <p>2) การนำไปสู่การปฏิบัติ</p> <p>ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรมีผลการดำเนินการกำกับ ติดตามและตรวจสอบการจัดทำ มคอ. 3 /4 ดังนี้</p>

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน																				
	<p>1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมเพื่อชี้แจงแนวทางในการจัดทำรายละเอียดรายวิชา (มคอ.3 และ มคอ.4) โดยหลักสูตรเห็นความสำคัญต่อการปรับปรุงเนื้อหาวิชาให้มีทันสมัย เป็นไปตามการเปลี่ยนแปลงทางวิชาชีพ กำหนดกิจกรรมการเรียน ตลอดจนการวัดและประเมินผล ที่เหมาะสมกับแต่ละรายวิชา (IT-1-02 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร)</p> <p>2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาได้จัดทำและจัดส่งรายละเอียดรายวิชา (มคอ.3 และ มคอ.4) ให้อาจารย์ประจำหลักสูตรพิจารณาภายใน 7 วันก่อนวันเปิดภาคการศึกษา โดยทางสาขาวิชา มีการปรับปรุงกระบวนการด้วยการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในกระบวนการติดตามและตรวจสอบการจัดทำ มคอ. 3 และ มคอ. 4 โดยหัวหน้าสาขาฯ ได้เปิดห้องเรียนออนไลน์ด้วย Google classroom เพื่ออำนวยความสะดวกให้อาจารย์ผู้สอนได้ทำการจัดส่ง มคอ. 3 /มคอ. 4 ได้ตลอดเวลาและจากทุกสถานที่ พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาทุกท่านจัดส่ง มคอ. 3 และ มคอ. 4 ได้ตามเวลาที่ กำหนด ร้อยละ 100 (IT-4-12 มคอ. 3 และ มคอ. 4 ภาคการศึกษาที่ 1/2564 , 2/2564 และภาค ฤดูร้อน/2564)</p> <p>3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้ตรวจสอบความถูกต้องของ มคอ. 3 และ มคอ. 4 หาก ถูกต้องจะส่งต่อไปให้ฝ่ายวิชาการของคณะต่อไป แต่หากมีข้อผิดพลาดจะส่งกลับคืนแก่อาจารย์ ผู้รับผิดชอบรายวิชาการทำการแก้ไข (IT-4-13 ผลการทวนสอบรายวิชา มคอ.3, 4, 5, 6 ภาค การศึกษาที่ 1/64 ,2/64 และภาคฤดูร้อน/64)</p> <p>4. เมื่อเปิดภาคการศึกษา พบว่า อาจารย์ผู้สอนทุกท่านได้ดำเนินการปฐมนิเทศรายวิชาเพื่อ ชี้แจงรายละเอียดรายวิชา (มคอ.3 และ มคอ. 4) ให้แก่นักศึกษาทราบในคาบแรก และดำเนินการ สอนตามกำหนดการสอนที่ออกแบบไว้ในรายละเอียดรายวิชา</p> <p>5. อาจารย์ผู้สอนจัดการเรียนการสอนสอดคล้องตาม มคอ. 3 และ มคอ. 4 มุ่งพัฒนา นักศึกษาให้มีความรู้ตามโครงสร้างหลักสูตร และได้รับการพัฒนาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ คุณธรรมจริยธรรม ส่งเสริมให้นักศึกษามีทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง มีการทำงานแบบมีส่วนร่วม มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยี และทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มีคุณธรรมจริยธรรมและ เจตคติที่ดีต่อหลักสูตร</p> <p>6. หลักสูตรมีการทวนสอบข้อสอบกลางภาค และข้อสอบปลายภาคด้วยการสุ่มเลือกในภาค การศึกษาที่ 1 สุ่มเลือกทั้งสิ้น 10 รายวิชา จากวิชาที่เปิดสอน 37 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 27.03 ภาคการศึกษาที่ 2 สุ่มเลือกทั้งสิ้น 6 รายวิชา จากวิชาที่เปิดสอน 22 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 27.23 และภาคการศึกษาที่ 3 สุ่มเลือกทั้งสิ้น 1 รายวิชา จากวิชาที่เปิดสอน 4 รายวิชา คิดเป็น ร้อยละ 25.00 ผลการทวนสอบ พบว่า ทุกวิชารูปแบบข้อสอบที่หลากหลายและความเหมาะสม มี เนื้อหาข้อสอบและสัดส่วนการประเมินที่ความสอดคล้อง มคอ.3 ข้อสอบมีการวัดความรู้ ความจำ ความเข้าใจ (IT-4-14 สรุปผลการทวนสอบข้อสอบกลางภาคและข้อสอบปลายภาค)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายการ</th> <th colspan="3">ภาคการศึกษา</th> </tr> <tr> <td></td> <th>1/2564</th> <th>2/2564</th> <th>3/2564</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>รายวิชาที่เปิดสอน</td> <td>37</td> <td>22</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>รายวิชาที่ทวนสอบข้อสอบ</td> <td>10</td> <td>6</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละ</td> <td>27.03</td> <td>27.23</td> <td>25.00</td> </tr> </tbody> </table>	รายการ	ภาคการศึกษา				1/2564	2/2564	3/2564	รายวิชาที่เปิดสอน	37	22	4	รายวิชาที่ทวนสอบข้อสอบ	10	6	1	ร้อยละ	27.03	27.23	25.00
รายการ	ภาคการศึกษา																				
	1/2564	2/2564	3/2564																		
รายวิชาที่เปิดสอน	37	22	4																		
รายวิชาที่ทวนสอบข้อสอบ	10	6	1																		
ร้อยละ	27.03	27.23	25.00																		

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
	<p>3) การประเมินกระบวนการ</p> <p>จากผลการดำเนินการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ. 3 และ มคอ.4 และการจัดการเรียนการสอน พบว่า ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรมีการดำเนินการตามระบบและกลไกที่กำหนด โดยผู้สอนมีการจัดการ มคอ.3 และ มคอ. 4 สอดคล้องตามจุดประสงค์ในแต่ละรายวิชา มีการกำหนดการประเมินผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานหลักสูตรคุณวุฒิ และดำเนินการจัดส่ง มคอ.3 และ มคอ. 4 ภายในเวลา 7 วันก่อนเปิดภาคการศึกษา ร้อยละ 100.00</p> <p>4) การปรับปรุงกระบวนการ</p> <p>จากการประเมินกระบวนการ พบว่า หลักสูตรควรปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - กระบวนการ “การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน” เห็นควรให้กำกับ ติดตามและตรวจสอบการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องตามแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ.4) ที่กำหนดไว้ และจัดการเรียนการสอนให้ทันสมัยตามศาสตร์ของสาขาวิชา ประกอบกับให้มีความสอดคล้องกับสภาวะการณ์ในปัจจุบัน โดยเฉพาะในช่วงการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส Covid-19 <p style="text-align: center;">ประเด็นที่ 3 การบูรณาการพันธกิจต่างๆ กับการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี</p> <p>1) ระบบและกลไก</p> <p>หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ มีระบบกลไกและกระบวนการในการ บูรณาการพันธกิจต่างๆ กับการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี ดังนี้</p> <pre> graph TD A[คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมเพื่อกำหนดทิศทางการจัดการเรียนการสอนกับการบูรณาการกับพันธกิจต่างๆ] --> B[พันธกิจ] subgraph B [พันธกิจ] B1[การวิจัย] B2[การบริการวิชาการ] B3[การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม] end B --> C[กำหนดรายวิชาเพื่อบูรณาการร่วมกับพันธกิจ] C --> D[จัดกิจกรรมและกระบวนการเรียนการสอน] D --> E[ประชุมเพื่อกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอน] E --> F[นำผลการประเมินมาปรับปรุง] F --> A </pre>

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน							
	<p>2) การนำไปสู่การปฏิบัติ</p> <p>ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรมีนโยบายส่งเสริมให้มีการจัดการเรียนการสอนที่บูรณาการกับพันธกิจต่าง ๆ มีผลการดำเนินการบูรณาการพันธกิจต่างๆ กับการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจัดประชุมเพื่อกำหนดทิศทางการจัดการเรียนการสอนเข้ากับพันธกิจต่าง ๆ ให้ครอบคลุมพันธกิจใน 3 ด้าน ได้แก่ บูรณาการกับการวิจัย บูรณาการกับการบริการวิชาการ บูรณาการกับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ให้สอดคล้องกับโครงการบริการวิชาการ และโครงการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่สาขาวิชาและคณะกำหนดไว้ (IT-1-02 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร) 2. อาจารย์ประจำหารือร่วมกันเพื่อกำหนดรายวิชาที่มีความเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนต่อการบูรณาการเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อนักศึกษาและอาจารย์ผู้สอน (IT-1-02 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร) 3. อาจารย์ประจำวิชาดำเนินการจัดการเรียนการสอนให้มีการบูรณาการกับพันธกิจทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> 3.1 ด้านการวิจัย <p>ลักษณะการบูรณาการ : จัดการเรียนการสอนโดยอาจารย์ที่ปรึกษาจะสอนวิธีการเขียนบทความวิจัย นำข่าวสารงานประชุมวิชาการ มีเสริมแรงด้วยการเพิ่มเกรดในรายวิชาที่มีการบูรณาการ ในปีการศึกษา 2564 มีบทความวิจัยที่นักศึกษาเผยแพร่ผลงานในการประชุมวิชาการระดับชาติ ทั้งสิ้น 5 บทความ (IT-4-15 ผลงานวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ของนักศึกษา)</p>							
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>รายวิชา</th> <th>ลักษณะการบูรณาการ</th> <th>ผลที่เกิด</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> วิศวกรรมด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ </td> <td> จัดการเรียนการสอนโดยอาจารย์ที่ปรึกษาจะสอนวิธีการเขียนบทความวิจัย นำข่าวสารงานประชุมวิชาการ โดยให้นักศึกษาได้พัฒนาโครงการ และเสริมแรงนักศึกษาด้วยการเพิ่มคะแนนในรายวิชาดังกล่าว </td> <td> บทความวิจัยนักศึกษาได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในการประชุมวิชาการระดับชาติ ทั้งสิ้น 2 บทความ ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> 1. ชันว รัตน์กุล ชลันธร โคตรชาดา และ วิภา ธนานันท์. (2565). ระบบตรวจสอบถึงขยะด้วยเทคโนโลยี IoT. ใน การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับชาติมหาวิทยาลัยพายัพ พ.ศ. 2565 ครั้งที่ 12. 11 กุมภาพันธ์ 2565, มหาวิทยาลัยพายัพ. 2. ถิรเจตน์ เจริญสุข สิริชัย ชาทะราช และ วิภา ธนานันท์. (2565). ระบบจดจำใบหน้าการเข้า - ออกงานด้วยเทคโนโลยี IoT. ใน การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ มหาวิทยาลัยพายัพ พ.ศ. 2565 ครั้งที่ 12. 11 กุมภาพันธ์ 2565, </td> </tr> </tbody> </table>	รายวิชา	ลักษณะการบูรณาการ	ผลที่เกิด	วิศวกรรมด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	จัดการเรียนการสอนโดยอาจารย์ที่ปรึกษาจะสอนวิธีการเขียนบทความวิจัย นำข่าวสารงานประชุมวิชาการ โดยให้นักศึกษาได้พัฒนาโครงการ และเสริมแรงนักศึกษาด้วยการเพิ่มคะแนนในรายวิชาดังกล่าว	บทความวิจัยนักศึกษาได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในการประชุมวิชาการระดับชาติ ทั้งสิ้น 2 บทความ ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> 1. ชันว รัตน์กุล ชลันธร โคตรชาดา และ วิภา ธนานันท์. (2565). ระบบตรวจสอบถึงขยะด้วยเทคโนโลยี IoT. ใน การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับชาติมหาวิทยาลัยพายัพ พ.ศ. 2565 ครั้งที่ 12. 11 กุมภาพันธ์ 2565, มหาวิทยาลัยพายัพ. 2. ถิรเจตน์ เจริญสุข สิริชัย ชาทะราช และ วิภา ธนานันท์. (2565). ระบบจดจำใบหน้าการเข้า - ออกงานด้วยเทคโนโลยี IoT. ใน การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ มหาวิทยาลัยพายัพ พ.ศ. 2565 ครั้งที่ 12. 11 กุมภาพันธ์ 2565, 	
รายวิชา	ลักษณะการบูรณาการ	ผลที่เกิด						
วิศวกรรมด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	จัดการเรียนการสอนโดยอาจารย์ที่ปรึกษาจะสอนวิธีการเขียนบทความวิจัย นำข่าวสารงานประชุมวิชาการ โดยให้นักศึกษาได้พัฒนาโครงการ และเสริมแรงนักศึกษาด้วยการเพิ่มคะแนนในรายวิชาดังกล่าว	บทความวิจัยนักศึกษาได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในการประชุมวิชาการระดับชาติ ทั้งสิ้น 2 บทความ ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> 1. ชันว รัตน์กุล ชลันธร โคตรชาดา และ วิภา ธนานันท์. (2565). ระบบตรวจสอบถึงขยะด้วยเทคโนโลยี IoT. ใน การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับชาติมหาวิทยาลัยพายัพ พ.ศ. 2565 ครั้งที่ 12. 11 กุมภาพันธ์ 2565, มหาวิทยาลัยพายัพ. 2. ถิรเจตน์ เจริญสุข สิริชัย ชาทะราช และ วิภา ธนานันท์. (2565). ระบบจดจำใบหน้าการเข้า - ออกงานด้วยเทคโนโลยี IoT. ใน การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ มหาวิทยาลัยพายัพ พ.ศ. 2565 ครั้งที่ 12. 11 กุมภาพันธ์ 2565, 						

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน		
	<p>สารสนเทศเพื่อการศึกษา ค้นคว้า บูรณาการร่วมกับ ค่ายพัฒนาซอฟต์แวร์</p>	<p>จัดการเรียนการสอนโดยอาจารย์ผู้สอนรายวิชาสารสนเทศเพื่อการศึกษา ค้นคว้า สอนวิธีการเขียนบทความวิชาการ/บทความวิจัย โดยให้นักศึกษานำผลงานจากรายวิชาค่ายพัฒนาซอฟต์แวร์ตีพิมพ์เผยแพร่ในการประชุมวิชาการระดับชาติ</p>	<p>มหาวิทยาลัยพายัพ. บทความวิจัยนักศึกษาได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในการประชุมวิชาการระดับชาติ ทั้งสิ้น 1 บทความ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อภิษฎา เขียวสารกิจ จักรกฤษณ์ เข้มทอง และ เสาวคนธ์ หนูขาว. (2022). การพัฒนาระบบตรวจจับความชื้นของดินและรดน้ำอัตโนมัติด้วยเทคโนโลยีอินเทอร์เน็ตของสรรพสิ่งเพื่อสนับสนุนการทำเกษตรอัจฉริยะ. ใน การประชุมการประชุมวิชาการระดับปริญญาตรีด้านคอมพิวเตอร์ภูมิภาคอาเซียน ครั้งที่ 10 (AUCC 2022), 25 กุมภาพันธ์ 2565, ชลบุรี: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
	<p>ระบบฐานข้อมูลขั้นสูง</p>	<p>อาจารย์ผู้สอนจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ Project-base Learning โดยอาจารย์ผู้สอนมีการบูรณาการความรู้เข้ากับการนำแก้ปัญหาในโดเมนที่นักศึกษาสนใจ</p>	<p>บทความวิจัยนักศึกษาได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในการประชุมวิชาการระดับชาติ ทั้งสิ้น 2 บทความ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. วิโรจน์ แต้มบุญเลิศชัย ญัฐสุรางค์ คำละกอ และ ชุมพล โมฆรัตน์. (2565). การปรับแต่งประสิทธิภาพความพร้อมใช้งานแอปพลิเคชันงานทะเบียนและสถิตินักศึกษาด้วยมองโกดีบีเรพลิเคชัน (Design and Development Application for Parking Management Using Object-Oriented Database). ใน การประชุมวิชาการระดับชาติด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ครั้งที่ 18 (The 18th National Conference on Computing and Information Technology: NCCIT2022), 19-20 พฤษภาคม 2565. จังหวัดกาญจนบุรี: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ. 2. ปริญญา ศุขโกคา พัชรธรรม วิศาลศาสตร์ ชุมพล โมฆรัตน์ และ รัฐ บุรีรัตน์. (2565). การออกแบบและ

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน														
			<p>พัฒนาแอปพลิเคชันเพื่อการจัดการลานจอดรถด้วยระบบฐานข้อมูลเชิงวัตถุสัมพันธ์ (Design and Development Application for Parking Management Using Object-Oriented Database). ในการประชุมวิชาการระดับชาติ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ครั้งที่ 6 (ISBN:978-974-625-947-7), 11-12 กุมภาพันธ์ 2565 (หน้า 75-82). จังหวัดพระนครศรีอยุธยา: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ.</p>												
<p>3.2 ด้านการบริการวิชาการ</p>															
<p>ลักษณะการบูรณาการ : ในปีการศึกษา 2564 ทางหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการบูรณาการบริการวิชาการกับการจัดการเรียนการสอนด้วยการนำนักศึกษาเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมด้านบริการวิชาการ ดังนี้</p>															
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>โครงการ/กิจกรรม</th> <th>รายวิชา</th> <th>หน่วยงานที่ให้บริการวิชาการ</th> <th>รูปแบบการให้บริการวิชาการ</th> <th>ผลที่เกิด</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> โครงการยกระดับสินค้า OTOP การท่องเที่ยวชุมชน และพัฒนาเกษตรกรสู่ Smart Farmer (IT-4-18 รายงานการบูรณาการเรียนการสอนกับโครงการ วิชาการเขียนโปรแกรมเว็บ) </td> <td> การเขียนโปรแกรมเว็บ </td> <td> ตำบลหนองตะพาน ต.หนองตะพาน อ.บ้านค่าย จ.ระยอง </td> <td> สาขาวิชาฯ ให้บริการวิชาการแก่ตำบลหนองตะพาน ต.หนองตะพาน อ.บ้านค่าย จ.ระยอง ด้วยการบริหารธุรกิจสมัยใหม่และเทคโนโลยีสารสนเทศ ภายใต้อัตลักษณ์ทางวัฒนธรรมและโมเดลเศรษฐกิจหมุนเวียน ตำบลหนองตะพาน อำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง ผ่านกิจกรรมการถ่ายทอดองค์ความรู้และ </td> <td> นักศึกษาในรายวิชาการเขียนโปรแกรมเว็บได้ลงพื้นที่จริงเพื่อให้บริการวิชาการแก่คนในชุมชน และเพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาเกษตรกรสู่ Smart Farmer และเพิ่มรายได้หมุนเวียนให้แก่ชุมชนด้วยโมเดลเศรษฐกิจหมุนเวียน ทำให้นักศึกษาได้เกิดการเรียนรู้จริงและประสบการณ์ในการถ่ายทอดความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ </td> </tr> </tbody> </table>	โครงการ/กิจกรรม	รายวิชา	หน่วยงานที่ให้บริการวิชาการ	รูปแบบการให้บริการวิชาการ	ผลที่เกิด	โครงการยกระดับสินค้า OTOP การท่องเที่ยวชุมชน และพัฒนาเกษตรกรสู่ Smart Farmer (IT-4-18 รายงานการบูรณาการเรียนการสอนกับโครงการ วิชาการเขียนโปรแกรมเว็บ)	การเขียนโปรแกรมเว็บ	ตำบลหนองตะพาน ต.หนองตะพาน อ.บ้านค่าย จ.ระยอง	สาขาวิชาฯ ให้บริการวิชาการแก่ตำบลหนองตะพาน ต.หนองตะพาน อ.บ้านค่าย จ.ระยอง ด้วยการบริหารธุรกิจสมัยใหม่และเทคโนโลยีสารสนเทศ ภายใต้อัตลักษณ์ทางวัฒนธรรมและโมเดลเศรษฐกิจหมุนเวียน ตำบลหนองตะพาน อำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง ผ่านกิจกรรมการถ่ายทอดองค์ความรู้และ	นักศึกษาในรายวิชาการเขียนโปรแกรมเว็บได้ลงพื้นที่จริงเพื่อให้บริการวิชาการแก่คนในชุมชน และเพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาเกษตรกรสู่ Smart Farmer และเพิ่มรายได้หมุนเวียนให้แก่ชุมชนด้วยโมเดลเศรษฐกิจหมุนเวียน ทำให้นักศึกษาได้เกิดการเรียนรู้จริงและประสบการณ์ในการถ่ายทอดความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ				
โครงการ/กิจกรรม	รายวิชา	หน่วยงานที่ให้บริการวิชาการ	รูปแบบการให้บริการวิชาการ	ผลที่เกิด											
โครงการยกระดับสินค้า OTOP การท่องเที่ยวชุมชน และพัฒนาเกษตรกรสู่ Smart Farmer (IT-4-18 รายงานการบูรณาการเรียนการสอนกับโครงการ วิชาการเขียนโปรแกรมเว็บ)	การเขียนโปรแกรมเว็บ	ตำบลหนองตะพาน ต.หนองตะพาน อ.บ้านค่าย จ.ระยอง	สาขาวิชาฯ ให้บริการวิชาการแก่ตำบลหนองตะพาน ต.หนองตะพาน อ.บ้านค่าย จ.ระยอง ด้วยการบริหารธุรกิจสมัยใหม่และเทคโนโลยีสารสนเทศ ภายใต้อัตลักษณ์ทางวัฒนธรรมและโมเดลเศรษฐกิจหมุนเวียน ตำบลหนองตะพาน อำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง ผ่านกิจกรรมการถ่ายทอดองค์ความรู้และ	นักศึกษาในรายวิชาการเขียนโปรแกรมเว็บได้ลงพื้นที่จริงเพื่อให้บริการวิชาการแก่คนในชุมชน และเพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาเกษตรกรสู่ Smart Farmer และเพิ่มรายได้หมุนเวียนให้แก่ชุมชนด้วยโมเดลเศรษฐกิจหมุนเวียน ทำให้นักศึกษาได้เกิดการเรียนรู้จริงและประสบการณ์ในการถ่ายทอดความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ											

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน				
				เทคโนโลยีการนำองค์ความรู้ไปช่วยบริการชุมชน (Health Care/เทคโนโลยีด้านต่างๆ) และเพื่อพัฒนาเกษตรกรสู่ Smart Farmer และเพิ่มรายได้หมุนเวียนให้แก่ชุมชนด้วยโมเดลเศรษฐกิจหมุนเวียน	กลุ่มเป้าหมายคือเกษตรกรและผู้ที่สนใจในชุมชน โดยอาจารย์และนักศึกษาในรายวิชาเทคโนโลยีเว็บได้ลงพื้นที่เพื่อให้ความรู้ดังกล่าวแก่กลุ่มเป้าหมาย
โครงการยกระดับสินค้า OTOP การท่องเที่ยวชุมชนและพัฒนากลุ่มเกษตรกรสู่ Smart Farmer (IT-4-19 ภาพการลงพื้นที่ ตำบลหนองตะพาน)	- หลักพื้นฐานเทคโนโลยีสารสนเทศ - ค่ายพัฒนาซอฟต์แวร์ - โครงการงานเทคโนโลยีสารสนเทศ	ตำบลหนองตะพาน ต.หนองตะพาน อ.บ้านค่าย จ.ระยอง	สาขาวิชาฯ ให้บริการวิชาการแก่ตำบลหนองตะพาน อ.บ้านค่าย จ.ระยอง ด้วยการบริการวิชาการสมัยใหม่และเทคโนโลยีสารสนเทศ ภายใต้อัตลักษณ์ทางวัฒนธรรมและโมเดลเศรษฐกิจหมุนเวียน ตำบลหนองตะพาน อำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง ผ่านกิจกรรมการถ่ายทอดองค์	นักศึกษาในรายวิชาดังกล่าว สามารถเรียนรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยี IoT ด้าน Smart Farmer จากกรบริการวิชาการและนำความมาประยุกต์กับรายวิชาที่เรียนและเพื่อให้สามารถนำความรู้ที่ได้ไปถ่ายทอดแก่บุคคลอื่น หรือประยุกต์กับการดำเนินชีวิตประจำวันของตนเอง รวมทั้งบูรณาการและต่อ	

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน				
				<p>ความรู้และ เทคโนโลยีการนำ องค์ความรู้ไปช่วย บริการชุมชน (Health Care/ เทคโนโลยีด้านต่าง ๆ) และเพื่อพัฒนา เกษตรกรสู่ Smart Farmer และเพิ่ม รายได้หมุนเวียน ให้แก่ชุมชนด้วย โมเดลเศรษฐกิจ หมุนเวียน</p> <p>กลุ่มเป้าหมายคือ เกษตรกรและผู้ ที่ สนใจในชุมชน โดย อาจารย์และ นักศึกษาใน รายวิชาดังกล่าวได้ ลงพื้นที่เพื่อให้ ความรู้ดังกล่าวแก่ กลุ่มเป้าหมาย โดย เน้นการพัฒนา อุปกรณ์ IoT เพื่อ ตรวจสอบติดตาม ความชื้นและ อุณหภูมิของโรง เพาะเห็ดนางฟ้า ของชุมชน</p>	<p>ยอดความรู้กับ รายวิชาอื่นๆ ต่อไป ได้ อีกทั้งนักศึกษา ในรายวิชาค่าย พัฒนาซอฟต์แวร์ และรายวิชา โครงการงานเทคโนโลยี สารสนเทศ สามารถนำความรู้ มาประยุกต์เพื่อใช้ ในการบริการ วิชาการได้</p>
<p>3.3 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</p> <p>ลักษณะการบูรณาการ : ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรมีการบูรณาการการจัดการ การเรียนการสอนเข้ากับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ดังนี้</p>					
<p>โครงการ</p>		<p>รายวิชาที่บูรณาการ</p>		<p>ลักษณะการบูรณาการ</p>	
<p>โครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม ของคณะ บริหารธุรกิจและเทคโนโลยี สารสนเทศ ที่จัดขึ้นในวันที่ 8 เมษายน 2565 ในรูปแบบออน ไลน์และออนไลน์</p>		<p>- เทคโนโลยีเว็บ</p>		<p>อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาการ เขียนโปรแกรมเว็บได้นำ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 และ 2 เข้าร่วมโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม ที่จัดโดยคณะ บริหารธุรกิจและเทคโนโลยี</p>	

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	
	<p>(IT-4-20 รายงานการบูรณาการการเรียนการสอนกับโครงการวิชาเทคโนโลยีเว็บ)</p>	<p>สารสนเทศ ในวันที่ 8 เมษายน 2565 โดยได้ให้ความรู้ในหัวข้อต่าง ๆ ดังนี้ ปลูกฝังความเป็นไทยด้วยการทำบุญ การไหว้พระ การฟังธรรมะและการแต่งชุดไทย ในรูปแบบออนไลน์ และออนไลน์ ผ่านทางแอปพลิเคชัน Zoom Application) จากนั้นจึงนำความรู้ความเข้าใจที่ได้จากการเข้าร่วมกิจกรรมดังกล่าว นำเสนอในรูปแบบเว็บแอปพลิเคชัน ที่ซึ่งพัฒนาด้วย HTML, JavaScript และ CSS เพื่อเป็นการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์กิจกรรมการพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรมในหัวข้อดังกล่าว</p>
	<p>3) การประเมินกระบวนการ</p> <p>จากผลการดำเนินการบูรณาการพันธกิจต่างๆ กับการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีพบว่า หลักสูตรมีการดำเนินการบูรณาการกับพันธกิจครบถ้วนทั้ง 3 ด้าน (การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม) เกิดผลลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรม จึงยึดเป็นแนวปฏิบัติที่ดีให้สาขาวิชาได้ดำเนินการในปีการศึกษาถัดไป</p> <p>4) การปรับปรุงตามผลการกระบวนการ</p> <p>จากการประเมินกระบวนการ พบว่าทางหลักสูตรมีการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ทางหลักสูตรส่งเสริมศักยภาพนักศึกษาในด้านการบริการวิชาการ โดยบูรณาการร่วมกับรายวิชาต่าง ๆ เพื่อให้นักศึกษาได้เห็นถึงสภาพแวดล้อมการทำงานจริง ๆ ในการนำแนวคิดและหลักการของแต่ละรายวิชาไปประยุกต์ใช้งานเพื่อการต่อยอด 2. ทางหลักสูตรส่งเสริมศักยภาพนักศึกษาในด้านการวิจัย โดยบูรณาการร่วมกับรายวิชาต่าง ๆ ในงานประชุมวิชาการระดับชาติในเวทีระดับที่สูงและหลากหลายมากขึ้น โดยในบางรายวิชามีการสอดแทรกการเขียนบทความวิจัยเข้าไปในส่วนของการทำโครงงานรายวิชาอีกด้วย <p>และหลักสูตรควรปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - กระบวนการ “การจัดกิจกรรมและกระบวนการเรียนการสอน” ให้มีการบูรณาการกับพันธกิจแต่ละด้านให้มีความหลากหลายในและเพิ่มขึ้นในปีการศึกษาถัดไปอย่างต่อเนื่อง 	

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
	- การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์ -ไม่มี- -การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ -ไม่มี- - การช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ และการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา -ไม่มี-

ผลการประเมินตนเอง : 3 คะแนน

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
การประเมินผู้เรียน (ตัวชี้วัด 5.3)	- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 1) ระบบและกลไก หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ มีระบบและกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ 2) การนำไปสู่การปฏิบัติ 1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ประชุมเพื่อวางแผนและหารือเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ โดยกำหนดเป้าหมายการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยมุ่งเน้นให้มีการประเมินผลผู้เรียนครอบคลุมทั้ง 6 โดเมน (Domain) ได้แก่ 1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม 2) ด้านความรู้ 3) ด้านทักษะทางปัญญา 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และ 6) ด้านทักษะการปฏิบัติ (IT-1-02 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร) 2. อาจารย์ผู้สอนประเมินของผู้เรียนสภาพจริง โดยใช้เครื่องมือที่หลากหลาย ดังนี้ - การสอบกลางภาค และปลายภาค โดยใช้ข้อสอบในการประเมินผู้เรียนที่หลากหลาย เช่น ข้อสอบปรนัย และอัตนัย - การบ้าน/งานที่มีมอบหมาย - การสอบปากเปล่า - โครงการรายวิชา - การจัดกิจกรรมสัมมนา โดยผู้เรียนเป็นผู้ออกแบบและดำเนินการ มีอาจารย์ประจำรายวิชาเป็นผู้ให้คำแนะนำ - การสังเกตพฤติกรรมนักศึกษา 3. เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษาอาจารย์ผู้สอนจัดทำรายงาน มคอ.5 และ มคอ.6 มีกำหนดการจัดส่งภายใน 30 วัน เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา โดยสาขาวิชาฯ ได้นำเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามา

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน																										
	<p>ช่วยในด้านการจัดการเพื่อให้อาจารย์ผู้สอนจัดส่งผ่าน E-mail, Google Classroom หรือ Line application (IT-4-16 มคอ.5/6 ภาคการศึกษา 1/2564 ,2/2564, ฤดูร้อน/2564)</p> <p>4. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมกันทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนตามมาตรฐานผลการเรียนรู้โดยมีนโยบายการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ดังนี้</p> <p>4.1 การประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ที่คาดหวังใน Curriculum Mapping สำหรับแต่ละรายวิชา ข้อที่เป็นการรับผิดชอบหลัก (จุดดำ) ให้ผู้สอนระบุวิธีการประเมินที่มีการให้คะแนนอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - การให้คะแนนใบงาน - การเข้าชั้นเรียน - การทดสอบย่อย - โครงงานรายวิชา - กิจกรรมเสริมสร้างทักษะในลักษณะอื่น <p>4.2 การประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ที่คาดหวังใน Curriculum Mapping สำหรับแต่ละรายวิชา ข้อที่เป็นการรับผิดชอบรอง (จุดขาว) ใช้วิธีการประเมินผลผู้เรียนที่ไม่เคร่งครัดมากนัก ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - การสังเกตพฤติกรรมในชั้นเรียน - การนำเสนอโครงงานในชั้นเรียน - การตอบคำถาม - การมีส่วนร่วมในชั้นเรียน - การเข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการ ของทางสาขาฯ คณะและมหาวิทยาลัย <p>ผลการทวนสอบรายวิชา ในปีการศึกษา 2564 (IT-4-13 ผลการทวนสอบรายวิชา มคอ.3, 4, 5, 6 ภาคการศึกษาที่ 1/2564, 2/2564, ฤดูร้อน/2564) มีดังนี้</p>																										
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">รายการ</th> <th colspan="3">ภาคการศึกษา</th> </tr> <tr> <th>1/2564</th> <th>2/2564</th> <th>3/2564</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จำนวนวิชาที่เปิดสอน</td> <td style="text-align: center;">37</td> <td style="text-align: center;">22</td> <td style="text-align: center;">4</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละวิชาที่ทวนสอบ</td> <td style="text-align: center;">27.03</td> <td style="text-align: center;">27.23</td> <td style="text-align: center;">25.00</td> </tr> <tr> <td>ผลการทวนสอบ</td> <td style="text-align: center;">มีความสอดคล้องทุกรายวิชา</td> <td style="text-align: center;">มีความสอดคล้องทุกรายวิชา</td> <td style="text-align: center;">มีความสอดคล้องทุกรายวิชา</td> </tr> <tr> <td>รายวิชาที่ทวนสอบ</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> - การพัฒนาบุคลิกภาพ - สารสนเทศเพื่อการศึกษาค้นคว้า - คณิตศาสตร์ดิสครีต - การเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ 1 - ระบบฐานข้อมูล - เครือข่าย </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> - วิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อมกับชีวิต - ภาษาอังกฤษสำหรับเทคโนโลยีสารสนเทศ - การบริหารสารสนเทศ </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> - ความมั่นคงของระบบสารสนเทศ - จริยธรรม และกฎหมายไอที </td> </tr> </tbody> </table>				รายการ	ภาคการศึกษา			1/2564	2/2564	3/2564	จำนวนวิชาที่เปิดสอน	37	22	4	ร้อยละวิชาที่ทวนสอบ	27.03	27.23	25.00	ผลการทวนสอบ	มีความสอดคล้องทุกรายวิชา	มีความสอดคล้องทุกรายวิชา	มีความสอดคล้องทุกรายวิชา	รายวิชาที่ทวนสอบ	<ul style="list-style-type: none"> - การพัฒนาบุคลิกภาพ - สารสนเทศเพื่อการศึกษาค้นคว้า - คณิตศาสตร์ดิสครีต - การเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ 1 - ระบบฐานข้อมูล - เครือข่าย 	<ul style="list-style-type: none"> - วิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อมกับชีวิต - ภาษาอังกฤษสำหรับเทคโนโลยีสารสนเทศ - การบริหารสารสนเทศ 	<ul style="list-style-type: none"> - ความมั่นคงของระบบสารสนเทศ - จริยธรรม และกฎหมายไอที
รายการ	ภาคการศึกษา																										
	1/2564	2/2564	3/2564																								
จำนวนวิชาที่เปิดสอน	37	22	4																								
ร้อยละวิชาที่ทวนสอบ	27.03	27.23	25.00																								
ผลการทวนสอบ	มีความสอดคล้องทุกรายวิชา	มีความสอดคล้องทุกรายวิชา	มีความสอดคล้องทุกรายวิชา																								
รายวิชาที่ทวนสอบ	<ul style="list-style-type: none"> - การพัฒนาบุคลิกภาพ - สารสนเทศเพื่อการศึกษาค้นคว้า - คณิตศาสตร์ดิสครีต - การเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ 1 - ระบบฐานข้อมูล - เครือข่าย 	<ul style="list-style-type: none"> - วิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อมกับชีวิต - ภาษาอังกฤษสำหรับเทคโนโลยีสารสนเทศ - การบริหารสารสนเทศ 	<ul style="list-style-type: none"> - ความมั่นคงของระบบสารสนเทศ - จริยธรรม และกฎหมายไอที 																								

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน			
	<p>คอมพิวเตอร์ 1</p> <ul style="list-style-type: none"> - เทคโนโลยีเว็บ - การพัฒนาโปรแกรมประยุกต์สำหรับอุปกรณ์เคลื่อนที่ - การศึกษาเฉพาะเรื่องทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์ - โครงงานเทคโนโลยีสารสนเทศ 	<ul style="list-style-type: none"> - การเขียนโปรแกรมเว็บ - ปฏิสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์และคอมพิวเตอร์ - การสื่อสารแบบไร้สายและเคลื่อนที่ 		
<p>จากการทวนสอบพบว่า ในภาคการศึกษาที่ 1/2564 2/2564 และ 3/2564 พบว่ามีความสอดคล้องทุกรายวิชา นอกจากนี้ทางคณะกรรมการบริหารหลักสูตรจัดให้มีการปรับปรุงการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ที่คาดหวังใน Curriculum Mapping สำหรับแต่ละรายวิชา โดยมีการปรับเปลี่ยนกระบวนการทวนสอบด้วยการให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกหลักสูตร ซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีคุณวุฒิตลอดจนผลงานทางวิชาการในศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร การกำหนดวิธีการประเมินผลผู้เรียนตามมาตรฐานคุณวุฒิทั้ง 6 โดเมน เพื่อทำให้เกิดความเข้าใจในการระบุวิธีการสอนที่เหมาะสมในและครอบคลุมแต่ละด้าน ทางสาขาวิชาได้มีการพัฒนากระบวนการแนะนำเทคนิคการสอนและการประเมินผลผู้เรียนตามกรอบ มคอ. กำหนดช่องทางเข้าถึงคลังความรู้ออนไลน์ผ่านช่องทาง ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - Facebook เพจสาขา - เว็บไซต์มหาวิทยาลัย/คณะ - ทางอีเมล - Google classroom - Google drive - ช่องทางอื่น ๆ <p>เพื่อสนับสนุนการเลือกเทคนิคการประเมินให้มีความสอดคล้องยิ่งขึ้น ส่งผลให้การจัดทำ มคอ.3 ในส่วนของการระบุวิธีการประเมินผลผู้เรียนตามกรอบ มคอ. เพื่อให้ผู้สอนสามารถระบุวิธีการประเมินดังกล่าวได้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น (IT-1-02 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร) (IT-4-13 ผลการทวนสอบรายวิชา มคอ.3, 4, 5, 6 ภาคการศึกษาที่ 1/2564, 2/2564, ฤดูร้อน/2564)</p> <p>3) การประเมินกระบวนการ</p> <p>จากผลการดำเนินการประเมินผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Curriculum Mapping) ทั้งความรับผิดชอบหลัก (จุดดำ) และ ความรับผิดชอบรอง (จุดขาว) ได้ครอบคลุมทั้ง 6 โดเมน ด้วยวิธีการประเมินที่มีความหลากหลาย</p>				

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
	<p>4) การปรับปรุงตามผลการกระบวนการ</p> <p>จากการประเมินกระบวนการ พบว่าทางหลักสูตรมีการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ ดังนี้ อาจารย์ผู้สอนประเมินของผู้เรียนสภาพจริง โดยใช้เครื่องมือที่ความหลากหลาย อาทิเช่น การจัดกิจกรรมสัมมนา โดยผู้เรียนเป็นผู้ออกแบบและดำเนินการ มีอาจารย์ประจำรายวิชาเป็นผู้ให้คำแนะนำ ซึ่งส่งผลให้ผู้เรียนเองมีความกล้าคิดและกล้านำเสนอผลงานในการดำเนินกิจกรรมดังกล่าว ส่งผลให้วิธีการและผลการประเมินผู้เรียนมีแนวโน้มที่ดีขึ้นตามลำดับ</p> <p>และหลักสูตรควรปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ ดังนี้ ปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ “การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบกระบวนการประเมินผู้เรียน” ตามระบบและกลไกในปีการศึกษาถัดไป เพื่อการพัฒนาและการปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง</p> <p>- การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</p> <p>1) การนำไปสู่การปฏิบัติ</p> <p>1. ในปีการศึกษา 2564 การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษานั้น ทางสาขาวิชา ได้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อวางแผนและตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิของผู้สอนที่ได้รับไว้ในเอกสาร มคอ.3 และ มคอ.4 ส่วนของเทคนิคการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน ในแต่ละด้านและตรวจสอบในแต่ละข้อว่ามีการประเมินผลการเรียนรู้ดังกล่าวครบถ้วนตามที่ระบุหรือไม่</p> <p>2. ทางหัวหน้าสาขาวิชา และประธานหลักสูตร เห็นควรมีนโยบายให้อาจารย์ผู้สอนควรเลือกใช้การประเมินตามสภาพจริง ด้วยการประเมินโดยใช้เครื่องมือที่มีความหลากหลาย เช่น ข้อสอบกลางภาคและปลายภาค ควรมีทั้งแบบปรนัยและอัตนัย การบ้าน/งานที่ได้รับมอบหมาย รายงาน โครงการรายวิชา สอบปากเปล่า การสังเกตพฤติกรรม หรืองานในลักษณะอื่น เป็นต้น</p> <p>3. สาขาวิชา มีการปรับเปลี่ยนเกณฑ์การให้คะแนนในรายวิชาโครงการเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยคณาจารย์ผู้สอนรายวิชาได้ประเมินจากกระบวนการจัดการเรียนการสอน และผลการประเมินในปีการศึกษาที่ผ่านมาปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอน โดยใช้วิธีการส่งเสริมให้นักศึกษา โดยนักศึกษาที่มีผลงานตีพิมพ์ภายในปีการศึกษานั้นจะได้ค่าระดับคะแนนเพิ่มขึ้นจากเดิม 5 คะแนน เช่น ตัดคะแนนแล้วนักศึกษาได้คะแนนระดับ 76 ถ้ามีการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการ นักศึกษาจะได้คะแนน 5 คะแนนเพิ่มเติม รวมเป็น 81 ซึ่งจะสามารถได้ระดับคะแนนที่สูงขึ้น จาก B+ เป็น A เป็นต้น ประกอบกับการประเมินที่สามารถสะท้อนความสามารถในการปฏิบัติงานร่วมด้วย ซึ่งผลการดำเนินงานพบว่า นักศึกษามีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ โดยมีผลงานตีพิมพ์ทั้งสิ้น จำนวน 3 ผลงาน ในงานประชุมวิชาการ 2 การประชุม (IT-4-15 ผลงานวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ของนักศึกษา)</p> <p>4. การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ จากการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน พบว่า ในภาคการศึกษาที่ 1/2564 มีรายวิชาที่ผลการเรียนไม่ปกติ จำนวน 1 รายวิชา จากวิชาที่เปิด 37 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 2.70 ภาคการศึกษาที่ 2/2564 มีรายวิชาที่ผลการเรียนไม่ปกติ จำนวน 2 รายวิชา จากวิชาที่เปิด 22 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 9.09 และภาคฤดูร้อน/2564 ไม่พบรายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ (IT-4-17 สรุปผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ภาคการศึกษาที่ 1/2564 2/2564 และ 3/2564) ดังนี้</p>

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน		
	ภาคการศึกษา	รหัส ชื่อรายวิชา	ความผิดปกติ
	1/2564 (ร้อยละ 2.70)	0406306-2 วิศวกรรมซอฟต์แวร์	นักศึกษาได้ระดับคะแนน F เป็นจำนวนค่อนข้างมาก
	2/2564 (ร้อยละ 9.09)	0406107-2 การเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ 2 0406333-1 อินเทอร์เน็ตของสรรพสิ่ง	นักศึกษาได้ระดับคะแนน I เป็นจำนวนค่อนข้างมาก
	ฤดูร้อน/2564 (ร้อยละ 0.00)	- ไม่พบรายวิชาที่มีผลการเรียนผิดปกติ -	
<p>5. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมหารือร่วมกันเพื่อหาสาเหตุและมาตรการในการแก้ไข ดังนี้</p>			
ปัญหา/สาเหตุ		มาตรการแก้ไข	
<ul style="list-style-type: none"> - นักศึกษาบางส่วนเรียนเพียงเรียนเป็นรายวิชาใหม่และบางส่วนไม่ถนัดเรียนในรายวิชาของสาขา - นักศึกษาเทียบโอนยังปรับตัวกับรูปแบบการเรียนในวิถีใหม่ (New Normal) ได้ไม่มากเท่าที่ควร - นักศึกษาบางส่วนออกระหว่างภาคการศึกษาและย้ายสาขาหลังจบภาคการศึกษา 1 และ 2 ตามลำดับ 		<ul style="list-style-type: none"> - จัดโครงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาให้ทั้งนักศึกษาชั้นปี 1 นักศึกษาเทียบโอนและชั้นปีอื่นที่สนใจ - อาจารย์ผู้สอนและรุ่นพี่ ให้คำแนะนำแก่นักศึกษาในการซักถามในเนื้อหาหรือประเด็นที่ไม่เข้าใจ รวมถึงการปรับตัวในรั้วมหาวิทยาลัย ตลอดจนให้รุ่นพี่ในสาขาวิชามีส่วนร่วมในการให้ความรู้กับน้อง ๆ เพื่อติวและให้คำแนะนำในด้านต่าง ๆ ทั้งการเรียนและการปรับตัวในรั้วมหาวิทยาลัย - อาจารย์ผู้สอนจัดชั่วโมงสอน (เพิ่มเติม) ให้แก่นักศึกษากลุ่มที่มีผลคะแนนต่ำเป็นรายกรณี โดยมุ่งเน้นให้สามารถนำไปต่อยอดได้ในการเรียนการสอนของหลักสูตร 	
<p>3) การประเมินกระบวนการ</p> <p>จากผลการดำเนินการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา พบว่า มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในภาคเรียนที่ 1/2564 เท่ากับ ร้อยละ 27.03 ภาคเรียนที่ 2/2564 เท่ากับ ร้อยละ 27.23 และภาคเรียนที่ 3/2564 เท่ากับ ร้อยละ 25.00 หลักสูตรฯ มีการตรวจสอบรายวิชาที่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา มีความผิดปกติ พร้อมทั้งมีการหารือร่วมกันเพื่อหาสาเหตุและกำหนดมาตรการและแนวทางแก้ไข</p>			

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
	<p>4) การปรับปรุงตามผลการกระบวนการ</p> <p>จากการประเมินกระบวนการ พบว่าทางหลักสูตรมีการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ ดังนี้ ในบางรายวิชาอาจารย์ผู้สอนประเมินผู้เรียนตามสภาพจริง โดยใช้วิธีการสัมภาษณ์และสอบปากเปล่าในทุกครั้งที่มีการเรียน เพื่อลดเวลาในการทดสอบในระหว่างภาคเรียนและยังเป็นการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียนเพื่อเกิดความเข้าใจในเนื้อหายิ่งขึ้น ส่งผลให้ผู้เรียนเองมีความเข้าใจและกล้านำเสนอผลงานในการดำเนินกิจกรรมดังกล่าว ตลอดจนวิธีการและผลการประเมินผู้เรียนมีแนวโน้มที่ดีขึ้นตามลำดับ</p> <p>และหลักสูตรควรปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ ดังนี้ ปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ “การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบกระบวนการประเมินผู้เรียน” ตามระบบและกลไกในปีการศึกษาถัดไป เพื่อการพัฒนาและการปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง</p> <p>- การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร(มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)</p> <p>1) การนำไปสู่การปฏิบัติ</p> <p>หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้กำหนดเป้าหมายการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ. 6 และ มคอ.7) ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมวางแผนและชี้แจงแนวทางข้อปฏิบัติแก่อาจารย์ผู้สอน ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - กำหนดอาจารย์ผู้สอนจัดส่ง มคอ.5 และ มคอ.6 ให้ครบถ้วน ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดภาคการศึกษา (IT-4-16 มคอ.5/6 ภาคการศึกษา 1/2564, 2/2564, ฤดูร้อน/2564) - หากพบเอกสารที่มีข้อผิดพลาดดำเนินการการส่งคืนไปยังผู้รายงาน เพื่อดำเนินการแก้ไข และกำหนดให้ส่งฉบับแก้ไขภายใน 3 วัน พร้อมกับตรวจสอบจำนวนและความถูกต้องอีกครั้งให้ครบถ้วน เพื่อให้ทันภายในเวลาที่ทางมหาวิทยาลัย/คณะฯ กำหนด - คณะกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมกันตรวจสอบและทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาต่อไป 2. อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกันจัดทำรายงานประเมินตนเอง มคอ. 7 และจัดส่งภายใน 60 วันหลังจากสิ้นสุดปีการศึกษา 3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ พบว่า อาจารย์ผู้สอนมีการจัดทำและจัดส่งรายงาน มคอ. 5 ภายใน 30 วันหลังจากสิ้นสุดภาคการศึกษา ร้อยละ 100 และมีการจัดทำรายงานประเมินตนเอง มคอ. 7 ภายใน 60 วันหลังจากสิ้นสุดปีการศึกษา รวมทั้งได้ประเมินกระบวนการ พบว่า สาขาวิชามีการจัดเก็บข้อมูลออนไลน์ และมีการวางแผนจัดทำระบบบริหารจัดการข้อมูล มคอ. 2- มคอ.7 ในรูปแบบออนไลน์ ทำให้ข้อผิดพลาดในการคำนวณสรุปผลลดน้อยลงจากปีการศึกษาที่ผ่านมา และเกิดการเชื่อมโยงข้อมูล มคอ. 2 มาสู่การสร้าง มคอ.3 - มคอ. 6 อีกทั้งยังวางแผนเพื่อให้ระบบดังกล่าวสนับสนุนการนำออกรายงาน มคอ.7 ในปีการศึกษาถัดไป ซึ่งมีการดำเนินการผ่านช่องทาง ดังนี้ Google drive, Google classroom อีเมล และ สื่อสังคมออนไลน์ ซึ่งในการดำเนินการดังกล่าวเป็นส่วนของการรายงานเกรด ตารางสรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา ทำให้การดำเนินการดังกล่าวเป็นไปอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ ประกอบกับมีความเป็นไปอย่างอัตโนมัติและรวดเร็วยิ่งขึ้น <p>2) การประเมินกระบวนการ</p> <p>จากผลการดำเนินการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ. 5 มคอ.6 และ มคอ. 7 พบว่า หลักสูตรได้จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา ตาม</p>

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
	<p>แบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา ครบทุกรายวิชา และมีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบมคอ. 7 แล้วเสร็จภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา</p> <p>3) การปรับปรุงตามผลการกระบวนกร</p> <p>จากการประเมินกระบวนกร พบว่า หลักสูตรควรปรับปรุงและพัฒนากระบวนกร ดังนี้ ปรับปรุงและพัฒนากระบวนกร “การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบกระบวนกรประเมินผู้เรียน” ตามระบบและกลไกในปีการศึกษาถัดไป เพื่อการพัฒนาและการปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง</p> <ul style="list-style-type: none"> - การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา -ไม่มี-

ผลการประเมินตนเอง : 3 คะแนน

ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (ตัวชี้วัด 5.4)			
	ตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินการ	✓ เป็นไปตามเกณฑ์ ✗ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
1)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงาน จำนวนทั้งสิ้น...6...ครั้ง ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ● ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 11 มิถุนายน 2564 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วม จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ● ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 20 สิงหาคม 2564 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วม จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ● ครั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 15 ตุลาคม 2564 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วม จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ● ครั้งที่ 4 เมื่อวันที่ 9 ธันวาคม 2564 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วม จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ● ครั้งที่ 5 เมื่อวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2565 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วม จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ● ครั้งที่ 6 เมื่อวันที่ 18 มีนาคม 2565 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วม จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 	✓
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	2. หลักสูตรมีรายละเอียด ตามแบบ มคอ. 2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิสาขาวิชา คอมพิวเตอร์	✓
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และ รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	3. หลักสูตรมีรายละเอียดของรายวิชา ตามแบบ มคอ. 3 และ มคอ.4 ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ครบทุกรายวิชา <ul style="list-style-type: none"> ● ภาคเรียนที่ 1/2564 จำนวน 37 รายวิชา ● ภาคเรียนที่ 2/2564 จำนวน 22 รายวิชา ● ภาคฤดูร้อน/2564 จำนวน 4 รายวิชา 	✓

ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (ตัวชี้วัด 5.4)			
	ตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินการ	✓ เป็นไปตามเกณฑ์ ✗ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
	4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	4. หลักสูตรได้จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา ครบทุกรายวิชา <ul style="list-style-type: none"> ● ภาคเรียนที่ 1/2564 จำนวน 37 รายวิชา ● ภาคเรียนที่ 2/2564 จำนวน 22 รายวิชา ● ภาคฤดูร้อน/2564 จำนวน 4 รายวิชา 	✓
	5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	5. หลักสูตร มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบมคอ. 7 แล้วเสร็จภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา และจัดส่งเมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม 2565	✓
	6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	6. มีรายวิชาที่ได้รับการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 25 ของรายวิชาทั้งหมด <ul style="list-style-type: none"> ● ภาคการศึกษา 1/2564 เปิดสอน 37 รายวิชา และมีรายวิชาที่ได้รับการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ จำนวน 10 รายวิชา คิดเป็น ร้อยละ 27.03 ● ภาคการศึกษา 2/2564 เปิดสอน 22 รายวิชา และมีรายวิชาที่มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ จำนวน 6 รายวิชา คิดเป็น ร้อยละ 27.23 	✓
	7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินการดำเนินงานใน มคอ. 7 ในปีที่ผ่านมา ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. ส่งเสริมให้คณาจารย์ทำวิจัย และตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้น 2. ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ 3. ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก การพัฒนา/ปรับปรุง จากผลการประเมินการดำเนินงานใน มคอ.7 ในปีที่ผ่านมา ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. อ.เสาวคนธ์ หนูขาว ลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ) ตั้งแต่ภาคการศึกษา 2/2563 2. อ.เสาวคนธ์ หนูขาว ได้รับการแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการ “ผู้ช่วยศาสตราจารย์” เมื่อวันที่ 4 ม.ค. 65 	✓

ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (ตัวชี้วัด 5.4)															
	ตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินการ	✓ เป็นไปตามเกณฑ์ ✗ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์												
		3. อ.ชุมพล โมฆรัตน์ ได้รับการแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการ “ผู้ช่วยศาสตราจารย์” เมื่อวันที่ 10 มี.ค. 65 4. ดร.วิภา ธนานันท์ ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ “ผู้ช่วยศาสตราจารย์” เมื่อวันที่ 25 ต.ค. 64 5. มีการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำโดยการจัดสรรงบประมาณให้อาจารย์ได้ฝึกอบรมทางวิชาการและวิชาชีพรวมทั้งการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ 6. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านมีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการ รวมทั้งสิ้น 7 ผลงาน ประกอบด้วย ผลงานการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ 2 ผลงาน และการประชุมวิชาการระดับชาติ 5 ผลงาน 7. อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับการจัดสรรทุนสนับสนุนการวิจัยจากหน่วยงานภายนอก (สกว.) จำนวน 3 โครงการ และจากหน่วยงานภายใน (มทร.ตอ.) 2 โครงการ													
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคนได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ในปีการศึกษา 2564 สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ไม่มี <u>อาจารย์ใหม่</u>													
9)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 5 ท่านได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <thead> <tr> <th>อาจารย์ประจำหลักสูตร</th> <th>จำนวน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ผศ.เสาวคนธ์ หนูขาว</td> <td>11 ครั้ง</td> </tr> <tr> <td>ดร.วิภา ธนานันท์</td> <td>1 ครั้ง</td> </tr> <tr> <td>อ.พิเชฐ มาเร็ว</td> <td>1 ครั้ง</td> </tr> <tr> <td>อ.สุนีย์ กุลกรนิธธรรม</td> <td>8 ครั้ง</td> </tr> <tr> <td>ผศ.ชุมพล โมฆรัตน์</td> <td>5 ครั้ง</td> </tr> </tbody> </table>	อาจารย์ประจำหลักสูตร	จำนวน	ผศ.เสาวคนธ์ หนูขาว	11 ครั้ง	ดร.วิภา ธนานันท์	1 ครั้ง	อ.พิเชฐ มาเร็ว	1 ครั้ง	อ.สุนีย์ กุลกรนิธธรรม	8 ครั้ง	ผศ.ชุมพล โมฆรัตน์	5 ครั้ง	✓
อาจารย์ประจำหลักสูตร	จำนวน														
ผศ.เสาวคนธ์ หนูขาว	11 ครั้ง														
ดร.วิภา ธนานันท์	1 ครั้ง														
อ.พิเชฐ มาเร็ว	1 ครั้ง														
อ.สุนีย์ กุลกรนิธธรรม	8 ครั้ง														
ผศ.ชุมพล โมฆรัตน์	5 ครั้ง														
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ในปีการศึกษา 2564 ไม่มี บุคลากรสายสนับสนุนการเรียนการสอน ประจำสาขาวิชา	-												
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.60	✓												
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.71	✓												

ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (ตัวชี้วัด 5.4)		
ตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินการ	✓ เป็นไปตามเกณฑ์ ✗ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
	รวมตัวชี้วัดในปี	10
	จำนวนตัวชี้วัดที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวชี้วัดที่ 1-5	5
	ร้อยละของตัวชี้วัดที่ 1-5	100
	จำนวนตัวชี้วัดในปีที่ดำเนินการผ่าน	10
	ร้อยละของตัวชี้วัดทั้งหมดในปี	100

ผลการประเมินตนเอง : 5 คะแนน

รายการหลักฐานหมวดที่ 4 ข้อมูลสรุปรายงาน

รหัสหลักฐาน	รายการ
(IT-1-01)	เล่มหลักสูตรปรับปรุง ปี 2564 ที่มีประทับตราสกอ. รับทราบ
(IT-1-02)	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
(IT-2-03)	สรุปรายงานการเข้ารับการอบรมวิชาการ/วิชาชีพของอาจารย์ประจำหลักสูตร
(IT-4-01)	ภาพถ่ายกิจกรรมการยกย่อง วิพากษ์ และกลั่นกรองหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564
(IT-4-02)	เล่มบทวิเคราะห์ความต้องการกำลังคน หลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศ
(IT-4-03)	รายงานผลการศึกษาความต้องการใช้บัณฑิตสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
(IT-4-04)	รายงานการวิพากษ์หลักสูตร เทคโนโลยีสารสนเทศ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564)
(IT-4-05)	รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย หลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564)
(IT-4-06)	รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย หลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564)
(IT-4-07)	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการยกย่องหลักสูตร
(IT-4-08)	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตร
(IT-4-09)	แบบสำรวจขอเปิดวิชาเลือก
(IT-4-10)	ผลการประเมินการสอนโดยนักศึกษา
(IT-4-11)	ภาพการอบรมเชิงปฏิบัติการในแต่ละรายวิชา
(IT-4-12)	มคอ. 3 และ มคอ. 4 ภาคการศึกษาที่ 1/2564 , 2/2564 และภาคฤดูร้อน/2564
(IT-4-13)	ผลการทวนสอบรายวิชา มคอ.3, 4, 5, 6 ภาคการศึกษาที่ 1/64 ,2/64 และภาคฤดูร้อน/64
(IT-4-14)	สรุปผลการทวนสอบข้อสอบกลางภาคและข้อสอบปลายภาค
(IT-4-15)	ผลงานวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ของนักศึกษา
(IT-4-16)	มคอ.5/6 ภาคการศึกษา 1/2564 ,2/2564, ฤดูร้อน/2564



รหัสหลักสูตร	รายการ
(IT-4-17)	สรุปผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ภาคการศึกษาที่ 1/2564 และ 2/2564
(IT-4-18)	รายงานการบูรณาการโครงการร่วมกับรายวิชาการเขียนโปรแกรมเว็บ
(IT-4-19)	ภาพการลงพื้นที่ ตำบลหนองตะพาน
(IT-4-20)	รายงานการบูรณาการโครงการร่วมกับรายวิชาเทคโนโลยีเว็บ
(IT-4-21)	รายงาน มคอ.7 สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ ปีการศึกษา 2564

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต
1. คุณสมบัติผู้เข้าศึกษามีความหลากหลาย จากหลายวุฒิ การศึกษา จึงมีความแตกต่างของพื้นฐานความรู้ในหลักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	จากปัญหาดังกล่าวส่งผลสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ ดังนี้ 1. นักศึกษามีความแตกต่างในด้านการเรียนรู้ที่แตกต่างกัน 2. นักศึกษาพื้นสภาพหรือย้ายสาขา ระหว่างปีการศึกษา	สาขาวิชามีแนวทางป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต 1. จัดโครงการเตรียมความพร้อมเพื่อปรับพื้นฐานความรู้ 2. ส่งเสริมสัมพันธภาพระหว่างรุ่นพี่รุ่นน้อง 3. แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อให้คำแนะนำด้านการศึกษา
2. ความก้าวหน้าของเทคโนโลยีสารสนเทศเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว ทำให้การปรับปรุงหลักสูตรไม่ทันต่อการก้าวหน้าหรือเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีสารสนเทศ	จากปัญหาดังกล่าวส่งผลสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ ดังนี้ 1. นักศึกษามีความรู้ไม่ทันต่อการก้าวหน้าหรือเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีสารสนเทศ 2. นักศึกษาหรือบัณฑิต อาจไม่ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน	สาขาวิชามีแนวทางป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต 1. ติดตามความเปลี่ยนแปลงและความต้องการในภาคธุรกิจสม่ำเสมอ 2. เชิญผู้เชี่ยวชาญทั้งภาครัฐและภาคเอกชนร่วมเป็นวิทยากรหรืออาจารย์พิเศษในสาขาวิชา 3. เปิดรายวิชาเลือกให้ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี 4. พัฒนาอาจารย์ประจำได้อบรมในเทคโนโลยีใหม่ๆ อยู่เสมอ
3. จำนวนนักศึกษาที่ลดลงอย่างมากและอย่างต่อเนื่อง	จากปัญหาดังกล่าวส่งผลสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ ดังนี้ 1. คณาจารย์ในสาขาวิชามีภาระงานด้านการสอนต่ำกว่าเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด 2. หากจำนวนนักศึกษาน้อยลงจนถึงขั้นวิกฤติอาจส่งผลให้มหาวิทยาลัยอาจจะต้องทบทวนการเปิดสอนของหลักสูตร	สาขาวิชามีแนวทางป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต 1. มีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรเพิ่มขึ้น 2. เปิดสอนในลักษณะหลักสูตรออนไลน์ 3. เปิดสอนในหลักสูตรการอบรมระยะสั้น 4. คณาจารย์ควรจัดทำโครงการวิจัยเพื่อหาเงินทุนอุดหนุนจากแหล่งต่างๆ 5. เปิดสอนในหลักสูตรสมทบ (นอกเวลาราชการ)

รายงานผลการดำเนินงาน สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ตัวชี้วัด 6.1)

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
<p>สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ตัวชี้วัด 6.1)</p>	<p>1) ระบบและกลไก</p> <p>หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ มีระบบและกลไกการจัดการต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้</p> <pre> graph TD A[คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมวางแผนและพิจารณาความจำเป็นต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน] --> B[สำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากอาจารย์และนักศึกษา] B --> C{เสนอขออนุมัติจัดซื้ออุปกรณ์ วัสดุ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้} C -- ไม่สอดคล้อง --> B C --> D[สำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน (อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา)] D --> E[คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมเพื่อกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินกระบวนการจัดการต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้] E --> B </pre> <p>2) การนำไปสู่การปฏิบัติ</p> <p>ประเด็นที่ 1 ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ประชุมหารือร่วมกับอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ประจำเพื่อวิเคราะห์ความต้องการและความจำเป็นของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของแต่ละรายวิชา และของสาขาวิชาด้วยการนำข้อมูลในอดีตมาพิจารณาร่วมกับข้อมูลจากการสอบถามหรือสัมภาษณ์นักศึกษา (IT-1-02 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร) โดยในปีการศึกษาที่ผ่านมา สาขาวิชา ได้ผลสรุปจากที่ประชุมว่า มีอุปกรณ์คอมพิวเตอร์สูญหายไปหลายชิ้นจากในห้องปฏิบัติการ เช่น RAM, Mouse รวมถึงเก้าอี้ในห้องเรียนหลายตัวชำรุด และเครื่องปรับอากาศ เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนเป็นไปด้วยความเรียบร้อยที่ประชุมจึงมีมติให้ทำเรื่องจัดซื้ออุปกรณ์ดังกล่าว และแจ้งซ่อมเครื่องปรับอากาศ และเก้าอี้ในห้องเรียน รวมถึงการนำระบบ Access Control มาใช้กับห้องปฏิบัติการเพื่อเพิ่มความปลอดภัยในทรัพย์สิน ลดการสูญหายของอุปกรณ์</p> <p>2. อาจารย์ประจำหลักสูตรยังมีนำข้อมูลจากการประเมินผู้สอนโดยนักศึกษาจากระบบทะเบียนจากแต่ละรายวิชามาวิเคราะห์เพื่อหาสิ่งที่ควรปรับปรุงและจัดหาสิ่งสนับสนุนการสอน โดยหัวข้อการประเมิน มีดังนี้ (IT-4-10 ผลการประเมินการสอนโดยนักศึกษา)</p>

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน		
	<ul style="list-style-type: none"> - เครื่องมืออุปกรณ์มีเพียงพอ ทันสมัย และอยู่ในสภาพพร้อมใช้ - เครื่องมือโสตทัศนูปกรณ์มีเพียงพอและอยู่ในสภาพพร้อมใช้ - ห้องเรียน/สถานที่ปฏิบัติ มีความเหมาะสม สะดวก - ห้องเรียนมีความสะอาดและปลอดภัย - ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการสอน <p>3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร กำหนดให้อาจารย์ และนักศึกษา กรอกแบบสำรวจความพึงพอใจต่อความพร้อม และความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อีก่อนเปิดภาคเรียนว่ามีจำนวนเพียงพอและเหมาะสมหรือไม่ โดยบูรณาการกับวิชาทักษะวิชาชีพทางเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อฝึกให้นักศึกษาปฏิบัติภารกิจเกิดความต้องการจากผู้ใช้งานจริง (IT-5-01 แบบสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อของอาจารย์และนักศึกษา)</p> <p>4. หัวหน้าสาขาให้แนวนโยบายการใช้งานห้องปฏิบัติการโดยมอบหมายอาจารย์ผู้ดูแลห้องปฏิบัติการในแต่ละห้อง และเมื่อใช้ห้องปฏิบัติการในการเรียนการสอนเสร็จ ให้ควบคุมดูแลนักศึกษาให้ออกจากห้องเรียนทั้งหมด ก่อนปิดล็อคห้องเรียน เพื่อป้องกันอุปกรณ์คอมพิวเตอร์สูญหาย ทั้งนี้ในที่ประชุมได้ดำเนินการ ออกข้อบังคับในการใช้งานห้องปฏิบัติการสำหรับนักศึกษา กำหนดให้ติดไว้บริเวณหน้าห้องปฏิบัติการเพื่อให้นักศึกษารับทราบข้อบังคับโดยทั่วกัน ในปีการศึกษา 2563 ทางสาขาวิชาได้มีการปรับวิธีการโดยนำระบบควบคุมการเข้าออก (Access Control) มาใช้กับห้องปฏิบัติการเพื่อรักษาความปลอดภัยของทรัพย์สิน และลดการสูญหายของอุปกรณ์ รวมถึงในปีการศึกษา 2564 อาจารย์และเจ้าหน้าที่ประจำสาขาวิชา ร่วมกันออกแบบและพัฒนาระบบสารสนเทศการยืม-คืนอุปกรณ์ ครุภัณฑ์ เพื่อให้บริการสำหรับนักศึกษา อาจารย์ ในการยืมอุปกรณ์ ครุภัณฑ์ของสาขาวิชา และสามารถรายงานสถานะอุปกรณ์ ครุภัณฑ์ที่มีในครอบครองได้</p> <p>5. อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ประจำแต่ละวิชาดำเนินการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น การแจ้งซ่อมอุปกรณ์ รวมทั้งจัดทำแผนการจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อตามผลการวิเคราะห์ความต้องการและผลการสำรวจ ให้สอดคล้องกับงบประมาณที่คณะจัดสรรให้</p> <p>6. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำกับ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินกระบวนการจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อ พบว่ามีการดำเนินการตามระบบและกลไกที่วางไว้ มีการปรับปรุงปัญหาหรือข้อบกพร่องเพื่อเป็นแนวทางการปรับแก้ไขในภาคการศึกษาต่อไป</p>		
	<p>ประเด็นที่ 2 จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p>		
	<p>1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมวางแผนและพิจารณาเป้าหมายและตัวบ่งชี้ความสำเร็จต่อการบริหารสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อ</p> <p>2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร กำหนดให้อาจารย์ และนักศึกษา กรอกแบบสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อก่อนเปิดภาคเรียน (IT-5-01 แบบสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อของอาจารย์และนักศึกษา)</p>		
	เป้าหมาย	ตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จต่อการบริหารสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อ	ผลการดำเนินการบริหารสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อ
หลักสูตรฯ มีจำนวนสิ่งสนับสนุนการ		- จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการเรียนการสอนมีสัดส่วน 1 คนต่อ 1 เครื่อง ในแต่ละห้องเรียน (ที่เรียน	ด้านความพร้อมทางกายภาพ - มีห้องเรียนและห้องปฏิบัติการรวมทั้งเครื่อง

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน		
<p>เรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p>	<p>ภาคปฏิบัติที่ใช้คอมพิวเตอร์)</p> <ul style="list-style-type: none"> - จำนวนแท็บเล็ต, โทรศัพท์มือถือ, อุปกรณ์ IoT เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน มีสัดส่วน 1 คน ต่อ 1 ชุดอุปกรณ์ - ห้องเรียนเพียงพอต่อการจัดการศึกษาตลอดภาคการศึกษา - ระบบอินเทอร์เน็ต และ WIFI ให้บริการครอบคลุมพื้นที่ของวิทยาเขต และรองรับนักศึกษา อาจารย์ และบุคลากร สามารถเข้าใช้งานระบบได้ ร้อยละ 100 (ที่ขอ/เข้าใช้บริการ) 	<p>Projector</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีเจ้าหน้าที่ดำเนินการดูแลรักษาความเรียบร้อย และมีอาจารย์ในสาขา เป็นผู้ตรวจสอบความพร้อมการใช้งานห้องปฏิบัติการ - ระบบอินเทอร์เน็ตไร้สายกระจายทั่วพื้นที่วิทยาเขตฯ จำนวน 75 จุด เพื่อใช้ในการสืบค้นศึกษาข้อมูล - ศูนย์การเรียนรู้ (Knowledge Center) ที่อยู่อาคาร 5 ชั้น 5 ที่มีคอมพิวเตอร์จำนวน 120 เครื่อง - คอมพิวเตอร์ในห้องสมุดจำนวน 20 เครื่องซึ่งบริหารโดยสำนักงานวิทยาเขตฯ - คอมพิวเตอร์ (MAC) จำนวน 25 เครื่อง - Tablet (iPad) จำนวน 25 เครื่อง - จัดซื้ออุปกรณ์ IoT ที่มีคุณภาพระดับอุตสาหกรรม (Industrial-grade) เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้เทคโนโลยีที่หลากหลายและทันสมัย <p>ด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและสิ่งสนับสนุนทางการศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> - การจัดสรรพื้นที่เพื่อบริการเป็นห้องสมุด ณ อาคาร 5 ชั้น 3 และชั้น 4 - บริการแหล่งเรียนรู้ผ่านระบบเครือข่าย โดยทำการเชื่อมโยงข้อมูลออนไลน์ ฐานข้อมูลหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ ฐานข้อมูลบทความวารสาร, วารสาร, หนังสือ ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> - ฐานข้อมูล ACM Digital Library - ฐานข้อมูล IEEE/IET - ฐานข้อมูล SpringerLink - ฐานข้อมูล ISI Web of Science - ฐานข้อมูล ProQuest - ฐานข้อมูล Thai Digital Collection (TDC) - ฐานข้อมูล IG Publishing - ฐานข้อมูล Science Direct - ฐานข้อมูล Dissertation Full Text - ฐานข้อมูลบรรณานุกรมทรัพยากรสารสนเทศ อาเซียน - ฐานข้อมูลบทความวารสาร - หนังสือพิมพ์ 13 ชื่อเรื่อง - หนังสือ 41,827 ชื่อเรื่อง - วารสาร 55 ชื่อเรื่อง - การบริการฐานข้อมูลบทความวารสารมีบริการส่งผ่านจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ 	

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน		
			<ul style="list-style-type: none"> - มีการพัฒนาระบบสารสนเทศ การสืบค้นโครงการเทคโนโลยีสารสนเทศของนักศึกษาปีสุดท้ายเพื่อเป็นระบบให้บริการกับนักศึกษาในการศึกษาค้นคว้าโครงการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ชั้นปีที่ 4 - มีการพัฒนาระบบสารสนเทศการยืม-คืนอุปกรณ์ครุภัณฑ์ เพื่อให้บริการสำหรับนักศึกษา อาจารย์ในการยืม คืน อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ของสาขาวิชา และสามารถแสดงรายงานสถานะอุปกรณ์ครุภัณฑ์ที่มีในครอบครองได้ - ติดตั้งระบบควบคุมการเข้าออก (Access Control) มาใช้เพื่อรักษาความปลอดภัยของทรัพย์สิน และลดการสูญหายของอุปกรณ์ <p>การจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ได้พบปะสังสรรค์ แลกเปลี่ยน หรือ ทำงานร่วมกัน</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดสรรพื้นที่และปรับภูมิทัศน์บริเวณใต้อาคารทุกอาคารให้สามารถใช้เป็นที่พบปะสังสรรค์ เพื่อแลกเปลี่ยนสนทนา ของอาจารย์และนักศึกษา - จัดห้อง Research Corner ณ อาคาร 9 ชั้น 4 เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ในการจัดทำโครงการ - ติดตั้งระบบกล้องวงจรปิด (CCTV) เพื่อบันทึกและตรวจสอบความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินให้กับนักศึกษา อาจารย์ <p>การให้บริการเครื่องคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต ความเร็วสูง และแอปพลิเคชันเพื่อจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาด COVID-19</p> <ul style="list-style-type: none"> - การให้ใช้บริการยืมเครื่องคอมพิวเตอร์แล็ปท็อปแก่นักศึกษาไปใช้ที่บ้าน - มี Zoom application license ให้แก่อาจารย์ผู้สอนทุกคนเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ - ระบบเครือข่ายแบบไร้สาย (WIFI) ครอบคลุมบริเวณห้องเรียนและอาคารทุกอาคาร และจัดบัญชีการเข้าใช้งานของนักศึกษาและอาจารย์ - ขนาดวงจรสื่อสารสัญญาณอินเทอร์เน็ตที่เชื่อมต่อไปยังภายนอกขนาด 1,000 Mbps (โดย สกอ.) และ 100 Mbps (โดย มหาวิทยาลัย) และวางโครงข่ายภายในวิทยาเขตเชื่อมต่อระหว่างอาคารขนาด 1,000 Mbps - มีการจัดสร้างศูนย์ข้อมูลและระบบเครือข่าย (Data Center) ไว้ทั้งอาคาร 5 ชั้น 6 โดยมีระบบ/สิ่งสนับสนุนเป็นไปตามมาตรฐานทั้งระบบ

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน																																																										
			ไฟฟ้าสำรอง (UPS และ Generator) ระบบปรับอากาศ ระบบป้องกันอัคคีภัย รวมถึงระบบรักษาความปลอดภัยของข้อมูล (Firewall & Log & Authentication)																																																								
	<p>3. หากตรวจพบความชำรุด เสียหาย หรือบกพร่องของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ให้หลักสูตรดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง จะต้องดำเนินการแก้ไขให้แล้วเสร็จก่อนเปิดภาคการศึกษาถัดไป</p> <p>4. หลักสูตรมีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยดำเนินการปีละ 1 ครั้ง ทุกๆ สิ้นปีการศึกษา พบว่า ความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์มีค่าเฉลี่ยเพิ่มสูงขึ้น อย่างไรก็ตาม ด้านห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ มีคะแนนความพึงพอใจลดลงทั้งของนักศึกษาและอาจารย์ เมื่อตรวจสอบรายประเด็น พบว่า หัวข้อสภาพแวดล้อมภายในห้องเรียนสะอาด มีแสงสว่างเพียงพอเอื้อต่อการเรียนมีคะแนนกว่าหัวข้ออื่นๆ (IT-5-04 ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้) (IT-5-05 ผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้)</p> <p>ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="background-color: #cccccc;">ความพึงพอใจของนักศึกษา</th> <th style="background-color: #cccccc;">ความพึงพอใจของอาจารย์</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. เพศ ชาย = 77.8% หญิง = 22.2%</td> <td>1. เพศ ชาย = 62.5% หญิง = 37.5%</td> </tr> <tr> <td>2. หลักสูตร 4 ปี = 83.3% เทียบโอน = 16.7%</td> <td>2. สถานภาพ อาจารย์ประจำหลักสูตร = 62.5%</td> </tr> <tr> <td>3. ชั้นปี ปีที่ 1 = 16.7% ปีที่ 2 = 27.8%</td> <td>อาจารย์ผู้สอน = 37.5%</td> </tr> <tr> <td>ปีที่ 3 = 27.8% ปีที่ 4 = 27.8%</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="background-color: #cccccc;">หัวข้อประเมิน</th> <th colspan="3" style="background-color: #cccccc;">ปีการศึกษา</th> </tr> <tr> <th style="background-color: #cccccc;">2562</th> <th style="background-color: #cccccc;">2563</th> <th style="background-color: #cccccc;">2564</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ด้านห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์</td> <td>4.23</td> <td>4.19</td> <td>4.17</td> </tr> <tr> <td>ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก</td> <td>4.00</td> <td>4.17</td> <td>4.20</td> </tr> <tr> <td>ด้านทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียน</td> <td>4.06</td> <td>4.20</td> <td>4.25</td> </tr> <tr> <td>ความพึงพอใจโดยรวม</td> <td>4.10</td> <td>4.19</td> <td>4.21</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="background-color: #cccccc;">หัวข้อประเมิน</th> <th colspan="3" style="background-color: #cccccc;">ปีการศึกษา</th> </tr> <tr> <th style="background-color: #cccccc;">2562</th> <th style="background-color: #cccccc;">2563</th> <th style="background-color: #cccccc;">2564</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ด้านห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์</td> <td>4.12</td> <td>4.10</td> <td>4.10</td> </tr> <tr> <td>ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก</td> <td>4.13</td> <td>4.12</td> <td>4.15</td> </tr> <tr> <td>ด้านทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียน</td> <td>4.27</td> <td>4.42</td> <td>4.46</td> </tr> <tr> <td>ความพึงพอใจโดยรวม</td> <td>4.16</td> <td>4.22</td> <td>4.24</td> </tr> </tbody> </table>			ความพึงพอใจของนักศึกษา	ความพึงพอใจของอาจารย์	1. เพศ ชาย = 77.8% หญิง = 22.2%	1. เพศ ชาย = 62.5% หญิง = 37.5%	2. หลักสูตร 4 ปี = 83.3% เทียบโอน = 16.7%	2. สถานภาพ อาจารย์ประจำหลักสูตร = 62.5%	3. ชั้นปี ปีที่ 1 = 16.7% ปีที่ 2 = 27.8%	อาจารย์ผู้สอน = 37.5%	ปีที่ 3 = 27.8% ปีที่ 4 = 27.8%		หัวข้อประเมิน	ปีการศึกษา			2562	2563	2564	ด้านห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	4.23	4.19	4.17	ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.00	4.17	4.20	ด้านทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียน	4.06	4.20	4.25	ความพึงพอใจโดยรวม	4.10	4.19	4.21	หัวข้อประเมิน	ปีการศึกษา			2562	2563	2564	ด้านห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	4.12	4.10	4.10	ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.13	4.12	4.15	ด้านทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียน	4.27	4.42	4.46	ความพึงพอใจโดยรวม	4.16	4.22	4.24
ความพึงพอใจของนักศึกษา	ความพึงพอใจของอาจารย์																																																										
1. เพศ ชาย = 77.8% หญิง = 22.2%	1. เพศ ชาย = 62.5% หญิง = 37.5%																																																										
2. หลักสูตร 4 ปี = 83.3% เทียบโอน = 16.7%	2. สถานภาพ อาจารย์ประจำหลักสูตร = 62.5%																																																										
3. ชั้นปี ปีที่ 1 = 16.7% ปีที่ 2 = 27.8%	อาจารย์ผู้สอน = 37.5%																																																										
ปีที่ 3 = 27.8% ปีที่ 4 = 27.8%																																																											
หัวข้อประเมิน	ปีการศึกษา																																																										
	2562	2563	2564																																																								
ด้านห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	4.23	4.19	4.17																																																								
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.00	4.17	4.20																																																								
ด้านทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียน	4.06	4.20	4.25																																																								
ความพึงพอใจโดยรวม	4.10	4.19	4.21																																																								
หัวข้อประเมิน	ปีการศึกษา																																																										
	2562	2563	2564																																																								
ด้านห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	4.12	4.10	4.10																																																								
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.13	4.12	4.15																																																								
ด้านทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียน	4.27	4.42	4.46																																																								
ความพึงพอใจโดยรวม	4.16	4.22	4.24																																																								
	<p>ประเด็นที่ 3 กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p>																																																										
	<p>1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรนำผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากปีการศึกษาที่ผ่านมาปรับปรุงและพัฒนา</p> <p>2. หลักสูตรมีการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้</p> <p>1) มีการพัฒนาระบบมีการพัฒนาระบบสารสนเทศการยืม-คืนอุปกรณ์ ครุภัณฑ์ เพื่อ</p>																																																										

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
	<p>ให้บริการสำหรับนักศึกษา อาจารย์ ในการยืม คืน อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ของสาขาวิชา และสามารถแสดงรายงานสถานะอุปกรณ์ ครุภัณฑ์ที่มีในครอบครองได้</p> <p>2) จัดซื้อครุภัณฑ์ทางด้าน IoT เพิ่มเติม ตามแผนการจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยจัดซื้ออุปกรณ์ IoT ที่มีคุณภาพระดับอุตสาหกรรม (Industrial-grade) เพื่อให้ นักศึกษาได้เรียนรู้เทคโนโลยีที่หลากหลายและทันสมัย</p> <p>3) ติดตั้ง WiFi เพิ่มเติมครอบคลุมห้องเรียนทุกห้อง</p> <p>4) ติดตั้งระบบควบคุมการเข้าออก (Access Control) มาใช้เพื่อรักษาความปลอดภัยของทรัพย์สิน</p> <p>3) การประเมินกระบวนการ</p> <p>จากผลการดำเนินการ พบว่า หลักสูตรมีการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ได้สอดคล้องและเหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอน อาจารย์และนักศึกษามีความพึงพอใจสูงขึ้น</p> <p>4) การปรับปรุงตามผลการกระบวนการ</p> <p>จากการประเมินกระบวนการ พบว่า หลักสูตรควรปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ “สำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จาก อาจารย์และนักศึกษา” ให้สอดคล้องกับเนื้อหาหลักสูตรและความทันสมัยของเทคโนโลยี

ผลการประเมินตนเอง : 3 คะแนน

รายการหลักฐานหมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

รหัสหลักฐาน	รายการ
(IT-1-02)	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
(IT-3-21)	สรุปผลความพึงพอใจของนักศึกษาระดับปริญญาตรี
(IT-4-10)	ผลการประเมินการสอนโดยนักศึกษา
(IT-5-01)	แบบสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษา
(IT-5-02)	แบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
(IT-5-03)	แบบสอบถามความพึงพอใจของอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
(IT-5-04)	ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
(IT-5-05)	ผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้



หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น

6.1 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร
1. การพัฒนาด้านวิจัยของอาจารย์ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง ควรมีการพัฒนาต่อไป		
2. ควรมีการวางแผนเรื่องการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาที่มีพื้นฐานไม่เท่ากัน เพื่อให้อัตราการคงอยู่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง		
3. ในกรณีนักศึกษาเทียบโอนทั้งภาคปกติ และภาคสมทบที่โอนหน่วยกิตมา อาจจะมีพื้นฐานการเรียนรู้ไม่เท่ากัน ควรมีการเตรียมความพร้อมเสริมให้กับเด็กกลุ่มนี้เพิ่ม		
4. ควรมีการเก็บข้อเสนอแนะสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากอาจารย์และนักศึกษา โดยการเก็บข้อมูลด้วยการสัมภาษณ์รายบุคคล		

6.2 สรุปการประเมินหลักสูตรจากผู้สำเร็จการศึกษา

การประเมิน (รายงานตามปีที่สำรวจ) วันที่สำรวจ

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	

6.3 สรุปการประเมินหลักสูตรจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมิน	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	

หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร

7.1 การเปลี่ยนแปลงภายใน/ภายนอกสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปี

ประเด็น	รายการ
การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน (ถ้ามี)
การเปลี่ยนแปลงภายนอกสถาบัน (ถ้ามี)

หมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
1. กำหนดระบบและกลไกการติดตามและประเมินผลเชิงคุณภาพของบัณฑิต	ปีการศึกษา 2564	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	1. มีการติดตามประเมินผลคุณภาพบัณฑิตจากการตอบแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต และการมีงานทำของบัณฑิต เป็นระยะ 6, 9 และ 12 เดือน 2. ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตเพิ่มขึ้นจากเดิม 4.52 คะแนนเป็น 4.71 คะแนน
2. ส่งเสริมการสร้างเครือข่ายภายนอกมหาวิทยาลัยเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และถ่ายทอดความรู้ร่วมกันระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภายนอก	ปีการศึกษา 2564	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	1. มีการสร้างเครือข่ายภายนอกมหาวิทยาลัยเพื่อแลกเปลี่ยน เรียนรู้ และถ่ายทอดความรู้ร่วมกันระหว่างสถาบัน โดยมีการอบรมเชิงปฏิบัติการด้าน IOT ให้แก่นักศึกษาระดับ ปวช. วิทยาลัยพณิชยการอินทราชัย 2. จัดโครงการประชาสัมพันธ์และแนะแนวการศึกษาต่อแก่โรงเรียนกลุ่ม เป้าหมายเพื่อประชาสัมพันธ์เชิงรุกแก่โรงเรียนและสถาบันการศึกษาต่างๆ ใกล้เคียงทั้งระดับ ม.ปลาย และ ปวส. โดยการแนะแนวประชาสัมพันธ์ในรูปแบบออนไลน์และออนไซต์
3. จัดทำ “โครงการประชาสัมพันธ์และแนะแนวการศึกษาต่อหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศแก่โรงเรียนกลุ่มเป้าหมาย” ในปีงบประมาณ 2565			3. ดำเนินการประชาสัมพันธ์การรับสมัครใหม่ที่หลากหลายช่องทางในรูปแบบออนไลน์ และมีการโฆษณาโพสต์รับสมัครผ่านทาง Facebook ads และ Google ads เพิ่มเติม
4. ปรับแผนการรับนักศึกษาให้เหมาะสมและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน			4. มีการปรับลดจำนวนแผนรับนักศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ปัจจุบันจาก 120 คน เป็น 60 คน
5. ปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยและสอดคล้องตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตและความต้องการของผู้เรียน			5. มีการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยและสอดคล้องตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตและความต้องการของผู้เรียน ในฉบับปรับปรุง ปี พ.ศ. 2564
6. เพิ่มช่องทางประชาสัมพันธ์หลักสูตร โดยเฉพาะสื่อสังคมออนไลน์			6. มีจำนวนผู้สมัครศึกษาต่อเพิ่มขึ้น จากเดิม 27 คน เป็น 31 คน 7. มีอัตราการคงอยู่เพิ่มขึ้นจากร้อยละ 51.35 เป็นร้อยละ 51.85 และอัตราการสำเร็จการศึกษาเพิ่มขึ้น จากร้อยละ 54.05 เป็นร้อยละ 55.56
7. ปรับภาระการสอนของอาจารย์ให้มีความเหมาะสมเพื่อให้มีเวลาในการพัฒนานตนเองทั้งการ	ปีการศึกษา 2564	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	1. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านมีแผนการพัฒนาบุคลิกของตนเอง 2. อ.เสาวคนธ์ หนูขาว ลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (การจัดการเทคโนโลยี

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
<p>อบรมและผลิตผลงานทางวิชาการ รวมทั้งการศึกษาต่อ</p> <p>8. สนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการในระดับที่สูงขึ้น เช่น ในฐานสากลที่ สกว. ยอมรับ</p>			<p>สารสนเทศ) ตั้งแต่ภาคการศึกษา 2/2563</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. อ.เสาวคนธ์ หนูขาว ได้รับการแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการ “ผู้ช่วยศาสตราจารย์” เมื่อวันที่ 4 ม.ค. 65 4. อ.ชุมพล โมฆรัตน์ ได้รับการแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการ “ผู้ช่วยศาสตราจารย์” เมื่อวันที่ 10 มี.ค. 65 5. ดร.วิภา ธนานันท์ ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ “ผู้ช่วยศาสตราจารย์” เมื่อวันที่ 25 ต.ค. 64 6. มีการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำโดยการจัดสรรงบประมาณให้อาจารย์ได้ฝึกอบรมทางวิชาการและวิชาชีพรวมทั้งการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ 7. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านมีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการ รวมทั้งสิ้น 7 ผลงาน ประกอบด้วย ผลงานการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ 2 ผลงาน และการประชุมวิชาการระดับชาติ 5 ผลงาน 8. อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับการจัดสรรทุนสนับสนุนการวิจัยจากหน่วยงานภายนอก (สกสว.) จำนวน 3 โครงการ และจากหน่วยงานภายใน (มทร.ตอ.) 2 โครงการ 9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านได้รับการฝึกอบรมพัฒนาทางวิชาการและวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง 10. ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพิ่มขึ้นจากปี 2563 เป็น 4.40
<p>9. กำหนดวิธีการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ให้หลากหลายมากขึ้น</p>	<p>ปีการศึกษา 2564</p>	<p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้สอนประเมินผลการเรียน โดยใช้เครื่องมือที่หลากหลาย ดังนี้ การสอบกลางภาค และปลายภาค โดยการประเมินผู้เรียนที่หลากหลาย เช่น ข้อสอบปรนัย และอัตนัย มอบหมายงาน การสอบปากเปล่า โครงการรายวิชา และการสังเกตพฤติกรรมนักศึกษา 2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมกันทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ โดยการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ที่คาดหวังใน Curriculum Mapping สำหรับแต่ละรายวิชา ในข้อที่เป็นความรับผิดชอบหลัก (จุดดำ) ให้ผู้สอนระบุวิธีการประเมินที่มีการให้คะแนนอย่างเป็นรูปธรรม และในข้อที่เป็นความรับผิดชอบรอง (จุดขาว) ใช้วิธีการประเมินผลผู้เรียนที่ไม่เคร่งครัดมากนัก 3. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 ไม่

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
			น้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในภาคเรียนที่ 1/2564 เท่ากับ ร้อยละ 27.03 ภาคเรียนที่ 2/2564 เท่ากับ ร้อยละ 27.23 และภาคเรียนที่ 3/2564 เท่ากับ ร้อยละ 25 และมีการตรวจสอบรายวิชาที่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาที่มีความผิดปกติ พร้อมทั้งมีการหารือร่วมกันเพื่อหาสาเหตุและกำหนดมาตรการและแนวทางแก้ไข
10. จัดทำข้อมูลสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่แสดงให้เห็นถึงแนวโน้มของการปรับปรุงหรือการจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ปีการศึกษา 2564	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดซื้ออุปกรณ์ IoT ที่มีคุณภาพระดับอุตสาหกรรม (Industrial-grade) เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้เทคโนโลยีที่หลากหลายและให้บริการยืม-คืนสำหรับนักศึกษาและอาจารย์เพื่อฝึกปฏิบัติที่บ้าน 2. บริการแหล่งเรียนรู้ผ่านระบบเครือข่าย โดยทำการเชื่อมโยงข้อมูลออนไลน์ ฐานข้อมูลหนังสือ อิเล็กทรอนิกส์ ฐานข้อมูลบทความวารสาร, วารสาร, หนังสือ 3. มีการพัฒนาระบบสารสนเทศ การสืบค้นโครงงานเทคโนโลยีสารสนเทศของนักศึกษาปีสุดท้ายเพื่อเป็นระบบให้บริการกับนักศึกษาในการศึกษาค้นคว้าโครงงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ชั้นปีที่ 4 4. มีการพัฒนาระบบสารสนเทศการยืม-คืนอุปกรณ์ครุภัณฑ์ เพื่อให้บริการสำหรับนักศึกษา อาจารย์ ในการยืม คืน อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ของสาขาวิชา และสามารถแสดงรายงานสถานะอุปกรณ์ ครุภัณฑ์ที่มีในครอบครองได้ 5. ให้บริการยืมเครื่องคอมพิวเตอร์แล็ปท็อปแก่นักศึกษาไปใช้ที่บ้าน 6. สนับสนุนการใช้โปรแกรม Microsoft Team ให้แก่อาจารย์ผู้สอนทุกคนเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ 7. คะแนนความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์ประจำหลักสูตร 4.25 และของนักศึกษา 4.21

ข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตร

1. ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ)

.....

2. ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิ์ผลรายวิชาฯ)

.....

3. กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

.....

แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา 2565

แผนปฏิบัติการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
1. ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตีพิมพ์ผลงานวิชาการในระดับที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง	สิ้นปีการศึกษา 2565	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
2. ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น	สิ้นปีการศึกษา 2565	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
3. วางแผนเรื่องการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาที่มีพื้นฐานไม่เท่ากัน เพื่อให้อัตราการคงอยู่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง	สิ้นปีการศึกษา 2565	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
4. เพิ่มการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาเทียบโอนทั้งภาคปกติ และภาคสมทบที่มีการเทียบโอนหน่วยกิตเพื่อเป็นการปูพื้นฐานการเรียนรู้ให้กับนักศึกษา	สิ้นปีการศึกษา 2565	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
4. การเก็บข้อเสนอแนะสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากอาจารย์และนักศึกษา โดยการเก็บข้อมูลด้วยการสัมภาษณ์รายบุคคล	สิ้นปีการศึกษา 2565	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

รับรองความถูกต้องของข้อมูล :

ตำแหน่ง	รายชื่อ	ลายเซ็น	วันที่
1. ประธานหลักสูตร	นางสาวเสาวคนธ์ หนูขาว		28 มิถุนายน 2565
2. ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	นางวิภา ธนานันท์		28 มิถุนายน 2565
3. ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	นายพิเชฐ มาเร็ว		28 มิถุนายน 2565
4. อาจารย์ประจำหลักสูตร	นางสาวสุนีย์ กุลกรนิธธรรม		28 มิถุนายน 2565
5. อาจารย์ประจำหลักสูตร	นายชุมพล โมฆรัตน์		28 มิถุนายน 2565

เห็นชอบโดย :

ตำแหน่ง	รายชื่อ	ลายเซ็น	วันที่
หัวหน้าสาขาวิชา	นางสาวเสาวคนธ์ หนูขาว		28 มิถุนายน 2565
คณบดี	นางสาวละอองศรี เหนียงแจ่ม		28 มิถุนายน 2565

**สรุปผลการประเมินตนเอง (SAR) ตามตัวชี้วัด สกอ.
ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564**

1. ตารางผลการประเมินตนเองตามตัวชี้วัด ระดับหลักสูตร
2. ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
3. ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาจากการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร

1. ตารางผลการประเมินตนเองตามตัวชี้วัด ระดับหลักสูตร (ตัวชี้วัดตามคู่มือของ สกอ. ปี 2557)

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน	คะแนน
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน			
1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่านมาตรฐาน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย 4.71	4.71
2.2	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ 68.42	3.42
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2		4.07	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา			
3.1	การรับนักศึกษา	-	4
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	-	4
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	-	4
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3		4.00	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์			
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	-	4
4.2	คุณภาพอาจารย์	-	4.44
	- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 20	5
	- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 40	3.33
	- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ 36	5
4.3	ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	-	4
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4		4.15	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	-	4
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	-	3
5.3	การประเมินผู้เรียน	-	3
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100	5
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5		3.75	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	3
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 6		3	
คะแนนเฉลี่ย (องค์ประกอบที่ 2-6)		3.89	

2. ตารางผลการประเมินตนเองตามตัวชี้วัด ระดับหลักสูตร (ตัวชี้วัดตามคู่มือของ สกอ. ปี 2557+ ตัวชี้วัดเพิ่มเติม ของ มหาวิทยาลัย)

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน	คะแนน
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน			
1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่านมาตรฐาน	
1.2	การสำรวจชื่อเสียงด้านการเรียนการสอนของหลักสูตร	ร้อยละ 30	3.75
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 1		3.75	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย 4.71	4.71
2.2	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ 68.42	3.42
2.3	นักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการ (Student and Graduate Entrepreneur)	ระดับ 1	1
2.4	รางวัลลด้านผู้ประกอบการ (Startup Awards)	ระดับ 0	0
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2		2.28	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา			
3.1	การรับนักศึกษา	-	4
3.2	การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	-	4
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	-	4
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3		4.00	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์			
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	-	4
4.2	คุณภาพอาจารย์	-	4.44
	- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 20	5
	- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 40	3.33
	- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ 36	5
4.3	ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	-	4
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4		4.15	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	-	4
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	-	3
5.3	การประเมินผู้เรียน	-	3
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100	5
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5		3.75	

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน	คะแนน
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	3
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 6		3.00	
คะแนนเฉลี่ย (องค์ประกอบที่ 2-6)		3.46	

3. ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ตัวชี้วัดตามคู่มือของ สกอ. ปี 2557)

องค์ประกอบที่	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
					0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่านมาตรฐาน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2 บัณฑิต	-	-	2.1, 2.2	4.07	ระดับดีมาก
3 นักศึกษา	3.1, 3.2, 3.3	-	-	4.00	ระดับดี
4 อาจารย์	4.1, 4.2, 4.3	-	-	4.15	ระดับดีมาก
5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1	5.2, 5.3, 5.4	-	3.75	ระดับดี
6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	6.1	-	3.00	ระดับปานกลาง
รวม	4.06	3.50	4.07	3.89	ระดับดี
ผลการประเมิน	ระดับดีมาก	ระดับดี	ระดับดีมาก	ระดับดี	

จากการวิเคราะห์ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ (13 ตัวชี้วัด) พบว่า องค์ประกอบที่ 1 (ตัวชี้วัดที่ 1.1) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

มีจำนวน 2 องค์ประกอบ อยู่ในระดับดีมาก (องค์ประกอบที่ 2, 4)

มีจำนวน 2 องค์ประกอบ อยู่ในระดับดี (องค์ประกอบที่ 3, 5)

มีจำนวน 1 องค์ประกอบ อยู่ในระดับปานกลาง (องค์ประกอบที่ 6)

4. ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ตัวชี้วัดตามคู่มือของ สกอ. ปี 2557 + ตัวชี้วัดเพิ่มเติม ของ มหาวิทยาลัย)

องค์ประกอบที่	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
					0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่านมาตรฐาน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
	1.2	-	-	3.75	ระดับดี
2 บัณฑิต	-	-	2.1, 2.2,2.3,2.4	2.28	ระดับปานกลาง
3 นักศึกษา	3.1, 3.2, 3.3	-	-	4.00	ระดับดี
4 อาจารย์	4.1, 4.2, 4.3	-	-	4.15	ระดับดีมาก
5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1	5.2, 5.3, 5.4	-	3.75	ระดับดี
6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	6.1	-	3	ระดับปานกลาง
รวม	4.02	3.50	2.28	3.46	ระดับดี
ผลการประเมิน	ระดับดีมาก	ระดับดี	ระดับปานกลาง	ระดับดี	

จากการวิเคราะห์ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ (16 ตัวชี้วัด) พบว่า องค์ประกอบที่ 1 (ตัวชี้วัดที่ 1.1) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

มีจำนวน 1 องค์ประกอบ อยู่ในระดับดีมาก (องค์ประกอบที่ 4)

มีจำนวน 3 องค์ประกอบ อยู่ในระดับดี (องค์ประกอบที่ 1, 3, 5)

มีจำนวน 2 องค์ประกอบ อยู่ในระดับปานกลาง (องค์ประกอบที่ 2, 6)

5. ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาจากการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
1. อัตราการมีงานทำของบัณฑิตภายในระยะเวลา 1 ปี อยู่ในระดับสูง	1.1 ควรมีระบบติดตามและประเมินผลในเชิงคุณภาพ เช่น การสัมภาษณ์เชิงลึกกับบัณฑิตที่ทำงานทำและผู้ใช้บัณฑิต
2. ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อคุณภาพของบัณฑิตอยู่ในระดับสูง	
3. มีการส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาตนเอง ทั้งด้านการวิจัยและการสอน	3.1 ควรพิจารณาปรับเพิ่มการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการตีพิมพ์ผลงาน รวมถึงการพิสูจน์อักษร

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการพัฒนา
1. จำนวนรับนักศึกษายังไม่เป็นไปตามแผน 2. อัตราการคงอยู่และอัตราการสำเร็จการศึกษายังอยู่ในระดับปานกลาง	1.1 ควรวางแผนการรับนักศึกษาทั้งในด้านจำนวนและคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา เพื่อให้เกิดความสมดุลระหว่างจำนวนนักศึกษาและอัตราการคงอยู่/อัตราการสำเร็จการศึกษา 1.2 เพิ่มช่องทางในการประชาสัมพันธ์หรือสื่อสารที่หลากหลายและตรงกับกลุ่มเป้าหมาย เช่น การทำ Digital Marketing การเผยแพร่ผลงานของหลักสูตรฯ
3. ปริมาณภาระงานที่เหมาะสมของอาจารย์	3.1 ควรปรับภาระการสอนให้สมดุลกับจำนวนอาจารย์ เพื่อให้อาจารย์มีโอกาสได้พัฒนาตนเองและทำวิจัย
4. การประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ยังไม่สะท้อนผลสัมฤทธิ์ตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตรอย่างชัดเจน	4.1 หลักสูตรควรพิจารณาวิธีการประเมินผู้เรียนให้สอดคล้องกับผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของรายวิชาและหลักสูตรด้วยวิธีการที่หลากหลาย
5. ยังไม่มีข้อมูลที่แสดงแนวโน้มของการปรับปรุงหรือพัฒนาการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ชัดเจน	5.1 หลักสูตรควรมีการสำรวจและเก็บข้อมูลความต้องการและผลประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในปีที่ผ่านมาเพื่อใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาในรอบปีถัดไป