



รายงานผลการดำเนินงานหลักสูตร (มคอ.7)
(ระดับปริญญาตรี)

รหัสหลักสูตร 25481931101976

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2563)

คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ประจำปีการศึกษา 2564

(1 มิถุนายน 2564 ถึง 31 พฤษภาคม 2565)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

คำนำ

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2563) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) ปีการศึกษา 2564 ฉบับนี้ขึ้นได้จัดทำขึ้นตามการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และตัวบ่งชี้คุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) รายงานนี้ประกอบด้วย บทสรุปผู้บริหาร ข้อมูลทั่วไปของหน่วยงาน ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน

รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) ปีการศึกษา 2564 ฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อเป็นรายงานผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในของหลักสูตรบัญชีบัณฑิต เพื่อเสนอต่อคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยมีระยะเวลาในการดำเนินงานตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2564 ถึง 31 พฤษภาคม 2565 หากมีข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนาและปรับปรุงประการใด สาขาวิชาการบัญชี ยินดีน้อมรับข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรบัญชีบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ให้ได้มาตรฐานและมีการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องต่อไป

สารบัญ

หน้า

บทสรุปสำหรับผู้บริหารการประเมินตนเอง

หมวดที่ 1 : ข้อมูลทั่วไป

ผลการดำเนินงานการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1)

หมวดที่ 2 : อาจารย์

ผลการดำเนินงานการบริหารและพัฒนาอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.1)

ผลการดำเนินงานคุณภาพอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.2)

ผลการดำเนินงานผลที่เกิดกับอาจารย์อาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.3)

หมวดที่ 3 : นักศึกษาและบัณฑิต

ผลการดำเนินงานการรับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.1)

ผลการดำเนินงานการส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.2)

ผลการดำเนินงานผลที่เกิดกับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.3)

ผลการดำเนินงานคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

(ตัวบ่งชี้ 2.1)

ผลการดำเนินงานร้อยละบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

(ตัวบ่งชี้ 2.2) (ปริญญาตรี)

หมวดที่ 4 : ข้อมูลสรุปรายงาน

ผลการดำเนินงานสาระของรายวิชาในหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 5.1)

ผลการดำเนินงาน การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน (ตัวบ่งชี้ 5.2)

ผลการดำเนินงานการประเมินผู้เรียน (ตัวบ่งชี้ 5.3)

ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ตัวบ่งชี้ 5.4)

หมวดที่ 5 : การบริหารหลักสูตร

ผลการดำเนินงานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ตัวบ่งชี้ 6.1)

หมวดที่ 6 : ข้อคิดเห็น

หมวดที่ 7 : การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร

หมวดที่ 8 : แผนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาหลักสูตร

สรุปผลการประเมินตนเอง ตามตัวบ่งชี้ สกอ. ระดับหลักสูตร

1. ตารางผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ สกอ. ระดับหลักสูตร
2. ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ตาราง IPO)
3. ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาจากการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร

บทสรุปสำหรับผู้บริหารการประเมินตนเอง

1. บทนำ

ปรัชญาของหลักสูตรบัญชีบัณฑิต ปรับปรุง พ.ศ. 2563

มุ่งผลิตนักบัญชีที่มีความรอบรู้ในศาสตร์ทางการบัญชีและศาสตร์อื่นที่เกี่ยวข้อง มีทักษะและจรรยาบรรณวิชาชีพ ที่สามารถบูรณาการและประยุกต์ความรู้ได้อย่างเหมาะสม และมีทัศนคติที่ดีต่อการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

วัตถุประสงค์ของหลักสูตรบัญชีบัณฑิต ปรับปรุง พ.ศ. 2563

1. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรม จริยธรรม ยึดมั่นในจรรยาบรรณวิชาชีพ มีความรับผิดชอบต่อตนเอง วิชาชีพ และสังคมให้มีจรรยาบรรณ มีศีลธรรมอันดีงาม และมีทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพ
2. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรอบรู้ในศาสตร์ทางการบัญชีและศาสตร์อื่นที่เกี่ยวข้อง สามารถบูรณาการและประยุกต์ความรู้ได้อย่างเหมาะสม และมีทัศนคติที่ดีต่อการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง
3. เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีทักษะวิชาชีพบัญชีสามารถใช้ดุลยพินิจเยี่ยงผู้ประกอบการวิชาชีพ และมีคุณลักษณะการเป็นผู้ประกอบการ
4. เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีความคิดสร้างสรรค์และความรับผิดชอบในงานที่ทำร่วมกับผู้อื่นรวมถึงสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น ร่วมมือรวมพลังเพื่อสร้างสรรค์การพัฒนาวิชาชีพการบัญชี
5. เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีความสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย สื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จากการประเมินตนเองตามผลการดำเนินงานของหลักสูตรบัญชีบัณฑิต ปรับปรุง พ.ศ. 2558 คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ในปีการศึกษา 2564 มีผลการดำเนินงานได้มาตรฐานตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี คะแนนเฉลี่ยได้เท่ากับ 3.75 คะแนน

2. ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต			4.28	4.28	ดีมาก
3. นักศึกษา	3.67			3.67	ดี
4. อาจารย์	3.41			3.41	ดี
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4.00	3.67	-	3.75	ดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4.00		4.00	ดี
รวม	3.60	3.75	4.28	3.75	ดี
ผลการประเมิน	ดี	ดี	ดีมาก	ดี	

จากการวิเคราะห์ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) พบว่า องค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ซึ่งองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก โดยองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน และการประเมินผู้เรียน องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา และองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ อยู่ในระดับคุณภาพดี ตามลำดับคะแนน โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยทั้ง 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้เท่ากับคะแนน 3.75 ภาพรวมคุณภาพอยู่ในระดับดี

3. ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาจากการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. หลักสูตรฉบับปรับปรุงมีโครงสร้างหลักสูตรและรายวิชาที่สอดคล้องตามมาตรฐานการศึกษาหลักสูตรระหว่างประเทศ ที่ได้รับรองหลักสูตรจากสภาวิชาชีพบัญชี แต่เนื่องจากปัจจุบันการดำเนินธุรกิจมีความซับซ้อนและเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว หลักสูตรควรปรับให้มีความยืดหยุ่นและสามารถรองรับการเปลี่ยนแปลงต่างๆ ให้ทันกับสถานการณ์
2. บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาสามารถได้งานทำในอัตราที่ค่อนข้างสูง แม้ว่าอาจมีบางส่วนที่ไม่ได้ทำงานตรงกับสาขาวิชาที่จบ แต่จากการสอบถามข้อมูลจากผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรสามารถรองรับการทำงานได้หลากหลาย
3. ผลการประเมินคุณภาพโดยผู้ใช้บัณฑิตอยู่ในระดับดี ซึ่งมีความเห็นเกี่ยวกับบัณฑิตมีทักษะและความพร้อมในการทำงานอยู่ในระดับดี มีทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพ และสามารถปรับตัวกับการทำงานได้เป็นอย่างดี แต่อย่างไรก็ตามควรเสริมสร้างทักษะทางด้านภาษาต่างประเทศให้มีความพร้อมมากขึ้น

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. คุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ และผลงานทางวิชาการสำหรับอาจารย์ประจำหลักสูตรยังคงอยู่ในระดับที่ต้องปรับปรุง ควรจัดทำแผนการบริหารและพัฒนาอาจารย์ และเสนอคณะเพื่อจัดสรรงบประมาณหรือจัดทำแผนบริหารบุคลากรรองรับ

หมวดที่ 1
ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร : 25481931101976

ชื่อหลักสูตร : บัญชีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)

ระดับ :ปริญญาตรี

1. อาจารย์ประจำหลักสูตร

ที่	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	ชื่ออาจารย์ ประจำหลักสูตร	วุฒิการศึกษา สูงสุด	การรับผิดชอบ
1	อาจารย์	นายสุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ	บช.ม. บธ.บ. (การบัญชี)	ด้านวิชาการ และประกันคุณภาพ
2	อาจารย์	นางวนิดา ชูติมากุล	บช.ม. บธ.บ. (การบัญชี)	ด้านวิชาการ และวิจัย
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	นางอังคณา ลีรัตนานุกุลศิริ	บช.ม. ศศ.บ. (การจัดการบัญชี)	ด้านบริหาร
4	อาจารย์	นางสาวบรรจงรัตน์ พรหมสุวรรณศิริ	บธ.ม. (การบัญชี) บช.บ.	ด้านบริหาร และบริการวิชาการ
5	อาจารย์	นางสาววิฐิยา ส่งสุข	บธ.ม. (การบัญชี) บธ.บ. (การบัญชี)	ด้านพัฒนานักศึกษา

หมายเหตุ : เป็นหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563

- (1) สภาวิชาการ ให้ความเห็นชอบหลักสูตรในการประชุม ครั้งที่ พิเศษ
เมื่อวันที่ 23 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2562
- (2) สภามหาวิทยาลัย ให้ความเห็นชอบหลักสูตรในการประชุม ครั้งที่ 16/2562
เมื่อวันที่ 28 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2562
- (3) สำนักปลัดกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์และวิจัย รับทราบการให้ความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย
เมื่อวันที่ 18 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2563
- (4) สภาวิชาชีพเห็นชอบหลักสูตร
เมื่อวันที่ 24 เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ.2564

2. อาจารย์ประจำหลักสูตร (ปัจจุบัน)

ที่	ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ข้อมูลประวัติการศึกษา
วิทยาเขตจักรพงษ์พานารอด			
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	นายสุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ	<p>ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาโท</p> <p>ปีที่จบ : 2545</p> <p>ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : บัญชีมหาบัณฑิต</p> <p>กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISED) : Accountancy : การบัญชี</p> <p>สาขาวิชาที่จบ : การบัญชี</p> <p>ชื่อสถาบันที่จบ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย</p> <p>ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : ข้าราชการ</p> <p>ประสบการณ์การทำการสอน :</p> <p>วิชาการบัญชีบริหาร</p> <p>วิชาสัมมนาการบัญชีการเงิน</p> <p>วิชาการบัญชีชั้นสูง 1</p> <p>วิชาการเงินธุรกิจ</p>
2	อาจารย์	นางวนิดา ชูติมากุล	<p>ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาโท</p> <p>ปีที่จบ : 2555</p> <p>ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : บัญชีมหาบัณฑิต</p> <p>กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISED) : accountancy : การบัญชี</p> <p>สาขาวิชาที่จบ : การบัญชี</p> <p>ชื่อสถาบันที่จบ : มหาวิทยาลัยศรีปทุม</p> <p>ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : พนักงานมหาวิทยาลัย</p> <p>ประสบการณ์การทำการสอน :</p> <p>วิชาการบัญชีขั้นต้น</p> <p>วิชาการเงินธุรกิจ</p> <p>วิชาการบัญชีชั้นกลาง 1</p> <p>วิชาการภาษีอากร 2</p> <p>วิชาการบัญชีชั้นสูง 1</p>

ที่	ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ข้อมูลประวัติการศึกษา
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	นางอังคณา ลีรัตนานุกุลศิริ	ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาโท ปีที่จบ : 2550 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : บัญชีมหาบัณฑิต กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISED) : accountancy : การบัญชี สาขาวิชาที่จบ : การบัญชี ชื่อสถาบันที่จบ : มหาวิทยาลัยบูรพา ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : พนักงานมหาวิทยาลัย ประสบการณ์การทำการสอน : วิชาการบัญชีขั้นต้น วิชาทฤษฎีการบัญชี วิชาการสอบบัญชี วิชาการบัญชีต้นทุน
4	อาจารย์	น.ส.กุลฑีรา จันทนา	ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาโท ปีที่จบ : 2553 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISED) : accountancy : การบัญชี สาขาวิชาที่จบ : การบัญชี ชื่อสถาบันที่จบ : มหาวิทยาลัยรามคำแหง ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : พนักงานมหาวิทยาลัย ประสบการณ์การทำการสอน : วิชาการบัญชีชั้นกลาง 1 วิชาการระบบสารสนเทศทางการบัญชี วิชาการบัญชีขั้นต้น
5	อาจารย์	น.ส.รัชฎิยา ส่งสุข	ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาโท ปีที่จบ : 2557 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISED) : accountancy : การบัญชี สาขาวิชาที่จบ : การบัญชี ชื่อสถาบันที่จบ : มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ที่	ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ข้อมูลประวัติการศึกษา
			<p>ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : พนักงานมหาวิทยาลัย</p> <p>ประสบการณ์การทำการสอน : วิชาตรวจสอบและควบคุมภายใน วิชาการเปรียบเทียบเบื้องต้นทางการบัญชี วิชาการบัญชีขั้นต้น</p>
6	อาจารย์	น.ส.บรรจงรัตน์ พรหมสุวรรณศิริ	<p>ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาโท</p> <p>ปีที่จบ : 2542</p> <p>ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต</p> <p>กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISED) : accountancy : การบัญชี</p> <p>สาขาวิชาที่จบ : การบัญชี</p> <p>ชื่อสถาบันที่จบ : มหาวิทยาลัยรามคำแหง</p> <p>ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : ข้าราชการ</p> <p>ประสบการณ์การทำการสอน : วิชาการบัญชีขั้นสูง 2 วิชาการวางแผนเชิงกลยุทธ์ วิชาการวางแผนและควบคุมโดยงบประมาณ</p>
7	อาจารย์	นางธีรดา บุญพามี	<p>ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาโท</p> <p>ปีที่จบ : 2542</p> <p>ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต</p> <p>กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISED) : accountancy : การบัญชี</p> <p>สาขาวิชาที่จบ : การบัญชี</p> <p>ชื่อสถาบันที่จบ : มหาวิทยาลัยศรีปทุม</p> <p>ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : ข้าราชการ</p> <p>ประสบการณ์การทำการสอน : วิชาการบัญชีชั้นกลาง 2 วิชาการบัญชีเฉพาะกิจการ วิชาการระบบบัญชี วิชาการบัญชีขั้นต้น</p>

3. อาจารย์ผู้สอน

ที่	ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่ออาจารย์ผู้สอน	คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	นายสุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ	บัญชีมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี
2	อาจารย์	นางวนิดา ชูติมากุล	บัญชีมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	นางสาวอังคณา สิริตนาอนุกุลศิริ	บัญชีมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี
4	อาจารย์	นางธีรดา บุญพามี	บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี
5	อาจารย์	นางสาวบรรจงรัตน์ พรหมสุวรรณศิริ	บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี
6	อาจารย์	นางกุลทิรา จันทนา	บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี
7	อาจารย์	นางสาวรัชฎิยา ส่งสุข	บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี

4. สถานที่จัดการเรียนการสอน :

- (1) คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก
วิทยาเขตจักรพงษ์ภูวนารถ กรุงเทพมหานคร

5. ผลการดำเนินงานการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 (ตัวบ่งชี้ 1.1)

ระดับปริญญาตรี

ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน <input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน								
1	<input checked="" type="checkbox"/> จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน เป็นไปตามเกณฑ์ (ไม่น้อยกว่า 5 คน) โดยไม่ได้เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตร และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตร								
2	<input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	<p>- มีคุณวุฒิการศึกษา : ระดับปริญญาโท 5 คน, ปริญญาเอก 0 คน มีตำแหน่งทางวิชาการ : ผศ. 1 คน , รศ. 0 คน , ศ. 0 คน (รอรับทราบจาก กพอ. 1 คน)</p> <p>ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน</p> <p>- ผลงานทางวิชาการ ในรอบ 5 ปี ย้อนหลัง</p> <table border="0"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">ชื่ออาจารย์</th> <th style="text-align: center;">ชื่อผลงานทางวิชาการ (ระบุปี)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="vertical-align: top;">นายสุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ</td> <td style="vertical-align: top;">(1) สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ, วนิดา ชูติมากุล, และบรรจงรัตน์ พรหมสุวรรณศิริ. (2563). กระบวนการจัดการเรียนรู้ด้วยแนวคิดการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อพัฒนาทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษาสาขาวิชาการบัญชี. ใน การประชุมสัมมนาทางวิชาการระดับชาติด้านการศึกษาทางการบัญชี เมื่อวันที่ 24-25 กรกฎาคม 2563 (น.147-159). กรุงเทพฯ: สภาวิชาชีพบัญชีในพระบรมราชูปถัมภ์.</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="vertical-align: top;">(2) สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ, และวนิดา ชูติมากุล. (2562). การตั้งสำรองค่าเผื่อนี้สงสัยจะสูญกับคุณภาพกำไรของธนาคารพาณิชย์ไทย. ใน การประชุมวิชาการระดับชาติเครือข่ายวิจัยสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ ครั้งที่ 13 เมื่อวันที่ 21-22 พฤศจิกายน 2562 (น. 172-180). เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="vertical-align: top;">(3) สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ, และวนิดา ชูติมากุล. (2562). การกำกับดูแลกิจการกับผลการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์เอ็ม เอ ไอ. ใน การประชุมวิชาการระดับชาติพะเยาวิจัย 8 เมื่อ</td> </tr> </tbody> </table>	ชื่ออาจารย์	ชื่อผลงานทางวิชาการ (ระบุปี)	นายสุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ	(1) สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ, วนิดา ชูติมากุล, และบรรจงรัตน์ พรหมสุวรรณศิริ. (2563). กระบวนการจัดการเรียนรู้ด้วยแนวคิดการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อพัฒนาทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษาสาขาวิชาการบัญชี. ใน การประชุมสัมมนาทางวิชาการระดับชาติด้านการศึกษาทางการบัญชี เมื่อวันที่ 24-25 กรกฎาคม 2563 (น.147-159). กรุงเทพฯ: สภาวิชาชีพบัญชีในพระบรมราชูปถัมภ์.		(2) สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ, และวนิดา ชูติมากุล. (2562). การตั้งสำรองค่าเผื่อนี้สงสัยจะสูญกับคุณภาพกำไรของธนาคารพาณิชย์ไทย. ใน การประชุมวิชาการระดับชาติเครือข่ายวิจัยสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ ครั้งที่ 13 เมื่อวันที่ 21-22 พฤศจิกายน 2562 (น. 172-180). เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.		(3) สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ, และวนิดา ชูติมากุล. (2562). การกำกับดูแลกิจการกับผลการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์เอ็ม เอ ไอ. ใน การประชุมวิชาการระดับชาติพะเยาวิจัย 8 เมื่อ
ชื่ออาจารย์	ชื่อผลงานทางวิชาการ (ระบุปี)									
นายสุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ	(1) สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ, วนิดา ชูติมากุล, และบรรจงรัตน์ พรหมสุวรรณศิริ. (2563). กระบวนการจัดการเรียนรู้ด้วยแนวคิดการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อพัฒนาทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษาสาขาวิชาการบัญชี. ใน การประชุมสัมมนาทางวิชาการระดับชาติด้านการศึกษาทางการบัญชี เมื่อวันที่ 24-25 กรกฎาคม 2563 (น.147-159). กรุงเทพฯ: สภาวิชาชีพบัญชีในพระบรมราชูปถัมภ์.									
	(2) สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ, และวนิดา ชูติมากุล. (2562). การตั้งสำรองค่าเผื่อนี้สงสัยจะสูญกับคุณภาพกำไรของธนาคารพาณิชย์ไทย. ใน การประชุมวิชาการระดับชาติเครือข่ายวิจัยสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ ครั้งที่ 13 เมื่อวันที่ 21-22 พฤศจิกายน 2562 (น. 172-180). เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.									
	(3) สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ, และวนิดา ชูติมากุล. (2562). การกำกับดูแลกิจการกับผลการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์เอ็ม เอ ไอ. ใน การประชุมวิชาการระดับชาติพะเยาวิจัย 8 เมื่อ									

ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน <input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
		<p>วันที่ 24-25 มกราคม 2562 (น. 1595-1605). พะเยา: มหาวิทยาลัยพะเยา.</p> <p>(4) สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ, และวนิดา ชูติมากุล. (2561). การกำกับดูแลกิจการกับคุณภาพกำไรของ บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์เอ็ม เอ ไอ. ใน การประชุมวิชาการระดับชาติประจำปี 2561 เมื่อ วันที่ 11-13 ธันวาคม 2561 (น. 293-302). เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยแม่โจ้.</p> <p>(5) สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ, และวนิดา ชูติมากุล. (2561). การวัดมูลค่าอสังหาริมทรัพย์เพื่อการลงทุน ตามวิธีมูลค่ายุติธรรม ของบริษัทจดทะเบียนในตลาด หลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. ใน การประชุมวิชาการ ระดับชาติเครือข่ายวิจัยสถาบันอุดมศึกษาทั่ว ประเทศ ครั้งที่ 12 เมื่อวันที่ 27-29 พฤษภาคม 2561 (น. 592-601). สงขลา: มหาวิทยาลัยราชภัฏ สงขลา.</p> <p>(6) สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ, วนิดา ชูติมากุล, และ บรรจงรัตน์ พรหมสุวรรณศิริ. (2561). ผลกระทบ จากการเลือกใช้วิธีส่วนได้เสียสำหรับเงินลงทุนใน บริษัทย่อย การร่วมค้า และบริษัทร่วม ในงบการเงิน เฉพาะกิจการ ของบริษัทจดทะเบียนในประเทศไทย. ใน การประชุมวิชาการระดับชาติพะเยาวิจัย ครั้งที่ 7 เมื่อวันที่ 25-26 มกราคม 2561 (น. 1910-1920). พะเยา: มหาวิทยาลัยพะเยา.</p> <p>(7) สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ, วนิดา ชูติมากุล, และ บรรจงรัตน์ พรหมสุวรรณศิริ. (2560). การเลือก แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับเงินลงทุนในบริษัทย่อย การ ร่วมค้า และบริษัทร่วมด้วยวิธีส่วนได้เสียในบ งบการเงินเฉพาะกิจการของบริษัทจดทะเบียนใน ประเทศไทย. ใน การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้ง</p>

ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน <input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
		<p>ที่ 14 เมื่อวันที่ 8 ธันวาคม 2560 (น. 1596-1604). นครปฐม: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.</p> <p>(8) วนิดา ชูติมากุล, บรรจงรัตน์ พรหมสุวรรณศิริ และ สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ.(2565). ความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของข้อมูลทางการบัญชีต่อราคาหลักทรัพย์: หลักฐานเชิงประจักษ์ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. วารสารนวัตกรรมและการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา, 7(1).</p> <p>(9) วนิดา ชูติมากุล, บรรจงรัตน์ พรหมสุวรรณศิริ และ สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ.(2565). ผลกระทบของสถานการณ์ COVID-19 ที่มีต่อกลไกการกำกับดูแลกิจการและผลการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในกลุ่มอุตสาหกรรมบริการ. วารสารวิจัยราชภัฏพระนคร สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, 17(2).</p> <p>(10) บรรจงรัตน์ พรหมสุวรรณศิริ, วนิดา ชูติมากุล และ สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ.(2565). ประสิทธิภาพของทุนทางปัญญาที่มีต่อผลการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่ม SET100. วารสารศิลปการจัดการ, 6(3).</p> <p>(11) บรรจงรัตน์ พรหมสุวรรณศิริ, วนิดา ชูติมากุล และ สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ.(2565). นโยบายการบริหารเงินทุนหมุนเวียนที่มีผลต่อความสามารถในการทำกำไรและอัตรากำไรสุทธิของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ เอ็ม เอ ไอ. วารสารนวัตกรรมและการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา, 7(2).</p> <p>(12) วนิดา ชูติมากุล, สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ, บรรจงรัตน์ พรหมสุวรรณศิริ. (2564). ความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลทางการบัญชีกับอัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้นของกลุ่มอุตสาหกรรมอสังหาริมทรัพย์และ</p>

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน <input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
		<p>ก่อสร้างในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ใน การประชุมวิชาการระดับชาติพะเยาวิจัย ครั้งที่ 10 เมื่อวันที่ 27 มกราคม 2564 (น. 3426-3434). พะเยา: มหาวิทยาลัยพะเยา.</p> <p>(13) วนิตา ชูติมากุล, สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ, และ บรรจงรัตน์ พรหมสุวรรณศิริ. (2563). การ พัฒนาการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรบัญชี บัณฑิตด้วยระบบสหกิจศึกษา กรณีศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก. ใน การ ประชุมสัมมนาทางวิชาการระดับชาติด้านการศึกษา ทางการบัญชี เมื่อวันที่ 24-25 กรกฎาคม 2563 (น. 37-47). กรุงเทพฯ: สภาวิชาชีพบัญชีในพระบรม ราชูปถัมภ์.</p> <p>(14) วนิตา ชูติมากุล, และสุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ. (2562). พิธีการศุลกากรอิเล็กทรอนิกส์ กรณีของการ จัดทำใบขนสินค้าขาเข้า กรณีศึกษาบริษัท ยูเซ็น โล จิสติกส์ (ประเทศไทย) จำกัด. ใน การประชุม วิชาการระดับชาติเครือข่ายวิจัยสถาบันอุดมศึกษา ทั่วประเทศ ครั้งที่ 13 เมื่อวันที่ 21-22 พฤศจิกายน 2562 (น. 150-160). เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.</p> <p>(15) ณิชฐณิชา สัมฤทธิ์ตระกูล, วนิตา ชูติมากุล, และ สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ. (2562). การตีราคา ทรัพย์สินของหน่วยงานภาครัฐโดยใช้มาตรฐานการ บัญชีภาครัฐของกองบัญชาการตำรวจตระเวน ชายแดน. ใน การประชุมทางวิชาการระดับปริญญา ตรีด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ระดับชาติ ครั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 19 เมษายน 2562 (น. 619-628). สงขลา: มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.</p> <p>(16) ณิชฐวดี อยู่สำราญ, วนิตา ชูติมากุล, และสุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ. (2562). โครงสร้างทางการเงินของ</p>

ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน <input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
		<p>สหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจตระเวนชายแดน จำกัด. ใน การประชุมทางวิชาการระดับปริญญาตรีด้าน มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ระดับชาติ ครั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 19 เมษายน 2562 (น842-854). สงขลา: มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.</p> <p>(17) ธราธิป หิรัญรัตน์, สุรินทร์ พรหมนุรกิจกิจ, และ วนิตา ชูติมากุล. (2562). ผลกระทบของการจัดทำ บัญชีของหน่วยงานราชการด้วยระบบบริหารการเงิน การคลังภาครัฐด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS) กรณีศึกษา : กองคลังกรมพัฒนาที่ดิน. ใน การ ประชุมทางวิชาการระดับปริญญาตรีด้าน มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ระดับชาติ ครั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 19 เมษายน 2562 (น. 945-956). สงขลา: มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.</p> <p>(18) ธัญมาส อ่อนทอง, สุรินทร์ พรหมนุรกิจกิจ, และ วนิตา ชูติมากุล. (2562). ปัจจัยที่มีผลต่อการยื่น แบบแสดงรายการและชำระภาษีออนไลน์ (E- FILING) ของภาษีเงินได้นิติบุคคล. ใน การประชุม ทางวิชาการระดับปริญญาตรีด้านมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ระดับชาติ ครั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 19 เมษายน 2562 (น. 907-923). สงขลา: มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.</p> <p>(19) อธิกร พรหมมา, สุรินทร์ พรหมนุรกิจกิจ, และวนิตา ชูติมากุล. (2562). ผลกระทบจากอัตราแลกเปลี่ยน เงินตราต่างประเทศ กรณีศึกษา บริษัทจดทะเบียน ในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและ อุตสาหกรรมอาหาร. ใน การประชุมทางวิชาการ ระดับปริญญาตรีด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ระดับชาติ ครั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 19 เมษายน 2562 (น. 969-978). สงขลา: มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.</p>

ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน <input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
		<p>(20) ปิติภัทร ฤกษ์เมือง, สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ, และวนิดา ชูติมากุล. (2562). วิธีการวัดมูลค่าเงินลงทุนในบริษัทย่อย บริษัทร่วม และกิจการร่วมค้าในงบการเงินเฉพาะกิจการ กรณีศึกษา บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มอุตสาหกรรมเทคโนโลยี. ใน การประชุมทางวิชาการระดับปริญญาตรีด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ระดับชาติ ครั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 19 เมษายน 2562 (น. 1015-1025). สงขลา: มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.</p> <p>(21) พัชรภรณ์ บรรจุงาม, สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ, และวนิดา ชูติมากุล. (2562). ผลกระทบจากการปรับลดอัตราภาษีที่มีผลต่อการลงทุนภาคเอกชน กรณีศึกษา : บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่ม SET50. ใน การประชุมทางวิชาการระดับปริญญาตรีด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ระดับชาติ ครั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 19 เมษายน 2562 (น.957-968). สงขลา: มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.</p> <p>(22) เยาวเรศ เส้นเกษ, สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ, และวนิดา ชูติมากุล. (2562). การวางแผนภาษีที่มีต่อคุณภาพรายงานทางการเงิน กรณีศึกษา : ภาษีมูลค่าเพิ่มธุรกิจบริการ. ใน การประชุมทางวิชาการระดับปริญญาตรีด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ระดับชาติ ครั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 19 เมษายน 2562 (น. 719-727). สงขลา: มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.</p> <p>(23) วนิดา ชูติมากุล, และสุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ. (2562). ความสัมพันธ์ระหว่างอัตราส่วนทางการเงินกับอัตราเงินปันผลตอบแทนของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ เอ็ม เอ ไอ. ใน การประชุมวิชาการระดับชาติพะเยาวิจัย 8 เมื่อวันที่ 24-25</p>

ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน <input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
		<p>มกราคม 2562 (น. 1606-1615). พะเยา: มหาวิทยาลัยพะเยา.</p> <p>(24) วนิตา ชูติมากุล, และสุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ. (2561). ความสัมพันธ์ระหว่างอัตราส่วนการวัดความสามารถในการทำกำไรกับอัตราผลตอบแทนจากการลงทุนของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ เอ็ม เอ ไอ. ใน การประชุมวิชาการระดับชาติประจำปี 2561 เมื่อวันที่ 11-13 ธันวาคม 2561 (น. 303-312). เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยแม่โจ้.</p> <p>(25) วนิตา ชูติมากุล, สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ, อีรดา บุญพามี, และอนัญญา กองมูล. (2561). การใช้แนวคิดโคเซนพัฒนาระบบการทำจ่าย : กรณีศึกษาบริษัทสยามมิชลิน จำกัด. ใน การประชุมวิชาการระดับชาติเครือข่ายวิจัยสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ ครั้งที่ 12 เมื่อวันที่ 27-29 พฤษภาคม 2561 (น. 1360-1366). สงขลา: มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา.</p> <p>(26) วนิตา ชูติมากุล, สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ, บรรจงรัตน์ พรหมสุวรรณศิริ, และวริศรา สุกใส. (2560). การเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานด้านอาคารเช่า กรณีศึกษาบริษัทสยามมิชลินจำกัด. ใน การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 14 เมื่อวันที่ 8 ธันวาคม 2560 (น. 1613-1620). นครปฐม: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.</p> <p>(27) วนิตา ชูติมากุล, สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ, บรรจงรัตน์ พรหมสุวรรณศิริ, กุลทิรา จันทนา, และรัฐิยา ส่งสุข. (2560). ผลการศึกษาพฤติกรรมการเรียนวิชาการบัญชีขั้นต้นของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก. ใน การประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 9 เมื่อวันที่ 7-9 สิงหาคม</p>

ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน <input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
		<p>2560 (น. 653-661). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์.</p> <p>นางวนิดา ชูติมากุล</p> <p>(1) สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ, วนิดา ชูติมากุล, และบรรจงรัตน์ พรหมสุวรรณศิริ. (2563). กระบวนการจัดการเรียนรู้ด้วยแนวคิดการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อพัฒนาทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษาสาขาวิชาการบัญชี. ใน การประชุมสัมมนาทางวิชาการระดับชาติด้านการศึกษาทางการบัญชี เมื่อวันที่ 24-25 กรกฎาคม 2563 (น.147-159). กรุงเทพฯ: สภาวิชาชีพบัญชีในพระบรมราชูปถัมภ์.</p> <p>(2) สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ, และวนิดา ชูติมากุล. (2562). การตั้งสำรองค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญกับคุณภาพกำไรของธนาคารพาณิชย์ไทย. ใน การประชุมวิชาการระดับชาติเครือข่ายวิจัยสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ ครั้งที่ 13 เมื่อวันที่ 21-22 พฤศจิกายน 2562 (น. 172-180). เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.</p> <p>(3) สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ, และวนิดา ชูติมากุล. (2562). การกำกับดูแลกิจการกับผลการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์เอ็ม เอ ไอ. ใน การประชุมวิชาการระดับชาติพะเยาวิจัย 8 เมื่อวันที่ 24-25 มกราคม 2562 (น. 1595-1605). พะเยา: มหาวิทยาลัยพะเยา.</p> <p>(4) สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ, และวนิดา ชูติมากุล. (2561). การกำกับดูแลกิจการกับคุณภาพกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์เอ็ม เอ ไอ. ใน การประชุมวิชาการระดับชาติประจำปี 2561 เมื่อวันที่ 11-13 ธันวาคม 2561 (น. 293-302). เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยแม่โจ้.</p>

ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน <input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
		<p>(5) สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ, และวนิดา ชูติมากุล. (2561). การวัดมูลค่าอสังหาริมทรัพย์เพื่อการลงทุนตามวิธีมูลค่ายุติธรรม ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. ใน การประชุมวิชาการระดับชาติเครือข่ายวิจัยสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ ครั้งที่ 12 เมื่อวันที่ 27-29 พฤษภาคม 2561 (น. 592-601). สงขลา: มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา.</p> <p>(6) สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ, วนิดา ชูติมากุล, และบรรจงรัตน์ พรหมสุวรรณศิริ. (2561). ผลกระทบจากการเลือกใช้วิธีส่วนได้เสียสำหรับเงินลงทุนในบริษัทย่อย การร่วมค้า และบริษัทร่วม โนงบการเงินเฉพาะกิจการ ของบริษัทจดทะเบียนในประเทศไทย. ใน การประชุมวิชาการระดับชาติพะเยาวิจัย ครั้งที่ 7 เมื่อวันที่ 25-26 มกราคม 2561 (น. 1910-1920). พะเยา: มหาวิทยาลัยพะเยา.</p> <p>(7) สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ, วนิดา ชูติมากุล, และบรรจงรัตน์ พรหมสุวรรณศิริ. (2560). การเลือกแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับเงินลงทุนในบริษัทย่อย การร่วมค้า และบริษัทร่วมด้วยวิธีส่วนได้เสียในงบการเงินเฉพาะกิจการของบริษัทจดทะเบียนในประเทศไทย. ใน การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 14 เมื่อวันที่ 8 ธันวาคม 2560 (น. 1596-1604). นครปฐม: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.</p> <p>(8) วนิดา ชูติมากุล, บรรจงรัตน์ พรหมสุวรรณศิริ และสุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ.(2565). ความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของข้อมูลทางการบัญชีต่อราคาหลักทรัพย์: หลักฐานเชิงประจักษ์ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. วารสารนวัตกรรมและการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา, 7(1).</p>

ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน <input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
		<p>(9) วนิดา ชูติมากุล, บรรจงรัตน์ พรหมสุวรรณศิริ และ สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ.(2565). ผลกระทบของสถานการณ์ COVID-19 ที่มีต่อกลไกการกำกับดูแลกิจการและผลการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในกลุ่มอุตสาหกรรมบริการ. วารสารวิจัยราชภัฏพระนคร สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, 17(2).</p> <p>(10) บรรจงรัตน์ พรหมสุวรรณศิริ, วนิดา ชูติมากุล และ สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ.(2565). ประสิทธิภาพของทุนทางปัญญาที่มีต่อผลการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่ม SET100. วารสารศิลปการจัดการ, 6(3).</p> <p>(11) บรรจงรัตน์ พรหมสุวรรณศิริ, วนิดา ชูติมากุล และ สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ.(2565). นโยบายการบริหารเงินทุนหมุนเวียนที่มีผลต่อความสามารถในการทำกำไรและอัตราการเติบโตอย่างยั่งยืนของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ เอ็ม เอ ไอ. วารสารนวัตกรรมและการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา, 7(2).</p> <p>(12) วนิดา ชูติมากุล, สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ, บรรจงรัตน์ พรหมสุวรรณศิริ. (2564). ความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลทางการบัญชีกับอัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้นของกลุ่มอุตสาหกรรมอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้างในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ในการประชุมวิชาการระดับชาติพะเยาวิจัย ครั้งที่ 10 เมื่อวันที่ 27 มกราคม 2564 (น. 3426-3434). พะเยา: มหาวิทยาลัยพะเยา.</p> <p>(13) วนิดา ชูติมากุล, สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ, และ บรรจงรัตน์ พรหมสุวรรณศิริ. (2563). การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรบัญชีบัณฑิตด้วยระบบสหกิจศึกษา กรณีศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก. ใน การ</p>

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน <input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
		<p>ประชุมสัมมนาทางวิชาการระดับชาติด้านการศึกษา ทางการบัญชี เมื่อวันที่ 24-25 กรกฎาคม 2563 (น. 37-47). กรุงเทพฯ: สภาวิชาชีพบัญชีในพระบรม ราชูปถัมภ์.</p> <p>(14) วนิตา ชูติมากุล, และสุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ. (2562). พิธีการศุลกากรอิเล็กทรอนิกส์ กรณีของการ จัดทำใบขนสินค้าขาเข้า กรณีศึกษาบริษัท ยูเซ็น โล จิสติกส์ (ประเทศไทย) จำกัด. ใน การประชุม วิชาการระดับชาติเครือข่ายวิจัยสถาบันอุดมศึกษา ทั่วประเทศ ครั้งที่ 13 เมื่อวันที่ 21-22 พฤศจิกายน 2562 (น. 150-160). เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.</p> <p>(15) ณิชฐณิชา สัมฤทธิ์ตระกูล, วนิตา ชูติมากุล, และ สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ. (2562). การตีราคา ทรัพย์สินของหน่วยงานภาครัฐโดยใช้มาตรฐานการ บัญชีภาครัฐของกองบัญชาการตำรวจตระเวน ชายแดน.ใน การประชุมทางวิชาการระดับปริญญา ตรีด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ระดับชาติ ครั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 19 เมษายน 2562 (น. 619-628). สงขลา: มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.</p> <p>(16) ณัฐวดี อยู่สำราญ, วนิตา ชูติมากุล, และสุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ. (2562). โครงสร้างทางการเงินของ สหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจตระเวนชายแดน จำกัด. ใน การประชุมทางวิชาการระดับปริญญาตรีด้าน มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ระดับชาติ ครั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 19 เมษายน 2562 (น.842-854). สงขลา: มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.</p> <p>(17) ธรธิป หิรัญรัตน์, สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ, และ วนิตา ชูติมากุล. (2562). ผลกระทบของการจัดทำ บัญชีของหน่วยงานราชการด้วยระบบบริหารการเงิน การคลังภาครัฐด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)</p>

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน <input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
		<p>กรณีศึกษา : กองคลังกรมพัฒนาที่ดิน. ใน การประชุมทางวิชาการระดับปริญญาตรีด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ระดับชาติ ครั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 19 เมษายน 2562 (น. 945-956). สงขลา: มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.</p> <p>(18) ธิฎมาส อ่อนทอง, สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ, และวนิดา ชูติมากุล. (2562). ปัจจัยที่มีผลต่อการยื่นแบบแสดงรายการและชำระภาษีออนไลน์ (E-FILING) ของภาษีเงินได้นิติบุคคล. ใน การประชุมทางวิชาการระดับปริญญาตรีด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ระดับชาติ ครั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 19 เมษายน 2562 (น. 907-923). สงขลา: มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.</p> <p>(19) ธิฎากร พรหมมา, สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ, และวนิดา ชูติมากุล. (2562). ผลกระทบจากอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศ กรณีศึกษา บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร. ใน การประชุมทางวิชาการระดับปริญญาตรีด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ระดับชาติ ครั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 19 เมษายน 2562 (น. 969-978). สงขลา: มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.</p> <p>(20) ปิติภัทร ฤกษ์เมือง, สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ, และวนิดา ชูติมากุล. (2562). วิธีการวัดมูลค่าเงินลงทุนในบริษัทย่อย บริษัทร่วม และกิจการร่วมค้าในงบการเงินเฉพาะกิจการ กรณีศึกษา บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มอุตสาหกรรมเทคโนโลยี. ใน การประชุมทางวิชาการระดับปริญญาตรีด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ระดับชาติ ครั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 19 เมษายน 2562 (น. 1015-1025). สงขลา: มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.</p>

ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน <input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
		<p>(21) พชรภรณ์ บรรจงงาม, สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ, และ วนิตา ชูติมากุล. (2562). ผลกระทบจากการปรับลดอัตราภาษีที่มีผลต่อการลงทุนภาคเอกชน กรณีศึกษา : บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่ม SET50. ใน การประชุมทางวิชาการระดับปริญญาตรีด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ระดับชาติ ครั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 19 เมษายน 2562 (น.957-968). สงขลา: มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.</p> <p>(22) เยาวเรศ เส้นเกษ, สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ, และ วนิตา ชูติมากุล. (2562). การวางแผนภาษีที่มีต่อคุณภาพรายงานทางการเงิน กรณีศึกษา : ภาษีมูลค่าเพิ่มธุรกิจบริการ. ใน การประชุมทางวิชาการระดับปริญญาตรีด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ระดับชาติ ครั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 19 เมษายน 2562 (น. 719-727). สงขลา: มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.</p> <p>(23) วนิตา ชูติมากุล, และสุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ. (2562). ความสัมพันธ์ระหว่างอัตราส่วนทางการเงินกับอัตราเงินปันผลตอบแทนของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ เอ็ม เอ ไอ. ใน การประชุมวิชาการระดับชาติพะเยาวิจัย 8 เมื่อวันที่ 24-25 มกราคม 2562 (น. 1606-1615). พะเยา: มหาวิทยาลัยพะเยา.</p> <p>(24) วนิตา ชูติมากุล, และสุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ. (2561). ความสัมพันธ์ระหว่างอัตราส่วนการวัดความสามารถในการทำกำไรกับอัตราผลตอบแทนจากการลงทุนของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ เอ็ม เอ ไอ. ใน การประชุมวิชาการระดับชาติประจำปี 2561 เมื่อวันที่ 11-13 ธันวาคม 2561 (น. 303-312). เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยแม่โจ้.</p>

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน <input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
		<p>(25) วนิตา ชูติมากุล, สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ, ธีรดา บุญพามี, และอนัญญา กองมูล. (2561). การใช้แนวคิดโคเซนพัฒนาระบบการทำจ่าย : กรณีศึกษาบริษัทสยามมิชลิน จำกัด. ใน การประชุมวิชาการระดับชาติเครือข่ายวิจัยสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ ครั้งที่ 12 เมื่อวันที่ 27-29 พฤษภาคม 2561 (น. 1360-1366). สงขลา: มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา.</p> <p>(26) วนิตา ชูติมากุล, สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ, บรรจงรัตน์ พรหมสุวรรณศิริ, และวริศรา สุขใส. (2560). การเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานด้านอาคารขาเข้ากรณีศึกษาบริษัทสยามมิชลินจำกัด. ใน การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 14 เมื่อวันที่ 8 ธันวาคม 2560 (น. 1613-1620). นครปฐม: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.</p> <p>(27) วนิตา ชูติมากุล, สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ, บรรจงรัตน์ พรหมสุวรรณศิริ, กุลทีรา จันทนา, และรัฐยา ส่งสุข. (2560). ผลการศึกษาพฤติกรรมการเรียนวิชาการบัญชีขั้นต้นของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก. ใน การประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 9 เมื่อวันที่ 7-9 สิงหาคม 2560 (น. 653-661). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์.</p> <p>ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อังคณา สิริตนาอนุกุลศิริ</p> <p>(1) อังคณา ประเสริฐศรี, ฤกษ์ชัย พุประทีปศิริ, และฉณการ ภัณฑิพงษ์. (2561). ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของสถาบันการเงินชุมชนตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง. วารสารการบัญชีและการจัดการ คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 10(2), 1-13.</p>

ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน <input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
		<p>(2) อังคณา สิริตนาอนุกุลศิริ, ฤกษ์ชัย พูประทีปศิริ, สรวงภรณ์ สัจภาพพิชิต, ขจรจิตร ณะสาร, อีรดา บุญพามี และ กุลทีรา จันทนา. (2565) ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีผลต่อความเสี่ยงของสถาบันการเงินชุมชนในยุคไทยแลนด์ 4.0 ใน การนำเสนอบทความวิจัย การประชุมการจัดงานประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 12 The 12th Rajamangala University of Technology National Conference” เมื่อวันที่ 18-20 พฤษภาคม 2565</p> <p>(3) อังคณา สิริตนาอนุกุลศิริ. (2565) การแปรรูปผลิตภัณฑ์ “น้ำพริกกระวาน” เพื่อสร้างรายได้ของวิสาหกิจชุมชนท่องเที่ยวเชิงเกษตรและวัฒนธรรมบ้านวังหว้า จังหวัดระยอง ใน การนำเสนอบทความวิจัยการประชุมการจัดงานประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 12 The 12th Rajamangala University of Technology National Conference” เมื่อวันที่ 18-20 พฤษภาคม 2565</p> <p>(4) กุลทีรา จันทนา, อังคณา สิริตนาอนุกุลศิริ, อีรดา บุญพามี และ รัชฎิยา ส่งสุข. (2564). ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับอิทธิพลจากพลวัตเทคโนโลยียุคดิจิทัลที่มีผลต่อการดำเนินธุรกิจ และการจัดทำรายงานทางการเงินของบุคลากรในสำนักงานบัญชีคุณภาพ เขตกรุงเทพมหานคร. Journal of Roi Kaensarn Academi, Vol. 6 No.10 October 2021, หน้า 355-370.</p> <p>(5) มณีรัตน์ ภารนันทน์, อังคณา สิริตนาอนุกุลศิริ, ขวัญชีวา ไตรพิริยะ, กัญญารัตน์ นิมิตระกุล และ จินตนา แสงดี. (2564). การสร้างต้นแบบสินค้าจากขยะส่งเสริมเศรษฐกิจหมุนเวียนสู่การเป็นแหล่งท่องเที่ยว</p>

ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน <input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
		<p>อัจฉริยะ กรณีศึกษา วิสาหกิจชุมชนกลุ่มท่องเที่ยวเชิงเกษตรและวัฒนธรรมบ้านวังหว่า. The 7th Engagement Thailand Annual Conference 2021, หน้า 144-154.</p> <p>นางสาวกุลทีรา จันทนา</p> <p>(1) กุลทีรา จันทนา และต้องใจ แยมผกา. (2564). การวิเคราะห์ห้งบการเงินเพื่อศึกษาโครงสร้างความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรและหาอิทธิพลที่ส่งผลกระทบต่อมูลค่าหลักทรัพย์ตามราคาตลาดของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่ม SET 100. การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 5 The 5th UTCC National Conference . มหาวิทยาลัยหอการค้า. 8 มิถุนายน 2564.</p> <p>(2) กุลทีรา จันทนา, อังคณา สิริตนาอนุกุลศิริ, ธีรดา บุญพามี และ รัฐิยา ส่งสุข. (2564). ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบอทธิพลจากพลวัตเทคโนโลยียุคดิจิทัลที่มีผลต่อการดำเนินธุรกิจ และการจัดทำรายงานทางการเงินของบุคลากรในสำนักงานบัญชีคุณภาพ เขตกรุงเทพมหานคร. Journal of Roi Kaensarn Academi, Vol. 6 No.10 October 2021, หน้า 355-370.</p> <p>(3) กุลทีรา จันทนา, ชนัญญา ยิ่งสุข และเยาวลักษณ์ พิชัยสมประสงค์. (2563). การศึกษาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการลดหย่อนภาษีเงินได้นิติบุคคลของบริษัทจำกัดที่จดทะเบียนในกรมพัฒนาธุรกิจการค้าในพื้นที่เขตลาดพร้าว จังหวัดกรุงเทพมหานคร. การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับชาติครั้งที่ 8 และระดับนานาชาติครั้งที่ 4 มหาวิทยาลัยกรุงเทพ ธนบุรี.26 เม.ย. 2563. น.120-128</p> <p>(4) อังคณา สิริตนาอนุกุลศิริ, ฤกษ์ชัย พูประทีปศิริ, สรวรภรณ์ สัจภาพพิชิต, ขจรจิตร ณะสาร, ธีรดา</p>

ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน <input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
		<p>บุญพามี และ กุลทีรา จันทนา. (2565) ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีผลต่อความเสี่ยงของสถาบันการเงินชุมชนในยุคไทยแลนด์ 4.0 ใน การนำเสนอบทความวิจัย การประชุมการจัดงานประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 12 The 12th Rajamangala University of Technology National Conference” เมื่อวันที่ 18-20 พฤษภาคม 2565</p> <p>(5) ณัฐติษา แก่นดี, สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ, และกุลทีรา จันทนา. (2562). ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับความแตกต่างของการบันทึกบัญชีตามมาตรฐานการบัญชีกับประมวลรัษฎากรของกิจการขนาดกลางและขนาดย่อม. ใน การประชุมทางวิชาการระดับปริญญาตรีด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ระดับชาติ ครั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 19 เมษายน 2562 (น. 781-790). สงขลา:มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.</p> <p>นางสาวบรรจงรัตน์ พรหมสุวรรณศิริ (1) บรรจงรัตน์ พรหมสุวรรณศิริ, วนิดา ชูติมากุล และ สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ.(2565). ประสิทธิภาพของทุนทางปัญญาที่มีต่อผลการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่ม SET100. วารสารศิลปการจัดการ, 6(3).</p> <p>(2) บรรจงรัตน์ พรหมสุวรรณศิริ, วนิดา ชูติมากุล และ สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ.(2565). นโยบายการบริหารเงินทุนหมุนเวียนที่มีผลต่อความสามารถในการทำกำไรและอัตราการเติบโตอย่างยั่งยืนของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ เอ็ม เอ ไอ. วารสารนวัตกรรมและการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา, 7(2).</p> <p>(3) วนิดา ชูติมากุล, บรรจงรัตน์ พรหมสุวรรณศิริ และ สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ.(2565). ความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของข้อมูลทางการบัญชีต่อราคาหลักทรัพย์: หลักฐานเชิงประจักษ์ของบริษัทจดทะเบียนในตลาด</p>

ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน <input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
		<p>หลักสูตรแห่งประเทศไทย. วารสารนวัตกรรมและการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา, 7(1).</p> <p>(4) วนิตา ชูติมากุล, บรรจงรัตน์ พรหมสุวรรณศิริ และ สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ.(2565). ผลกระทบของสถานการณ์ COVID-19 ที่มีต่อกลไกการกำกับดูแลกิจการและผลการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในกลุ่มอุตสาหกรรมบริการ. วารสารวิจัยราชภัฏพระนคร สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, 17(2).</p> <p>(5) บรรจงรัตน์ พรหมสุวรรณศิริ, ดาราวรรณ สุรารักษ์ และ จุฑารัตน์ ผิวชอุ้ม. (2563). ความสัมพันธ์ระหว่างอัตราส่วนทางการเงินกับผลตอบแทนจากการลงทุนของกลุ่มธนาคารที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 8 และระดับนานาชาติ ครั้งที่ 4 มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี. 26 เม.ย. 2563. น.101-109</p> <p>(6) บรรจงรัตน์ พรหมสุวรรณศิริ, นที ขวนชัย และนภัสสร สายดำ. (2563).การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถในการทำกำไรกับอัตราผลตอบแทนเงินปันผลของธุรกิจการแพทย์ที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับชาติครั้งที่ 8 และระดับนานาชาติครั้งที่ 4 มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี. 26 เม.ย. 2563. น.110-119</p> <p>(7) สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ, วนิตา ชูติมากุล, และ บรรจงรัตน์ พรหมสุวรรณศิริ. (2563). กระบวนการจัดการเรียนรู้ด้วยแนวคิดการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อพัฒนาทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษาสาขาวิชาการบัญชี. ใน การประชุมสัมมนาทางวิชาการระดับชาติด้านการศึกษาทางการบัญชี เมื่อวันที่ 24-25 กรกฎาคม 2563 (น.147-159). กรุงเทพฯ: สภาวิชาชีพบัญชีในพระบรมราชูปถัมภ์.</p>

ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน <input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
		<p>(8) สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ, วนิดา ชูติมากุล, และ บรรจงรัตน์ พรหมสุวรรณศิริ. (2561). ผลกระทบจากการเลือกใช้วิธีส่วนได้เสียสำหรับเงินลงทุนในบริษัทย่อย การร่วมค้า และบริษัทร่วม ในงบการเงินเฉพาะกิจการ ของบริษัทจดทะเบียนในประเทศไทย. ใน การประชุมวิชาการระดับชาติพะเยาวิจัย ครั้งที่ 7 เมื่อวันที่ 25-26 มกราคม 2561 (น. 1910-1920). พะเยา: มหาวิทยาลัยพะเยา.</p> <p>(9) สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ, วนิดา ชูติมากุล, และ บรรจงรัตน์ พรหมสุวรรณศิริ. (2560). การเลือกแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับเงินลงทุนในบริษัทย่อย การร่วมค้า และบริษัทร่วมด้วยวิธีส่วนได้เสียในงบการเงินเฉพาะกิจการของบริษัทจดทะเบียนในประเทศไทย. ใน การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 14 เมื่อวันที่ 8 ธันวาคม 2560 (น. 1596-1604). นครปฐม: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.</p> <p>(10) วนิดา ชูติมากุล, สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ, บรรจงรัตน์ พรหมสุวรรณศิริ. (2564). ความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลทางการบัญชีกับอัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้นของกลุ่มอุตสาหกรรมอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้างในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ใน การประชุมวิชาการระดับชาติพะเยาวิจัย ครั้งที่ 10 เมื่อวันที่ 27 มกราคม 2564 (น. 3426-3434). พะเยา: มหาวิทยาลัยพะเยา.</p> <p>(11) วนิดา ชูติมากุล, สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ, และ บรรจงรัตน์ พรหมสุวรรณศิริ. (2563). การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรบัญชีบัณฑิตด้วยระบบสหกิจศึกษา กรณีศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก. ใน การประชุมสัมมนาทางวิชาการระดับชาติด้านการศึกษาทางการบัญชี เมื่อวันที่ 24-25 กรกฎาคม 2563 (น.</p>

ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน <input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
		<p>37-47). กรุงเทพฯ: สภาวิชาชีพบัญชีในพระบรมราชูปถัมภ์.</p> <p>(12) วนิตา ชูติมากุล, สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ, บรรจงรัตน์ พรหมสุวรรณศิริ, และวริศรา สุกใส. (2560). การเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานด้านอากรขาเข้ากรณีศึกษาบริษัทสยามมิชลินจำกัด. ใน การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 14 เมื่อวันที่ 8 ธันวาคม 2560 (น. 1613-1620). นครปฐม: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.</p> <p>(13) วนิตา ชูติมากุล, สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ, บรรจงรัตน์ พรหมสุวรรณศิริ, กุลทิรา จันทนา, และรัฐิยา ส่งสุข. (2560). ผลการศึกษาพฤติกรรมการเรียนวิชาการบัญชีขั้นต้นของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก. ใน การประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 9 เมื่อวันที่ 7-9 สิงหาคม 2560 (น. 653-661). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์.</p> <p>นางสาวรัฐิยา ส่งสุข</p> <p>(1) รัฐิยา ส่งสุข, ภณิตา จามิตร และอรทัย สวัสดิ์ภักดี. (2563). การวิเคราะห์ต้นทุนผลตอบแทนและจุดคุ้มทุนจากการผลิตหมวกใบลาน ในเทศบาลตำบล บ้านแป้นอำเภอเมือง จังหวัดลำพูน. การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 8 และระดับนานาชาติครั้งที่ 4 มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี. 26 เม.ย. 2563. น.66-77</p> <p>(2) รัฐิยา ส่งสุข, ช่อผกา อารมณเฑียร และกมลวรรณ สอนไธสง. (2563). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคลของประชาชนในพื้นที่ เขตดอนเมือง กรุงเทพมหานคร. การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 8 และระดับ</p>

ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน <input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน				
		<p>นานาชาติครั้งที่ 4 มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี. 26 เม.ย. 2563. น.78-88</p> <p>(3) ปณิชา ประจงจิต, ญัฐกานต์ เนตรสุนทร, วราภรณ์ ชาวกล้า และ รัชฎิยา ส่งสุข. (2563). การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถในการทำกำไรกับอัตราผลตอบแทนเงินปันผลของกลุ่มธุรกิจบรรจุภัณฑ์ในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. การจัดประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 17 มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น 28-29 พฤศจิกายน พ.ศ. 2563 น.125-133</p> <p>(4) กุลทีรา จันทนา, อังคณา สิริตนาอนุกุลศิริ, ธีรดา บุญพามี และ รัชฎิยา ส่งสุข. (2564). ปัจจัยที่ส่งผลต่อความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบอติพลจากพลวัตเทคโนโลยียุคดิจิทัลที่มีผลต่อการดำเนินธุรกิจ และการจัดทำรายงานทางการเงินของบุคลากรในสำนักงานบัญชีคุณภาพ เขตกรุงเทพมหานคร. Journal of Roi Kaensarn Academi, Vol. 6 No.10 October 2021, หน้า 355-370.</p>				
3	<input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	<p>- มีคุณวุฒิการศึกษา : ระดับปริญญาเอก 0 คน , ปริญญาโท 5 คน มีตำแหน่งทางวิชาการ : ผศ. 1 คน , รศ. 0 คน , ศ. 0 คน ซึ่งเป็นคุณวุฒิที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน</p> <p>- ผลงานทางวิชาการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center;">ชื่ออาจารย์</td> <td style="text-align: center;">ชื่อผลงานทางวิชาการ (ระบุปี)</td> </tr> <tr> <td>นายสุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ</td> <td>(1) สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ, วนิดา ชูติมากุล, และ บรรจงรัตน์ พรหมสุวรรณศิริ. (2563). กระบวนการจัดการเรียนรู้ด้วยแนวคิดการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อพัฒนาทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษาสาขาวิชาการบัญชี. ใน การประชุมสัมมนาทางวิชาการระดับชาติด้านการศึกษาทางการบัญชี เมื่อวันที่ 24-25 กรกฎาคม 2563 (น.147-159). กรุงเทพฯ: สภาวิชาชีพบัญชีในพระบรมราชูปถัมภ์.</td> </tr> </table>	ชื่ออาจารย์	ชื่อผลงานทางวิชาการ (ระบุปี)	นายสุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ	(1) สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ, วนิดา ชูติมากุล, และ บรรจงรัตน์ พรหมสุวรรณศิริ. (2563). กระบวนการจัดการเรียนรู้ด้วยแนวคิดการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อพัฒนาทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษาสาขาวิชาการบัญชี. ใน การประชุมสัมมนาทางวิชาการระดับชาติด้านการศึกษาทางการบัญชี เมื่อวันที่ 24-25 กรกฎาคม 2563 (น.147-159). กรุงเทพฯ: สภาวิชาชีพบัญชีในพระบรมราชูปถัมภ์.
ชื่ออาจารย์	ชื่อผลงานทางวิชาการ (ระบุปี)					
นายสุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ	(1) สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ, วนิดา ชูติมากุล, และ บรรจงรัตน์ พรหมสุวรรณศิริ. (2563). กระบวนการจัดการเรียนรู้ด้วยแนวคิดการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อพัฒนาทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษาสาขาวิชาการบัญชี. ใน การประชุมสัมมนาทางวิชาการระดับชาติด้านการศึกษาทางการบัญชี เมื่อวันที่ 24-25 กรกฎาคม 2563 (น.147-159). กรุงเทพฯ: สภาวิชาชีพบัญชีในพระบรมราชูปถัมภ์.					

ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน <input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
		<p>(2) สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ, และวนิดา ชูติมากุล. (2562). การตั้งสำรองค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญกับคุณภาพกำไรของธนาคารพาณิชย์ไทย. ใน การประชุมวิชาการระดับชาติเครือข่ายวิจัย สถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ ครั้งที่ 13 เมื่อวันที่ 21-22 พฤศจิกายน 2562 (น. 172-180). เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.</p> <p>(3) สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ, และวนิดา ชูติมากุล. (2562). การกำกับดูแลกิจการกับผลการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์เอ็ม เอ ไอ. ใน การประชุมวิชาการระดับชาติพะเยาวิจัย 8 เมื่อวันที่ 24-25 มกราคม 2562 (น. 1595-1605). พะเยา: มหาวิทยาลัยพะเยา.</p> <p>(4) สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ, และวนิดา ชูติมากุล. (2561). การกำกับดูแลกิจการกับคุณภาพกำไรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์เอ็ม เอ ไอ. ใน การประชุมวิชาการระดับชาติประจำปี 2561 เมื่อวันที่ 11-13 ธันวาคม 2561 (น. 293-302). เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยแม่โจ้.</p> <p>(5) สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ, และวนิดา ชูติมากุล. (2561). การวัดมูลค่าอสังหาริมทรัพย์เพื่อการลงทุนตามวิธีมูลค่ายุติธรรม ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. ใน การประชุมวิชาการระดับชาติเครือข่ายวิจัยสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ ครั้งที่ 12 เมื่อวันที่ 27-29 พฤษภาคม 2561 (น. 592-601). สงขลา: มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา.</p> <p>(6) สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ, วนิดา ชูติมากุล, และบรรจงรัตน์ พรหมสุวรรณศิริ. (2561). ผลกระทบจากการเลือกใช้วิธีส่วนได้เสียสำหรับเงินลงทุนในบริษัทย่อย การร่วมค้า และบริษัทร่วม ในงบการเงิน</p>

ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน <input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
		<p>เฉพาะกิจการ ของบริษัทจดทะเบียนในประเทศไทย. ใน การประชุมวิชาการระดับชาติพะเยาวิจัย ครั้งที่ 7 เมื่อวันที่ 25-26 มกราคม 2561 (น. 1910-1920). พะเยา: มหาวิทยาลัยพะเยา.</p> <p>(7) สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ, วนิดา ชูติมากุล, และ บรรจงรัตน์ พรหมสุวรรณศิริ. (2560). การเลือก แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับเงินลงทุนในบริษัทย่อย การ ร่วมค้า และบริษัทร่วมด้วยวิธีส่วนได้เสียในงบ การเงินเฉพาะกิจการของบริษัทจดทะเบียนใน ประเทศไทย. ใน การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 14 เมื่อวันที่ 8 ธันวาคม 2560 (น. 1596-1604). นครปฐม: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.</p> <p>(8) วนิดา ชูติมากุล, บรรจงรัตน์ พรหมสุวรรณศิริ และ สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ.(2565). ความเกี่ยวข้องกับ การตัดสินใจของข้อมูลทางการบัญชีต่อราคา หลักทรัพย์: หลักฐานเชิงประจักษ์ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. วารสารนวัตกรรมและการจัดการ มหาวิทยาลัยราช ภัฏสวนสุนันทา, 7(1).</p> <p>(9) วนิดา ชูติมากุล, บรรจงรัตน์ พรหมสุวรรณศิริ และ สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ.(2565). ผลกระทบของ สถานการณ์ COVID-19 ที่มีต่อกลไกการกำกับดูแล กิจการและผลการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียน ในกลุ่มอุตสาหกรรมบริการ. วารสารวิจัยราชภัฏพระ นคร สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, 17(2).</p> <p>(10) บรรจงรัตน์ พรหมสุวรรณศิริ, วนิดา ชูติมากุล และ สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ.(2565). ประสิทธิภาพของ ทุนทางปัญญาที่มีต่อผลการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่ม SET100. วารสารศิลปการจัดการ, 6(3).</p>

ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน <input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
		<p>(11) บรรจงรัตน์ พรหมสุวรรณศิริ, วนิตา ชูติมากุล และ สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ.(2565). นโยบายการบริหารเงินทุนหมุนเวียนที่มีผลต่อความสามารถในการทำกำไรและอัตราการเติบโตอย่างยั่งยืนของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ เอ็ม เอ ไอ. วารสารนวัตกรรมและการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา, 7(2).</p> <p>(12) วนิตา ชูติมากุล, สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ, บรรจงรัตน์ พรหมสุวรรณศิริ. (2564). ความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลทางการบัญชีกับอัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้นของกลุ่มอุตสาหกรรมอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้างในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ใน การประชุมวิชาการระดับชาติพะเยาวิจัย ครั้งที่ 10 เมื่อวันที่ 27 มกราคม 2564 (น. 3426-3434). พะเยา: มหาวิทยาลัยพะเยา.</p> <p>(13) วนิตา ชูติมากุล, สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ, และ บรรจงรัตน์ พรหมสุวรรณศิริ. (2563). การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรบัญชีบัณฑิตด้วยระบบสหกิจศึกษา กรณีศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก. ใน การประชุมสัมมนาทางวิชาการระดับชาติด้านการศึกษาทางการบัญชี เมื่อวันที่ 24-25 กรกฎาคม 2563 (น. 37-47). กรุงเทพฯ: สภาวิชาชีพบัญชีในพระบรมราชูปถัมภ์.</p> <p>(14) วนิตา ชูติมากุล, และสุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ. (2562). พิธีการศุลกากรอิเล็กทรอนิกส์ กรณีของการจัดทำใบขนสินค้าขาเข้า กรณีศึกษาบริษัท ยูเซ็น โลจิสติกส์ (ประเทศไทย) จำกัด. ใน การประชุมวิชาการระดับชาติเครือข่ายวิจัยสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ ครั้งที่ 13 เมื่อวันที่ 21-22 พฤศจิกายน</p>

ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน <input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
		<p>2562 (น. 150-160). เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.</p> <p>(15) ณิชฐณีชา สัมฤทธิ์ตระกูล, วนิตา ชูติมากุล, และ สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ. (2562). การตีราคาทรัพย์สินของหน่วยงานภาครัฐโดยใช้มาตรฐานการบัญชีภาครัฐของกองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน. ใน การประชุมทางวิชาการระดับปริญญาตรีด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ระดับชาติ ครั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 19 เมษายน 2562 (น. 619-628). สงขลา: มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.</p> <p>(16) ณิชฐวดี อยู่สำราญ, วนิตา ชูติมากุล, และสุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ. (2562). โครงสร้างทางการเงินของสหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจตระเวนชายแดน จำกัด. ใน การประชุมทางวิชาการระดับปริญญาตรีด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ระดับชาติ ครั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 19 เมษายน 2562 (น.842-854). สงขลา: มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.</p> <p>(17) ธราธิป หิรัญรัตน์, สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ, และ วนิตา ชูติมากุล. (2562). ผลกระทบของการจัดทำบัญชีของหน่วยงานราชการด้วยระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS) กรณีศึกษา : กองคลังกรมพัฒนาที่ดิน. ใน การประชุมทางวิชาการระดับปริญญาตรีด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ระดับชาติ ครั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 19 เมษายน 2562 (น. 945-956). สงขลา: มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.</p> <p>(18) ัญญาส อ่อนทอง, สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ, และ วนิตา ชูติมากุล. (2562). ปัจจัยที่มีผลต่อการยื่นแบบแสดงรายการและชำระภาษีออนไลน์ (E-FILING) ของภาษีเงินได้นิติบุคคล. ใน การประชุมทางวิชาการระดับปริญญาตรีด้านมนุษยศาสตร์และ</p>

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน <input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
		<p>สังคมศาสตร์ระดับชาติ ครั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 19 เมษายน 2562 (น. 907-923). สงขลา: มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.</p> <p>(19) อิดากร พรหมมา, สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ, และวนิดา ชูติมากุล. (2562). ผลกระทบจากอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศ กรณีศึกษา บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร. ใน การประชุมทางวิชาการระดับปริญญาตรีด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ระดับชาติ ครั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 19 เมษายน 2562 (น. 969-978). สงขลา: มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.</p> <p>(20) ปิติภัทร ฤกษ์เมือง, สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ, และวนิดา ชูติมากุล. (2562). วิธีการวัดมูลค่าเงินลงทุนในบริษัทย่อย บริษัทร่วม และกิจการร่วมค้าในงบการเงินเฉพาะกิจการ กรณีศึกษา บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มอุตสาหกรรมเทคโนโลยี. ใน การประชุมทางวิชาการระดับปริญญาตรีด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ระดับชาติ ครั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 19 เมษายน 2562 (น. 1015-1025). สงขลา: มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.</p> <p>(21) พัชรภรณ์ บรรจุงาม, สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ, และวนิดา ชูติมากุล. (2562). ผลกระทบจากการปรับลดอัตราภาษีที่มีผลต่อการลงทุนภาคเอกชน กรณีศึกษา : บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่ม SET50. ใน การประชุมทางวิชาการระดับปริญญาตรีด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ระดับชาติ ครั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 19 เมษายน 2562 (น.957-968). สงขลา: มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.</p> <p>(22) เยาวเรศ เส้นเกษ, สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ, และวนิดา ชูติมากุล. (2562). การวางแผนภาษีที่มีต่อ</p>

ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน <input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
		<p>คุณภาพรายงานทางการเงิน กรณีศึกษา : ภาษีมูลค่าเพิ่มธุรกิจบริการ. ใน การประชุมทาง วิชาการระดับปริญญาตรีด้านมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ระดับชาติ ครั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 19 เมษายน 2562 (น. 719-727). สงขลา: มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.</p> <p>(23) วนิตา ชูติมากุล, และสุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ. (2562). ความสัมพันธ์ระหว่างอัตราส่วนทางการเงิน กับอัตราเงินปันผลตอบแทนของบริษัทจดทะเบียน ในตลาดหลักทรัพย์ เอ็ม เอ ไอ. ใน การประชุม วิชาการระดับชาติพะเยาวิจัย 8 เมื่อวันที่ 24-25 มกราคม 2562 (น. 1606-1615). พะเยา: มหาวิทยาลัยพะเยา.</p> <p>(24) วนิตา ชูติมากุล, และสุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ. (2561). ความสัมพันธ์ระหว่างอัตราส่วนการวัด ความสามารถในการทำกำไรกับอัตราผลตอบแทน จากการลงทุนของบริษัทจดทะเบียนในตลาด หลักทรัพย์ เอ็ม เอ ไอ. ใน การประชุมวิชาการ ระดับชาติประจำปี 2561 เมื่อวันที่ 11-13 ธันวาคม 2561 (น. 303-312). เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยแม่โจ้.</p> <p>(25) วนิตา ชูติมากุล, สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ, ธีรดา บุญ พามี, และอนัญญา กองมูล. (2561). การใช้แนวคิด ไคเซนพัฒนาระบบการทำจ่าย : กรณีศึกษาบริษัท สยามมิชลิน จำกัด. ใน การประชุมวิชาการ ระดับชาติเครือข่ายวิจัยสถาบันอุดมศึกษาทั่ว ประเทศ ครั้งที่ 12 เมื่อวันที่ 27-29 พฤษภาคม 2561 (น. 1360-1366). สงขลา: มหาวิทยาลัยราช ภัฏสงขลา.</p> <p>(26) วนิตา ชูติมากุล, สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ, บรรจง รัตน์ พรหมสุวรรณศิริ, และวริศรา สุกใส. (2560). การเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานด้านอากรขาเข้า</p>

ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน <input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
		<p>กรณีศึกษาบริษัทสยามมิชลินจำกัด. ใน การประชุม วิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 14 เมื่อวันที่ 8 ธันวาคม 2560 (น. 1613-1620). นครปฐม: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.</p> <p>(27) วนิตา ชูติมากุล, สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ, บรรจง รัตน์ พรหมสุวรรณศิริ, กุลทีรา จันทนา, และรัฐธิยา ส่งสุข. (2560). ผลการศึกษาพฤติกรรมการเรียน วิชาการบัญชีขั้นต้นของนักศึกษามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก. ใน การประชุม วิชาการระดับชาติและนานาชาติ มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 9 เมื่อวันที่ 7-9 สิงหาคม 2560 (น. 653-661). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์.</p> <p>นางวนิตา ชูติมากุล</p> <p>(1) สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ, วนิตา ชูติมากุล, และ บรรจงรัตน์ พรหมสุวรรณศิริ. (2563). กระบวนการ จัดการเรียนรู้ด้วยแนวคิดการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อพัฒนา ทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษา สาขาวิชาการบัญชี. ใน การประชุมสัมมนาทาง วิชาการระดับชาติด้านการศึกษาทางการบัญชี เมื่อ วันที่ 24-25 กรกฎาคม 2563 (น.147-159). กรุงเทพฯ: สภาวิชาชีพบัญชีในพระบรมราชูปถัมภ์.</p> <p>(2) สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ, และวนิตา ชูติมากุล. (2562). การตั้งสำรองค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญกับ คุณภาพกำไรของธนาคารพาณิชย์ไทย. ใน การ ประชุมวิชาการระดับชาติเครือข่ายวิจัย สถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ ครั้งที่ 13 เมื่อวันที่ 21- 22 พฤศจิกายน 2562 (น. 172-180). เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.</p> <p>(3) สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ, และวนิตา ชูติมากุล. (2562). การกำกับดูแลกิจการกับผลการดำเนินงาน</p>

ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน <input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
		<p>ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์เอ็ม เอ ไอ. ใน การประชุมวิชาการระดับชาติพะเยาวิจัย 8 เมื่อวันที่ 24-25 มกราคม 2562 (น. 1595-1605). พะเยา: มหาวิทยาลัยพะเยา.</p> <p>(4) สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ, และวนิดา ชูติมากุล. (2561). การกำกับดูแลกิจการกับคุณภาพกำไรของ บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์เอ็ม เอ ไอ. ใน การประชุมวิชาการระดับชาติประจำปี 2561 เมื่อวันที่ 11-13 ธันวาคม 2561 (น. 293-302). เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยแม่โจ้.</p> <p>(5) สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ, และวนิดา ชูติมากุล. (2561). การวัดมูลค่าอสังหาริมทรัพย์เพื่อการลงทุน ตามวิธีมูลค่ายุติธรรม ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. ใน การประชุมวิชาการระดับชาติเครือข่ายวิจัยสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ ครั้งที่ 12 เมื่อวันที่ 27-29 พฤษภาคม 2561 (น. 592-601). สงขลา: มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา.</p> <p>(6) สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ, วนิดา ชูติมากุล, และ บรรจงรัตน์ พรหมสุวรรณศิริ. (2561). ผลกระทบจากการเลือกใช้วิธีส่วนได้เสียสำหรับเงินลงทุนในบริษัทย่อย การร่วมค้า และบริษัทร่วม ในงบการเงินเฉพาะกิจการ ของบริษัทจดทะเบียนในประเทศไทย. ใน การประชุมวิชาการระดับชาติพะเยาวิจัย ครั้งที่ 7 เมื่อวันที่ 25-26 มกราคม 2561 (น. 1910-1920). พะเยา: มหาวิทยาลัยพะเยา.</p> <p>(7) สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ, วนิดา ชูติมากุล, และ บรรจงรัตน์ พรหมสุวรรณศิริ. (2560). การเลือกแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับเงินลงทุนในบริษัทย่อย การร่วมค้า และบริษัทร่วมด้วยวิธีส่วนได้เสียในงบการเงินเฉพาะกิจการของบริษัทจดทะเบียนใน</p>

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน <input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
		<p>ประเทศไทย. ใน การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 14 เมื่อวันที่ 8 ธันวาคม 2560 (น. 1596-1604). นครปฐม: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.</p> <p>(8) วนิดา ชูติมากุล, บรรจงรัตน์ พรหมสุวรรณศิริ และ สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ.(2565). ความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของข้อมูลทางการบัญชีต่อราคาหลักทรัพย์: หลักฐานเชิงประจักษ์ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. วารสารนวัตกรรมและการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา, 7(1).</p> <p>(9) วนิดา ชูติมากุล, บรรจงรัตน์ พรหมสุวรรณศิริ และ สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ.(2565). ผลกระทบของสถานการณ์ COVID-19 ที่มีต่อกลไกการกำกับดูแลกิจการและผลการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในกลุ่มอุตสาหกรรมบริการ. วารสารวิจัยราชภัฏพระนคร สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, 17(2).</p> <p>(10) บรรจงรัตน์ พรหมสุวรรณศิริ, วนิดา ชูติมากุล และ สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ.(2565). ประสิทธิภาพของทุนทางปัญญาที่มีต่อผลการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่ม SET100. วารสารศิลปการจัดการ, 6(3).</p> <p>(11) บรรจงรัตน์ พรหมสุวรรณศิริ, วนิดา ชูติมากุล และ สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ.(2565). นโยบายการบริหารเงินทุนหมุนเวียนที่มีผลต่อความสามารถในการทำกำไรและอัตราการเติบโตอย่างยั่งยืนของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ เอ็ม เอ ไอ. วารสารนวัตกรรมและการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา, 7(2).</p> <p>(12) วนิดา ชูติมากุล, สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ, บรรจงรัตน์ พรหมสุวรรณศิริ. (2564). ความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลทางการบัญชีกับอัตราผลตอบแทนผู้</p>

ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน <input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
		<p>ถือหุ้นของกลุ่มอุตสาหกรรมอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้างในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ในการประชุมวิชาการระดับชาติพะเยาวิจัย ครั้งที่ 10 เมื่อวันที่ 27 มกราคม 2564 (น. 3426-3434). พะเยา: มหาวิทยาลัยพะเยา.</p> <p>(13) วนิตา ชูติมากุล, สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ, และบรรจงรัตน์ พรหมสุวรรณศิริ. (2563). การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรบัญชีบัณฑิตด้วยระบบสหกิจศึกษา กรณีศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก. ในการประชุมสัมมนาทางวิชาการระดับชาติด้านการศึกษาทางการบัญชี เมื่อวันที่ 24-25 กรกฎาคม 2563 (น. 37-47). กรุงเทพฯ: สภาวิชาชีพบัญชีในพระบรมราชูปถัมภ์.</p> <p>(14) วนิตา ชูติมากุล, และสุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ. (2562). พิธีการศุลกากรอิเล็กทรอนิกส์ กรณีของการจัดทำใบขนสินค้าขาเข้า กรณีศึกษาบริษัท ยูเซ็น โลจิสติกส์ (ประเทศไทย) จำกัด. ในการประชุมวิชาการระดับชาติเครือข่ายวิจัยสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ ครั้งที่ 13 เมื่อวันที่ 21-22 พฤศจิกายน 2562 (น. 150-160). เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.</p> <p>(15) ภัฏฐณิชา สัมฤทธิ์ตระกูล, วนิตา ชูติมากุล, และสุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ. (2562). การตีราคาทรัพย์สินของหน่วยงานภาครัฐโดยใช้มาตรฐานการบัญชีภาครัฐของกองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน. ในการประชุมทางวิชาการระดับปริญญาตรีด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ระดับชาติ ครั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 19 เมษายน 2562 (น. 619-628). สงขลา: มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.</p>

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน <input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
		<p>(16) ณัฐวดี อยู่สำราญ, วนิดา ชูติมากุล, และสุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ. (2562). โครงสร้างทางการเงินของ สหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจตระเวนชายแดน จำกัด. ใน การประชุมทางวิชาการระดับปริญญาตรีด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ระดับชาติ ครั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 19 เมษายน 2562 (น842-854). สงขลา: มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.</p> <p>(17) ธราธิป หิรัญรัตน์, สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ, และ วนิดา ชูติมากุล. (2562). ผลกระทบของการจัดทำบัญชีของหน่วยงานราชการด้วยระบบบริหารการเงิน การคลังภาครัฐด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS) กรณีศึกษา : กองคลังกรมพัฒนาที่ดิน. ใน การประชุมทางวิชาการระดับปริญญาตรีด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ระดับชาติ ครั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 19 เมษายน 2562 (น. 945-956). สงขลา: มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.</p> <p>(18) ธัญมาส อ่อนทอง, สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ, และ วนิดา ชูติมากุล. (2562). ปัจจัยที่มีผลต่อการยื่นแบบแสดงรายการและชำระภาษีออนไลน์ (E-FILING) ของภาษีเงินได้นิติบุคคล. ใน การประชุมทางวิชาการระดับปริญญาตรีด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ระดับชาติ ครั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 19 เมษายน 2562 (น. 907-923). สงขลา: มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.</p> <p>(19) อธิกร พรหมมา, สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ, และวนิดา ชูติมากุล. (2562). ผลกระทบจากอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศ กรณีศึกษา บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร. ใน การประชุมทางวิชาการระดับปริญญาตรีด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</p>

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน <input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
		<p>ระดับชาติ ครั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 19 เมษายน 2562 (น. 969-978). สงขลา: มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.</p> <p>(20) ปิติภัทร ฤกษ์เมือง, สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ, และ วนิตา ชูติมากุล. (2562). วิธีการวัดมูลค่าเงินลงทุน ในบริษัทย่อย บริษัทร่วม และกิจการร่วมค้าในงบการเงินเฉพาะกิจการ กรณีศึกษา บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มอุตสาหกรรมเทคโนโลยี. ใน การประชุมทางวิชาการระดับปริญญาตรีด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ระดับชาติ ครั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 19 เมษายน 2562 (น. 1015-1025). สงขลา: มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.</p> <p>(21) พัชรภรณ์ บรรจุงาม, สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ, และ วนิตา ชูติมากุล. (2562). ผลกระทบจากการปรับลดอัตราภาษีที่มีผลต่อการลงทุนภาคเอกชน กรณีศึกษา : บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่ม SET50. ใน การประชุมทางวิชาการระดับปริญญาตรีด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ระดับชาติ ครั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 19 เมษายน 2562 (น.957-968). สงขลา: มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.</p> <p>(22) เยาวเรศ เส้นเกษ, สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ, และ วนิตา ชูติมากุล. (2562). การวางแผนภาษีที่มีต่อคุณภาพรายงานทางการเงิน กรณีศึกษา : ภาษีมูลค่าเพิ่มธุรกิจบริการ. ใน การประชุมทางวิชาการระดับปริญญาตรีด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ระดับชาติ ครั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 19 เมษายน 2562 (น. 719-727). สงขลา: มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.</p> <p>(23) วนิตา ชูติมากุล, และสุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ. (2562). ความสัมพันธ์ระหว่างอัตราส่วนทางการเงินกับอัตราเงินปันผลตอบแทนของบริษัทจดทะเบียน</p>

ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน <input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
		<p>ในตลาดหลักทรัพย์ เอ็ม เอ ไอ. ใน การประชุมวิชาการระดับชาติพะเยาวิจัย 8 เมื่อวันที่ 24-25 มกราคม 2562 (น. 1606-1615). พะเยา: มหาวิทยาลัยพะเยา.</p> <p>(24) วนิตา ชูติมากุล, และสุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ. (2561). ความสัมพันธ์ระหว่างอัตราส่วนการวัดความสามารถในการทำกำไรกับอัตราผลตอบแทนจากการลงทุนของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ เอ็ม เอ ไอ. ใน การประชุมวิชาการระดับชาติประจำปี 2561 เมื่อวันที่ 11-13 ธันวาคม 2561 (น. 303-312). เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยแม่โจ้.</p> <p>(25) วนิตา ชูติมากุล, สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ, อีรดา บุญพามี, และอนัญญา กองมูล. (2561). การใช้แนวคิดโคเซนพัฒนาระบบการทำจ่าย : กรณีศึกษาบริษัทสยามมิชลิน จำกัด. ใน การประชุมวิชาการระดับชาติเครือข่ายวิจัยสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ ครั้งที่ 12 เมื่อวันที่ 27-29 พฤษภาคม 2561 (น. 1360-1366). สงขลา: มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา.</p> <p>(26) วนิตา ชูติมากุล, สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ, บรรจงรัตน์ พรหมสุวรรณศิริ, และวริศรา สุกใส. (2560). การเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานด้านอาคารเช่า กรณีศึกษาบริษัทสยามมิชลินจำกัด. ใน การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 14 เมื่อวันที่ 8 ธันวาคม 2560 (น. 1613-1620). นครปฐม: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.</p> <p>(27) วนิตา ชูติมากุล, สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ, บรรจงรัตน์ พรหมสุวรรณศิริ, กุลทิรา จันทนา, และรัฐิยา ส่งสุข. (2560). ผลการศึกษาพฤติกรรมการเรียนวิชาการบัญชีขั้นต้นของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก. ใน การประชุม</p>

ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน <input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
		<p>วิชาการระดับชาติและนานาชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 9 เมื่อวันที่ 7-9 สิงหาคม 2560 (น. 653-661). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์.</p> <p>ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อังคณา สิริตนานุกุลศิริ</p> <p>(1) อังคณา ประเสริฐศรี, ฤกษ์ชัย พุประทีปศิริ, และฉนวน การ ภัณฑิพงษ์. (2561). ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของสถาบันการเงินชุมชนตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง. วารสารการบัญชีและการจัดการ คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 10(2), 1-13.</p> <p>(2) อังคณา สิริตนานุกุลศิริ, ฤกษ์ชัย พุประทีปศิริ, สรวงภรณ์ สัจภาพพิชิต, ขจรจิตร ณะสาร, ธีรดา บุญพามี และ กุลทีรา จันทนา. (2565) ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีผลต่อความเสี่ยงของสถาบันการเงินชุมชนในยุคไทยแลนด์ 4.0 ใน การนำเสนอบทความวิจัย การประชุมการจัดงานประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 12 The 12th Rajamangala University of Technology National Conference” เมื่อวันที่ 18-20 พฤษภาคม 2565</p> <p>(3) อังคณา สิริตนานุกุลศิริ. (2565) การแปรรูปผลิตภัณฑ์ “น้ำพริกกระวาน” เพื่อสร้างรายได้ของวิสาหกิจชุมชนท่องเที่ยวเชิงเกษตรและวัฒนธรรมบ้านวังห้ว จังหวัดระยอง ใน การนำเสนอบทความวิจัยการประชุมการจัดงานประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 12 The 12th Rajamangala University of Technology National Conference” เมื่อวันที่ 18-20 พฤษภาคม 2565</p>

ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน <input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
		<p>(4) กุลฑีรา จันทนา, อังคณา สิริตนาอนุกุลศิริ, ธีรดา บุญพามี และ รัฐิยา ส่งสุข. (2564). ปัจจัยที่ส่งผลต่อความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับอภิทธิพลจากพลวัตเทคโนโลยียุคดิจิทัลที่มีผลต่อการดำเนินธุรกิจ และการจัดทำรายงานทางการเงินของบุคลากรในสำนักงานบัญชีคุณภาพ เขตกรุงเทพมหานคร. Journal of Roi Kaensarn Academi, Vol. 6 No.10 October 2021, หน้า 355-370.</p> <p>(5) มณีรัตน์ ภากรนันท์, อังคณา สิริตนาอนุกุลศิริ, ชวีญู ชีวา ไตรพิริยะ, กัญญารัตน์ นิมิตรระกุล และ จินตนา แสงดี. (2564). การสร้างต้นแบบสินค้าจากขยะส่งเสริมเศรษฐกิจหมุนเวียนสู่การเป็นแหล่งท่องเที่ยวอัจฉริยะ กรณีศึกษา วิชาหกิจชุมชนกลุ่มท่องเที่ยวเชิงเกษตรและวัฒนธรรมบ้านวังห้ว. The 7th Engagement Thailand Annual Conference 2021, หน้า 144-154.</p> <p>นางสาวกุลฑีรา จันทนา (1 มิ.ย. – 18 พ.ย. 64)</p> <p>(1) กุลฑีรา จันทนา และต่องใจ แยมัฒกา. (2564). การวิเคราะห์งบการเงินเพื่อศึกษาโครงสร้างความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรและหาอภิทธิพลที่ส่งผลต่อมูลค่าหลักทรัพย์ตามราคาตลาดของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่ม SET 100. การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 5 The 5th UTCC National Conference . มหาวิทยาลัยหอการค้า. 8 มิถุนายน 2564.</p> <p>(2) กุลฑีรา จันทนา, อังคณา สิริตนาอนุกุลศิริ, ธีรดา บุญพามี และ รัฐิยา ส่งสุข. (2564). ปัจจัยที่ส่งผลต่อความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับอภิทธิพลจากพลวัตเทคโนโลยียุคดิจิทัลที่มีผลต่อการดำเนินธุรกิจ และการจัดทำรายงานทางการเงินของบุคลากรในสำนักงานบัญชีคุณภาพ เขตกรุงเทพมหานคร.</p>

ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน <input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
		<p>Journal of Roi Kaensarn Academi, Vol. 6 No.10 October 2021, หน้า 355-370.</p> <p>(3) กุลทีรา จันทนา, ชนัญญา ยิ่งสุข และเยาวลักษณ์ พิชัยสมประสงค์. (2563). การศึกษาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการลดหย่อนภาษีเงินได้นิติบุคคลของบริษัทจำกัดที่จดทะเบียนในกรมพัฒนาธุรกิจการค้าในพื้นที่เขตลาดพร้าว จังหวัดกรุงเทพมหานคร. การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับชาติครั้งที่ 8 และระดับนานาชาติครั้งที่ 4 มหาวิทยาลัยกรุงเทพ อนุบุรี.26 เม.ย. 2563. น.120-128</p> <p>(4) อังคณา สิริตนาอนุกุลศิริ, ฤกษ์ชัย พุประทีปศิริ, สรวงภรณ์ สัจภาพพิชิต, ขจรจิตร ณะสาร, ธีรดา บุญพามี และ กุลทีรา จันทนา. (2565) ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีผลต่อความเสี่ยงของสถาบันการเงินชุมชนในยุคไทยแลนด์ 4.0 ใน การนำเสนอบทความวิจัย การประชุมการจัดงานประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 12 The 12th Rajamangala University of Technology National Conference” เมื่อวันที่ 18-20 พฤษภาคม 2565</p> <p>(5) ณัฐติษา แก่นดี, สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ, และกุลทีรา จันทนา. (2562). ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับความแตกต่างของการบันทึกบัญชีตามมาตรฐานการบัญชีกับประมวลรัษฎากรของกิจการขนาดกลางและขนาดย่อม. ใน การประชุมทางวิชาการระดับปริญญาตรีด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ระดับชาติ ครั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 19 เมษายน 2562 (น. 781-790). สงขลา:มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.</p> <p>นางสาวบรรจงรัตน์ พรหมสุวรรณศิริ (1) บรรจงรัตน์ พรหมสุวรรณศิริ, วนิดา ชูติมากุล และ สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ.(2565). ประสิทธิภาพของทุนทางปัญญาที่มีต่อผลการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียน</p>

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน <input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
		<p>(ตั้งแต่วันที่ 18 พ.ย. 64)</p> <p>ทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่ม SET100. วารสารศิลปการจัดการ, 6(3).</p> <p>(2) บรรจงรัตน์ พรหมสุวรรณศิริ, วนิดา ชูติมากุล และ สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ.(2565). นโยบายการบริหารเงินทุนหมุนเวียนที่มีผลต่อความสามารถในการทำกำไรและอัตราการเติบโตอย่างยั่งยืนของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ เอ็ม เอ ไอ. วารสารนวัตกรรมและการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา, 7(2).</p> <p>(3) วนิดา ชูติมากุล, บรรจงรัตน์ พรหมสุวรรณศิริ และ สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ.(2565). ความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของข้อมูลทางการบัญชีต่อราคาหลักทรัพย์: หลักฐานเชิงประจักษ์ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. วารสารนวัตกรรมและการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา, 7(1).</p> <p>(4) วนิดา ชูติมากุล, บรรจงรัตน์ พรหมสุวรรณศิริ และ สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ.(2565). ผลกระทบของสถานการณ์ COVID-19 ที่มีต่อกลไกการกำกับดูแลกิจการและผลการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในกลุ่มอุตสาหกรรมบริการ. วารสารวิจัยราชภัฏพระนคร สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, 17(2).</p> <p>(5) บรรจงรัตน์ พรหมสุวรรณศิริ, ดาราวรรณ สุรารักษ์ และ จุฑารัตน์ ผิวชุ้ม. (2563). ความสัมพันธ์ระหว่างอัตราส่วนทางการเงินกับผลตอบแทนจากการลงทุนของกลุ่มธนาคารที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. การประชุมวิชาการเสนองานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 8 และระดับนานาชาติ ครั้งที่ 4 มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี. 26 เม.ย. 2563. น.101-109</p> <p>(6) บรรจงรัตน์ พรหมสุวรรณศิริ, นที ขวนชัย และณภัสสร สายดำ. (2563).การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถในการทำกำไรกับอัตราผลตอบแทนเงินปันผลของธุรกิจการแพทย์ที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. การประชุมวิชาการเสนองานวิจัยระดับชาติครั้งที่ 8 และระดับนานาชาติครั้งที่ 4</p>

ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน <input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
		<p>มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี. 26 เม.ย. 2563. น.110-119</p> <p>(7) สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ, วนิดา ชูติมากุล, และ บรรจงรัตน์ พรหมสุวรรณศิริ. (2563). กระบวนการจัดการเรียนรู้ด้วยแนวคิดการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อพัฒนาทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษาสาขาวิชาการบัญชี. ใน การประชุมสัมมนาทางวิชาการระดับชาติด้านการศึกษาทางการบัญชี เมื่อวันที่ 24-25 กรกฎาคม 2563 (น.147-159). กรุงเทพฯ: สภาวิชาชีพบัญชีในพระบรมราชูปถัมภ์.</p> <p>(8) สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ, วนิดา ชูติมากุล, และ บรรจงรัตน์ พรหมสุวรรณศิริ. (2561). ผลกระทบจากการเลือกใช้วิธีส่วนได้เสียสำหรับเงินลงทุนในบริษัทย่อย การร่วมค้า และบริษัทร่วม ในงบการเงินเฉพาะกิจการ ของบริษัทจดทะเบียนในประเทศไทย. ใน การประชุมวิชาการระดับชาติพะเยาวิจัย ครั้งที่ 7 เมื่อวันที่ 25-26 มกราคม 2561 (น. 1910-1920). พะเยา: มหาวิทยาลัยพะเยา.</p> <p>(9) สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ, วนิดา ชูติมากุล, และ บรรจงรัตน์ พรหมสุวรรณศิริ. (2560). การเลือกแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับเงินลงทุนในบริษัทย่อย การร่วมค้า และบริษัทร่วมด้วยวิธีส่วนได้เสียในงบการเงินเฉพาะกิจการของบริษัทจดทะเบียนในประเทศไทย. ใน การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 14 เมื่อวันที่ 8 ธันวาคม 2560 (น. 1596-1604). นครปฐม: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.</p> <p>(10) วนิดา ชูติมากุล, สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ, บรรจงรัตน์ พรหมสุวรรณศิริ. (2564). ความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลทางการบัญชีกับอัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้นของกลุ่มอุตสาหกรรมอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้างในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ใน การประชุมวิชาการระดับชาติพะเยาวิจัย ครั้งที่ 10</p>

ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน <input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
		<p>เมื่อวันที่ 27 มกราคม 2564 (น. 3426-3434). พะเยา: มหาวิทยาลัยพะเยา.</p> <p>(11) วนิตา ชูติมากุล, สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ, และบรรจงรัตน์ พรหมสุวรรณศิริ. (2563). การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรบัญชีบัณฑิตด้วยระบบสหกิจศึกษา กรณีศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก. ใน การประชุมสัมมนาทางวิชาการระดับชาติด้านการศึกษาทางการบัญชี เมื่อวันที่ 24-25 กรกฎาคม 2563 (น. 37-47). กรุงเทพฯ: สภาวิชาชีพบัญชีในพระบรมราชูปถัมภ์.</p> <p>(12) วนิตา ชูติมากุล, สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ, บรรจงรัตน์ พรหมสุวรรณศิริ, และวริศรา สุกใส. (2560). การเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานด้านอากรขาเข้า กรณีศึกษาบริษัทสยามมิชลินจำกัด. ใน การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 14 เมื่อวันที่ 8 ธันวาคม 2560 (น. 1613-1620). นครปฐม: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.</p> <p>(13) วนิตา ชูติมากุล, สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ, บรรจงรัตน์ พรหมสุวรรณศิริ, กุลทิรา จันทนา, และรัฐิยา ส่งสุข. (2560). ผลการศึกษาพฤติกรรมการเรียนวิชาการบัญชีขั้นต้นของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก. ใน การประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 9 เมื่อวันที่ 7-9 สิงหาคม 2560 (น. 653-661). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์.</p> <p>นางสาวรัฐิยา ส่งสุข (1) รัฐิยา ส่งสุข, ภาณีตา จามิตร และอรทัย สวัสดิ์ภักดี. (2563). การวิเคราะห์ต้นทุนผลตอบแทนและจุดคุ้มทุนจากการผลิตหมวกใบลาน ในเทศบาลตำบล บ้านแป้นอำเภอเมือง จังหวัดลำพูน. การประชุมวิชาการเสนอ</p>

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน <input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
		<p>ผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 8 และระดับนานาชาติครั้งที่ 4 มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี. 26 เม.ย. 2563. น.66-77</p> <p>(2) รุจิยา ส่งสุข, ช่อผกา อารมณเียน และกมลวรรณ สอนไธสง. (2563). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคลของประชาชนในพื้นที่ เขตดอนเมือง กรุงเทพมหานคร. การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 8 และระดับนานาชาติครั้งที่ 4 มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี. 26 เม.ย. 2563. น.78-88</p> <p>(3) ปณิชา ประจงจัด, ณัฐกานต์ เนตรสุนทร, วราภรณ์ ชาวกล้า และ รุจิยา ส่งสุข. (2563). การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถในการทำกำไรกับอัตราผลตอบแทนเงินปันผลของกลุ่มธุรกิจบรรจุภัณฑ์ในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. การจัดประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 17 มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น 28-29 พฤศจิกายน พ.ศ. 2563 น.125-133</p> <p>(4) กุลทิรา จันทนา, อังคณา สิริธนานุกุลศิริ, ชีรดา บุญพามี และ รุจิยา ส่งสุข. (2564). ปัจจัยที่ส่งผลต่อความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับอิทธิพลจากพลวัตเทคโนโลยียุคดิจิทัลที่มีผลต่อการดำเนินธุรกิจ และการจัดทำรายงานทางการเงินของบุคลากรในสำนักงานบัญชีคุณภาพ เขตกรุงเทพมหานคร. Journal of Roi Kaensarn Academi, Vol. 6 No.10 October 2021, หน้า 355-370.</p>
4	<input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	7 คน เป็นอาจารย์ประจำ มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า ผศ. ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน
5	<input checked="" type="checkbox"/> การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามกระบวนการพัฒนาหลักสูตร ตามกรอบระยะเวลาของการปรับปรุงหลักสูตรที่ครบกำหนดในปีการศึกษา 2564 และเพื่อปรับปรุงหลักสูตรให้มีมาตรฐานทางด้านการศึกษาและวิชาชีพ ตรงตามความต้องการ

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน <input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
		ของการพัฒนาประเทศและสถานประกอบการ ตลอดจนความก้าวหน้าของเทคโนโลยีในปัจจุบัน โดยหลักสูตรได้รับการอนุมัติเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 16/2562 เมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน 2562 และได้มหาวิทยาลัยได้นำส่งให้สกอ. รับทราบให้ความเห็นชอบหลักสูตร

สรุปผลการประเมิน ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

หลักฐานเอกสารที่ต้องการนอกเหนือจากเอกสารประกอบแต่ละรายตัวบ่งชี้

1. เอกสารหลักสูตรฉบับที่ สกอ. ประทับตรารับทราบ
2. หนังสือนำที่ สกอ. แจ้งรับทราบหลักสูตร (ถ้ามี)
3. กรณีหลักสูตรยังไม่ได้แจ้งการรับทราบ ให้มีหนังสือนำส่ง สกอ. หรือหนังสือส่งคืนจาก สกอ. และรายงานการประชุมสภาที่อนุมัติ / ให้ความเห็นชอบหลักสูตร

รายการหลักฐาน

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักฐาน	รายการ
AC64-1-001	หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ปรับปรุง พ.ศ. 2563 (มคอ.2)
AC64-1-002	แบบแสดงรายละเอียดรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร
AC64-1-003	มติที่ประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ พิเศษ วันที่ 23 พฤศจิกายน 2562
AC64-1-004	มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 16/2562 วันที่ 28 พฤศจิกายน 2562
AC64-1-005	หนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรบัญชีบัณฑิต เมื่อวันที่ 18 พฤศจิกายน 2563
AC64-1-006	หนังสือสภาวิชาชีพบัญชี ให้การรับรองหลักสูตรบัญชีบัณฑิต วันที่ 24 เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ.2564
AC64-1-007	กระบวนการพัฒนาหลักสูตรบัญชีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)

หมวดที่ 2
อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
<p>การบริหารและ พัฒนาอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.1)</p>	<p>วิทยาเขตจักรพงษ์ภูวนารถ</p> <p>1) ระบบการรับอาจารย์และแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร :</p> <p>หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี มีกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับ</p> <p>(P) ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรมีการกำหนดแผนการเพื่อเตรียมจัดประชุม เรื่อง คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างทั้ง 5 คน เนื่องจากมีการปรับปรุงหลักสูตร 2563 ซึ่งเป็นหลักสูตรปรับปรุงจากปี 2558 2. หลักสูตรดำเนินการจัดประชุม โดยพิจารณาคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรปรับปรุง โดยมติที่ประชุมได้มีการปรับเปลี่ยนอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 ที่กำหนดให้ทุกหลักสูตรมีการพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่องทุก 5 ปี และเป็นไปตามเกณฑ์ที่ สกอ.กำหนด จากนั้นเสนอรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร ไปยังคณะฯ ตามแบบ (สมอ.08) เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป 3. หลักสูตรเสนอรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรที่ผ่านการตรวจสอบเบื้องต้นตามเกณฑ์คุณวุฒิ หลักสูตรแต่งตั้งผ่านคณะกรรมการบริหารคณะและคณะกรรมการประจำคณะบริหารธุรกิจฯ เพื่อพิจารณาเห็นชอบ 4. หลังจากผ่านการเห็นชอบจากที่ประชุมทั้ง 2 ส่วน คณะบริหารธุรกิจฯ จัดทำคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร และส่งข้อมูลไปยังสำนักงานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สวท. เพื่อดำเนินการแจ้งสกอ. ทราบต่อไป <p>(D) ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2564 มีผลการดำเนินงานตามระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบ/ประจำหลักสูตร ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแทน อ.กุลชรีรา จันทนา เนื่องจากลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอก เป็น อ.บรรจงรัตน์ พรหมสุวรรณศิริ โดยการประชุมสาขาวิชาเพื่อพิจารณาคณะคุณสมบัติและให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่กำหนด และจัดทำสมอ. 08 เสนอต่อคณะกรรมการบริหารคณะและคณะกรรมการประจำคณะบริหารธุรกิจฯ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ 2. สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามสมอ.08 ในการประชุมครั้งที่ 14/2564 เมื่อวันที่ 18 พฤศจิกายน 2564 3. บันทึกข้อมูลการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรในระบบพิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตร (CHECO)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>มีอาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 1 คน คือ อ. สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ (อยู่ระหว่างการรับทราบผลการอนุมัติจากกพอ.) และ</p> <p>4. มีการประชุมสาขาวิชาเพื่อหารือกันให้อาจารย์ประจำสาขาวิชาการบัญชีทุกคนพัฒนาตนเองให้มีคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ/ประจำหลักสูตร เพื่อสามารถทดแทนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ประสงค์จะลาศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกหรือเกียติม</p> <p>(C) การประเมินกระบวนการ</p> <p>คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ประเมินระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรของหลักสูตรปัจจุบันซึ่งใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ พ.ศ. 2548 ซึ่งมีหลักเกณฑ์และข้อกำหนดที่แตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ พ.ศ. 2558 โดยเฉพาะในส่วนของคุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง และถ้ามีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ประสงค์จะลาศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก ดังนั้น จึงให้อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ประจำสาขาวิชาการบัญชีทุกคนต้องมีผลงานทางวิชาการเพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อหลักสูตร</p> <p>(A) การปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ</p> <p>จากการประเมินระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบ/ประจำหลักสูตร เสนอให้มีการประชุมสาขาวิชาวางแผนล่วงหน้าสำหรับระยะเวลา 3 และ 5 ปี เพื่อรองรับการปรับปรุงหลักสูตรและเตรียมเสนออัตรากำลังคน (อาจารย์ประจำหลักสูตร) ทดแทนอัตราเกษียณเสนอต่อผู้บริหารคณะต่อไป</p> <p>2) ระบบการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>(P) ระบบการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี มีกระบวนการและผลการดำเนินงานที่เกี่ยวกับระบบการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรทบทวนและกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตร 2. หลักสูตรประชุมวางแผนอัตรากำลังอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยประชุมร่วมกันเพื่อจัดทำแผนอัตรากำลังระยะ 5 ปี และจะดำเนินการจัดทำ ทุก ๆ 5 ปี ที่แสดงให้เห็นถึงอัตราอาจารย์ที่คงอยู่ การศึกษาต่อ การทำผลงานวิจัย การขอตำแหน่งทางวิชาการ จำนวนผู้เกษียณ จำแนกตามคุณวุฒิ และตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อแสดงให้เห็นถึงจำนวนอาจารย์ที่ต้องสรรหา และสิ่งที่ต้องสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรในแต่ละปี เพื่อให้คุณสมบัติของอาจารย์สอดคล้องกับระบบและกลไกของคณะฯ และตรงกับความต้องการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																								
	<p>3. ในแต่ละปีการศึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประชุมวิเคราะห์สัดส่วนของอาจารย์ประจำต่อนักศึกษา โดยการพิจารณาจากแผนการรับนักศึกษา และอัตราการรับนักศึกษาจริง หากมีอัตราการรับนักศึกษามากกว่าที่สาขาฯ วางแผนไว้ และส่งผลให้มีสัดส่วนของอาจารย์ประจำต่อนักศึกษา ตามเกณฑ์ สกอ. กำหนดไว้ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะดำเนินการเสนอเพื่อขออัตรากำลังอาจารย์ผู้สอนเพิ่ม</p> <p>4. สาขาฯ ส่งข้อมูลการขาดแคลนอัตรากำลัง และข้อมูลสิ่งที่ต้องสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรให้กับคณะฯ เพื่อให้คณะดำเนินการพิจารณาสนับสนุนเพิ่มอัตรากำลังให้ครบตามที่ สกอ. ได้กำหนดมาตรฐานไว้</p> <p>(D) ผลการดำเนินงาน</p> <p>1. ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้มีการติดตามผลในการพัฒนาอาจารย์ ตามแผนการบริหารและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ประจำสาขาวิชาที่ได้มีการกำหนดไว้ โดยผลการพัฒนาอาจารย์เป็นไปตามแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ประจำสาขาวิชาการบัญชีที่ได้จัดทำไว้ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ที่ลาศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก 1 ราย คือ อ.กุลทีรา จันทนา - อาจารย์ได้รับตำแหน่งทางวิชาการผู้ช่วยศาสตราจารย์ 1 ราย คือ อ.สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ (อยู่ระหว่างการรับทราบของกพอ.) - อาจารย์ที่อยู่ระหว่างการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 3 ราย คือ อ.วนิดา ชุตินากุล อ.บรรจงรัตน์ พรหมสุวรรณศิริ และ อ.กุลทีรา จันทนา - อาจารย์ที่อยู่ระหว่างกระบวนการยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 1 ราย คือ อ. <p>2. หลักสูตรมีการประเมินความพึงพอใจอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีต่อระบบการบริหารอาจารย์ โดยมีคะแนนความพึงพอใจอยู่ในระดับมีความพึงพอใจมากที่สุดค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.68 โดยจำแนกผลการประเมินความพึงพอใจเป็น 7 ด้านดังนี้</p> <p>ผลการประเมินความพึงพอใจอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ลำดับ</th> <th>รายการ</th> <th>ค่าเฉลี่ย</th> <th>ระดับความพึงพอใจ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td>การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</td> <td>4.83</td> <td>มากที่สุด</td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td>ระบบการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร</td> <td>4.70</td> <td>มากที่สุด</td> </tr> <tr> <td>3.</td> <td>ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร</td> <td>4.63</td> <td>มากที่สุด</td> </tr> <tr> <td>4.</td> <td>วัตถุประสงค์ของหลักสูตร</td> <td>4.81</td> <td>มากที่สุด</td> </tr> <tr> <td>5.</td> <td>โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหาหลักสูตร</td> <td>4.56</td> <td>มากที่สุด</td> </tr> </tbody> </table>	ลำดับ	รายการ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ	1.	การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร	4.83	มากที่สุด	2.	ระบบการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร	4.70	มากที่สุด	3.	ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร	4.63	มากที่สุด	4.	วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	4.81	มากที่สุด	5.	โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหาหลักสูตร	4.56	มากที่สุด
ลำดับ	รายการ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ																						
1.	การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร	4.83	มากที่สุด																						
2.	ระบบการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร	4.70	มากที่สุด																						
3.	ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร	4.63	มากที่สุด																						
4.	วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	4.81	มากที่สุด																						
5.	โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหาหลักสูตร	4.56	มากที่สุด																						

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																																																																																																																																																		
	6.	การจัดการเรียนการสอน	4.63	มากที่สุด																																																																																																																																															
	7.	การบริหารหลักสูตร	4.65	มากที่สุด																																																																																																																																															
	ภาพรวม		4.68	มากที่สุด																																																																																																																																															
	<p>ทั้งนี้ผลการประเมินระดับความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีต่อระบบการบริหารอาจารย์ในแต่ละด้านมีระดับความพึงพอใจมากที่สุดทุกด้าน โดยการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร เท่ากับ 4.83 คะแนน มีระดับความพึงพอใจมากที่สุด</p> <p>(C) การประเมินกระบวนการ</p> <p>หลักสูตรได้ประเมินระบบการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร ในปีการศึกษา 2564 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แผนการบริหารและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ประจำสาขาวิชาการบัญชี พบว่า สามารถดำเนินการให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ 2. เสนอให้มีการจัดแผนบุคลากรและขออัตรากำลังเพิ่มเติม เพื่อรองรับการพัฒนาหลักสูตร/อาจารย์ และทดแทนอัตราเกษียณในอนาคต <p>คณะกรรมการฯ จึงเสนอให้ทบทวนแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรในปีการศึกษา 2565 ให้สอดคล้องและเหมาะสมการดำเนินงานของหลักสูตร โดยครอบคลุมช่วงระยะเวลา 5 ปี (ครอบคลุมระยะเวลาของหลักสูตรปัจจุบันและหลักสูตรที่จะปรับปรุงใหม่) และทบทวนการกำหนดคุณสมบัติการรับสมัครอาจารย์ไว้</p> <p>(A) การปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรประชุมเพื่อทบทวนระบบการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร ได้มีการปรับการแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ประจำสาขาวิชาการบัญชี ระหว่างปีงบประมาณ 2564 – 2568 เพื่อบรรจุในแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรของคณะ มีดังนี้ <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">รายชื่อ</th> <th colspan="5">ปริญญาเอก</th> <th colspan="5">ผู้ช่วยศาสตราจารย์</th> <th colspan="5">รองศาสตราจารย์</th> </tr> <tr> <th>64</th> <th>65</th> <th>66</th> <th>67</th> <th>68</th> <th>64</th> <th>65</th> <th>66</th> <th>67</th> <th>68</th> <th>64</th> <th>65</th> <th>66</th> <th>67</th> <th>68</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1 ผศ. อังคณา สิริตนาบุญศิริ</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>✓</td> </tr> <tr> <td>2 ผศ.สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>✓</td> </tr> <tr> <td>3 นางวันดา ชุตินกุล</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td>4 นางสาวกุลฑีรา จันทนา</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td>✓</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td>5 นางสาวรัชฎิยา สังสุข</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>✓</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td>6 นางสาวบรรจงรัตน์ พรหมสุวรรณศิริ</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td>7 นางธีรดา บุญพามี</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>✓</td><td></td> </tr> </tbody> </table> <p>หมายเหตุ ลำดับที่ 1-6 เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรเสนอให้ทบทวนกำหนดคุณสมบัติการรับสมัครอาจารย์ เป็นสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบัญชี ในหลักสูตรภาค ก (วิทยานิพนธ์) หรือหลักสูตรภาค ข (การศึกษาค้นคว้าอิสระ) ทั้งนี้ อาจให้นำเสนอผลงานหรือโครงร่างงานวิจัยประกอบการพิจารณาคัดเลือก โดยสามารถยื่นคะแนนภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ภายใน 1 ปี 				รายชื่อ	ปริญญาเอก					ผู้ช่วยศาสตราจารย์					รองศาสตราจารย์					64	65	66	67	68	64	65	66	67	68	64	65	66	67	68	1 ผศ. อังคณา สิริตนาบุญศิริ															✓	2 ผศ.สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ															✓	3 นางวันดา ชุตินกุล																4 นางสาวกุลฑีรา จันทนา					✓											5 นางสาวรัชฎิยา สังสุข						✓										6 นางสาวบรรจงรัตน์ พรหมสุวรรณศิริ																7 นางธีรดา บุญพามี														✓	
รายชื่อ	ปริญญาเอก					ผู้ช่วยศาสตราจารย์					รองศาสตราจารย์																																																																																																																																								
	64	65	66	67	68	64	65	66	67	68	64	65	66	67	68																																																																																																																																				
1 ผศ. อังคณา สิริตนาบุญศิริ															✓																																																																																																																																				
2 ผศ.สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ															✓																																																																																																																																				
3 นางวันดา ชุตินกุล																																																																																																																																																			
4 นางสาวกุลฑีรา จันทนา					✓																																																																																																																																														
5 นางสาวรัชฎิยา สังสุข						✓																																																																																																																																													
6 นางสาวบรรจงรัตน์ พรหมสุวรรณศิริ																																																																																																																																																			
7 นางธีรดา บุญพามี														✓																																																																																																																																					

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>สำหรับข้อเสนอทบทุนคุณสมบัติดังกล่าวได้มอบหัวหน้าสาขาวิชาเสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะเพื่อพิจารณาสำหรับสมัครบุคลากรในรอบถัดไป นอกจากนี้ยังได้มีการประชาสัมพันธ์แจ้งข่าวสารการรับสมัครทางสื่อออนไลน์ เป็นการเพิ่มช่องทางการเข้าถึงข้อมูลการรับสมัครสำหรับผู้สนใจ เพื่อให้มีจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นตามเกณฑ์ที่กำหนดและทดแทนอาจารย์ที่ได้เกษียณอายุราชการ</p> <p>3) ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร (P) ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>หลักสูตรมีระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร ซึ่งดำเนินการตามระบบที่คณะฯ และมหาวิทยาลัยกำหนด โดย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ประจำทุกคนจัดทำแผนพัฒนารายบุคคลในเรื่องการทำผลงานวิชาการ การอบรม สัมมนา และการศึกษาต่อ 2. เสนอที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อพิจารณาความเชี่ยวชาญของอาจารย์ผู้สอนว่าสอดคล้องกับหลักสูตร เพื่อจัดส่งให้คณะฯ วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อจัดทำเป็นแผนพัฒนาบุคลากรของคณะฯ 3. สาขาวิชาติดตามการดำเนินงานตามแผนพัฒนารายบุคคลของอาจารย์ โดยอาจารย์สามารถปรับแผนได้ทุกปี ซึ่งจะต้องผ่านความเห็นชอบจากสาขาวิชาและคณะฯ 4. คณะดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ 5. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการสำรวจข้อมูลเพื่อจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรของคณะ พบว่า การดำเนินการตามแผนมีปัญหาที่เกิดขึ้น เช่น งบประมาณไม่เพียงพอ ซึ่งส่งผลกระทบต่อการทำงานผลงานทางวิชาการ 6. อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุม ประเมิน ทบทวนกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำ <p>การทบทวนและปรับปรุงกระบวนการ</p> <p>หลักสูตรประชุม ประเมินทบทวนกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ มีการส่งเสริมพัฒนาความรู้ของอาจารย์ประจำหลักสูตรด้านวิชาชีพ โดยมุ่งเน้นจากการอบรมความรู้ต่อเนื่องจากสภาวิชาชีพบัญชี สถาบันการศึกษาที่ดำเนินการจัดอบรม เห็นควรส่งเสริมสนับสนุนของงบประมาณของคณะในการขออนุญาตไปราชการอบรมร่วมกับสภาวิชาชีพบัญชี สถาบันการศึกษาต่างๆที่ได้จัดอบรม เพื่อให้ได้องค์ความรู้ที่ตรงประเด็นมีหัวอบรมหลากหลาย ที่สามารถนำไปพัฒนาการเรียนการสอน</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>การส่งเสริมพัฒนาด้านผลงานการวิจัย และผลงานทางวิชาการ ให้มีความสำคัญในการผลักดัน ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทำผลงานทางวิชาการเร่งด่วนตามแผนการพัฒนาอาจารย์และผลักดันให้มีการนำเสนอผลงานทางวิชาการในการประชุมวิชาการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ บัญชี</p> <p>(D) ผลการดำเนินงาน</p> <p>หลักสูตรมีการส่งเสริมพัฒนาความรู้ของอาจารย์ด้านวิชาชีพ ผลงานด้านการวิจัย และ ผลงานทางวิชาการ ให้มีความสำคัญในการผลักดันส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ ในสาขาทำผลงานทางวิชาการเร่งด่วนตามแผนการพัฒนาอาจารย์ รวมทั้งการนำเสนอ ผลงานวิจัยในการนำเสนอในการประชุมระดับชาติและนานาชาติ ซึ่งในปี 2564 ได้ส่งเสริม อาจารย์ประจำหลักสูตรอบรมพัฒนาดังนี้</p> <p><u>พัฒนาด้านการวิจัย</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการใช้โปรแกรม Mplus ในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อพัฒนา งานวิจัย 2. โครงการอบรม Power analysis, sample calculation by G* Power 3. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย ได้เรียนเชิญ รองศาสตราจารย์ ดร.ธิตินันท์ ชามุโกศล เป็นวิทยากร 4. โครงการอบรมการวิจัยเชิงปริมาณด้วยตัวแบบสมการโครงสร้าง (A Quantitative Research through SEM) 5. โครงการอบรม แนวคิดและหลักการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ 6. การประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ พะเยาวิจัยครั้งที่ 10 “Impact Rankings University” จัดโดย มหาวิทยาลัยพะเยา* 7. โครงการอบรม DRMS สำหรับนักวิจัย ในวันที่ 11 มิ.ย. 64 <p>จากการที่สาขาได้รับการส่งเสริมพัฒนาด้านการวิจัย จึงได้นำความรู้จากการอบรมทางด้านวิจัย ไปพัฒนาการเรียนการสอน และเป็นแนวทางในการพัฒนาเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการตามเกณฑ์การ ประเมิน</p> <p><u>การส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรด้านการทำผลงานทางวิชาการ</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการอบรมพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการของสาขาวิชาการบัญชี ในหัวข้อ “เทคนิคการ ตีพิมพ์บทความในวารสารระดับชาติ” จัดเมื่อวันที่ 1 มิถุนายน 2565 2. การอบรม หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ 28 เม.ย.64 กองบริหารการวิจัย มธ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>3. โครงการพัฒนาผลงานทางวิชาการบุคลากรสายวิชาการ จัดโดย คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ระหว่างวันที่ 2-3 พฤษภาคม 2565</p> <p>พัฒนาด้านวิชาชีพและการจัดการเรียนการสอน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาศักยภาพด้านการเรียนการสอน “การใช้งานโปรแกรมสอนออนไลน์” จัดโดย สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม 2564 2. อบรมการใช้คอมพิวเตอร์ช่วยในการตรวจสอบ (CAATs) จัดโดย สภาวิชาชีพบัญชี เมื่อวันที่ 11 กันยายน 2564 3. อบรม “การตรวจสอบภายในแบบบูรณาการ ระบบจัดซื้อและเจ้าหนี้” จัดโดย สภาวิชาชีพบัญชี เมื่อวันที่ 21 สิงหาคม 2564 4. อบรม “การตรวจสอบภายในแบบบูรณาการ (Integrated Audit) ” จัดโดย สภาวิชาชีพบัญชี เมื่อวันที่ 28 สิงหาคม 2564 5. อาจารย์เข้าร่วมการอบรมสัมมนาออนไลน์ตามความสนใจที่จัดโดยหน่วยงานภายนอก <p>(C) การประเมินกระบวนการ</p> <p>การประเมินผลพบว่าจากการส่งเสริมสนับสนุนอาจารย์ให้พัฒนาความรู้อย่างต่อเนื่องทั้งด้านวิชาการ วิจัย และวิชาชีพ รวมทั้งส่งผลให้อาจารย์มีผลงานนำเสนอในการประชุมวิชาการ และตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารระดับชาติเพิ่มขึ้น ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. นำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติครั้งที่ 17 มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น 28-29 พฤศจิกายน พ.ศ. 2563 ชื่อเรื่อง การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถในการทำกำไรกับอัตราผลตอบแทนเงินปันผลของกลุ่มธุรกิจบรรจุกัญชาในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. 2. นำเสนอผลงานการประชุมสัมมนาทางวิชาการระดับชาติ ด้านการบัญชี สภาวิชาชีพบัญชี ในพระบรมราชูปถัมภ์. เรื่อง กระบวนการจัดการเรียนรู้ด้วยแนวคิดการเรียนรู้เชิงรุก เพื่อพัฒนาทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษาสาขาวิชาการบัญชี. วันที่ 24 -25 ก.ค. 2563 3. นำเสนอผลงานการประชุมสัมมนาทางวิชาการระดับชาติ ด้านการบัญชี สภาวิชาชีพบัญชี ในพระบรมราชูปถัมภ์. เรื่อง การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรบัญชีบัณฑิตด้วยระบบสหกิจศึกษา กรณีศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก. วันที่ 24 -25 ก.ค. 2563 <p>(A) การปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ</p> <p>โดยตามแผนพัฒนาบุคลากร ปีการศึกษา 2564 มีจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 1 รายที่ยื่นขอกำหนดตำแหน่งผลงานทางวิชาการ คือ นางสาวรัฐิยา ส่งสุข ได้ขอพิจารณาเอกสารประกอบการ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	สอนวิชา “การบัญชีเบื้องต้นเพื่อการบริหาร” ซึ่งจากการติดตามประเมินกระบวนการพบว่า การพัฒนาผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร เป็นไปตามแผนงาน แต่ยังคงต้องควรส่งเสริมอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ต้องยื่นขอผลงานทางวิชาการ ให้บรรลุแผนการพัฒนาสำหรับอาจารย์ท่านอื่นต่อไป
ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว	: 3 คะแนน เกณฑ์ประเมิน : ระดับที่ 3
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้	: 3 คะแนน เกณฑ์ประเมิน : ระดับที่ 3
เป้าหมายของปีนี้	: 4 คะแนน ผลการดำเนินงาน : <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย
	: <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายของปีต่อไป	: 4 คะแนน เกณฑ์ประเมิน : ระดับที่ 4

หมวดที่ 2

อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน														
<p>คุณภาพอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.2)</p>	<p>(1) ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก</p> <p>1) ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก 0 (1)</p> <p>2) ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (2)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายการข้อมูล</th> <th>จำนวน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>2. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>3. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง อ.</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>4. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง ผศ.</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>5. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง รศ.</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>6. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง ศ.</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table> <p>สูตรการคำนวณ</p> <p>1. ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ $= (1 \times 100) / 5 = \text{ร้อยละ } 20$</p> <p>2. คะแนนที่ได้ $= (20 \times 5) / 60 = 1.67 \text{ คะแนน}$</p>	รายการข้อมูล	จำนวน	1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	5	2. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	0	3. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง อ.	4	4. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง ผศ.	1	5. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง รศ.	0	6. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง ศ.	0
รายการข้อมูล	จำนวน														
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	5														
2. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	0														
3. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง อ.	4														
4. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง ผศ.	1														
5. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง รศ.	0														
6. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง ศ.	0														

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน												
	<p>(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร ปี 2564</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 70%;">ชื่อผลงานทางวิชาการ (ระบุปี)</th> <th style="width: 30%;">น้ำหนักคะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>วนิดา ชุตินากุล, สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ, บรรจงรัตน์ พรหมสุวรรณศิริ. (2564). ความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลทางการบัญชีกับอัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้นของกลุ่มอุตสาหกรรมอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้างในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ใน การประชุมวิชาการระดับชาติพะเยาวิจัย ครั้งที่ 10 เมื่อวันที่ 27 มกราคม 2564 (น. 3426-3434). พะเยา: มหาวิทยาลัยพะเยา.</td> <td style="text-align: center;">0.2</td> </tr> <tr> <td>กุลฑีรา จันทนา, อังคณา สิริตตานุกุลศิริ, ธีรดา บุญพามี และ รัฐิยา ส่งสุข. (2564). ปัจจัยที่ส่งผลต่อความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับอิทธิพลจากพลวัตเทคโนโลยียุคดิจิทัลที่มีผลต่อการดำเนินธุรกิจ และการจัดทำรายงานทางการเงินของบุคลากรในสำนักงานบัญชีคุณภาพ เขต กรุงเทพมหานคร. Journal of Roi Kaensarn Academi, Vol. 6 No.10 October 2021, หน้า 355-370.</td> <td style="text-align: center;">0.6</td> </tr> <tr> <td>มณีนรัตน์ ภารนันท์, อังคณา สิริตตานุกุลศิริ, ขวัญชีวา ไตรพิริยะ, กัญญารัตน์ นิมตระกูล และ จินตนา แสงดี. (2564). การสร้างต้นแบบสินค้าจากขยะส่งเสริมเศรษฐกิจหมุนเวียนสู่การเป็นแหล่งท่องเที่ยวอัจฉริยะกรณีศึกษา วิสาหกิจชุมชนกลุ่มท่องเที่ยวเชิงเกษตรและวัฒนธรรมบ้านวังห้ว. The 7th Engagement Thailand Annual Conference 2021, หน้า 144-154.</td> <td style="text-align: center;">0.2</td> </tr> <tr> <td>กุลฑีรา จันทนา และต้องใจ แยมผกา. (2564). การวิเคราะห์งบการเงินเพื่อศึกษาโครงสร้างความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรและหาอิทธิพลที่ส่งผลต่อมูลค่าหลักทรัพย์ตามราคาตลาดของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่ม SET 100. การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 5 The 5th UTCC National Conference . มหาวิทยาลัยหอการค้า. 8 มิถุนายน 2564.</td> <td style="text-align: center;">0.2</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">รวมน้ำหนักคะแนน</td> <td style="text-align: center;">1.2</td> </tr> </tbody> </table> <p>สูตรการคำนวณ</p> <ol style="list-style-type: none"> ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร $= (1.20 \times 100) / 5 = \text{ร้อยละ } 24$ คะแนนที่ได้ $= (20 \times 5) / 20 = 5 \text{ คะแนน}$ 	ชื่อผลงานทางวิชาการ (ระบุปี)	น้ำหนักคะแนน	วนิดา ชุตินากุล, สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ, บรรจงรัตน์ พรหมสุวรรณศิริ. (2564). ความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลทางการบัญชีกับอัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้นของกลุ่มอุตสาหกรรมอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้างในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ใน การประชุมวิชาการระดับชาติพะเยาวิจัย ครั้งที่ 10 เมื่อวันที่ 27 มกราคม 2564 (น. 3426-3434). พะเยา: มหาวิทยาลัยพะเยา.	0.2	กุลฑีรา จันทนา, อังคณา สิริตตานุกุลศิริ, ธีรดา บุญพามี และ รัฐิยา ส่งสุข. (2564). ปัจจัยที่ส่งผลต่อความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับอิทธิพลจากพลวัตเทคโนโลยียุคดิจิทัลที่มีผลต่อการดำเนินธุรกิจ และการจัดทำรายงานทางการเงินของบุคลากรในสำนักงานบัญชีคุณภาพ เขต กรุงเทพมหานคร. Journal of Roi Kaensarn Academi, Vol. 6 No.10 October 2021, หน้า 355-370.	0.6	มณีนรัตน์ ภารนันท์, อังคณา สิริตตานุกุลศิริ, ขวัญชีวา ไตรพิริยะ, กัญญารัตน์ นิมตระกูล และ จินตนา แสงดี. (2564). การสร้างต้นแบบสินค้าจากขยะส่งเสริมเศรษฐกิจหมุนเวียนสู่การเป็นแหล่งท่องเที่ยวอัจฉริยะกรณีศึกษา วิสาหกิจชุมชนกลุ่มท่องเที่ยวเชิงเกษตรและวัฒนธรรมบ้านวังห้ว. The 7th Engagement Thailand Annual Conference 2021, หน้า 144-154.	0.2	กุลฑีรา จันทนา และต้องใจ แยมผกา. (2564). การวิเคราะห์งบการเงินเพื่อศึกษาโครงสร้างความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรและหาอิทธิพลที่ส่งผลต่อมูลค่าหลักทรัพย์ตามราคาตลาดของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่ม SET 100. การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 5 The 5th UTCC National Conference . มหาวิทยาลัยหอการค้า. 8 มิถุนายน 2564.	0.2	รวมน้ำหนักคะแนน	1.2
ชื่อผลงานทางวิชาการ (ระบุปี)	น้ำหนักคะแนน												
วนิดา ชุตินากุล, สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ, บรรจงรัตน์ พรหมสุวรรณศิริ. (2564). ความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลทางการบัญชีกับอัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้นของกลุ่มอุตสาหกรรมอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้างในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ใน การประชุมวิชาการระดับชาติพะเยาวิจัย ครั้งที่ 10 เมื่อวันที่ 27 มกราคม 2564 (น. 3426-3434). พะเยา: มหาวิทยาลัยพะเยา.	0.2												
กุลฑีรา จันทนา, อังคณา สิริตตานุกุลศิริ, ธีรดา บุญพามี และ รัฐิยา ส่งสุข. (2564). ปัจจัยที่ส่งผลต่อความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับอิทธิพลจากพลวัตเทคโนโลยียุคดิจิทัลที่มีผลต่อการดำเนินธุรกิจ และการจัดทำรายงานทางการเงินของบุคลากรในสำนักงานบัญชีคุณภาพ เขต กรุงเทพมหานคร. Journal of Roi Kaensarn Academi, Vol. 6 No.10 October 2021, หน้า 355-370.	0.6												
มณีนรัตน์ ภารนันท์, อังคณา สิริตตานุกุลศิริ, ขวัญชีวา ไตรพิริยะ, กัญญารัตน์ นิมตระกูล และ จินตนา แสงดี. (2564). การสร้างต้นแบบสินค้าจากขยะส่งเสริมเศรษฐกิจหมุนเวียนสู่การเป็นแหล่งท่องเที่ยวอัจฉริยะกรณีศึกษา วิสาหกิจชุมชนกลุ่มท่องเที่ยวเชิงเกษตรและวัฒนธรรมบ้านวังห้ว. The 7th Engagement Thailand Annual Conference 2021, หน้า 144-154.	0.2												
กุลฑีรา จันทนา และต้องใจ แยมผกา. (2564). การวิเคราะห์งบการเงินเพื่อศึกษาโครงสร้างความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรและหาอิทธิพลที่ส่งผลต่อมูลค่าหลักทรัพย์ตามราคาตลาดของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่ม SET 100. การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 5 The 5th UTCC National Conference . มหาวิทยาลัยหอการค้า. 8 มิถุนายน 2564.	0.2												
รวมน้ำหนักคะแนน	1.2												

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>ผลการประเมิน:</p> <p>(1) อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก ร้อยละ - คะแนนประเมิน = 0.00</p> <p>(2) อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ 20 คะแนนประเมิน = 1.67</p> <p>(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร ร้อยละ 24 คะแนนประเมิน = 5.00</p> <p>ผลการประเมินตนเอง : คะแนนเฉลี่ย $((1)+(2)+(3))/3 = 2.22$ คะแนน</p>

หมวดที่ 2

อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																																															
ผลที่เกิดกับอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ที่ 4.3)	<p>วิทยาเขตจักรพงษ์ภูวนารม</p> <p>- อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>หลักสูตรฯ ได้มีการทบทวนกรอบอัตรากำลัง โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีการประชุมเพื่อทบทวนอัตรากำลังให้จำนวนนอจารย์ประจำหลักสูตรฯ มีความเพียงพอต่อความต้องการและเป็นไปตามมาตรฐานของสกอ. ถ้าในกรณีที่อัตรากำลังขาดแคลน หลักสูตรจะมีการเปิดรับสมัครอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ เพิ่มเติมเพื่อให้จำนวนเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด และเพียงพอต่อความต้องการ</p> <p>ผลการดำเนินงาน :</p> <p>อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ สรุปได้ว่า หลักสูตรฯ มีอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ในแต่ละพื้นที่ที่มีการจัดการศึกษาครบทุกพื้นที่ๆ ละ 5 คน ตามเกณฑ์ สกอ. ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ปีการศึกษา</th> <th>จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร</th> <th>จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรของปีการศึกษาที่ผ่านมาและยังคงเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรปีปัจจุบัน</th> <th>อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรเมื่อเทียบกับปีการศึกษาที่ผ่านมา (ร้อยละ)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2563</td> <td>5</td> <td>5</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>2562</td> <td>5</td> <td>5</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>2564</td> <td>5</td> <td>5</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> <p>จากหลักสูตรของคณะบริหารธุรกิจฯ</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">รายชื่ออาจารย์ในปีการศึกษา 2564</th> <th colspan="3">สถานะของอาจารย์ในปีการศึกษา 2564</th> </tr> <tr> <th>คงอยู่</th> <th>เกษียณ</th> <th>ลาออก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. นายสุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ</td> <td>✓</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2. นางวนิดา ชูติมากุล</td> <td>✓</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>3. นางสาวอังคณา สิริตนาอนุกุลศิริ</td> <td>✓</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>4. นางสาวกุลชรีรา จันทนา (ถึงวันที่ 18 พ.ย. 64)</td> <td>✓</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>5. นางสาวบรรจงรัตน์ พรหมสุวรรณศิริ (ตั้งแต่วันที่ 18 พ.ย. 64)</td> <td>✓</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>6. นางสาวรัฐิยา ส่งสุข</td> <td>✓</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้นสามารถนำมาคำนวณเพื่อหาอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 100 ซึ่งพบว่า อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรมีอัตรารคงที่เนื่องจากหลักเกณฑ์ในการพิจารณาอาจารย์ที่จะประจำอยู่ในหลักสูตร ซึ่งได้แก่ ตำแหน่งทางวิชาการ</p>	ปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรของปีการศึกษาที่ผ่านมาและยังคงเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรปีปัจจุบัน	อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรเมื่อเทียบกับปีการศึกษาที่ผ่านมา (ร้อยละ)	2563	5	5	100	2562	5	5	100	2564	5	5	100	รายชื่ออาจารย์ในปีการศึกษา 2564	สถานะของอาจารย์ในปีการศึกษา 2564			คงอยู่	เกษียณ	ลาออก	1. นายสุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ	✓			2. นางวนิดา ชูติมากุล	✓			3. นางสาวอังคณา สิริตนาอนุกุลศิริ	✓			4. นางสาวกุลชรีรา จันทนา (ถึงวันที่ 18 พ.ย. 64)	✓			5. นางสาวบรรจงรัตน์ พรหมสุวรรณศิริ (ตั้งแต่วันที่ 18 พ.ย. 64)	✓			6. นางสาวรัฐิยา ส่งสุข	✓		
ปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรของปีการศึกษาที่ผ่านมาและยังคงเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรปีปัจจุบัน	อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรเมื่อเทียบกับปีการศึกษาที่ผ่านมา (ร้อยละ)																																													
2563	5	5	100																																													
2562	5	5	100																																													
2564	5	5	100																																													
รายชื่ออาจารย์ในปีการศึกษา 2564	สถานะของอาจารย์ในปีการศึกษา 2564																																															
	คงอยู่	เกษียณ	ลาออก																																													
1. นายสุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ	✓																																															
2. นางวนิดา ชูติมากุล	✓																																															
3. นางสาวอังคณา สิริตนาอนุกุลศิริ	✓																																															
4. นางสาวกุลชรีรา จันทนา (ถึงวันที่ 18 พ.ย. 64)	✓																																															
5. นางสาวบรรจงรัตน์ พรหมสุวรรณศิริ (ตั้งแต่วันที่ 18 พ.ย. 64)	✓																																															
6. นางสาวรัฐิยา ส่งสุข	✓																																															

	<p>คุณวุฒิ ประสบการณ์และความเชี่ยวชาญในการสอน และอายุราชการคงเหลือควรครอบคลุมรอบระยะเวลาการดำเนินการของหลักสูตร ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินงานของหลักสูตรเกิดความต่อเนื่อง</p> <p>- ความพึงพอใจของอาจารย์</p> <p>หลักสูตรได้ทำการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนในสาขาวิชา ที่มีต่อผลของการดำเนินการด้านต่างๆ ตามหน่วยงานที่สังกัด ได้แก่ คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ และคณะเทคโนโลยีสังคม ซึ่งครอบคลุมประเด็นเกี่ยวกับการดำเนินงานในหน้าที่อาจารย์ประจำหลักสูตร โครงสร้างหลักสูตร เนื้อหาของหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรบัญชีบัณฑิต เพื่อนำผลการประเมินมาสรุปผลและประชุมร่วมกันสำหรับพัฒนาและบริหารหลักสูตรต่อไป โดยผลการประเมินมีดังนี้</p> <p>ความพึงพอใจของอาจารย์ (ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร การได้รับการแต่งตั้งให้ทำหน้าที่อาจารย์ประจำหลักสูตร รวมทั้งการได้รับการพัฒนาความรู้เพื่อทำหน้าที่อาจารย์ประจำหลักสูตร ซึ่งไม่ได้ หมายรวมถึงอาจารย์ผู้สอนของหลักสูตร)</p> <p>คณะกรรมการประจำหลักสูตรบัญชีบัณฑิตมีการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรในด้านต่างๆ ประกอบด้วย ด้านการพัฒนาอาจารย์ของอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน ด้านการบริหารหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน โดยผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร ในประเด็นต่างๆ ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร 2. ระบบการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร 3. ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร 4. วัตถุประสงค์ของหลักสูตร 5. โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหาหลักสูตร 6. การจัดการเรียนการสอน 7. การบริหารหลักสูตร <p>คะแนนเฉลี่ยภาพรวมพบว่า</p> <p>ปีการศึกษา 2562 คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.63</p> <p>ปีการศึกษา 2563 คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.65</p> <p>ปีการศึกษา 2564 คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.76</p> <p>และเมื่อมีการทบทวนการประเมินผล คณะกรรมการประจำหลักสูตร มีการประเมินความพึงพอใจเพิ่มเติม ประเด็นความพึงพอใจด้านการพัฒนาอาจารย์ของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้ครอบคลุมและบรรลุเป้าหมาย ของการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร ในปีการศึกษา 2564 มีผลการประเมินความพึงพอใจ 4.76 ภาพรวมดีขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา ซึ่งเป็นผลจากการส่งเสริมพัฒนาอาจารย์เพิ่มพูนความรู้ทั้งด้านวิชาชีพและด้านการการวิจัย ตีพิมพ์ และการทำผลงานทางวิชาการ</p>
--	---

	<p>จากการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในปีการศึกษา 2564 มีข้อเสนอแนะที่สำคัญ ได้แก่ สาขาวิชาควรเสนอโครงการต่อคณะเพื่อขอรับการจัดสรรงบประมาณในการจัดฝึกอบรมเฉพาะอาจารย์ผู้สอนในสาขาวิชาเพื่อให้ตรงกับการพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรได้อย่างแท้จริง เช่น การเขียนบทความวิจัยและบทความทางวิชาการทางด้านการบัญชี แนวทางการจัดทำเอกสารในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ เป็นต้น ซึ่งคณาจารย์ในสาขาวิชาได้เข้าร่วมโครงการของคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อเป็นการส่งเสริมและผลักดันให้อาจารย์สามารถเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น ส่งเสริมให้อาจารย์ได้รับการพัฒนาความรู้และศักยภาพทางด้านวิชาชีพมากขึ้น มอบหมายและแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบของอาจารย์ในสาขาวิชาให้ครอบคลุมทุกภารกิจ และมีการกำกับติดตามผลการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ</p> <p>จากผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรของทั้งสองพื้นที่ สามารถสรุปได้ว่า มีผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีต่อการบริหารหลักสูตรมีค่าเฉลี่ยที่มีแนวโน้มดีขึ้นกว่าปีที่ผ่านมาในทุกประเด็น โดยเฉพาะผลประเมินในด้านการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ทั้งด้านวิชาชีพและด้านการการวิจัย ตีพิมพ์ และการทำผลงานทางวิชาการ</p>
<p>ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 2 คะแนน</p> <p>ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 4 คะแนน</p> <p>เป้าหมายของปีนี้ : 4 คะแนน</p> <p>เป้าหมายของปีต่อไป : 4 คะแนน</p>	<p>เกณฑ์ประเมิน : ระดับที่ 2</p> <p>เกณฑ์ประเมิน : ระดับที่ 4</p> <p>ผลการดำเนินงาน : <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย</p> <p>เกณฑ์ประเมิน : ระดับที่ 4</p>

รายการหลักฐาน
หมวดที่ 2 อาจารย์

รหัสหลักฐาน	รายการ
AC64-4-001	หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ปรับปรุง พ.ศ. 2563 (มคอ.2)
AC64-4-002	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรใน มคอ. 2 หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ปรับปรุง พ.ศ. 2563
AC64-4-003	แผนการพัฒนาอาจารย์สาขาวิชาการบัญชี
AC64-4-004	แบบตอบรับการนำเสนอบทความวิจัย
AC64-4-005	โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ด้านการบัญชี
AC64-4-006	การอบรมพัฒนาความรู้ด้านวิชาชีพของอาจารย์สาขาวิชาการบัญชี
AC64-4-007	แบบแสดงรายละเอียดรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร
AC64-4-008	ผลสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการดำเนินงานในหน้าที่อาจารย์ประจำหลักสูตร โครงสร้างหลักสูตร เนื้อหาของหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรบัญชีบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีการศึกษา 2564

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

1. ข้อมูลนักศึกษา

ปริญญาตรี 4 ปี

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่ม ใช้หลักสูตร)	จำนวน นักศึกษา รับเข้า	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง)ในแต่ละปีการศึกษา						
		2558	2559	2560	2561	2562	2563	2564
รุ่นปีการศึกษา 2558	107	107	107	107	105	6	2	-
รุ่นปีการศึกษา 2559	125		119	119	105	103	3	-
รุ่นปีการศึกษา 2560	116			107	106	100	100	7
รุ่นปีการศึกษา 2561	67				67	67	67	67
รุ่นปีการศึกษา 2562	72					71	71	71
รุ่นปีการศึกษา 2563	36						33	30
รุ่นปีการศึกษา 2564	29							24
ร้อยละการคงอยู่ของนักศึกษา		98.13	82.40	86.21	100.00	98.61	91.67	82.76

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา :

- นักศึกษาภาคปกติ หลักสูตร 4 ปี ระหว่างปีการศึกษา 2564 พบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีจำนวนนักศึกษาลดลงในระหว่างปีการศึกษา จากการพ้นสภาพและคัดชื่อออกทั้งนี้ นักศึกษารายดังกล่าวไม่ได้เข้าศึกษาตั้งแต่ภาคการศึกษาแรก ในขณะที่การลาออกหรือเปลี่ยนสาขาวิชาที่เรียนของนักศึกษาที่มีการเลื่อนชั้นปีมีอัตราการคงอยู่ค่อนข้างคงที่

ปริญญาตรี 4 ปี เทียบโอน ภาคปกติ

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่ม ใช้หลักสูตร)	จำนวน นักศึกษา รับเข้า	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง)ในแต่ละปีการศึกษา					
		2559	2560	2561	2562	2563	2564
รุ่นปีการศึกษา 2559	103	89	89	26	-	-	-
รุ่นปีการศึกษา 2560	43		43	39	2	-	-
รุ่นปีการศึกษา 2561	31			31	25	3	-
รุ่นปีการศึกษา 2562	31				31	30	1
รุ่นปีการศึกษา 2563	35					34	32
รุ่นปีการศึกษา 2564	27						25
ร้อยละการคงอยู่ของนักศึกษา		86.41	90.70	80.65	96.77	91.43	92.59

ปริญญาตรี 4 ปี เทียบโอน (ภาคสมทบ)

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่ม ใช้หลักสูตร)	จำนวน นักศึกษา รับเข้า	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง)ในแต่ละปีการศึกษา					
		2559	2560	2561	2562	2563	2564
รุ่นปีการศึกษา 2559	79	60	60	25	3	-	
รุ่นปีการศึกษา 2560	35		26	23	8	-	
รุ่นปีการศึกษา 2561	28			28	27	3	
รุ่นปีการศึกษา 2562	19				19	19	9
รุ่นปีการศึกษา 2563	71					60	52
รุ่นปีการศึกษา 2564	78						64
ร้อยละการคงอยู่ของนักศึกษา		75.95	65.71	96.43	100.00	73.24	82.05

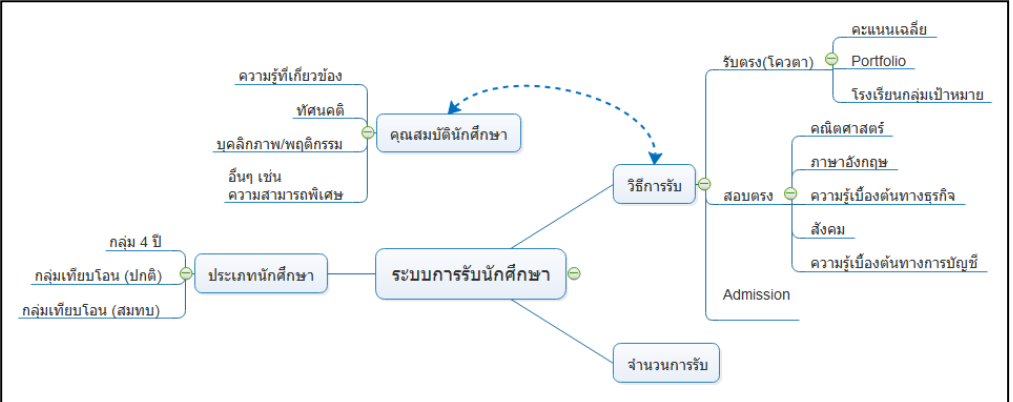
ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา :

- นักศึกษากลุ่มหลักสูตรเทียบโอน ทั้งภาคปกติและภาคสมทบส่วนใหญ่ใช้เวลาในการเรียนประมาณ 2 ปีการศึกษา แต่อาจมีจำนวนคงค้างแตกต่างกันในแต่ละรุ่น เนื่องจากรายวิชาที่สามารถเทียบโอนมีความแตกต่างกัน

หมายเหตุ อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา คำนวณจากจำนวนนักศึกษาที่เข้าในแต่ละรุ่นหักด้วยจำนวนนักศึกษาที่ออกทุกกรณีนับถึงสิ้นปีการศึกษาที่ประเมิน ยกเว้น การเสียชีวิต การย้ายสถานที่ทำงานของนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา คิดเป็นร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในแต่ละรุ่นที่มี บัณฑิตสำเร็จการศึกษาแล้ว

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษา :

- นักศึกษาภาคปกติ ทั้งหลักสูตร 4 ปี มีจำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามกรอบระยะเวลาของหลักสูตร โดยที่มีอัตราร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาน้อยกว่านักศึกษาที่รับเข้าทั้งนี้เนื่องจากมีนักศึกษาที่ลาออกหรือเปลี่ยนสาขาวิชาที่เรียนในช่วงระหว่างชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 2 ซึ่งสอดคล้องกับจำนวนนักศึกษาที่คงอยู่ในหลักสูตร
- นักศึกษากลุ่มหลักสูตรเทียบโอน ทั้งภาคปกติและภาคสมทบส่วนใหญ่ใช้เวลาในการเรียนประมาณ 2 ปีการศึกษา แต่อาจมีจำนวนคงค้างแตกต่างกันในแต่ละรุ่น เนื่องจากรายวิชาที่สามารถเทียบโอนมีความแตกต่างกัน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
<p>การรับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.1)</p>	<p>(1) การรับนักศึกษา</p> <p>(P) ขั้นตอนการวางแผนและกำหนดระบบการรับนักศึกษา</p> <p>ระบบการรับนักศึกษาใหม่ปีการศึกษา 2564 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรบัญชีบัณฑิต ได้พิจารณา ระบบการรับนักศึกษาใหม่ โดยใช้ข้อมูลของการรับนักศึกษาในปีที่ผ่านมาประกอบการพิจารณา เพื่อนำมา จัดทำเป็นแผนรับนักศึกษาสำหรับเสนอต่อคณะ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และมหาวิทยาลัย ตามลำดับ ซึ่งระบบการรับนักศึกษาใหม่ประกอบด้วย 4 ส่วนประกอบสำคัญ ดังนี้</p>  <pre> graph LR A[ความรู้ที่เกี่ยวข้อง ทัศนคติ บุคลิกภาพ/พฤติกรรม อื่นๆ เช่น ความสามารถพิเศษ] --> B[คุณสมบัตินักศึกษา] C[กลุ่ม 4 ปี กลุ่มเทียบโอน (ปกติ) กลุ่มเทียบโอน (สมทบ)] --> D[ประเภทนักศึกษา] B --> E[ระบบการรับนักศึกษา] D --> E E --> F[วิธีการรับ] E --> G[จำนวนการรับ] F --> H[Admission] H --> I[คะแนนเฉลี่ย Portfolio โรงเรียนกลุ่มเป้าหมาย] H --> J[สอบตรง คณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ ความรู้เบื้องต้นทางธุรกิจ สังคม ความรู้เบื้องต้นทางการบัญชี] </pre> <p>1) คุณสมบัตินักศึกษา กำหนดคุณสมบัติเบื้องต้นตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร (มคอ.2) และตามที่มหาวิทยาลัย กำหนด นอกจากนั้นพิจารณาว่าควรมีคุณสมบัติเฉพาะสาขาวิชาการบัญชี ซึ่งประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) ความรู้ที่เกี่ยวข้อง (2) ทัศนคติต่อวิชาชีพ (3) บุคลิกภาพและพฤติกรรม และ (4) คุณสมบัติอื่นๆ เช่น ความสามารถพิเศษ ประสบการณ์ทำงานหรือฝึกงาน ฯลฯ <p>2) ประเภทนักศึกษา ประเภทการรับนักศึกษาแบ่งออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่</p> <p>(1) ภาคปกติ แบ่งเป็น</p> <ul style="list-style-type: none"> – รับผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6) หรือเทียบเท่า และ ผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ทุกสาขาวิชา ใช้เวลาในการศึกษาตามแผนการเรียน 4 ปีการศึกษา – รับผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) สาขาวิชาการ บัญชี โดยการเทียบโอนผลการเรียน ใช้เวลาในการศึกษาตามแผนการเรียน 2 – 4 ปีการศึกษา ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับจำนวนรายวิชาที่สามารถเทียบโอนได้

(2) ภาคสมทบ แบ่งเป็น

- รับเฉพาะผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) สาขาวิชาการบัญชี โดยการเทียบโอนผลการเรียน ใช้เวลาในการศึกษาตามแผนการเรียน 2 – 4 ปีการศึกษา ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับจำนวนรายวิชาที่สามารถเทียบโอนได้

3) จำนวนการรับนักศึกษา

แผนรับนักศึกษาปีการศึกษา 2564 แบ่งออกตามประเภทของนักศึกษาและวิทยาเขตที่เปิดรับ ดังนี้

ประเภทของนักศึกษา	รวม จำนวน (คน)	ร้อยละ
ภาคปกติ (4 ปี)	40	25
ภาคปกติ (เทียบโอน)	40	25
ภาคสมทบ (เทียบโอน)	40	25
ภาคสมทบ (เทียบโอน) บางพระ	40	25
รวมทั้งสิ้น	160	100
ร้อยละ	100	

4) วิธีการรับ

1) ระบบโควตา เป็นวิธีการรับและคัดเลือกนักศึกษา 2 ประเภท คือ

- ประเภททั่วไป พิจารณาจากผลการเรียน โดยต้องมีเกรดเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า 3.00
- ประเภทความสามารถพิเศษ เช่น ด้านกีฬาหรืออื่นๆ โดยต้องมีเกรดเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า 2.00

ซึ่งประกาศรับสมัครจากผู้สนใจเข้าศึกษาต่อเป็นการทั่วไปผ่านงานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และส่งข้อมูลให้กับสถาบันการศึกษากลุ่มเป้าหมาย (ข้อมูลจากศิษย์เก่าและนักศึกษาปัจจุบัน) เมื่อได้รายชื่อและใบสมัครของผู้สมัครผ่านสถานศึกษา ทางหลักสูตรแต่งตั้งกรรมการร่วมพิจารณาจากเอกสารการสมัครและผลการเรียนเป็นเกณฑ์หลักในการคัดเลือก

2) ระบบการสอบตรง ในปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยฯ กำหนดให้การสอบตรงให้วิธีการคัดเลือกจากการสอบสัมภาษณ์ กรรมการบริหารหลักสูตรฯ จึงกำหนดเกณฑ์การสัมภาษณ์เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาร่วมกับระดับผลการเรียน ดังนี้

- ความรู้ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ คณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ ความรู้เบื้องต้นทางธุรกิจ ความรู้ทั่วไป และความรู้เบื้องต้นทางการบัญชี
- ทักษะติดต่อวิชาชีพบัญชี
- บุคลิกภาพและพฤติกรรม

— ความสามารถพิเศษอื่น ๆ และ/หรือประสบการณ์ในการทำงาน(ฝึกงาน) ที่ผ่านมา

3) ระบบการสอบกลาง (Admission) เป็นการรับโดยใช้ผลคะแนนคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบกลาง (Admissions) ตามประกาศของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) และการสอบสัมภาษณ์ ซึ่งหลักสูตรฯ กำหนดหลักเกณฑ์การสัมภาษณ์เช่นเดียวกันกับระบบการสอบตรง ซึ่งองค์ประกอบการคัดเลือกมีดังนี้

1. GPAX 20%
2. O-NET (8 กลุ่มสาระ) 30%
3. GAT (General Aptitude Test) 10-50%
4. PAT (Professional Aptitude Test) 0-40%

(D) ผลการดำเนินงาน

หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการตามระบบการรับนักศึกษาใหม่ปีการศึกษา 2564 ที่กำหนดไว้ โดยมีการประชาสัมพันธ์เชิงรุกเพื่อสร้างความเข้าใจหลักสูตรเพิ่มเติมจากมหาวิทยาลัยฯ ได้แก่ แชนแนลหลักสูตรตามโรงเรียนต่างๆ ช่องทางประชาสัมพันธ์ผ่านโซเชียล ระบุที่/ศิษย์เก่า/ปัจจุบัน ฯลฯ

ผลการรับนักศึกษาเข้าศึกษาต่อประจำปีการศึกษา 2564 มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ประเภท	แผนรับ (คน)	จำนวนรับจริง (คน)					รวมจำนวน
		รอบ 1 Portfolio	รอบ 2 โควตา	รอบ 3 สอบตรง	รอบ 4 Admission	รอบ 5	
ภาคปกติ (4 ปี)	40	6	11	2	4	6	29
ภาคปกติ (เทียบโอน)	40	3	14	4	2	4	27
ภาคสมทบ (กทม.)	40	6	28	7	1	-	42
ภาคสมทบ (บางพระ)	40	5	14	5	1	11	36
รวม	160	20	67	18	8	21	134

ผลการรับจากระบบโควตาและระบบสอบตรง (รับตรง) นักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกโดยส่วนใหญ่อยู่ระหว่างเกรดเฉลี่ยสะสม 3.25 - 3.75 และไม่มีผู้สมัครประเภทความสามารถพิเศษ สำหรับระบบการสอบกลาง (Admission) วิทยาเขตจักรพงษ์ขุนวรฤดีรายชื่อนักศึกษาเป็นไปตามแผนรับ สำหรับระดับผลคะแนนสูงสุดและคะแนนต่ำสุดย้อนหลัง มีดังนี้

ปีการศึกษา	คะแนน		ปีการศึกษา	คะแนน	
	สูงสุด	ต่ำสุด		สูงสุด	ต่ำสุด
2557	16,820.70	11,320.00	2561	17,000.50	13,346.50
2558	16,610.15	14,153.30	2562	19,331.80	7,128.30
2559	17,307.50	14,486.25	2563	20,063.40	8,611.20
2560	16,927.60	13,590.90	2564	14,344.50	7,188.00

สำหรับการสัมภาษณ์ตามเกณฑ์ที่กำหนด ซึ่งเป็นการพิจารณาจากการสอบถามทัศนคติ ปฏิภาณไหวพริบของผู้ผ่านการคัดเลือก รวมถึงแนวคิดด้านการเรียน ทักษะความพร้อมทางด้านวิชาชีพบัญชี ซึ่งผลจากการรับนักศึกษา พบว่า มีจำนวนนักศึกษาจากทั้ง 3 ระบบ เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ และนักศึกษามีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

(C) การประเมินและทบทวนระบบการรับนักศึกษา

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ประชุมเพื่อประเมินและทบทวนระบบการรับนักศึกษา โดยนำจำนวนนักศึกษาและวิธีการรับนักศึกษามาพิจารณาเพื่อทบทวนและวางแผนหามาตรการร่วมกับคณะ เพื่อให้คุณสมบัติและจำนวนนักศึกษาเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในปีการศึกษาถัดไป โดยประเด็นที่ได้จากการประเมินและทบทวนระบบการรับนักศึกษาที่สำคัญ ดังนี้

- **แผนการรับนักศึกษา** ควรปรับแผนการรับนักศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการเข้าศึกษาต่อของนักศึกษาในแต่ละพื้นที่ โดยจัดทำเป็นสมอ.08 เสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะ และมหาวิทยาลัยตามลำดับ เพื่อขอเปลี่ยนแปลงจำนวนแผนรับจากเล่มหลักสูตร (มคอ.2)
- **ระบบการรับนักศึกษา** เนื่องจากปิดไปจะมีการปรับเปลี่ยนระบบการรับนักศึกษาเป็นระบบกลางร่วมกับสถาบันอุดมศึกษาอื่น หรือ TCAS จำนวนทั้งสิ้น 5 รอบ จึงควรปรับสัดส่วนการรับนักศึกษาให้สอดคล้องกับรอบการรับดังกล่าว โดยปรับเป็น

ภาคปกติ (4 ปี)

รอบการรับ	ประเภทรับ	สัดส่วนการรับ นศ.		ประเภทนักศึกษา		รวมจำนวน (คน)
				ม.6	ปวช.	
รอบที่ 1 Portfolio	โควตา	70%	49%	40	22	62
รอบที่ 2 โควตา			21%	16	10	26
รอบที่ 3 รับตรงร่วมกัน	สอบตรง	30%	20%	16	8	24
รอบที่ 4 admissions	ระบบกลาง		10%	8	-	8
รอบที่ 5 รับตรงอิสระ	รับเพิ่มเติม	n/a	n/a	n/a	n/a	-
รวมจำนวน (คน)				80	40	
				120		

ภาคปกติ (เทียบโอน) จ-ศ จักรพงษ์วานารถ

รอบการรับ	ประเภทรับ	สัดส่วนการรับ		ประเภทนักศึกษา	รวมจำนวน (คน)
				ปวส.	
รอบที่ 1 Portfolio	โควตา	75%	50%	20	20
รอบที่ 2 โควตา			25%	10	10
รอบที่ 3 รับตรง	สอบตรง	25%	25%	10	10
รอบที่ 5 รับตรงอิสระ	รับเพิ่มเติม	n/a	n/a	n/a	-
รวมจำนวน คน)				40	

ภาคปกติ (เทียบโอน) วันอาทิตย์ บางพระ

รอบการรับ	ประเภทรับ	สัดส่วนการรับ		ประเภทนักศึกษา	รวมจำนวน (คน)
				ปวส.	
รอบที่ 1 Portfolio	โควตา	75%	50%	20	20
รอบที่ 2 โควตา			25%	10	10
รอบที่ 3 รับตรง	สอบตรง	25%	25%	10	10
รอบที่ 5 รับตรงอิสระ	รับเพิ่มเติม	n/a	n/a	n/a	-
รวมจำนวน คน)				40	

(2) การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

(P) ขั้นตอนการวางแผนการเตรียมความพร้อม

ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ได้นำผลการประเมินการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมนักศึกษา ก่อนเข้าศึกษาของปี 2564 เข้าที่ประชุมสาขาวิชาการบัญชีเพื่อทบทวนการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมประกอบกับผลการคัดเลือกนักศึกษาเข้าศึกษาต่อ ซึ่งที่ประชุมได้เสนอให้จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมให้นักศึกษา ก่อนเข้าเรียนของหลักสูตร เพื่อให้ตรงกับเป้าประสงค์และผลลัพธ์ที่ต้องการพัฒนานักศึกษาเพิ่มเติมจากกิจกรรมของฝ่ายกิจการนักศึกษา คณะเป็นผู้ดำเนินการให้ครอบคลุมทักษะทางด้านวิชาชีพและทักษะทางด้านสังคม ทั้งนี้ เพื่อให้สอดคล้องกับการปฏิทินการปฏิบัติงาน การเบิกจ่ายงบประมาณ และการใช้อาคารสถานที่ในการดำเนินการของแต่ละคณะ จึงได้วางแผนจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อม ดังนี้

เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส covid-19 ทางสาขาวิชาการบัญชี ได้นำผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อกิจกรรมเตรียมความพร้อมของหลักสูตร ในปีการศึกษา 2564 ได้นำมาปรับปรุงการประชาสัมพันธ์และเวลาการจัดกิจกรรมให้มีความเหมาะสม โดยเบื้องต้นได้เปิด Facebook Fan Page และ Line group เพื่อใช้ช่องทางสื่อสารให้รวดเร็ว อีกทั้งทางสาขาวิชาการบัญชีได้มีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการเตรียมความพร้อมเป็น รูปแบบออนไลน์ โดยมีกิจกรรม ดังนี้

1. จัดกิจกรรมแนะนำอาจารย์ประจำสาขา อาจารย์ที่ปรึกษา วิธีการเรียนและการดำรงชีวิตในมหาวิทยาลัย กิจกรรมเสริมทักษะชีวิตในการเรียนระดับอุดมศึกษา
2. แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อให้คำแนะนำทางด้านประสบการณ์และด้านวิชาการแก่นักศึกษาและวิชาชีพก่อนเปิดภาคเรียน ตลอดจนการจบการศึกษา แล้วแบ่งกลุ่มนักศึกษาเพื่อเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาของแต่ละห้อง

(D) ผลการดำเนินงาน

การจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาของหลักสูตรฯ ปีการศึกษา 2564 มีรายละเอียดดังนี้

(1) กิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ จัดขึ้น โดยหลักสูตร ร่วมด้วยฝ่ายกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษ โดยมีการแนะนำหลักสูตร แนะนำการลงทะเบียนเรียนตลอดหลักสูตรและอธิบายรายละเอียดการเรียนตลอดหลักสูตร พร้อมทั้งแนะนำการวางแผนทางการเรียนให้สำเร็จตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด ทั้งนี้เพื่อสร้างความเข้าใจแก่นักศึกษาใหม่ เพื่อเตรียมความพร้อมกับรายวิชาที่ต้องทำการศึกษาดูตลอดหลักสูตร การใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย แนะนำและให้ความรู้เกี่ยวกับกฎระเบียบ และข้อกำหนดต่างๆที่เกี่ยวข้องกับการเรียน แนะนำการปรับตัวการเรียนในมหาวิทยาลัย

(C) การประเมินและทบทวนการเตรียมความพร้อมนักศึกษา

ซึ่งจากการประเมินและข้อวิพากษ์ของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีต่อการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมในปีการศึกษา 2564 เห็นว่ารูปแบบการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเป็นรูปแบบออนไลน์ ส่งผลดีต่อความพร้อมในการเรียนรู้แก่นักศึกษา เช่น ทักษะติดต่อวิชาชีพ ทักษะที่จำเป็นต่อการเรียน (โดยเฉพาะทักษะทางด้านภาษาและเทคโนโลยีสารสนเทศ) เป็นต้น

สำหรับผลการประเมินและติดตามผลที่เกิดจากกระบวนการเตรียมพร้อมแก่นักศึกษา พบว่า ผลการเรียนในรายวิชาที่เกี่ยวข้องบางวิชา เช่น ภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีระดับผลการเรียนโดยเฉลี่ยเมื่อสิ้นปีการศึกษาอยู่ในระดับที่ดีขึ้น และมีอัตราการลาออกหรือหยุดเรียนหรือย้ายสาขาน้อยลงเมื่อเทียบกับปีการศึกษาที่ผ่านมา แต่อย่างไรก็ตามอาจต้องติดตามผลที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องและครอบคลุมในประเด็นอื่นๆ เพิ่มเติมจากผลการเรียนด้วย

(A) การปรับปรุงกระบวนการ/กิจกรรมเตรียมความพร้อมนักศึกษา

จากผลการประเมินการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาที่หลักสูตรเป็นผู้รับผิดชอบ ได้นำมาปรับปรุงการจัดกิจกรรมในปีการศึกษา 2564 แต่เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของ covid-19 ทางสาขาวิชาการบัญชี ได้มีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการเตรียมความพร้อมเป็น รูปแบบออนไลน์ เพื่อให้เหมาะสมกับสถานการณ์ดังกล่าว

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว	: 3 คะแนน	เกณฑ์ประเมิน	: ระดับที่ 3
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้	: 3 คะแนน	เกณฑ์ประเมิน	: ระดับที่ 3
เป้าหมายของปีนี้	: 3 คะแนน	ผลการดำเนินงาน	: <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายของปีต่อไป	: 4 คะแนน	เกณฑ์ประเมิน	: ระดับที่ 4







ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
<p>การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.2)</p>	<p>1) การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี</p> <p>(P) การวางแผนและกำหนดระบบการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา</p> <p>หลักสูตรบัญชีบัณฑิต มีการกำหนดให้นักศึกษาทุกชั้นปีมีอาจารย์ที่ปรึกษาดูแลและให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาประจำตามชั้นปี ในสัดส่วนจำนวนนักศึกษา 40 : 1 คน ทำให้นักศึกษาได้พบปะและปรึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างใกล้ชิดและทั่วถึง ซึ่งนอกจากจะปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาประจำห้องแล้วยังสามารถเข้าพบและปรึกษาอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนได้ทุกคน เมื่อนักศึกษามีความเดือดร้อนหรือต้องการคำปรึกษา โดยหลักสูตรกำหนดกลไกการให้คำปรึกษาไว้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.1 คณะจัดส่งหนังสือเพื่อให้หลักสูตรจัดอาจารย์ที่ปรึกษามายังสาขาวิชาเพื่อจัดอาจารย์ที่ปรึกษาก่อนเปิดภาคเรียน เพื่อดูแลนักศึกษาตั้งแต่เข้าศึกษาจนสำเร็จการศึกษา 1.2 หลักสูตรจัดประชุมเพื่อพิจารณาและกำหนดอาจารย์ที่ปรึกษาในแต่ละชั้นปี พร้อมทั้งกำหนดชี้แจงบทบาทและหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาในการให้คำปรึกษา โดยอาจารย์ที่ปรึกษามีบทบาทและหน้าที่ ทั้งสิ้น 3 ด้าน ได้แก่ <p>ด้านทั่วไป</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ทำหน้าที่เป็นตัวแทนมหาวิทยาลัยเพื่อดูแลช่วยเหลือนักศึกษาที่รับผิดชอบ 2. สร้างความสัมพันธ์อันดีกับนักศึกษาที่รับผิดชอบ 3. พิจารณาคำร้องต่างๆ ของนักศึกษาตามเวลาที่กำหนด 4. ประสานงานกับอาจารย์ผู้สอนและหน่วยงานต่างๆ ในกรณีที่มีปัญหา 5. ติดต่อกับนักศึกษาด้วยวิธีการต่างๆ โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศอย่างเหมาะสม 6. เก็บข้อมูลที่สำคัญของนักศึกษาที่รับผิดชอบไว้เป็นความลับ 7. ให้การรับรองนักศึกษากรณีใช้เพื่อแสดงแก่บุคคลหรือหน่วยงานภายนอก เช่น การศึกษาต่อ การขอรับทุนการศึกษา ฯลฯ 8. จัดทำระเบียบข้อมูลของนักศึกษาที่รับผิดชอบ 9. พิจารณาดักเตือนนักศึกษาที่มีพฤติกรรมไม่เหมาะสม <p>ด้านวิชาการ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ให้คำแนะนำเกี่ยวกับปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และรายละเอียดของการศึกษาตามหลักสูตร 2. ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการเรียนและแผนการศึกษาเพื่อการวางแผนประกอบอาชีพในอนาคต 3. วิเคราะห์ผลการเรียนและให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการลงทะเบียนเรียน 4. ให้คำปรึกษาและช่วยเหลือนักศึกษาแก้ไขปัญหาด้านการเรียน <p>ด้านการพัฒนานักศึกษา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ให้คำแนะนำเกี่ยวกับบริการต่างๆ ในมหาวิทยาลัยและชุมชนใกล้เคียง 2. ให้คำปรึกษาเบื้องต้นเกี่ยวกับปัญหาด้านสุขภาพกายและสุขภาพจิต 3. ให้คำปรึกษาแนะนำทางด้านคุณธรรมและจริยธรรม

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน				
	<p>4. ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา</p> <p>1.3 อาจารย์ที่ปรึกษากำหนดปฏิทินการให้คำปรึกษา และช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษากับนักศึกษาตลอดปีการศึกษา</p> <p>1.4 หลักสูตรกำกับดูแลให้อาจารย์ที่ปรึกษาดำเนินงานตามแผนที่กำหนด</p> <p>1.5 ในกรณีที่นักศึกษามาขอรับคำปรึกษา อาจารย์ที่ปรึกษาจะทำการบันทึกข้อมูลการให้คำแนะนำหรือการแก้ไขปัญหาในแบบรายงานการให้คำปรึกษา</p> <p>1.6 ทุกสิ้นภาคการศึกษาหลักสูตรมีการประเมินผลการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาโดยให้นักศึกษาเป็นผู้ประเมิน และรวบรวมข้อมูลหรือประเด็นปัญหาที่สำคัญของการให้คำปรึกษานำเข้าที่ประชุมสาขาวิชาเพื่อพิจารณาหาแนวทางและมาตรการป้องกันการเกิดปัญหาซ้ำขึ้นอีกในอนาคต</p> <p>(D) ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรฯ มีการดำเนินงานแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและการใช้ชีวิตเป็นไปตามระบบที่กำหนดไว้ โดยประเด็นปัญหาที่สำคัญของการให้คำปรึกษา ได้แก่</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">ประเด็นปัญหา</th> <th style="text-align: center;">แนวทางการแก้ไขปัญหา</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="vertical-align: top;"> <ul style="list-style-type: none"> ● ปัญหาทางด้านการเรียน <ul style="list-style-type: none"> - มีนักศึกษาบางส่วนที่มีผลการเรียนอยู่ในระดับต่ำ มีความเสี่ยงต่อการพ้นสภาพ หรือไม่สำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลา ● ปัญหาทางด้านการเงิน <ul style="list-style-type: none"> - นักศึกษาไม่สามารถชำระค่าลงทะเบียนตามกำหนด หรือไม่มีค่าใช้จ่ายในชีวิตประจำวัน ● ปัญหาทางด้านพฤติกรรม <ul style="list-style-type: none"> - การเปื้อนเบนทางเพศ - ปัญหาชู้สาว - ทะเลาะวิวาท - ตั้งครรภในวัยเรียน </td> <td style="vertical-align: top;"> <ul style="list-style-type: none"> - ปรับแผนการเรียนให้เหมาะสมกับระดับผลการเรียน เช่น เลือกรายวิชาใหม่ ลดจำนวนรายวิชา ฯลฯ - จัดสอนหรือทบทวนเนื้อหาวิชาให้เพิ่มเติม - ขอบทุนการศึกษาหรือกู้ยืมเงินกองทุนเพื่อการศึกษา - ทำงานพิเศษนอกเวลา - ขอผ่อนผันการชำระค่าลงทะเบียน - แนะนำการประพฤติกหรือการแสดงออกให้เหมาะสมกับกาลเทศะ - ปรึกษหาแนวทางแก้ไขร่วมกับผู้ปกครอง </td> </tr> </tbody> </table>	ประเด็นปัญหา	แนวทางการแก้ไขปัญหา	<ul style="list-style-type: none"> ● ปัญหาทางด้านการเรียน <ul style="list-style-type: none"> - มีนักศึกษาบางส่วนที่มีผลการเรียนอยู่ในระดับต่ำ มีความเสี่ยงต่อการพ้นสภาพ หรือไม่สำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลา ● ปัญหาทางด้านการเงิน <ul style="list-style-type: none"> - นักศึกษาไม่สามารถชำระค่าลงทะเบียนตามกำหนด หรือไม่มีค่าใช้จ่ายในชีวิตประจำวัน ● ปัญหาทางด้านพฤติกรรม <ul style="list-style-type: none"> - การเปื้อนเบนทางเพศ - ปัญหาชู้สาว - ทะเลาะวิวาท - ตั้งครรภในวัยเรียน 	<ul style="list-style-type: none"> - ปรับแผนการเรียนให้เหมาะสมกับระดับผลการเรียน เช่น เลือกรายวิชาใหม่ ลดจำนวนรายวิชา ฯลฯ - จัดสอนหรือทบทวนเนื้อหาวิชาให้เพิ่มเติม - ขอบทุนการศึกษาหรือกู้ยืมเงินกองทุนเพื่อการศึกษา - ทำงานพิเศษนอกเวลา - ขอผ่อนผันการชำระค่าลงทะเบียน - แนะนำการประพฤติกหรือการแสดงออกให้เหมาะสมกับกาลเทศะ - ปรึกษหาแนวทางแก้ไขร่วมกับผู้ปกครอง
ประเด็นปัญหา	แนวทางการแก้ไขปัญหา				
<ul style="list-style-type: none"> ● ปัญหาทางด้านการเรียน <ul style="list-style-type: none"> - มีนักศึกษาบางส่วนที่มีผลการเรียนอยู่ในระดับต่ำ มีความเสี่ยงต่อการพ้นสภาพ หรือไม่สำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลา ● ปัญหาทางด้านการเงิน <ul style="list-style-type: none"> - นักศึกษาไม่สามารถชำระค่าลงทะเบียนตามกำหนด หรือไม่มีค่าใช้จ่ายในชีวิตประจำวัน ● ปัญหาทางด้านพฤติกรรม <ul style="list-style-type: none"> - การเปื้อนเบนทางเพศ - ปัญหาชู้สาว - ทะเลาะวิวาท - ตั้งครรภในวัยเรียน 	<ul style="list-style-type: none"> - ปรับแผนการเรียนให้เหมาะสมกับระดับผลการเรียน เช่น เลือกรายวิชาใหม่ ลดจำนวนรายวิชา ฯลฯ - จัดสอนหรือทบทวนเนื้อหาวิชาให้เพิ่มเติม - ขอบทุนการศึกษาหรือกู้ยืมเงินกองทุนเพื่อการศึกษา - ทำงานพิเศษนอกเวลา - ขอผ่อนผันการชำระค่าลงทะเบียน - แนะนำการประพฤติกหรือการแสดงออกให้เหมาะสมกับกาลเทศะ - ปรึกษหาแนวทางแก้ไขร่วมกับผู้ปกครอง 				

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>หลักสูตรมีการประเมินผลการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา โดยในภาพรวมพบว่า ระบบการให้ปรึกษาของหลักสูตรอยู่ในเกณฑ์ดี โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจเท่ากับ 4.23 (ผลการประเมินความพึงพอใจนักศึกษาที่มีต่อการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา) และนำผลการประเมินความพึงพอใจไปปรับปรุงระบบการให้คำปรึกษา (รายงานการประชุม)</p> <p>(C) การประเมินผลและทบทวน</p> <p>หลักสูตรได้สรุปข้อมูลจากการประชุมสาขาเกี่ยวกับการให้คำปรึกษากับนักศึกษาเพื่อประเมินผลระบบการให้การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาจากข้อมูลและประเด็นปัญหา ตลอดจนทั้งแนวทางการแก้ไขปัญหาในปีการศึกษา 2564 มีข้อวิพากษ์ของอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ประจำสาขาวิชา ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ระบบการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาในการควบคุมดูแลและให้คำปรึกษานักศึกษาตั้งแต่แรกเข้าศึกษาจนสำเร็จการศึกษานั้นมีความเหมาะสมแล้ว เพราะทำให้นักศึกษารู้จักคุ้นเคย และมีความไว้วางใจอาจารย์ในการขอรับคำปรึกษา - นักศึกษาส่วนใหญ่มักขอรับคำปรึกษาเมื่อเกิดปัญหาขึ้นแล้ว ดังนั้น อาจารย์ที่ปรึกษาจึงควรมีการติดตามหรือสังเกตพฤติกรรมนักศึกษอย่งสม่ำเสมอ - ควรมีการใช้ช่องทางการสื่อสารที่ไม่เป็นทางการ เช่น อีเมล โปรแกรมไลน์ Facebook Instagram ฯลฯ เพื่อให้การติดต่อสื่อสารหรือให้ข้อมูลแก่นักศึกษาเข้าถึงได้โดยง่าย - รวบรวมข้อมูลการให้คำปรึกษาที่สำคัญต่อคณะหรือมหาวิทยาลัย เพื่อวางมาตรการหรือแก้ไขปัญหในภาพรวม <p>(A) การปรับปรุงระบบและกระบวนการ</p> <p>หลักสูตรฯ ได้นำข้อมูลที่ได้จากการประเมินและทบทวนระบบการให้การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาสรุปเป็นข้อปฏิบัติและชี้แจงให้นักศึกษาทราบในวันปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่และกิจกรรมเตรียมความพร้อม และให้อาจารย์ที่ปรึกษาทุกคนแจ้งชั่วโมงการให้คำปรึกษาประจำสัปดาห์ไว้ในตารางสอน (Office Hour) รวมถึงช่องทางติดต่อสื่อสารระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษา</p> <p>2) การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p>หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี ได้กำหนดเป้าหมายของการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ และนวัตกรรมที่ควรมีในการคิดวิเคราะห์ การสื่อสาร การร่วมมือ และความคิดสร้างสรรค์ โดยบูรณาการไว้ในการจัดการเรียนการสอนให้แก่นักศึกษา โดยครอบคลุมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ทั้ง 3 ทักษะสำคัญ</p> <p>(P) การวางแผนและกำหนดระบบการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้</p> <p>หลักสูตรมีการกำหนดระบบการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้โดยการจัดการเรียนการสอนให้แก่ศึกษาทุกชั้นปี โดยครอบคลุมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ทั้ง 3 ทักษะสำคัญ ได้แก่</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																																						
	<p>1. ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม กำหนดอาจารย์มีการมุ่งเน้น มอบหมายงานให้นักศึกษาในหลักสูตร มีการวางแผนการร่วมมือ การทำงานเป็นทีม และภาวะผู้นำ ในการมอบหมายงานให้นักศึกษาปี 4 จัดโครงการสัมมนา เพื่อให้นักศึกษาออกแบบโครงการสัมมนา และสามารถดำเนินโครงการ เชิญวิทยากรภายนอก เพื่อให้ความรู้กับนักศึกษารุ่นน้อง ปี 1 ปี 2 และปี 3 และสามารถดำเนินโครงการได้อย่างเรียบร้อยรวมถึงการประเมินผลความรู้ก่อนและหลังสำหรับนักศึกษาที่เข้าร่วมได้ประโยชน์จากการเข้าร่วมโครงการ นอกจากนี้ยังมีการกำหนดให้ อาจารย์สนับสนุนให้นักศึกษานำผลการเรียนรู้ในรายวิชาปัญหาพิเศษ ไปนำเสนอผลงานทางวิชาการระดับประเทศ</p> <p>2. ทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี กำหนดอาจารย์มีการมอบหมายงานให้นักศึกษาค้นคว้าข้อมูลงานวิจัยหรือสืบค้นข้อมูลทางด้านการศึกษา และงบการเงินที่เปิดเผยข้อมูลเพื่อนำมาวิเคราะห์จัดทำรายงานในรายวิชา พร้อมทั้งมีการนำเสนอผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์</p> <p>3. ทักษะชีวิตและอาชีพ จัดรายวิชาการฝึกงานหรือสหกิจศึกษา ให้นักศึกษาต้องฝึกปฏิบัติงานจริง สถานประกอบการ โดยนักศึกษาต้องปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมจริงและสามารถปฏิบัติงานได้ โดยมีการควบคุมดูแลจากพี่เลี้ยงในสำนักงาน และภายใต้การดูแลของอาจารย์ที่ปรึกษา ภายในระบบสหกิจการฝึกงานของคณะ</p> <p>นอกจากนี้ยังมีการจัดกิจกรรมต่างๆ ประกอบด้วยโครงการหรือกิจกรรมที่เสนอขอรับการจัดสรรงบประมาณ (งบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้) รวมทั้งที่คณะและสาขาวิชาเป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการ นอกจากนี้ยังมีกิจกรรมที่ดำเนินการไม่ใช้งบประมาณ ซึ่งในการปีการศึกษา 2562 มีแผนงานจัดโครงการ/กิจกรรม ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">โครงการ/กิจกรรม</th> <th rowspan="2">หน่วยงาน</th> <th colspan="3">ทักษะการเรียนรู้</th> </tr> <tr> <th>การเรียนรู้และนวัตกรรม</th> <th>สารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี</th> <th>ชีวิตและอาชีพ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. โครงการจักรพงษ์วิชาการส่งเสริมโครงการระเบียบเศรษฐกิจภาคตะวันออก</td> <td>คณะ</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> </tr> <tr> <td>2. โครงการ BUSIT-CPC Freshy camp</td> <td>คณะ</td> <td></td> <td></td> <td>✓</td> </tr> <tr> <td>3. โครงการพัฒนาอัจฉริยะ 6 Q</td> <td>คณะ</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> </tr> <tr> <td>4. โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตสู่ความสำเร็จ</td> <td>คณะ</td> <td></td> <td></td> <td>✓</td> </tr> <tr> <td>5. โครงการพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรม</td> <td>คณะ</td> <td></td> <td></td> <td>✓</td> </tr> <tr> <td>6. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการผู้นำนักศึกษา</td> <td>คณะ</td> <td></td> <td></td> <td>✓</td> </tr> </tbody> </table>	โครงการ/กิจกรรม	หน่วยงาน	ทักษะการเรียนรู้			การเรียนรู้และนวัตกรรม	สารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี	ชีวิตและอาชีพ	1. โครงการจักรพงษ์วิชาการส่งเสริมโครงการระเบียบเศรษฐกิจภาคตะวันออก	คณะ	✓	✓	✓	2. โครงการ BUSIT-CPC Freshy camp	คณะ			✓	3. โครงการพัฒนาอัจฉริยะ 6 Q	คณะ	✓	✓	✓	4. โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตสู่ความสำเร็จ	คณะ			✓	5. โครงการพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรม	คณะ			✓	6. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการผู้นำนักศึกษา	คณะ			✓
โครงการ/กิจกรรม	หน่วยงาน			ทักษะการเรียนรู้																																			
		การเรียนรู้และนวัตกรรม	สารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี	ชีวิตและอาชีพ																																			
1. โครงการจักรพงษ์วิชาการส่งเสริมโครงการระเบียบเศรษฐกิจภาคตะวันออก	คณะ	✓	✓	✓																																			
2. โครงการ BUSIT-CPC Freshy camp	คณะ			✓																																			
3. โครงการพัฒนาอัจฉริยะ 6 Q	คณะ	✓	✓	✓																																			
4. โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตสู่ความสำเร็จ	คณะ			✓																																			
5. โครงการพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรม	คณะ			✓																																			
6. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการผู้นำนักศึกษา	คณะ			✓																																			

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน			
	7. โครงการพัฒนานักศึกษาด้านวิชาการ	คณะ	✓	
	8. โครงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าสู่ตลาดแรงงาน	คณะ	✓	✓
	9. โครงการ BUSIT-CPC SMART Gen.	คณะ	✓	✓
	10. โครงการพัฒนาทักษะความรู้ภาษาต่างประเทศให้แก่นักศึกษา	คณะ	✓	
	11. โครงการพัฒนากิจกรรมนักศึกษา” โครงการเตรียมความพร้อมเพื่อก้าวสู่วิชาชีพบัญชี กิจกรรมที่ 1 Update มาตรฐานวิชาชีพบัญชี	สาขาวิชา การบัญชี	✓	✓
	12. โครงการพัฒนากิจกรรมนักศึกษา โครงการส่งเสริมทักษะและพัฒนาศักยภาพนักศึกษาด้านการบัญชี กิจกรรมที่ 2 อบรมการใช้งานโปรแกรมสำเร็จรูป	สาขาวิชา การบัญชี	✓	✓ ✓
(D) ผลการดำเนินงาน				
หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอน และโครงการ/กิจกรรมเพื่อพัฒนาศักยภาพของนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ตามระบบและแผนงานที่กำหนดไว้ โดยปีการศึกษา 2564 มีโครงการ/กิจกรรมที่สำคัญ ดังนี้				
โครงการส่งเสริมทักษะและพัฒนาศักยภาพนักศึกษาด้านการบัญชี กิจกรรมที่ 1				
Update มาตรฐานวิชาชีพบัญชี				
ระยะเวลา	21 กุมภาพันธ์ 2564			
วัตถุประสงค์	เพื่อเตรียมความพร้อมทางด้านวิชาการและวิชาชีพสำหรับนักศึกษา ซึ่งเป็นการพัฒนาความรู้และทักษะนักศึกษาให้ก้าวทันมาตรฐานการบัญชีที่มีการเปลี่ยนแปลงตลอดจนทักษะวิชาชีพที่จำเป็น ให้มีความพร้อมในการออกไปประกอบวิชาชีพต่อไปในอนาคต			
รูปแบบกิจกรรม	การบรรยายพิเศษโดย อาจารย์สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ บรรยายให้ความรู้เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมทางด้านวิชาการและวิชาชีพสำหรับนักศึกษา เสริมสร้างวิชาชีพให้ก้าวทันมาตรฐานการบัญชีที่ปรับเปลี่ยนไปตามยุคสมัย			
ผลการดำเนินงาน	นักศึกษาเข้าร่วมโครงการส่งเสริมทักษะและพัฒนาศักยภาพนักศึกษาด้านการบัญชี กิจกรรมที่ 1 Update มาตรฐานวิชาชีพบัญชี จำนวนทั้งสิ้น 82 ราย มีผลความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด			

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<div style="display: flex; flex-wrap: wrap;"> <div style="width: 50%; text-align: center;">  <p>บรรยายพิเศษโดย อ.สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ</p> </div> <div style="width: 50%; text-align: center;">  <p>Update มาตรฐานการรายงานทางการเงินปัจจุบัน</p> </div> <div style="width: 50%; text-align: center;">  <p>ลงทะเบียนและรับเอกสารการอบรม</p> </div> <div style="width: 50%; text-align: center;">  <p>นักศึกษาเข้าร่วมการอบรมทั้งภาคปกติและภาคสมทบ</p> </div> <div style="width: 50%; text-align: center;">  <p>ควบคุมตามมาตรการด้านสาธารณสุข</p> </div> <div style="width: 50%; text-align: center;">  <p>เทคโนโลยีประกอบการบรรยาย</p> </div> </div>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>โครงการส่งเสริมทักษะและพัฒนาศักยภาพนักศึกษาด้านการบัญชี</p> <p>กิจกรรมที่ 2 ทักษะการใช้โปรแกรมสำเร็จรูป</p> <p>ระยะเวลา วันที่ 19 มีนาคม 2564</p> <p>วัตถุประสงค์ เพื่อให้ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ ความเข้าใจในประยุกต์การใช้งานโปรแกรม Microsoft Excel เพื่องานบัญชีได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ</p> <p>รูปแบบกิจกรรม การบรรยายพิเศษโดย อาจารย์สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ</p> <p>ผลการดำเนินงาน นักศึกษาเข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเทคนิคและการประยุกต์ใช้งาน Microsoft Excel for Accounting จำนวนทั้งสิ้น 77 คน โดยตอบแบบประเมินความพึงพอใจจำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ผลการประเมินความพึงพอใจพบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจมากที่สุด</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div>  <p>กล่าวเปิดโครงการ</p> </div> <div>  </div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; margin-top: 20px;"> <div>  <p>ตัวแทนนักศึกษารับเอกสารคู่มือการศึกษารายการ</p> </div> <div>  <p>มอบของที่ระลึกแก่ตัวแทนวิทยากร</p> </div> </div> <p>คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ได้พิจารณาประเมินผลการจัดโครงการ/กิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ประจำปีการศึกษา 2564 พบว่า หลักสูตรฯ สามารถจัดกิจกรรมทั้งด้านวิชาการและกิจกรรมเสริมให้แก่นักศึกษาได้ครอบคลุมทั้ง 3 กลุ่มทักษะสำคัญ และผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ อยู่ในระดับดี แต่ควรเพิ่มเติมกิจกรรมที่จัดโดยหลักสูตรฯ มุ่งเน้นการพัฒนาทักษะชีวิตและอาชีพให้มากขึ้น เนื่องจากวิชาชีพบัญชีเป็นวิชาชีพที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของบุคคลหลายฝ่าย รวมทั้งการเปลี่ยนแปลงของ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>มาตรฐานการรายงานทางการเงินที่รวดเร็ว จึงควรฝึกทักษะในการสร้างความคิดริเริ่มและการเรียนรู้โดยตนเอง ตลอดจนการปรับตัวเข้ากับบุคคลหรือสังคมได้อย่างเหมาะสม</p> <p>(A) การปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ</p> <p>จากการทบทวนกระบวนการพิจารณากิจกรรมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยในปีการศึกษา 2564 ที่ผ่านมามีข้อเสนอแนะจากนักศึกษาในหัวข้อที่ให้ความสำคัญและจำเป็นต่อทักษะวิชาชีพในอนาคต นักศึกษาส่วนใหญ่เสนอแนะ อยากรู้จักกิจกรรมพัฒนาทางด้านภาษาอังกฤษ เพิ่มเติม เนื่องจากผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษส่วนใหญ่อยู่ในระดับพอใช้ และเล็งเห็นความสำคัญเกี่ยวกับภาษาอังกฤษต่อการใช้ในอนาคต ทางหลักสูตรจึงได้มีการทบทวนกิจกรรมที่จะส่งเสริมพัฒนานักศึกษาในปีการศึกษา 2564 มติที่ประชุมเห็นควร เสนอของบประมาณคณะเพิ่มเติมในการจัดโครงการส่งเสริมนักศึกษาเกี่ยวกับทักษะชีวิตทางด้านภาษาอังกฤษ เพื่อพัฒนานักศึกษาให้มีความรู้ด้านศัพท์ภาษาอังกฤษที่ปรากฏอยู่ในงบการเงิน รู้ศัพท์ธุรกิจในการทำงานบัญชี มีทักษะการใช้ภาษาอังกฤษในการเขียนรายงาน วิเคราะห์งบการเงิน และการนำเสนองบการเงิน ซึ่งสามารถนำไปปฏิบัติงานได้จริง ตลอดจนเพื่อการพัฒนาต่อยอดได้อย่างมีทิศทางเป็นรูปธรรมจากการเข้าร่วมโครงการเตรียมความพร้อมก่อนไปฝึกงาน และสหกิจศึกษา โดยเรียนเชิญอาจารย์ อิงคยุทธ พูลทรัพย์ อาจารย์ประจำสาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล คณะศิลปศาสตร์ บรรยายและฝึกปฏิบัติความรู้ด้านทักษะการใช้ภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษา เพื่อการสื่อสารในที่ทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ ในส่วนของการพัฒนาทักษะทางอาชีพสาขาได้มีการเชิญวิทยากรจากภายนอกทั้งในส่วนของภาครัฐและภาคเอกชนเข้ามาบรรยายเกี่ยวกับวิชาชีพบัญชี และทางด้านภาษีอากร เพื่อให้นักศึกษาเกิดองค์ความรู้เกี่ยวกับวิชาชีพที่มากขึ้น อีกทั้งนักศึกษายังสามารถนำความรู้ที่ได้จากวิทยากรไปช่วยในการวางแผนการประกอบวิชาชีพบัญชีในอนาคตได้</p>
<p>ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 3 คะแนน</p> <p>ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3 คะแนน</p> <p>เป้าหมายของปีนี้ : 3 คะแนน</p> <p>เป้าหมายของปีต่อไป : 4 คะแนน</p>	<p>เกณฑ์ประเมิน : ระดับที่ 3</p> <p>เกณฑ์ประเมิน : ระดับที่ 3</p> <p>ผลการดำเนินงาน : <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย</p> <p>เกณฑ์ประเมิน : ระดับที่ 4</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																																													
<p>ผลที่เกิดกับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.3)</p>	<p>ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรฯ ได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลและจัดทำรายงานการดำเนินการเกี่ยวกับอัตราการคงอยู่ อัตราการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ความพึงพอใจต่อหลักสูตร และผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา ดังนี้</p>																																													
	<p>1) อัตราการคงอยู่ อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในหลักสูตร สามารถจำแนกตามปีการศึกษาได้ดังนี้</p>																																													
	<table border="1" style="width:100%; text-align:center;"> <tr> <th></th> <th>2560</th> <th>2561</th> <th>2562</th> <th>2563</th> <th>2564</th> </tr> </table>							2560	2561	2562	2563	2564																																		
		2560	2561	2562	2563	2564																																								
	<table border="1" style="width:100%; text-align:center;"> <tr> <td>ภาคปกติ 4 ปี</td> <td>86.21</td> <td>100.00</td> <td>98.61</td> <td>91.67</td> <td>82.76</td> </tr> </table>						ภาคปกติ 4 ปี	86.21	100.00	98.61	91.67	82.76																																		
	ภาคปกติ 4 ปี	86.21	100.00	98.61	91.67	82.76																																								
	<table border="1" style="width:100%; text-align:center;"> <tr> <td>ภาคปกติ (เทียบโอน)</td> <td>90.70</td> <td>80.65</td> <td>96.77</td> <td>91.43</td> <td>92.59</td> </tr> </table>						ภาคปกติ (เทียบโอน)	90.70	80.65	96.77	91.43	92.59																																		
	ภาคปกติ (เทียบโอน)	90.70	80.65	96.77	91.43	92.59																																								
	<table border="1" style="width:100%; text-align:center;"> <tr> <td>ภาคสมทบ (เทียบโอน)</td> <td>65.71</td> <td>96.43</td> <td>100.00</td> <td>73.24</td> <td>82.05</td> </tr> </table>						ภาคสมทบ (เทียบโอน)	65.71	96.43	100.00	73.24	82.05																																		
	ภาคสมทบ (เทียบโอน)	65.71	96.43	100.00	73.24	82.05																																								
<table border="1" style="width:100%; text-align:center;"> <tr> <td>ค่าเฉลี่ย</td> <td>80.87</td> <td>92.36</td> <td>98.46</td> <td>85.45</td> <td>85.80</td> </tr> </table>						ค่าเฉลี่ย	80.87	92.36	98.46	85.45	85.80																																			
ค่าเฉลี่ย	80.87	92.36	98.46	85.45	85.80																																									
<p>ผลวิเคราะห์</p>																																														
<ul style="list-style-type: none"> - นักศึกษาภาคปกติ หลักสูตร 4 ปี ระหว่างปีการศึกษา 2564 พบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีจำนวนนักศึกษาลดลงในระหว่างปีการศึกษา จากการพ้นสภาพและคัดชื่อออกทั้งนี้นักศึกษารายดังกล่าวไม่ได้เข้าศึกษาตั้งแต่ภาคการศึกษาแรก ในขณะที่การลาออกหรือเปลี่ยนสาขาวิชาที่เรียนของนักศึกษาที่มีการเลื่อนชั้นปีมีอัตราการคงอยู่ค่อนข้างคงที่ - นักศึกษากลุ่มหลักสูตรเทียบโอน ทั้งภาคปกติและภาคสมทบส่วนใหญ่ใช้เวลาในการเรียนประมาณ 2 ปีการศึกษา แต่อาจมีจำนวนคงค้างแตกต่างกันในแต่ละรุ่น เนื่องจากรายวิชาที่สามารถเทียบโอนมีความแตกต่างกัน และนักศึกษามีปัจจัยส่วนตัวที่ทำให้ไม่สามารถจบการศึกษาภายใน 2 ปีการศึกษา แต่เมื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบข้อมูลแล้วพบว่า มีลักษณะของอัตราการคงอยู่ที่ใกล้เคียงกับกลุ่มนักศึกษา 4 ปี 																																														
<p>2) อัตราการสำเร็จการศึกษา</p>																																														
<p>อัตราการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาตามหลักสูตร สามารถจำแนกได้ดังนี้</p>																																														
<table border="1" style="width:100%; text-align:center;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">หลักสูตร</th> <th colspan="6">ปีการศึกษาที่เข้า</th> </tr> <tr> <th>2559</th> <th>2560</th> <th>2561</th> <th>2562</th> <th>2563</th> <th>2564</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ปริญญาตรี 4 ปี</td> <td>80.00</td> <td>76.72</td> <td>98.51</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>ปริญญาตรี เทียบโอน (ภาคปกติ)</td> <td>61.17</td> <td>86.05</td> <td>70.97</td> <td>93.55</td> <td>91.43</td> <td></td> </tr> <tr> <td>ปริญญาตรี เทียบโอน (ภาคสมทบ)</td> <td>44.30</td> <td>42.86</td> <td>85.71</td> <td>52.63</td> <td>64.79</td> <td></td> </tr> <tr> <td>ค่าเฉลี่ย</td> <td>61.82</td> <td>68.54</td> <td>85.06</td> <td>73.09</td> <td>78.11</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>						หลักสูตร	ปีการศึกษาที่เข้า						2559	2560	2561	2562	2563	2564	ปริญญาตรี 4 ปี	80.00	76.72	98.51				ปริญญาตรี เทียบโอน (ภาคปกติ)	61.17	86.05	70.97	93.55	91.43		ปริญญาตรี เทียบโอน (ภาคสมทบ)	44.30	42.86	85.71	52.63	64.79		ค่าเฉลี่ย	61.82	68.54	85.06	73.09	78.11	
หลักสูตร	ปีการศึกษาที่เข้า																																													
	2559	2560	2561	2562	2563	2564																																								
ปริญญาตรี 4 ปี	80.00	76.72	98.51																																											
ปริญญาตรี เทียบโอน (ภาคปกติ)	61.17	86.05	70.97	93.55	91.43																																									
ปริญญาตรี เทียบโอน (ภาคสมทบ)	44.30	42.86	85.71	52.63	64.79																																									
ค่าเฉลี่ย	61.82	68.54	85.06	73.09	78.11																																									
<p>ผลวิเคราะห์</p>																																														
<ul style="list-style-type: none"> - นักศึกษาภาคปกติ หลักสูตร 4 ปี ทั้งกลุ่ม 4 ปีและกลุ่มเทียบโอน พบว่า จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามกรอบระยะเวลาของหลักสูตร โดยมีอัตราร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาน้อยกว่า 																																														

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																					
	<p>นักศึกษาที่รับเข้า ทั้งนี้เนื่องจากมีนักศึกษาที่ลาออกหรือเปลี่ยนสาขาวิชาที่เรียนในช่วงระหว่างชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 2 ซึ่งสอดคล้องกับจำนวนนักศึกษาที่คงอยู่ในหลักสูตร</p> <ul style="list-style-type: none"> - นักศึกษากลุ่มหลักสูตรเทียบโอน ทั้งภาคปกติและภาคสมทบส่วนใหญ่ใช้เวลาในการเรียนประมาณ 2 ปีการศึกษา แต่อาจมีจำนวนคงค้างแตกต่างกันในแต่ละรุ่น เนื่องจากรายวิชาที่สามารถเทียบโอนมีความแตกต่างกัน <p>3) ผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา ปีการศึกษา 2564 สามารถสรุปข้อร้องเรียนและผลการจัดการ ได้ดังนี้</p> <p>หลักสูตรฯ มีช่องทางในการรับข้อร้องเรียนให้แก่นักศึกษา ผู้ปกครอง หรือผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ผ่านทางสายตรงหัวหน้าสาขาวิชาการบัญชีผ่านทางเว็บไซต์และช่องทาง Social ช่องทาง Line และช่องทาง Facebook หัวหน้าสาขา หรืออาจารย์ที่ปรึกษา รวมถึงช่องทางของคณะในการร้องเรียน โดยสายตรงคณบดี</p> <p>กรณีมีข้อเรียนหลักสูตรฯ จะนำข้อร้องเรียนที่ไม่สามารถดำเนินการจัดการได้โดยอาจารย์ที่ปรึกษาเข้าประชุมร่วมกันในการวางแผนให้คำปรึกษากับนักศึกษาในการแก้ไขปัญหาและหาวิธีประเด็นปัญหาในการเรียน การใช้ชีวิตและการอยู่ร่วมกันเป็นหมู่คณะ โดยสอบถามประเด็นปัญหาทั้งภาพรวมและส่วนตัวเพื่อแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ของนักศึกษา ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรฯ พบข้อร้องเรียนเกี่ยวกับมาตรการช่วยเหลือนักศึกษาที่อยู่ระหว่างการสทศศึกษาเนื่องจากได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ใหม่ 2019 หลักสูตรฯ มีแนวโน้มการระบาดรุนแรงในวงกว้างมากขึ้น จึงนำข้อร้องเรียนดังกล่าวเข้าที่ประชุมเพื่อหาแนวทางทางแก้ไข และได้ประสานไปยังคณะฯ เพื่อร่วมกันหาทางมาตรการช่วยเหลือนักศึกษา โดยประสานไปยังสถานประกอบการแจ้งระงับการออกปฏิบัติสหกิจศึกษาและการฝึกงานชั่วคราว จนกว่าสถานการณ์จะดีขึ้น</p> <p>4) ความพึงพอใจ ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรฯ ได้ทำการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อกระบวนการรับนักศึกษา การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา และผลการจัดการข้อร้องเรียน ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ประเด็นการประเมิน</th> <th>ค่าเฉลี่ย</th> <th>ระดับความพึงพอใจ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ด้านนักศึกษา</td> <td>4.33</td> <td>มากที่สุด</td> </tr> <tr> <td>- กระบวนการคัดเลือกนักศึกษา</td> <td>4.48</td> <td>มากที่สุด</td> </tr> <tr> <td>- กิจกรรมนักศึกษาและการพัฒนานักศึกษา</td> <td>4.17</td> <td>มากที่สุด</td> </tr> <tr> <td>ด้านคุณลักษณะของอาจารย์</td> <td>4.77</td> <td>มากที่สุด</td> </tr> <tr> <td>- คุณสมบัติอาจารย์ที่ปรึกษา</td> <td>4.77</td> <td>มากที่สุด</td> </tr> <tr> <td>ด้านคุณภาพหลักสูตร</td> <td>4.57</td> <td>มากที่สุด</td> </tr> </tbody> </table>	ประเด็นการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ	ด้านนักศึกษา	4.33	มากที่สุด	- กระบวนการคัดเลือกนักศึกษา	4.48	มากที่สุด	- กิจกรรมนักศึกษาและการพัฒนานักศึกษา	4.17	มากที่สุด	ด้านคุณลักษณะของอาจารย์	4.77	มากที่สุด	- คุณสมบัติอาจารย์ที่ปรึกษา	4.77	มากที่สุด	ด้านคุณภาพหลักสูตร	4.57	มากที่สุด
ประเด็นการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ																				
ด้านนักศึกษา	4.33	มากที่สุด																				
- กระบวนการคัดเลือกนักศึกษา	4.48	มากที่สุด																				
- กิจกรรมนักศึกษาและการพัฒนานักศึกษา	4.17	มากที่สุด																				
ด้านคุณลักษณะของอาจารย์	4.77	มากที่สุด																				
- คุณสมบัติอาจารย์ที่ปรึกษา	4.77	มากที่สุด																				
ด้านคุณภาพหลักสูตร	4.57	มากที่สุด																				

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน					
	- วัตถุประสงค์ โครงสร้าง เนื้อหา	4.64	มากที่สุด			
	- การจัดการเรียนการสอน	4.77	มากที่สุด			
	- การเรียนรู้ตลอดหลักสูตรได้พัฒนาคุณลักษณะของนักศึกษา	4.71	มากที่สุด			
	- การวัดและประเมินผล	4.58	มากที่สุด			
	- สภาพแวดล้อมการเรียนรู้	4.17	มากที่สุด			
	ด้านประกันคุณภาพการศึกษา	4.48	มากที่สุด			
	ด้านผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตร	4.71	มากที่สุด			
	ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย	4.57	มากที่สุด			
<p>เมื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของนักศึกษาในระหว่างปีการศึกษา 2561 – 2564 ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการรับนักศึกษา (เกณฑ์ตัวบ่งชี้ที่ 3.1) และ พบว่า มีอัตราแนวโน้มของระดับความพึงพอใจทั้ง 2 ประเด็นที่เพิ่มขึ้น ดังนี้</p>						
	ประเด็นการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				คะแนนเฉลี่ย
		2561	2562	2563	2564	
	- การรับนักศึกษา (เกณฑ์ตัวบ่งชี้ที่ 3.1)	4.19 (มาก)	4.20 (มาก)	4.51 (มากที่สุด)	4.48 (มากที่สุด)	4.35 (มาก)
	- การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา (เกณฑ์ตัวบ่งชี้ที่ 3.2)	3.99 (มาก)	4.01 (มาก)	4.23 (มาก)	4.37 (มากที่สุด)	4.10 (มาก)
	ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย	4.09 (มาก)	4.11 (มาก)	4.37 (มากที่สุด)	4.43 (มากที่สุด)	4.23 (มากที่สุด)
<p>ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 3 คะแนน เกณฑ์ประเมิน : ระดับที่ 3</p> <p>ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3 คะแนน เกณฑ์ประเมิน : ระดับที่ 3</p> <p>เป้าหมายของปีนี้ : 3 คะแนน ผลการดำเนินงาน : <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย</p> <p>เป้าหมายของปีต่อไป : 3 คะแนน เกณฑ์ประเมิน : ระดับที่ 3</p>						

2. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ปริญญาตรีภาคปกติ หลักสูตร 4 ปี

ปีการศึกษาที่รับเข้า	2559		2560		2561		2562		2563	
	จำนวนผู้สำเร็จ	ร้อยละ	จำนวนผู้สำเร็จ	ร้อยละ	จำนวนผู้สำเร็จ	ร้อยละ	จำนวนผู้สำเร็จ	ร้อยละ	จำนวนผู้สำเร็จ	ร้อยละ
รุ่นปีการศึกษา 2556	117	80.13	5	4.42	-	-	-	-	-	-
รุ่นปีการศึกษา 2557			115	88.46	-	-	-	-	-	-
รุ่นปีการศึกษา 2558					99	92.52	4	3.74	2	1.87
รุ่นปีการศึกษา 2559							100	80.00	3	2.40
รุ่นปีการศึกษา 2560									88	75.86
รุ่นปีการศึกษา 2561										
รุ่นปีการศึกษา 2562										

ปริญญาตรีภาคปกติ หลักสูตร 4 ปี เทียบโอน

ปีการศึกษาที่รับเข้า	2558		2559		2560		2561		2562		2563	
	จำนวนผู้สำเร็จ	ร้อยละ	จำนวนผู้สำเร็จ	ร้อยละ	จำนวนผู้สำเร็จ	ร้อยละ	จำนวนผู้สำเร็จ	ร้อยละ	จำนวนผู้สำเร็จ	ร้อยละ	จำนวนผู้สำเร็จ	ร้อยละ
รุ่นปีการศึกษา 2557	61	88.41	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รุ่นปีการศึกษา 2558			19	46.34	17	41.46	1	2.44	-	-	-	-
รุ่นปีการศึกษา 2559					63	61.17	26	25.25	-	-	-	-
รุ่นปีการศึกษา 2560							37	86.05	2	4.65	-	-
รุ่นปีการศึกษา 2561									22	70.97	3	9.68
รุ่นปีการศึกษา 2562											27	87.10

ปริญญาตรีภาคสมทบ หลักสูตร 4 ปี เทียบโอน

ปีการศึกษาที่รับเข้า	2558		2559		2560		2561		2562		2563	
	จำนวนผู้สำเร็จ	ร้อยละ	จำนวนผู้สำเร็จ	ร้อยละ	จำนวนผู้สำเร็จ	ร้อยละ	จำนวนผู้สำเร็จ	ร้อยละ	จำนวนผู้สำเร็จ	ร้อยละ	จำนวนผู้สำเร็จ	ร้อยละ
รุ่นปีการศึกษา 2557	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รุ่นปีการศึกษา 2558			52	52.88	34	32.69	1	0.96	-	-	-	-
รุ่นปีการศึกษา 2559					35	44.30	22	27.85	3	3.80	-	-
รุ่นปีการศึกษา 2560							15	42.86	8	22.86	-	-
รุ่นปีการศึกษา 2561									24	85.71	2	7.14
รุ่นปีการศึกษา 2562											10	52.63

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษา :

- นักศึกษาภาคปกติ ทั้งหลักสูตร 4 ปี มีจำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามกรอบระยะเวลาของหลักสูตร โดยที่มีอัตราร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาน้อยกว่านักศึกษาที่รับเข้า ทั้งนี้เนื่องจากมีนักศึกษาที่ลาออกหรือเปลี่ยนสาขาวิชาที่เรียนในช่วงระหว่างชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 2 ซึ่งสอดคล้องกับจำนวนนักศึกษาที่คงอยู่ในหลักสูตร
- นักศึกษากลุ่มหลักสูตรเทียบโอน ทั้งภาคปกติและภาคสมทบส่วนใหญ่ใช้เวลาในการเรียนประมาณ 2 ปีการศึกษา แต่อาจมีจำนวนคงค้างแตกต่างกันในแต่ละรุ่น เนื่องจากรายวิชาที่สามารถเทียบโอนมีความแตกต่างกัน

3. รายงานผลการดำเนินงาน คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (ตัวบ่งชี้ 2.1)

ในปีการศึกษา 2563 มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรบัญชีบัณฑิต จำนวนทั้งสิ้น 138 คน บัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 43.85 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ผลคะแนนประเมินคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในแต่ละด้าน มีค่าเฉลี่ย ดังนี้

คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์	ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมิน (คะแนนเต็ม 5)
(1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม	4.43
(2) ด้านความรู้	4.26
(3) ด้านทักษะทางปัญญา	4.34
(4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.44
(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.35
ผลการประเมินตนเอง : ค่าเฉลี่ยคะแนนผลประเมิน 5 ด้าน	4.36
(6) ด้านอาชีพ	4.30
(7) ด้านคุณลักษณะบัณฑิตตามอัตลักษณ์	4.36

4. รายงานผลการดำเนินงาน ภาวะการปฏิบัติงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี (ตัวบ่งชี้ 2.2) (ระดับปริญญาตรี)

วันที่สำรวจ : ติดตามจากนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาและเข้ารับพระราชทานปริญญาบัตร ปีการศึกษา 2563

ข้อมูลพื้นฐาน	วช.จักรพงษ์คุณารถ	
	จำนวน	ร้อยละ
1. จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	138	100.00
2. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	102	55.21
3. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ)	58	56.67
- ตรงสาขาที่เรียน	41	46.67
- ไม่ตรงสาขาที่เรียน	17	10.00
4. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	5	0
5. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	25	21.11
6. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	1	1.11
7. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	0	0
8. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	1	2.22
9. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	0	0
วิธีคำนวณ	= ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	
$\frac{(3.+4.)}{2.-(5.+6.+7.+8.+9)} \times 100$		
	84.00	

ปีการศึกษา 2563 หลักสูตรบัญชีบัณฑิตมีร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 84.00

ผลการประเมินตนเอง (กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100) : 4.20 คะแนน

การวิเคราะห์ผลที่ได้

จากวิเคราะห์ผลการเปลี่ยนแปลงหรือแนวโน้มของการได้งานทำ โดยใช้ข้อมูลภาวะตลาดแรงงาน ภาวะเศรษฐกิจ และการเปรียบเทียบกับข้อมูลที่ผ่านมาและสถาบันอื่นที่เปิดสอนสาขา/สาขาวิชาเดียวกัน เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรบัญชีบัณฑิตต่อไป พบว่า ส่วนใหญ่บัณฑิตที่ได้งานทำตรงสาขาที่เรียน ในขณะที่มีส่วนเล็กน้อยได้งานทำ

ไม่ตรงสาขาที่เรียนหรือประกอบอาชีพอิสระ นอกจากนั้นมากกว่าร้อยละ 50 เป็นบัณฑิตที่มีกิจการของตนเองหรือมีรายได้ประจำอยู่แล้วระหว่างการศึกา


สำหรับการประเมินผลการพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตตามอัตลักษณ์ ผู้ตอบแบบสอบถามคือเจ้าของสถานประกอบการหรือผู้ใช้บัณฑิต พบว่า คุณลักษณะบัณฑิตตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยที่กำหนดไว้ “บัณฑิตนักปฏิบัติ” มีผลประเมินอยู่ในระดับดี

รายการหลักฐานหมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

รหัสหลักฐาน	รายการ
AC64-3-001	สถิติจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2564
AC64-3-002	จำนวนแผนการรับและจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าปีการศึกษา 2564
AC64-3-003	สถิติคะแนนสูงสุด-ต่ำสุด ปีการศึกษา 2564 ของสำนักงานเลขาธิการสมาคมที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) ที่มา http://a.cupt.net/admissions.php
AC64-3-004	สถิติจำนวนผู้สมัคร-รับ-ผ่าน และคะแนนสูงสุด-ต่ำสุด ปีการศึกษา 2564 ของสำนักงานเลขาธิการสมาคมที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) ที่มา http://a.cupt.net/admissions.php
AC64-3-005	โครงการเตรียมความพร้อมนักศึกษาก่อนเข้าศึกษา ปีการศึกษา 2564
AC64-3-006	รายงานการประชุมครั้งที่ 1/2564
AC64-3-007	รายงานการประชุมครั้งที่ 2/2564
AC64-3-008	รายละเอียดโครงการเตรียมความพร้อมนักศึกษาก่อนเข้าศึกษา ปีการศึกษา 2564
AC64-3-009	คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา ประจำปีการศึกษา 2564
AC64-3-010	รายงานผลการประเมินการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา
AC64-3-011	โครงการพัฒนานักศึกษา ด้านวิชาการ ด้านกิจกรรมนักศึกษา
AC64-3-012	หนังสือเชิญวิทยากรพิเศษ ผู้เชี่ยวชาญภายนอก
AC64-3-013	ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2564
AC64-3-014	สถิติจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2560-2564
AC64-2-001	สรุปผลการสำรวจการประเมินคุณภาพบัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2564
AC64-2-002	สรุปภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายใน 1 ปี จบปีการศึกษา 2563

9. รายงานผลการดำเนินงาน คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
<p>สาระของรายวิชา ในหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 5.1)</p>	<p>ประเด็นที่ 1 การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร</p> <p>1) ระบบและกลไกในการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร</p> <p>ขั้นตอนการพัฒนาหลักสูตร</p> <p>ระบบกลไกและกระบวนการพัฒนาหลักสูตรฯ ปรับปรุง พ.ศ. 2563 ที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบ/ประจำหลักสูตรได้กำหนดเพื่อให้เป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด และสอดคล้องกับขั้นตอนที่สภาวิชาชีพบัญชีสามารถสรุปเป็นแผนภาพ ดังนี้</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<div style="text-align: center; background-color: #0056b3; color: white; padding: 10px; margin-bottom: 20px;"> <h3 style="margin: 0;">ขั้นตอนการรับรองปริญญาหลักสูตรใหม่หรือหลักสูตรปรับปรุง ในระดับปริญญาตรีและระดับปริญญาที่สูงกว่าปริญญาตรี</h3> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 45%;">  </div> <div style="width: 50%;"> <ul style="list-style-type: none"> ● กำหนดให้มีผู้แทนสภาวิชาชีพบัญชีอย่างน้อย 1 คน ● รายชื่อผู้แทนสภาวิชาชีพบัญชี ● แบบฟอร์มจดหมายขอผู้แทนสภาวิชาชีพบัญชี ● โครงสร้างหลักสูตรเป็นไปตาม มคอ.๑ และตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี หรือระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ ● แนวปฏิบัติการนำเสนอหลักสูตร ● ตราประทับหรือเอกสารพิมพ์จากระบบ CHECO ที่ สกอ. รับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร ● การพิจารณารับรองเพื่อประโยชน์ในการรับสมัครเป็นสมาชิกสามัญ และการพิจารณาคุณสมบัติเพื่อขอขึ้นทะเบียนเป็นเพ็ญสอนบัญชีรับอนุญาต </div> </div> <div style="margin-top: 20px; background-color: #f08080; padding: 10px; border: 1px solid #ccc;"> <p>เอกสารที่ต้องนำส่งสภาวิชาชีพบัญชี</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. รายละเอียดหลักสูตร (มคอ.2) 2. แบบฟอร์มการรับรองหลักสูตร IES 2-4 3. ตารางสรุปรายวิชาที่รับพิชิตขอผลการเรียนรู้ตาม IES 2-4 (สามารถส่งเป็นไฟล์ได้ โดยบันทึกลงใน CD พร้อมเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง) 4. กรณีที่มีการจัดทำ สมอ. 08 เมื่อได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยของสถาบันแล้ว ขอให้สำเนาส่งสภาวิชาชีพบัญชีฯ ด้วย </div> <div style="margin-top: 20px; background-color: #e0f0ff; padding: 10px;"> <p>ข้อมูลอ้างอิง</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ประกาศสภาวิชาชีพบัญชี ที่ 75/2559 ● ประกาศสภาวิชาชีพบัญชี ที่ 76/2559 ● มาตรฐานการศึกษาระหว่างประเทศ ฉบับปรับปรุง (IES 2015) ฉบับที่ 2-4 ● ตัวอย่างรูปแบบการประเมินผลและวิธีการสอน </div> <div style="margin-top: 20px;"> <p>หลักคิดในการออกแบบหลักสูตรบัญชีบัณฑิต ปรับปรุง พ.ศ. 2563</p> <p>คณะกรรมการบริหารหลักสูตร (อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร) ได้ประชุมวางแผนการปรับปรุงหลักสูตรบัญชีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558) ซึ่งมีแนวคิดสำคัญในการออกแบบหลักสูตรโดยนำข้อมูลที่เกี่ยวข้องจากแหล่งข้อมูลต่างๆ มาใช้เป็นหลักคิดสำคัญในการออกแบบหลักสูตรและรายวิชาของหลักสูตรประกอบด้วย</p> </div>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<ol style="list-style-type: none"> 1. แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 11 (พ.ศ.2555 – 2559) ตลอดจนร่างแผนพัฒนาเศรษฐกิจฯ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 – 2564) ในการนำเอาปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและระบบเศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์บนพื้นฐานการพัฒนาเทคโนโลยีและระบบสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน 2. มาตรฐานทางการศึกษาทางวิชาชีพระหว่างประเทศ คือ มาตรฐานการศึกษาระหว่างประเทศสำหรับผู้ประกอบวิชาชีพบัญชี (International Education Standards for Professional Accountants: IES) ฉบับปรับปรุงปี 2010 ฉบับที่ 2 เรื่อง เนื้อหาโปรแกรมการศึกษาทางวิชาชีพบัญชี 3. ประกาศสภาวิชาชีพบัญชี ที่ 1/2555 เรื่อง การรับรองปริญญาหรือประกาศนียบัตรในวิชาการบัญชีของสถาบันการศึกษาต่าง ๆ เพื่อประโยชน์ในการรับสมัครเป็นสมาชิกสามัญและการพิจารณาคุณสมบัติ เพื่อขอขึ้นทะเบียนเป็นผู้สอบบัญชีรับอนุญาต และที่มีการแก้ไขเพิ่มเติมตามที่ประกาศลงในราชกิจจานุเบกษา 4. ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชาการบัญชี พ.ศ. 2553 (มคอ.1) 5. ข้อมูลจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ สถานประกอบการ ศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต 6. แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยและคณะ <p>2) การนำไปสู่การปฏิบัติ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรได้ร่วมประชุมเพื่อปรับปรุงหลักสูตรบัญชีบัณฑิต พ.ศ. 2563 โดยนำนโยบายของมหาวิทยาลัยในการผลิตบัณฑิตให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ “บัณฑิตนักปฏิบัติ” และเก็บข้อมูลจากสถานประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต ข้อมูลจากการฝึกงานและสหกิจศึกษา ข้อมูลจากศิษย์เก่า และผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรที่ผ่านมา เพื่อนำไปวิเคราะห์ออกแบบหลักสูตรให้ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน โดยผลสรุปข้อมูลการวิเคราะห์ความต้องการของสถานประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต พบว่า สถานประกอบการส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อคุณภาพของบัณฑิตอยู่ในระดับดี-ดีมากอย่างต่อเนื่อง แต่ต้องการให้พัฒนาหรือเตรียมความพร้อมด้านทักษะทางการสื่อสาร โดยเฉพาะการใช้ภาษาต่างประเทศสำหรับการปฏิบัติงานเพิ่มขึ้น 2. คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรดำเนินการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร ให้มีความทันสมัยตามความก้าวหน้าของมาตรฐานวิชาชีพบัญชีและการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบัน โดยสร้างจุดเด่นของหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563 คือ เน้นให้บัณฑิตมีทักษะความรู้ความสามารถสอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ คือ ทางด้านทักษะความรู้พื้นฐานทางด้านธุรกิจ และมีผลลัพธ์การเรียนรู้ครอบคลุมทั้ง 6 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม 2) ด้านความรู้ 3) ด้านทักษะทางปัญญา 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และ 6) ด้านทักษะการปฏิบัติ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>3. คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรมีการดำเนินงาน การยกย่อง การวิพากษ์ และการกลั่นกรองหลักสูตร โดยอ้างอิงตามขั้นตอนของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (สวท.) โดยมีขั้นตอนการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรบัญชีบัณฑิต ปรับปรุง พ.ศ. 2563 ดังนี้</p> <p>3.1. ออกแบบ/พัฒนาหลักสูตรด้วยการวิเคราะห์ความต้องการบัณฑิตจากการเก็บข้อมูลจากสถานประกอบการ ข้อมูลจากการฝึกงาน/สหกิจศึกษา โดยจัดทำแบบสอบถามเพื่อวิเคราะห์ข้อมูลความต้องการจากผู้ประกอบการ ศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต</p> <p>3.2. แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร ซึ่งประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิจากหน่วยงานต่างๆ ได้แก่ ผู้แทนจากสภาวิชาชีพบัญชี ผู้ทรงคุณวุฒิจากสถาบันอุดมศึกษาภายนอก และผู้แทนสถานประกอบการ ได้แก่</p> <p>3.2.1. ผู้ทรงคุณวุฒิจากหน่วยงานภายนอก</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. รองศาสตราจารย์ ดร.มนวิภา ผดุงสิทธิ์ รองศาสตราจารย์ ประจำ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ 2. คุณเพ็ญศรี เดชตั้งเอง ผู้อำนวยการใหญ่ สายงานบัญชี กลุ่มบริษัทพีเอ็มเอ จำกัด (มหาชน) 3. คุณศิริภรณ์ เอื้ออนันต์กุล หัวหน้าผู้จัดการ บริษัท สำนักงาน อีวาย จำกัด 4. คุณชลรส สันติอัครภรณ์ หัวหน้าผู้จัดการ บริษัท สำนักงาน อีวาย จำกัด <p>3.2.2. ผู้ทรงคุณวุฒิวิพากษ์หลักสูตร</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกรียงไกร บุญเลิศอุทัย ที่ปรึกษาคณะกรรมการฯ สภาวิชาชีพบัญชีฯ (ผู้แทนสภาวิชาชีพบัญชี) รองคณบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2. รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย สุภัทรกุลประธานพัฒนามาตรฐานรายงานทางการเงิน สภาวิชาชีพบัญชีฯ รองอธิการบดี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ <p>3.3. ดำเนินการยกย่องหลักสูตร เมื่อวันที่ 21 ธันวาคม 2561</p> <p>3.4. ดำเนินการวิพากษ์หลักสูตร เมื่อวันที่ 29 มีนาคม 2562</p> <p>3.5. ข้อคิดเห็นจากผู้ทรงคุณวุฒิที่สำคัญจากการยกย่องและวิพากษ์หลักสูตร มีดังนี้</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																								
	<p>3.5.1. ควรปรับโครงสร้างหลักสูตรให้มีจำนวนหน่วยกิตที่ลดลง เพื่อให้ผู้เรียนได้มีโอกาสศึกษาในรายวิชาที่สนใจหรือสร้างโอกาสในการหาประสบการณ์อื่นๆ เพิ่มขึ้นนอกจากการเรียนในรายวิชาต่างๆ</p> <p>3.5.2. ควรให้ผู้เรียนได้มีโอกาสในการทำงานหรือฝึกงานในสถานประกอบการจริง โดยมีระยะเวลาที่สอดคล้องกับวงจรการดำเนินงานของธุรกิจ เพื่อให้มีประสบการณ์ในการทำงานที่ครอบคลุมลักษณะของงานได้อย่างครบถ้วน</p> <p>3.5.3. ควรพิจารณารายวิชาให้มีความยืดหยุ่นและปรับเปลี่ยนได้ตามสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงในระหว่างรอบของการปรับปรุงหลักสูตร โดยควรลดรายวิชาบังคับก่อนที่ไม่จำเป็นลง</p> <p>3.6. ดำเนินการกลั่นกรองหลักสูตร เมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน 2562</p> <p>3.7. การพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร ตามข้อคิดเห็นและคำแนะนำจากผู้ทรงวุฒิ เพื่อปรับปรุงหลักสูตร สรุปได้ดังนี้</p> <p>3.7.1. ปรับโครงสร้างและจำนวนกิตจากหลักสูตรเดิม จำนวน 136 หน่วยกิต เป็นจำนวน 121 หน่วยกิต (ลดลง 15 หน่วยกิต)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">หลักสูตรปรับปรุง (พ.ศ. 2558)</th> <th colspan="2">หลักสูตรปรับปรุง (พ.ศ. 2563)</th> </tr> <tr> <th>โครงสร้างหลักสูตร</th> <th>หน่วยกิต</th> <th>โครงสร้างหลักสูตร</th> <th>หน่วยกิต</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ไม่น้อยกว่า</td> <td>30</td> <td>1. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ไม่น้อยกว่า</td> <td>30</td> </tr> <tr> <td>2. หมวดวิชาเฉพาะ ไม่น้อยกว่า</td> <td>100</td> <td>2. หมวดวิชาเฉพาะ ไม่น้อยกว่า</td> <td>85</td> </tr> <tr> <td>3. หมวดวิชาเลือกเสรี ไม่น้อยกว่า</td> <td>6</td> <td>3. หมวดวิชาเลือกเสรี ไม่น้อยกว่า</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>รวมหน่วยกิตไม่น้อยกว่า</td> <td>136</td> <td>รวมหน่วยกิตไม่น้อยกว่า</td> <td>121</td> </tr> </tbody> </table> <p>3.7.2. ปรับปรุงกลุ่มวิชาชีพเลือกจำนวน 19 หน่วยกิต โดยให้ศึกษาจากรายวิชาเตรียมความพร้อมในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ 1 หน่วยกิต และผู้เรียนสามารถเลือกกลุ่มสหกิจศึกษา 12 หน่วยกิต หรือกลุ่มฝึกประสบการณ์วิชาชีพ 6 หน่วยกิต และจำนวนหน่วยกิตที่เหลือต้องเลือกศึกษารายวิชาในกลุ่มวิชาเลือกทั่วไปให้ครบ 19 หน่วยกิตตามที่กำหนด</p> <p>3.7.3. ปรับปรุงคำอธิบายรายวิชาให้สอดคล้องผลลัพธ์การเรียนรู้ (Learning outcomes) กับเนื้อหาสาระสำคัญของรายวิชาในหมวดวิชาเฉพาะของหลักสูตรฯ พิจารณาจากมาตรฐานการศึกษาระหว่างประเทศฯ (IES ฉบับที่ 2) โดยแบ่งเป็น 3 ด้าน ได้แก่</p> <p>ด้านที่ 1 ความรู้ด้านการบัญชีการเงิน และด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง</p> <p>ด้านที่ 2 ความรู้ด้านองค์กรและธุรกิจ</p> <p>ด้านที่ 3 ความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p>3.8. สภาวิชาการให้ความเห็นชอบหลักสูตรในการประชุม เมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน 2562</p>	หลักสูตรปรับปรุง (พ.ศ. 2558)		หลักสูตรปรับปรุง (พ.ศ. 2563)		โครงสร้างหลักสูตร	หน่วยกิต	โครงสร้างหลักสูตร	หน่วยกิต	1. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ไม่น้อยกว่า	30	1. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ไม่น้อยกว่า	30	2. หมวดวิชาเฉพาะ ไม่น้อยกว่า	100	2. หมวดวิชาเฉพาะ ไม่น้อยกว่า	85	3. หมวดวิชาเลือกเสรี ไม่น้อยกว่า	6	3. หมวดวิชาเลือกเสรี ไม่น้อยกว่า	6	รวมหน่วยกิตไม่น้อยกว่า	136	รวมหน่วยกิตไม่น้อยกว่า	121
หลักสูตรปรับปรุง (พ.ศ. 2558)		หลักสูตรปรับปรุง (พ.ศ. 2563)																							
โครงสร้างหลักสูตร	หน่วยกิต	โครงสร้างหลักสูตร	หน่วยกิต																						
1. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ไม่น้อยกว่า	30	1. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ไม่น้อยกว่า	30																						
2. หมวดวิชาเฉพาะ ไม่น้อยกว่า	100	2. หมวดวิชาเฉพาะ ไม่น้อยกว่า	85																						
3. หมวดวิชาเลือกเสรี ไม่น้อยกว่า	6	3. หมวดวิชาเลือกเสรี ไม่น้อยกว่า	6																						
รวมหน่วยกิตไม่น้อยกว่า	136	รวมหน่วยกิตไม่น้อยกว่า	121																						

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>3.9. สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบหลักสูตรในการประชุม ครั้งที่ 16/2562 เมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน 2562</p> <p>3.10. สำนักงานปลัดกระทรวง อว. รับทราบการให้ความเห็นชอบในระบบ CheCo เมื่อวันที่ 18 พฤศจิกายน 2563</p> <p>3.11. สภาวิชาชีพบัญชี ให้ความเห็นชอบรับรองหลักสูตรในการประชุม ครั้งที่ เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2564</p> <p>3) การประเมินกระบวนการ</p> <p>จากผลการดำเนินการพัฒนาและออกแบบหลักสูตร พบว่า กระบวนการในการพัฒนาหลักสูตรมีขั้นตอนและรายละเอียดที่ชัดเจนต่อการปฏิบัติ และสอดคล้องกันระหว่างระบบและกลไกของมหาวิทยาลัยกับสภาวิชาชีพบัญชี ซึ่งทำให้คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรมีแนวทางการปฏิบัติที่ชัดเจน</p> <p>แต่อย่างไรก็ตาม บางกระบวนการต้องใช้ระยะเวลาดำเนินการที่ค่อนข้างนาน ได้แก่ การรับทราบหลักสูตรของสำนักปลัดกระทรวงฯ (สป.อว.) ซึ่งต้องกรอกข้อมูลเข้าสู่ระบบ CheCo และรอการพิจารณาตามลำดับ ซึ่งส่งผลต่อการขอรับรองหลักสูตรจากสภาวิชาชีพบัญชี ที่กำหนดให้แนบหลักฐานการรับทราบการอนุมัติหลักสูตรดังกล่าวประกอบด้วย</p> <p>4) การปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ</p> <p>คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรบัญชีบัณฑิต ปรับปรุง พ.ศ. 2563 ได้ประสานงานกับเจ้าหน้าที่ในคณะกรรมการวิชาชีพบัญชี ด้านวิชาการศึกษาและเทคโนโลยีการบัญชี เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของหลักสูตรตามข้อกำหนดของสภาวิชาชีพบัญชี ไว้ล่วงหน้าระหว่างรอผลการรับทราบของ สป.อว. ซึ่งทำให้สามารถลดระยะเวลาการพิจารณา</p>

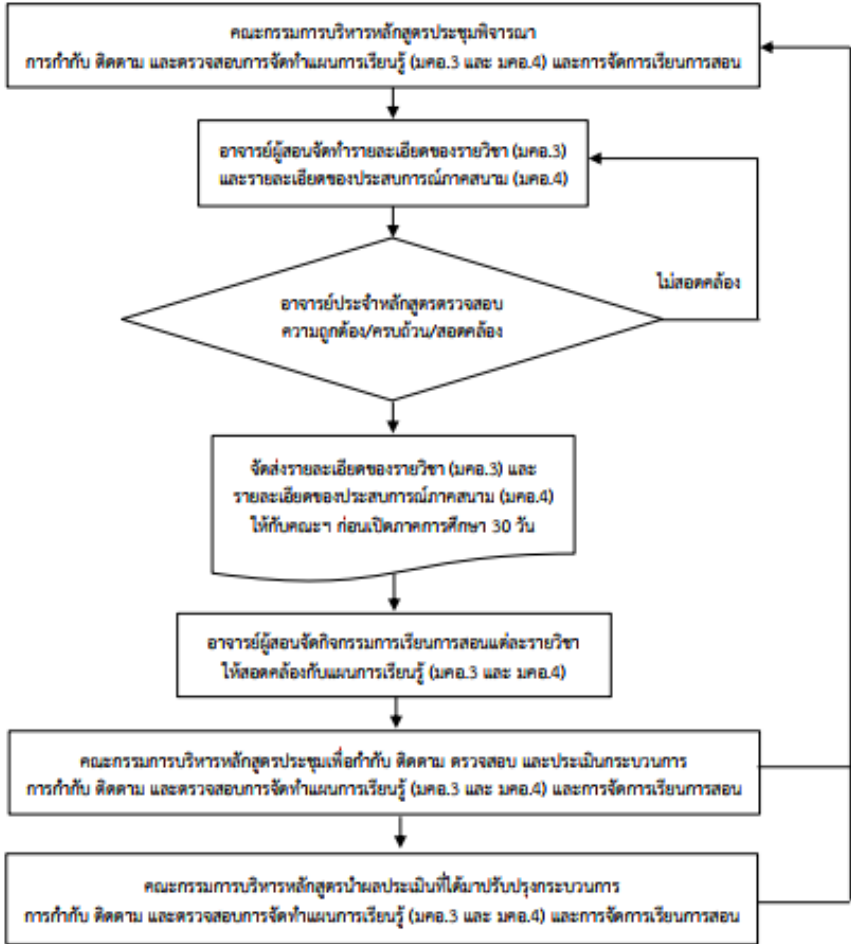
ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>ประเด็นที่ 2 การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์ของสาขาวิชา</p> <p>1) ระบบและกลไก</p> <p>หลักสูตรบัญชีบัณฑิต มีการกำหนดระบบและกลไกที่ใช้ในการออกแบบ พัฒนา และปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าของศาสตร์บัญชี ดังนี้</p> <pre> graph TD A[คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมหรือการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์วิชา] --> B[พัฒนาหลักสูตรใหม่คุณภาพและตรงความต้องการของตลาดแรงงาน] C[การจัดการเรียนการสอนที่ทันสมัย เปิดโอกาสให้ผู้เรียนเลือกเรียนตามความสนใจ] --> B B --> D[คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์วิชา] D --> E[นำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุง] E --> A </pre> <p>2) การนำไปสู่การปฏิบัติ</p> <ol style="list-style-type: none"> ปีการศึกษา 2564 คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรฯ นำข้อมูลที่ได้จากการรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องจากศิษย์เก่า สถานประกอบการ สภาวิชาการในปัจจุบัน และแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาของมหาวิทยาลัยและคณะ เพื่อนำมาเตรียมจัดทำร่างหลักสูตรปรับปรุง 2563 ตลอดจนข้อมูลที่ได้จากการเข้าร่วมสัมมนาพิจารณาร่างมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชาการบัญชี (มคอ.1) ของอ.สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ (ประธานหลักสูตร) นำมาใช้ปรับปรุง หลักสูตรบัญชีบัณฑิตปรับปรุง พ.ศ. 2563 มุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ (Learning Outcomes) ที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาระหว่างประเทศสำหรับวิชาชีพบัญชี (International Education Standard: IES) นอกจากนั้นต้องมีอัตลักษณ์ตามจุดเน้นของมหาวิทยาลัยที่กำหนดให้บัณฑิตมีคุณลักษณะเป็น “บัณฑิตนักปฏิบัติ” การจัดสาระรายวิชาและออกแบบหลักสูตรในการพัฒนาหลักสูตรได้พิจารณาเนื้อหาให้มีความรู้ครอบคลุมทั้งด้านการบัญชีและศาสตร์อื่นที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ การเงินและการบริหาร การกำกับดูแลการบริหารความเสี่ยง กฎหมาย สภาพแวดล้อมทางธุรกิจและองค์การ และเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่มุ่งส่งเสริมให้นักศึกษามีความรู้ในแต่ละศาสตร์มาบูรณาการ มีการประยุกต์ในการพัฒนาวิชาการและวิชาชีพ และมีทักษะที่เกิดจากการปฏิบัติในสถานประกอบการผ่านกระบวนการสหกิจศึกษาหรือการฝึกงาน เพื่อให้มีความรอบรู้เพียงพอและพร้อมต่อการประกอบวิชาชีพบัญชีได้อย่างมีคุณภาพ <p>หมายเหตุ อ้างอิงรายละเอียดการปรับปรุงรายวิชาให้สอดคล้องกับ Learning outcomes ของ IES ตามเอกสารประกอบการพิจารณาการรับรองหลักสูตรของสภาวิชาชีพบัญชีฯ ได้แก่</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>1) แบบฟอร์มการรับรองหลักสูตร IES 2 – 4</p> <p>2) ตารางสรุปรายวิชาที่รับผิดชอบผลการเรียนรู้ตาม IES 2 - 4</p> <p>4. อาจารย์ผู้สอนจัดการเรียนการสอนที่มีหัวข้อ เนื้อหาการเรียนการสอนในแต่ละสัปดาห์ โดยมุ่งเน้นให้มีเนื้อหาที่ทันสมัย ก้าวทันความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมกันพิจารณา มคอ. 3, มคอ. 4 ก่อนการเปิดภาคเรียน พบว่า ทุกรายวิชามีหัวข้อ เนื้อหาการเรียนการสอนในแต่ละสัปดาห์ที่ทันสมัย ก้าวทันความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี</p> <p>3) การประเมินกระบวนการ</p> <p>จากผลการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์ของหลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ปรับปรุง พ.ศ. 2563) ที่ดำเนินการในปีการศึกษา 2564 พบว่า ทุกรายวิชามีการกำหนดรายละเอียดของการเนื้อหาวิชาที่สอนให้สอดคล้องและเหมาะสมกับคำอธิบายรายวิชาที่ปรับปรุงใหม่ โดยมีวิธีการจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสมยิ่งขึ้น เช่น การกำหนดงานมอบหมายให้นักศึกษาค้นคว้าข้อมูลจากฐานข้อมูลหรือแหล่งข้อมูลจริงมากขึ้น การนำกรณีศึกษามาใช้ในการเรียนการสอน การเปิดโอกาสให้นักศึกษานำเสนอข้อมูลหรืออภิปรายในชั้นเรียน เป็นต้น ซึ่งแสดงให้เห็นว่าระบบและกลไกของกระบวนการในการออกแบบหลักสูตรให้มีความทันสมัยตามความก้าวหน้าของศาสตร์มีความเหมาะสม แต่อาจต้องติดตามผลและทวนสอบสัมฤทธิ์อย่างต่อเนื่อง โดยควรปรับปรุงแบบการจัดการเรียนการสอนที่มีความหลากหลายและสอดคล้องกับลักษณะของรายวิชาเพิ่มเติม</p> <p>4) การปรับปรุงตามผลการประเมินกระบวนการ</p> <p>จากการประเมินกระบวนการ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้มอบให้อาจารย์ผู้สอนพิจารณารูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลายและสอดคล้องกับลักษณะของรายวิชาเพิ่มเติมใน มคอ. 3-4 โดยนำผลของการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการจัดการสอนที่เข้าร่วมกับอาจารย์ในสาขาวิชาต่างๆ มาปรับใช้ และให้มีการรายงานผลการประเมินไว้ใน มคอ. 5-6 ที่สามารถสะท้อนผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่กำหนดด้วย</p>
<p>ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 3 คะแนน</p> <p>ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 4 คะแนน</p> <p>เป้าหมายของปีนี้ : 4 คะแนน</p> <p>เป้าหมายของปีต่อไป : 4 คะแนน</p>	<p>เกณฑ์ประเมิน : ระดับที่ 3</p> <p>เกณฑ์ประเมิน : ระดับที่ 4</p> <p>ผลการดำเนินงาน : <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย</p> <p style="padding-left: 150px;"><input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย</p> <p>เกณฑ์ประเมิน : ระดับที่ 4</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
<p>การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน (ตัวบ่งชี้ 5.2)</p>	<p>ประเด็นที่ 1 การกำหนดผู้สอน</p> <p>1) ระบบและกลไก</p> <p>ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรมีระบบการกำหนดผู้สอนของหลักสูตร ดังนี้</p> <pre> graph TD A[ประชุมเพื่อร่วมกันพิจารณากำหนดผู้สอนและรายวิชาสอนให้แก่อาจารย์ผู้สอน] --> B[มอบหมายภาระงานสอนให้กับอาจารย์] B --> B1[อ.ประจำ] B --> B2[อ.พิเศษ] B --> C[จัดทำตารางสอนและกำหนดห้องเรียนร่วมกับคณะ] C --> D[คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมเพื่อกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินกระบวนการกำหนดผู้สอน] D --> E[นำผลการประเมินมาปรับปรุง] E -.-> A </pre> <p>คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน (อาจารย์ประจำ/อาจารย์พิเศษ) มีความรู้ ความสามารถ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ของผู้สอนที่สอดคล้องและเหมาะสมกับรายวิชาที่เปิดสอน โดยจะต้องมีผลการประเมินการเรียนการสอนจากผู้เรียนที่ต้องไม่ต่ำกว่า 3.5</p> <ol style="list-style-type: none"> กลุ่มวิชาชีพเฉพาะหลักสูตรบัญชีบัณฑิต มีหลักเกณฑ์ในการพิจารณากำหนดผู้สอนประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิทางการศึกษา ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์การสอน (การทำงาน) ที่เกี่ยวข้อง/สัมพันธ์กับรายวิชานั้น - คุณภาพการสอนจากผลการประเมินที่ผ่านมา (ผลประเมินไม่น้อยกว่า 3.51 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน) - ผลงานทางวิชาการ (หรืออยู่ระหว่างการจัดทำผลงานวิชาการ) ที่เกี่ยวข้อง/สัมพันธ์กับรายวิชา - ภาระการสอน (ไม่น้อยกว่าเกณฑ์ภาระงานและมีรายวิชาที่สอนไม่เกินกว่า 2-3 รายวิชาต่อภาคการศึกษา)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>2. กลุ่มวิชาแกนด้านบริหารธุรกิจ (หมวดวิชาชีพ กลุ่มวิชาแกน) ซึ่งสาขาวิชาที่เป็นเจ้าของรายวิชามีหน้าที่กำหนดผู้สอน มีหลักเกณฑ์เบื้องต้นเช่นเดียวกับการกำหนดผู้สอนในกลุ่มวิชาชีพเฉพาะโดยฝ่ายวิชาการฯ ของคณะเป็นผู้กำกับและควบคุม</p> <p>2) การนำไปสู่การปฏิบัติ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ก่อนเปิดภาคการศึกษา คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ จะมีการประชุมเพื่อหารือและพิจารณา ร่วมกัน เกี่ยวกับการกำหนดผู้สอนให้มีคุณสมบัติเหมาะสมกับรายวิชาที่เปิดสอน ตามหลักสูตร (ปรับปรุง) 2563 แบ่งการกำหนดผู้สอนออกตามกลุ่มรายวิชาเป็น 2 กลุ่ม คือ (1) กลุ่มวิชาชีพ เฉพาะหลักสูตรบัญชีบัณฑิต และ (2) กลุ่มวิชาแกนด้านบริหารธุรกิจ (หมวดวิชาชีพ กลุ่มวิชา แกน) เรียนร่วมกันกับหลักสูตรอื่นที่อาจารย์ผู้สอนสังกัดสาขาวิชาต่างๆ จัดทำแผนการเรียนใน แต่ละภาคการศึกษาตามแผนการเรียนเสนอแนะที่กำหนดไว้ในเล่มหลักสูตร (มคอ.2) 2. ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไกที่กำหนด โดยมีการประชุม มอบหมายภาระการสอนให้อาจารย์ผู้สอน ซึ่งพิจารณาจากภาระงานขั้นต่ำที่กำหนดและรายวิชา ที่เคยสอนในปีการศึกษาที่ผ่านมา 3. บางรายวิชากำหนดให้มีการสอนร่วมกัน ได้แก่ วิชาสหกิจศึกษา วิชาการบัญชีขั้นต้น ฯ เพื่อให้ นักศึกษาได้รับความรู้จากอาจารย์ที่หลากหลาย 4. มอบหมายให้มีผู้แทนของสาขาวิชา (อ.ธีรดา บุญพามี และ อ.รัญญา ส่งสุข) เป็นผู้รับผิดชอบและเป็นตัวแทนของสาขาวิชาในการเข้าร่วมจัดทำตารางสอนและกำหนดห้องเรียนกับทางคณะตาม ลักษณะรายวิชา เช่น ห้องปฏิบัติคอมพิวเตอร์ 5. ในปีการศึกษา 2564 ไม่มีอาจารย์พิเศษ แต่ในบางรายวิชา เช่น วิชาเตรียมความพร้อมสหกิจ ศึกษา/ฝึกงาน มีการเชิญวิทยากรหรือผู้เชี่ยวชาญจากหน่วยงานภายนอกร่วมบรรยายในบาง หัวข้อให้แก่นักศึกษา <p>3) การประเมินกระบวนการ</p> <p>การประเมินกระบวนการการจัดผู้สอนในปีการศึกษา 2564 พบว่า ภาระงานสอนของอาจารย์ เป็นไปตามเกณฑ์ภาระงานขั้นต่ำที่มหาวิทยาลัยกำหนด และสอดคล้องกับคุณวุฒิและความเชี่ยวชาญ มีการปรับเปลี่ยนกระบวนการให้เหมาะสมกับภาวการณ์ในปัจจุบัน มีการวางระบบผู้สอนที่คำนึงถึง ความรู้ ความสามารถและความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอนทำให้นักศึกษาได้รับความรู้และประสบการณ์ และมีความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนโดยพิจารณาได้จากผลการประเมินการสอนของ อาจารย์ทุกท่านอยู่ในระดับดี-ดีมากทุกรายวิชา (คะแนนไม่ต่ำกว่า 3.51 คะแนน) แต่เมื่อพิจารณาใน รายละเอียดผลการประเมินบางประเด็นผู้ประเมินได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับความพร้อมของ อุปกรณ์ในการเรียนการสอนออนไลน์ที่ส่งผลต่อการเรียนรู้</p>

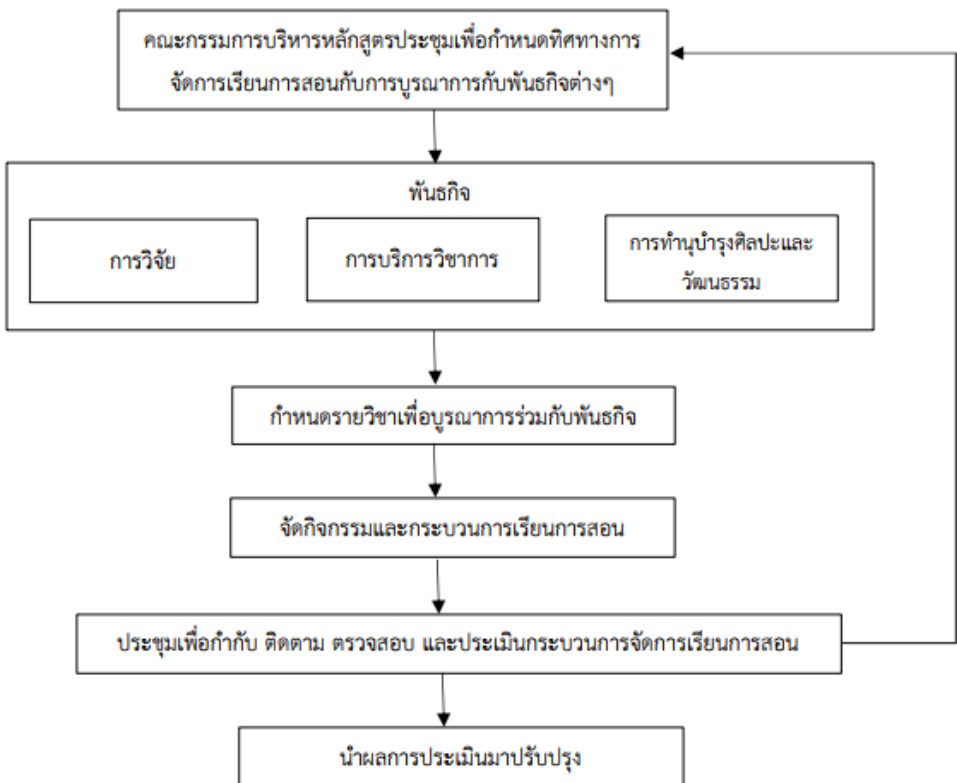
ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>4) การปรับปรุงกระบวนการจากการประเมินกระบวนการ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จากผลการประเมินผลการเรียนการสอนรายวิชาของหลักสูตร พบว่า ส่วนใหญ่นักศึกษามีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับอุปกรณ์ เครื่องมือในการเรียนการสอนหรือการตัดช่องด้านเทคโนโลยี จึงได้มอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนพิจารณารูปแบบการสอนให้เหมาะสม และแจ้งต่อคณะเพื่อพิจารณาต่อไป 2. ด้านอาจารย์ผู้สอนได้ทำการสอนในรายวิชาที่มอบหมายได้อย่างต่อเนื่อง ซึ่งสามารถนำข้อมูลการเรียนการสอนที่ผ่านมาปรับปรุงแผนการสอนได้ มีการประชุมหารือการพัฒนาการสอนทำให้เห็นภาพรวมของการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร ยังคงสามารถใช้เป็นแนวทางในการนำไปพัฒนาการเรียนการสอนต่อไป

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>ประเด็นที่ 2 การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 และมคอ.4 และการจัดการเรียนการสอน</p> <p>1) ระบบและกลไก</p> <p>ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรมีระบบการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 และมคอ.4 และการจัดการเรียนการสอนดังนี้</p>  <pre> graph TD A[คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมพิจารณา การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน] --> B[อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) และรายละเอียดของระบบการนิเทศนาม (มคอ.4)] B --> C{อาจารย์ประจำหลักสูตรตรวจสอบ ความถูกต้อง/ครบถ้วน/สอดคล้อง} C -- ไม่สอดคล้อง --> B C --> D[จัดส่งรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) และ รายละเอียดของระบบการนิเทศนาม (มคอ.4) ให้กับคณะฯ ก่อนเปิดภาคการศึกษา 30 วัน] D --> E[อาจารย์ผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแต่ละรายวิชา ให้สอดคล้องกับแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4)] E --> F[คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมเพื่อกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินกระบวนการ การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน] F --> G[คณะกรรมการบริหารหลักสูตรนำผลประเมินที่ได้มาปรับปรุงกระบวนการ การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน] G --> A </pre> <p>คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ประชุมเพื่อชี้แจงแนวทางในการจัดทำรายละเอียดรายวิชาหรือรายวิชาภาคสนาม (มคอ.3 หรือ มคอ.4) สำหรับรายวิชาที่เปิดสอนประจำปีการศึกษา 2564 โดยหลักสูตรเห็นความสำคัญต่อการปรับปรุงวิธีและรูปแบบการจัดการเรียนการสอนของรายวิชาให้มีความทันสมัย เป็นไปตามการเปลี่ยนแปลงทางวิชาชีพและเทคโนโลยี กำหนดกิจกรรมการเรียนตลอดจนการวัดและประเมินผลที่เหมาะสมกับแต่ละรายวิชา และมีการกำหนดกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำ ซึ่งทางสาขาวิชาฯ จัดประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อกำหนดผู้รับผิดชอบ ในการติดตาม รวบรวม ตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของ มคอ.3 และ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>มคอ.4 ส่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายในระยะเวลาตามกำหนด พร้อมทั้งมีการจัดแบ่งการตรวจสอบเอกสาร มคอ.3 และ มคอ.4 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) ตรวจสอบความครบถ้วนของ มคอ.3 และ มคอ.4 ตามจำนวนรายวิชา (2) ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลพื้นฐานจากรายละเอียดหลักสูตร (มคอ.2) ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> - รหัสรายวิชา - ชื่อวิชา - คำอธิบายรายวิชา - หน่วยกิต - วิชาบังคับก่อน - ผลลัพธ์การเรียนรู้ (Learning Outcome) - ความรับผิดชอบหลักและความรับผิดชอบ ตามแผนที่กระจายมาตรฐานผลการเรียนรู้ (Curriculum Mapping) เป็นต้น (3) ตรวจสอบความเหมาะสมของการเลือกใช้เทคนิคการสอนและการประเมินผลผู้เรียน ว่าสอดคล้องกับ Learning Outcome ในแต่ละข้อของแต่ละด้านหรือไม่ กรณีเป็นวิชาที่มีการจัดทำ มคอ.5 ไว้ในเทอมก่อนหน้าได้มีการนำข้อมูลอุปสรรคและปัญหาในการดำเนินการจัดการเรียนการสอนของรายวิชานั้นๆ มาประกอบการพิจารณาเพื่อปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาการเรียนการสอนอย่างไร (4) ตรวจสอบแผนการจัดการเรียนรู้ ตลอดระยะเวลา 15 สัปดาห์ถึงความเหมาะสมของวิธีการเครื่องมือการสอนและประเมินผล (5) ตรวจสอบแผนการตัดเกรดและการให้คะแนนใน Domain ข้อต่างๆ ว่ามีความเหมาะสมหรือไม่ และตรวจสอบรายละเอียดในหัวข้ออื่นๆ ของ มคอ.3 (ทรัพยากรประกอบการเรียนการสอนการประเมินและการปรับปรุงการดำเนินการของรายวิชา) (6) ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุง มคอ.3 กรณีพบความผิดพลาดโดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร แจ้งกลับไปยังผู้สอนให้ปรับปรุงแก้ไขและกำหนดวันส่งกลับภายในกำหนดเวลา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																							
	<p>2) การนำไปสู่การปฏิบัติ</p> <p>1. ในปีการศึกษา 2564 อาจารย์ผู้รับผิดชอบในแต่ละรายวิชาจัดทำรายละเอียดรายวิชา (มคอ.3 และ มคอ.4) ให้อาจารย์ประจำหลักสูตรพิจารณาภายใน 7 วันก่อนวันเปิดภาคการศึกษา ส่งให้กับหัวหน้าสาขาวิชา และสาขาวิชาส่งให้คณะก่อนเปิดภาคเรียนแล้วเสร็จ ซึ่งทุกรายวิชาส่งได้ภายในเวลาที่กำหนด ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">รายละเอียด</th> <th colspan="3">จำนวนรายวิชา</th> <th rowspan="2">รวม</th> </tr> <tr> <th>ภาคเรียนที่ 1</th> <th>ภาคเรียนที่ 2</th> <th>ภาคเรียนที่ 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>รายวิชาที่เปิดสอน</td> <td>34</td> <td>37</td> <td>-</td> <td>71</td> </tr> <tr> <td>รายวิชาที่เปิดสอนและส่งมคอ.3-4</td> <td>34</td> <td>37</td> <td>-</td> <td>71</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละของรายวิชาที่ส่งมคอ. 3-4</td> <td>100%</td> <td>100%</td> <td>-</td> <td>100%</td> </tr> </tbody> </table> <p>2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร นำเข้าที่ประชุมแจ้งผลการตรวจสอบ มคอ. 3 หรือ มคอ. 4 เพื่อให้เป็นไปตามกระบวนการที่ได้วางแผนไว้ดังกล่าวข้างต้น ซึ่งผลการตรวจสอบความสอดคล้องกับ มคอ.2 และความเหมาะสมของการเลือกเทคนิคการสอนการประเมินผลผู้เรียนทุกรายวิชา มีความสอดคล้องและเหมาะสม</p> <p>3. ผลการจัดการเรียนการสอนจาก มคอ.5 และ มคอ.6 ทุกรายวิชาสามารถสอนได้ตามแผนการสอนที่วางไว้ เมื่อเปิดภาคการศึกษา พบว่า อาจารย์ผู้สอนทุกท่านได้ดำเนินการชี้แจงรายละเอียดรายวิชา (มคอ.3, มคอ.4) ให้แก่นักศึกษา พร้อมทั้งอธิบายรายละเอียดดังกล่าวในครั้งแรกที่พบนักศึกษาในรายวิชานั้น และดำเนินการสอนตามกำหนดการสอนที่ระบุไว้ในรายละเอียดรายวิชา</p> <p>4. อาจารย์ผู้สอนจัดการเรียนการสอนสอดคล้องตาม มคอ. 3 และ มคอ. 4 มุ่งพัฒนานักศึกษาให้มีความรู้ตามโครงสร้างหลักสูตร และได้รับการพัฒนาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ คุณธรรม จริยธรรม ส่งเสริมให้นักศึกษามีทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง มีการทำงานแบบมีส่วนร่วม มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยี และทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มีคุณธรรมจริยธรรมและเจตคติที่ดีต่อหลักสูตร</p> <p>3) การประเมินกระบวนการ</p> <p>1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมกันกำกับ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินกระบวนการในการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 พบว่า ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรมีการดำเนินการตามระบบและกลไกที่วางไว้ อาจารย์ผู้สอนมีการจัดทำมคอ.3 และ มคอ.4 สอดคล้องตามจุดประสงค์รายวิชา มีการกำหนดการประเมินผลผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิของหลักสูตร และมีการจัดส่งมคอ.3 และ มคอ.4 ภายในเวลา 7 วันก่อนเปิดภาคการศึกษา ร้อยละ 100 และมีการชี้แจงรายละเอียดรายวิชาแก่นักศึกษาทราบ ตั้งแต่ครั้งแรกที่มีการจัดการเรียนการสอนของรายวิชานั้น ๆ</p>	รายละเอียด	จำนวนรายวิชา			รวม	ภาคเรียนที่ 1	ภาคเรียนที่ 2	ภาคเรียนที่ 3	รายวิชาที่เปิดสอน	34	37	-	71	รายวิชาที่เปิดสอนและส่งมคอ.3-4	34	37	-	71	ร้อยละของรายวิชาที่ส่งมคอ. 3-4	100%	100%	-	100%
รายละเอียด	จำนวนรายวิชา			รวม																				
	ภาคเรียนที่ 1	ภาคเรียนที่ 2	ภาคเรียนที่ 3																					
รายวิชาที่เปิดสอน	34	37	-	71																				
รายวิชาที่เปิดสอนและส่งมคอ.3-4	34	37	-	71																				
ร้อยละของรายวิชาที่ส่งมคอ. 3-4	100%	100%	-	100%																				

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>2. หลักสูตรมีการทวนสอบข้อสอบกลางภาค และข้อสอบปลายภาคด้วยการสุ่มเลือกผลการทวนสอบ พบว่า ทุกวิชารูปแบบข้อสอบที่หลากหลายและความเหมาะสม มีเนื้อหาข้อสอบและสัดส่วนการประเมินที่ความสอดคล้อง มคอ.3 โดยข้อสอบมีการวัดความรู้ ความจำ ความเข้าใจ แต่บางรายวิชามีข้อสอบมากเกินไป</p> <p>3. ในปีการศึกษา 2564 เป็นการจัดการเรียนการสอนโดยส่วนใหญ่แบบออนไลน์เกือบตลอดปี การศึกษา คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจึงขอให้อาจารย์ผู้สอนพิจารณารูปแบบการสอบให้เหมาะสม แต่คงไว้ซึ่งผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนด แล้วนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการประชุมก่อนเปิดภาคเรียนที่ 1/2564</p> <p>4) การปรับปรุงจากผลการประเมินกระบวนการ</p> <p>เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของ Covid-19 ยังไม่คลี่คลาย ซึ่งทำให้ภาคเรียนที่ 1/2564 มหาวิทยาลัยกำหนดให้จัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานระหว่างการสอนแบบออนไลน์และการสอนในพื้นที่ (หากสามารถเข้าพื้นที่ได้) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจึงกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนกำหนดวิธีการสอนและการประเมินผลรองรับการสอนแบบออนไลน์ โดยให้อาจารย์แต่ละท่านแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการประชุมก่อนการเปิดภาคเรียนที่ 1/2564 เพื่อนำไปปรับใช้ให้เกิดผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้เป็นไปตามที่หลักสูตรกำหนด</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>ประเด็นที่ 3 การจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรูงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>1) ระบบและกลไก</p> <p>หลักสูตรบัญชีบัณฑิต มีระบบและกลไกในการจัดการการสอนที่มีการบูรณาการกับพันธกิจต่างๆ ได้แก่ การวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรูงศิลปะและวัฒนธรรม ดังนี้</p>  <pre> graph TD A[คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมเพื่อกำหนดทิศทาง การจัดการเรียนการสอนกับการบูรณาการกับพันธกิจต่างๆ] --> B[พันธกิจ] subgraph B [พันธกิจ] B1[การวิจัย] B2[การบริการวิชาการ] B3[การทำงานบำรูงศิลปะและวัฒนธรรม] end B --> C[กำหนดรายวิชาเพื่อบูรณาการร่วมกับพันธกิจ] C --> D[จัดกิจกรรมและกระบวนการเรียนการสอน] D --> E[ประชุมเพื่อกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอน] E --> F[นำผลการประเมินมาปรับปรุง] E --> A </pre> <p>2) การนำไปสู่การปฏิบัติ</p> <p>ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรบัญชีบัณฑิต มีนโยบายส่งเสริมให้มีการจัดการเรียนการสอนที่บูรณาการกับพันธกิจต่าง ๆ มีผลการดำเนินการบูรณาการพันธกิจต่างๆ กับการเรียนการสอน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจัดประชุมเพื่อกำหนดทิศทางจัดการเรียนการสอนเข้ากับพันธกิจต่างๆ ให้ครอบคลุมพันธกิจใน 3 ด้าน ได้แก่ บูรณาการกับการวิจัย บูรณาการกับการบริการวิชาการ บูรณาการกับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ให้สอดคล้องกับโครงการบริการวิชาการ และโครงการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่สาขาวิชาและคณะกำหนดไว้ 2. อาจารย์ประจำหารือร่วมกันเพื่อกำหนดรายวิชาที่มีความเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนต่อการบูรณาการเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อนักศึกษาและอาจารย์ผู้สอน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>3. อาจารย์ประจำวิชาดำเนินการจัดการเรียนการสอนให้มีการบูรณาการกับพันธกิจทั้ง 3 ด้าน ได้แก่</p> <p>ด้านการวิจัย</p> <p><u>ลักษณะการบูรณาการ</u> : จัดการเรียนการสอน โดยอาจารย์ผู้สอนกำหนดเป็นงานมอบหมาย การเขียนบทความ โดยให้คำแนะนำในการเขียนบทความวิจัยเพื่อเข้าร่วมนำเสนอในการประชุมทางวิชาการของหน่วยงานภายนอก โดยมีการส่งเสริมและกระตุ้นด้วยการเพิ่มคะแนนพิเศษในกรณีที่สามารถผ่านการพิจารณาให้เข้าร่วมในการนำเสนอ</p> <p><u>ผลการดำเนินการ</u> : ในปีการศึกษา 2564 ผศ.สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบ ในรายวิชาปัญหาพิเศษและวิชาสัมมนาการรายงานทางการเงิน กำหนดแผนการจัดการเรียนการสอน รายวิชาใน มคอ.3 มีการบูรณาการกับการวิจัย โดยการผลการวิจัยมาให้นักศึกษาเป็นกรณีศึกษาเพื่อร่วมอภิปรายในชั้นเรียนผ่านกระบวนการจัดการเรียนการสอนแบบ Problem-based learning ซึ่งผลงานวิจัยที่นำให้นักศึกษาได้อภิปราย โดยให้นักศึกษาไปค้นคว้าข้อมูลจากฐานข้อมูลงานวิจัยต่างๆ เพื่อให้ได้หัวข้อการศึกษาปัญหาพิเศษ และนำมาจัดทำตามกระบวนการวิจัยทั้งหมด 5 บท และมีบทความวิจัยที่นักศึกษาเผยแพร่ผลงานในการประชุมวิชาการระดับชาติ</p> <p>ด้านการบริการทางวิชาการ</p> <p><u>ลักษณะการบูรณาการ</u> : จัดการเรียนการสอน โดยให้อาจารย์ผู้สอนนำนักศึกษาร่วมลงพื้นที่ บริการวิชาการในฐานะผู้ช่วยวิทยากร แล้วนำประเด็นที่พบจากการลงพื้นที่ที่กำหนดเป็นงานมอบหมาย ในการเขียนรายงานวิเคราะห์ข้อมูลและแนวทางการแก้ไขปัญหา</p> <p><u>ผลการดำเนินการ</u> : ในรายวิชาบัญชีต้นทุน ซึ่ง ผศ.อังคณา สิริตนาอนุกุลศิริ เป็นผู้สอนได้นำ นักศึกษาลงพื้นที่บริการวิชาการแก่ชุมชน ในโครงการอบรมถ่ายทอดความรู้ การแปรรูปผลิตภัณฑ์จาก วัตถุดิบในชุมชนเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับกิจการของชุมชนและสังคม แล้วให้นักศึกษาเก็บข้อมูลมา วิเคราะห์เกี่ยวกับการคำนวณต้นทุนผลิตภัณฑ์มาจัดทำเป็นรายงานและนำเสนอข้อมูลในชั้นเรียน</p> <p>ด้านการทำนุศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p><u>ลักษณะการบูรณาการ</u> : มีลักษณะเช่นเดียวกับการบูรณาการกับการบริการวิชาการ โดย กำหนดให้รายวิชาที่เหมาะสมกับการบูรณาการ ซึ่งเน้นให้นักศึกษาเกิดจิตสำนึกและตระหนักถึง ความสำคัญของศิลปะและวัฒนธรรมของไทยเป็นหลัก ผ่านการทำกิจกรรมต่างๆ แล้วสังเกตพฤติกรรม ระหว่างการเรียน</p> <p><u>ผลการดำเนินการ</u> : การบูรณาการการเรียนการสอนกับทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม สาขาวิชา ได้นำนักศึกษาเข้าร่วมโครงการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่ฝ่ายกิจการนักศึกษาและ กิจการพิเศษ ของคณะเป็นผู้ดำเนินการและได้นำความรู้ที่ได้รับมาบูรณาการกับการเรียนการสอน ใน</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>รายวิชาต่างๆ เช่น วิชาพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม ซึ่งเป็นวิชาในหมวดศึกษาทั่วไปที่นักศึกษาทุกคนต้องลงทะเบียนเรียน โดยมีการฝึกมารยาทในการเข้าสังคม การแสดงออกทางวัฒนธรรม เพื่อให้นักศึกษานำความรู้ที่ได้รับมาปรับใช้ในชีวิตประจำวัน</p> <p>3) การประเมินกระบวนการ</p> <p>จากผลการดำเนินการบูรณาการพันธกิจต่างๆ กับการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี พบว่า หลักสูตรมีการดำเนินการบูรณาการกับพันธกิจครบถ้วนทั้ง 3 ด้าน (การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม) โดยเกิดผลลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรม จึงให้ยึดเป็นแนวปฏิบัติที่ดีให้หลักสูตรได้ดำเนินการในปีการศึกษาถัดไป โดยอาจปรับรูปแบบของกิจกรรมให้เหมาะสมกับสถานการณ์ในปัจจุบัน</p> <p>4) การปรับปรุงจากผลการประเมินกระบวนการ</p> <p>จากผลการประเมินกระบวนการหลักสูตรยังคงพิจารณาแนวทางในการปฏิบัติของปีการศึกษา 2563 โดยได้มีการประชุมสรุปผลการบูรณาการพันธกิจด้านต่างๆ ให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ร่วมกันเสนอรูปแบบของกิจกรรมสำหรับปีการศึกษา 2564 เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนนำไปปรับแผนการสอนต่อไป</p>
<p>ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 3 คะแนน</p> <p>ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3 คะแนน</p> <p>เป้าหมายของปีนี้ : 3 คะแนน</p> <p>เป้าหมายของปีต่อไป : 3 คะแนน</p>	<p>เกณฑ์ประเมิน : ระดับที่ 3</p> <p>เกณฑ์ประเมิน : ระดับที่ 3</p> <p>ผลการดำเนินงาน : <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย</p> <p>เกณฑ์ประเมิน : ระดับที่ 3</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
<p>การประเมินผู้เรียน (ตัวบ่งชี้ 5.3)</p>	<p>ประเด็นที่ 1 การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ</p> <p>1) ระบบและกลไก</p> <p>หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ได้มีการกำหนดระบบและกลไกในการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ตามแนวทางที่กำหนดไว้ในหลักสูตร ดังนี้</p> <p> <ul style="list-style-type: none"> - แผนการสอน - สัดส่วนคะแนน - วิธีการเก็บคะแนน - เกณฑ์การประเมิน - ผลลัพธ์การเรียนรู้ - ฯลฯ </p> <p> <ul style="list-style-type: none"> - สอบกลางภาค - สอบปลายภาค - พฤติกรรมการเรียนรู้ </p> <p>2) การนำไปสู่การปฏิบัติ</p> <p>1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ประชุมเพื่อวางแผนและหารือเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยมุ่งเน้นให้มีการประเมินผลผู้เรียนครอบคลุมทั้ง 6 โดเมน (Domain) ตาม มคอ. 2 ได้แก่</p> <p>1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม</p> <ul style="list-style-type: none"> - ประเมินจากพฤติกรรมของผู้เรียนในชั่วโมงสอน และการสอบประเมินจากความรับผิดชอบในหน้าที่ ที่ได้รับมอบหมาย

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<ul style="list-style-type: none"> - ประเมินจากงานที่ได้รับมอบหมาย ผลงาน และการสะท้อนคิดที่เกี่ยวกับคุณธรรม จริยธรรม บนพื้นฐานปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง - ประเมินจากงานที่มอบหมายรายบุคคลหรืองานกลุ่ม <p>2) ด้านความรู้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ประเมินผลสัมฤทธิ์ ด้านความรู้และกิจกรรมการเรียนการสอนที่จัดให้ผู้เรียนในห้องเรียน ด้วยวิธีการที่หลากหลาย เช่น การอภิปราย การนำเสนอผลงาน - การประเมินผลงาน และการทดสอบ - ประเมินจากผลงานที่ได้รับมอบหมาย กระบวนการแก้ปัญหา และการนำเสนอผลงาน <p>3) ด้านทักษะทางปัญญา</p> <ul style="list-style-type: none"> - ประเมินพฤติกรรมของนักศึกษา เช่น การมีส่วนร่วมในการอภิปราย กระบวนการแสวงหาความรู้ กระบวนการแก้ปัญหา การนำเสนอรายงานประเมินจากผลงานหรือโครงการที่ได้รับมอบหมาย <p>4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ประเมินจากพฤติกรรมและการแสดงออกของนักศึกษาระหว่างการเรียนการสอนทำกิจกรรม ผลงาน และการนำเสนอผลงาน เช่น ความรับผิดชอบส่วนตนและส่วนรวม ความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น <p>5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ประเมินทักษะในการแสวงหาความรู้ วิเคราะห์ข้อมูล การเลือกใช้ข้อมูล และผลงานจากการนำความรู้ที่ได้ไปใช้เพื่อการตอบคำถามหรือการแก้ปัญหา - ประเมินจากผลงานและการนำเสนอผลงานในด้านการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียนเพื่อสื่อสารความรู้ความคิดของตนเอง <p>2. เมื่อเปิดภาคการศึกษาอาจารย์ทุกท่านจะมีการชี้แจง มคอ. 3 ให้กับนักศึกษาเพื่อให้นักศึกษาได้ทราบเกี่ยวกับรายละเอียดของรายวิชาที่จะต้องศึกษาตลอดจนเกณฑ์ในการประเมินผลรายวิชา</p> <p>3. ผลจากการทวนสอบโดยคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ที่คณะแต่งตั้ง พบว่า การกำหนดรายละเอียดของรายวิชาใน มคอ.3 มีการกำหนดน้ำหนักคะแนนของรายวิชา ทั้งรายวิชาทฤษฎี รายวิชาที่มีทั้งทฤษฎีและปฏิบัติ สอดคล้องกับจุดเน้นตามผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชาที่มีการระบุไว้ในหลักสูตร (มคอ. 2) ทุกรายวิชา</p> <p>3) การประเมินกระบวนการ</p> <p>จากการประเมินกระบวนการของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เห็นว่าระบบและกลไกที่กำหนดไว้มีความเหมาะสมกับการดำเนินงาน แต่กรอบระยะเวลาที่กำหนดในบางขั้นตอนยังไม่สอดคล้องกับการปฏิบัติงานจริง เช่น การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ในบางรายวิชาต้องใช้</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกร่วมพิจารณา ซึ่งต้องใช้เวลาอาจทำให้ข้อมูลที่ได้รับเพื่อนำมารายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ. 7) ประจำปีจนไม่เป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด</p> <p>4) การปรับปรุงจากผลการประเมินกระบวนการ</p> <p>คณะกรรมการบริหารหลักสูตรยังคงดำเนินการตามระบบและกลไกที่กำหนด โดยปรับให้มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในประเด็นที่สำคัญ โดยนำผลการประเมินในปีก่อนมาร่วมพิจารณาเพื่อลดระยะเวลาในการดำเนินการในส่วนนี้</p> <p>ประเด็นที่ 2 การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</p> <p>1) ระบบและกลไก</p> <p>หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563 มีระบบการประเมินผลผู้เรียน โดยอาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาเมื่อสิ้นภาคการศึกษา อาจารย์ประจำวิชาดำเนินการรายงาน มคอ. 5 ภายใน 30 วันหลังสิ้นภาคการศึกษา</p> <p>ทั้งนี้ระบบและกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยกำหนดเกณฑ์การประเมิน วิธีการประเมิน เครื่องมือการประเมิน และวิธีการให้เกรดที่สะท้อนผลการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม รวมทั้งมีการใช้วิธีการประเมินที่หลากหลายให้ผลการประเมินที่สอดคล้องกับความเป็นจริง และแจ้งข้อมูลป้อนกลับให้นักศึกษาสามารถแก้ไขจุดอ่อนและเสริมจุดแข็งได้</p> <p>2) การนำไปสู่การปฏิบัติ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ในปีการศึกษา 2564 การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษานั้น หลักสูตรได้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อวางแผนและตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิของผู้สอนที่ได้รับไว้ในเอกสาร มคอ.3 และ มคอ.4 ส่วนของเทคนิคการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน ในแต่ละด้านและตรวจสอบในแต่ละข้อว่ามีการประเมินผลการเรียนรู้ดังกล่าวครบถ้วนตามที่ระบุหรือไม่ 2. หัวหน้าสาขาวิชาและประธานหลักสูตร เห็นควรมีนโยบายให้อาจารย์ผู้สอนควรเลือกใช้การประเมินตามสภาพจริง ด้วยการประเมินโดยใช้เครื่องมือที่มีความหลากหลาย เช่น ข้อสอบกลางภาคและปลายภาค ควรมีทั้งแบบปรนัยและอัตนัย การบ้าน/งานที่ได้รับมอบหมาย รายงานโครงการรายวิชา สอบปากเปล่า การสังเกตพฤติกรรม หรืองานในลักษณะอื่น เป็นต้น 3. ที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรได้การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ จากการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน พบว่า ในภาคการศึกษาที่ 1/2563 มีรายวิชาที่ผลการเรียนไม่ปกติจำนวน 3 รายวิชา จากวิชาที่เปิด 34 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 8.8 และในภาคการศึกษาที่ 2/2563 ไม่พบรายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>4. จากการพิจารณาเปรียบเทียบกับข้อมูลจากปีการศึกษาที่ผ่านมา ทำให้คาดว่าสาเหตุน่าจะเกิดจากการเรียนการสอนแบบออนไลน์ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการเรียนรู้ของนักศึกษา ที่ประชุมได้เสนอแนวทางให้อาจารย์ผู้สอนนำไปปรับปรุงแบบวิธีการสอนและการวัดประเมินผลที่เหมาะสม</p> <p>3) การประเมินกระบวนการ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ร่วมประเมินกระบวนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาเห็นวาระบบและกลไกที่กำหนดมีความเหมาะสมแล้ว แต่ควรปรับปรุงแบบของการประเมินผลการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้น</p> <p>4) การปรับปรุงจากผลการประเมินกระบวนการ อาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาปรับปรุงแบบการประเมินผลเรียนรู้ในส่วนของกำหนัดค่าน้ำหนักคะแนนในแต่ละเนื้อหาและรูปแบบการประเมินผล ทั้งนี้ต้องสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในหลักสูตร โดยให้นำมาใส่รายละเอียดไว้ใน มคอ.3 และรายงานผลการดำเนินการเป็นระยะๆ</p> <p>ประเด็นที่ 3 การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)</p> <p>1) ระบบและกลไก</p> <p>ในแต่ละภาคการศึกษาจะมีการประเมินการจัดการเรียนการสอน โดยรายงานเป็น มคอ.5 และ มคอ.6 เมื่อสิ้นปีการศึกษาจะมีการประเมินหลักสูตร โดยรายงานเป็น มคอ.7 ซึ่งสาขานำปัญหาที่พบจากการประเมินเข้าประชุมสาขาวิชาเพื่อกำหนดแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรบัญชีบัณฑิต โดยจะมีการปรับปรุงหลักสูตรทั้งฉบับในรอบ 5 ปี เพื่อให้ได้หลักสูตรที่ก้าวทันตามยุคสมัย และสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต</p> <p>หลักสูตรมีการประเมินผลการจัดการเรียนการสอนโดยการให้นักศึกษาประเมินในระบบทะเบียนนักศึกษาที่จัดทำขึ้นโดยสำนักงานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน แบ่งเป็น 2 ด้าน ได้แก่ ด้านอาจารย์ที่ปรึกษา/อาจารย์ผู้สอน ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยข้อมูลการประเมินจะปรากฏไว้ใน มคอ. 5 ซึ่งต้องจัดทำให้แล้วเสร็จภายใน 30 วันนับแต่วันสิ้นภาคการศึกษาและอาจารย์ประจำหลักสูตรจะนำข้อมูลที่สรุปตามแบบ มคอ. 5 และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม มคอ. 6 ที่มีการรวบรวมแบบประเมินผลการฝึกงาน/สหกิจศึกษา หรือจากการสัมภาษณ์สถานประกอบการที่รับบัณฑิตเข้าทำงานและมีการประเมินผลการเรียนรู้บัณฑิตที่จบการศึกษาแต่ละปีการศึกษา มคอ. 7 ให้แล้วเสร็จภายใน 60 วันนับแต่วันหลังสิ้นสุดปีการศึกษา</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>2) การนำไปสู่การปฏิบัติ</p> <p>หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ได้กำหนดเป้าหมายการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ. 6 และ มคอ.7) ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมวางแผนและชี้แจงแนวทางข้อปฏิบัติแก่อาจารย์ผู้สอน ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ผู้สอนจัดส่ง มคอ.5 และ มคอ.6 ให้ครบถ้วน ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดภาคการศึกษา - หากพบเอกสารที่มีข้อผิดพลาดดำเนินการการส่งคืนไปยังผู้รายงาน เพื่อดำเนินการแก้ไขและกำหนดให้ส่งฉบับแก้ไขภายใน 3 วัน พร้อมกับตรวจสอบจำนวนและความถูกต้องอีกครั้งให้ครบถ้วน เพื่อให้ทันภายในเวลาที่คณะกำหนด - คณะกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมกันตรวจสอบและทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาต่อไป 2. อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกันจัดทำรายงานประเมินตนเอง มคอ. 7 และจัดส่งภายใน 60 วันหลังจากสิ้นสุดปีการศึกษา 3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ พบว่า อาจารย์ผู้สอนมีการจัดทำและจัดส่งรายงาน มคอ. 5 ภายใน 30 วันหลังจากสิ้นสุดภาคการศึกษา ร้อยละ 100 และมีการจัดทำรายงานประเมินตนเอง มคอ. 7 ภายใน 60 วันหลังจากสิ้นสุดปีการศึกษา รวมทั้งได้ประเมินกระบวนการ พบว่า มีการจัดเก็บข้อมูลออนไลน์ และมีการวางแผนจัดทำระบบบริหารจัดการข้อมูล มคอ. 2- มคอ.7 ในรูปแบบออนไลน์ <p>3) การประเมินกระบวนการ</p> <p>จากผลการดำเนินการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ. 5 มคอ.6 และ มคอ. 7 พบว่า หลักสูตรได้จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา ครบทุกรายวิชา และมีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบมคอ. 7 แล้วเสร็จภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษาได้ครบถ้วน ถูกต้อง และทันเวลา คิดเป็นร้อยละ 100 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าระบบและกลไกในการดำเนินการในการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตรมีความเหมาะสมแล้ว และสามารถนำไปใช้ต่อไปได้</p> <p>4) การปรับปรุงจากผลการประเมินกระบวนการ</p> <p>หลักสูตรยังคงใช้ระบบและกลไกที่กำหนดในปีถัดไป แต่จะติดตามผลการดำเนินงานให้เป็นได้ที่กำหนดเป้าหมายไว้</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	
ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว	: 3 คะแนน	เกณฑ์ประเมิน : ระดับที่ 3
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้	: 3 คะแนน	เกณฑ์ประเมิน : ระดับที่ 3
เป้าหมายของปีนี้	: 3 คะแนน	ผลการดำเนินงาน : <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายของปีต่อไป	: 3 คะแนน	เกณฑ์ประเมิน : ระดับที่ 3

ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (ตัวบ่งชี้ 5.4)			
	ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินการ	✓ เป็นไปตามเกณฑ์ ✗ ไม่เป็นไปตาม เกณฑ์
1)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	<p>อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงาน จำนวนทั้งสิ้น 4 ครั้ง ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 4 มิถุนายน 2564 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วม จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 100 2) ครั้งที่ 2/2564 เมื่อวันที่ 19 ตุลาคม 2564 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วม จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 100 3) ครั้งที่ 3/2564 เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2565 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วม จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 100 4) ครั้งที่ 4/2564 เมื่อวันที่ 18 พฤษภาคม 2565 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วม จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 100 	✓
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรีสาขาวิชาการบัญชี	<p>หลักสูตรมีรายละเอียดตามแบบ มคอ. 2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ โดยผ่านการพิจารณาอนุมัติและรับรองหลักสูตรจากหน่วยงานกำกับแล้ว ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) สภามหาวิทยาลัยอนุมัติให้ความเห็นชอบหลักสูตร เมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน 2562 (2) สำนักปลัดกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ และวิจัย รับทราบการให้ความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 18 พฤศจิกายน 2563 (3) สภาวิชาชีพบัญชีฯ ให้การรับรองหลักสูตร 	✓

ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (ตัวบ่งชี้ 5.4)			
	ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินการ	✓ เป็นไปตามเกณฑ์ ✗ ไม่เป็นไปตาม เกณฑ์
		เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2564	
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของ ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้า มี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการ เปิดสอนในแต่ละภาค การศึกษาให้ครบทุกวิชา	หลักสูตรมีรายละเอียดของรายวิชา ตามแบบ มคอ. 3 และ มคอ.4 ดังนี้ (1) ภาคเรียนที่ 1/2564 จำนวน 34 วิชา (2) ภาคเรียนที่ 2/2564 จำนวน 37 วิชา	✓
4)	จัดทำรายงานผลการ ดำเนินการของรายวิชา และ รายงานผลการดำเนินการ ของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน นับ จากวันสิ้นสุดภาคการศึกษาที่ เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	หลักสูตรได้จัดทำรายงานผลการดำเนินการของ รายวิชา ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ดังนี้ วิทยาเขตจักรพงษ์สุวรรณารณ (1)ภาคเรียนที่ 1/2564 จำนวน 34 วิชา (2)ภาคเรียนที่ 2/2564 จำนวน 37 วิชา	✓
5)	จัดทำรายงานผลการ ดำเนินการของหลักสูตรตาม แบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	หลักสูตร มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของ หลักสูตร ตามแบบ มคอ. 7 และจัดส่งคณะ เมื่อวันที่ 1 มิถุนายน 2565 ซึ่งแล้วเสร็จภายใน 60 วัน หลัง สิ้นสุดปีการศึกษา	✓
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของ นักศึกษาตามมาตรฐานผล การเรียนรู้ที่กำหนดในมคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่าง	หลักสูตรมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผล การเรียนรู้ในปีการศึกษา 2564	✓

ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (ตัวบ่งชี้ 5.4)			
	ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินการ	✓ เป็นไปตามเกณฑ์ ✗ ไม่เป็นไปตาม เกณฑ์
	น้อย ร้อยละ 25 ของ รายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปี การศึกษา	- ภาคการศึกษา 1/2564 เปิดสอน 34 รายวิชา และมีรายวิชาที่ได้รับการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ จำนวน 9 รายวิชา - ภาคการศึกษา 2/2564 เปิดสอน 37 รายวิชา และมีรายวิชาที่มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ จำนวน 10 รายวิชา รายวิชาที่ได้รับการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ คิด เป็นร้อยละ 25 ของรายวิชาทั้งหมด	
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการ จัดการเรียนการสอน กลยุทธ์ การสอน หรือการประเมินผล การเรียนรู้จากผลการประเมิน การดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินการดำเนินงานใน มคอ. 7 ในปีที่ผ่านมา ดังนี้ 1) พิจารณาแบบประเมินผลความคิดเห็นของผู้ใช้ บัณฑิตในปีการศึกษา 2564 เพื่อปรับปรุงให้ ครอบคลุมผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรและ รายวิชา 2) ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรและสาขาวิชา พิจารณาจัดทำแผนบริหารบุคลากร กำหนด กรอบอัตรากำลังเสนอต่อคณะฯ การพัฒนาและปรับปรุง มีการดำเนินงานตามแผนจาก ข้อเสนอแนะในผลการประเมินการดำเนินงานใน มคอ.7 ในปีที่ผ่านมา	✓
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือ คำแนะนำด้านการจัดการ เรียนการสอน	ในปีการศึกษา 2564 มีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ ผู้รับผิดชอบ 1 ราย คือ อ.บรรจงรัตน์ พรหมสุวรรณ ศิริ มีการประชุมชี้แจงและมีการมอบหมาย ภาระหน้าที่	✓
9)	อาจารย์ประจำทุกคนได้รับ การพัฒนาทางวิชาการ และ/ หรือ	อาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 7 คน และได้รับการ พัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓

ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (ตัวบ่งชี้ 5.4)			
	ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินการ	✓ เป็นไปตามเกณฑ์ ✗ ไม่เป็นไปตาม เกณฑ์
	วิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่ง ครั้ง		
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการ เรียนการสอน(ถ้ามี) ได้รับ การพัฒนาวิชาการ และ/หรือ วิชาชีพ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 ต่อปี	หลักสูตรบัญชีบัณฑิต/สาขาวิชา ไม่มีบุคลากร สนับสนุนการเรียนการสอน	-
11)	ระดับความพึงพอใจของ นักศึกษาปีสิ้นสุด/บัณฑิตใหม่ ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ย ไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนน 5.0	ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาปีสิ้นสุด/ บัณฑิตใหม่ ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร ปีการศึกษา 2564 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ.....	✓
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้ บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จาก คะแนนเต็ม 5.0	ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อ บัณฑิตปีการศึกษา 2564 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.36	✓
รวมตัวบ่งชี้ในปีนี้			11 ตัวบ่งชี้
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5			5 ตัวบ่งชี้
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5			ร้อยละ 100
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน			11 ตัวบ่งชี้
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปีนี้			ร้อยละ 100

รายการหลักฐาน

หมวดที่ 4 ข้อมูลสรุปรายงาน

รหัสหลักฐาน	รายการ
AC64-5-001	หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ปรับปรุง พ.ศ. 2563)
AC64-5-002	เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558
AC64-5-003	กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2562
AC64-5-004	แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 11 (พ.ศ.2555 – 2559)
AC64-5-005	ร่างแผนพัฒนาเศรษฐกิจฯ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 – 2564)
AC64-5-006	มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี (มคอ.1) สาขาวิชาการบัญชี พ.ศ. 2563
AC64-5-007	มาตรฐานการศึกษาระหว่างประเทศสำหรับผู้ประกอบวิชาชีพบัญชี (International Education Standards for Professional Accountants: IES) ฉบับปรับปรุงปี 2010 ฉบับที่ 2
AC64-5-008	ขั้นตอนและกระบวนการที่กำหนดโดยสำนักงานวิชาการและงานทะเบียน (สวท.) ซึ่งผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 8/2555 เมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม 2555
AC64-5-009	คำสั่งที่ 018/2557 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร ลงวันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2557
AC64-5-010	คำสั่งที่ 050/2557 เรื่อง คณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตร ลงวันที่ 30 เมษายน 2557
AC64-5-011	มติที่ประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 5/2558 วันที่ 2 มิถุนายน 2558 (วาระการประชุมพิจารณาถ้อยแถลงร่างหลักสูตรบัญชีบัณฑิต)
AC64-5-012	มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 7/2559 วันที่ 3 พฤษภาคม 2559 (วาระการประชุมพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรบัญชีบัณฑิต)
AC64-5-013	หนังสือสภาวิชาชีพบัญชีฯ ให้การรับรองหลักสูตรบัญชีบัณฑิต ลงวันที่ 27 เมษายน 2560
AC64-5-014	แบบวิเคราะห์รายวิชาในการกระจายสมรรถนะหลัก (Core Competency) ที่สอดคล้องกับรายวิชาที่เฉพาะตามมาตรฐานการศึกษา IES2
AC64-5-015	แผนการให้บริการทางวิชาการระยะเวลา 5 ปี (ปีงบประมาณ 2556 – 2560) คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ
AC64-5-016	รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรบัญชีบัณฑิต และสาขาวิชาการบัญชี
AC64-5-017	แบบรายงานการเข้าร่วมอบรมสัมมนาเพื่อพัฒนาทางวิชาการและวิชาชีพของอาจารย์ประจำหลักสูตร/สาขาวิชาการบัญชี
AC64-5-018	รายละเอียดรายวิชา (มคอ.3) และรายละเอียดรายวิชาภาคสนาม (มคอ.4)
AC64-5-019	รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) และรายงานประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6)
AC64-5-020	รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7)

รหัสหลักฐาน	รายการ
AC64-5-021	สรุปผลการประเมินระดับความคิดเห็นของนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564
AC64-5-022	หนังสือเชิญวิทยากรมาให้ความรู้
AC64-5-023	ประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
AC64-5-024	ผลประเมินผู้ใช้งานบัณฑิต-บัญชี
AC64-5-025	สรุปค่าเฉลี่ยผลการประเมิน สิ่งสนับสนุน โดยนักศึกษา

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต
พื้นฐานของนักศึกษาด้านวิชาชีพแตกต่างกัน ระหว่างสายสามัญ (ม.6) และสายอาชีพ (ปวช.)	<ul style="list-style-type: none"> - การเรียนรู้ในช่วงต้นของผู้จบจากสายสามัญจะช้ากว่าหรือทำคะแนนสอบได้น้อยกว่านักศึกษาที่จบจากสายอาชีพ - บางเนื้อหาที่นักศึกษามีพื้นฐานความรู้มาก่อนแล้ว จะทำให้ขาดความสนใจในการเรียน 	<ul style="list-style-type: none"> - ปรับพื้นฐานให้แก่กลุ่มสายสามัญเพิ่มเติมในช่วงการเตรียมความพร้อมก่อนเริ่มเรียน - ให้อาจารย์ผู้สอนแบ่งกลุ่มแบบผสมระหว่างนักศึกษาทั้ง 2 กลุ่ม เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกัน - จัดกิจกรรมพี่โตน้อง หรือเพื่อนตัวเพื่อน เพื่อเสริมความรู้นอกเวลาเรียน และเตรียมความพร้อมสำหรับการเรียน
ผลการเทียบโอนแตกต่างกัน เนื่องจากนักศึกษามาจากการสถาบันการศึกษาที่จัดแผนการเรียนแตกต่างกัน	<ul style="list-style-type: none"> - ความยุ่งยากในการแผนการเรียนและกลุ่มเรียน - นักศึกษาอาจใช้เวลาในการเรียนที่แตกต่างกัน 	<ul style="list-style-type: none"> - จัดแผนการเรียนตามกลุ่มนักศึกษาที่จบจากสถาบันการศึกษาแต่ละแห่ง - จัดลำดับรายวิชา ตารางเรียน ตารางสอบที่ยืดหยุ่น เพื่อให้ นักศึกษาสามารถวางแผนการลงทะเบียนได้ - สอบเทียบหรือเทียบโอนด้วยวิธีการอื่นนอกเหนือจากการเทียบโอนด้วยผลการเรียน
จำนวนนักศึกษาที่ลดลงอย่างต่อเนื่อง	<ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ในสาขาวิชามีภาระงานด้านการสอนต่ำกว่าเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด - หากจำนวนนักศึกษาลดลงอย่างต่อเนื่อง หลักสูตรอาจต้องทบทวนในการเรียนการสอนของหลักสูตรในปีถัดไป 	<ul style="list-style-type: none"> - ประชาสัมพันธ์หลักสูตรเพิ่มขึ้น โดยกำหนดกลุ่มเป้าหมายที่ชัดเจน - เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ให้มีความหลากหลายมากยิ่งขึ้น - จัดทำระบบฐานข้อมูลศิษย์เก่าและปัจจุบันเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการแนะนำการศึกษา - จัดทำหลักสูตรระยะสั้น/ออนไลน์ ที่สามารถให้ผู้เรียนสะสมหน่วยกิตสำหรับเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาได้ในอนาคต

รายงานผลการดำเนินงาน สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ตัวบ่งชี้ 6.1)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
<p>สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ตัวบ่งชี้ 6.1)</p>	<p>ระบบการดำเนินงานของการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร มีดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ <p>การดำเนินงานของสาขาวิชา โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ซึ่งสามารถสรุปกระบวนการของระบบและกลไกในการดำเนินงานได้ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ระบบและกลไก โดยสาขาฯ มีการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ได้แก่ อาคาร สถานที่ ห้องสมุด ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ เครื่องมืออุปกรณ์ ระบบ Wifi ที่เหมาะสมและเพียงพอต่อการเรียนการสอน เพื่อรวบรวมเสนอขอของงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้ ซึ่งหัวหน้าสาขาวิชา (เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร) เป็นตัวแทนสาขาฯ เข้าร่วมประชุมคณะเพื่อเสนอขอสิ่งสนับสนุนที่หลักสูตรต้องการต่อคณะกรรมการบริหารเพื่อพิจารณางบประมาณต่อไป 2) ฝ่ายวางแผนและบริหารของคณะ นำคำเสนอของงบประมาณดำเนินการตามกระบวนการทางงบประมาณ และเมื่อได้รับการจัดสรรงบประมาณก็จะดำเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อมอบให้กับสาขาฯ ต่อไป - จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน <ol style="list-style-type: none"> 1. การเตรียมความพร้อมทางกายภาพ <p>สาขาวิชาการบัญชี มีห้องเรียน และห้องปฏิบัติการ รวมทั้งเครื่องมัลติมีเดีย โปรเจคเตอร์ (Projector) และเครื่อง Document Camera ติดตั้งประจำห้องพร้อมสำหรับการจัดการเรียนการสอน โดยมีเจ้าหน้าที่ฝ่ายดูแลรักษาความสะอาดและความเรียบร้อยตามห้องเรียน พร้อมทั้งดูแลทางด้านสื่อ/โปรแกรมที่จำเป็นในการจัดการเรียนการสอน</p> <p>บริเวณพื้นที่ใต้อาคารโดยรอบวิทยาเขต มีจุดให้เชื่อมต่อปลั๊กไฟและเครื่องส่งสัญญาณระบบ wifi จัดไว้สำหรับอำนวยความสะดวกเพื่อเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตสำหรับการสืบค้นศึกษาข้อมูล รวมถึงยังจัดห้องเรียนรู้ด้วยตนเอง (Self-learning room) ไว้สำหรับนักศึกษา ณ อาคาร 5 ชั้น 5</p> 2. การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก และสิ่งสนับสนุนทางการศึกษา <p>วิทยาเขตฯ ได้ห้องสมุด จำนวน 2 ชั้น ดังนี้ อาคาร 5 ชั้น 3 และชั้น 4 มีหนังสือจำนวนมากกว่า 39,000 เล่ม โดยจะมีการจัดหาเพิ่มเติมทุกภาคการศึกษา</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>ตามคำแนะนำของอาจารย์ผู้สอนในแต่ละวิชา/สาขา และ ยังมีเว็บไซต์ เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ และอำนวยความสะดวก ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ฐานข้อมูลอ้างอิงอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 9 ฐาน (จัดหาโดย สกอ. จำนวน 8 ฐาน และวิทยาเขตจัดหาเอง 1 ฐาน) - จัดทำฐานข้อมูลบทความวารสาร มากกว่า 3,000 ชื่อเรื่อง - วารสารวิชาการและความรู้ทั่วไป มากกว่า 54 ชื่อเรื่อง - หนังสือพิมพ์ 14 ชื่อเรื่อง - ระบบทะเบียน (ซึ่งนักศึกษาสามารถตรวจสอบและติดตามผลการศึกษา/ลงทะเบียนผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์ได้ตลอดเวลา) - ระบบจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (@cpc.ac.th) รวมถึงโปรแกรมและพื้นที่จัดเก็บข้อมูลบนระบบ Cloud (Google App for Education) ซึ่งมีโปรแกรมทั้งด้านเอกสารและเว็บไซต์) - โปรแกรมระบบปฏิบัติการ (Operate System) และระบบปฏิบัติการสำนักงาน (Office) ที่มีลิขสิทธิ์ถูกต้องครอบคลุมทั้งนักศึกษาและอาจารย์รวมถึงบุคลากรของมหาวิทยาลัย อีกทั้งข้อมูลสารสนเทศที่นำเสนอผ่านระบบป้าย LED และ โทรทัศน์ภายใน <p>3. การจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ได้พบปะ สังสรรค์</p> <p>วิทยาเขตจัดสรรพื้นที่และปรับภูมิทัศน์บริเวณใต้อาคารทุกอาคารให้สามารถใช้เป็นที่พบปะสังสรรค์ เพื่อแลกเปลี่ยนสนทนา ของอาจารย์และนักศึกษา โดยจัดม้าหินอ่อน แก้วไม้ และซุ้มเห็ดให้เพียงพอและเหมาะสม</p> <p>อาคาร 6 (โรงยิม) ซึ่งเป็นสนามกีฬารวมถึงอุปกรณ์กีฬา ให้นักศึกษาและอาจารย์ได้มีกิจกรรมสนทนาการร่วมกัน รวมถึงห้องประชุมต่างๆ เช่น ห้องประชุมอาคาร 5 ชั้น 10 ห้องประชุมอาคาร 9 ชั้น 2 ห้องประชุมสหจินดาลัย เป็นต้น เพื่อใช้ในการพบปะ แลกเปลี่ยน และทำกิจกรรมการเสริมสร้างความรู้</p> <p>ทั้งนี้ พื้นที่โดยรอบวิทยาเขตได้ติดตั้งระบบกล้องวงจรปิด (CCTV) เพื่อบันทึกและตรวจสอบความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินให้กับนักศึกษา อาจารย์และบุคลากรของวิทยาเขต</p> <p>4. มีบริการคอมพิวเตอร์อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>สาขาวิชา/คณะ/วิทยาเขตโดยงานวิทยบริการฯ ได้ให้บริการอุปกรณ์เชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตไปยังห้องเรียนและห้องปฏิบัติการต่างๆ ของสาขา รวมถึงระบบเครือข่ายแบบไร้สาย (WIFI) ครอบคลุมบริเวณห้องเรียนและอาคารทุกอาคาร และจัดรหัสการเข้าใช้งาน ซึ่งเป็นการปฏิบัติการพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดทางคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 ให้กับนักศึกษาอาจารย์และบุคลากร โดยมีขนาดวงจรรหัสสัญญาณอินเทอร์เน็ตที่เชื่อมต่อไปยังภายนอกขนาด 1,000 Mbps (โดย สกอ.) และ 100 Mbps (โดย มหาวิทยาลัย) และวางโครงข่ายภายในวิทยาเขตเชื่อมต่อระหว่างอาคารขนาด 1,000 Mbps</p> <p>มีการจัดสร้างศูนย์ข้อมูลและระบบเครือข่าย (Data Center) ไว้ทั้งอาคาร 5 ชั้น 6 โดยมีระบบ/สิ่งสนับสนุนเป็นไปตามมาตรฐานทั้งระบบไฟฟ้าสำรอง (UPS และ Generator) ระบบปรับอากาศ ระบบป้องกันอัคคีภัย รวมถึงระบบรักษาความปลอดภัย ทั้งข้อมูล (Firewall & Log & Authentication) และสถานที่ (CCTV & Access Doors)</p> <p>อีกทั้งมีเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับการศึกษาได้ด้วยตัวเอง ทั้งที่ห้องเรียนรู้ด้วยตนเอง (Self-Learning Room) และห้องสมุด</p> <p>5. ระบบฐานข้อมูลสำหรับการศึกษาและสืบค้นข้อมูล</p> <p>หลักสูตรมีระบบฐานข้อมูลสำหรับการศึกษาและสืบค้นข้อมูลให้แก่อาจารย์และนักศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการบัญชี คือ SETSMART (SET Market Analysis and Reporting Tool) ซึ่งระบบข้อมูลตลาดหลักทรัพย์ออนไลน์ ของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย สำหรับการเข้าถึงข้อมูลบริษัทจดทะเบียน และราคาซื้อขายหลักทรัพย์ ประกอบด้วยงบการเงิน อัตราส่วนทางการเงิน และค่าสถิติย้อนหลัง</p> <p>6. โปรแกรมการเรียนการสอน Online (Microsoft Teams)</p> <p>ด้วยสถานการณ์โรคระบาด โควิด-19 ทำให้ ทางมหาวิทยาลัยฯ ได้มีคำสั่ง ให้ปรับแผนการจัดการเรียนการสอน เป็นแบบ Online ทางคณะฯ จึงได้มีการสนับสนุนในการจัดอบรมอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับการใช้โปรแกรม Microsoft Teams เพื่อการสอนให้กับนักศึกษา ซึ่งทางคณะฯ จัดหา license Microsoft Teams ให้กับอาจารย์ผู้สอน โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>- กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุม ทบทวนติดตามประเมินผลระบบการจัดให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และมีการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ซึ่งสามารถสรุปผลการดำเนินงาน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) อาจารย์ประจำหลักสูตรติดตามความพึงพอใจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพิ่มเติม เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ และตอบสนองความต้องการ จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน 2) ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนมีคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจแต่ละด้านมากกว่า 4.00 และข้อเสนอแนะจากนักศึกษาในปีที่ผ่านมา เกี่ยวกับจำนวนหนังสือในห้องสมุดมีน้อยและระยะเวลายืมคืนมีจำนวนน้อยวัน ควรมีการประเมินปรับปรุงให้ดีขึ้น คือมีจำนวนหนังสือเพิ่มขึ้นและนักศึกษาได้ค้นคว้าหนังสือจากแหล่งอื่น รวมถึงยืมหนังสือได้นานขึ้น 3) จากมีข้อเสนอแนะดังกล่าว คณะกรรมการประจำหลักสูตรได้มีการปรับปรุงกระบวนการจากเดิมเสนอความต้องการต่อคณะเพื่อเสนอของบประมาณในการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้สำหรับนักศึกษา จึงมีมติร่วมกันในคณะกรรมการประจำหลักสูตรควรมีการแก้ไขส่วนหนึ่งรองประมาณสนับสนุนจากคณะและส่วนหนึ่งหลักสูตรควรปรับปรุงเพื่อให้ทันต่อความต้องการสิ่งสนับสนุนของนักศึกษา จึงมีการวางแผนเพิ่มสิ่งสนับสนุนด้านวิชาการขึ้นคือมุมหนังสือสำหรับนักศึกษาเฉพาะหลักสูตร โดยใช้งบประมาณบางส่วนจากงบวัสดุสาขาเพื่อซื้อหนังสือเฉพาะวิชาชีพบัญชี ที่มีความทันสมัย เป็นปัจจุบัน และใช้ในการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมจากห้องสมุด รวมถึงขอสนับสนุนจากสำนักพิมพ์ที่อาจารย์ได้สั่งซื้อเพื่อสำหรับประกอบการสอน ในการขอความอนุเคราะห์หนังสือ เพิ่มเติมเพื่อเป็นแหล่งค้นคว้าเพิ่มเติมจากห้องสมุดคณะ จากผลการจัดมุมหนังสือเพิ่มทำให้เพื่อประโยชน์ในการสืบค้นข้อมูลต่างๆ ทั้งทางด้านวิชาชีพบัญชี หรือแหล่งค้นคว่างานวิจัยนักศึกษามีความพึงพอใจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับดีขึ้น 4) จากผลของการนำเสนอข้อเสนอแนะในการจัดสิ่งสนับสนุนทางวิชาการด้านหนังสือหรือตำราที่เกี่ยวข้องสำหรับหลักสูตรเพิ่มเติมในห้องสมุดเพื่อค้นคว้าและศึกษาเพิ่มเติม ทางคณะได้จัดสรรสนับสนุนงบประมาณเงินรายได้ ให้ทางสาขาจัดซื้อหนังสือหรือตำราเพิ่มเติมในห้องสมุดให้สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตรมากยิ่งขึ้น

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p> <p>1. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางกายภาพ</p> <p>สาขาวิชาการบัญชีได้มีการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ใช้ทรัพยากรร่วมกันในคณะ ได้แก่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ รวมทั้งเครื่องมือมัลติมีเดีย โปรเจคเตอร์ (Projector) และเครื่อง Document Camera ซึ่งมีความพร้อมและเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน และจะมีการตรวจสอบสภาพให้พร้อมใช้งานสำหรับการจัดการเรียนการสอนตลอดเวลา มีเจ้าหน้าที่คอยดูแลรักษาความสะอาดและความเรียบร้อยของห้องเรียน โดยในแต่ละหลักสูตรจะมีการส่งแผนการเรียนเพื่อให้ทางคณะฯ จัดสรรห้องเรียนและห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ตลอดภาคเรียนให้เกิดความเหมาะสมกับทุกหลักสูตรวิชา โดยไม่เกิดปัญหาการใช้ห้องเรียนทับซ้อนและไม่เป็นระบบ</p> <p>2. การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก และสิ่งสนับสนุนทางการศึกษา</p> <p>สาขาวิชาการบัญชีจัดให้มีวารสารที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพบัญชีจำนวน 2 วารสารสำหรับให้นักศึกษาได้ศึกษาค้นคว้าข้อมูลจากวารสารและจะได้นำองค์ความรู้ที่ได้จากวารสารไปพัฒนาต่อยอดให้เกิดกระบวนการในการคิดวิเคราะห์ สำหรับการจัดทำหัวข้อที่เกี่ยวข้องกับการบัญชี และรวมถึงการนำความรู้ที่ได้จากวารสารไปปรับใช้ในการเรียนการสอนต่อ โดยมีวารสารดังนี้</p> <p>1. วารสารวิชาชีพบัญชี ของคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อเผยแพร่ความรู้ทางการบัญชีและนำเสนอประเด็นและปัญหาทางสังคมบัญชีที่เกี่ยวข้อง รวมถึงรายละเอียดแนวทางการปฏิบัติงานที่ชัดเจนทันสมัยและตรงไปตรงมา</p> <p>2. วารสารเอกสารภาษีอากร ซึ่งเป็นวารสารด้านบัญชี กฎหมาย ภาษีอากรของกรมนิติ ที่มีวัตถุประสงค์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารทางบัญชี</p> <p>นอกจากนี้ ยังจัดระบบสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อให้บริการกับนักศึกษา ทั้งระบบทะเบียนออนไลน์ (ซึ่งนักศึกษาสามารถตรวจสอบและติดตามผลการศึกษา/การลงทะเบียนผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์ได้ตลอดเวลา) ระบบจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ รวมถึงโปรแกรมและพื้นที่จัดเก็บข้อมูลบนระบบ Cloud (Google App for Education) ซึ่งมีโปรแกรมทั้งด้านเอกสารและเว็บไซต์ อีกทั้งมหาวิทยาลัยได้จัดหาโปรแกรมระบบปฏิบัติการ (Operate System) และระบบปฏิบัติการสำนักงาน (Office) ที่มีลิขสิทธิ์ถูกต้องครอบคลุมทั้งนักศึกษาและอาจารย์รวมถึงบุคลากรของ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>มหาวิทยาลัย อีกทั้งข้อมูลสารสนเทศที่นำเสนอผ่านระบบป้าย LED และโทรทัศน์ ภายในคณะ</p> <p>3. การจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ได้พบปะสังสรรค์ วิทยาเขตมีการจัดพื้นที่และปรับภูมิทัศน์บริเวณใต้อาคารทุกอาคารไว้สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ได้สามารถใช้เป็นพื้นที่พบปะสังสรรค์ เพื่อแลกเปลี่ยน สนทนา หรือทำงานร่วมกัน โดยจัดม้าหินอ่อนให้ได้อย่างเพียงพอและเหมาะสม อีกทั้งอำนวยความสะดวกด้านปลั๊กไฟและระบบอินเทอร์เน็ตเพื่อใช้ในการสืบค้นข้อมูลต่าง ๆ ตลอดจนการทบทวนการเรียนการสอน</p> <p>วิทยาเขตมีห้องออกกำลังกาย (ฟิตเนส) สำหรับให้นักศึกษาได้ออกกำลังกาย และเล่นกีฬาร่วมกัน เป็นกิจกรรมที่นักศึกษาสามารถพบปะเพื่อนต่างคณะและต่างสาขาโดยการใช้เวลาวางหลังจากเลิกเรียน</p> <p>4. การจัดบริการคอมพิวเตอร์อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง สาขาวิชา/คณะ/วิทยาเขต โดยงานวิทยบริการ ได้ให้บริการอุปกรณ์เชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตไปยังห้องเรียนและห้องปฏิบัติการต่าง ๆ ของสาขารวมถึงระบบเครือข่ายแบบไร้สาย (WIFI) ครอบคลุมบริเวณห้องเรียนและอาคารทุกอาคาร และกำหนดรหัสการเข้าใช้งาน ซึ่งเป็นการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดทางคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 ให้กับนักศึกษา อาจารย์ และบุคลากร โดยมีขนาดวงจรรหัสสัญญาณอินเทอร์เน็ตที่เชื่อมต่อไปยังภายนอกขนาด 1,000 Mbps (โดย สกอ.) และ 100 Mbps (โดยมหาวิทยาลัย) และวางโครงข่ายภายในวิทยาเขตเชื่อมต่อระหว่างอาคารขนาด 1,000 Mbps</p> <p>มีการจัดสร้างศูนย์ข้อมูลและระบบเครือข่าย (Data Center) ไว้ที่อาคารวิทยบริการ โดยมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เป็นไปตามมาตรฐานทั้งระบบไฟฟ้าสำรอง (UPS และ Generator) ระบบปรับอากาศ ระบบป้องกันอัคคีภัย รวมถึงระบบรักษาความปลอดภัยทั้งข้อมูล (Firewall & Log Authentication) และสถานที่ (CCTV & Access Doors)</p> <p>วิทยาเขตจะติดตั้งอุปกรณ์ระบบโทรคมนาคม (3G/4G) และสัญญาณ Internet แบบไร้สาย (Wifi) (@RMUTTO) เพื่อให้บริการแก่อาจารย์และนักศึกษาในการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ ทันสมัย เพียงพอ และเหมาะสม</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>5. ทางมหาวิทยาลัยฯ มีนโยบายในการจัดหาอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอน Online (Tablet) ให้กับนักศึกษาทุกคน เพื่ออำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด</p> <p>กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุม ทบทวน ติดตาม ประเมินผลระบบการจัดให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และมีการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ซึ่งสามารถสรุปผลการดำเนินงาน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) อาจารย์ประจำหลักสูตรติดตามความพึงพอใจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพิ่มเติม เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ และตอบสนองความต้องการ จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน 2) ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนมีคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจแต่ละด้านมากกว่า 4.12 และข้อเสนอแนะจากนักศึกษาในปีที่ผ่านมาเกี่ยวกับสัญญาณอินเทอร์เน็ตในอาคารให้มีความแรงและรวดเร็วขึ้น 3) จากที่มีข้อเสนอแนะดังกล่าว คณะกรรมการอาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีการประชุมหารือร่วมกันเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้สำหรับนักศึกษาเพียงพอและเหมาะสม และเสนอความต้องการต่อคณะเกี่ยวกับปัญหาของสัญญาณอินเทอร์เน็ตในอาคาร 4) จากผลของการนำเสนอข้อเสนอแนะในการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ทางวิทยาเขตจะติดตั้งอุปกรณ์ระบบโทรคมนาคม (3G/4G) และสัญญาณ Internet แบบไร้สาย (Wifi) (@RMUTTO) เพื่อไว้บริการแก่อาจารย์และนักศึกษาในการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ ทันสมัย เพียงพอ และเหมาะสม
ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว	: 4 คะแนน เกณฑ์ประเมิน : ระดับที่ 4
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้	: 4 คะแนน เกณฑ์ประเมิน : ระดับที่ 4
เป้าหมายของปีนี้	: 4 คะแนน ผลการดำเนินงาน : <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายของปีต่อไป	: 4 คะแนน เกณฑ์ประเมิน : ระดับที่ 4

รายการหลักฐาน

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

รหัสหลักฐาน	รายการ
AC64-6-001	สรุปผลการประเมินระดับความคิดเห็นของนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564
AC64-6-002	ผลประเมินความพึงพอใจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ประจำปีการศึกษา 2564
AC64-6-003	ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) ประจำปีการศึกษา 2564
AC64-6-004	โครงการประชาสัมพันธ์หลักสูตร

หมวดที่ 6
ข้อคิดเห็น

6.1 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร
-		
-		
-		

6.2 สรุปการประเมินหลักสูตรจากผู้สำเร็จการศึกษา

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	

6.3 สรุปการประเมินหลักสูตรจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมิน สํารวจความคิดเห็นผู้ใช้บัณฑิตโดยใช้แบบสอบถาม

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	

หมวดที่ 7

การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร

7.1 การเปลี่ยนแปลงภายใน/ภายนอกสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปี

ประเด็น	รายการ
การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน (ถ้ามี)	- ไม่มี -
การเปลี่ยนแปลงภายนอกสถาบัน (ถ้ามี)	- ไม่มี -

หมวดที่ 8

แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-

ข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตร

1. ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ)
-ไม่มี-
2. ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิผลรายวิชาฯ)
-ไม่มี-
3. กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
-ไม่มี-

แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา 2565

แผนปฏิบัติการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
-	-	-

รับรองความถูกต้องของข้อมูล			
ตำแหน่ง	รายชื่อ	ลายเซ็น	วันที่
1. ประธานหลักสูตร	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรินทร์ พรหมนุรักษ์กิจ		
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	นางวนิดา ชูติมากุล		
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อังคณา ลีรัตนานุกุลศิริ		
4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	นางสาวบรรจงรัตน์ พรหมสุวรรณศิริ		
5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	นางสาวรัชฎิยา ส่งสุข		
เห็นชอบโดย :			
ตำแหน่ง	รายชื่อ	ลายเซ็น	วันที่
หัวหน้าสาขาวิชา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อังคณา ลีรัตนานุกุลศิริ		
คณบดี	นางสาวละอองศรี เหนียงแจ่ม		

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามเกณฑ์ สกอ. ระดับหลักสูตร หลักสูตรบัญชีบัณฑิต
(คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ) ปีการศึกษา 2564
(1 มิ.ย. 2564 - 31 พ.ค. 2565)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์			
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					0.00	
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน ข้อ	ผ่าน		บรรลุเป้าหมาย	ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					4.28	
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	3.75 คะแนน	4.36 คะแนน		บรรลุเป้าหมาย	4.36	
2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้นำไปทำงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 70	$(63 / 75) * 100$ = ร้อยละ 84.00		บรรลุเป้าหมาย	4.20	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					3.67	
3.1 การรับนักศึกษา	3 คะแนน	4 คะแนน		บรรลุเป้าหมาย	4.00	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3 คะแนน	4 คะแนน		บรรลุเป้าหมาย	4.00	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3 คะแนน	3 คะแนน		บรรลุเป้าหมาย	3.00	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					3.41	
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3 คะแนน	4 คะแนน		บรรลุเป้าหมาย	4.00	
4.2 คุณภาพอาจารย์	3.50 คะแนน	2.22 คะแนน		ไม่บรรลุเป้าหมาย	2.22	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3 คะแนน	4 คะแนน		บรรลุเป้าหมาย	4.00	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน					3.75	
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3 คะแนน	4 คะแนน		บรรลุเป้าหมาย	4.00	
5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3 คะแนน	3 คะแนน		บรรลุเป้าหมาย	3.00	
5.3 การประเมินผู้เรียน	3 คะแนน	3 คะแนน		บรรลุเป้าหมาย	3.00	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์			
		ตัวหาร				
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	3.50 คะแนน	5 คะแนน		บรรลุเป้าหมาย	5.00	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					4.00	
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3 คะแนน	4 คะแนน		บรรลุเป้าหมาย	4.00	

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวชี้วัด:1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ขอเสนอแนะ :

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวชี้วัด:2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ขอเสนอแนะ :

ตัวชี้วัด:2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ขอเสนอแนะ :

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวชี้วัด:3.1 การรับนักศึกษา

ขอเสนอแนะ :

ตัวชี้วัด:3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ขอเสนอแนะ :

ตัวชี้วัด:3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ขอเสนอแนะ :

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวชี้วัด:4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ขอเสนอแนะ :

ตัวชี้วัด:4.2 คุณภาพอาจารย์

ขอเสนอแนะ :

ตัวชี้วัด:4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ขอเสนอแนะ :

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวชี้วัด:5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ข้อเสนอแนะ :

ตัวชี้วัด:5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ข้อเสนอแนะ :

ตัวชี้วัด:5.3 การประเมินผู้เรียน

ข้อเสนอแนะ :

ตัวชี้วัด:5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ข้อเสนอแนะ :

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวชี้วัด:6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะ :

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินตามเกณฑ์ สกอ. ระดับหลักสูตร หลักสูตรบัญชีบัณฑิต
(คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ) ปีการศึกษา 2564

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	จำนวนตัวชี้วัด	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
องค์ประกอบที่ 1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2	2	-	-	4.28	4.28	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	3	3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 4	3	3.41	-	-	3.41	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 5	4	4.00	3.67	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม	13	7	4	2	-	-
คะแนนเฉลี่ย		3.60	3.75	4.28	3.75	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		

ระดับคุณภาพต่ำ 0.00 - 2.00

ระดับคุณภาพปานกลาง 2.01 - 3.00

ระดับคุณภาพดี 3.01 - 4.00

ระดับคุณภาพดีมาก 4.01 - 5.00