



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ระดับหลักสูตร หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต  
(หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563)

ปีการศึกษา 2564

คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก  
โดย

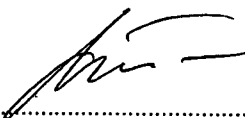
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก



## การรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ข้าพเจ้า รองศาสตราจารย์อภิรักษ์ จันทะนี ตำแหน่ง ประธานตรวจประเมินฯ ได้ตรวจสอบผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรซึ่งเป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ระหว่างวันที่ 27 มิถุนายน 2565 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และข้าพเจ้าในฐานะประธานตรวจประเมินฯ ของหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ขอรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ลงชื่อ.....

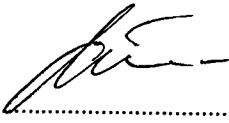


(รองศาสตราจารย์อภิรักษ์ จันทะนี)

ตำแหน่ง ประธานกรรมการ

27 / มิถุนายน / 2565

1. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ลงชื่อ.....  
(รองศาสตราจารย์อภิรักษ์ จันทะนี)  
ประธานกรรมการ

๗

1. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ลงชื่อ..... น. อัครวิทย์ .....

(อาจารย์สมพงษ์ อัครวิทย์)

กรรมการ



1. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ลงชื่อ.....นันทวัน ศรีปะนะ.....  
(อาจารย์นันทวัน ศรีปะนะ)  
กรรมการและเลขานุการ

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมิน ระดับหลักสูตร หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต  
(คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ) ปีการศึกษา 2564

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	จำนวนตัวชี้วัด	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
องค์ประกอบที่ 1	1	0.00	-	-	0.00	ระดับคุณภาพน้อย
องค์ประกอบที่ 2	1	-	-	0.00	0.00	ระดับคุณภาพน้อย
องค์ประกอบที่ 3	3	3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 4	3	3.78	-	-	3.78	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 5	4	3.00	4.00	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม	13	8	4	1	-	-
คะแนนเฉลี่ย		3.04	4.00	0.00	3.10	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพน้อย		

ระดับคุณภาพน้อย 0.00 - 2.00

ระดับคุณภาพปานกลาง 2.01 - 3.00

ระดับคุณภาพดี 3.01 - 4.00

ระดับคุณภาพดีมาก 4.01 - 5.00



**ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ระดับหลักสูตร หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต  
(คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ) ปีการศึกษา 2564  
( 1 มิ.ย. 2564 - 31 พ.ค. 2565 )**

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์			
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					0.00	
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน ข้อ	ผ่าน		บรรลุเป้าหมาย	ผ่าน	
1.2 การสำรวจข้อเสียด้านการเรียนการสอนของหลักสูตร	1.8 คะแนน	0	คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย	0.00	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					0.00	
2.3 นักศึกษา/บัณฑิตที่เป็นผู้ประกอบการ (จบการศึกษาไม่เกิน 5 ปี)	ร้อยละ 10	( 0 / 7 ) *100 = ร้อยละ 0.00		ไม่บรรลุเป้าหมาย	0.00	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					3.33	
3.1 การรับนักศึกษา	3 คะแนน	3	คะแนน	บรรลุเป้าหมาย	3.00	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3 คะแนน	4	คะแนน	บรรลุเป้าหมาย	4.00	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3 คะแนน	3	คะแนน	บรรลุเป้าหมาย	3.00	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					3.78	
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3 คะแนน	4	คะแนน	บรรลุเป้าหมาย	4.00	
4.2 คุณภาพอาจารย์	3.50 คะแนน	3.33	คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย	3.33	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3 คะแนน	4	คะแนน	บรรลุเป้าหมาย	4.00	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน					3.75	
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3 คะแนน	3	คะแนน	บรรลุเป้าหมาย	3.00	
5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3 คะแนน	4	คะแนน	บรรลุเป้าหมาย	4.00	
5.3 การประเมินผู้เรียน	3 คะแนน	3	คะแนน	บรรลุเป้าหมาย	3.00	



ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์			
		ตัวหาร				
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	3.50 คะแนน	5 คะแนน		บรรลุเป้าหมาย	5.00	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					4.00	
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3 คะแนน	4 คะแนน		บรรลุเป้าหมาย	4.00	

### องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวชี้วัด:1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ข้อเสนอแนะ : 1. บทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรท่านที่ 4 ควรเปลี่ยนรายงานให้อยู่ในปี 2560 เป็นต้นไป 2.

หลักสูตรควรเรียงลำดับงานวิชาการ เป็นกลุ่มบทความวิจัย บทความวิชาการ ระบุรายละเอียดว่ามีจำนวนกี่ปี ฉบับที่เท่าไร และถูกตีพิมพ์ในช่วงเดือนใด

ตัวชี้วัด:1.2 การสำรวจข้อเสียด้านการเรียนการสอนของหลักสูตร

ข้อเสนอแนะ :

### องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวชี้วัด:2.3 นักศึกษา/บัณฑิตที่เป็นผู้ประกอบการ (จบการศึกษาไม่เกิน 5 ปี)

ข้อเสนอแนะ :

### องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวชี้วัด:3.1 การรับนักศึกษา

ข้อเสนอแนะ : 1. หลักสูตรควรเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ โดยควรทำโบชัวร์แยกเฉพาะหลักสูตรปริญญาโท

หลักสูตรปริญญาเอก แยกกัน

ตัวชี้วัด:3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ข้อเสนอแนะ : 1. หลักสูตรควรแยกพัฒนาศักยภาพนักศึกษา เป็นปี เป็นเทอม และควรมีรายงานติดตามนักศึกษาว่า

นักศึกษาได้มีการพัฒนาการคิดวิเคราะห์ การสังเคราะห์อย่างไร เพื่อในอนาคตจะดูการพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษาเป็นรายบุคคล ถ้าการพัฒนาไม่ตรงตามเกณฑ์วัตถุประสงค์การเรียนรู้ นักศึกษาอาจไม่สามารถจบการศึกษาได้

ตัวชี้วัด:3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ข้อเสนอแนะ : 1. หลักสูตรควรวางแผนให้นักศึกษาที่อยู่ในปีที่ 2 เทอมที่ 1 ได้ดำเนินการสอบเค้าโครงแล้ว

เพื่อให้นักศึกษาได้จบการศึกษาตามเวลา

### องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวชี้วัด:4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์



ข้อเสนอแนะ : 1.อาจารย์ควรอบรมให้สอดคล้องหรือตรงสายกับสาขาวิชา

ตัวชี้วัด:4.2 คุณภาพอาจารย์

ข้อเสนอแนะ : จุดเด่นของหลักสูตรคืออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 3 ท่าน มีผลงานวิชาการทั้ง 3 ท่าน ได้คะแนนเกินมาตรฐาน  
ควรรักษามาตรฐานนี้ไว้ เพื่อเสริมจุดเด่น อาจารย์ประจำหลักสูตรควรมีผลงานในรอบปี  
ถ้าต้องการให้อาจารย์ประจำหลักสูตรสามารถเป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ได้

ตัวชี้วัด:4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ข้อเสนอแนะ :

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวชี้วัด:5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ข้อเสนอแนะ : 1. หลักสูตรควรมีรายวิชาที่ปรับให้เข้ากับเทคโนโลยี

ตัวชี้วัด:5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ข้อเสนอแนะ :

ตัวชี้วัด:5.3 การประเมินผู้เรียน

ข้อเสนอแนะ : 1. หลักสูตรควรเร่งรัดให้นักศึกษาเตรียมเผยแพร่งาน หรือวิทยานิพนธ์เพื่อให้นักศึกษาได้จบการศึกษาทัน 2.  
หลักสูตรควรนำผลการประเมินการศึกษา ที่อยู่ในหน้า 60 ไว้ท้ายตัวบ่งชี้ที่ 5.3 แทน

ตัวชี้วัด:5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ข้อเสนอแนะ : 1. หลักสูตรควรมีเจ้าหน้าที่ มาประจำหลักสูตรปริญญาโท ปริญญาเอก เพื่อประสานงานต่างๆในหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวชี้วัด:6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะ : 1. ในปีต่อไป หลักสูตรควรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับการเรียนการสอนออนไลน์ และออนไลน์เพิ่มขึ้น



ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินตามเกณฑ์ สกอ. ระดับหลักสูตร หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต  
(คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ) ปีการศึกษา 2564

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	จำนวนตัวชี้วัด	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
องค์ประกอบที่ 1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2	0	-	-	-	0.00	-
องค์ประกอบที่ 3	3	3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 4	3	3.78	-	-	3.78	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 5	4	3.00	4.00	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม	11	7	4	0	-	-
คะแนนเฉลี่ย		3.48	4.00	0.00	3.67	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพน้อย		

ระดับคุณภาพน้อย 0.00 - 2.00

ระดับคุณภาพปานกลาง 2.01 - 3.00

ระดับคุณภาพดี 3.01 - 4.00

ระดับคุณภาพดีมาก 4.01 - 5.00



ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามเกณฑ์ สกอ. ระดับหลักสูตร

หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ) ปีการศึกษา 2564

( 1 มิ.ย. 2564 - 31 พ.ค. 2565 )

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์			
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					0.00	
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน ข้อ	ผ่าน		บรรลุเป้าหมาย	ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					3.33	
3.1 การรับนักศึกษา	3 คะแนน	3 คะแนน		บรรลุเป้าหมาย	3.00	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3 คะแนน	4 คะแนน		บรรลุเป้าหมาย	4.00	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3 คะแนน	3 คะแนน		บรรลุเป้าหมาย	3.00	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					3.78	
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3 คะแนน	4 คะแนน		บรรลุเป้าหมาย	4.00	
4.2 คุณภาพอาจารย์	3.50 คะแนน	3.33 คะแนน		ไม่บรรลุเป้าหมาย	3.33	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3 คะแนน	4 คะแนน		บรรลุเป้าหมาย	4.00	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน					3.75	
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3 คะแนน	3 คะแนน		บรรลุเป้าหมาย	3.00	
5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3 คะแนน	4 คะแนน		บรรลุเป้าหมาย	4.00	
5.3 การประเมินผู้เรียน	3 คะแนน	3 คะแนน		บรรลุเป้าหมาย	3.00	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	3.50 คะแนน	5 คะแนน		บรรลุเป้าหมาย	5.00	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					4.00	
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3 คะแนน	4 คะแนน		บรรลุเป้าหมาย	4.00	



## องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวชี้วัด:1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ข้อเสนอแนะ : 1. บทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรท่านที่ 4 ควรเปลี่ยนรายงานให้อยู่ในปี 2560 เป็นต้นไป 2. หลักสูตรควรเรียงลำดับงานวิชาการ เป็นกลุ่มบทความวิจัย บทความวิชาการ ระบุรายละเอียดว่ามีจำนวนกี่ปี ฉบับที่เท่าไร และถูกตีพิมพ์ในช่วงเดือนใด

## องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

### องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวชี้วัด:3.1 การรับนักศึกษา

ข้อเสนอแนะ : 1. หลักสูตรควรเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ โดยควรทำโบชัวร์แยกเฉพาะหลักสูตรปริญญาโท หลักสูตรปริญญาเอก แยกกัน

ตัวชี้วัด:3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ข้อเสนอแนะ : 1. หลักสูตรควรแยกพัฒนาศักยภาพนักศึกษา เป็นปี เป็นเทอม และควรมีรายงานติดตามนักศึกษาว่า นักศึกษาได้มีการพัฒนาการคิดวิเคราะห์ การสังเคราะห์อย่างไร เพื่อในอนาคตจะดูการพัฒนารายชื่อของนักศึกษาเป็นรายบุคคล ถ้าการพัฒนาไม่ตรงตามเกณฑ์วัตถุประสงค์การเรียนรู้ นักศึกษาอาจไม่สามารถจบการศึกษาได้

ตัวชี้วัด:3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ข้อเสนอแนะ : 1. หลักสูตรควรวางแผนให้นักศึกษาที่อยู่ในปีที่ 2 เทอมที่ 1 ได้ดำเนินการสอบเค้าโครงแล้ว เพื่อให้นักศึกษาได้จบการศึกษาตามเวลา

### องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวชี้วัด:4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ข้อเสนอแนะ : 1. อาจารย์ควรอบรมให้สอดคล้องหรือตรงสายกับสาขาวิชา

ตัวชี้วัด:4.2 คุณภาพอาจารย์

ข้อเสนอแนะ : จุดเด่นของหลักสูตรคืออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 3 ท่าน มีผลงานวิชาการทั้ง 3 ท่าน ได้คะแนนเกินมาตรฐาน ควรรักษามาตรฐานนี้ไว้ เพื่อเสริมจุดเด่น อาจารย์ประจำหลักสูตรควรมีผลงานในรอบปี ถ้าต้องการให้อาจารย์ประจำหลักสูตรสามารถเป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ได้

ตัวชี้วัด:4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ข้อเสนอแนะ :

### องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวชี้วัด:5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร

ข้อเสนอแนะ : 1. หลักสูตรควรมีรายวิชาที่ปรับให้เข้ากับเทคโนโลยี

ตัวชี้วัด:5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ข้อเสนอแนะ :



### ตัวชี้วัด:5.3 การประเมินผู้เรียน

ข้อเสนอแนะ : 1. หลักสูตรควรเร่งรัดให้นักศึกษาเตรียมเผยแพร่งาน หรือวิทยานิพนธ์เพื่อให้นักศึกษาได้จบการศึกษาทัน 2.

หลักสูตรควรนำผลการประเมินการศึกษา ที่อยู่ในหน้า 60 ไว้ท้ายตัวบ่งชี้ที่ 5.3 แทน

### ตัวชี้วัด:5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ข้อเสนอแนะ : 1. หลักสูตรควรมีเจ้าหน้าที่ มาประจำหลักสูตรปริญญาโท ปริญญาเอก เพื่อประสานงานต่างๆในหลักสูตร

### องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

#### ตัวชี้วัด:6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะ : 1. ในปีต่อไป หลักสูตรควรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับการเรียนการสอนออนไลน์ และออนไลน์เพิ่มขึ้น





กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2564  
โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ระดับหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก  
วันที่ 27 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2565

\*\*\*\*\*

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

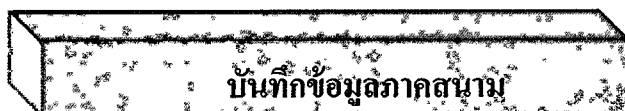
- |                                   |                     |
|-----------------------------------|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์อภิรักษ์ จันทะนี | ประธานกรรมการ       |
| 2. อาจารย์สมพงษ์ อัครวิธิปัติ     | รองประธานกรรมการ    |
| 3. อาจารย์นันทวัน ศรีปะนะ         | กรรมการและเลขานุการ |

วันจันทร์ ที่ 27 เดือน มิถุนายน พ.ศ.2565

- |                       |  |
|-----------------------|--|
| เวลา 08.30 – 09.00 น. | ลงทะเบียน  |
| เวลา 09.00 – 12.00 น. | การรับตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร  |
| เวลา 12.00 – 13.00 น. | รับประทานอาหารกลางวัน  |
| เวลา 13.00 – 17.00 น. | การรับตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร<br>(ต่อ) และสรุปผลการตรวจประเมินการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร |

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในขอความอนุเคราะห์

1. ....
2. ....



องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. ปี 2558

เกณฑ์การประเมิน		สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- ไม่น้อยกว่า 3 คน และ - เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และ - ประจำหลักสูตรตลอดเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	✓	
2. คุณสมบัตินักเรียนผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโท หรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	✓	
3. คุณสมบัตินักเรียนประจำหลักสูตร	- คุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโท หรือเทียบเท่า - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปี ย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	✓	
4. คุณสมบัตินักเรียนผู้สอน	<b>อาจารย์ประจำ</b> -คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน -ต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง	✓	
	<b>อาจารย์พิเศษ</b> -คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน -มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง -ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น		✓
5. คุณ สมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	-เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโท หรือเทียบเท่า และดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ -มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปี ย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	✓	
6. คุณ สมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	<b>อาจารย์ประจำ</b> -คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโท หรือเทียบเท่า และดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นๆ หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน <b>ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก</b>		✓

เกณฑ์การประเมิน		สิ่งที่พบ	
	<p>-คุณวุฒิระดับปริญญาเอก หรือเทียบเท่า</p> <p>-มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง</p> <p>-หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ.ทราบ</p>		
7.คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	<p>อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกไม่น้อยกว่า 3 คน ประธานผู้สอบวิทยานิพนธ์ต้องไม่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักหรือที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม</p> <p><b>อาจารย์ประจำหลักสูตร</b></p> <p>-คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโท หรือเทียบเท่า และดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน</p> <p>-มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปี ย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย</p> <p><b>ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก</b></p> <p>-คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า</p> <p>-มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง</p> <p>-หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูง เป็นที่ยอมรับซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระโดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบัน และแจ้ง กกอ.ทราบ</p>		✓
8.การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	<p>-แผน ก1</p> <p>ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศ ของกกอ.</p> <p>-แผน ก2</p> <p>ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ. หรือนำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการ โดยบทความที่นำเสนอได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมทางวิชาการ (Proceeding)</p> <p>-แผน ข</p>		✓



เกณฑ์การประเมิน		สิ่งที่พบ	
	รายงานการค้นคว้าหรือส่วนหนึ่งของการค้นคว้าอิสระต้องได้รับการเผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่สืบค้นได้		
9.ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	<b>วิทยานิพนธ์</b> - อาจารย์คณาภูมิปริญญาเอก 1 คนต่อนักศึกษา 5 คน <b>การค้นคว้าอิสระ</b> -อาจารย์คณาภูมิปริญญาเอก 1 คน ต่อนักศึกษา 15 คน -หากอาจารย์คณาภูมิปริญญาเอก และมีตำแหน่งทางวิชาการ หรือปริญญาโท และมีตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไป 1 คนต่อนักศึกษา 10 คน -หากเป็นที่ปรึกษาทั้ง 2 ประเภทให้เทียบเท่าสัดส่วนนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 1 คน เทียบเท่ากับนักศึกษาที่ค้นคว้าอิสระ 3 คน	✓	
10.การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	-ต้องไม่เกิน 5 ปีตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร หรืออย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี		✓

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน

บันทึก 1. บทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรท่านที่ 4 ควรเปลี่ยนรายงานให้อยู่ในปี 2560 เป็นต้นไป

2. หลักสูตรควรเรียงลำดับงานวิชาการเป็น กลุ่มบทความวิจัย บทความวิชาการ ระบุรายละเอียดว่ามีจำนวนกี่ปีฉบับที่เท่าไร และถูกตีพิมพ์ในช่วงเดือนใด

เกณฑ์การประเมินดังกล่าวเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2558 และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ พ.ศ.2552

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กำหนดไว้เป็น “ผ่าน” และ “ไม่ผ่าน” หากไม่ผ่านเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง ถือว่า หลักสูตรไม่ได้มาตรฐานและผลเป็น “ไม่ผ่าน” (คะแนนเป็นศูนย์)

**หลักฐานเอกสารที่ต้องการนอกเหนือจากเอกสารประกอบแต่ละรายตัวบ่งชี้**

- 1.เอกสารหลักสูตรฉบับที่ สกอ. ประทับตรารับทราบ
- 2.หนังสือนำที่ สกอ.แจ้งรับทราบหลักสูตร (ถ้ามี)
- 3.กรณีหลักสูตรยังไม่ได้แจ้งการรับทราบ ให้มีหนังสือนำส่ง สกอ. หรือหนังสือส่งคืนจาก สกอ. และรายงานการประชุมสภาที่อนุมัติ/ให้ความเห็นชอบหลักสูตร

ตัวชี้วัดที่ 1.2 การสำรวจข้อเสียด้านการเรียนการสอนของหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ											
	มี	ไม่มี										
<p><b>เกณฑ์การประเมิน</b></p> <p>ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ได้รางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติด้านการสอน การวิจัย/เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 คะแนน โดยกำหนดให้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับ ร้อยละ 40</p> <p><b>สูตรในการคำนวณ</b></p> <p>1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของจำนวนรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติด้านการเรียนการสอน/การวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตามสูตร</p> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{ผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของจำนวนรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติด้านการเรียนการสอน/การวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร}}{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$ <p>2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5</p> $\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติด้านการเรียนการสอน/การวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร}}{40} \times 5$												
<p><b>กำหนดระดับคุณภาพของรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ดังนี้</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ค่าน้ำหนัก</th> <th>ระดับคุณภาพ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0.50</td> <td>ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติภายในสถาบัน/ต่างสถาบัน</td> </tr> <tr> <td>1.00</td> <td>ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับชาติ</td> </tr> <tr> <td>1.50</td> <td>ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับนานาชาติ</td> </tr> <tr> <td>2.00</td> <td>ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับภูมิภาค/โลก</td> </tr> </tbody> </table>	ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ	0.50	ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติภายในสถาบัน/ต่างสถาบัน	1.00	ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับชาติ	1.50	ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับนานาชาติ	2.00	ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับภูมิภาค/โลก		
ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ											
0.50	ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติภายในสถาบัน/ต่างสถาบัน											
1.00	ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับชาติ											
1.50	ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับนานาชาติ											
2.00	ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับภูมิภาค/โลก											

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
1.8	0	0
บันทึก .....		
.....		
.....		
.....		
.....		

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ไม่ประเมิน

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม5) <b>ข้อมูลประกอบ</b> จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้บัณฑิตจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
		ไม่ประเมิน
บันทึก .....		
.....		
.....		
.....		
.....		

หมายเหตุ :

- ในกรณีหลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ครบรอบ สถาบันอุดมศึกษาต้องประเมินตัวบ่งชี้ 2.1 ด้วยแม้ว่าหลักสูตรนั้นจะยังไม่ครบรอบการปรับปรุงก็ตาม โดยนำผลการดำเนินงานของหลักสูตรในรอบที่ผ่านมาใช้ประกอบการประเมิน
- กรณีบัณฑิตที่มีอาชีพอิสระ ไม่ต้องเอามานับในการประเมินความพึงพอใจของผู้บัณฑิต
- ในกรณีบัณฑิตหลักสูตรนานาชาติ เป็นนักศึกษาต่างชาติประมาณ 90 % การประเมินบัณฑิตอาจไม่ถึงร้อยละ 20 เนื่องจากเดินทางกลับประเทศไปแล้ว สามารถอนุโลมให้ใช้บัณฑิตที่เป็นชาวไทยเป็นฐานในการคิด เช่น มีนักศึกษาต่างชาติ 90 คน มีนักศึกษาไทย 10 คนให้เป็นประเมินโดยคิดจากนักศึกษาไทยจำนวน 10 คน เป็นฐานที่ 100 %

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์  
หรือเผยแพร่ ไม่ประเมิน

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษา เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
		ไม่ประเมิน

**เกณฑ์การให้คะแนน**

บันทึก .....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

**หมายเหตุ**

- การนับการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา นับ ณ วันที่ได้รับการตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับชาติ หรือนานาชาติมีได้นับจากวันที่ได้รับการตอบรับ (Accepted)

ตัวชี้วัดที่ 2.3 นักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการ (Student and Graduate Entrepreneur)

เกณฑ์การประเมิน		สิ่งที่พบ											
		มี	ไม่มี										
<p><b>เกณฑ์การประเมิน</b></p> <p>สัดส่วนของจำนวนนักศึกษาบัณฑิตที่เป็นผู้ประกอบการ จบการศึกษา/ ไม่เกิน 5 ปี ที่เกิดจากกระบวนการพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม</p> <p><b>สูตรในการคำนวณ</b></p> <p>1. คำนวณค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษา/บัณฑิต ที่เป็นผู้ประกอบการ (ในรอบปีการศึกษา 5 ปี) ตามสูตร</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content;"> <math display="block">\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนนักศึกษา/บัณฑิต ที่เป็นผู้ประกอบการ (ในรอบปีการศึกษา 5 ปี)}}{\text{จำนวนนักศึกษาทั้งหมด}} \times 100</math> </div>													
<p><b>เกณฑ์การพิจารณา</b></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 10%; text-align: center;">ระดับ 1</td> <td>จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่ผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">ระดับ 2</td> <td>จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่ผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">ระดับ 3</td> <td>จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่ผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">ระดับ 4</td> <td>จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่ผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">ระดับ 5</td> <td>จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่ผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40</td> </tr> </table> <p><b>หมายเหตุ</b></p> <p>-สัดส่วนของจำนวนนักศึกษา/บัณฑิตที่เป็นผู้ประกอบการ (จบการศึกษา ไม่เกิน 5 ปี) ที่เกิดจากกระบวนการพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม</p> <p>-จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่ผู้ประกอบการ หมายถึง นักศึกษา/บัณฑิต (จบการศึกษา ไม่เกิน 5 ปี) ที่เป็นผู้ประกอบการใหม่ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา</p> <p>-จำนวนนักศึกษาทั้งหมด หมายถึง นักศึกษาของมหาวิทยาลัย (ปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา) ที่รายงานในระบบ CHE QA Online รอบปีการศึกษาที่ผ่านมา</p>		ระดับ 1	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่ผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5	ระดับ 2	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่ผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10	ระดับ 3	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่ผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20	ระดับ 4	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่ผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30	ระดับ 5	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่ผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40		
ระดับ 1	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่ผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5												
ระดับ 2	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่ผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10												
ระดับ 3	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่ผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20												
ระดับ 4	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่ผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30												
ระดับ 5	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่ผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40												
เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน											
ร้อยละ 10	0	0											



เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ
<b>เกณฑ์การให้คะแนน</b>	
บันทึก ..... ..... ..... ..... ..... .....	

ตัวชี้วัดที่ 2.4 รางวัลด้านผู้ประกอบการ (Startup Awards) ไม่ประเมิน

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ											
	มี	ไม่มี										
<p><b>เกณฑ์การประเมิน</b></p> <p>ร้อยละผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของจำนวนรางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ที่เป็นนักศึกษาหรือบัณฑิตของหลักสูตรที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ</p> <p><b>สูตรในการคำนวณ</b></p> <p>1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของจำนวนรางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ที่เป็นนักศึกษาหรือบัณฑิตของหลักสูตรที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ ตามสูตร</p> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{ผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของจำนวนรางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ที่เป็นนักศึกษาหรือบัณฑิตของหลักสูตรที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด}} \times 100$ <p>กำหนดระดับคุณภาพของรางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ที่เป็นนักศึกษาหรือบัณฑิตของหลักสูตรที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ค่าน้ำหนัก</th> <th>ระดับคุณภาพ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0.25</td> <td>ผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรภายนอก</td> </tr> <tr> <td>0.50</td> <td>ผลงานที่ได้รับรางวัลจากเครือข่ายองค์กรในประเทศ</td> </tr> <tr> <td>0.75</td> <td>ผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรระดับชาติ</td> </tr> <tr> <td>1.00</td> <td>ผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรระดับนานาชาติ</td> </tr> </tbody> </table>	ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ	0.25	ผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรภายนอก	0.50	ผลงานที่ได้รับรางวัลจากเครือข่ายองค์กรในประเทศ	0.75	ผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรระดับชาติ	1.00	ผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรระดับนานาชาติ		
ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ											
0.25	ผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรภายนอก											
0.50	ผลงานที่ได้รับรางวัลจากเครือข่ายองค์กรในประเทศ											
0.75	ผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรระดับชาติ											
1.00	ผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรระดับนานาชาติ											
<p><b>เกณฑ์การพิจารณา</b></p> <table border="1"> <tbody> <tr> <td>ระดับ 1</td> <td>รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 2</td> <td>รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 3</td> <td>รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 4</td> <td>รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 5</td> <td>รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40</td> </tr> </tbody> </table> <p><b>หมายเหตุ</b></p> <p>- ผลรวมค่าน้ำหนักรางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ หมายถึง ผลรวมค่าน้ำหนัก</p>	ระดับ 1	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5	ระดับ 2	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10	ระดับ 3	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20	ระดับ 4	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30	ระดับ 5	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40		
ระดับ 1	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5											
ระดับ 2	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10											
ระดับ 3	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20											
ระดับ 4	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30											
ระดับ 5	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40											



เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
<p>คะแนนรางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา</p> <p>- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา หมายถึง ผู้สำเร็จการศึกษาของมหาวิทยาลัยที่รายงานในระบบ CHE QA Onilne ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา</p>		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
		ไม่ประเมิน

**เกณฑ์การให้คะแนน**

บันทึก .....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่มีระบบ</li> <li>• ไม่มีกลไก</li> <li>• ไม่มีแนวคิดใน การกำกับ ติดตามและ ปรับปรุง</li> <li>• ไม่มีข้อมูล หลักฐาน</li> </ul>		
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีระบบ มีกลไก</li> <li>• ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> </ul>	✓	
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีระบบ มีกลไก</li> <li>• มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>• มีการประเมิน กระบวนการ</li> <li>• ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ</li> </ul>	✓	
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีระบบ มีกลไก</li> <li>• มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>• มีการประเมิน กระบวนการ</li> <li>• มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผล การประเมิน</li> </ul>	✓	
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีระบบ มีกลไก</li> <li>• มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน</li> <li>• มีการประเมิน กระบวนการ</li> <li>• มีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>• มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</li> </ul>		
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีระบบ มีกลไก</li> <li>• มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน</li> <li>• มีการประเมิน กระบวนการ</li> <li>• มีการปรับปรุง/พัฒนา/ บูรณาการกระบวนการ จากผลการประเมิน</li> <li>• มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</li> <li>• มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจ ประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</li> </ul>		



เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
3	3	3
<p>บันทึก 1. หลักสูตรควรเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ โดยควรทำโบชัวร์แยกเฉพาะหลักสูตรปริญญาโท หลักสูตรปริญญาเอก แยกกัน</p>		

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	<ul style="list-style-type: none"> <li>•ไม่มีระบบ</li> <li>•ไม่มีกลไก</li> <li>•ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง</li> <li>•ไม่มีข้อมูล หลักฐาน</li> </ul>		
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>•มีระบบ มีกลไก</li> <li>•ไม่มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> </ul>	✓	
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>•มีระบบ มีกลไก</li> <li>•มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>•มีการประเมิน กระบวนการ</li> <li>•ไม่มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการ</li> </ul>	✓	
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>•มีระบบ มีกลไก</li> <li>•มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>•มีการประเมิน กระบวนการ</li> <li>•มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการจากผล การประเมิน</li> </ul>	✓	
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>•มีระบบ มีกลไก</li> <li>•มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน</li> <li>•มีการประเมิน กระบวนการ</li> <li>•มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>•มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</li> </ul>	✓	
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>•มีระบบ มีกลไก</li> <li>•มีการนำระบบกลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>•มีการประเมิน กระบวนการ</li> <li>•มีการปรับปรุง/พัฒนา/ บูรณาการกระบวนการจาก ผลการประเมิน</li> <li>•มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</li> <li>• มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจ ประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</li> </ul>		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
3	3	4



บันทึก 1. หลักสูตรควรแยกพัฒนาศักยภาพนักศึกษา เป็นปี เป็นเทอม และควรมีรายงานติดตามนักศึกษาว่า นักศึกษาได้มีการพัฒนาการคิดวิเคราะห์ การสังเคราะห์อย่างไร เพื่อในอนาคตจะดูการพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษาเป็นรายบุคคล ถ้าพัฒนานักศึกษาไม่ตรงตามเกณฑ์วัตถุประสงค์การเรียนรู้ นักศึกษาอาจไม่สามารถจบการศึกษาได้

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	•ไม่มีการรายงานผลการดำเนินงาน		
1	•มีการรายงานผลการดำเนินงาน ในบางเรื่อง	✓	
2	•มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้	✓	
3	•มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ •มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดี ขึ้นในบางเรื่อง	✓	
4	•มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ •มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้น ในทุกเรื่อง		
5	•มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ •มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้น ในทุกเรื่อง •มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่น เทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกัน โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
3	3	3

บันทึก 1. หลักสูตรควรวางแผนให้นักศึกษาที่อยู่ในปีที่ 2 เทอมที่ 1 ได้ดำเนินการสอบเค้าโครงแล้ว เพื่อให้นักศึกษาได้จบการศึกษาตามเวลา

หมายเหตุ :

- การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา เป็นการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการที่ดำเนินการให้กับนักศึกษา ตามกิจกรรมในตัวบ่งชี้ 3.1 และ 3.2
- อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา คิดจากจำนวนนักศึกษาที่เข้าในแต่ละรุ่น ลบด้วยจำนวนนักศึกษาที่ออกทุกกรณีนับถึงสิ้นปี การศึกษาที่ประเมิน ยกเว้น การเสียชีวิต การย้ายสถานที่ทำงานของนักศึกษา ในระดับบัณฑิตศึกษา คิดเป็นร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในแต่ละรุ่นที่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษาแล้ว
- การคิดร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ยังคงอยู่ของแต่ละรุ่น



องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	<ul style="list-style-type: none"> <li>•ไม่มีระบบ</li> <li>•ไม่มีกลไก</li> <li>•ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง</li> <li>•ไม่มีข้อมูลหลักฐาน</li> </ul>		
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>•มีระบบ มีกลไก</li> <li>•ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> </ul>	✓	
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>•มีระบบ มีกลไก</li> <li>•มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>•มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>•ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ</li> </ul>	✓	
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>•มีระบบ มีกลไก</li> <li>•มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>•มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>•มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน</li> </ul>	✓	
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>•มีระบบ มีกลไก</li> <li>•มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน</li> <li>•มีการประเมิน กระบวนการ</li> <li>•มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>•มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</li> </ul>	✓	
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>•มีระบบ มีกลไก</li> <li>•มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน</li> <li>•มีการประเมิน กระบวนการ</li> <li>•มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการจากผล การประเมิน</li> <li>•มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</li> <li>• มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</li> </ul>		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
3	4	4
บันทึก 1.อาจารย์ควรอบรมให้สอดคล้องหรือตรงสายกับสาขาวิชา		



ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
<p>- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</p> <p>โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5</p> <p><b>หลักสูตรระดับปริญญาตรี</b></p> <p>ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป</p> <p><b>หลักสูตรระดับปริญญาโท</b></p> <p>ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป</p> <p><b>หลักสูตรระดับปริญญาเอก</b></p> <p>ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100</p>	✓	
<p>- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0-5</p> <p><b>หลักสูตรระดับปริญญาตรี</b></p> <p>ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป</p> <p><b>หลักสูตรระดับปริญญาโท</b></p> <p>ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5= ร้อยละ 60 ขึ้นไป</p> <p><b>หลักสูตรระดับปริญญาเอก</b></p> <p>ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100</p>	✓	
<p>ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p><b>หลักสูตรระดับปริญญาตรี</b></p> <p>ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป</p> <p><b>หลักสูตรระดับปริญญาโท</b></p> <p>ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป</p> <p><b>หลักสูตรระดับปริญญาเอก</b></p> <p>ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป</p>	✓	

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
<p>- จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</p> <p>อัตราส่วน จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็น คะแนนเต็ม 5 = 2.5 ขึ้นไป</p> <p>กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ</p> <p>อัตราส่วน จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็น คะแนนเต็ม 5 = 3.0 ขึ้นไป</p> <p>กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</p> <p>อัตราส่วน จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็น คะแนนเต็ม 5 = 0.25 ขึ้นไป</p>	✓	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
3.5	3.98	3.33
<p>บันทึก จุดเด่นของหลักสูตรคืออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 3 ท่าน มีผลงานวิชาการทั้ง 3 ท่าน ได้คะแนนเกินมาตรฐาน ควรรักษามาตรฐานนี้ไว้</p> <p>เพื่อเสริมจุดเด่น อาจารย์ประจำหลักสูตรควรมีผลงานในรอบปี ถ้าต้องการให้อาจารย์ประจำหลักสูตรสามารถเป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ได้</p>		

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	•ไม่มี การรายงานผล การดำเนินงาน		
1	•มีการรายงาน ผลการ ดำเนินงานใน บางเรื่อง	✓	
2	•มีการรายงานผล การดำเนินงานครบ ทุกเรื่องตามคำอธิบาย ในตัวบ่งชี้	✓	
3	•มีการรายงานผล การดำเนินงานครบ ทุกเรื่องตาม คำอธิบายในตัวบ่งชี้ •มีแนวโน้มผลการ ดำเนินงานที่ดีขึ้นใน บางเรื่อง	✓	
4	•มีการรายงานผล การดำเนินงานครบ ทุกเรื่องตาม คำอธิบายในตัวบ่งชี้ •มีแนวโน้มผลการ ดำเนินงานที่ดีขึ้นใน ทุกเรื่อง	✓	
5	•มีการรายงานผล การดำเนินงานครบทุก เรื่องตามคำอธิบายใน ตัวบ่งชี้ •มีแนวโน้มผลการ ดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุก เรื่อง •มีผลการดำเนินงานที่ โดดเด่นเทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกัน โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบาย ว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
3	3	4
บันทึก .....		
.....		
.....		
.....		



องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่มีระบบ</li> <li>• ไม่มีกลไก</li> <li>• ไม่มีแนวคิดใน การกำกับ ติดตามและ ปรับปรุง</li> <li>• ไม่มีข้อมูล หลักฐาน</li> </ul>		
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีระบบ มีกลไก</li> <li>• ไม่มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน</li> </ul>	✓	
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีระบบ มีกลไก</li> <li>• มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน</li> <li>• มีการประเมิน กระบวนการ</li> <li>• ไม่มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการ</li> </ul>	✓	
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีระบบ มีกลไก</li> <li>• มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน</li> <li>• มีการประเมิน กระบวนการ</li> <li>• มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการจาก ผลการประเมิน</li> </ul>	✓	
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีระบบ มีกลไก</li> <li>• มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน</li> <li>• มีการประเมิน กระบวนการ</li> <li>• มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>• มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</li> </ul>		
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีระบบ มีกลไก</li> <li>• มีการนำระบบกลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>• มีการประเมิน กระบวนการ</li> <li>• มีการปรับปรุง/พัฒนา/ บูรณาการกระบวนการ จากผลการประเมิน</li> <li>• มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</li> <li>• มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมิน สามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</li> </ul>		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
3	3	3
บันทึก 1. หลักสูตรควรมีรายวิชาที่ปรับให้เข้ากับเทคโนโลยี		

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	<ul style="list-style-type: none"> <li>•ไม่มีระบบ</li> <li>•ไม่มีกลไก</li> <li>•ไม่มีแนวคิดในการกำกับ ติดตามและ ปรับปรุง</li> <li>•ไม่มีข้อมูลหลักฐาน</li> </ul>		
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>•มีระบบ มีกลไก</li> <li>•ไม่มีการนำ ระบบกลไก ไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> </ul>	✓	
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>•มีระบบ มีกลไก</li> <li>•มีการนำ ระบบกลไก ไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>•มีการ ประเมิน กระบวนการ</li> <li>•ไม่มีการ ปรับปรุง/ พัฒนา/ บูรณาการ กระบวนการ</li> </ul>	✓	
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>•มีระบบ มีกลไก</li> <li>•มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>•มีการประเมิน กระบวนการ</li> <li>•มีการปรับปรุง/ พัฒนา/ บูรณาการ กระบวนการ จากผลการ ประเมิน</li> </ul>	✓	
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>•มีระบบ มีกลไก</li> <li>•มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>•มีการประเมิน กระบวนการ</li> <li>•มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>•มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</li> </ul>	✓	
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>•มีระบบ มีกลไก</li> <li>•มีการนำระบบกลไกไปสู่การ ปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>•มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>•มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณา การกระบวนการจากผลการ ประเมิน</li> <li>•มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</li> <li>•มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจ ประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</li> </ul>		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
3	3	4
บันทึก .....		
.....		
.....		
.....		



ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	<ul style="list-style-type: none"> <li>•ไม่มีระบบ</li> <li>•ไม่มีกลไก</li> <li>•ไม่มีแนวคิดในการกำกับ ติดตามและ ปรับปรุง</li> <li>•ไม่มีข้อมูลหลักฐาน</li> </ul>		
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>•มีระบบ มีกลไก</li> <li>•ไม่มีการนำ ระบบกลไก ไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> </ul>	✓	
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>•มีระบบ มีกลไก</li> <li>•มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>•มีการประเมิน กระบวนการ</li> <li>•ไม่มีการ ปรับปรุง/ พัฒนา/ บูรณาการ กระบวนการ</li> </ul>	✓	
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>•มีระบบ มีกลไก</li> <li>•มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>•มีการประเมิน กระบวนการ</li> <li>•มีการปรับปรุง/ พัฒนา/ บูรณาการ กระบวนการ จากผลการ ประเมิน</li> </ul>	✓	
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>•มีระบบ มีกลไก</li> <li>•มีการนำระบบกลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>•มีการประเมิน กระบวนการ</li> <li>•มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>•มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</li> </ul>		
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>•มีระบบ มีกลไก</li> <li>•มีการนำระบบกลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>•มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>•มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>•มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</li> <li>•มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมิน สามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</li> </ul>		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
3	3	3
<p>บันทึก 1. หลักสูตรควรเร่งรัดให้นักศึกษาเตรียมแผนผังงาน หรือวิทยานิพนธ์เพื่อให้นักศึกษาได้จบการศึกษาทัน</p> <p>2. หลักสูตรควรนำผลการประเมินการศึกษา ที่อยู่ในหน้า 60 ไว้ทำตัวบ่งชี้ที่ 5.3 แทน</p>		

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
มีการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ80ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปีมีค่าคะแนนเท่ากับ 0		
มีการดำเนินงานร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.50		
มีผลการดำเนินงานร้อยละ 80.01 – 89.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.00		
มีผลการดำเนินงานร้อยละ 95.00 – 99.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.75		
มีผลการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 5	✓	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
3.5	5	5
บันทึก 1. หลักสูตรครม.มีเจ้าหน้าที่ มาประจำหลักสูตรปริญญาโท ปริญญาเอก เพื่อประสานงานต่างๆในหลักสูตร		

หมายเหตุ

คณะกรรมการการอุดมศึกษาได้มีประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2558 ลงวันที่ 26 พฤศจิกายน 2558 ได้กำหนดแนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติเพิ่มเติมไว้ ดังนี้

ข้อ 2 ระบุว่า “กรณีที่สถาบันอุดมศึกษาจะทำรายละเอียดของรายวิชา รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) รายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) และรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรในลักษณะอื่น สถาบันอุดมศึกษาสามารถดำเนินการจัดทำระบบเก็บข้อมูลรายละเอียดตามแนวทางของ มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7 โดยสามารถปรับเปลี่ยนหัวข้อรายละเอียดให้เหมาะสมกับบริบทเฉพาะของสถาบันอุดมศึกษานั้น ๆ ได้ ทั้งนี้ให้คำนึงถึงเจตนารมณ์ของการจัดทำ มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7”

ข้อ 3 ระบุว่า “ให้ถือว่า ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ จำนวน 12 ตัวบ่งชี้ เป็นเพียงแนวทางเท่านั้น โดยสถาบันอุดมศึกษาสามารถกำหนดตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิได้เอง ซึ่งแต่ละหลักสูตรมีอิสระในการกำหนดตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ใช้ในการติดตาม ประเมิน และรายงานคุณภาพของหลักสูตรประจำปีทีระบุไว้ในหมวด 1-6 ของแต่ละหลักสูตร ตามบริบทและวัตถุประสงค์ในการผลิตบัณฑิต ทั้งนี้ ต้องได้รับความเห็นชอบหรืออนุมัติจากสภาสถาบันอุดมศึกษา ในระหว่างที่สถาบันอุดมศึกษายังไม่สามารถเสนอขอปรับตัวบ่งชี้ใหม่ได้แล้วเสร็จ ให้ใช้ตัวบ่งชี้เดิมก่อนได้ หรือหากหลักสูตรใด มีความประสงค์กำหนดตัวบ่งชี้แบบเดิมก็สามารถกระทำได้ กรณีหลักสูตรมีการปรับตัวบ่งชี้ใหม่ ให้นำเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบในการปรับปรุงหลักสูตรครั้งต่อไป”



องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	<ul style="list-style-type: none"> <li>•ไม่มีระบบ</li> <li>•ไม่มีกลไก</li> <li>•ไม่มีแนวคิดใน การกำกับ ติดตามและ ปรับปรุง</li> <li>•ไม่มีข้อมูล หลักฐาน</li> </ul>		
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>•มีระบบ มีกลไก</li> <li>•ไม่มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน</li> </ul>	✓	
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>•มีระบบ มีกลไก</li> <li>•มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน</li> <li>•มีการประเมิน กระบวนการ</li> <li>•ไม่มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการ</li> </ul>	✓	
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>•มีระบบ มีกลไก</li> <li>•มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน</li> <li>•มีการประเมิน กระบวนการ</li> <li>•มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการจากผล การประเมิน</li> </ul>	✓	
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>•มีระบบ มีกลไก</li> <li>•มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน</li> <li>•มีการประเมิน กระบวนการ</li> <li>•มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลผลการประเมิน</li> <li>•มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</li> </ul>	✓	
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>•มีระบบ มีกลไก</li> <li>•มีการนำระบบกลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>•มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>•มีการปรับปรุง/พัฒนา/ บูรณาการกระบวนการ จากผลการประเมิน</li> <li>•มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</li> <li>• มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิง ประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจ ประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</li> </ul>		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
3	4	4

บันทึก 1. ในปีต่อไป หลักสูตรควรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับการเรียนการสอนออนไลน์ และออนไลน์เพิ่มขึ้น