



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ระดับหลักสูตร หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต  
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)

ปีการศึกษา 2564

คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

## การรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ข้าพเจ้า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทศพล ปรีชาศิลป์ ตำแหน่ง ประธานตรวจประเมินฯ ได้ตรวจสอบผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรซึ่งเป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต ระหว่างวันที่ 27 มิถุนายน 2565 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และข้าพเจ้าในฐานะประธานตรวจประเมินฯ ของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต ขอรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ลงชื่อ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทศพล ปรีชาศิลป์)

ตำแหน่ง ประธานกรรมการ

27 / มิถุนายน / 2565

1. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



ลงชื่อ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทศพล ปรีชาศิลป์)

ประธานกรรมการ

1. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ลงชื่อ.....



(อาจารย์สุชาดา ท้าวลอม)

กรรมการ

1. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ลงชื่อ.....



(อาจารย์วีริยา สุภานิชย์)  
กรรมการและเลขานุการ

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมิน ระดับหลักสูตร หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต  
(คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ) ปีการศึกษา 2564

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	จำนวนตัวชี้วัด	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
องค์ประกอบที่ 1	1	-	-	0.00	0.00	ระดับคุณภาพน้อย
องค์ประกอบที่ 2	4	-	-	1.93	1.93	ระดับคุณภาพน้อย
องค์ประกอบที่ 3	3	3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 4	3	4.09	-	-	4.09	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	4	4.00	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	16	7	4	5	-	-
คะแนนเฉลี่ย		3.89	3.75	1.54	3.12	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพน้อย		

ระดับคุณภาพน้อย 0.00 - 2.00

ระดับคุณภาพปานกลาง 2.01 - 3.00

ระดับคุณภาพดี 3.01 - 4.00

ระดับคุณภาพดีมาก 4.01 - 5.00

**ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ระดับหลักสูตร หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต  
(คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ) ปีการศึกษา 2564  
( 1 มิ.ย. 2564 - 31 พ.ค. 2565 )**

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์			
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>						
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน ข้อ	ผ่าน		บรรลุเป้าหมาย	ผ่าน	
1.2 การสำรวจข้อเสียด้านการเรียนการสอนของหลักสูตร	1.8 คะแนน	0	คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย	0.00	
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>						
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	3.75 คะแนน	4.25	คะแนน	บรรลุเป้าหมาย	4.25	
2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 70	( 99 / 143 ) *100 = ร้อยละ 69.23		ไม่บรรลุเป้าหมาย	3.46	
2.3 นักศึกษา/บัณฑิตที่เป็นผู้ประกอบการ (จบการศึกษาไม่เกิน 5 ปี)	ร้อยละ 10	( 12 / 415 ) *100 = ร้อยละ 2.89		ไม่บรรลุเป้าหมาย	0.00	
2.4 รางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ของนักศึกษาและบัณฑิตที่ได้รับในระดับชาติ/นานาชาติ	ร้อยละ 10	( 0 / 243 ) *100 = ร้อยละ 0.00		ไม่บรรลุเป้าหมาย	0.00	
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>						
3.1 การรับนักศึกษา	3 คะแนน	4	คะแนน	บรรลุเป้าหมาย	4.00	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3 คะแนน	4	คะแนน	บรรลุเป้าหมาย	4.00	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3 คะแนน	3	คะแนน	บรรลุเป้าหมาย	3.00	
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>						
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3 คะแนน	4	คะแนน	บรรลุเป้าหมาย	4.00	
4.2 คุณภาพอาจารย์	3.50 คะแนน	4.26	คะแนน	บรรลุเป้าหมาย	4.26	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3 คะแนน	4	คะแนน	บรรลุเป้าหมาย	4.00	
<b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน</b>						
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3 คะแนน	4	คะแนน	บรรลุเป้าหมาย	4.00	
5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3 คะแนน	4	คะแนน	บรรลุเป้าหมาย	4.00	
5.3 การประเมินผู้เรียน	3 คะแนน	3	คะแนน	บรรลุเป้าหมาย	3.00	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์			
		ตัวหาร				
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	3.50 คะแนน	5	คะแนน	บรรลุเป้าหมาย	5.00	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					3.00	
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3 คะแนน	3	คะแนน	บรรลุเป้าหมาย	3.00	

#### องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวชี้วัด:1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ข้อเสนอแนะ :

ตัวชี้วัด:1.2 การสำรวจข้อเสียด้านการเรียนการสอนของหลักสูตร

ข้อเสนอแนะ :

#### องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวชี้วัด:2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ข้อเสนอแนะ :

ตัวชี้วัด:2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ข้อเสนอแนะ :

ตัวชี้วัด:2.3 นักศึกษา/บัณฑิตที่ เป็นผู้ประกอบการ (จบการศึกษาไม่เกิน 5 ปี)

ข้อเสนอแนะ :

ตัวชี้วัด:2.4 รางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ของนักศึกษาและบัณฑิตที่ได้รับในระดับชาติ/นานาชาติ

ข้อเสนอแนะ :

#### องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวชี้วัด:3.1 การรับนักศึกษา

ข้อเสนอแนะ :

ตัวชี้วัด:3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ข้อเสนอแนะ :

ตัวชี้วัด:3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ข้อเสนอแนะ :

#### องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวชี้วัด:4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ข้อเสนอแนะ :



ตัวชี้วัด:4.2 คุณภาพอาจารย์

ข้อเสนอแนะ :

ตัวชี้วัด:4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ข้อเสนอแนะ :

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวชี้วัด:5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร

ข้อเสนอแนะ :

ตัวชี้วัด:5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ข้อเสนอแนะ :

ตัวชี้วัด:5.3 การประเมินผู้เรียน

ข้อเสนอแนะ :

ตัวชี้วัด:5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ข้อเสนอแนะ :

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวชี้วัด:6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะ :

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินตามเกณฑ์ สกอ. ระดับหลักสูตร หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต  
(คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ) ปีการศึกษา 2564

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	จำนวนตัวชี้วัด	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
องค์ประกอบที่ 1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2	2	-	-	3.86	3.86	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 3	3	3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 4	3	4.09	-	-	4.09	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	4	4.00	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2	-	-
คะแนนเฉลี่ย		3.89	3.75	3.86	3.84	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี		

ระดับคุณภาพต่ำ 0.00 - 2.00

ระดับคุณภาพปานกลาง 2.01 - 3.00

ระดับคุณภาพดี 3.01 - 4.00

ระดับคุณภาพดีมาก 4.01 - 5.00

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามเกณฑ์ สกอ. ระดับหลักสูตร

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ) ปีการศึกษา 2564

( 1 มิ.ย. 2564 - 31 พ.ค. 2565 )

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์			
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					0.00	
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน ข้อ	ผ่าน		บรรลุเป้าหมาย	ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					3.86	
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	3.75 คะแนน	4.25 คะแนน		บรรลุเป้าหมาย	4.25	
2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่ดำเนินงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 70	( 99 / 143 ) *100 = ร้อยละ 69.23		ไม่บรรลุเป้าหมาย	3.46	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					3.67	
3.1 การรับนักศึกษา	3 คะแนน	4 คะแนน		บรรลุเป้าหมาย	4.00	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3 คะแนน	4 คะแนน		บรรลุเป้าหมาย	4.00	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3 คะแนน	3 คะแนน		บรรลุเป้าหมาย	3.00	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					4.09	
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3 คะแนน	4 คะแนน		บรรลุเป้าหมาย	4.00	
4.2 คุณภาพอาจารย์	3.50 คะแนน	4.26 คะแนน		บรรลุเป้าหมาย	4.26	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3 คะแนน	4 คะแนน		บรรลุเป้าหมาย	4.00	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน					4.00	
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3 คะแนน	4 คะแนน		บรรลุเป้าหมาย	4.00	
5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3 คะแนน	4 คะแนน		บรรลุเป้าหมาย	4.00	
5.3 การประเมินผู้เรียน	3 คะแนน	3 คะแนน		บรรลุเป้าหมาย	3.00	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์			
		ตัวหาร				
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	3.50 คะแนน	5	คะแนน	บรรลุเป้าหมาย	5.00	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					3.00	
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3 คะแนน	3	คะแนน	บรรลุเป้าหมาย	3.00	

### องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวชี้วัด:1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ข้อเสนอแนะ :

### องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวชี้วัด:2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ข้อเสนอแนะ :

ตัวชี้วัด:2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ข้อเสนอแนะ :

### องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวชี้วัด:3.1 การรับนักศึกษา

ข้อเสนอแนะ :

ตัวชี้วัด:3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา

ข้อเสนอแนะ :

ตัวชี้วัด:3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ข้อเสนอแนะ :

### องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวชี้วัด:4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ข้อเสนอแนะ :

ตัวชี้วัด:4.2 คุณภาพอาจารย์

ข้อเสนอแนะ :

ตัวชี้วัด:4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ข้อเสนอแนะ :

## องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวชี้วัด:5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร

ข้อเสนอแนะ :

ตัวชี้วัด:5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ข้อเสนอแนะ :

ตัวชี้วัด:5.3 การประเมินผู้เรียน

ข้อเสนอแนะ :

ตัวชี้วัด:5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ข้อเสนอแนะ :

## องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวชี้วัด:6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะ :

ภาคผนวก เกณฑ์หลักสูตร ปี 2558

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2564  
โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ระดับหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก  
ระหว่างวันที่ 27 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2565  
\*\*\*\*\*

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- |                                      |                     |
|--------------------------------------|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทศพล ปรีชาศิลป์ | ประธานกรรมการ       |
| 2. อาจารย์สุชาดา ท้าวลอม             | กรรมการ             |
| 3. อาจารย์วีรียา สุภานิชย์           | กรรมการและเลขานุการ |

วันจันทร์ที่ 27 มิถุนายน พ.ศ. 2565

- |                       |  |
|-----------------------|--|
| เวลา 08.30 – 09.00 น. | ลงทะเบียน  |
| เวลา 09.00 – 12.00 น. | การรับตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร  |
| เวลา 12.00 – 13.00 น. | รับประทานอาหารกลางวัน  |
| เวลา 13.00 – 17.00 น. | การรับตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร<br>(ต่อ) และสรุปผลการตรวจประเมินการประกันคุณภาพระดับ<br>หลักสูตร |

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในขอความอนุเคราะห์

1. ....
2. ....

## บันทึกข้อมูลภาคสนาม

### องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2558

เกณฑ์การประเมิน		สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
<b>หลักสูตรระดับปริญญาตรี</b>			
1.จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- ไม่น้อยกว่า 5 คน และ - เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และ - ประจำหลักสูตรตลอดเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	✓	
2.คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน - ผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง	✓	
3.คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	- คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง - ไม่จำกัดจำนวนและประจำได้มากกว่าหนึ่งหลักสูตร	✓	
4.คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	<b>อาจารย์ประจำ</b> -คุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน -หากเป็นอาจารย์ผู้สอนก่อนเกณฑ์นี้ประกาศใช้ โอนคุณวุฒิปริญญาตรีได้ <b>อาจารย์พิเศษ</b> -คุณวุฒิปริญญาโท หรือคุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และ -มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี -ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	✓	
10.การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	-ต้องไม่เกิน 5 ปี ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร หรืออย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี	✓	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน

บันทึก
- เพิ่มการรายงานให้ครบ 5 ข้อ
- หน้า 8 ตรงไม่มีการปรับปรุงหลักสูตรให้เอาออกเพราะจะขัดแย้งกับ 5.1
- ตรวจสอบการลำดับเลขผลงานวิชาการของ อจ.รุจิรา
- ให้ระบุจบ.ผู้สอนศึกษาทั่วไปเพิ่มเติมด้วย

ตัวชี้วัดที่ 1.2 การสำรวจชื่อเสียงด้านการเรียนการสอนของหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ											
	มี	ไม่มี										
<p><b>เกณฑ์การประเมิน</b></p> <p>ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ได้รางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติด้านการสอน การวิจัย/เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 คะแนน โดยกำหนดให้คะแนนเต็ม 5 เท่ากับ ร้อยละ 40</p> <p><b>สูตรในการคำนวณ</b></p> <p>1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของจำนวนรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติด้านการเรียนการสอน/การวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตามสูตร</p> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{ผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของจำนวนรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติด้านการเรียนการสอน/การวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร}}{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$ <p>2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5</p> $\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติด้านการเรียนการสอน/การวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร}}{40} \times 5$	✓											
<p><b>กำหนดระดับคุณภาพของรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ดังนี้</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ค่าน้ำหนัก</th> <th>ระดับคุณภาพ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0.50</td> <td>ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติภายในสถาบัน/ต่างสถาบัน</td> </tr> <tr> <td>1.00</td> <td>ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับชาติ</td> </tr> <tr> <td>1.50</td> <td>ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับนานาชาติ</td> </tr> <tr> <td>2.00</td> <td>ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับภูมิภาค/โลก</td> </tr> </tbody> </table>	ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ	0.50	ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติภายในสถาบัน/ต่างสถาบัน	1.00	ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับชาติ	1.50	ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับนานาชาติ	2.00	ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับภูมิภาค/โลก		
ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ											
0.50	ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติภายในสถาบัน/ต่างสถาบัน											
1.00	ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับชาติ											
1.50	ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับนานาชาติ											
2.00	ผลงานที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับภูมิภาค/โลก											

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
	0	0
<p>บันทึก</p> <p>- มีการรายงานผล แต่ยังไม่มียังไม่มีจำนวนรางวัล</p>		



องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม5) <b>ข้อมูลประกอบ</b> จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา	✓	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
	4.25	4.25
บันทึก .....		
.....		
.....		
.....		
.....		

หมายเหตุ :

- ในกรณีหลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ครบรอบ สถาบันอุดมศึกษาต้องประเมินตัวบ่งชี้ 2.1 ด้วยแม้ว่าหลักสูตรนั้นจะยังไม่ครบรอบการปรับปรุงก็ตาม โดยนำผลการดำเนินงานของหลักสูตรในรอบที่ผ่านมาใช้ประกอบการประเมิน
- กรณีบัณฑิตที่มีอาชีพอิสระ ไม่ต้องเอามานับในการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต
- ในกรณีบัณฑิตหลักสูตรนานาชาติ เป็นนักศึกษาต่างชาติประมาณ 90 % การประเมินบัณฑิตอาจไม่ถึงร้อยละ 20 เนื่องจากเดินทางกลับประเทศไปแล้ว สามารถอนุโลมให้ผู้ใช้บัณฑิตที่เป็นชาวไทยเป็นฐานในการคิด เช่น มีนักศึกษาต่างชาติ 90 คน มีนักศึกษาไทย 10 คนให้เป็นประเมินโดยคิดจากนักศึกษาไทยจำนวน 10 คน เป็นฐานที่ 100 %

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

เกณฑ์การประเมิน			สิ่งที่พบ	
			มี	ไม่มี
โดยการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100			✓	
เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน		
	3.46	3.46		
บันทึก .....				
.....				
.....				
.....				
.....				
.....				

หมายเหตุ :

- จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา
- กรณีหลักสูตรใหม่ไม่ต้องประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.1 และ 2.2 เนื่องจากไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา สำหรับหลักสูตรปรับปรุงที่มีนักศึกษาเรียนอยู่ ต้องประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.1 และ 2.2 ด้วย เนื่องจากมีผู้สำเร็จการศึกษาแล้ว

ตัวชี้วัดที่ 2.3 นักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการ (Student and Graduate Entrepreneur)

เกณฑ์การประเมิน		สิ่งที่พบ											
		มี	ไม่มี										
<p><b>เกณฑ์การประเมิน</b></p> <p>สัดส่วนของจำนวนนักศึกษาบัณฑิตที่เป็นผู้ประกอบการ จบการศึกษา/ ไม่เกิน 5 ปี ที่เกิดจากกระบวนการพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม 5</p> <p><b>สูตรในการคำนวณ</b></p> <p>1. คำนวณค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษา/บัณฑิต ที่เป็นผู้ประกอบการ (ในรอบปีการศึกษา 5 ปี) ตามสูตร</p> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนนักศึกษา/บัณฑิต ที่เป็นผู้ประกอบการ (ในรอบปีการศึกษา 5 ปี)}}{\text{จำนวนนักศึกษาทั้งหมด}} \times 100$		✓											
<p><b>เกณฑ์การพิจารณา</b></p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 15%;">ระดับ 1</td> <td>จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 2</td> <td>จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 3</td> <td>จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 4</td> <td>จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 5</td> <td>จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40</td> </tr> </table> <p><b>หมายเหตุ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-สัดส่วนของจำนวนนักศึกษา/บัณฑิตที่เป็นผู้ประกอบการ (จบการศึกษา ไม่เกิน 5 ปี) ที่เกิดจากกระบวนการพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม</li> <li>-จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการ หมายถึง นักศึกษา/บัณฑิต (จบการศึกษา ไม่เกิน 5 ปี) ที่เป็นผู้ประกอบการใหม่ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา</li> <li>-จำนวนนักศึกษาทั้งหมด หมายถึง นักศึกษาของมหาวิทยาลัย (ปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา) ที่รายงานในระบบ CHE QA Online รอบปีการศึกษาที่ผ่านมา</li> </ul>		ระดับ 1	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5	ระดับ 2	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10	ระดับ 3	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20	ระดับ 4	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30	ระดับ 5	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40		
ระดับ 1	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5												
ระดับ 2	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10												
ระดับ 3	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20												
ระดับ 4	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30												
ระดับ 5	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40												

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
	1	1
<b>เกณฑ์การให้คะแนน</b>		
บันทึก ..... ..... ..... ..... ..... .....		

ตัวชี้วัดที่ 2.4 รางวัลด้านผู้ประกอบการ (Startup Awards)

เกณฑ์การประเมิน		สิ่งที่พบ											
		มี	ไม่มี										
<p><b>เกณฑ์การประเมิน</b></p> <p>ร้อยละผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของจำนวนรางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ที่เป็นนักศึกษาหรือบัณฑิตของหลักสูตรที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ</p> <p><b>สูตรในการคำนวณ</b></p> <p>1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของจำนวนรางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ที่เป็นนักศึกษาหรือบัณฑิตของหลักสูตรที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ ตามสูตร</p> $\text{ร้อยละ} = \frac{\text{ผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของจำนวนรางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ที่เป็นนักศึกษาหรือบัณฑิตของหลักสูตรที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด}} \times 100$ <p>กำหนดระดับคุณภาพของรางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ที่เป็นนักศึกษาหรือบัณฑิตของหลักสูตรที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ค่าน้ำหนัก</th> <th>ระดับคุณภาพ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0.25</td> <td>ผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรภายนอก</td> </tr> <tr> <td>0.50</td> <td>ผลงานที่ได้รับรางวัลจากเครือข่ายองค์กรในประเทศ</td> </tr> <tr> <td>0.75</td> <td>ผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรระดับชาติ</td> </tr> <tr> <td>1.00</td> <td>ผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรระดับนานาชาติ</td> </tr> </tbody> </table>		ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ	0.25	ผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรภายนอก	0.50	ผลงานที่ได้รับรางวัลจากเครือข่ายองค์กรในประเทศ	0.75	ผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรระดับชาติ	1.00	ผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรระดับนานาชาติ	✓	
ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ												
0.25	ผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรภายนอก												
0.50	ผลงานที่ได้รับรางวัลจากเครือข่ายองค์กรในประเทศ												
0.75	ผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรระดับชาติ												
1.00	ผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรระดับนานาชาติ												
<p><b>เกณฑ์การพิจารณา</b></p> <table border="1"> <tbody> <tr> <td>ระดับ 1</td> <td>รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 2</td> <td>รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 3</td> <td>รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 4</td> <td>รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 5</td> <td>รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40</td> </tr> </tbody> </table> <p><b>หมายเหตุ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ผลรวมค่าน้ำหนักรางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ หมายถึง ผลรวมค่าน้ำหนักคะแนนรางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา</li> </ul>		ระดับ 1	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5	ระดับ 2	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10	ระดับ 3	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20	ระดับ 4	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30	ระดับ 5	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40		
ระดับ 1	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5												
ระดับ 2	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10												
ระดับ 3	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20												
ระดับ 4	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30												
ระดับ 5	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40												

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา หมายถึง ผู้สำเร็จการศึกษาของมหาวิทยาลัยที่รายงานในระบบ CHE QA Online ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
	0	0

**เกณฑ์การให้คะแนน**

บันทึก .....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	<ul style="list-style-type: none"> <li>•ไม่มีระบบ</li> <li>•ไม่มีกลไก</li> <li>•ไม่มีแนวคิดใน การกำกับ ติดตามและ ปรับปรุง</li> <li>•ไม่มีข้อมูล หลักฐาน</li> </ul>	✓	
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>•มีระบบ มีกลไก</li> <li>•ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> </ul>	✓	
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>•มีระบบ มีกลไก</li> <li>•มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>•มีการประเมิน กระบวนการ</li> <li>•ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ</li> </ul>	✓	
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>•มีระบบ มีกลไก</li> <li>•มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>•มีการประเมิน กระบวนการ</li> <li>•มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผล การประเมิน</li> </ul>	✓	
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>•มีระบบ มีกลไก</li> <li>•มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน</li> <li>•มีการประเมิน กระบวนการ</li> <li>•มีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>•มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</li> </ul>	✓	
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>•มีระบบ มีกลไก</li> <li>•มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน</li> <li>•มีการประเมิน กระบวนการ</li> <li>•มีการปรับปรุง/พัฒนา/ บูรณาการกระบวนการ จากผลการประเมิน</li> <li>•มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</li> <li>•มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจ ประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</li> </ul>		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
	4	4
<p>บันทึก</p> <p>มีการรับนักศึกษาอย่างเป็นระบบ และมีการดำเนินงานการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาให้กับนักศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม</p>		



ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่มีระบบ</li> <li>• ไม่มีกลไก</li> <li>• ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง</li> <li>• ไม่มีข้อมูล หลักฐาน</li> </ul>	✓	
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีระบบ มีกลไก</li> <li>• ไม่มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> </ul>	✓	
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีระบบ มีกลไก</li> <li>• มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>• มีการประเมิน กระบวนการ</li> <li>• ไม่มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการ</li> </ul>	✓	
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีระบบ มีกลไก</li> <li>• มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>• มีการประเมิน กระบวนการ</li> <li>• มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการจากผล การประเมิน</li> </ul>	✓	
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีระบบ มีกลไก</li> <li>• มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน</li> <li>• มีการประเมิน กระบวนการ</li> <li>• มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>• มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</li> </ul>	✓	
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีระบบ มีกลไก</li> <li>• มีการนำระบบกลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>• มีการประเมิน กระบวนการ</li> <li>• มีการปรับปรุง/พัฒนา/ บูรณาการกระบวนการจาก ผลการประเมิน</li> <li>• มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</li> <li>• มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจ ประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</li> </ul>		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
	4	4
<p>บันทึก</p> <p>ผลการดำเนินงานของหลักสูตรทำให้นักศึกษาให้มีทักษะที่จำเป็นต่อการประกอบอาชีพในอนาคตอย่างเป็นรูปธรรม</p>		

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	•ไม่มีการรายงานผลการดำเนินงาน	✓	
1	•มีการรายงานผลการดำเนินงาน ในบางเรื่อง	✓	
2	•มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้	✓	
3	•มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ •มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดี ขึ้นในบางเรื่อง	✓	
4	•มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ •มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้น ในทุกเรื่อง		
5	•มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุก เรื่องตามคำอธิบายใน ตัวบ่งชี้ •มีแนวโน้มผล การดำเนินงานที่ดีขึ้น ในทุกเรื่อง •มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่น เทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกัน โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
	3	3
<p>บันทึก</p> <p>หลักสูตรมีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่อง และมีแนวโน้มการดำเนินงานดีขึ้น</p>		

หมายเหตุ :

- การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา เป็นการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการที่ดำเนินการให้กับนักศึกษา ตามกิจกรรมในตัวบ่งชี้ 3.1 และ 3.2
- อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา คิดจากจำนวนนักศึกษาที่เข้าในแต่ละรุ่น ลบด้วยจำนวนนักศึกษาที่ออกทุกกรณีนับถึงสิ้นปี การศึกษาที่ประเมิน ยกเว้น การเสียชีวิต การย้ายสถานที่ทำงานของนักศึกษา ในระดับบัณฑิตศึกษา คิดเป็นร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในแต่ละรุ่นที่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษาแล้ว
- การคิดร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ยังคงอยู่ของแต่ละรุ่น

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	<ul style="list-style-type: none"> <li>•ไม่มีระบบ</li> <li>•ไม่มีกลไก</li> <li>•ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง</li> <li>•ไม่มีข้อมูลหลักฐาน</li> </ul>	✓	
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>•มีระบบ มีกลไก</li> <li>•ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> </ul>	✓	
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>•มีระบบ มีกลไก</li> <li>•มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>•มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>•ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ</li> </ul>	✓	
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>•มีระบบ มีกลไก</li> <li>•มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>•มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>•มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน</li> </ul>	✓	
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>•มีระบบ มีกลไก</li> <li>•มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน</li> <li>•มีการประเมิน กระบวนการ</li> <li>•มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>•มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</li> </ul>	✓	
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>•มีระบบ มีกลไก</li> <li>•มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน</li> <li>•มีการประเมิน กระบวนการ</li> <li>•มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการจากผล การประเมิน</li> <li>•มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</li> <li>•มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</li> </ul>		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
	4	4
<p>บันทึก อธิบายการตั้งค่าเป้าหมายเกณฑ์ภาษาอังกฤษของอาจารย์ในเล่มรายงาน</p>		

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
<p>- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</p> <p>โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5</p> <p><b>หลักสูตรระดับปริญญาตรี</b></p> <p>ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป</p> <p><b>หลักสูตรระดับปริญญาโท</b></p> <p>ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป</p> <p><b>หลักสูตรระดับปริญญาเอก</b></p> <p>ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100</p>	✓	
<p>- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0-5</p> <p><b>หลักสูตรระดับปริญญาตรี</b></p> <p>ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป</p> <p><b>หลักสูตรระดับปริญญาโท</b></p> <p>ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป</p> <p><b>หลักสูตรระดับปริญญาเอก</b></p> <p>ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100</p>	✓	
<p><b>ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร</b></p> <p><b>หลักสูตรระดับปริญญาตรี</b></p> <p>ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป</p> <p><b>หลักสูตรระดับปริญญาโท</b></p> <p>ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป</p> <p><b>หลักสูตรระดับปริญญาเอก</b></p> <p>ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป</p>	✓	

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
<p>- จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopusต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</p> <p>อัตราส่วน จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 2.5 ขึ้นไป</p> <p>กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ</p> <p>อัตราส่วน จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 3.0 ขึ้นไป</p> <p>กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</p> <p>อัตราส่วน จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 0.25 ขึ้นไป</p>	✓	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
	4.26	4.26
บันทึก ..... ..... ..... ..... ..... .....		

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	•ไม่มีการรายงานผล การดำเนินงาน	✓	
1	•มีการรายงาน ผลการ ดำเนินงานใน บางเรื่อง	✓	
2	•มีการรายงานผล การดำเนินงานครบ ทุกเรื่องตามคำอธิบาย ในตัวบ่งชี้	✓	
3	•มีการรายงานผล การดำเนินงานครบ ทุกเรื่องตาม คำอธิบายในตัวบ่งชี้ •มีแนวโน้มผลการ ดำเนินงานที่ดีขึ้นใน บางเรื่อง	✓	
4	•มีการรายงานผล การดำเนินงานครบ ทุกเรื่องตาม คำอธิบายในตัวบ่งชี้ •มีแนวโน้มผลการ ดำเนินงานที่ดีขึ้นใน ทุกเรื่อง	✓	
5	•มีการรายงานผล การดำเนินงานครบทุก เรื่องตามคำอธิบายใน ตัวบ่งชี้ •มีแนวโน้มผลการ ดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุก เรื่อง •มีผลการดำเนินงานที่ โดดเด่นเทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกัน โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบาย ว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
	4	4
บันทึก .....		
.....		
.....		
.....		



องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	<ul style="list-style-type: none"> <li>•ไม่มีระบบ</li> <li>•ไม่มีกลไก</li> <li>•ไม่มีแนวคิดใน การกำกับ ติดตามและ ปรับปรุง</li> <li>•ไม่มีข้อมูล หลักฐาน</li> </ul>	✓	
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>•มีระบบ มีกลไก</li> <li>•ไม่มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน</li> </ul>	✓	
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>•มีระบบ มีกลไก</li> <li>•มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน</li> <li>•มีการประเมิน กระบวนการ</li> <li>•ไม่มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการ</li> </ul>	✓	
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>•มีระบบ มีกลไก</li> <li>•มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน</li> <li>•มีการประเมิน กระบวนการ</li> <li>•มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการจาก ผลการประเมิน</li> </ul>	✓	
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>•มีระบบ มีกลไก</li> <li>•มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน</li> <li>•มีการประเมิน กระบวนการ</li> <li>•มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>•มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</li> </ul>	✓	
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>•มีระบบ มีกลไก</li> <li>•มีการนำระบบกลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>•มีการประเมิน กระบวนการ</li> <li>•มีการปรับปรุง/พัฒนา/ บูรณาการกระบวนการ จากผลการประเมิน</li> <li>•มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</li> <li>• มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมิน สามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</li> </ul>		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
	4	4

บันทึก .....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	<ul style="list-style-type: none"> <li>•ไม่มีระบบ</li> <li>•ไม่มีกลไก</li> <li>•ไม่มีแนวคิดในการกำกับ ติดตามและ ปรับปรุง</li> <li>•ไม่มีข้อมูลหลักฐาน</li> </ul>	✓	
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>•มีระบบ มีกลไก</li> <li>•ไม่มีการนำ ระบบกลไก ไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> </ul>	✓	
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>•มีระบบ มีกลไก</li> <li>•มีการนำ ระบบกลไก ไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>•มีการ ประเมิน กระบวนการ</li> <li>•ไม่มีการ ปรับปรุง/ พัฒนา/ บูรณาการ กระบวนการ</li> </ul>	✓	
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>•มีระบบ มีกลไก</li> <li>•มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>•มีการประเมิน กระบวนการ</li> <li>•มีการปรับปรุง/ พัฒนา/ บูรณาการ กระบวนการ จากผลการ ประเมิน</li> </ul>	✓	
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>•มีระบบ มีกลไก</li> <li>•มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>•มีการประเมิน กระบวนการ</li> <li>•มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>•มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</li> </ul>	✓	
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>•มีระบบ มีกลไก</li> <li>•มีการนำระบบกลไกไปสู่การ ปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>•มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>•มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณา การกระบวนการจากผลการ ประเมิน</li> <li>•มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</li> <li>•มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจ ประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</li> </ul>		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
	4	4
บันทึก ..... ..... ..... .....		

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	<ul style="list-style-type: none"> <li>•ไม่มีระบบ</li> <li>•ไม่มีกลไก</li> <li>•ไม่มีแนวคิดในการกำกับ ติดตามและ ปรับปรุง</li> <li>•ไม่มีข้อมูลหลักฐาน</li> </ul>	✓	
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>•มีระบบ มีกลไก</li> <li>•ไม่มีการนำ ระบบกลไก ไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> </ul>	✓	
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>•มีระบบ มีกลไก</li> <li>•มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>•มีการประเมิน กระบวนการ</li> <li>•ไม่มีการ ปรับปรุง/ พัฒนา/ บูรณาการ กระบวนการ</li> </ul>	✓	
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>•มีระบบ มีกลไก</li> <li>•มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>•มีการประเมิน กระบวนการ</li> <li>•มีการปรับปรุง/ พัฒนา/ บูรณาการ กระบวนการ จากผลการ ประเมิน</li> </ul>	✓	
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>•มีระบบ มีกลไก</li> <li>•มีการนำระบบกลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>•มีการประเมิน กระบวนการ</li> <li>•มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>•มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</li> </ul>		
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>•มีระบบ มีกลไก</li> <li>•มีการนำระบบกลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>•มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>•มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>•มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</li> <li>•มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมิน สามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</li> </ul>		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
	4	3
บันทึก ..... ..... ..... ..... ..... ..... .....		

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
มีการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ80ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปีมีค่าคะแนนเท่ากับ 0		
มีการดำเนินงานร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.50		
มีผลการดำเนินงานร้อยละ 80.01 – 89.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.00		
มีผลการดำเนินงานร้อยละ 95.00 – 99.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.75		
มีผลการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 5	✓	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
	5	5
บันทึก .....		
.....		
.....		
.....		
.....		
.....		

หมายเหตุ

คณะกรรมการการอุดมศึกษาได้มีประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2558 ลงวันที่ 26 พฤศจิกายน 2558 ได้กำหนดแนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติเพิ่มเติมไว้ ดังนี้

ข้อ 2 ระบุว่า “กรณีที่สถาบันอุดมศึกษาจะจัดทำรายละเอียดของรายวิชา รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) รายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) และรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรในลักษณะอื่น สถาบันอุดมศึกษาสามารถดำเนินการจัดทำระบบเก็บข้อมูลรายละเอียดตามแนวทางของ มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7 โดยสามารถปรับเปลี่ยนหัวข้อรายละเอียดให้เหมาะสมกับบริบทเฉพาะของสถาบันอุดมศึกษานั้น ๆ ได้ ทั้งนี้ให้คำนึงถึงเจตนารมณ์ของการจัดทำ มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7”

ข้อ 3 ระบุว่า “ให้ถือว่า ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ จำนวน 12 ตัวบ่งชี้ เป็นเพียงแนวทางเท่านั้น โดยสถาบันอุดมศึกษาสามารถกำหนดตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิได้เอง ซึ่งแต่ละหลักสูตรมีอิสระในการกำหนดตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ใช้ในการติดตาม ประเมิน และรายงานคุณภาพของหลักสูตรประจำปีทีระบุไว้ในหมวด 1-6 ของแต่ละหลักสูตร ตามบริบทและวัตถุประสงค์ในการผลิตบัณฑิต ทั้งนี้ ต้องได้รับความเห็นชอบหรืออนุมัติจากสภาสถาบันอุดมศึกษา ในระหว่างที่สถาบันอุดมศึกษาไม่สามารถเสนอขอปรับตัวบ่งชี้ใหม่ได้แล้วเสร็จ ให้ใช้ตัวบ่งชี้เดิมก่อนได้ หรือหากหลักสูตรใด มีความประสงค์กำหนดตัวบ่งชี้แบบเดิมก็สามารถกระทำได้ กรณีหลักสูตรมีการปรับตัวบ่งชี้ใหม่ให้นำเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบในการปรับปรุงหลักสูตรครั้งต่อไป”

## องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

### ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	<ul style="list-style-type: none"> <li>•ไม่มีระบบ</li> <li>•ไม่มีกลไก</li> <li>•ไม่มีแนวคิดใน การกำกับ ติดตามและ ปรับปรุง</li> <li>•ไม่มีข้อมูล หลักฐาน</li> </ul>	✓	
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>•มีระบบ มีกลไก</li> <li>•ไม่มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน</li> </ul>	✓	
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>•มีระบบ มีกลไก</li> <li>•มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน</li> <li>•มีการประเมิน กระบวนการ</li> <li>•ไม่มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการ</li> </ul>	✓	
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>•มีระบบ มีกลไก</li> <li>•มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน</li> <li>•มีการประเมิน กระบวนการ</li> <li>•มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการจากผล การประเมิน</li> </ul>	✓	
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>•มีระบบ มีกลไก</li> <li>•มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน</li> <li>•มีการประเมิน กระบวนการ</li> <li>•มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>•มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</li> </ul>		
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>•มีระบบ มีกลไก</li> <li>•มีการนำระบบกลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>•มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>•มีการปรับปรุง/พัฒนา/ บูรณาการกระบวนการ จากผลการประเมิน</li> <li>•มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</li> <li>• มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิง ประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจ ประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</li> </ul>		



เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
	3	3
บันทึก ..... ..... ..... ..... ..... ..... .....		