

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร บริหารธุรกิจบัณฑิต
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2563

ปีการศึกษา 2563

คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร บริหารธุรกิจบัณฑิต
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2563

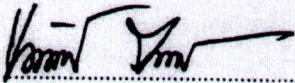
ปีการศึกษา 2563

คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

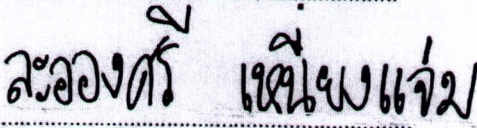
ข้าพเจ้า นายณัฐกรณ์ กานคาน ตำแหน่ง ประธานหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต แขนงวิชาการตลาด
นางสาวละอองศรี เหนียงแจ่ม ประธานหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต แขนงวิชาการจัดการ และ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์มณีรัตน์ ภารนันท์ ประธานหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต แขนงวิชาวิทยาการสารสนเทศทาง
ธุรกิจ ได้ตรวจสอบผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรซึ่งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา
ภายในได้ทำการตรวจประเมินคุณภาพภายในของระดับหลักสูตร วันที่ 24 มิถุนายน พ.ศ.2564 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว
และข้าพเจ้าในฐานะผู้รับผิดชอบหลักสูตรของหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อดิจิทัล ขอ
รับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ลงชื่อ.....

(นายณัฐกรณ์ กานคาน)

ตำแหน่ง ประธานหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
แขนงวิชาการตลาด

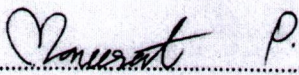
...../...../.....

ลงชื่อ.....

(นางสาวละอองศรี เหนียงแจ่ม)

ตำแหน่ง ประธานหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
แขนงวิชาการจัดการ

...../...../.....

ลงชื่อ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์มณีรัตน์ ภารนันท์)

ตำแหน่ง ประธานหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
แขนงวิชาวิทยาการสารสนเทศทางธุรกิจ

...../...../.....

1. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน


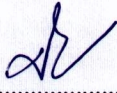
ลงชื่อ.....



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทศพล ปรีชาศิลป์)

ประธานกรรมการ

1. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ลงชื่อ..... 

(อาจารย์อรรถพงษ์ ศรีตะลาสัย)

กรรมการ

1. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ลงชื่อ.....



(อาจารย์วีรียา สุภานิชย์)
กรรมการและเลขานุการ

2. บทนำ (ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน)

ประวัติการก่อตั้งสาขาวิชาการตลาด คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก เขตพื้นที่จักรพงษ์ภูวนารถ หัวหน้าหน่วยงานปัจจุบันชื่อ นางสาวภาวิณี ทองแถม หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต แขนงวิชาการตลาด ประกอบด้วย 1 หลักสูตร เปิดสอนในระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี (ภาคปกติ) หลักสูตร 4 ปี เทียบโอน (ภาคปกติ) และ หลักสูตร 4 ปี เทียบโอน (ภาคสมทบ)

ประวัติการก่อตั้งสาขาวิชาการจัดการ คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก เขตพื้นที่จักรพงษ์ภูวนารถ หัวหน้าหน่วยงานปัจจุบันชื่อ นายวิทยา เจียมธีระนาถ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต แขนงวิชาการจัดการ ประกอบด้วย 1 หลักสูตร เปิดสอนในระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี (ภาคปกติ) หลักสูตร 4 ปี เทียบโอน (ภาคปกติ) และ หลักสูตร 4 ปี เทียบโอน (ภาคสมทบ)

ประวัติการก่อตั้งสาขาวิชาการระบบสารสนเทศ คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก เขตพื้นที่จักรพงษ์ภูวนารถ หัวหน้าหน่วยงานปัจจุบันชื่อ นายสุทธิรักษ์ สุขเกษม หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต แขนงวิชาการสารสนเทศทางธุรกิจประกอบด้วย 1 หลักสูตร เปิดสอนในระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี (ภาคปกติ) หลักสูตร 4 ปี เทียบโอน (ภาคปกติ) และ หลักสูตร 4 ปี เทียบโอน (ภาคสมทบ)

3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

3.1 ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ตามระบบและกลไกที่หน่วยงานกำหนดขึ้น โดยการวิเคราะห์ / เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามเกณฑ์และเป้าหมายของตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาและการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

3.2 ให้องค์กรทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์และเป้าหมายที่ตั้งไว้

3.3 ให้องค์กรทราบจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงคุณภาพของหน่วยงาน

4. วิธีการประเมิน (วิธีการดำเนินงาน)

4.1 การวางแผนและการประเมิน

- การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม
- การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร/เยี่ยมชมสภาพจริง/สัมภาษณ์)
- การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

4.2 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ปีการศึกษา 2563 ระดับหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต ของคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ประเภทสถาบัน กลุ่ม ค สถาบันเฉพาะทาง ค 2 สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		บรรลุ เป้าหมาย / = บรรลุ x= ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		ผ่าน	✓	ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2 คุณภาพบัณฑิต						
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4		4.32	✓	4.32	
2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	4		3.70	x	3.65	ปรับปรุงการคำนวณค่า
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
3.1 การรับนักศึกษา	3		4	✓	3	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3		4	✓	4	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3		3	✓	3	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3		4	✓	4	
4.2 คุณภาพอาจารย์	3.47		4.07	✓	3.89	ปรับปรุงการคำนวณค่า
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3		3	✓	3	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน						
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3		4	✓	5	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3		3	✓	4	
5.3 การประเมินผู้เรียน	3		3	✓	3	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4		5	✓	5	

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	3	✓	3	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัว บ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่าน/ไม่ผ่านการประเมิน						
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2 - 6	2	-	-	2.1, 2.2	3.99	ระดับคุณภาพดี
3		3	3.1, 3.2, 3.3	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4		3	4.1, 4.2, 4.3	-	-	3.63	ระดับคุณภาพดี
5		4	5.1	5.2, 5.3, 5.4	-	4.25	ระดับคุณภาพดีมาก
6		1	-	6.1	-	3	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	7	4	2		
ผลการประเมิน			3.70	3.75	3.99	3.76	ระดับคุณภาพดี

หมายเหตุ ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ขององค์ประกอบที่ 3 นักศึกษาซึ่งเป็นปัจจัยนำเข้า

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น แนวทางเสริม โอกาสในการพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
องค์ประกอบที่ 1 – องค์ประกอบที่ 6

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 เท่ากับ ผ่าน

จุดเด่น	แนวทางเสริม
-	-
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
-	1 ควรระบุรายวิชาที่สอนในตารางอาจารย์ผู้สอนเพื่อประเมินคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน 2 ควรระบุผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรย้อนหลัง 5 ปี

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 เท่ากับ 3.99

จุดเด่น	แนวทางเสริม
-	-
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
-	1 การเก็บข้อมูลรายงานตัวเลขบัณฑิตควรปรับปรุงให้มีรูปแบบเดียวกัน โดยให้ทางหลักสูตรควรเก็บข้อมูลด้วยตนเอง 2 คุณภาพของบัณฑิตควรรายงานในภาพรวมของหลักสูตรและควรแยกรายงานเป็นรายแขนงด้วยเพื่อวิเคราะห์คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ได้

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3 เท่ากับ 3.33

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1 หลักสูตรมีการพัฒนานักศึกษาจนได้รับรางวัลในเชิงประจักษ์	-

โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
-	1 การรายงานตัวเลขอัตราการคงอยู่ และผู้สำเร็จการศึกษาควรปรับปรุงให้มีรูปแบบเดียวกัน และใช้รูปแบบตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน 2 การรายงานกระบวนการรับนักศึกษาควรรายงานให้มีรูปแบบเดียวกันในทุกแขนงวิชา 3 ควรจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาในศตวรรษที่ 21 ให้ครบทุกด้าน

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4 เท่ากับ 3.63

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1 มีการส่งเสริม และพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ตรงตามเป้าหมายที่วางไว้ ทำให้หลักสูตรมีศักยภาพสูงขึ้น	-
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
-	1 ควรพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างต่อเนื่องเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ 2 ควรมีการพัฒนากระดับคุณภาพของผลงานทางวิชาการให้สูงขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 เท่ากับ 4.25

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1 หลักสูตรมีการบูรณาการในสาขาวิชาที่ทันสมัย และมีทักษะการเป็นผู้ประกอบการเบื้องต้น 2 หลักสูตรมีการปรับปรุงเนื้อหาวิชาทางด้าน digital literacy และ digital disruption 3 หลักสูตรมีการบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย บริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างเป็นรูปธรรม	-

โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
-	1 ควรมีการประเมินรูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ เพื่อสะท้อนผลการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ 2 หลักสูตรควรมีการกำหนดตัวชี้วัดประเมินผลการเรียน นอกเหนือจากการประเมินผลในรายวิชาและการทวนสอบ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เช่น การทดสอบสมรรถนะวิชาชีพ การทดสอบสมรรถนะทางเทคโนโลยีสารสนเทศ การทดสอบสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษ เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6 เท่ากับ 3

จุดเด่น	แนวทางเสริม
-	-
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
-	1 หลักสูตรควรจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในรูปแบบออนไลน์ เช่น การพัฒนาอาจารย์เกี่ยวกับการพัฒนาสื่อการสอนออนไลน์ และ การใช้เครื่องมือต่างๆ 2 ควรมีการสำรวจ และสนับสนุนความพร้อมในการเรียนออนไลน์

สรุปภาพรวมของระดับหลักสูตร.....3.76.....

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1 หลักสูตรมีการพัฒนานักศึกษาจนได้รับรางวัลในเชิง ประจักษ์ 2 มีการส่งเสริม และพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ ตรงตามเป้าหมายที่วางไว้ ทำให้หลักสูตรมีศักยภาพสูงขึ้น 3 หลักสูตรมีการบูรณาการในสาขาวิชาที่ทันสมัย และมี ทักษะการเป็นผู้ประกอบการเบื้องต้น 4 หลักสูตรมีการปรับปรุงเนื้อหาวิชาทางด้าน digital literacy และ digital disruption 5 หลักสูตรมีการบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย บริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างเป็น รูปธรรม	-

โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
-	<ol style="list-style-type: none"> 1 ควรระบุรายวิชาที่สอนในตารางอาจารย์ผู้สอนเพื่อประเมินคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน 2 ควรระบุผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรย้อนหลัง 5 ปี 3 การเก็บข้อมูลรายงานตัวเลขบัณฑิตควรปรับปรุงให้มีรูปแบบเดียวกัน โดยให้ทางหลักสูตรควรเก็บข้อมูลด้วยตนเอง 4 คุณภาพของบัณฑิตควรรายงานในภาพรวมของหลักสูตรและควรแยกรายงานเป็นรายแขนงด้วยเพื่อวิเคราะห์คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ได้ 5 การรายงานตัวเลขอัตราการคงอยู่ และผู้สำเร็จการศึกษาควรปรับปรุงให้มีรูปแบบเดียวกัน และใช้รูปแบบตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน 6 การรายงานกระบวนการรับนักศึกษาควรรายงานให้มีรูปแบบเดียวกันในทุกแขนงวิชา 7 ควรจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาในศตวรรษที่ 21 ให้ครบทุกด้าน 8 ควรพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างต่อเนื่องเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ 9 ควรมีการพัฒนาระดับคุณภาพของผลงานทางวิชาการให้สูงขึ้น 10 ควรมีการประเมินรูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์เพื่อสะท้อนผลการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ 11 หลักสูตรควรมีการกำหนดตัวชี้วัดประเมินผลการเรียน นอกเหนือจากการประเมินผลในรายวิชาและการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เช่น การทดสอบสมรรถนะวิชาชีพ การทดสอบสมรรถนะทางเทคโนโลยีสารสนเทศ การทดสอบสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษ เป็นต้น 12 หลักสูตรควรจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในรูปแบบออนไลน์ เช่น การพัฒนาอาจารย์เกี่ยวกับการพัฒนาสื่อการสอนออนไลน์ และการใช้เครื่องมือต่างๆ 13 ควรมีการสำรวจ และสนับสนุนความพร้อมในการเรียนออนไลน์

ภาคผนวก

ภาคผนวก เกณฑ์หลักสูตร ปี 2558

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2563

โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

วันที่ ...24..... เดือนมิถุนายน..... พ.ศ.2564.....

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | | |
|---------------------------|------------|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทศพล | ปรีชาศิลป์ | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์อรรถพงษ์ | ศรีทะลาลัย | กรรมการ |
| 3. อาจารย์วีรียา | สุภาณิชย์ | กรรมการและเลขานุการ |

วันพฤหัสบดี ที่ 24 มิถุนายน พ.ศ.2564

- | | |
|-----------------------|---|
| เวลา 08.30 – 09.00 น. | ลงทะเบียน |
| เวลา 09.00 – 12.00 น. | การรับตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร |
| เวลา 12.00 – 13.00 น. | รับประทานอาหารกลางวัน |
| เวลา 13.00 – 17.00 น. | การรับตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร (ต่อ) และ
สรุปผลการตรวจประเมินการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร |

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในขอความอนุเคราะห์

1.
2.

บันทึกข้อมูลภาคสนาม

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2558

เกณฑ์การประเมิน		สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
หลักสูตรระดับปริญญาตรี			
1.จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- ไม่น้อยกว่า 5 คน และ - เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และ - ประจําหลักสูตรตลอดเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	✓	
2.คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน - ผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง	✓	
3.คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	- คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง - ไม่จำกัดจำนวนและประจำได้มากกว่าหนึ่งหลักสูตร	✓	
4.คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	อาจารย์ประจำ -คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน -หากเป็นอาจารย์ผู้สอนก่อนเกณฑ์นี้ประกาศใช้ อนุมัติคุณวุฒิระดับปริญญาตรีได้ อาจารย์พิเศษ -คุณวุฒิระดับปริญญาโท หรือคุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และ -มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี -ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	✓	
10.การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	-ต้องไม่เกิน 5 ปี ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร หรืออย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี	✓	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน
<p>บันทึก</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ควรระบุรายวิชาที่สอนในตารางอาจารย์ผู้สอนเพื่อประเมินคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน 2. ควรระบุผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรย้อนหลัง 5 ปี 		

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม5) ข้อมูลประกอบ จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา	✓	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
	4.32	4.32
บันทึก 1. การเก็บข้อมูลรายงานตัวเลขบัณฑิตควรปรับปรุงให้มีรูปแบบเดียวกัน โดยให้ทางหลักสูตรควรเก็บข้อมูลด้วยตนเอง 2. คุณภาพของบัณฑิตควรรายงานในภาพรวมของหลักสูตรและควรแยกรายงานเป็นรายแขนงด้วยเพื่อวิเคราะห์คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ได้		

หมายเหตุ :

- ในกรณีหลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ครบรอบ สถาบันอุดมศึกษาต้องประเมินตัวบ่งชี้ 2.1 ด้วยแม้ว่าหลักสูตรนั้นจะยังไม่ครบรอบการปรับปรุงก็ตาม โดยนำผลการดำเนินงานของหลักสูตรในรอบที่ผ่านมาใช้ประกอบการประเมิน
- กรณีบัณฑิตที่มีอาชีพอิสระ ไม่ต้องเอามานับในการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต
- ในกรณีบัณฑิตหลักสูตรนานาชาติ เป็นนักศึกษาต่างชาติประมาณ 90 % การประเมินบัณฑิตอาจไม่ถึงร้อยละ 20 เนื่องจากเดินทางกลับประเทศไปแล้ว สามารถอนุโลมให้ใช้บัณฑิตที่เป็นชาวไทยเป็นฐานในการคิด เช่น มีนักศึกษาต่างชาติ 90 คน มีนักศึกษาไทย 10 คนให้เป็นประเมินโดยคิดจากนักศึกษาไทยจำนวน 10 คน เป็นฐานที่ 100 %

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

เกณฑ์การประเมิน			สิ่งที่พบ	
			มี	ไม่มี
โดยการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100			✓	
เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน		
	3.70	3.66		
<p>บันทึก</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การเก็บข้อมูลรายงานตัวเลขบัณฑิตควรปรับปรุงให้มีรูปแบบเดียวกัน โดยให้ทางหลักสูตรควรเก็บข้อมูลด้วยตนเอง 2. คุณภาพของบัณฑิตควรรายงานในภาพรวมของหลักสูตรและควรแยกรายงานเป็นรายแขนงด้วยเพื่อวิเคราะห์คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ได้ 				

หมายเหตุ :

- จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา
- กรณีหลักสูตรใหม่ไม่ต้องประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.1 และ 2.2 เนื่องจากไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา สำหรับหลักสูตรปรับปรุงที่มีนักศึกษาเรียนอยู่ ต้องประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.1 และ 2.2 ด้วย เนื่องจากมีผู้สำเร็จการศึกษาแล้ว

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์
หรือเผยแพร่

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษา เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
	4	
เกณฑ์การให้คะแนน		
บันทึก		
.....		
.....		
.....		
.....		
.....		

หมายเหตุ

- การนับการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา นับ ณ วันที่ได้รับการตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับชาติ หรือนานาชาติมีได้นับจากวันที่ได้รับการตอบรับ (Accepted)

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	<ul style="list-style-type: none"> •ไม่มีระบบ •ไม่มีกลไก •ไม่มีแนวคิดใน การกำกับ ติดตามและ ปรับปรุง •ไม่มีข้อมูล หลักฐาน 	✓	
1	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 	✓	
2	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ 	✓	
3	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผล การประเมิน 	✓	
4	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม 		
5	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนา/ บูรณาการกระบวนการ จากผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม • มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจ ประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน 		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
	4	3
บันทึก 1 การรายงานกระบวนการรับนักศึกษาควรรายงานให้มีรูปแบบเดียวกันในทุกแขนงวิชา		

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	<ul style="list-style-type: none"> •ไม่มีระบบ •ไม่มีกลไก •ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง •ไม่มีข้อมูล หลักฐาน 	✓	
1	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •ไม่มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 	✓	
2	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •ไม่มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการ 	✓	
3	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการจากผล การประเมิน 	✓	
4	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม 	✓	
5	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนา/ บูรณาการกระบวนการจาก ผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม • มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจ ประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน 		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
	4	4

บันทึก

1 ควรจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาในศตวรรษที่ 21 ให้ครบทุกด้าน

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	•ไม่มีการรายงานผลการดำเนินงาน	✓	
1	•มีการรายงานผลการดำเนินงาน ในบางเรื่อง	✓	
2	•มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้	✓	
3	•มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ •มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดี ขึ้นในบางเรื่อง	✓	
4	•มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ •มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้น ในทุกเรื่อง		
5	•มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุก เรื่องตามคำอธิบายใน ตัวบ่งชี้ •มีแนวโน้มผล การดำเนินงานที่ดีขึ้น ในทุกเรื่อง •มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่น เทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกัน โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
	3	3
<p>บันทึก</p> <p>1 การรายงานตัวเลขอัตราการคงอยู่ และผู้สำเร็จการศึกษาควรปรับปรุงให้มีรูปแบบเดียวกัน และใช้รูปแบบตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน</p>		

หมายเหตุ :

- การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา เป็นการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการที่ดำเนินการให้กับนักศึกษา ตามกิจกรรมในตัวบ่งชี้ 3.1 และ 3.2
- อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา คิดจากจำนวนนักศึกษาที่เข้าในแต่ละรุ่น ลบด้วยจำนวนนักศึกษาที่ออกทุกกรณีนับถึงสิ้นปี การศึกษาที่ประเมิน ยกเว้น การเสียชีวิต การย้ายสถานที่ทำงานของนักศึกษา ในระดับบัณฑิตศึกษา คิดเป็นร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในแต่ละรุ่นที่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษาแล้ว
- การคิดร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ยังคงอยู่ของแต่ละรุ่น

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	<ul style="list-style-type: none"> • ไม่มีระบบ • ไม่มีกลไก • ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง • ไม่มีข้อมูลหลักฐาน 	✓	
1	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 	✓	
2	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ 	✓	
3	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน 	✓	
4	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน • มีการประเมิน กระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน • มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม 	✓	
5	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน • มีการประเมิน กระบวนการ • มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการจากผล การประเมิน • มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม • มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน 		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
	4	4
<p>บันทึก</p> <p>1 ควรพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างต่อเนื่องเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>2 ควรมีการพัฒนาระดับคุณภาพของผลงานทางวิชาการให้สูงขึ้น</p>		

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
<p>- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</p> <p>โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5</p> <p>หลักสูตรระดับปริญญาตรี</p> <p>ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป</p> <p>หลักสูตรระดับปริญญาโท</p> <p>ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป</p> <p>หลักสูตรระดับปริญญาเอก</p> <p>ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100</p>	✓	
<p>- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0-5</p> <p>หลักสูตรระดับปริญญาตรี</p> <p>ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป</p> <p>หลักสูตรระดับปริญญาโท</p> <p>ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5= ร้อยละ 60 ขึ้นไป</p> <p>หลักสูตรระดับปริญญาเอก</p> <p>ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100</p>	✓	
<p>ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>หลักสูตรระดับปริญญาตรี</p> <p>ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป</p> <p>หลักสูตรระดับปริญญาโท</p> <p>ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็น</p>	✓	

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป หลักสูตรระดับปริญญาเอก ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็น คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป		

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
- จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อัตราส่วน จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็น คะแนนเต็ม 5 = 2.5 ขึ้นไป กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ อัตราส่วน จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็น คะแนนเต็ม 5 = 3.0 ขึ้นไป กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ อัตราส่วน จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็น คะแนนเต็ม 5 = 0.25 ขึ้นไป	✓	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
	4.07	3.89
บันทึก 1 ควรพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างต่อเนื่องเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ 2 ควรมีการพัฒนากระดับคุณภาพของผลงานทางวิชาการให้สูงขึ้น		

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	•ไม่มีการรายงานผล การดำเนินงาน	✓	
1	•มีการรายงาน ผลการ ดำเนินงานใน บางเรื่อง	✓	
2	•มีการรายงานผล การดำเนินงานครบ ทุกเรื่องตามคำอธิบาย ในตัวบ่งชี้	✓	
3	•มีการรายงานผล การดำเนินงานครบ ทุกเรื่องตาม คำอธิบายในตัวบ่งชี้ •มีแนวโน้มผลการ ดำเนินงานที่ดีขึ้นใน บางเรื่อง	✓	
4	•มีการรายงานผล การดำเนินงานครบ ทุกเรื่องตาม คำอธิบายในตัวบ่งชี้ •มีแนวโน้มผลการ ดำเนินงานที่ดีขึ้นใน ทุกเรื่อง		
5	•มีการรายงานผล การดำเนินงานครบทุก เรื่องตามคำอธิบายใน ตัวบ่งชี้ •มีแนวโน้มผลการ ดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุก เรื่อง •มีผลการดำเนินงานที่ โดดเด่นเทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกัน โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบาย ว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
	3	3
บันทึก		
-		

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	<ul style="list-style-type: none"> • ไม่มีระบบ • ไม่มีกลไก • ไม่มีแนวคิดใน การกำกับ ติดตามและ ปรับปรุง • ไม่มีข้อมูล หลักฐาน 	✓	
1	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • ไม่มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน 	✓	
2	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน • มีการประเมิน กระบวนการ • ไม่มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการ 	✓	
3	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน • มีการประเมิน กระบวนการ • มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการจาก ผลการประเมิน 	✓	
4	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน • มีการประเมิน กระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน • มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม 	✓	
5	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมิน กระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนา/ บูรณาการกระบวนการ จากผลการประเมิน • มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม • มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมิน สามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน 	✓	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
	4	5
<p>บันทึก</p> <p>1 หลักสูตรมีการบูรณาการในสาขาวิชาที่ทันสมัย และมีทักษะการเป็นผู้ประกอบการเบื้องต้น</p> <p>2 หลักสูตรมีการปรับปรุงเนื้อหาวิชาทางด้าน digital literacy และ digital disruption</p>		

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	<ul style="list-style-type: none"> •ไม่มีระบบ •ไม่มีกลไก •ไม่มีแนวคิดในการกำกับ ติดตามและ ปรับปรุง •ไม่มีข้อมูลหลักฐาน 	✓	
1	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •ไม่มีการนำ ระบบกลไก ไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 	✓	
2	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำ ระบบกลไก ไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการ ประเมิน กระบวนการ •ไม่มีการ ปรับปรุง/ พัฒนา/ บูรณาการ กระบวนการ 	✓	
3	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/ พัฒนา/ บูรณาการ กระบวนการ จากผลการ ประเมิน 	✓	
4	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม 	✓	
5	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไกไปสู่การ ปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมินกระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณา การกระบวนการจากผลการ ประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม • มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจ ประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน 		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
	3	4
บันทึก -		

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	<ul style="list-style-type: none"> •ไม่มีระบบ •ไม่มีกลไก •ไม่มีแนวคิดในการกำกับ ติดตามและ ปรับปรุง •ไม่มีข้อมูลหลักฐาน 	✓	
1	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •ไม่มีการนำ ระบบกลไก ไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 	✓	
2	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •ไม่มีการ ปรับปรุง/ พัฒนา/ บูรณาการ กระบวนการ 	✓	
3	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/ พัฒนา/ •บูรณาการ กระบวนการ จากผลการ ประเมิน 	✓	
4	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม 		
5	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมินกระบวนการ 		

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	<ul style="list-style-type: none"> • มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการจากผลการประเมิน • มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม • มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน 		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
	3	3

<p>บันทึก</p> <p>1 ควรมีการประเมินรูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์เพื่อสะท้อนผลการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์</p> <p>2 หลักสูตรควรมีการกำหนดตัวชี้วัดประเมินผลการเรียนนอกเหนือจากการประเมินผลในรายวิชาและการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เช่น การทดสอบสมรรถนะวิชาชีพ การทดสอบสมรรถนะทางเทคโนโลยีสารสนเทศ การทดสอบสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษ เป็นต้น</p>
--

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
มีการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ80ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปีมีค่าคะแนนเท่ากับ 0	✓	
มีการดำเนินงานร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.50	✓	
มีผลการดำเนินงานร้อยละ 80.01 – 89.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.00	✓	
มีผลการดำเนินงานร้อยละ 95.00 – 99.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.75	✓	
มีผลการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 5	✓	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
	ร้อยละ 100 คะแนน 5	ร้อยละ 100 คะแนน 5
บันทึก		
-		

หมายเหตุ

คณะกรรมการการอุดมศึกษาได้มีประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2558 ลงวันที่ 26 พฤศจิกายน 2558 ได้กำหนดแนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติเพิ่มเติมไว้ ดังนี้

ข้อ 2 ระบุว่า “กรณีที่สถาบันอุดมศึกษาจะจัดทำรายละเอียดของรายวิชา รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) รายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) และรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรในลักษณะอื่น สถาบันอุดมศึกษาสามารถดำเนินการจัดทำระบบเก็บข้อมูลรายละเอียดตามแนวทางของ มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7 โดยสามารถปรับเปลี่ยนหัวข้อรายละเอียดให้เหมาะสมกับบริบทเฉพาะของสถาบันอุดมศึกษานั้น ๆ ได้ ทั้งนี้ให้คำนึงถึงเจตนารมณ์ของการจัดทำ มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7”

ข้อ 3 ระบุว่า “ให้ถือว่า ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ จำนวน 12 ตัวบ่งชี้ เป็นเพียงแนวทางเท่านั้น โดยสถาบันอุดมศึกษาสามารถกำหนดตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิได้เอง ซึ่งแต่ละหลักสูตรมีอิสระในการกำหนดตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ใช้ในการติดตาม ประเมิน และรายงานคุณภาพของหลักสูตรประจำปีทีระบุไว้ในหมวด 1-6 ของแต่ละหลักสูตร ตามบริบทและวัตถุประสงค์ในการผลิตบัณฑิต ทั้งนี้ ต้องได้รับความเห็นชอบหรืออนุมัติจากสภาสถาบันอุดมศึกษา ในระหว่างที่สถาบันอุดมศึกษาไม่สามารถเสนอขอปรับตัวบ่งชี้ใหม่ได้แล้วเสร็จ ให้ใช้ตัวบ่งชี้เดิมก่อนได้ หรือหากหลักสูตรใด มีความประสงค์กำหนดตัวบ่งชี้แบบเดิมก็สามารถกระทำได้ กรณีหลักสูตรมีการปรับตัวบ่งชี้ใหม่ ให้นำเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบในการปรับปรุงหลักสูตรครั้งต่อไป”

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	<ul style="list-style-type: none"> •ไม่มีระบบ •ไม่มีกลไก •ไม่มีแนวคิดใน การกำกับ ติดตามและ ปรับปรุง •ไม่มีข้อมูล หลักฐาน 	✓	
1	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •ไม่มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน 	✓	
2	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •ไม่มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการ 	✓	
3	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการจากผล การประเมิน 	✓	
4	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม 		
5	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมินกระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนา/ บูรณาการกระบวนการ จากผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม • มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิง ประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจ ประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน 		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
	4	3
<p>บันทึก</p> <p>1 หลักสูตรควรจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในรูปแบบออนไลน์ เช่น การพัฒนาอาจารย์เกี่ยวกับการพัฒนาสื่อการสอนออนไลน์ และ การใช้เครื่องมือต่างๆ</p> <p>2 ควรมีการสำรวจ และสนับสนุนความพร้อมในการเรียนออนไลน์</p>		