



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน
หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2559

ปีการศึกษา 2563

คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก
โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน
หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2559

ปีการศึกษา 2563

คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก
โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

การรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ข้าพเจ้า นางสาวรัฐยา พรหมหิตาทร ตำแหน่ง ประธานหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน ได้ตรวจสอบผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ซึ่งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ทำการตรวจประเมินคุณภาพภายในของระดับหลักสูตร วันที่ 25 มิถุนายน พ.ศ.2564 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และข้าพเจ้าในฐานะผู้รับผิดชอบหลักสูตรของ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน ขอรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ลงชื่อ.....

(นางสาวรัฐยา พรหมหิตาทร)

ตำแหน่ง ประธานหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน
..... 25...../.....มิถุนายน...../..... 2564.....

1. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ลงชื่อ.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิทธิชัย ธรรมเสนห์)
ประธานกรรมการ

1. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ลงชื่อ.....
(อาจารย์กัญจน์ชญา ชัยวิรัตน์กุล)
กรรมการ

1. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ลงชื่อ..... *sv sv*

(อาจารย์ศิริจันทร์ ตาใจ)

กรรมการและเลขานุการ

2. บทนำ (ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน)

ประวัติการก่อตั้งสาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และการจัดการระบบการขนส่ง คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก เขตพื้นที่จักรพงษ์ภูวนารถ หัวหน้าหน่วยงาน ปัจจุบัน ชื่อผู้ช่วยศาสตราจารย์กุลบัณฑิต แสงดี หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน มีการจัดระบบการศึกษา 1 หลักสูตร เปิดสอนในระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี (ภาคปกติ)

ปรัชญา (Philosophy)

มุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถเชิงบูรณาการโดยการเน้นการปฏิบัติงานโดยการประยุกต์ใช้ความรู้ด้านการบริหารจัดการ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารสมัยใหม่ทางด้านโลจิสติกส์และซัพพลายเชน พร้อมทั้งเป็นผู้มีความคิดเชิงวิเคราะห์ มีจิตสำนึกที่ดีต่อสังคม และทันต่อการเปลี่ยนแปลงในสังคมโลก

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรมและจริยธรรมในตน ในการประกอบอาชีพและในสังคมสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างสร้างสรรค์ โดยเฉพาะต้องมีวินัยและความซื่อสัตย์สูง
2. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ความสามารถในการคิดวิเคราะห์หลักการและทฤษฎีด้านโลจิสติกส์และซัพพลายเชนและนำไปประยุกต์ใช้ในการวางแผนและแก้ปัญหาในกิจกรรมด้านโลจิสติกส์และซัพพลายเชน นอกจากนี้ยังสามารถนำศาสตร์อื่นที่เกี่ยวข้องมาประยุกต์กับโลจิสติกส์ได้
3. เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีศักยภาพในการแก้ไขปัญหาได้อย่างสร้างสรรค์โดยนำหลักการที่เรียนมาไปประยุกต์สถานการณ์จริงได้ทุกสถานการณ์ และอ้างอิงได้อย่างเหมาะสม และจะต้องตระหนักในสิ่งแวดล้อมด้วย
4. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความเป็นผู้นำ และมีโลกทัศน์ที่กว้างไกล สามารถทำงานกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี และมีความรับผิดชอบสูง
5. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความสามารถใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารได้มากกว่าหนึ่งภาษา และมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย
6. เพื่อผลิตบัณฑิตที่สามารถนำแนวคิดเชิงโลจิสติกส์และซัพพลายเชนไปใช้ในทางธุรกิจและประยุกต์กับการดำรงชีพเพื่อประโยชน์ต่อตนเองและสังคม

3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

3.1 ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ตามระบบและกลไกที่หน่วยงานกำหนดขึ้น โดยการวิเคราะห์ / เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามเกณฑ์และเป้าหมายของตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาและการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

3.2 ให้หน่วยงานทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์และเป้าหมายที่ตั้งไว้

3.3 ให้หน่วยงานทราบจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงคุณภาพของหน่วยงาน

4. วิธีการประเมิน (วิธีการดำเนินงาน)

4.1 การวางแผนและการประเมิน

- การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม
- การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร/เยี่ยมชมสภาพจริง/สัมภาษณ์)
- การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

4.2 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ปีการศึกษา 2563 ระดับหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิตสาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชนของคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ประเภทสถาบัน กลุ่ม ค สถาบันเฉพาะทาง ค 2 สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		บรรลุ เป้าหมาย / = บรรลุ x = ไม่ บรรลุ	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	5 ข้อ	ผ่าน		/	ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	3.51 คะแนน	$(119.12/29) = 4.11$		/	4.11	
2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	ร้อยละ 80	$(58/79)*100 = 73.42$ (3.67)		x	3.67	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
3.1 การรับนักศึกษา	3 คะแนน	3 คะแนน		/	3.00	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3 คะแนน	3 คะแนน		/	3.00	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3 คะแนน	3 คะแนน		/	3.00	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3 คะแนน	3 คะแนน		/	3.00	
4.2 คุณภาพอาจารย์	3 คะแนน	$(5+1.67+5)/3 = 3.89$		/	3.89	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3 คะแนน	3 คะแนน		/	3.00	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน						
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3 คะแนน	3 คะแนน		/	3.00	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3 คะแนน	3 คะแนน		/	3.00	
5.3 การประเมินผู้เรียน	3 คะแนน	3 คะแนน		/	3.00	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4 คะแนน	5 คะแนน		/	5.00	

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3 คะแนน	3 คะแนน	/	3.00	
คะแนนเฉลี่ย (องค์ประกอบที่ 2 - 6) , (43.67/13)				3.36	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน	
							0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก	
			ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
1	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	2	-	-	4.11, 3.67	3.89	ระดับคุณภาพดี	
2		3	3.00,3.00,3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง	
3		3	3.00, 3.89,3.00	-	-	3.30	ระดับคุณภาพดี	
4		4	3.00	3.00,3.00,5.00	-	3.50	ระดับคุณภาพดี	
5		1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง	
6		13	7	4	2	-	-	
รวม							3.36	ระดับคุณภาพดี
คะแนนเฉลี่ย				3.13	3.50	3.89	3.36	
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี			

หมายเหตุ ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ขององค์ประกอบที่ 3 นักศึกษาซึ่งเป็นปัจจัยนำเข้า

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น แนวทางเสริม โอกาสในการพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
องค์ประกอบที่ 1 - องค์ประกอบที่ 6

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 เท่ากับ ผ่าน

จุดเด่น	แนวทางเสริม
-	-
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 เท่ากับ 3.89

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1. จากผลการประเมินผู้ใช้บัณฑิต ได้ในระดับ 4.11 ทำให้เห็นว่าบัณฑิตที่จบไปมีคุณภาพ ซึ่งเป็นโอกาสให้รุ่นน้องที่จะสำเร็จการศึกษาตามออกไป มีโอกาสในการทำงานมากขึ้น	1. จัดกิจกรรมให้รุ่นพี่บัณฑิตที่ประสบความสำเร็จมีโอกาสมาพบปะ สร้างขวัญกำลังใจ และแนะแนวแก่รุ่นน้อง
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1. จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษามีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี มีเพียงร้อยละ 73.42	1. จัดกิจกรรมเสริมให้กับนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย และบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา อาทิ กิจกรรมนัดพบแรงงาน โดยเชิญผู้ประกอบการมารับสมัคร หรือแนะแนวอาชีพอนาคต

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3 เท่ากับ 3.00

จุดเด่น	แนวทางเสริม
-	-
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
<ol style="list-style-type: none"> กิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ยังไม่สื่อถึงศาสตร์ด้านโลจิสติกส์โดยตรง กิจกรรมที่จัดเสริมหลักสูตร ไม่จำแนกทักษะเฉพาะกลุ่มในศตวรรษที่ 21 ที่ชัดเจน 	<ol style="list-style-type: none"> จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาที่ตรงกับศาสตร์มากยิ่งขึ้น เพื่อให้เกิดความประทับใจในหลักสูตรแก่นักศึกษาใหม่ จัดทำตารางแสดงให้เห็นถึงการจัดกลุ่มของกิจกรรมที่ส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพนักศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ชัดเจน

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4 เท่ากับ 3.30

จุดเด่น	แนวทางเสริม
-	-
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
<ol style="list-style-type: none"> ยังไม่ปรากฏหน่วยงาน/สถานประกอบการตรงในศาสตร์ที่มีการทำ MOU กับหลักสูตร การตีความที่ยังไม่ชัดเจนในประเด็นการบริหารอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร กับการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการเพียงคนเดียว ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรยังมีจำนวนน้อย และไม่ครบทั้ง 5 คน 	<ol style="list-style-type: none"> ทำ MOU กับสถานประกอบการที่มีชื่อเสียง เพื่อให้เป็นแหล่งเรียนรู้ พัฒนาศักยภาพและเพิ่มประสบการณ์ตรงให้กับอาจารย์ผู้สอน จับประเด็นในการนำเสนอแต่ละประเด็นให้ชัดเจน เพื่อการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะได้มีการกำกับ ติดตามการดำเนินงานตามแผนที่วางไว้ หามาตรการส่งเสริม กำกับ ติดตาม การพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการให้มากขึ้น โดยมีแผนพัฒนาอาจารย์รายบุคคลที่ชัดเจน เร่งรัดและให้ความรู้ในการผลิตผลงานทางวิชาการแก่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยอาจารย์ควรมีการผลิตงานวิจัย/บทความวิชาการ/บทความวิจัย ในทุกปี

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 เท่ากับ 3.50

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1. เป็นหลักสูตรที่อยู่ในความต้องการของผู้เรียนและตลาดแรงงานในปัจจุบัน	1. ผลิตสื่อประชาสัมพันธ์โดยให้นักศึกษาที่มีความโดดเด่นทั้งด้านบุคลิกและความสามารถเฉพาะตัว เป็นสื่อประชาสัมพันธ์ให้กับสาขา
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1. ยังไม่สะท้อนจุดเด่นของหลักสูตรเท่าที่ควร 2. การบูรณาการการเรียนการสอน กับงานการวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ยังสื่อไม่ชัดเจน	1. สร้างและพัฒนาหลักสูตร เนื้อหารายวิชา (อาจจะเป็นการปรับเล็ก) เพื่อสร้างความทันสมัยของหลักสูตร ให้เป็นที่ประจักษ์ 2. จัดทำตารางแสดงการบูรณาการในวิชาทั้ง 3 ด้านให้มีความชัดเจนมากขึ้น (ไม่ควรนำเสนอเป็นความเรียง) และแสดงให้เห็นว่าบูรณาการแต่ละด้านในรายวิชาใด กิจกรรมเป็นลักษณะใน และผลที่ได้รับจากการบูรณาการที่เกิดแก่ผู้เรียน ชุมชน อย่างไร

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6 เท่ากับ 3.00

จุดเด่น	แนวทางเสริม
-	-
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1. ยังไม่ปรากฏสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร ที่เป็นเฉพาะของศาสตร์	1. พัฒนาสื่อ/ห้อง/อุปกรณ์ ที่เกี่ยวเนื่องในศาสตร์ด้านโลจิสติกส์ โดยตรงของหลักสูตร

สรุปภาพรวมของระดับหลักสูตร อยู่ในระดับคุณภาพดี (3.36)

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1.ด้านหลักสูตร	1. ทำสื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตร โดยให้นักศึกษาเป็นฟรีเซ็นเตอร์
โอกาสในการพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1. ด้านนักศึกษา	1. สร้างอัตลักษณ์ให้ปรากฏกับนักศึกษาในหลักสูตรให้มีความโดดเด่น
2. ด้านอาจารย์	2.1 พัฒนาศักยภาพอาจารย์ทั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนเพื่อให้มีความรู้ลึกในศาสตร์ด้านโลจิสติกส์อย่างแท้จริง 2.2 ส่งเสริมและพัฒนาการศึกษาต่อระดับปริญญาเอกให้กับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน 2.3 สร้างแรงจูงใจในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 2.4 กระตุ้นให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน ผลิตผลงานทางวิชาการอย่างสม่ำเสมอ
3. ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1. พัฒนาให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์ ที่เป็นเฉพาะของหลักสูตร

ภาคผนวก

ภาคผนวก เกณฑ์หลักสูตร ปี 2558

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2563

โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ระดับหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน)

คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

ระหว่างวันที่ ...25..... เดือนมิถุนายน..... พ.ศ.2564.....

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | | |
|-------------------------------|-----------------|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิทธิชัย | ธรรมเสนห์ | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์กัญจน์ชญา | ชัยวิรัตน์นุกูล | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ศิริจันทร์ | ตาใจ | กรรมการและเลขานุการ |

วันศุกร์ ที่ 25 มิถุนายน พ.ศ.2564

- | | |
|-----------------------|---|
| เวลา 08.30 – 09.00 น. | ลงทะเบียน |
| เวลา 09.00 – 12.00 น. | การรับตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร |
| เวลา 12.00 – 13.00 น. | รับประทานอาหารกลางวัน |
| เวลา 13.00 – 17.00 น. | การรับตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร |

(ต่อ) และ

สรุปผลการตรวจประเมินการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในขอความอนุเคราะห์

1.
2.

บันทึกข้อมูลภาคสนาม

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องเกณฑ์มาตรฐาน
หลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2558

เกณฑ์การประเมิน		สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
หลักสูตรระดับปริญญาตรี			
1. จำนวน อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- ไม่น้อยกว่า 5 คน และ - เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และ - ประจําหลักสูตรตลอดเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	/	
2. คุณสมบัติอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน - ผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง	/	
3. คุณสมบัติอาจารย์ ประจำหลักสูตร	- คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง - ไม่จำกัดจำนวนและประจำได้มากกว่าหนึ่งหลักสูตร	/	
4. คุณสมบัติอาจารย์ ผู้สอน	อาจารย์ประจำ -คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของ รายวิชาที่สอน -หากเป็นอาจารย์ผู้สอนก่อนเกณฑ์นี้ประกาศใช้ อนุมัติคุณวุฒิระดับปริญญาตรีได้ อาจารย์พิเศษ -คุณวุฒิระดับปริญญาโท หรือคุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และ -มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี -ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็น ผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	/	
10. การปรับปรุง หลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	-ต้องไม่เกิน 5 ปี ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร หรืออย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี	/	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
5 ข้อ	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน
บันทึก ผ่านเกณฑ์ครบทั้ง 5 ข้อ		

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม5) ข้อมูลประกอบ จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา	/	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
3.51 คะแนน	4.11	4.11
บันทึก N/A		

หมายเหตุ :

- ในกรณีหลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ครบรอบ สถาบันอุดมศึกษาต้องประเมินตัวบ่งชี้ 2.1 ด้วยแม้ว่าหลักสูตรนั้นจะยังไม่ครบรอบการปรับปรุงก็ตาม โดยนำผลการดำเนินงานของหลักสูตรในรอบที่ผ่านมาใช้ประกอบการประเมิน
- กรณีบัณฑิตที่มีอาชีพอิสระ ไม่ต้องเอามานับในการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต
- ในกรณีบัณฑิตหลักสูตรนานาชาติ เป็นนักศึกษาต่างชาติประมาณ 90 % การประเมินบัณฑิตอาจไม่ถึงร้อยละ 20 เนื่องจากเดินทางกลับประเทศไปแล้ว สามารถอนุโลมให้ใช้บัณฑิตที่เป็นชาวไทยเป็นฐานในการคิด เช่น มีนักศึกษาต่างชาติ 90 คน มีนักศึกษาไทย 10 คน ให้เป็นประเมินโดยคิดจากนักศึกษาไทยจำนวน 10 คน เป็นฐานที่ 100 %

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

เกณฑ์การประเมิน			สิ่งที่พบ	
			มี	ไม่มี
โดยการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100			/	
เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน		
ร้อยละ 80	73.42	73.42 (3.67)		
<p>บันทึก</p> <p>1. p 48 แนะนำปรับรูปแบบการนำเสนอของตารางแสดงภาวะการณ์มีงานทำโดยเพิ่มช่องนำเสนอในรูปแบบร้อยละ เพิ่มอีก 1 ช่อง</p>				

หมายเหตุ :

- จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา
- กรณีหลักสูตรใหม่ไม่ต้องประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.1 และ 2.2 เนื่องจากไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา สำหรับหลักสูตรปรับปรุงที่มีนักศึกษาเรียนอยู่ ต้องประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.1 และ 2.2 ด้วยเนื่องจากมีผู้สำเร็จการศึกษาแล้ว

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา>>>> การรับนักศึกษา & การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	<ul style="list-style-type: none"> •ไม่มีระบบ •ไม่มีกลไก •ไม่มีแนวคิดใน การกำกับ ติดตามและ ปรับปรุง •ไม่มีข้อมูล หลักฐาน 		
1	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 		
2	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ 		
3	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผล การประเมิน 	/	
4	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม 		
5	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนา/ บูรณาการกระบวนการ จากผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม •มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน 		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
3 คะแนน	3	3
<p>บันทึก</p> <p>1. การรับนักศึกษา p.33</p> <p>-ประเด็นการตั้งเป้าหมายเชิงคุณภาพ ควรเพิ่มเติมคุณสมบัตินักศึกษาแรกเข้าที่มีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่กำหนดใน มคอ.</p> <p>2 ว่ามีคุณสมบัติอะไรบ้าง ในตารางสรุปผลการดำเนินงาน</p> <p>2.การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา p.35</p> <p>-ประเด็นการตั้งเป้าหมายเชิงคุณภาพ นักศึกษามีความพร้อมที่จะเรียนได้ตลอด หลักสูตร หลักสูตรมีการตั้งเกณฑ์อย่างชัดเจน ในการวัดว่านักศึกษามีความพร้อมที่จะเรียนได้ตลอดหลักสูตร โดยอาจเพิ่มเติมรายละเอียดลงไปตาราง p.35</p> <p>-ข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงตามผลการประเมินของประเด็นการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา อยากให้มีการเขียนนำเสนอเป็นรูปธรรมให้เห็นภาพยิ่งขึ้น และกิจกรรมเตรียมความพร้อม ก่อนและหลังกิจกรรมเตรียมความพร้อม นักศึกษามีการเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางที่ดีขึ้นหรือไม่โดยอาจเพิ่มเติมรายละเอียดในการรายงานผลการดำเนินงานกิจกรรม</p>		

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา >>>> คำปรึกษาวิชาการ & ศตวรรษที่ 21

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	<ul style="list-style-type: none"> • ไม่มีระบบ • ไม่มีกลไก • ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง • ไม่มีข้อมูล หลักฐาน 		
1	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • ไม่มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 		
2	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมิน กระบวนการ • ไม่มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการ 		
3	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมิน กระบวนการ • มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการจากผล การประเมิน 	/	
4	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน • มีการประเมิน กระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน • มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม 		
5	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมิน กระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนา/ บูรณาการกระบวนการจาก ผลการประเมิน • มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม • มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจ ประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน 		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
3 คะแนน	3	3
บันทึก การให้คำปรึกษา 1. p 39 4) หัวข้อ “มีการปรับปรุงกระบวนการจากการประเมิน มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม” หลักสูตรไม่ได้นำเสนอผลลัพธ์จากนศ. ที่มีต่อการปรับปรุง มาเขียนนำเสนอไว้ หลักสูตรควรเขียนให้เห็นภาพของผลที่เกิดขึ้นกับนศ. P. 40 2. ควรเพิ่มเติมผลการประเมินการทำหน้าที่ให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา 3. หลักฐานหรือบันทึกการเข้าพบหรือให้คำปรึกษากับนักศึกษาควรระบุชื่ออาจารย์ และชั้นปีหรือกลุ่มเรียนของ นศ. ให้ชัดเจนว่าเป็นของอาจารย์ท่านใด การเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ 1.เป้าหมายเชิงปริมาณในการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่ระบุว่าครบถ้วนทั้ง 4 กลุ่มหลัก ควรระบุรายละเอียดกลุ่มหลักที่มีการพัฒนาทักษะให้ชัดเจนว่าได้แก่กลุ่มใดบ้าง 2. ตาราง 3.3 ปี 2563 ควรเพิ่มคอลัมน์แสดงจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมการนำเสนอการประชุมวิชาการว่าแต่ละโครงการที่เข้าร่วมมีนักศึกษาร่วมนำเสนอผลงานกี่คน		

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา >>>> การคงอยู่ การสำเร็จ การจัดการข้อร้องเรียน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	•ไม่มีการรายงานผลการดำเนินงาน		
1	•มีการรายงานผลการดำเนินงาน ในบางเรื่อง		
2	•มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้		
3	•มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ •มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดี ขึ้นในบางเรื่อง	/	
4	•มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ •มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้น ในทุกเรื่อง		
5	•มีการรายงานผล การดำเนินงานครบทุก เรื่องตามคำอธิบายใน ตัวบ่งชี้ •มีแนวโน้มผล การดำเนินงานที่ดีขึ้น ในทุกเรื่อง •มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่น เทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกัน โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
3 คะแนน	3	3
<p>บันทึก</p> <p>1. ตารางแสดงอัตราการคงอยู่และการสำเร็จการศึกษาควรรวมเป็นตารางเดียวกันเพื่อให้เห็นการเปรียบเทียบข้อมูลได้ชัดเจน</p>		

หมายเหตุ :

- การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา เป็นการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการที่ดำเนินการให้กับนักศึกษาตามกิจกรรมในตัวบ่งชี้ 3.1 และ 3.2
- อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา คิดจากจำนวนนักศึกษาที่เข้าในแต่ละรุ่น ลบด้วยจำนวนนักศึกษาที่ออกทุกกรณีนับถึงสิ้นปีการศึกษาที่ประเมิน ยกเว้น การเสียชีวิต การย้ายสถานที่ทำงานของนักศึกษา ในระดับบัณฑิตศึกษา คิดเป็นร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในแต่ละรุ่นที่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษาแล้ว
- การคิดร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ยังคงอยู่ของแต่ละรุ่น

- องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ >>>> รับและแต่งตั้งอาจารย์, การบริหารอาจารย์, ส่งเสริมพัฒนา

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การประเมิน
0	<ul style="list-style-type: none"> •ไม่มีระบบ •ไม่มีกลไก •ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง •ไม่มีข้อมูลหลักฐาน
1	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน
2	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมินกระบวนการ •ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ
3	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมินกระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน
4	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม
5	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการจากผล การประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม •มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการปฏิบัติที่ชัดเจน

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
3 คะแนน	3	3
<p>บันทึก - ควรจำแนกประเด็นการบริหารอาจารย์ กับการส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ที่ชัดเจน ไม่ซ้ำซ้อนประเด็นกัน</p> <p>-กรณีที่อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการศึกษาต่อควรระบุให้ชัดเจนว่าเป็นการศึกษาต่อแบบเต็มเวลาหรือนอกเวลา</p>		

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
<p>- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก p13</p> <p>โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0 - 5</p> <p>หลักสูตรระดับปริญญาตรี</p> <p>ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป</p> <p>หลักสูตรระดับปริญญาโท</p> <p>ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป</p> <p>หลักสูตรระดับปริญญาเอก</p> <p>ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100</p>	<p>1 คน = 20%</p> <p>= 5 คะแนน</p>	
<p>- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ p13</p> <p>โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0-5</p> <p>หลักสูตรระดับปริญญาตรี</p> <p>ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป</p> <p>หลักสูตรระดับปริญญาโท</p> <p>ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป</p> <p>หลักสูตรระดับปริญญาเอก</p> <p>ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100 ขึ้นไป</p>	<p>1 คน = 20%</p> <p>$(20*5)/60$</p> <p>= 1.67 คะแนน</p>	
<p>ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>หลักสูตรระดับปริญญาตรี</p>	<p>P26 = 2.6</p>	

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ
<p>ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป</p> <p>หลักสูตรระดับปริญญาโท</p> <p>ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป</p> <p>หลักสูตรระดับปริญญาเอก</p> <p>ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป</p>	<p>$2.6/5 \times 100 = 52\%$</p> <p>$(52 \times 5) / 20 = 13$</p> <p>(5 คะแนน)</p>

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
<p>- จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</p> <p>อัตราส่วน จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 2.5 ขึ้นไป</p> <p>กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ</p> <p>อัตราส่วน จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 3.0 ขึ้นไป</p> <p>กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</p> <p>อัตราส่วน จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 0.25 ขึ้นไป</p>		/

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
3 คะแนน	3.89	3.89
บันทึก ควรแสดงสูตร/ค่าการคำนวณด้วยเพื่อความชัดเจน และง่ายในปีต่อไป		

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์>>>> การคงอยู่, ความพึงพอใจ

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	•ไม่มีการรายงานผล การดำเนินงาน		
1	•มีการรายงาน ผลการ ดำเนินงานใน บางเรื่อง		
2	•มีการรายงานผล การดำเนินงานครบ ทุกเรื่องตามคำอธิบาย ในตัวบ่งชี้		
3	•มีการรายงานผล การดำเนินงานครบ ทุกเรื่องตาม คำอธิบายในตัวบ่งชี้ •มีแนวโน้มผลการ ดำเนินงานที่ดีขึ้นใน บางเรื่อง	/	
4	•มีการรายงานผล การดำเนินงานครบ ทุกเรื่องตาม คำอธิบายในตัวบ่งชี้ •มีแนวโน้มผลการ ดำเนินงานที่ดีขึ้นใน ทุกเรื่อง		
5	•มีการรายงานผล การดำเนินงานครบทุก เรื่องตามคำอธิบายใน ตัวบ่งชี้ •มีแนวโน้มผลการ ดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุก เรื่อง •มีผลการดำเนินงานที่ โดดเด่นเทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกัน โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบาย ว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
3 คะแนน	3	3
บันทึก N/A		

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร>>>> การออกแบบหลักสูตร การปรับปรุงหลักสูตร >>>>

p61

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	<ul style="list-style-type: none"> •ไม่มีระบบ •ไม่มีกลไก •ไม่มีแนวคิดใน การกำกับ ติดตามและ ปรับปรุง •ไม่มีข้อมูล หลักฐาน 		
1	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •ไม่มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน 		
2	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •ไม่มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการ 		
3	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการจาก ผลการประเมิน 	/	
4	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม 		
5	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนา/ บูรณาการกระบวนการ จากผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม • มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมิน สามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน 		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
3 คะแนน	3	3
บันทึก - ต้องระบุงการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์ ด้วยมีสถานการณ์ที่ไม่ปกติ จะมีผลกระทบกับการบริหารหลักสูตรในภาพรวม		

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	<ul style="list-style-type: none"> ไม่มีระบบ ไม่มีกลไก ไม่มีแนวคิดในการกำกับ ติดตามและ ปรับปรุง ไม่มีข้อมูลหลักฐาน 		
1	<ul style="list-style-type: none"> มีระบบ มีกลไก ไม่มีการนำ ระบบกลไก ไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 		
2	<ul style="list-style-type: none"> มีระบบ มีกลไก มีการนำ ระบบกลไก ไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน มีการ ประเมิน กระบวนการ ไม่มีการ ปรับปรุง/ พัฒนา/ บูรณาการ กระบวนการ 		
3	<ul style="list-style-type: none"> มีระบบ มีกลไก มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน มีการประเมิน กระบวนการ มีการปรับปรุง/ พัฒนา/ บูรณาการ กระบวนการ จากผลการ ประเมิน 	/	
4	<ul style="list-style-type: none"> มีระบบ มีกลไก มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน มีการประเมิน กระบวนการ มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม 		
5	<ul style="list-style-type: none"> มีระบบ มีกลไก มีการนำระบบกลไกไปสู่การ ปฏิบัติ/ดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการ มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณา การกระบวนการจากผลการ ประเมิน มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจ ประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน 		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
3 คะแนน	3	3
บันทึก - ตรวจสอบการจัดการเรียนการสอน โดยเฉพาะควรศึกษานิยามคำว่า “คาบเรียน” หมายถึงอะไร หรือควรใช้ว่า “ชั่วโมง” เนื่องจากความหมายแตกต่างกัน		

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	<ul style="list-style-type: none"> •ไม่มีระบบ •ไม่มีกลไก •ไม่มีแนวคิดในการกำกับ ติดตามและ ปรับปรุง •ไม่มีข้อมูลหลักฐาน 		
1	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •ไม่มีให้นำ ระบบกลไก ไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 		
2	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •ไม่มีการ ปรับปรุง/ พัฒนา/ บูรณาการ กระบวนการ 		
3	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/ พัฒนา/ บูรณาการ กระบวนการ จากผลการ ประเมิน 	/	
4	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม 		
5	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมินกระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการจากผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม •มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมิน 		

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ
	สามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
3 คะแนน	3	3
บันทึก - ตัวอักษรในเล่มไม่สม่ำเสมอ (เล็กกว่าทุกตัวบ่งชี้)		

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
มีการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 0		
มีการดำเนินงานร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.50		
มีผลการดำเนินงานร้อยละ 80.01 - 89.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.00		
มีผลการดำเนินงานร้อยละ 95.00 - 99.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.75		
มีผลการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 5	/	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
4 คะแนน	5	5
บันทึก มีการดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 10 ข้อ		

หมายเหตุ

คณะกรรมการการอุดมศึกษาได้มีประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2558 ลงวันที่ 26 พฤศจิกายน 2558 ได้กำหนดแนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติเพิ่มเติมไว้ ดังนี้

ข้อ 2 ระบุว่า “กรณีที่สถาบันอุดมศึกษาจะจัดทำรายละเอียดของรายวิชา รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) รายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) และรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรในลักษณะอื่น สถาบันอุดมศึกษาสามารถดำเนินการจัดทำระบบเก็บข้อมูลรายละเอียดตามแนวทางของ มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7 โดยสามารถปรับเปลี่ยนหัวข้อรายละเอียดให้เหมาะสมกับบริบทเฉพาะของสถาบันอุดมศึกษานั้น ๆ ได้ ทั้งนี้ให้คำนึงถึงเจตนารมณ์ของการจัดทำ มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7”

ข้อ 3 ระบุว่า “ให้ถือว่า ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ จำนวน 12 ตัวบ่งชี้ เป็นเพียงแนวทางเท่านั้น โดยสถาบันอุดมศึกษาสามารถกำหนดตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิได้เอง ซึ่งแต่ละหลักสูตรมีอิสระในการกำหนดตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ใช้ในการติดตาม ประเมิน และรายงานคุณภาพของหลักสูตรประจำปีที่ระบุไว้ในหมวด 1-6 ของแต่ละหลักสูตร ตามบริบทและวัตถุประสงค์ในการผลิตบัณฑิต ทั้งนี้ ต้องได้รับความเห็นชอบหรืออนุมัติจากสภาสถาบันอุดมศึกษา ในระหว่างที่สถาบันอุดมศึกษายังไม่สามารถเสนอขอปรับตัวบ่งชี้ใหม่ได้แล้วเสร็จ ให้ใช้ตัวบ่งชี้เดิมก่อนได้ หรือหากหลักสูตรใด มีความประสงค์กำหนดตัวบ่งชี้แบบเดิมก็สามารถทำได้ กรณีหลักสูตรมีการปรับตัวบ่งชี้ใหม่ให้นำเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบในการปรับปรุงหลักสูตรครั้งต่อไป”

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
0	<ul style="list-style-type: none"> •ไม่มีระบบ •ไม่มีกลไก •ไม่มีแนวคิดใน การกำกับ ติดตามและ ปรับปรุง •ไม่มีข้อมูล หลักฐาน 		
1	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •ไม่มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน 		
2	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •ไม่มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการ 		
3	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการจากผล การประเมิน 	/	
4	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน •มีการประเมิน กระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม 		
5	<ul style="list-style-type: none"> •มีระบบ มีกลไก •มีการนำระบบกลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน •มีการประเมินกระบวนการ •มีการปรับปรุง/พัฒนา/ บูรณาการกระบวนการ จากผลการประเมิน •มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม • มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิง ประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจ ประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน 		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
3 คะแนน	3	3
บันทึก - เพิ่มเติมรายละเอียดเกี่ยวกับการนำโปรแกรมอารีนำมาใช้ในการฝึกฝนการขนส่งสินค้า		