



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ระดับหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต  
หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2563

ปีการศึกษา 2563

คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ระดับหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต  
หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2563

ปีการศึกษา 2563

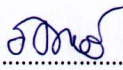
คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

## การรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ข้าพเจ้า นางสาวภาวิณี ทองแถม ตำแหน่ง ประธานหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ได้ตรวจสอบผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ซึ่งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ทำการตรวจประเมินคุณภาพภายในของระดับหลักสูตร วันที่ 24 มิถุนายน พ.ศ.2564 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และข้าพเจ้าในฐานะผู้รับผิดชอบหลักสูตรของ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ขอรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน


ลงชื่อ.....  .....

(นางสาวภาวิณี ทองแถม)

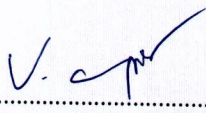
ตำแหน่ง ประธานหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต

..... 24...../.....มิถุนายน...../..... 2564.....

1. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

  
ลงชื่อ.....  
(รองศาสตราจารย์ทรงวิทย์ เจริญกิจฉนลาภ)  
ประธานกรรมการ

1. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ลงชื่อ..... 

(อาจารย์ปิยะภรณ์ บุญช่วยรอด)  
กรรมการและเลขานุการ

1. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ลงชื่อ..... ดร. อภิรักษ์ .....

(อาจารย์สมพงษ์ อัครวิยัติ)

กรรมการ

## 2. บทนำ (ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน)

ปรัชญา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มุ่งสร้างเสริมและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ทางด้านวิชาชีพเฉพาะทางด้านบริหารธุรกิจที่มีความทันสมัย เพื่อสร้างธุรกิจให้มีความสามารถในการแข่งขันมีความคิดสร้างสรรค์ที่แตกต่าง ปรับตัวรู้ทัน ควบคู่กับนักปฏิบัติ มีธรรมาภิบาลและจริยธรรม ตลอดจนจนถึงการใช้หลักความพอเพียง ความคิดสร้างสรรค์เพื่อนวัตกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเสถียรภาพ ความยั่งยืน และประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อดำเนินการสร้างมูลค่าเพิ่มของธุรกิจและนำธุรกิจไปสู่ความเป็นสากล

### วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

เมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอนตามหลักสูตรแล้ว มหาบัณฑิตจะมีความรู้ ความสามารถ เพื่อตอบรับนโยบายของภาครัฐในการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน และสามารถนำองค์ความรู้ที่ได้มาดำเนินงานอย่างมีธรรมาภิบาล (Good Governance) โดยมุ่งหวังที่จะตอบสนองความต้องการและร่วมรับผิดชอบต่อสังคม ดังนี้

1. ปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณทางวิชาชีพ พัฒนานิสัยการพฤติกรรมอย่างมีคุณธรรมจริยธรรม ความสามารถในการจัดการปัญหาทางคุณธรรมที่ซับซ้อนเชิงวิชาการหรือวิชาชีพมีภาวะผู้นำในการส่งเสริมการประพฤติตามหลักคุณธรรมจริยธรรมทั่วไปในที่ทำงานและชุมชน

2. มีความรู้ความเข้าใจ แนวคิด หลักการ ทฤษฎีทางการบริหารธุรกิจอย่างถ่องแท้ และนำมาประยุกต์ไปปฏิบัติในการส่งเสริมการประพฤติตามหลักคุณธรรมจริยธรรมทั่วไปในที่ทำงานและชุมชน

3. สามารถใช้ความรู้ทางทฤษฎีและปฏิบัติในการบริหารจัดการภายใต้บริบทใหม่ๆ คิดวิเคราะห์ คิดวิพากษ์ สังเคราะห์ และสร้างสรรค์ สามารถคิดเชิงบูรณาการแบบรวบยอดเพื่อแก้ปัญหาได้

4. มีทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ สามารถรับมือปัญหาระหว่างบุคคลได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีทักษะการทำงานเป็นทีม แสดงถึงภาวะผู้นำในการทำงาน มีความรับผิดชอบในการดำเนินงาน สามารถร่วมมือกับผู้อื่นในการจัดซื้อจัดจ้างและปัญหาต่างๆ

5. มีทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ มีความรู้ทางด้านคณิตศาสตร์และสถิติ สามารถนำมาพัฒนาแก้ไขปัญหาต่างๆ ความสามารถในการวิเคราะห์เชิงตัวเลข ความสามารถในการสื่อสาร ความสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

### 3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

3.1 ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ตามระบบและกลไกที่หน่วยงานกำหนดขึ้น โดยการวิเคราะห์ / เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามเกณฑ์และเป้าหมายของตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาและการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

3.2 ให้องค์กรทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์และเป้าหมายที่ตั้งไว้

3.3 ให้องค์กรทราบจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงคุณภาพของหน่วยงาน

4. วิธีการประเมิน (วิธีการดำเนินงาน)

4.1 การวางแผนและการประเมิน

- การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม
- การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร/เยี่ยมชมสภาพจริง/สัมภาษณ์)
- การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

4.2 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล



ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ปีการศึกษา 2563 ระดับหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตของคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ประเภทสถาบัน  กลุ่ม ค สถาบันเฉพาะทาง  ค 2 สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ  | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน <sup>1</sup> |                            | บรรลุ<br>เป้าหมาย<br>/ = บรรลุ<br>x= ไม่<br>บรรลุ | คะแนนประเมิน<br>โดยคณะกรรมการ<br>(ตามเกณฑ์ สกอ.) | หมายเหตุ<br>(เหตุผลของการประเมิน<br>ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR) |
|--|----------|-----------------------------|----------------------------|---|--|--|
|  |          | ตัวตั้ง                     | ผลลัพธ์<br>(% หรือสัดส่วน) |   |  |  |
|  |          | ตัวหาร                      |                            |   |  |  |
| <b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>                                 |          |                             |                            |   |  |  |
| 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.     | ผ่าน     |                             | ผ่าน                       | /   | ผ่าน   | -  |
| <b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>  |          |                             |                            |   |  |  |
| 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ           | -        |                             | -                          | -   | -  | -  |
| 2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา                      | -        |                             | -                          | -   | -  | -  |
| <b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>  |          |                             |                            |   |  |  |
| 3.1 การรับนักศึกษา   | 3        |                             | 3                          | /   | 3  | -  |
| 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา  | 3        |                             | 3                          | /   | 3  | -  |
| 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา   | 3        |                             | 2                          | x   | 2  | -  |
| <b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>   |          |                             |                            |   |  |  |
| 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์   | 3        |                             | 3                          | /   | 3  | -  |
| 4.2 คุณภาพอาจารย์  | 3        |                             | 3.93                       | /   | 3.93   | -  |
| 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์  | 3        |                             | 2                          | x   | 2  | -  |
| <b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน</b>     |          |                             |                            |   |  |  |
| 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร   | 3        |                             | 2                          | x   | 2  | -  |
| 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน                      | 3        |                             | 2                          | x   | 2  | -  |
| 5.3 การประเมินผู้เรียน   | 3        |                             | 2                          | x   | 2  | -  |
| 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | 4        |                             | 5                          | /   | 5  | -  |

|   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|
| องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ |   |   |   |   |   |
| 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้             | 3 | 4 | / | 4 | - |

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

| องค์ประกอบที่ | คะแนนผ่าน   | จำนวนตัวบ่งชี้ | I                      | P             | O        | คะแนน เฉลี่ย | ผลการประเมิน<br>0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย<br>2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง<br>3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี<br>4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก |
|---------------|---|----------------|------------------------|---------------|----------|--------------|--|
| 1             | ผ่าน/ไม่ผ่านการประเมิน                              |                |                        |               |          |              | ผ่าน   |
| 2             | คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน<br>องค์ประกอบที่ 2 - 6 | 2              | -                      | -             | 2.1, 2.2 | -            | เนื่องจากเป็นหลักสูตรใหม่ 2563 จึงไม่รับการประเมิน   |
| 3             |   | 3              | 2.67                   | -             | -        | 2.67         | ระดับคุณภาพปานกลาง   |
| 4             |   | 3              | 2.98                   | -             | -        | 2.98         | ระดับคุณภาพปานกลาง   |
| 5             |   | 4              | 2.00                   | 3.00          | -        | 2.75         | ระดับคุณภาพปานกลาง   |
| 6             |   | 1              | -                      | 4.00          | -        | 4.00         | ระดับคุณภาพดี  |
| รวม           |   | 13             | 2.70                   | 3.25          | -        | 2.90         | ระดับคุณภาพปานกลาง   |
| ผลการประเมิน  |   |                | ระดับคุณภาพ<br>ปานกลาง | ระดับคุณภาพดี | -        |              |  |

หมายเหตุ ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ขององค์ประกอบที่ 3 นักศึกษาซึ่งเป็นปัจจัยนำเข้า

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น แนวทางเสริม โอกาสในการพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา  
องค์ประกอบที่ 1 – องค์ประกอบที่ 6

องค์ประกอบที่ 1 บัณฑิต

คะแนนประเมินเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 1 เท่ากับ ...ผ่าน.....

| จุดเด่น   | แนวทางเสริม             |
|---|-------------------------|
| 1.....หลักสูตรมีความมุ่งมั่นในการพัฒนาในส่งเสริม<br>หลักสูตร.....<br>2..... | 1.....<br>2.....        |
| โอกาสในการพัฒนา   | ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา |
| 1.....<br>2.....  | 1.....<br>2.....        |

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

คะแนนประเมินเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 2 เท่ากับ .....

| จุดเด่น          | แนวทางเสริม             |
|------------------|-------------------------|
| 1.....<br>2..... | 1.....<br>2.....        |
| โอกาสในการพัฒนา  | ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา |
| 1.....<br>2..... | 1.....<br>2.....        |

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

คะแนนประเมินเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 3 เท่ากับ .....2.67....

| จุดเด่น   | แนวทางเสริม      |
|---|------------------|
| 1.....หลักสูตรมีการทบทวนกระบวนการรับและเตรียม<br>ความพร้อมนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง.....<br>2..... | 1.....<br>2..... |

| โอกาสในการพัฒนา | ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา                                  |
|-----------------|--|
| 1.....          | 1...ควรมีการประชาสัมพันธ์เชิงรุกมากขึ้น เพื่อให้ได้จำนวน |
| 2.....          | นักศึกษาตามแผนการกำหนดจำนวนรับ.....                      |
|                 | 2.....   |

#### องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4 เท่ากับ ...2.98.....

| จุดเด่น  | แนวทางเสริม             |
|--|-------------------------|
| 1.....อาจารย์ในหลักสูตรมีคุณวุฒิและคุณสมบัติที่เหมาะสม<br>และสอดคล้องกับหลักสูตรเป็นอย่างมาก.....                              | 1.....                  |
| 2.....ผลงานทางวิชาการโดยเฉพาะอย่างยิ่งบทความในการ<br>ตีพิมพ์/เผยแพร่ ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีจำนวน<br>ค่อนข้างมาก..... | 2.....                  |
| โอกาสในการพัฒนา  | ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา |
| 1.....   | 1.....                  |
| 2.....   | 2.....                  |

#### องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 เท่ากับ .....2.75....

| จุดเด่น         | แนวทางเสริม   |
|-----------------|---|
| 1.....          | 1.....  |
| 2.....          | 2.....  |
| โอกาสในการพัฒนา | ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา   |
| 1.....          | 1.....ควรมีการปรับปรุงสาระรายวิชาในหลักสูตรให้มีความ<br>ทันสมัย ถึงแม้ว่าจะยังไม่ครบรอบการปรับปรุงหลักสูตร..... |
| 2.....          | 2.....  |

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6 เท่ากับ ...4.....

| จุดเด่น  | แนวทางเสริม             |
|--|-------------------------|
| 1.....หลักสูตรมีการเตรียมความพร้อมในสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างเต็มที่และมีประสิทธิภาพ.....<br>2.....หลักสูตรมีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง และมีปรับปรุงแก้ไขอย่างรวดเร็ว..... | 1.....<br>2.....        |
| โอกาสในการพัฒนา  | ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา |
| 1.....<br>2.....   | 1.....<br>2.....        |

สรุปภาพรวมของระดับหลักสูตร.....2.90.....

| จุดเด่น   | แนวทางเสริม   |
|---|---|
| 1.....คุณวุฒิและคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร.....<br>2.....ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ในหลักสูตร.....<br>3.....สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้..... | 1.....<br>2.....  |
| โอกาสในการพัฒนา   | ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา   |
| 1.....<br>2.....  | 1.....การประชาสัมพันธ์เชิงรุก.....<br>2.....การปรับสาระรายวิชาในหลักสูตร..... |

# ภาคผนวก

ภาคผนวก เกณฑ์หลักสูตร ปี 2558 (ปริญญาโท)

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2563  
โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ระดับหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก  
ระหว่างวันที่ .....24..... เดือน .....มิถุนายน..... พ.ศ. ...2564.....

\*\*\*\*\*

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- |                           |               |                     |
|---------------------------|---------------|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ทรงวิทย์ | เจริญกิจฉนลาม | ประธานกรรมการ       |
| 2. อาจารย์สมพงษ์          | อัศวริยธิปติ  | กรรมการ             |
| 3. อาจารย์ปิยะภรณ์        | บุญช่วยรอด    | กรรมการและเลขานุการ |

วันพฤหัสบดี ที่ 24 มิถุนายน พ.ศ.2564

- |                       |   |
|-----------------------|---|
| เวลา 08.30 – 09.00 น. | ลงทะเบียน   |
| เวลา 09.00 – 12.00 น. | การรับตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร   |
| เวลา 12.00 – 13.00 น. | รับประทานอาหารกลางวัน   |
| เวลา 13.00 – 17.00 น. | การรับตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร (ต่อ) และ<br>สรุปผลการตรวจประเมินการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร |

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในขอความอนุเคราะห์

1. ....
2. ....

## บันทึกข้อมูลภาคสนาม

### องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. ปี 2558

| เกณฑ์การประเมิน                             |   | สิ่งที่พบ |       |
|---|---|-----------|-------|
|   |   | มี        | ไม่มี |
| 1.จำนวน<br>อาจารย์ผู้รับผิดชอบ<br>หลักสูตร  | - ไม่น้อยกว่า 3 คน และ<br>- เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และ<br>- ประจำหลักสูตรตลอดเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น  | ✓         |       |
| ผู้รับผิดชอบ                                | - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือชั้นด่ำปริญญาโท หรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรอง<br>ศาสตราจารย์ขึ้นไป<br>- มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็น<br>ผลงานวิจัย   | ✓         |       |
| 3.คุณสมบัติ<br>อาจารย์<br>ประจำ<br>หลักสูตร | - คุณวุฒิชั้นด่ำปริญญาโท หรือเทียบเท่า<br>- มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปี ย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1<br>รายการต้องเป็นผลงานวิจัย   | ✓         |       |
| 4.คุณสมบัติ<br>อาจารย์<br>ผู้สอน            | -คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือ<br>สาขาวิชาของรายวิชาที่สอน<br>-ต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5   | ✓         |       |
|   | -คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือ<br>สาขาวิชาของรายวิชาที่สอน<br>-มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1<br>รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง<br>-ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบ<br>รายวิชานั้น | ✓         |       |



| เกณฑ์การประเมิน   |   | สิ่งที่พบ |  |
|---|---|-----------|--|
| อาจารย์ที่<br>นั้หลักและ<br>การค้ันคว้า                               | -เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า หรือชั้นต่ำปริญญาโท<br>หรือเทียบเท่า และดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น<br>หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ<br>-มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปี ย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1<br>รายการต้องเป็นผลงานวิจัย  | ✓         |  |
| 6.คุณสมบัติ<br>ของอาจารย์<br>ที่ปรึกษา<br>วิทยานิพนธ์<br>ร่วม (ถ้ามี) | -คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือชั้นต่ำปริญญาโท หรือเทียบเท่า และดำรง<br>ตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นๆ หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์<br>กัน<br><b>ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก</b><br>-คุณวุฒิระดับปริญญาเอก หรือเทียบเท่า<br>-มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อ<br>วิทยานิพนธ์ หรือการค้ันคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง<br>-หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและ<br>ประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้ันคว้า<br>อิสระ โดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ.ทราบ  | ✓         |  |
| 7.คุณสมบัติ<br>ของอาจารย์<br>ผู้สอบ<br>วิทยานิพนธ์                    | <b>อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์</b> ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิ<br>จากภายนอกไม่น้อยกว่า 3 คน ประธานผู้สอบวิทยานิพนธ์ต้องไม่เป็นที่ปรึกษา<br>วิทยานิพนธ์หลักหรือที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม<br><b>อาจารย์ประจำหลักสูตร</b><br>-คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือชั้นต่ำปริญญาโท หรือเทียบเท่า และดำรง<br>ตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์<br>กัน<br>-มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปี ย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1<br>รายการต้องเป็นผลงานวิจัย<br><b>ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก</b><br>-คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า<br>-มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับ<br>หัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้ันคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง<br>-หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและ<br>ประสบการณ์สูง เป็นที่ยอมรับซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้ันคว้า<br>อิสระโดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบัน และแจ้ง กกอ.ทราบ | ✓         |  |

| เกณฑ์การประเมิน  |   | สิ่งที่พบ |
|--|---|-----------|
| 8.การตีพิมพ์<br>เผยแพร่<br>ผลงานของ<br>ผู้สำเร็จ<br>การศึกษา   | <p>ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศ<br/>ของกกอ.</p> <p>ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตาม<br/>ประกาศของ กกอ. หรือนำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการโดยบทความที่นำเสนอได้รับการ<br/>ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมทางวิชาการ (Proceeding)</p> <p>รายงานการค้นคว้าหรือส่วนหนึ่งของงานค้นคว้าอิสระต้องได้รับการเผยแพร่ในลักษณะใด<br/>ลักษณะหนึ่งที่สืบค้นได้</p>                              | ✓         |
| 9.ภาระงาน<br>อาจารย์ที่<br>ปรึกษา<br>วิทยานิพนธ์<br>และการ<br>ค้นคว้าอิสระ<br>ในระดับ<br>บัณฑิตศึกษา | <p>วิทยานิพนธ์ - อาจารย์คณวุฒิปริญญาเอก 1 คนต่อนักศึกษา 5 คน</p> <p>การค้นคว้าอิสระ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-อาจารย์คณวุฒิปริญญาเอก 1 คน ต่อนักศึกษา 15 คน</li> <li>-หากอาจารย์คณวุฒิปริญญาเอก และมีตำแหน่งทางวิชาการ หรือปริญญาโท และมี<br/>ตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไป 1 คนต่อนักศึกษา 10 คน</li> <li>-หากเป็นที่ปรึกษาทั้ง 2 ประเภทให้เทียบเท่าสัดส่วนนักศึกษาที่วิทยานิพนธ์ 1 คน<br/>เทียบเท่านักศึกษาที่ค้นคว้าอิสระ 3 คน</li> </ul> | ✓         |
| 10.การ<br>ปรับปรุง<br>หลักสูตรตาม  | -ต้องไม่เกิน 5 ปีตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร หรืออย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี  | ✓         |

| เกณฑ์การประเมิน     |  | สิ่งที่พบ |  |
|---------------------|--|-----------|--|
| รอบระยะเวลาที่กำหนด |  |           |  |

| เป้าหมาย   | คะแนนประเมินตนเองตาม SAR  | คะแนนประเมินของผู้ประเมิน   |
|--|---|---|
| ผ่าน   | <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน | <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน |
| บันทึก .....หลักสูตรมีการบริหารจัดการ เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา 2558..... |   |   |
| .....  |   |   |
| .....  |   |   |
| .....  |   |   |

เกณฑ์การประเมินดังกล่าวเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2558 และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กำหนดไว้เป็น “ผ่าน” และ “ไม่ผ่าน” หากไม่ผ่านเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง ถือว่า หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน และผลเป็น “ไม่ผ่าน” (คะแนนเป็นศูนย์)

หลักฐานเอกสารที่ต้องการนอกเหนือจากเอกสารประกอบแต่ละรายตัวบ่งชี้

- 1.เอกสารหลักสูตรฉบับที่ สกอ. ประทับตรารับทราบ
- 2.หนังสือนำที่ สกอ.แจ้งรับทราบหลักสูตร (ถ้ามี)
- 3.กรณีหลักสูตรยังไม่ได้แจ้งการรับทราบ ให้มีหนังสือนำส่ง สกอ. หรือหนังสือส่งคืนจาก สกอ. และรายงานการประชุมสภาที่อนุมัติ/ให้ความเห็นชอบหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

| เกณฑ์การประเมิน   | สิ่งที่พบ |       |
|---|-----------|-------|
|   | มี        | ไม่มี |
| ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม5)<br><b>ข้อมูลประกอบ</b><br>จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา | -         | -     |

| เป้าหมาย   | คะแนนประเมินตนเองตาม SAR | คะแนนประเมินของผู้ประเมิน |
|--|--------------------------|---------------------------|
| บัณฑิต .....เนื่องจากหลักสูตร เป็นหลักสูตรใหม่ 2563 และเพิ่งเปิดการเรียนการสอนเป็นปีแรก จึงยังไม่มีข้อมูลส่วนนี้ |                          |                           |
| .....  |                          |                           |
| .....  |                          |                           |
| .....  |                          |                           |
| .....  |                          |                           |

หมายเหตุ :

- ในกรณีหลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ครบรอบ สถาบันอุดมศึกษาต้องประเมินตัวบ่งชี้ 2.1 ด้วยแม้ว่าหลักสูตรนั้นจะยังไม่ครบรอบการปรับปรุงก็ตาม โดยนำผลการดำเนินงานของหลักสูตรในรอบที่ผ่านมาใช้ประกอบการประเมิน
- กรณีบัณฑิตที่มีอาชีพอิสระ ไม่ต้องเอามานับในการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต
- ในกรณีบัณฑิตหลักสูตรนานาชาติ เป็นนักศึกษาต่างชาติประมาณ 90 % การประเมินบัณฑิตอาจไม่ถึงร้อยละ 20 เนื่องจากเดินทางกลับประเทศไปแล้ว สามารถอนุโลมให้ใช้บัณฑิตที่เป็นชาวไทยเป็นฐานในการคิด เช่น มีนักศึกษาต่างชาติ 90 คน มีนักศึกษาไทย 10 คนให้เป็นประเมินโดยคิดจากนักศึกษาไทยจำนวน 10 คน เป็นฐานที่ 100 %

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

| เกณฑ์การประเมิน  |                          |                           | สิ่งที่พบ |       |
|--|--------------------------|---------------------------|-----------|-------|
|  |                          |                           | มี        | ไม่มี |
| โดยการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100 |                          |                           |           |       |
| เป้าหมาย   | คะแนนประเมินตนเองตาม SAR | คะแนนประเมินของผู้ประเมิน |           |       |
|  |                          |                           |           |       |
| บันทึก .....   |                          |                           |           |       |
| .....  |                          |                           |           |       |
| .....  |                          |                           |           |       |
| .....  |                          |                           |           |       |
| .....  |                          |                           |           |       |
| .....  |                          |                           |           |       |
| .....  |                          |                           |           |       |

หมายเหตุ :

- จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา
- กรณีหลักสูตรใหม่ไม่ต้องประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.1 และ 2.2 เนื่องจากไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา สำหรับหลักสูตรปรับปรุงที่มีนักศึกษาเรียนอยู่ ต้องประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.1 และ 2.2 ด้วย เนื่องจากมีผู้สำเร็จการศึกษาแล้ว

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์  
หรือเผยแพร่

| เกณฑ์การประเมิน   | สิ่งที่พบ |       |
|---|-----------|-------|
|   | มี        | ไม่มี |
| โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษา เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป | -         | -     |

| เป้าหมาย  | คะแนนประเมินตนเองตาม SAR | คะแนนประเมินของผู้ประเมิน |
|---|--------------------------|---------------------------|
|   |                          |                           |
| <b>เกณฑ์การให้คะแนน</b>   |                          |                           |
| <p>บันทึก .....เนื่องจากหลักสูตร เป็นหลักสูตรใหม่ 2563 และเพิ่งเปิดการเรียนการสอนเป็นปีแรก จึงยังไม่มีข้อมูลส่วนนี้</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> |                          |                           |

**หมายเหตุ**

- การนับการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา นับ ณ วันที่ได้รับการตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับชาติ หรือนานาชาติมีได้นับจากวันที่ได้รับการตอบรับ (Accepted)

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

| ระดับคะแนน | เกณฑ์การประเมิน   | สิ่งที่พบ |       |
|------------|---|-----------|-------|
|            |   | มี        | ไม่มี |
| 0          | <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่มีระบบ</li> <li>• ไม่มีกลไก</li> <li>• ไม่มีแนวคิดใน การกำกับ ติดตามและ ปรับปรุง</li> <li>• ไม่มีข้อมูล หลักฐาน</li> </ul>  |           |       |
| 1          | <ul style="list-style-type: none"> <li>• มีระบบ มีกลไก</li> <li>• ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> </ul>  |           |       |
| 2          | <ul style="list-style-type: none"> <li>• มีระบบ มีกลไก</li> <li>• มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>• มีการประเมิน กระบวนการ</li> <li>• ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ</li> </ul>  |           |       |
| 3          | <ul style="list-style-type: none"> <li>• มีระบบ มีกลไก</li> <li>• มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>• มีการประเมิน กระบวนการ</li> <li>• มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผล การประเมิน</li> </ul>   | ✓         |       |
| 4          | <ul style="list-style-type: none"> <li>• มีระบบ มีกลไก</li> <li>• มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน</li> <li>• มีการประเมิน กระบวนการ</li> <li>• มีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>• มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</li> </ul>  |           |       |
| 5          | <ul style="list-style-type: none"> <li>• มีระบบ มีกลไก</li> <li>• มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน</li> <li>• มีการประเมิน กระบวนการ</li> <li>• มีการปรับปรุง/พัฒนา/ บูรณาการกระบวนการ จากผลการประเมิน</li> <li>• มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</li> <li>• มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจ ประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</li> </ul> |           |       |

| เป้าหมาย   | คะแนนประเมินตนเองตาม SAR | คะแนนประเมินของผู้ประเมิน |
|--|--------------------------|---------------------------|
| 3  | 3                        | 3                         |
| <p>บันทึก .....มีระบบและกลไกกระบวนการรับและเตรียมพร้อมนักศึกษา รวมถึงได้มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน และได้มีแนวทางปรับปรุงกระบวนการจากผลการประเมินที่ได้ ขอให้เพิ่มเติมรายละเอียดในการเตรียมความพร้อม เนื่องจากในมคอ.7 ระบุถึงรายวิชาที่เตรียมความพร้อมสำหรับนักศึกษาที่ไม่มีพื้นฐาน ควรเพิ่มเติมรายละเอียดในส่วน of นักศึกษาที่มีคุณสมบัติที่ไม่ต้องเรียนปรับพื้นฐาน รวมถึงเพิ่มเติมรายละเอียดในส่วนของการประเมินกระบวนการ ทั้ง 2 ด้าน.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> |                          |                           |



ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

| ระดับคะแนน | เกณฑ์การประเมิน  | สิ่งที่พบ |       |
|------------|--|-----------|-------|
|            |  | มี        | ไม่มี |
| 0          | <ul style="list-style-type: none"> <li>•ไม่มีระบบ</li> <li>•ไม่มีกลไก</li> <li>•ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง</li> <li>•ไม่มีข้อมูล หลักฐาน</li> </ul>  |           |       |
| 1          | <ul style="list-style-type: none"> <li>•มีระบบ มีกลไก</li> <li>•ไม่มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> </ul>   |           |       |
| 2          | <ul style="list-style-type: none"> <li>•มีระบบ มีกลไก</li> <li>•มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>•มีการประเมิน กระบวนการ</li> <li>•ไม่มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการ</li> </ul>   |           |       |
| 3          | <ul style="list-style-type: none"> <li>•มีระบบ มีกลไก</li> <li>•มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>•มีการประเมิน กระบวนการ</li> <li>•มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการจากผล การประเมิน</li> </ul>  | ✓         |       |
| 4          | <ul style="list-style-type: none"> <li>•มีระบบ มีกลไก</li> <li>•มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน</li> <li>•มีการประเมิน กระบวนการ</li> <li>•มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>•มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</li> </ul>   |           |       |
| 5          | <ul style="list-style-type: none"> <li>•มีระบบ มีกลไก</li> <li>•มีการนำระบบกลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>•มีการประเมิน กระบวนการ</li> <li>•มีการปรับปรุง/พัฒนา/ บูรณาการกระบวนการจาก ผลการประเมิน</li> <li>•มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</li> <li>•มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจ ประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</li> </ul> |           |       |

| เป้าหมาย   | คะแนนประเมินตนเองตาม SAR | คะแนนประเมินของผู้ประเมิน |
|--|--------------------------|---------------------------|
| 3  | 3                        | 3                         |
| <p>บันทึก ..... มีระบบ มีกลไก ด้านการส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา รวมถึงได้มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน และได้มีแนวทางปรับปรุงกระบวนการจากผลการประเมินที่ได้.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> |                          |                           |

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

| ระดับคะแนน | เกณฑ์การประเมิน  | สิ่งที่พบ |       |
|------------|--|-----------|-------|
|            |  | มี        | ไม่มี |
| 0          | •ไม่มีการรายงานผลการดำเนินงาน  |           |       |
| 1          | •มีการรายงานผลการดำเนินงาน ในบางเรื่อง   |           |       |
| 2          | •มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้   | ✓         |       |
| 3          | •มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้<br>•มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดี ขึ้นในบางเรื่อง  |           |       |
| 4          | •มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้<br>•มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้น ในทุกเรื่อง  |           |       |
| 5          | •มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายใน ตัวบ่งชี้<br>•มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้น ในทุกเรื่อง<br>•มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่น เทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกัน โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง |           |       |

| เป้าหมาย  | คะแนนประเมินตนเองตาม SAR | คะแนนประเมินของผู้ประเมิน |
|---|--------------------------|---------------------------|
| 3   | 2                        | 2                         |
| <p>บันทึก .....มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ แต่เนื่องจากเป็นหลักสูตรใหม่ 2563 จึงทำให้ ยังไม่มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้น จึงได้คะแนน 2 ทั้งนี้ขอให้หลักสูตรเพิ่มการรายงานในมคอ.7 ในตาราง ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา ในเรื่องความพึงพอใจต่อกระบวนการรับนักศึกษา และความพึงพอใจต่อกระบวนการเตรียมความพร้อมนักศึกษาด้วย.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> |                          |                           |

หมายเหตุ :

- การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา เป็นการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการที่ดำเนินการให้กับนักศึกษา ตามกิจกรรมในตัวบ่งชี้ 3.1 และ 3.2
- อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา คิดจากจำนวนนักศึกษาที่เข้าในแต่ละรุ่น ลบด้วยจำนวนนักศึกษาที่ออกทุกกรณีนับถึงสิ้นปี การศึกษาที่ประเมิน ยกเว้น การเสียชีวิต การย้ายสถานที่ทำงานของนักศึกษา ในระดับบัณฑิตศึกษา คิดเป็นร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในแต่ละรุ่นที่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษาแล้ว
- การคิดร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ยังคงอยู่ของแต่ละรุ่น

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

| ระดับคะแนน | เกณฑ์การประเมิน   | สิ่งที่พบ |       |
|------------|---|-----------|-------|
|            |   | มี        | ไม่มี |
| 0          | <ul style="list-style-type: none"> <li>•ไม่มีระบบ</li> <li>•ไม่มีกลไก</li> <li>•ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง</li> <li>•ไม่มีข้อมูลหลักฐาน</li> </ul>  |           |       |
| 1          | <ul style="list-style-type: none"> <li>•มีระบบ มีกลไก</li> <li>•ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> </ul>  |           |       |
| 2          | <ul style="list-style-type: none"> <li>•มีระบบ มีกลไก</li> <li>•มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>•มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>•ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ</li> </ul>  |           |       |
| 3          | <ul style="list-style-type: none"> <li>•มีระบบ มีกลไก</li> <li>•มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>•มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>•มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน</li> </ul>  | ✓         |       |
| 4          | <ul style="list-style-type: none"> <li>•มีระบบ มีกลไก</li> <li>•มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน</li> <li>•มีการประเมิน กระบวนการ</li> <li>•มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>•มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</li> </ul>  |           |       |
| 5          | <ul style="list-style-type: none"> <li>•มีระบบ มีกลไก</li> <li>•มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน</li> <li>•มีการประเมิน กระบวนการ</li> <li>•มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการจากผล การประเมิน</li> <li>•มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</li> <li>• มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</li> </ul> |           |       |

| เป้าหมาย  | คะแนนประเมินตนเองตาม SAR | คะแนนประเมินของผู้ประเมิน |
|---|--------------------------|---------------------------|
| 3   | 3                        | 3                         |
| <p>บันทึก .....มีระบบและกลไกในการบริหารและพัฒนาอาจารย์รวมถึงได้มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน และได้มีแนวทางปรับปรุงกระบวนการจากผลการประเมินที่ได้ ขอให้เพิ่มเติมรายละเอียดในส่วนของการประเมินกระบวนการให้ชัดเจน เช่น จากระบบและกลไกที่วางไว้ มีการประเมินแล้ว เป็นอย่างไร.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> |                          |                           |

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

| เกณฑ์การประเมิน  | สิ่งที่พบ |       |
|--|-----------|-------|
|  | มี        | ไม่มี |
| <p>- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</p> <p>โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5</p> <p><b>หลักสูตรระดับปริญญาตรี</b></p> <p>ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป</p> <p><b>หลักสูตรระดับปริญญาโท</b></p> <p>ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป</p> <p><b>หลักสูตรระดับปริญญาเอก</b></p> <p>ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100</p> | ✓         |       |
| <p>- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0-5</p> <p><b>หลักสูตรระดับปริญญาตรี</b></p> <p>ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป</p> <p><b>หลักสูตรระดับปริญญาโท</b></p> <p>ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5= ร้อยละ 60 ขึ้นไป</p> <p><b>หลักสูตรระดับปริญญาเอก</b></p> <p>ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100</p> | ✓         |       |
| <p><b>ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร</b></p> <p><b>หลักสูตรระดับปริญญาตรี</b></p> <p>ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป</p> <p><b>หลักสูตรระดับปริญญาโท</b></p> <p>ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็น</p>  | ✓         |       |

| เกณฑ์การประเมิน  | สิ่งที่พบ |  |
|--|-----------|--|
| คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป<br>หลักสูตรระดับปริญญาเอก<br>ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็น<br>คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป |           |  |

| เกณฑ์การประเมิน   | สิ่งที่พบ |       |
|---|-----------|-------|
|   | มี        | ไม่มี |
| - จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร<br>กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี<br>อัตราส่วน จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็น<br>คะแนนเต็ม 5 = 2.5 ขึ้นไป<br>กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ<br>อัตราส่วน จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็น<br>คะแนนเต็ม 5 = 3.0 ขึ้นไป<br>กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์<br>อัตราส่วน จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็น<br>คะแนนเต็ม 5 = 0.25 ขึ้นไป | ✓         |       |

| เป้าหมาย     | คะแนนประเมินตนเองตาม SAR  | คะแนนประเมินของผู้ประเมิน |
|--------------|---|---------------------------|
| 3            | 3.93  | 3.93                      |
| บันทึก ..... | ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก 7 คน ได้ 5 คะแนน .....         |                           |
| .....        | ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 2 คน ได้ 1.79 คะแนน..... |                           |
| .....        | ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร ได้ 5 คะแนน .....                       |                           |
| .....        | คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย $5.00+1.79+5.00 = 11.79 = 3.93$ คะแนน .....              |                           |

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

| ระดับคะแนน | เกณฑ์การประเมิน  | สิ่งที่พบ |       |
|------------|--|-----------|-------|
|            |  | มี        | ไม่มี |
| 0          | •ไม่มี การรายงานผล การดำเนินงาน  |           |       |
| 1          | •มีการรายงาน ผลการ ดำเนินงานใน บางเรื่อง   |           |       |
| 2          | •มีการรายงานผล การดำเนินงานครบ ทุกเรื่องตามคำอธิบาย ในตัวบ่งชี้  | ✓         |       |
| 3          | •มีการรายงานผล การดำเนินงานครบ ทุกเรื่องตาม คำอธิบายในตัวบ่งชี้<br>•มีแนวโน้มผลการ ดำเนินงานที่ดีขึ้นใน บางเรื่อง  |           |       |
| 4          | •มีการรายงานผล การดำเนินงานครบ ทุกเรื่องตาม คำอธิบายในตัวบ่งชี้<br>•มีแนวโน้มผลการ ดำเนินงานที่ดีขึ้นใน ทุกเรื่อง  |           |       |
| 5          | •มีการรายงานผล การดำเนินงานครบทุก เรื่องตามคำอธิบายใน ตัวบ่งชี้<br>•มีแนวโน้มผลการ ดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุก เรื่อง<br>•มีผลการดำเนินงานที่ โดดเด่นเทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกัน โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบาย ว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง |           |       |

| เป้าหมาย  | คะแนนประเมินตนเองตาม SAR | คะแนนประเมินของผู้ประเมิน |
|---|--------------------------|---------------------------|
| 3   | 2                        | 2                         |
| <p>บันทึก .....มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ แต่เนื่องจากเป็นหลักสูตรใหม่ 2563 จึงทำให้ ยังไม่มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้น จึงได้คะแนน 2 .....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> |                          |                           |



องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

| ระดับคะแนน | เกณฑ์การประเมิน   | สิ่งที่พบ |       |
|------------|---|-----------|-------|
|            |   | มี        | ไม่มี |
| 0          | <ul style="list-style-type: none"> <li>•ไม่มีระบบ</li> <li>•ไม่มีกลไก</li> <li>•ไม่มีแนวคิดใน การกำกับ ติดตามและ ปรับปรุง</li> <li>•ไม่มีข้อมูล หลักฐาน</li> </ul>  |           |       |
| 1          | <ul style="list-style-type: none"> <li>•มีระบบ มีกลไก</li> <li>•ไม่มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน</li> </ul>   |           |       |
| 2          | <ul style="list-style-type: none"> <li>•มีระบบ มีกลไก</li> <li>•มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน</li> <li>•มีการประเมิน กระบวนการ</li> <li>•ไม่มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการ</li> </ul>   | ✓         |       |
| 3          | <ul style="list-style-type: none"> <li>•มีระบบ มีกลไก</li> <li>•มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน</li> <li>•มีการประเมิน กระบวนการ</li> <li>•มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการจาก ผลการประเมิน</li> </ul>  |           |       |
| 4          | <ul style="list-style-type: none"> <li>•มีระบบ มีกลไก</li> <li>•มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน</li> <li>•มีการประเมิน กระบวนการ</li> <li>•มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>•มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</li> </ul>  |           |       |
| 5          | <ul style="list-style-type: none"> <li>•มีระบบ มีกลไก</li> <li>•มีการนำระบบกลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>•มีการประเมิน กระบวนการ</li> <li>•มีการปรับปรุง/พัฒนา/ บูรณาการกระบวนการ จากผลการประเมิน</li> <li>•มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</li> <li>•มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมิน สามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</li> </ul> |           |       |

| เป้าหมาย  | คะแนนประเมินตนเองตาม SAR | คะแนนประเมินของผู้ประเมิน |
|---|--------------------------|---------------------------|
| 3   | 2                        | 2                         |
| <p>บันทึก .....มีระบบและกลไกในการออกแบบและปรับปรุงสาระของรายวิชาในหลักสูตร รวมถึงได้มีการมีการประเมินกระบวนการ ขอให้ทางหลักสูตรแก้ไขผลการดำเนินงาน ให้ชัดเจนขึ้น.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> |                          |                           |

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

| ระดับคะแนน | เกณฑ์การประเมิน   | สิ่งที่พบ |       |
|------------|---|-----------|-------|
|            |   | มี        | ไม่มี |
| 0          | <ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่มีระบบ</li> <li>• ไม่มีกลไก</li> <li>• ไม่มีแนวคิดในการกำกับ ติดตามและ ปรับปรุง</li> <li>• ไม่มีข้อมูลหลักฐาน</li> </ul>  |           |       |
| 1          | <ul style="list-style-type: none"> <li>• มีระบบ มีกลไก</li> <li>• ไม่มีการนำ ระบบกลไก ไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> </ul>   |           |       |
| 2          | <ul style="list-style-type: none"> <li>• มีระบบ มีกลไก</li> <li>• มีการนำ ระบบกลไก ไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>• มีการ ประเมิน กระบวนการ</li> <li>• ไม่มีการ ปรับปรุง/ พัฒนา/ บูรณาการ กระบวนการ</li> </ul>   | ✓         |       |
| 3          | <ul style="list-style-type: none"> <li>• มีระบบ มีกลไก</li> <li>• มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>• มีการประเมิน กระบวนการ</li> <li>• มีการปรับปรุง/ พัฒนา/ บูรณาการ กระบวนการ จากผลการ ประเมิน</li> </ul>  |           |       |
| 4          | <ul style="list-style-type: none"> <li>• มีระบบ มีกลไก</li> <li>• มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>• มีการประเมิน กระบวนการ</li> <li>• มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>• มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</li> </ul>   |           |       |
| 5          | <ul style="list-style-type: none"> <li>• มีระบบ มีกลไก</li> <li>• มีการนำระบบกลไกไปสู่การ ปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>• มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>• มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณา การกระบวนการจากผลการ ประเมิน</li> <li>• มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</li> <li>• มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจ ประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</li> </ul> |           |       |

| เป้าหมาย   | คะแนนประเมินตนเองตาม SAR | คะแนนประเมินของผู้ประเมิน |
|--|--------------------------|---------------------------|
| 3  | 2                        | 2                         |
| <p>บันทึก .....มีระบบและกลไกการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนอย่างชัดเจน ตรงตาม<br/>         คุณวุฒิและประสบการณ์ของอาจารย์ และมีการประเมินกระบวนการ แต่ยังไม่มีการปรับปรุง พัฒนา กระบวนการ จากผล<br/>         การประเมิน.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> |                          |                           |

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

| ระดับคะแนน | เกณฑ์การประเมิน   | สิ่งที่พบ |       |
|------------|---|-----------|-------|
|            |   | มี        | ไม่มี |
| 0          | <ul style="list-style-type: none"> <li>•ไม่มีระบบ</li> <li>•ไม่มีกลไก</li> <li>•ไม่มีแนวคิดในการกำกับ ติดตามและ ปรับปรุง</li> <li>•ไม่มีข้อมูลหลักฐาน</li> </ul>  |           |       |
| 1          | <ul style="list-style-type: none"> <li>•มีระบบ มีกลไก</li> <li>•ไม่มีให้นำ ระบบกลไก ไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> </ul>   |           |       |
| 2          | <ul style="list-style-type: none"> <li>•มีระบบ มีกลไก</li> <li>•มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>•มีการประเมิน กระบวนการ</li> <li>•ไม่มี การ ปรับปรุง/ พัฒนา/ บูรณาการ กระบวนการ</li> </ul>  | ✓         |       |
| 3          | <ul style="list-style-type: none"> <li>•มีระบบ มีกลไก</li> <li>•มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>•มีการประเมิน กระบวนการ</li> <li>•มีการปรับปรุง/ พัฒนา/</li> <li>•บูรณาการ กระบวนการ จากผลการ ประเมิน</li> </ul>  |           |       |
| 4          | <ul style="list-style-type: none"> <li>•มีระบบ มีกลไก</li> <li>•มีการนำระบบกลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>•มีการประเมิน กระบวนการ</li> <li>•มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>•มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</li> </ul>   |           |       |
| 5          | <ul style="list-style-type: none"> <li>•มีระบบ มีกลไก</li> <li>•มีการนำระบบกลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>•มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>•มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>•มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</li> <li>•มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมิน สามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</li> </ul> |           |       |

| เป้าหมาย   | คะแนนประเมินตนเองตาม SAR | คะแนนประเมินของผู้ประเมิน |
|--|--------------------------|---------------------------|
| 3  | 2                        | 2                         |
| <p>บันทึก .....มีระบบและกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ การทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษา และการประเมินวิทยานิพนธ์ อย่างชัดเจน แต่ยังไม่มีการปรับปรุง พัฒนา กระบวนการจากผลการประเมิน .....</p> <p>.....</p> |                          |                           |

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

| เกณฑ์การประเมิน   | สิ่งที่พบ |       |
|---|-----------|-------|
|   | มี        | ไม่มี |
| มีการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 0         |           |       |
| มีการดำเนินงานร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.50              |           |       |
| มีผลการดำเนินงานร้อยละ 80.01 - 89.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.00 |           |       |
| มีผลการดำเนินงานร้อยละ 95.00 - 99.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.75 |           |       |
| มีผลการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 5              | ✓         |       |

| เป้าหมาย   | คะแนนประเมินตนเองตาม SAR | คะแนนประเมินของผู้ประเมิน |
|--|--------------------------|---------------------------|
| 4  | 5                        | 5                         |
| บันทึก .....มีการดำเนินงานทุกตัวบ่งชี้.....<br>.....<br>.....<br>.....<br>.....<br>..... |                          |                           |

**หมายเหตุ**

คณะกรรมการการอุดมศึกษาได้มีประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2558 ลงวันที่ 26 พฤศจิกายน 2558 ได้กำหนดแนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติเพิ่มเติมไว้ ดังนี้

ข้อ 2 ระบุว่า “กรณีที่สถาบันอุดมศึกษาจะทำรายละเอียดของรายวิชา รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) รายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) และรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรในลักษณะอื่น สถาบันอุดมศึกษาสามารถดำเนินการจัดทำระบบเก็บข้อมูลรายละเอียดตามแนวทางของ มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7 โดยสามารถปรับเปลี่ยนหัวข้อรายละเอียดให้เหมาะสมกับบริบทเฉพาะของสถาบันอุดมศึกษานั้น ๆ ได้ ทั้งนี้ให้คำนึงถึงเจตนารมณ์ของการจัดทำ มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7”

ข้อ 3 ระบุว่า “ให้ถือว่า ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ จำนวน 12 ตัวบ่งชี้ เป็นเพียงแนวทางเท่านั้น โดยสถาบันอุดมศึกษาสามารถกำหนดตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิได้เอง ซึ่งแต่ละหลักสูตรมีอิสระในการกำหนดตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ใช้ในการติดตาม ประเมิน และรายงานคุณภาพของหลักสูตรประจำปีที่จะระบุไว้ในหมวด 1-6 ของแต่ละหลักสูตร ตาม

บริบทและวัตถุประสงค์ในการผลิตบัณฑิต ทั้งนี้ ต้องได้รับความเห็นชอบหรืออนุมัติจากสภาสถาบันอุดมศึกษา ในระหว่างที่สถาบันอุดมศึกษายังไม่สามารถเสนอขอปรับตัวบ่งชี้ใหม่ได้แล้วเสร็จ ให้ใช้ตัวบ่งชี้เดิมก่อนได้ หรือหากหลักสูตรใด มีความประสงค์กำหนดตัวบ่งชี้แบบเดิมก็สามารถทำได้ กรณีหลักสูตรมีการปรับตัวบ่งชี้ใหม่ให้นำเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบในการปรับปรุงหลักสูตรครั้งต่อไป”



องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

| ระดับคะแนน | เกณฑ์การประเมิน   | สิ่งที่พบ |       |
|------------|---|-----------|-------|
|            |   | มี        | ไม่มี |
| 0          | <ul style="list-style-type: none"> <li>•ไม่มีระบบ</li> <li>•ไม่มีมีกลไก</li> <li>•ไม่มีแนวคิดใน การกำกับ ติดตามและ ปรับปรุง</li> <li>•ไม่มีข้อมูล หลักฐาน</li> </ul>  |           |       |
| 1          | <ul style="list-style-type: none"> <li>•มีระบบ มีกลไก</li> <li>•ไม่มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน</li> </ul>   |           |       |
| 2          | <ul style="list-style-type: none"> <li>•มีระบบ มีกลไก</li> <li>•มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน</li> <li>•มีการประเมิน กระบวนการ</li> <li>•ไม่มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการ</li> </ul>   |           |       |
| 3          | <ul style="list-style-type: none"> <li>•มีระบบ มีกลไก</li> <li>•มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน</li> <li>•มีการประเมิน กระบวนการ</li> <li>•มีการปรับปรุง/ พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการจากผล การประเมิน</li> </ul>  |           |       |
| 4          | <ul style="list-style-type: none"> <li>•มีระบบ มีกลไก</li> <li>•มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน</li> <li>•มีการประเมิน กระบวนการ</li> <li>•มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>•มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</li> </ul>  | ✓         |       |
| 5          | <ul style="list-style-type: none"> <li>•มีระบบ มีกลไก</li> <li>•มีการนำระบบกลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>•มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>•มีการปรับปรุง/พัฒนา/ บูรณาการกระบวนการ จากผลการประเมิน</li> <li>•มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</li> <li>• มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิง ประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจ ประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</li> </ul> |           |       |

| เป้าหมาย  | คะแนนประเมินตนเองตาม SAR | คะแนนประเมินของผู้ประเมิน |
|---|--------------------------|---------------------------|
| 3   | 4                        | 4                         |
| <p>บันทึก .....มีระบบ มีกลไก ในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างชัดเจน รวมถึงนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการ ปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน และมีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม.....</p> <p>.....</p> |                          |                           |