



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ
ปีการศึกษา 2563

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมณฑลตะวันออกเฉียงเหนือ

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมณฑลตะวันออกเฉียงเหนือ



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ
ปีการศึกษา 2563

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

การรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ข้าพเจ้า นางสาวละออศรี เหนียงแจ่ม ตำแหน่ง คณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ตรวจสอบผลการประเมินคุณภาพภายใน ซึ่งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้ทำการตรวจประเมินคุณภาพภายในของคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ในวันจันทร์ ที่ 2 สิงหาคม 2564 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และข้าพเจ้าในฐานะผู้บริหารระดับสูงของคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ขอรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ลงชื่อ.....
ละออศรี เหนียงแจ่ม

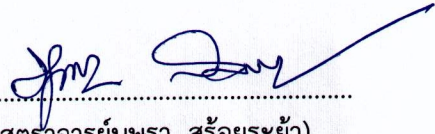
(นางสาวละออศรี เหนียงแจ่ม)

ตำแหน่งคณบดีบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ

..... 2...../.....สิงหาคม...../..... 2564.....

1. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ลงชื่อ.....



(รองศาสตราจารย์บุษรา สร้อยระย้า)

ประธานกรรมการ

1. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ลงชื่อ.....

(อาจารย์ปิยะภรณ์ บุญช่วยรอด)

กรรมการ

1. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ลงชื่อ.....

(อาจารย์อรรถพงศ์ ศรีตะลาสัย)

กรรมการและเลขานุการ

2. บทนำ (ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน)

คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นคณะ 1 ในจำนวน 9 คณะ 1 สถาบันของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ซึ่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก เป็นสถาบันอุดมศึกษาสายวิชาชีพ ได้รับ การสถาปนาขึ้นโดยพระราชบัญญัติ “วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา” เมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2518 ในนาม วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา ต่อมาได้รับพระมหากรุณาธิคุณจากพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมพระราชทานนาม “สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล” เมื่อวันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2531 สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลเป็นนิติบุคคลมีฐานะเป็นกรมในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ โดยมีอธิการบดีเป็นผู้รับผิดชอบในฐานะหัวหน้าส่วนราชการเช่นเดียวกับอธิบดีกรมต่าง ๆ และได้เปลี่ยนแปลงสถานะเป็น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก (Rajamangala University of Technology Tawan-ok) ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล เมื่อวันที่ 19 มกราคม พ.ศ. 2548 ประกอบด้วยวิทยาเขต 4 แห่ง คือ วิทยาเขตบางพระ ซึ่งเป็นที่ตั้งสำนักงานอธิการบดี วิทยาเขตจักรพงษ์ภูวนารถ วิทยาเขตจันทบุรี และวิทยาเขตอุเทนถวาย

คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร ดังนี้

1. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต รหัสหลักสูตร 25481931102022
2. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต รหัสหลักสูตร 25481931101976
3. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ รหัสหลักสูตร 25501931110078
4. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อดิจิทัล รหัสหลักสูตร 25511931103149
5. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชนรหัสหลักสูตร 25511931103151
6. หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ รหัสหลักสูตร 25591931101258
7. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ รหัสหลักสูตร 25591931101361
8. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน (รหัสหลักสูตร 25501931101899)
9. หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต รหัสหลักสูตร 25631931600028
10. หลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต รหัสหลักสูตร 25631931600039

ปรัชญา/วิสัยทัศน์/ปณิธาน/พันธกิจ/เป้าหมาย/กลยุทธ์ ของคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ปรัชญา (Philosophy)

มีคุณธรรม เลิศล้ำวิชาการ เชี่ยวชาญวิชาชีพ

วิสัยทัศน์ (Vision)

เป็นผู้นำในการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติวิชาชีพด้านบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ
ในระดับประเทศ และภูมิภาคอาเซียน

ปณิธาน (Determination)

สู้งาน วิชาการดี มีคุณธรรม เป็นผู้นำด้านบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ

พันธกิจ (Mission)

1. จัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาด้านบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีคุณภาพ
ตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตและรองรับยุทธศาสตร์ชาติ
2. พัฒนางานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมที่สร้างคุณค่าต่อสังคม
3. บริการวิชาการแก่สังคม โดยนำความรู้สานภูมิปัญญาและสร้างความเข้มแข็งให้กับ
ชุมชน สังคม
4. ร่วมอนุรักษ์ ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น
5. บริหารจัดการองค์กรที่ดีตามหลักธรรมาภิบาล

อัตลักษณ์ (Identity)

บัณฑิตนักปฏิบัติ

เอกลักษณ์ (Uniqueness)

เป็นผู้นำด้านบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ค่านิยม

สร้างความสัมพันธ์ การมีส่วนร่วม และจิตสำนึกในองค์กร

จุดเน้น/จุดเด่น ของคณะ

ความหลากหลายด้านวิชาชีพ

3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

3.1 ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ตามระบบและกลไกที่หน่วยงานกำหนดขึ้น
โดยการวิเคราะห์ / เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามเกณฑ์และเป้าหมายของตัวบ่งชี้ของสำนักงาน
คณะกรรมการอุดมศึกษาและการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมิน
คุณภาพการศึกษา

3.2 ให้องค์กรทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่
เกณฑ์และเป้าหมายที่ตั้งไว้

3.3 ให้องค์กรทราบจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงคุณภาพของหน่วยงาน

4. วิธีการประเมิน (วิธีการดำเนินงาน)

4.1 การวางแผนและการประเมิน

- การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม
- การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร/เยี่ยมชมสภาพจริง/สัมภาษณ์)
- การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

4.2 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ปีการศึกษา 2563 ระดับ คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ประเภทสถาบัน กลุ่ม ค สถาบันเฉพาะทาง ค 2 สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		บรรลุ เป้าหมาย / = บรรลุ x= ไม่ บรรลุ	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต						
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.00		34.04/10	/	3.40	
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 10		ร้อยละ 29.55	/	3.69	
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 15		ร้อยละ 17.05	/	1.42	
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ร้อยละ 10		กลุ่มมนุษยศาสตร์ฯ ร้อยละ (-9.20) กลุ่มวิทยาศาสตร์ฯ ร้อยละ (-49.50)	/	5	
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	4 ข้อ		6 ข้อ	/	5	
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	4 ข้อ		6 ข้อ	/	5	
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย						
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	4 ข้อ		6 ข้อ	/	5	
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	60,000 บาท ต่อคนและ 25,000 บาทต่อคน		2.42/2	x	1.21	
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ 15 และร้อยละ 10		8.10/2	/	4.05	
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ						
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	3 ข้อ		6 ข้อ	/	5	
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม						
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	4 ข้อ		6 ข้อ	/	5	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		บรรลุ เป้าหมาย / = บรรลุ x= ไม่ บรรลุ	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ						
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจและกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	7 ข้อ		7 ข้อ	/	5	
5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	5 ข้อ		6 ข้อ	/	5	
องค์ประกอบที่ 6 ผลลัพธ์ตามมาตรฐานการอุดมศึกษาจากแผนพัฒนาคณะ						
6.1 มาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลิตภัณฑ์และบริการพัฒนากำลังคน เพื่อรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายและอุตสาหกรรมเกี่ยวเนื่องที่รองรับยุทธศาสตร์ศาสตร์	ร้อยละ 80		ร้อยละ 75.68	x	3.78	
6.2 มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนางานวิจัย เพื่อสนับสนุนงานวิจัย เพื่อสนับสนุน EEC และ Thailand 4.0	ร้อยละ 80		ร้อยละ 81.82	/	4.09	
6.3 มาตรฐานที่ 3 ด้านบริการวิชาการ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 เป็นหน่วยงานที่ให้บริการวิชาการแก่ชุมชน	ร้อยละ 80		ร้อยละ 50.00	x	2.50	
6.4 มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 ส่งเสริม สนับสนุนศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น	ร้อยละ 80		ร้อยละ 100	/	5	
6.5 มาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 สร้างการบริหารและการจัดการองค์กรที่ดี มีประสิทธิภาพและมีธรรมาภิบาล	ร้อยละ 80		ร้อยละ 94.44	/	4.72	

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	
						0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	6	3.69, 1.42, 5.00	5.00, 5.00	3.40	3.92	การดำเนินงานระดับดี
2	3	1.21	5.00	4.05	3.42	การดำเนินงานระดับพอใช้
3	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	2	-	5.00, 5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
รวม 1-5	13	2.83	5.00	3.73	4.14	การดำเนินงานระดับดี
6	5	-	-	3.78, 4.09, 2.50, 5.00, 4.72	4.09	การดำเนินงานระดับดี
รวม 1-6	18	2.83	5.00	3.91	4.10	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน		การดำเนินงานระดับพอใช้	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดี		

*ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น แนวทางเสริม โอกาสในการพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
องค์ประกอบที่ 1 – องค์ประกอบที่ 6

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 เท่ากับ ...3.92.....

จุดเด่น/แนวทางเสริม

1.....มีระบบกลไกในการดำเนินงานต้นทุนต่อหน่วย ผลผลิตที่มีคุณภาพ.....

2.....

โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1.....ควรส่งเสริมโอกาสในการแข่งขันด้วยการวิเคราะห์เปรียบเทียบกับภายนอกที่มีจุดเน้นอย่างเดียวกัน.....

2.....ควรวิเคราะห์เพื่อหาจุดเด่นของแต่ละหลักสูตรมาประกอบการวิเคราะห์ถึงความคุ้มค่าของการดำเนินงาน.....

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 เท่ากับ ...3.42.....

จุดเด่น/แนวทางเสริม

1.....

2.....

โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1.....ควรมีต้องมีมาตรการในการส่งเสริมการหาแหล่งงบประมาณงานวิจัยจากภายนอก.....

2.....ควรมีส่งเสริมให้มีการทำงานวิจัยแบบบูรณาการข้ามศาสตร์.....

3.....ควรมีส่งเสริมติดตามการยกระดับผลงานวิจัยเพื่อนำไปสู่การเผยแพร่ให้มีคุณภาพสูงขึ้นทั้งในระดับชาติและนานาชาติ.....

องค์ประกอบที่ 3 บริการวิชาการ

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3 เท่ากับ5....

จุดเด่น/แนวทางเสริม

1.....

2.....

โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1.....ควรมีการประเมินความสำเร็จตัวชี้วัดด้านคุณภาพเพื่อนำไปสู่การใช้ประโยชน์ที่เป็นรูปธรรมชัดเจน.....

2.....

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4 เท่ากับ5....

จุดเด่น/แนวทางเสริม

1.....มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม.....

2.....

โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1.....ควรมีการวางแผนการดำเนินโครงการ/กิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม แม้ว่าไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณในส่วนนี้อาจดำเนินการเป็นแบบโครงการ/กิจกรรม ที่ไม่ใช้งบประมาณ.....

2.....

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 เท่ากับ5....

จุดเด่น/แนวทางเสริม

1.....คณะมีการกำหนดกลยุทธ์และแผนปฏิบัติด้วยตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับพันธกิจตลอดจนกระจายงบประมาณที่สามารถผลักดันให้เกิดการบริหารจัดการคณะ ได้ครอบคลุม.....

2.....ด้านต้นทุนต่อหน่วย คณะมีระบบกลไกในการดำเนินงานต้นทุนต่อหน่วย ผลผลิตที่มีคุณภาพ.....

3.....ด้านความเสี่ยง คณะมีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการจัดการความเสี่ยงได้สมบูรณ์.....

4.....ด้านธรรมาภิบาล คณะมีการดำเนินงานด้วยระบบและกลไกของการบริหารจัดการด้วยธรรมาภิบาลที่สอดคล้องกับการบริหารจัดการในทุกพันธกิจ.....

5.....ด้านการจัดการความรู้ คณะมีระบบและกลไกในการดำเนินงานของการจัดการความรู้ที่ได้แนวปฏิบัติที่ดี.....

6.....ด้านแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากร คณะมีการดำเนินงานบริหารจัดการบุคลากรของคณะเป็นไปตามระบบและกลไก ของการดำเนินงานที่นำไปสู่การพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน.....

โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1.....คณะควรนำผลของความสำเร็จในแต่ละตัวชี้วัดมาวิเคราะห์ให้เห็นผลกระทบของความเชื่อมโยงที่นำไปสู่นโยบายและยุทธศาสตร์ของคณะ.....

2.....คณะควรส่งเสริมโอกาสในการแข่งขันด้วยการวิเคราะห์เปรียบเทียบกับภายนอกที่มีจุดเน้นอย่างเดียวกัน และควรวิเคราะห์เพื่อหาจุดเด่นของแต่ละหลักสูตรมาประกอบการวิเคราะห์ถึงความคุ้มค่าของการบริหารจัดการหลักสูตร เพื่อสร้างโอกาสในการแข่งขัน.....

3.....คณะควรมีการจัดทำแผนความเสี่ยงเพื่อรองรับสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงจากการเกิดโรคระบาดโควิด-19.....

4.....คณะควรมีการถ่ายทอดไปยังผู้ปฏิบัติงานในทุกระดับให้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานให้ชัดเจน.....

5.....คณะควรนำแนวปฏิบัติไปใช้ให้เป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น.....

6.....คณะควรมีกลไกในการกำกับติดตามแผนการพัฒนารายบุคคลให้เป็นรูปธรรม และครอบคลุมการพัฒนาทุกด้าน (ด้านวุฒิ การศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ ผลงานทางวิชาการ การอบรมวิชาการวิชาชีพ) รวมถึงควรมีกลไกในการกำกับติดตามแผนการ พัฒนารายบุคคลของสายสนับสนุนให้ครอบคลุมสมรรถนะและเส้นทางความก้าวหน้าของบุคลากร

.....

องค์ประกอบที่ 6 ผลลัพธ์ตามมาตรฐานการอุดมศึกษาจากแผนพัฒนาคณะ

คะแนนประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6 เท่ากับ ...4.09.....

จุดเด่น/แนวทางเสริม

1.....

2.....

โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1.....

2.....

สรุปภาพรวมของระดับคณะ.....4.09.....

จุดเด่น/แนวทางเสริม

1.....ในการบริหารคณะ คณบดีและทีมบริหารมีวิสัยทัศน์และภาวะผู้นำที่มีศักยภาพสูง ในการบริหารจัดการคณะ โดยได้รับความ ร่วมมือจากบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน ทำให้เกิดผลสัมฤทธิ์ของงาน เป็นที่ยอมรับทั้งภายในและภายนอก.....

2.....คณะสามารถใช้ระบบและเทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารจัดการ ได้อย่างเป็นระบบ คุ่มค่า และเกิดประโยชน์มาอย่าง ต่อเนื่อง.....

โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1.....ควรทบทวนการกำหนดค่าเป้าหมายตัวชี้วัดให้มีความท้าทายให้สูงขึ้นและเป็นรูปแบบเดียวกันในทุกด้าน เช่น งานวิจัย การพัฒนาคณาจารย์ การบริการวิชาการ โดยมีระบบและกลไกในการถ่ายทอดไปสู่ผู้ปฏิบัติ เพื่อกระตุ้นให้เกิดการปฏิบัติงานได้ รวดเร็วขึ้น.....

2.....ในด้านบุคลากร ควรกำหนดนโยบายในระดับคณะ ในการพัฒนาคณาจารย์สายวิชาการและสายสนับสนุน ให้รองรับการทำงาน ยุคใหม่ ในรูปแบบที่ปรับเปลี่ยนไปจากการพัฒนาแบบเดิม จากระบบ HRN มาเป็น HCM คือการทำงานที่สามารถรองรับ ประสิทธิภาพ ไปพร้อมกับผลการปฏิบัติงานของบุคลากร (ในรูปแบบสมรรถนะ).....

3.....ควรวิเคราะห์และทบทวนจุดเด่นที่เป็นจุดแข็งมาพัฒนาให้รองรับกับสถานการณ์ที่ปรับเปลี่ยนไปหลังภาวะการเกิดโรคระบาด โควิด-19 ให้เป็นจุดขายเพื่อเพิ่มงบประมาณรายได้.....

4.....ในด้านงบประมาณการวิจัย คณะต้องมีมาตรการในการส่งเสริมการหาแหล่งงบประมาณงานวิจัยจากภายนอก.....

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2563
โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก
ระหว่างวันที่2..... เดือนสิงหาคม..... พ.ศ.2564.....

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | | |
|------------------------|------------|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์บุษรา | สร้อยระย้า | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์ปิยะภรณ์ | บุญช่วยรอด | กรรมการ |
| 3. อาจารย์อรรถพงษ์ | ศรีตะลาลัย | กรรมการและเลขานุการ |

วันจันทร์ ที่ 2 สิงหาคม พ.ศ.2564

เวลา 08.30 – 09.00 น. ลงทะเบียน

เวลา 09.00 – 12.00 น. การรับตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ

เวลา 12.00 – 13.00 น. รับประทานอาหารกลางวัน

เวลา 13.00 – 17.00 น. การรับตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ (ต่อ) และ
สรุปผลการตรวจประเมินการประกันคุณภาพระดับคณะ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในขอความอนุเคราะห์

1.
2.

บันทึกข้อมูลภาคสนาม

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ	✓	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
3.00	3.40	3.40
บันทึกมีผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน.....		

หมายเหตุ : หลักสูตรที่ได้รับการรับรองโดยระบบอื่นๆ ตามที่คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา เห็นชอบ
 ไม่ต้องนำคะแนนการประเมินของหลักสูตรนั้นมาคำนวณในตัวบ่งชี้นี้ แต่ต้องรายงานผลการรับรองตาม ระบบนั้นๆ ในตัว
 บ่งชี้นี้ให้ครบถ้วน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป	✓	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
ร้อยละ 10	ร้อยละ 29.55 3.69 คะแนน	ร้อยละ 29.55 3.69 คะแนน
บันทึก ในปีต่อไป อาจจะมีแนวโน้มอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอกสูงขึ้น เนื่องจากมีอาจารย์กำลังศึกษาต่อ 8 ท่าน.....		

หมายเหตุ :

1. คุณวุฒิปริญญาเอกพิจารณาจากระดับคุณวุฒิที่ได้รับหรือเทียบเท่าตามหลักเกณฑ์การพิจารณาคุณวุฒิ ของ
กระทรวงศึกษาธิการ กรณีที่มีการปรับวุฒิการศึกษาให้มีหลักฐานการสำเร็จการศึกษาภายในรอบปีการศึกษานั้น ทั้งนี้ อาจใช้
คุณวุฒิอื่นเทียบเท่าคุณวุฒิปริญญาเอกได้สำหรับกรณีที่บางสาขาวิชาชีพมีคุณวุฒิอื่นที่เหมาะสมกว่า ทั้งนี้ต้องได้รับความ
เห็นชอบจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา

2. การนับจำนวนอาจารย์ประจำ ให้นับตามปีการศึกษาและนับทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ในกรณี ที่มี
อาจารย์บรรจุใหม่ให้คำนวณตามเกณฑ์อาจารย์ประจำที่ระบุในคำชี้แจงเกี่ยวกับการนับจำนวนอาจารย์ประจำและ นักวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
<p>โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง 0-5</p> <p>ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์รวมกัน ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป</p>	✓	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
ร้อยละ 15	ร้อยละ 17.05 1.42 คะแนน	ร้อยละ 17.05 1.42 คะแนน
<p>บันทึกในปัจจุบัน มีอาจารย์ในคณะฯ ยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ 28 ท่าน (ข้อมูล ณ วันที่ 2 กรกฎาคม พ.ศ. 2564)</p> <p>.....</p> <p>.....</p>		

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
คำนวณหาค่าความแตกต่างระหว่างจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำกับเกณฑ์มาตรฐาน และนำมาเทียบกับค่าความต่างทั้งด้านสูงกว่าหรือต่ำกว่าที่กำหนดเป็นคะแนน 0 และ 5 คะแนน และใช้การเทียบ บัญญัติไตรยางศ์ดังนี้ ค่าความแตกต่างทั้งด้านสูงกว่าหรือต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานไม่เกินร้อยละ 10 กำหนดเป็นคะแนน 5	✓	
ค่าความแตกต่างทั้งด้านสูงกว่าหรือต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานตั้งแต่ร้อยละ 20 กำหนดเป็นคะแนน 0		
ค่าความแตกต่างทั้งด้านสูงกว่าหรือต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานตั้งแต่ร้อยละ 10.01 และไม่ เกินร้อยละ 20ให้นำมาเทียบบัญญัติไตรยางศ์ตามสูตรเพื่อเป็นคะแนนของหลักสูตรนั้นๆ		

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
ร้อยละ 10	กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์ฯ ร้อยละ (-9.20) กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์ฯ ร้อยละ (-49.50) 5 คะแนน	5 คะแนน
บันทึก		
.....		
.....		
.....		
.....		

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
1. จัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะ	✓	
2. มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา	✓	
3. จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา	✓	
4. ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 1-3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	✓	
5. นำผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูล เพื่อส่งให้ผลการประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา	✓	
6. ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่า	✓	

เกณฑ์การให้คะแนน				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
4 ข้อ	6 ข้อ 5 คะแนน	6 ข้อ 5 คะแนน

บันทึก ควรมีกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพ สำหรับศิษย์เก่า อย่างชัดเจนและประชาสัมพันธ์แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและ นอกเวลาแก่นักศึกษา อย่างสม่ำเสมอ.....

.....

.....

.....

.....

ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
1. จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของคณะโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม	✓	
2. ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้ดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ ให้ครบถ้วน ประกอบด้วย (1) คุณธรรม จริยธรรม (2) ความรู้ (3) ทักษะทางปัญญา (4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	✓	
3. จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา	✓	
4. ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการมีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป	✓	
5. ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา	✓	
6. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา	✓	

เกณฑ์การให้คะแนน				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
4 ข้อ	6 ข้อ 5 คะแนน	6 ข้อ 5 คะแนน
บันทึกในการทำแผนและดำเนินการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ ควรมีการถ่ายทอดและเปิดโอกาสให้สาขา/หลักสูตรมีส่วนร่วมในการวางแผนดำเนินกิจกรรมต่างๆ รวมถึงมีแผนสำรองหากไม่สามารถดำเนินโครงการในพื้นที่ได้.....		

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
1. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์	✓	
2. สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในประเด็นต่อไปนี้ -ห้องปฏิบัติการหรือห้องปฏิบัติงานสร้างสรรค์ หรือหน่วยวิจัย หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ -ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ -สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยหรือการผลิตงานสร้างสรรค์ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ -กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัด แสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor)	✓	
3. จัดสรรงบประมาณ เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	✓	
4. จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุม วิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ	✓	
5. มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดีเด่น	✓	
6. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	✓	

<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u>				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
4 ข้อ	6 ข้อ 5 คะแนน	6 ข้อ 5 คะแนน
บันทึก		

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

เกณฑ์การประเมิน		สิ่งที่พบ	
		มี	ไม่มี
โดยการแปลงจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กลุ่มสาขาวิชา กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็น คะแนนเต็ม 5 = 60,000 บาทขึ้นไปต่อคน		✓	
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็น คะแนนเต็ม 5 = 50,000 บาทขึ้นไปต่อคน			
กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็น คะแนนเต็ม 5 = 25,000 บาทขึ้นไปต่อคน		✓	
เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน	
1.21	1.21	1.21	
บันทึก			

หมายเหตุ

- 1.จำนวนอาจารย์และนักวิจัยให้นับตามปีการศึกษา และนับเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริงไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ
- 2.ให้นับจำนวนเงินที่มีการลงนามในสัญญาเงินทุนในปีการศึกษาหรือปีงบประมาณหรือปีปฏิทินนั้นๆ ไม่ใช่จำนวนเงินที่เบิกจ่ายจริง

3. กรณีที่มีหลักฐานการแบ่งสัดส่วนเงินสนับสนุนงานวิจัย ซึ่งอาจเป็นหลักฐานจากแหล่งทุนหรือ หลักฐานจากการตกลงร่วมกันของสถาบันที่ร่วมโครงการ ให้แบ่งสัดส่วนเงินตามหลักฐานที่ปรากฏ กรณีที่ไม่มี หลักฐาน ให้แบ่งเงินตามสัดส่วนผู้ร่วมวิจัยของแต่ละคณะ

4. การนับจำนวนเงินสนับสนุนโครงการวิจัย สามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบันที่ได้ลงนามในสัญญา ระบุรับทุนโดยอาจารย์ประจำหรือนักวิจัยแต่ไม่สามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบันที่บุคลากรสายสนับสนุนที่ไม่ใช่นักวิจัย เป็นผู้ดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
<p>โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ และ นักวิจัยเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 เกณฑ์แบ่งกลุ่มตามสาขาวิชาดังนี้</p> <p>กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</p> <p>ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้ เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป</p>	✓	
<p>กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ</p> <p>ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้ เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป</p>		
<p>กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</p> <p>ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้ เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป</p>	✓	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
<p>กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</p> <p>ร้อยละ 15</p>	<p>กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</p> <p>ร้อยละ 18.60</p>	4.05
<p>กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</p> <p>ร้อยละ 10</p>	<p>กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</p> <p>ร้อยละ 36.00</p>	

เกณฑ์การให้คะแนน

บันทึก

.....

.....

.....

.....

.....

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
1. จัดทำแผนการบริการวิชาการประจำปีที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จในระดับแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมและเสนอกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาอนุมัติ	✓	
2. โครงการบริการวิชาการแก่สังคมตามแผน มีการจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการ วิชาการเพื่อให้เกิดผลต่อการพัฒนานักศึกษา ชุมชน หรือสังคม	✓	
3. โครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 อย่างน้อยต้องมีโครงการที่บริการแบบให้เปล่า	✓	
4. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 และนำเสนอกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณา	✓	
5. นำผลการประเมินตามข้อ 4 มาปรับปรุงแผนหรือพัฒนาการให้บริการวิชาการสังคม	✓	
6. คณะมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับสถาบัน	✓	

เกณฑ์การให้คะแนน				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
3 ข้อ	6 ข้อ 5 คะแนน	6 ข้อ 5 คะแนน

บันทึกควรมีการประเมินความสำเร็จตัวชี้วัดด้านคุณภาพเพื่อนำไปสู่การใช้ประโยชน์ที่เป็นรูปธรรมชัดเจน.....

.....

.....

.....

.....

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
1. กำหนดผู้รับผิดชอบในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	✓	
2. จัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน รวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน	✓	
3. กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	✓	
4. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	✓	
5. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	✓	
6. เผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน	✓	
7. กำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ		✓

เกณฑ์การให้คะแนน				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6-7 ข้อ

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
4 ข้อ	6 ข้อ 5 คะแนน	6 ข้อ 5 คะแนน

บันทึก

.....

.....

.....

.....

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
1.พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะ สถาบัน รวมทั้งสอดคล้องกับกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์และเสนอผู้บริหารระดับสถาบันเพื่อพิจารณาอนุมัติ	✓	
2.ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตรสัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอน อย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน	✓	
3.ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจาก ปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ และให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม	✓	
4.บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน	✓	
5.ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคล ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง และแหล่ง เรียนรู้อื่นๆ ตามประเด็นความรู้ อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย จัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรและนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง	✓	
6.การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน	✓	
7.ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่เหมาะสมและสอดคล้องกับ พันธกิจและพัฒนาการของคณะที่ได้ปรับให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของ การบริหารงานคณะตามปกติที่ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการ ประเมินคุณภาพ	✓	

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
5 ข้อ	7 ข้อ 5 คะแนน	7 ข้อ 5 คะแนน

บันทึก

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร

เกณฑ์มาตรฐาน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
1. มีระบบและกลไกในการกำกับการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตร	✓	
2. มีคณะกรรมการกำกับ ติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 และรายงานผลการติดตามให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาทุกภาคการศึกษา	✓	
3. มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรให้เกิดผลตามองค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตร	✓	
4. มีการประเมินคุณภาพหลักสูตรตามกำหนดเวลาทุกหลักสูตร และรายงานผลการประเมินให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา	✓	
5. นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากกรรมการประจำคณะมาปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง	✓	
6. มีผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	✓	

เกณฑ์การให้คะแนน				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
5 ข้อ	6 ข้อ 5 คะแนน	6 ข้อ 5 คะแนน

บันทึกมีการวางระบบกลไกที่ชัดเจน และมีการติดตามงานในรอบ 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน รวมถึงมีการนำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพมาจัดทำ Improvement plan

.....

.....

.....

.....

องค์ประกอบที่ 6 ผลลัพธ์ตามมาตรฐานการอุดมศึกษาจากแผนพัฒนาคณะ

ตัวชี้วัดที่ 6.1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
ร้อยละความสำเร็จของแผนประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 (ผลิตบัณฑิตและพัฒนากำลังคน เพื่อรองรับ อุตสาหกรรมเป้าหมายและอุตสาหกรรมเกี่ยวเนื่องที่รองรับยุทธศาสตร์) ที่บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดความสำเร็จที่คณะกำหนด คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100	✓	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
ร้อยละ 75	ร้อยละ 75.68 3.78 คะแนน	ร้อยละ 75.68 3.78 คะแนน

บันทึกตัวชี้วัดกลยุทธ์ ตามแผนฯ ทั้งหมด 37 ตัวชี้วัด.....
ตัวชี้วัดความสำเร็จที่บรรลุเป้าหมาย 28 ตัวชี้วัด.....

ตัวชี้วัดที่ 6.2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
ร้อยละความสำเร็จของแผนประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 (พัฒนางานวิจัย เพื่อสนับสนุน EEC และ Thailand 4.0) ที่บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดความสำเร็จที่คณะกำหนด คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100	✓	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
ร้อยละ 75	ร้อยละ 81.82 4.09 คะแนน	ร้อยละ 81.82 4.09 คะแนน

บันทึกตัวชี้วัดกลยุทธ์ ตามแผนฯ ทั้งหมด 11 ตัวชี้วัด.....
ตัวชี้วัดความสำเร็จที่บรรลุเป้าหมาย 9 ตัวชี้วัด.....

ตัวชี้วัดที่ 6.3 ด้านการบริการวิชาการ

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
ร้อยละความสำเร็จของแผนประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 (เป็นหน่วยงานที่ให้บริการวิชาการ แก่ชุมชน) ที่บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดความสำเร็จที่คณะกำหนด คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100	✓	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
ร้อยละ 75	ร้อยละ 50.00 2.50 คะแนน	ร้อยละ 50.00 2.50 คะแนน
<p>บันทึกตัวชี้วัดกลยุทธ์ ตามแผนฯ ทั้งหมด 8 ตัวชี้วัด.....</p> <p>.....ตัวชี้วัดความสำเร็จที่บรรลุเป้าหมาย 4 ตัวชี้วัด.....</p> <p>.....ตัวชี้วัดที่ไม่สำเร็จ/บรรลุตามเป้าหมาย เป็นประเด็นเกี่ยวกับงบประมาณโครงการบริการวิชาการ โครงการ/กิจกรรมที่สร้างรายได้จากการบริการแก่บุคคลภายนอก และหลักสูตรระยะสั้นสำหรับฝึกอาชีพและการพัฒนาวิชาชีพร่วมกับสถาบันภายนอก.....</p>		

ตัวชี้วัดที่ 6.4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
ร้อยละความสำเร็จของแผนประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 (ส่งเสริม สนับสนุน ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น) ที่บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดความสำเร็จที่คณะกำหนด คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100	✓	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
ร้อยละ 75	ร้อยละ 100.00 5.00 คะแนน	ร้อยละ 100.00 5.00 คะแนน
บันทึกตัวชี้วัดกลยุทธ์ ตามแผนฯ ทั้งหมด 6 ตัวชี้วัด.....ตัวชี้วัดความสำเร็จที่บรรลุเป้าหมาย 6 ตัวชี้วัด.....		

ตัวชี้วัดที่ 6.5 ด้านการบริหารจัดการ

เกณฑ์การประเมิน	สิ่งที่พบ	
	มี	ไม่มี
ร้อยละความสำเร็จของแผนประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 (สร้างการบริหารและการจัดการ องค์กรที่ดี มีประสิทธิภาพ และมีธรรมาภิบาล) ที่บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดความสำเร็จที่คณะกำหนด คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100	✓	

เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเองตาม SAR	คะแนนประเมินของผู้ประเมิน
ร้อยละ 75	ร้อยละ 94.44 4.72 คะแนน	ร้อยละ 94.44 4.72 คะแนน
<p>บันทึกตัวชี้วัดกลยุทธ์ ตามแผนฯ ทั้งหมด 18 ตัวชี้วัด.....</p> <p>.....ตัวชี้วัดความสำเร็จที่บรรลุเป้าหมาย 17 ตัวชี้วัด.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>		